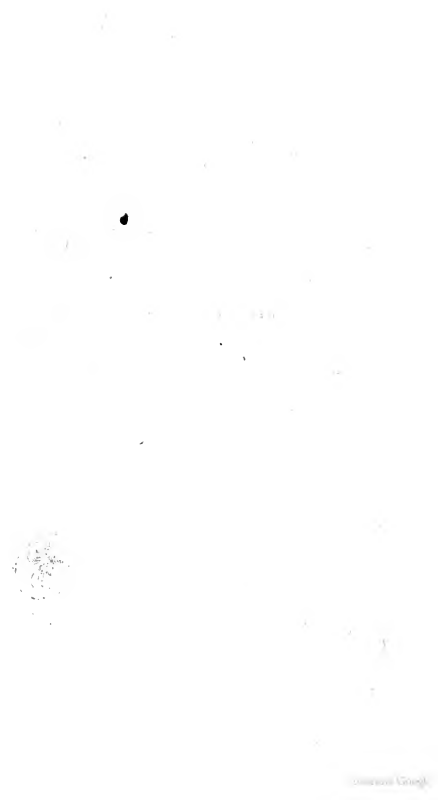


JULII
CAPONI
INSTITUTIONES
CANONICÆ
IN DUOS TOMOS DISTRIBUTÆ.



JULII CAPONI,

JURISC. NEAPOLITANI, THEOLOGI,
PHILOSOPHI, AC COMITIS PALATINI;

INSTITUTIONES CANONICÆ,

JUXTA

FAMILIAREM TRACTANDI JURIS CANONICI

Rationem & Methodum, ac vulgarem ipsius in plurimos tùm
TITULOS, tùm PARAGRAPHOS distributionem ordinatæ.

IN QUIBUS

QUIDQUID AD NATURAM, ESSENTIAM, VARIASQUE

JURIS ejusdem Proprietates atque Divisiones refertur, sedulò
tractatur & abundè cumulatèque discutitur.

*Opus in QUATUOR LIBROS, TOMOS verò DUOS distributum, omnibusque
JURIS CANONICI Studiosis nedùm satis utile, sed etiam omninò necessarium.*

Cum Duplici INDICE locupletissimo tam SUMMARIORUM, quàm RERUM in Corpore descriptarum.

EDITIO NOVA DENUO REVISÀ, EMENDATA, ATQUE AUCTA.

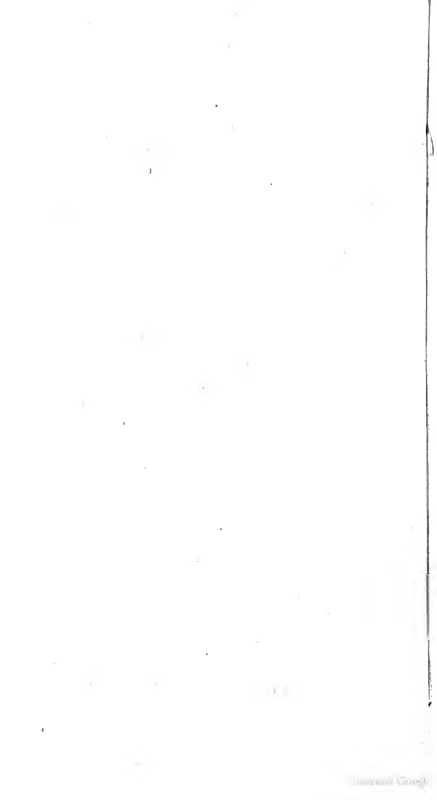
TOMUS PRIMUS.



COLONIÆ ALLOBROGUM,

Sumptibus MARCI-MICHAELIS BOUSQUET & Soc. Bibliop. & Typograph.

M D C C X X X I V.



BIBLIOPOLÆ AD LECTOREM.



UONIAM superioribus annis, quæ jam in lucem edita fuerant, aliquorum Eximii Viri JULII CAPONI magnæ prorsus existimationis Operum Editio Nova nostris ex Typis iterum prodiit; & ab omnibus, quotquot sunt, Hominibus delicatioris ac subtilioris palati, fuit summo cum plausu suscepta: Operæ pretium facturos nos esse confidimus, si, qui supererant, de JURE CANONICO nonnisi prælis antiquioribus jampridem submissos ejusdem Ingenii partus eruditiores Typorum eorumdem nostrorum ope Publici Juris iursum efficeremus. Quod quidem Propositum nostrum non sola, quæ plurima est in Autore, Commendatio Nominis excitavit; verum etiam animos addidit tum ipsius INSTITUTIONUM CANONICARUM excellentia, tum ipsa, quam profite-mur, assidua de Viris Studiofis optimè merendi propensio. Neque enim futura res est, ut speramus, ingrata, quin immò omninò perutilis ac summoperè necessaria, ut quæ de JURE PONTIFICIO CAPONUS noster adeò feliciter elucubravir, lucem iterum aspiciant, & eorum inserviant utilitati, quibus Studium Juris ejusdem familiare est. Atque ita futurum eò magis autumamus, quòd propter Priores eorumdem Operum Editiones ferè penitus exhaustas, ipsa ad eam penuriam redacta sint, quæ vix ac ne vix quidem sinat, ut jam valeant hodiè reperiri.

Quamobrem in istam NOVAM CANONICARUM INSTITUTIONUM Editionem, quantum pro virili parte licuit, incubuimus, & eandem in *Quatuor Libros* partitas in *Duos Tomos* distribuimus, adhibitâ, ut par erat, eâ diligentia, quæ & Autoris promerito, & ipsius Operis præstantiæ responderet. Prodir igitur hæc nostra recens Editio nitore tam Carthæ, quàm Litterarum omninò decorata, & ab omnibus aut saltem notabilioribus, quibus Eximium istud Opus fuerat antea confurcatum

purcatum, nævis expurgata penitus atque defecata; adeo ut nullus sit profecto quisquam futurus, qui fidem in eâ re nostram arguere merito possit, atque ire inficias, quin totius Operis summa sit omnibus, quales in ipsius primâ fronte promittimus, dotibus instructa. Jam superest; ut Labores qualescumque nostros offerendo, Tibi, BENEVOLE LECTOR, usum eorundem ad annos multos adprece-
mur. *Vale.*

APPROBATIONES

TAM COMMISSARIJ S. OFFICII VENETIARUM,
QUAM REVISORIS.

Dic 8. Septembris 1731. *Visito e approvato quoad Catholicam Religionem.*

F. PIUS THOMAS MANUELLI,
Commissarius Sancti Officii Venetiarum.

In quanto ai Principi, e buoni costumi.

F. CARLO LODOLI, *Revisore.*



I N D E X T I T U L O R U M,

Qui in DUOBUS LIBRIS Prioribus hujusce TOMI PRIMI continentur:

L I B E R P R I M U S.

TITULUS PRIMUS.

DE Jure Canonico, pag. 3

TITULUS II.

De Jure Divino, Consuetudine & Constitutionibus, 9

TITULUS III.

De Ecclesiasticis Constitutionibus, 30

TITULUS IV.

De Jure Personarum, 35

TITULUS V.

De Episcopis & Summo Pontifice, 39

TITULUS VI.

De Electione, 59

TITULUS VII.

Qui Eligere, Eligive possunt, 68

TITULUS VIII.

De Postulatione Prælatorum, 76

TITULUS IX.

De Confirmatione Electionis, 77

TITULUS X.

De Consecratione, 81

TITULUS XI.

De Receptione & auctoritate Pallii, 83

TITULUS XII.

De Vita, & honestate Clericorum, 85

TITULUS XIII.

De Officio Archidiaconi, 95

TITULUS XIV.

De Officio Archipresbyteri, 97

TITULUS XV.

De Officio Vicarii, 100

TITULUS XVI.

De Coadjutore, 107

TITULUS XVII.

De Corepiscoporum usu sublato, *ibid.*

TITULUS XVIII.

De Translatione Episcopi, 108

TITULUS XIX.

De Renunciacione, 110

TITULUS XX.

De Depositione seu Degradatione, 121

TITULUS XXI.

De Sacerdotibus in Inferiori gradu constitutis, 124

TITULUS XXII.

De iis, qui sunt in Sacris constituti, 126

TITULUS XXIII.

De his, qui sunt in Minoribus Ordinibus constituti, 144

TITULUS XXIV.

Communia, tam Majorum, quam Minorum Ordinum, 149

TITULUS XXV.

Qui promoveri possunt vel non, 157

TITULUS

INDEX TITULORUM.

TITULUS XXVL

De Præbendis, & aliis Beneficiis Ecclesiasticis, [165](#)

TITULUS XXVII.

De Collationibus, [179](#)

TITULUS XXVIII.

De Institutionibus, & Jure Patronatus, [184](#)

TITULUS XXIX.

De Clericis non residentibus, [190](#)

TITULUS XXX.

De Regularibus & Monachis, [194](#)

LIBER SECUNDUS.

TITULUS PRIMUS.

DE Rerum Divisione, & illarum Administratione, [199](#)

TITULUS II.

De Sacramentis, *ibid.*

TITULUS III.

De Baptismo, [223](#)

TITULUS IV.

De Sacramento Chrismatis, [244](#)

TITULUS V.

De Pœnitentiis, & Remissionibus, [249](#)

TITULUS VI.

De Sanctissimo Eucharistiæ Sacramento, [296](#)

TITULUS VII.

De Extrema Unctione, [316](#)

TITULUS VIII.

De Sacramento Ordinis, [320](#)

TITULUS IX.

De Sacramento Matrimonii, [324](#)

TITULUS X.

De Sponsalibus, [329](#)

TITULUS XI.

De Nuptiis, [339](#)

TITULUS XII.

Quæ Matrimonium impedire possunt, [343](#)

TITULUS XIII.

De Triplici cognatione, [354](#)

TITULUS XIV.

De Claustrina Desponsatione, [357](#)

TITULUS XV.

Qui Matrimonia accusare possint, [361](#)

TITULUS XVI.

De Divortiis, [362](#)

TITULUS XVII.

De Rebus Sacris, Sanctis & Religiosis, [265](#)

TITULUS XVIII.

De Construendis, Consecrandis & Reparandis Ecclesiis & Altaribus, [367](#)

TITULUS XIX.

De Unionibus Ecclesiarum, [370](#)

TITULUS XX.

De Immunitate Ecclesiarum, [372](#)

TITULUS XXI.

De Cenibus & Extractionibus & Procuracionibus, [380](#)

TITULUS XXII.

De Capellis Monachorum, [383](#)

TITULUS XXIII.

De Religiosis Domibus, [384](#)

TITULUS XXIV.

De Sepulturis, [385](#)

TITULUS XXV.

De Canonica portione, [388](#)

TITULUS XXVI.

De Decimis, Primitiis, & Oblationibus, [390](#)

TITULUS XXVII.

De Rebus Ecclesiæ alienantibus, vel non, [393](#)

TITULUS XXVIII.

De Peculio Clericorum, [395](#)

INSTI-



INSTITUTIONUM CANONICARUM

AUCTORE

JULIO CAPONE,

JURISCONSULTO NEAPOLITANO.

LIBER PRIMUS.

PRÆFATIO.



URIS CANONICI INSTITUTIONES repetiturus, cum turpe sit de al qua re tractationem sumere, suis non repetitis natalibus, ut *l. 1. §. 2. ff. orig. jur.* breviter exponere oportet plura: quod quidem jus nostrum Pontificium, sive Canonicum suam originem habuit à S. Petro, cæterisque Apostolis, ut observat *Abb. cap. firmiter de summis. Trin. & fid. Cathol.* quod quidem in anno Christi 44. constitui cepit; constituerunt enim Apostoli plures Canones, prout in tota *dist. 16.* ex quibus Apostolis fuerunt conditi solum 30. secundum *Card. Baron. tom. 2. ann. Christi 102. num. 16.* Dicunt alii 70. Canones fuisse per Apostolos constitutos, prout colligitur ex quâdam *epist. Pontificis Zeser.* de quo *Card. Bellarm. lib. 3. cap. 2.* Quapropter omnes alii Canones sunt Apochryphi, sive, non Apostolorum. Dicuntur autem Apochryphi, non ut malè putat *Gloss. in can. 4. dist. 16.* scilicet sine certo Authore, quam *Gloss.* sequitur *Covarr. lib. 4. var. cap. 17.* sed dicuntur Apochryphi, quia non est certum, utrum sint Canonici, quamvis satis constet, nullos in illis inveniri errores, quia si Apochryphi dicerentur; quia sunt sine certo Authore, tunc sequeretur, quòd liber Judicum, sive Judith, Job; Machabeorum-ve, cæterique similes, quorum auctores ignorantur, dicerentur Apochryphi, quod falsum est, *tex. Baron. ubi sup.* licet igitur cæteri Canones usque in numerum 60. sint authentici, sive Pontificiam auctoritatem habeant, *cap. 3. cap. placuit 16. dist.* non tamen sunt sacri, sive Divinæ Scripturæ pars, ut patet ex *Trident. decr. de Canon. scripturis* ubi omnes numerans, de istis Canonibus nullam mentionem facit, prout dicunt D D. cum *Bellar. lib. 2.* sunt igitur Apochryphi propter illam causam, quia certum non est, utrum sint libri sacri, sive Canonici, sicut *liber 3. cum 4. Propheta Esdr. 3. cum 4. Machab.* cæterique alii, ut ex *Bellar. sup.*

Post Canones Apostolorum fuerunt facti quidam alii Canones, tùm à S. Lino, tùm à Clemente, tùm à Cleto, cæterisque Pontificibus, de quibus D.D. supra.

Postea verò *Gratianus Monachus S. Felicis Bononiensis Religionis S. Benedicti*, compilavit Decretum, quod collegit ex diversis Sanctorum Patrum dictis (fuit enim vir Religiosissimus, prout in ejus vita habetur, in volumine Decreti inserta) qui etiam fuit circà Sanctorum Patrum dicta, referenda diligentissimus *Covarr. par. 2. cap. 6. §. 11. de sponsal. de quo Gratiano plura tribuit Baron. tom. 12. annal. ann. 1122.* scilicet, quòd Decretum compilavit ex pluribus Sanctorum Patrum dictis, sive consiliis sparsim existentibus tempore Eugen. Tertii, anno 1150, prout dicunt D.D. citati, quod quidem fecit *Bononiens. in Monast. S. Felicis*, ut notat *Glos. cap. post appellationem 2. q. 6.* quod notant etiam D.D. cum *Marant. par. 3. num. 39.*

De autoritate verò Decreti sunt locuti diversimodè D.D. putant plures, quòd Decretum non sit authenticum, cum non habuerit *Gratian.* potestatem condendi legem, consequitur quòd sua dicta interdum improbantur, prout dicta cujuscumque Doctoris; sic dicunt *Anton. de Butr. præm. Dec. 3. num. 3. cum Bellarm. de Rom. Pontif. lib. 2. cap. ult. cum Menol. disp. 4. de legib. cap. 4. dub. 11.* sic plusquam 40. errores contineri in Decreto tradit *Fral. c. 2. de rescrip. num. 43.* quos notat *Capol. de cognis. lib. civil. num. 18.* Putant tamen alii, quòd volumen Decreti fuit approbatum, sic dicit *Abb. in d. cap. 2.* quia cùm tale volumen sit per multos annos publicè in Universitatibus per D.D. declaratum, consequenter per extrinsecam autoritatem censetur approbatum: immò dicunt plures cum *Molf. in sum. tom. 1. tract. 9. cap. 5. num. 13.* quòd fuerit approbatum per *Eugen. 3.* sive ut alij volunt fuit approbatum per *Gelas. Pont.* ut dicit *glos. in cap. neli 16. dist.*

Putant tamen Theologi, quòd tale Decretum nullam habet approbationem; ita *Sancti.* cæterique; videtur cum *Diana tom. 5. tract. 14. resol. 68.* quia non benè loquuntur cum plures Summi Pontifices jusserint, quòd Decretum legatur, sic præceptum fuit per plures, quòd corrigeretur, prout *Greg. XIII.* fecit, qui collatione facta cum originali suo sic postea correptum jussit imprimi; consequenter in presenti dicendum est, quòd propter continuatam approbationem saltem tacitam per extrinsecam autoritatem potest dici lex.

Putant alii tamen, quòd in Decreto sunt quatuor autoritatum species, circà quas possunt omnes reduci, ad quas posuit *Schæst. Medie. par. 3. de leg. q. 3. num. 13.* Prima autoritas est Sanctorum Patrum, quorum verba licet in se vim Canonum non habeant pro decisionibus causarum, consuetudine tamen Ecclesiæ existente, sic accipientis, sive publicè volumen Decreti præcipiens declarari, dicitur, quòd habent vim legis, dummodò tamen contrarium non appareat, sic videmus Concilia generalia, sive summorum Pontificum Decreta per *Gratianum* relata servanda esse, quia sunt condita per illos, qui potestatem habent condendi Canones, consequenter in Decreto posita, sunt authentica documenta.

Secunda autoritas est ipsius *Gratiani* compilatoris; qui cum à nullo Pontifice approbatus invenitur pro sua autoritate, consequenter non est authentica. Tertia autoritas est cujusdam *Palex*, de quo sunt diversæ opiniones, putant quidam, quòd illa Capitula, in quibus continentur res parvæ utilitatis, sunt dicta *Palex*, sed alii dicunt, quòd quidam *Prothopaleon*, quem *Jas. in rubr. Inst. de alt. Cardinalem* dicit fuisse, qui lectioni *Gratiani* multa capita adjunxit, quæ quidem capitula cum *Gratiano* vidisset, agnovit quòd illa capitula sua non essent, sed *Palex*, quem Cardinalem *Prothopaleon* fuisse dicunt discipulum *Gratiani*. Quarta autoritas est Jureconsultorum, sive Imperatorum secularium, qui sunt multæ leges civiles in volumine Decreti insertæ, quæ tamen vim juris Canonici non habent, ut dicit *Sancti. in sum. tom. 1. disp. 4. & lib. 7. de matr. disp. 12.* sunt tamen sæculares illæ leges solum in foro sæculari servande, quòd si sunt clericis favorabiles, tunc non ligant ipsos propter potestatis defectum, prout in *cap. Ecclesia S. Maria de Const. ubi Abb. num. 15.* quod si illæ leges sint confirmatæ per Pontifices, tunc ut jura canonica ligant Clericos, sic dicit *Glos. cap. 1. dist. 18. cum Suar. lib. 3. cap. 24. cum Baronto tom. 3. ann. Christi 165.*

Dividitur Decretum in tres partes, quarum una continet 101. distinctiones, secunda continet quæstiones, & causas, ultima continet duos tractatus, quorum primus est de penitentia, secundus est de consecratione, qui continet quinque distinctiones, ubi notat, quòd tertia pars Decreti duos tantum tractatus continet, solet autem prima pars sic citari, *cap. denique 4. dist.* Secunda pars solet citari hoc modo, *cap. nemo 11. q. 3.* Tertia pars solet citari hoc modo, *cap. quem penitet de penit. 1. dist. cap. Sacrificium de consecr. dist. 2.*

Post Decretum sequitur volumen Decretale, dicitur autem Decretalis, vel ab Epistola facta à Papa cum consensu Cardinalium pro consultatione alterius, quod quidem volumen fuit compilatum per *Greg. IX.* qui in locum Petri successit in anno Christi 1227. post Honorium Tertium, quod Decretum fuit compositum per *F. Raimundum*; qui erat Monachus Ord. Prædicatorum *Capellanus Greg. IX.* simulque Magist. Generalis suæ Religionis, qui per *Clement.*

Octavum fuit collocatus in numerum Sanctorum in anno Christi 161. ut notat *Quaranta summ. Bull. verb. canonizatio S. Raimundi, &c.* Quod Decretale dividitur in quinque libros, qui allegantur tunc per titulos, tunc per capita tali capite, *præterea de cleric. non resid.* ubi primo invenies titulum, postea capita, cum autem dicitur extra, tunc recurrendum est extra Decretale, quia illa dictio significat, quod extra Decretalia sunt Epistolæ quædam, scilicet, quæ non sunt in Decreto.

Post Decretale sequitur tertium volumen Juris Canonici 5. liber 6. quia post compilationem factam à Greg. IX. fuerunt factæ constitutiones diversæ Summorum Pontificum pro tempore Gregor. IX. usque ad Bonifacium Octavum, cum igitur constitutiones prædictæ fuerunt extra volumina vagantes, consequenter Bonif. VIII. iussit, quod in unum colligerentur, quod volumen dicitur sextus liber Decretalium, quod quidem Bonif. fecit per Gulielmum, cæterosque Parres, prout restatur *Plat. in vit. Bonif. 8.* citatur verò liber iste per titulos, sive capita, sicut citatur liber Decretal. sed additur particula in 6. id est in lib. 6. prout si dicatur *cap. 1. de homis. in 6.*

Post Decretale, & sextum, fuit factus quartus liber Juris Canonici, scilicet Clementinarum, in quo libro continentur constitutiones factæ per Clementem, ubi nota, quod allegantur, tunc per titulos, tunc per capita, prædicta *Clement. dudum de sepult.* quas Clementinas cum morte præventus esset Clemens. præd. tunc in unum posuit Joannes XXII. qui successit Clementi.

Post Clementinas sequitur quintus liber Juris Canonici, continens extravagantes, quarum quædam sunt communes, sed quædam aliæ sunt extravagantes Joannis 22. quæ sunt numero 29. communes sic allegantur prædicta in *extravag. ambitiosa de reb. Eccles. non alien.* Sed extravagantes Joannis 22. sic citantur in *extravag. 22. incipiente Cum Sacrosanct. sub tit. de præbend.*

Quibus omnibus libris fuerunt postea adjunctæ institutiones, quas sumus explicaturi sub divinis auspiciis, quæ institutiones fuerunt factæ per Paulum Lancellotum Jureconsultum Peruvianum jussu Pauli Quarti, qui hoc fecit propter difficilissima tempora negotiandi cum Pontifice, in quibus institutionibus fuit causa finalis studiorum utilitas, fuit causa formalis rota distributio operis, fuit causa materialis illi libri Canonici, ex quibus compositæ fuerunt, quod totum Corpus in quatuor dividitur libros. In primo agitur de personis Ecclesiasticis, suarumque officiis, sive Beneficiis, qui quidem liber titulos continet triginta cum §§. 256. In secundo libro tractatur de rebus Ecclesiasticis tunc Spiritualibus, tunc temporalibus tunc Spiritualitati adnexis, prædicta, Insuper patronatus, qui liber titulos continet 28. §§. 307. In tertio libro agitur de Judiciis Civilibus, qui continet titulos 18. sed §§. 102. In quarto libro agitur de Judiciis criminalibus, sive censuris Ecclesiasticis, titulos continet 15. sed §§. 254. Salvo tamen omni meliori calculo.

TITULUS PRIMUS.DE JURE CANONICO.

CUM certissimum sit in jure nostrum illud Logicum axioma, scilicet quod ad cognitionem speciei præcedere debeat cognitio generis, ut in *5. fin. de Sacramentis*, infra consequenter cum Lancellot. fuisse gesturas de speciebus Juris Canonici primo loca titulum ponit. de Jure Canonico in genere, quod de pluribus suis speciebus prædicatur, & sic rubrica nostra, cum sequentibus continuatur, pro ejus intelligentia.

Primo sciendum cum *Alb. in cap. 1. de summ. Trinit. & fid. Cath.* quod in universo considerari possint tres ætates. Prima quarum fuit ante legem, quæ duravit usque ad tempus Moysis. Secunda ætas fuit post legem, scilicet incipit à Moysè usque ad Adventum Christi. Ultima ætas fuit sub lege, scilicet à Christo Domino duratura usque ad finem. In primo tempore fuit jus naturale primum, sicut etiam jus gentium. In secundo tempore fuit jus Mosaicum, cap. *Moyses 7. dist.* In ultimo tempore fuit etiam tria jura, primum Evangelicū, quod proprie dicitur Christi Domini fuit conditum, secundum dicitur Apostolicū, tertium Jus Canonicum, quod etiam Summi Pontifices considerant, sicut in præfati cordis Benedicti, Dominus noster Innocentius X. consiſcindo novas Bullas, dicuntur autem Bullæ plumbæ illis oppositæ, quia Bullæ huc dicuntur expeditæ non sunt signatæ, sicut enim dantur breviam, quia talia dicuntur propter ipsam

J. Caponi Institut. Canonice. Tom. I.

formam scribendi, cum in forma brevi scribi soleant, ut dicit *Duar in Bulla Cæne lib. 1. cap. 2. q. 4.*

Secundo sciendum est, quod Jus Canonicum dici etiam solet Jus Divinum, cap. 1. cum gloss. 23. q. 5. qui. Lex divina in hoc jure continetur. Secundo appellatur Jus Ecclesiasticum cum contineat materiam circa personas Ecclesiasticas, sic tertio hoc dici solet Jus Pontificium, cum à Pontificibus sit constitutum, ut dicunt DD. cum *Cord. Tisco in lit. T. consensu, 553.*

Tertio sciendum est, quod Jus Canonicum dicitur tanquam à Canone verbo Greco, quod Latine significat jus quoddam regulare, ut in *cap. Canon cum cap. sequenti dist. 3.* sic dicunt DD. cum *Redrig. tom. 1. q. 66. art. 1.*

Quarto sciendum est, quod Jus Canonicum definitur, ut sit id, quod civium actiones dirigat, in finem eterne beatitudinis.

Dices, quia hæc definitio competit alteri, consequenter non est bona. Consequentia patet per *reg. in l. 1. §. de iur. ff. de iur. probatur anteced. quia competit Sacre Theologie, cujus finis est, ut hominem dirigat circa supernaturalia, sive pro consequenda beatitudine.*

Respondeo, quod licet conveniat Theologie; nihilominus in se non est mala, cum lex Canonica sit praxis Sac. Theologie, sicut est Theologia maxime necessaria, ut dicit *S. Antoninus par. 3. in summa cap. 2.* quia sicut Sac. Theologie Doctor Canonice præfatur, sic Canonista Civilis præfatur, ut dicunt DD. cum *Rebuff. in trait. de novationibus q. 2.*

A 2 Secum-

Secundo loco definitur jus canonicum, ut sit quoddam regula dirigens, & constringens civium christianorum actiones, ut consequatur iustitiam, tam in foro externo, tunc interno.

Dicitur quoddam regula loco generis cum in hoc conveniat cum fac. Theologia, ubi nota quod est regula desumpta à SS. PP. sive Pontificum decretis, sive Conciliis.

Dicitur civium christianorum, quia homo considerari potest quatuor modis. Primo, quidem in genere, ut animal. Secundo in specie ut homo. Tercio, ut subditus Romano Imperio. Quarto, ut subditus Ecclesiae Romanae; si primo modo consideretur, tunc utitur jure naturali, si secundo modo, tunc utitur jure gentium, si tertio modo, tunc utitur jure civili Romani, si quarto modo tunc utitur jure canonico, quod si quisto loco consideretur, ut Neapolitanus, & utitur jure municipalis.

Dicitur etiam civium christianorum actiones, ut excludatur Judaei, sive Infideles, qui non ligantur legibus canonicis, cum de his, quod foris sunt nihil ad nos, *cap. multi 2. q. 1.* Quando verò sumus in legibus civilibus, tunc Judaei ligantur ab illis communiter DD. cum *Riccioli lib. 2. cap. 24*

Dicitur dirigens, sive constringens in utroque foro, in quo à jure civili differt, qui non constringere solet in foro animae, sed in foro externo DD. communiter in *cap. 1. de causis*. Intelligit regulariter, in quo à fac. Theologia differt, cum supra Theologia non possit dici constitui per modum legis, sive ligare populum, quod in jure canonico fecit est eum mediante jurisdictione pontificia constituentur canones, qui cogunt subditos, tunc in foro externo, tunc interno, si, que licet Theologiae res cum sacris canonibus sint conformes in hoc, scilicet quod omnes sint dirigentes cum tamen sacri canones cogant, consequenter in hoc constituitur differentia inter Theologiae res cum canonicis sanctionibus.

Explicatur Corollaria definitio.

Colligitur primo ex supra traditis, quod lex humana constituitur, sive fieri potest, si Ecclesiastica sit, tunc ab Apostolo, sicut fuit facta, ut patet *Jo. 10. Si quis misit me pater, sic mitto vos*. Quam facultatem habuerunt Apostoli immediate à Christo cum differentia tamen à Petro, quia ceteri Apostoli jure suo delegationis constituti legem potestatem habuerunt, cum tamen Petrus suo ordinario jure, sicut patet per illa verba *Petrus es petras*, sic dicitur *Joan. 10. consequenter nota*, quod poterat Petrus cum legibus suis ceteros ligare Apostolos, quod illi non poterant eum Petro, quod patet cum fuissent pares, tunc in Apostolatu, tunc in facultate Imperii, sic poterat Petrus ceteris Apostolis leges cum suo Imperio auferre, ut dicunt Theologi cum communi teste *Suarez cap. 3. de legib.* immo nec S. Paulus constituendi legem facultatem habuit cum jure ordinario non habuerit tantum tamquam inferior Petro, ut dicunt novissimi *Diaz tractatu de primatu S. Petri sup. S. Paulum, P. de Belli. eod. tract. cap. 3.*

Dicitur, quod omnes Apostoli facultatem habuerunt constituendi leges Ecclesiasticas, cum non excludatur S. Matthias, quod licet non fuisset Apostolus, tunc temporis cum Christus dixit illa verba, nihilominus facultatem accepit eum modo invisibili, scilicet cum in Apostolatu fuit electus, ut dicit opinio Theologorum, teste *Suarez, tom. 1. 3. par. 1. 2.* putat tamen S. Thom. quod licet tunc fuerit absens cum Christus dixit talia verba nihilominus potuit Christus eum sua potentia illam authoritatem conferre in absentem, ut dicunt eum *Baren. tom. 1. anno Christi 34. num. 29.* sive cum Apostolis postea loquutus fuit, scilicet

post dies octo, quod tunc tribuerit potestatem constringendi legem, sive per verba sua illa, sive signo aliquo invisibili, sicut dicitur in Matthia.

Summus Pontifex in toto Orbe christiano potest condere legem, sic dicunt Theologi cum *Bonar. disp. 1. quis 1. num. 3. qui num. 39.* dicit Pontifex non posse illam facultatem delegare alteri cum sit connexa pontificati. Si ut non potest Summus Pontifex constituere leges civiles pro toto Orbe christiano, immo solum pro terris sibi immediate subiectis, ut Theologi cum *P. Baidello lib. 5. disp. 11.* sic potest constituere leges pontificias pro tota sua Provincia Pontificis Delegatus, sic Episcopus in sua Diocesi, ut in *cap. finit. de offic. deleg. DD. cum Bonar. ubi supra*, colligitur, ex *text. in cap. 1. de consuet. disp. 3. cum cap. 2. de consuet.* ubi tamen nota, quod istam facultatem habent Episcopi, sive immediate à Christo, ut patet *Pasq. in summ. 3. par. ubi supra*, sive immediate à Summo Pontifice, ut dicunt multi alii cum *Bellar. lib. 4. de summ. Pontif. cap. 24.* ubi tamen nota, quod non possunt facere leges indifferenter cum habeant limitatam facultatem, ut in *cap. 1. creat.* sic non possunt statuere aliquid contra jus commune, *cap. 2. de locat.* sic in gravioribus causis constituere nihil possunt. Dicuntur autem gravioribus causis, si scilicet concernat statum universalem Ecclesiae, sicut in *cap. 1. cit.* sic dicunt Theologi cum *Aterell. disp. 4. in cap. 4. dub. 3.*

Possunt etiam leges Ecclesiasticas condere Cardinales in Ecclesiis suorum titulorum, 2. idem *Aterell. dicit, ubi sup. nu. 4.* cum communi omnium sententia, teste *Sung. lib. 3. disp. 28.* quod item dicit in Abbate regulari, sive in exemplo, si scilicet jura Episcopalia possideat. Concilium generale sine Papae praesentia constituere non potest leges, si non fuerint confirmatae per Papam, ut dicunt DD. teste *Suar. lib. 4. cap. 6.* possunt Monachi constituere leges si non sint contrariae omnibus dispositionibus sacrorum canonum, cum capitulo generali tamen, possunt generales constituere leges obligantes suos subditos circa arctorem vitam, sic dicunt DD. ubi sup. ubi nota, quod non potest Summus Pontifex cogere monachos, ut observent regulam arctiorem, quam prius, quod procedit sine Pontificis confirmatione, ubi nota quod si illa regula sit in parte destructa, sive in collapsum perfecta, tunc per majorem partem capituli in primum statum potest collocari, scilicet cogendo subditos, ut observent, sic resistam, ut dicunt DD. citati.

Secundo notandum est, quod Abbatissae, sive Priorissae potestatem non habent spirituales eum monialibus suis, scilicet condendi leges cum tantum habent potestatem domesticam, sicut habet Magister familiae cum filiabus suis, ideoque non potest spiritualia precepta facere, licet possint faminae potestatem laicalem habere, ut in *cap. dilecta de excess. praelator.* licet in largo modo interdum dicatur, quod Abbatissae imposuit poenam in monialibus ejusdem suspensionis, ut in *cap. dilecta cit.* scilicet in quantum prohibitionem fecerat, ut aliqum non faceret monialis, DD. cum *Suar. de censur. disp. 2. sect. 3.* sic Praelatus monialium non potest permittere Abbatissae, ut talia praeccepta spiritualia imponat, quod tamen possit Summus Pontifex facere DD. ubi supra.

Capitulum Ecclesiae Cathedralis statuta condere potest cum vacat sedes Episcopalis, ubi nota quod ista statuta sunt duratura quousque ab Episcopo successore fuerint sublata, DD. cum *Bonar. disp. 1. q. 1. punct. 3. num. 29.* sic possunt in administratione tunc spiritualium, tunc temporalium constituere aliquam personam, *cap. unica de sed. vacante in 6.* sic potest capitulum tunc statuta, tunc leges per praedecessorem facta cum suo imperio auferre, quod tunc non potest Collegium Cardinalium in legibus factis per Summum Pontificem

testorem, quia jurisdictione prelati cum ille moritur tunc in capitulum sede vacante transit, quod secus est in jurisdictione Papae, cum ad Collegium Cardinalium Pontifice mortuo non transeat; sic dicunt DD. ubi sup.

Notandum etiam est, quod declarationes Sacre Congregationis non habent vim legis, ut dicit Bonet. ubi sup. pen. 8. cap. 4. Garz. de benef. par. 3. cap. 5. nam, 138. probatur quia, ut lex inos subditos obliget inter alia, quae requiruntur est, scilicet, quod promulgetur; igitur cum declarationes Sacre Congregationis non solum non promulgentur; immo expresse prohibeantur per consequens dicendum est, quod non sunt leges, sunt tamen maximi ponderis, cum sine ratione ab illis non possumus ullo modo recedere, sic dicunt DD. cum *Diana par. 1. trañ. 10. titul. 49.* si tamen dicere volueris cum *Meroll. ubi sup.* quod sihi et tunc declaratio sit lex, cum sit consulto Pontifice; quia si inconsulto Papa tunc nullo modo est talis, tunc dico, quod bene dicitur Cognoscitur aotem fuisse factam declarationem consulto Papa per tenorem ipsius cum soleant apponi illa verba, scilicet, quam Congregationis sententiam Sanctissimus Dominus noster approbavit.

Quod si petas utrum liceat explicare, sive interpretari Concilium Tridentinum. Respondetur affirmativè intelligendo tamen de interpretatione facta, non quidem autoritativè, sed doctrinaliter quia *Pius V. in Bulla incip. Benedicis Deus*, quam ducit *Sair. lib. 3. de censur. cap. 25. nam. 21.* prohibuit sub pena interdicti ab ingressu Ecclesiae, tum prelati, tum ceteris inferioribus; immò sub pena excommunicationis, qui sive commentarios, sive glossas, sive annotationes fecerint in Trid. Pontifice inconsulto, quæ quidem Bulla intelligitur si commentarios fecerint ex professo, sive per se, sive per alios, quod si quis tantummodo doctrinam adduxerit, sive incidenter explicaverit Concilium Tridentinum, locus tunc non incurrat in penas prædictas, sic Sixtus Quartus in Bulla incip. *Inmensa Aeterni Dei Congregationem Cardinalium* instituit per interpretationem Concilii, scilicet, ut dubia contingentia in concilio interpretaretur, illa autem dubia tangentia fidem catholicam sibi Pontifex in tali Bulla reservavit; intellige tamen, ut dicebamus scilicet si ex professo commentaria, sive Gloss. Trid. fecerint.

Secundum Corollarium definitionis.

Colligitur secundo, quod Imperator, qui legitime fuit electus in aliquo Regno constitucte potest, tum in illo Regno, tum in ceteris provinciis sibi subiectis civilia jura, non autem in toto Orbe, l. 2. C. de jur. enuel. Quod secus est si non fuerit sic constitutus, l. 1. de cons. princ. l. 2. §. novissimè de orig. jur. sic dicunt Theologi cum *Bellar. lib. 7. de leg. cap. 3.* qui asserunt, quod Imperator nusquam habuit facultatem condendi leges in toto Orbe. Quod si dicitur fuisse factum Ecclesiam, scilicet, ut describeretur universas Orbis tempore Christi, tunc dico, quod ibi accipitur pars pro toto, cum usitata sit phrasia in scriptura, scilicet ut pars pro toto sumatur, sic *Matth. cap. 2.* dicitur: *Conversa est universa Civitas*, cum tamen non fuerit tota Civitas commota, sic cum dicitur in Sacra Scriptura, quod tota Hierosolyma fuit commota, sic intelligitur. Potest quilibet Princeps, sive Rex in suo Regno constituere leges, *Barr. in l. unie. C. de legib.* quod idem dicit in *Baronibus circa Territoria. Card. Tasc. tom. 3. tit. T. consil. 28.* sic dicit *Tap. det. 7.* sicut Episcopi in suis Territoriis possunt facere statuta, quæ quidem statuta firma remanent, quousque non tollerentur per Episcopos Successores. ita *Meroll. de legib. cap. 3.*

J. Caponi Instit. Canonice. Tom. I.

disp. 2. dub. 4. num. 11. sic in Regina dicimus; quæ est Domina Regni, quia potest facere leges, cum sit capax jurisdictionis; quippe quæ dignitas regiam habet, cap. ex parte de privil. cap. dicti de arb. sic dicunt DD. cum *Laym. lib. 4. trañ. 4. cap. 8.* quia licet femine sint incapaces dignitatis, siquæ judicare non possint, l. femina de reg. juris, tamen hoc intelligitur quando ordinariæ sunt femine, sic dicunt Theologi cum *Salas disp. 7. de leg. sect. 11. num. 64.* immo etiam Regina nubit, potest facere leges, cum administrationem teneat Imperii, sic dicit *Bald. cap. significavit de rescript. Tiraquell. de nobil. cap. 18.* licet enim maritus sit caput, cui uxor tenetur obedire, ut dicit *S. Paulus 2. Corinth. 11.* tamen hoc intelligitur circa usum mariti, sed non quoad administrationem Regni.

Tertium Corollarium.

Colligitur tertio, quod ad valorem legis requiritur, ut formetur ad bonum commune; quia lex est ordinatio rationis ad bonum commune promulgata ab eo, qui potestatem habet communitatis, sive ab eo, qui potestatem habet obligandi communitatem DD. cum *S. Thom. 2. 2. q. 3. art. 4.*

Dicitur verò ordinatio rationis, quia ut docent Thomistæ, consistit lex in actu intellectus, cum sit quedam regula. Scotistæ tamen dicunt, quod sit quidam actus voluntatis; putant verò alii recentiores, consistere tum in Actu intellectus, quibus voluntatis, quia per utrumque legislator disponit, sive ordinat hominem in bonum Reipub. quæ de re *Suar. lib. 1. de legib. cap. 1. Meroll. disp. 4. cap. 1. dub. 1. nam. 15.*

Debet etiam lex promulgari, quia ut leges infortantur promulgatio requiritur, cap. in illis 4. diff. Quæ promulgatio requiritur etiam in privilegiis, cum debeant invariari Judicibus, ut observari f. ci. ant. secundum *tex. l. pen. C. de decernendis. lib. 10.*

Quod si dicas obdite *tex. in cap. 3. de pastoral. prelator.* ubi dicitur, quod ad essentiam legis sufficit, ut solemniter fiat, sive publice promulgatur, igitur cum iustar disjunctiva, per consequens non requiritur publicatio, quia respondeo, quod in multis juribus illa particula disjunctiva stat copulativa sive ut alii dicunt particula ibi posita, cum sit inter synonyma, per consequens sumitur pro particula copulativa, sicuti fieri solet in sacris canonibus, teste *Duard. Bull. Can. lib. 3. cap. 4. q. 2.* Ubi nota, quod hæc promulgatio faciendæ est si lex sit Imperialis in singulis provinciis, quod fit per Episcopum fiat, sive per alium Principum inferiorem, tunc debet publicatio fieri in populo, simulque in curia Principis, sive in curia Episcopi, quod si lex sit pontificia, tunc faciendæ est in curia Romana, unde mox dicitur peccant subditi sedis Apostolicæ, si non observant legem promulgatam in curia Romana, si notitiam habeant legis; putant tamen alii, quod promulgatio sit faciendæ in unaquaque Dice. cli. ut dicunt plures cum *Dian. 1. par. trañ. 10. resol. 3.*

Requiritur etiam in lege certum tempus, sive termini præfixi per legislatores, quia legislator præscribit tempus duorum mensium in lege, ita ut durante tali tempore, non obligentur subditi; siquæ nota, quod tempus duorum mensium in legibus pontificiis constituitur, ut obligent. Putant tamen alii oppositum circa pontificias Bullas, quia authenticiorum titulus ineptius, ut scilicet novæ constitutiones, qui præscribit tempus duorum mensium; intelligitur tantum in lege laicali, cum ad Ecclesiastic. nullo modo recipiantur DD. cum *Dian. ubi sub resol. 9.*

Consensus populi, sive acceptatio illius in lege non requiritur, cum non esset populum obligari a lege, sed à sua voluntate, sive, consensu Theol. cum

*Basil. Pent. lib. 5. cap. 7. contra plures DD. quos sequitur Diana resol. 1. semper tamen præsumitur, quod ipsa lex sit us u. cepa, quia præsumptio fiat pro lege, ubi nota, quod cessat lex si non usu contrarium fiat, pnta si fierent actus contrarii in numero arbitrio boni viri, sic nota quod non requiritur tempus decem annorum pro obligatione legis, ut dicunt Theologi cum *Diana resol. 7. quod si patiens sive Principe sciente fuisset duo actus contra legem, tunc ipsa lex censetur abrogata, quod patet, quia ut indicatur consuetudo sufficeret duo actus, ut dicunt DD. in §. *Pavonem de rerum divisione.***

Quartum Corollarium.

Colligitur quarto Principes condentes leges illas teneri servare circa jurisdictionem directivam, ut enforcement se cum suis subditis. Igitur tenentur Principes sua vi directiva illos servare leges, quibus soliti videntur; ubi nota, quod ista vis directiva Principem obligat ad peccatum mortale, juxta unam opinionem DD. cuius contrarium tenent alii cum *Filicelo tract. 21. cap. ult. num. 446. cum Barbosa in cap. 1. de constit. quod si sumus in Machis, tunc non isti tenentur servare leges synodales factas per Episcopos, nisi tamen scandalum sequatur, quod intellige si sumus in legibus, quas faciunt Episcopi circa materiam festorum, sive similibus, cum circa istas causas non tenentur Monachi Episcoporum statuta servare; sic dicunt DD. cum *Andrea Portetio in verb. dies festi*; sic in conscientia Monachi non tenentur servare jejunia constituta per Episcopos; si tamen non adfit scandalum. Sunt tamen plures casus, in quibus Monachi subjiciuntur Episcopis, quos ponit *Barb. in alleg. 103.**

Notandum tamen est, quod Clerici (præfiso scandalo) servare non tenentur constitutiones seculares, sed solum indirectè ratione scandali vitandi; itaque non peccat clericus si non observat statuta secularia, sic communiter cum *Diana par. 1. tract. 10. resol. 11.* quia habent potestatem, sive jurisdictionem in eas. tenentur tamen clerici directè vendere, vel pretio taxato à principe seculari, quia jure naturæ tenetur unusquisque sua bona vendere cum pretio iusto, igitur quia iustum pretium dicitur, quod à Principe taxatum est, consequenter tali pretio tenentur vendere; immò contrarium facientes peccant mortaliter cum obligatione relictuendi; sed non possunt puniri cum poenis impositis per Principes seculares, sic dicit *Franciscus dec. 9. cum Carolo de Grassis in effectu 1. num. 103.*

Tenentur etiam observare leges invincibiliter ignorantes five illi, qui dormientes sunt tempore publicationis five absentes, cum per accidens sit, quod non intellexerint, igitur per se tenentur illas servare. Ideoque non peccant mortaliter amentes si in amentie tempore comedant carnes, sicuti non peccant; neque porrigentes illis, quia melancholicus humor ex cibis quadagesimalibus crescit, consequenter amentia, qui vero tempore jejunii porrigunt carnes illis, qui ebrii sunt, peccant mortaliter, quia sicut ebrii non peccant cum propter illud defectum, utpotè non advertentes sint excusati, quia tamen habent obligationem, ut pontificias leges servent. consequenter sunt obligati per se; idèque qui præbent carnes, peccant mortaliter, ut dicit DD. cum *Sanchez in summa lib. 1. cap. 12. num. 4.*

Pueri ante usum rationis non ligantur legibus Ecclesiasticis, unde poterunt veli carnibus in diebus prohibitis, & ingredi in claustrum monialium, sive puellæ, quæ in Monasteria Monachorum non incurunt excommunicationem, ita *Trid. sess. 25. de regul. cap. 1. sic dicit Barb. in Trid. ubi sup. qui quidem usus rationis statim septennio præsumitur.*

Cardinales ligantur etiam legibus pontificiis, si specialis privilegio non exemptantur, quia sunt subditi, in odiosis vero non comprehenduntur; unde si lex fecit contra Archiepiscopos, ceterosque Episcopos poenam quandam tunc non comprehendit Cardinales, si non fiat specialis mentio illorum, ita *Bonar. ubi sup.* Peregrini præfiso scandalo non tenentur servare leges illorum locorum, ubi reperiuntur si non habeant animum permanendi pro majore parte anni; sic dicit *Sanchez lib. 3. de matrim. diff. 18.* sicuti à fortiori peregrini si per duos sive tres dies sint in aliquo loco non tenentur, quod intellige si tales leges non concernant contractus si lemmitates, quia in illis, quæ tangunt solemnitatem contractus, tamen peregrini, quam quilibet alij tenentur servare; quod si quis sit in aliquo loco tanquam Aegilla, sive vigo, tunc non tenentur servare leges illius loci, ubi reperiuntur; ita *Diana par. 1. tract. 10. resol. 14.* Quod si dicitur obstat *lex. in cap. illa 12. diff. ubi S. Angelinus* scriptis, itens, quod in quocumque Ecclesiam venerit, tenentur servare consuetudinem loci ubi staret. In quocumque glossa notat illud proverbium, *Cum Roma fuerit tunc Romano vivito more, quod si alibi sit, tunc vivito sicut ibi.* Tunc respondendo quod ille *textus* intelligitur tantum in illis, qui sunt permanentes ibi pro majore parte anni, sive loquitur *textus* ille solum de consilio, sive ratione scandalis, ut dicitur DD. ibi.

Ex quo inferitur, quod si quis discedat ab uno loco ubi servatur festum, sed data opera se transferat in alium locum, ubi non servatur festum, tunc non peccat mortaliter, quia utitur jure suo, in quo casu nulli committitur scelus, sed fuga quædam præcepti, quæ quidem fuga licet per se non sit bona, tamen non est mala; immò si quis discedat à loco, ubi est dies festus, transferendo se in alium locum, ubi non est dies festus, tunc neque tenetur missam audire in illo loco, in quo discedit, cum non tenetur audire sacrum, nisi usque in meridiem, consequenter si prius talium locum deferat sine auditione missæ, tunc non peccat mortaliter, sic dicit *Sanchez ubi supra.*

Quintum Corollarium.

Collige quinto, quod lex humana Ecclesiastica in conscientia obligat, ut patet *Luce 10. Qui vos spernit, me spernit, sic Matth. 18. Si Ecclesiam non audierit, &c.* quod idem dicat in lege civili cum illa obliget in conscientia, ut dicitur *1. Petri cap. 2. ibi Subditi essetis creature cuicunque, sic dicitur Proverb. 8. Quod si lex sit penaliter, tunc non obligat in conscientia, tamen quia in dubio sit interpretatio favorabilior, scilicet, quod non obliget, cum quia in dubio cum quis potest duo dicere, si vocem dicat, tunc censetur, quod alterum non dicat, ut habetur in *1. cum Prætor de judiciis, cum cap. nonne de præsumpt.* Igitur in casu nostro cum potuerit Princeps, tamen poenam corporalem, quam poenam æternam subditi imponere, si solum temporalem imposuit, tunc videtur, quod æternam suo subditi imponere noluerit, ut dicunt communiter DD. cum *Azorio, Filicelo, ceterisque communiter teste Diana par. 1. tract. 10. resol. 17.* qui inferit, quod pragmatica si prohibeat, quod nullus ducat arma sub poena supplicii, tunc in conscientia sub peccato mortali nullo modo censetur obligare, cum hic talis sumus habeat poenam sibi impositam, puta corporalem, quod si dicat hunc talum se exponere periculo mortis, tunc dic, quod hic per accidens est, cum possit uti tanta cautela, sive legem violare cum tanta cautela, ut non incurat in poenam.*

Ex quo principio inferitur, quod ille, qui frangat gabellam, sive quæcumque pedagiam, nullam peccatum mortale

mortale committit, siue sint gabellæ iustæ, siue iniustæ, quia legi-stores imponunt alias penas in eorum legibus; sed solum tenentur fraudantes illam penam pati, quæ imposita fuit, sic fuisse iudicatum Bononiæ. testantur DD. cum Ladrone, *Beia* cap. 13. par. 1. cum *Diana* resol. 19. tunc quia lex humana penalis in conscientia non obligat, ut supra probauimus: tunc quia videmus passim fraudari sine ullo scrupulo, tunc quia se exponunt periculo perdendi res, si in fraude inueniantur.

Quod si dicatur: subditos teneri suis Principibus congruum subsidium dare, quod quidem per vestigalia habetur, igitur qui fraudat gabellas contra Principem facit, congruum stipendium fraudando, igitur mortaliter peccat.

Pro resolutione difficultatis dico, quod libet jure naturali attento Principi tributum solvere teneamur; in preceptis tamen omnibus saluum est, quod talia tributa per gabellas solvere teneamur, sic si illam est, quod ille, qui fraudat gabellas, cum ista intentione faciat, scilicet ut fraudet, tunc quia sumus in lege penali, sic in eorum arbitrium constituta est, scilicet utrum voluerint stipendia solvere Principi cum gabellarum solutione, siue potius cum amissione bonorum suorum, quorum gabellas fraudant siue exponere se periculum cum nullo lucro Principis.

Quod si dicas secundo, quod fraudator gabellarum sit contra illos, qui bellis annulo captiui possident, tunc dico, quod sibi imputare debent, si non uigilant, quia sub tali conditione illas habent. ut si cum non calu perderent, lucrarent in alio ut bene dicunt DD. cum Emanuel Sæ. verb. *Gabella* num. 6. qui ait, quod fraudantes gabellas non sunt arguendi per Confessarios, ut restituant, ut dicunt cum *Guarido* ubi supra, neque in conscientia obligati per penales Ecclesiasticos puta excommunicationis, suspensionis, siue interdicti quia lex penalis est, nisi tamen apponeretur pena excommunicationis late sententiae, ut dicunt DD. cum *Dian* resol. 11. Quod tamen limitatur in decreto Cardinalium facto contra Religiosos, qui accedunt ad loquendum cum Monialibus, quia licet ista lex sit penalis, imponens privationem officii, siue vocis, tunc activæ, tunc passivæ, tamen cum dicitur non vult dissimili, quod tale decretum non obligaret sub mortali, tunc Cardinales dixerunt, quod obliget ad mortale, ut dicunt DD. cit.

Quod si ista lex penalis imponeret ipso facto penam, tunc non teneretur quis illam pati, si non fuerit condemnatus, ut dicunt DD. cum *Paul. Leon.* tract. 4. cap. 15. quia pena non debetur ante iudicium sententiam quod procedit etiam si pena conventionalis, puta apposta in contractu per partium conventionem, sic dicit Sanchez in *summa* lib. 1. cap. 24. sic dicimus in illo, cui sunt impositæ penæ privationis, tunc vocis activæ, tunc passivæ, cum privari non debeant, nisi per se sentiant.

Cum autem dubitatur, utrum aliqua lex sit obligatoria sub peccato mortali, siue sub peccato veniali, tunc putat communiter, quod sit iudicandum, ut non obliget ad peccatum mortale, cum in dubio sit conditio ipsius possidentis suam libertatem favorabilior, ut dicunt DD. cum *Asol.* disp. 674.

Si lex lata sit in presumptione, tunc non obligat in conscientia, si non liquo particulari casu cesset, sic dicunt cum *Paler.* in verbis *lex diff.* 12. Unde heres, qui non fecit inventurum nullo modo ultra hereditarias vires teneatur in foro consuetudine fidei legari, siue debita defuncti, si huius et illa sit in illa vires, edimuntur cum Sanchez in *summa* lib. 4. c. 15. num. 37. cum *Sear.* lib. 3. de legib. cap. 23. sic decretum *Trident.* sess. 25. cap. 19. de regul. Quod negat audiendum professus, qui transacto quinquennio reclama-

re volunt contra professionem dicentes fuisse nullam, cum fundetur in presumptione, quod satisfacti sit in quinquennio prædicto, si in foro conscientie simular. tunc non procedit, ut dicit Sanchez lib. 7. de *matrim.* disp. 37. Grat. cap. 413. sic in simili Bell. *Scari V.* contra *Affrignogui*, cum sint fundamenta in presumptione, scilicet, quod pactum sit factum cum datione, siue quocumque simili, si in foro conscientie constiterit, quod nullum est tale pactum, tunc non obligat, ut dicunt DD. cum *Diana* par. 1. tract. 10. resol. 27.

Sextum Considerandum.

Colligitur sexto, quod potest quis tunc legem, tunc præceptum implere, cum aliquæ circumstantiæ malæ, sic dicit *D. Thom.* in 1. 2. q. 100. art. 9. ubi *Thomille* cum *Paul. Leon.* cap. 4. tractat. 4. Sic potest, quod si quis intemperate comedit in die ieiunii, siue missam audierit in contemptum festi siue si jejunat propter vanam gloriam, tunc peccat, sed satisfact. Quod si modus sit in præcepto substantialis, tunc non potest impleri præceptum sine modo, puta si quis dicat officium divinum, cum stentat urcere cum debita attentione, si illa non sit, tunc non satisfact. sic si missam audiat quis dum dormit, tunc cum ille modus sit in præcepto substantialis, consequenter non satisfact.

Potest etiam quis unico actu præcepti satisfacere plurius præceptis; unde qui vorat ieiunium in vigilia alicujus Sancti, eodem ieiunio, voto, & præcepto satisfact, si qui tenetur recitare divinum officium ratione ordinis, & beneficii, eadem recitatione satisfact utrique obligationi, ille verò, qui ex duplici titulo iustitiae tenetur alteri duos annos erogare, unum ratione liberalitatis promissionis alterum ratione contractus onerosi, non satisfact obligationi, solutione unius tantummodo auri, sic ille, cui à Confessario est injunctum onus audiendi missam singulis diebus, satisfact præcepto Ecclesiæ, & præcepto Confessarii unicuique audiendo missam in diebus festis, quia hæc præsumuntur intentio Confessarii, sic ille, qui tempore missæ recitat horas canonicas, satisfact præcepto missæ, & præcepto divini officii, nam eodem tempore præstat diversos actus præceptis, quorum unus non impedit alium, Sanchez in *summa* lib. 1. cap. 14.

Ut lex, seu præceptum adimpleatur requiritur intentio faciendi opus, quod præcipitur, unde licet quis adimpleat intentionem recitandi Rosarium requiritur intentio recitandi Rosarium, & ut quis satisfaciat præcepto audiendi missam in die festo requiritur intentio audiendi missam: itio est, quia opus, quod præcipitur, debet humano modo fieri, sed non sit humano modo, nisi adit voluntas, & intentio illud præstandi, ergo: ita *L. quædam* d. lib. 1. tract. 4. cap. 4. Sanchez ubi supra lib. 1. cap. 11.

Unde etiam in die festo, vel dormiens assidens missæ, vel recitans orationem ex voto, vel præcepto, non satisfact præcepto audiendi missam, vel recitandi orationem, quia non exercet actum humano modo, cum nescit quid agat: sic si quis accedat ad Capellam aliquam, vel aliam, dans operam meditationi rerum divinarum non satisfact præcepto audiendi missam, si Sacerdos interim adeat altare ad celebrandum, quia non habet intentionem audiendi sacrum, sed solum dandi operam meditationi, Sanchez & alii ubi supra sic ille, qui attentissime recitat horas canonicas, sola legendi, vel addiscendi voluntate, non satisfact præcepto Ecclesiastico, sed tenetur iterum recitare, quia cum orandi voluntas defuerit, id non est orare, ut Ecclesiæ præcipit. Pueri verò, qui metu per digogi interfunt sacro, aliis non audiendi, satisfaciunt præcepto, quia metus non tollit libertatem, licet minuat, Bonifacius disp. 1. de legib. par. 1. par. 2.

num. 5. Sanchez. lib. 2. cap. 13. *Asterella* cap. 3. de legibus dub. 31. num. 345. Peccant verò pueri non aliter audiri peccato contra legem Ecclesie, à qua præcipitur actum fieri liberum, *Asterella ubi supra*. Ille verò, qui omnino inivius interesset farro, ut si victus ibi detineretur non implet præceptum Ecclesie DD. ubi supra, licet opportum, & male puerit *Asterella* num. 345. latè *Arduanus de metu* lib. 2. cap. 42.

Dices. qui totius solvit debitum, non tenetur ampliusolvere, ergo satisfacit obligationi, & præcepto solvendi.

Respondetur non teneri ampliusolvere, non quia præcepto satisfacit. sed quia præceptum postea non obligat, quia fuit extinctum debitum, & idè quia fuit ablata materia præcepti, idè non amplius obligat, latè *Asterella* num. 348. *et seq.*

In præceptis negativis potest quis satisfacere, etiam si omisso actus præcepti non sit libera. Undè si quis in die Veneris carnes non comedit, quia eas non habet, satisfacit præcepto, idè omittit carnes edere, non liberè, sed necessariò, idè etiam si habet intentionem comedendi si haberet, adhuc satisfaceret præcepto, DD. communiter apud *Asterellam ubi supra* num. 352.

Si verò petas an ad satisfaciendum præcepto, & legi, requiratur ut actus fiat cum intentione satisfaciendi præcepto.

Respondetur negativè undè qui missam audit cum intentione audiendi missam, sed sine intentione satisfaciendi præcepto, adhuc ipsi satisfaceret. Item die de eo, qui missam audit, nesciens esse diem festum, nec opus est, ut postquam cognoverit esse diem festum intendat præcepto satisfacere auditione missæ jam præteritæ, sic vovens accedere ad aliquam Ecclesiam satisfacit voto visitans eam sine intentione adimplendi votum, etiam si dum visitat oblitus sit voti, nam adhuc adimplet opus præscriptum humano modo, dummodo tamen talem actum visitandi non applicaret pro penitentia, nam eum quis, v.g. ex penitentia, & voto tenetur Rosarium dicere non satisfacit obligationi voti si semel tantum illud dixerit DD. citati, & alii, quos sequitur *Asterella disp. 4. cap. 3. dub. 32.*

Item si satisfacit quis præcepto etiam si actum impositum faciat cum expressa intentione non satisfaciendi, ut si quis in die festo audiat missam cum expressa intentione non satisfaciendi præcepto, hic enim verè præceptum implet, ità ut aliam missam audire non tenetur, ità Sanchez lib. primo summa cap. 13. *Salas disp. 9. de legibus sess. 2. num. 33. Bonacina disp. 1. de legibus. quæstione prima, par. 10. num. 19. Asterella disp. 4. cap. 3. dub. 33. num. 364.* Probatur, quia superior non præcipit opus fieri intentione adimplendi præceptum, vel absque intentione, sed simpliciter præcipit tale opus, ergo, qui tale opus præceptum facti sufficienter adimplet præceptum, quamvis illud faciat intentione non implendi præceptum, in illis enim rebus, quæ dependent ab intentione agentium actus agentium non operator ultæ eorum intentionem, l. non omnis. ff. si certum petatur. Sed respectu illarum rerum, quæ non dependent ab ipsorum agentium intentione, tunc potest operatio se extendere ultra agentium intentionem, prout est in casu nostro, idem puto de voto. Si enim quis votum adimpleat cum expressa intentione non satisfaciendi illi adhuc satisfacit. Sumus lib. 4. de Religione cap. 26. *Cominch. tem. 2. de Sacramentis quæst. 83. ar. 6. num. 310. Layman lib. 1. tractat. 4. cap. 4. quicquid dicat Asterella dicto cap. 3. dub. 33. num. 372.* Peccant verò mortaliter, qui implent tale præceptum cum intentione non satisfaciendi illi, & quidem contra præceptum Ecclesie, ut latè *Asterella disp. 4. dub. 33. in fine.*

Si enim quæras quid dicendum, cum quis debet præstare opus ex pluribus causis, cuiusmodi obligationi censetur satisfacere, v. g. si quis ex penitentia, & ex voto teneatur recitare Rosarium, &c. cuiusmodi obligationi censetur in dubio satisfacere, ille.

Respondetur plures distinguendo casus, primus est eum quis decrevit alij obligationi satisfacere, & tunc censetur illi satisfacere, l. cum pluribus, ff. de solutionibus.

Secundus casus est eum quis decrevit omnibus obligationibus satisfacere, & præstare opus divisibile, ut est elemosyna, aut Rosarium, quod tribus partibus constat, & tunc si præstans tale opus divisibile habeat intentionem satisfaciendi omnibus obligationibus, satisfaccet pro omnibus ad ratam, pro quibus satisfacere potest, ut si ex voto. & penitentia debeat decem aureos titulo elemosynæ erogare, & in pauperes, & unica solutione decem aureorum intendat satisfacere utrique obligationi, tunc satisfaccit utrique pro rata, manente adhuc onere adimplendi aliam utriusque obligationis partem: ratio est, quia quod non v.let, ut agitur valere debet eo meliori modo, quo potest, cap. unico, ff. idem quoque, ff. de dispensat. impub. in 6. ergo eum quis non sit sufficiens pro omnibus obligationibus, sed tantum pro rata, ità debet intelligi dictum.

Tertius casus est, eum quis volens satisfacere pluribus obligationibus præstare opus indivisibile, ut jejunium, missam, &c. & tunc videtur satisfacere urgentiori, & graviori obligationi, eum etiam satisfacceret si nulli obligationum decrevisset satisfacere, nam quod non valet, ut ago, v.let debet omni modo meliori, & sic expresse colligitur, ex l. cum pluribus, ff. de solut. & idè si quis ex voto, & penitentia tenetur duas missas audire, aut bis jejunare, satisfacceret obligationi voti semel audiendo missam, aut semel jejunando, si nihil expressaverat de obligationibus, quia hoc opus est indivisibile, & dicitur est obligatio voti: sic si quis uni a auditione missæ putat satisfacere obligationi voti præcepti Ecclesie, & penitentia, satisfacceret tantum obligationi oris ex præcepto Ecclesie unam missam audiendo, quia est gravior obligatio oris, quæ oritur ex præcepto Ecclesie, quam orta ex propria voluntate, aut ex intentione Confessarii inferioris, & opus quod præstatur, censetur indivisibile.

Septimum Capitulum.

Septimo colligitur esse necessarium ius Canonicum ad ritè, rectèque gubernandam Ecclesiam Dei, ob ignorantiam enim huius iuris in varios errores inciderunt homines, cap. ignorantia 26. dist. licet enim in Sac. Scriptura plenissimè habeatur, quicquid erendum sit in Sacra Theologia plenissimè exponatur quomodo sunt intelligenda, tamen qui protervi homines nolunt amplecti ea, quæ bene expulsa sunt, idè necessarij fuerunt fieri Canones declivi, & contringentes homines ad amplectendos Theologicas veritates. Et per ius Canonicum distinguuntur dignitates, & ordines Ecclesiastici, & unusquisque scit, quæ pertinent ad suum proprium munus, propter quam utilitatem Juris Canonici præcipitur nulli Sacerdotum licere Canones ignorare, cap. nulli 38. dist. & per ius Canonicum cognoscuntur impedimenta matrimonij, & gradus prohibiti, tam de iure divino, quam humano, & per ius Canonicum de sacro descenditur ad regimen Ecclesiarum, undè Episcopi Canonistæ habent rectam rationem regendi, & si sunt Theologi, non possunt iudicare, nisi habeant Canonistas assessores, & Vicarius Theologus habere debet Canonistam consilium, ut latè probat, *Sbroz. ius de officio Fiscalis lib. 1. c. 9. 36.*

TITULUS II.

DE JURE DIVINO, CONSUETUDINE, ET CONSTITUTIONIBUS.

Dixerat *Paulus in §. fu.* tituli precedentis jus canonicum consistere ex jure divino, consuetudine & constitutionibus; verum quia dubitari potest de unoquoque ipsorum, merito ponitur hic titulus, qui in tres dividitur partes. In prima ponitur de jure divino, in secunda de consuetudine, in tertia de constitutionibus. Ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primo, quid lex, seu jus secundum *S. Thom.* 1. 2. q. 9. dividitur in legem aeternam, divinam, humanam, & naturalem.

Lex aeterna largo modo accepta est ipsa mens divina, quae ab aeterno omnia ordinavit. *Proverb.* 8. *Ab aeterno ordinata sum.* Strictè verò accepta est mens seu ratio Dei bona praecipiens, à malo prohibens, & idèd peccatum desinitur dictum factum, vel concupitum contra legem Dei aeternam, *S. Thom.* 1. 2. q. 91. art. 1. & 93. per totam, ubi *Cajetanus*, *Sotus*, & alii, & ab hac lege aeterna omnes aliae leges habent vim obligandi. *S. Thom.* d. q. 93. art. 3. *S. Augustinus* de vera Religione cap. 31. & de libero arbitrio cap. 6. & in *Exod.* q. 67. *Suarez* lib. 1. de legib. per totum.

Lex divina, seu jus divinum est illud, quod legibus veteris & novi testamenti continetur, cap. qualiter de acrof. v. teris testamenti sui illa, quae data sunt Moysi, ut latè *Suarez* lib. 9. de legibus cap. 2. neque male præcepti continebat, & culpam, sed materiam bonam, & sanctam, & dicebantur non bona *Exarch.* 10. quia erant oerosa, quae vix poterant portari, *Suarez*, ubi supra cap. 4. Illa verò lex, quae in novo continetur testamento est longè perfecti & lege veteri. *S. Thom.* 1. 2. q. 106. art. 2. latè *Suarez* lib. 10. cap. 8. per totum.

Nique dicat, quòd leges divinae eisdem dicuntur illae, quae sunt in corpore civili, *l. fu. C. de sacros. Eccl.*

Respondet enim cum *Bart. in d. l. fu. Archidiacono*, in cap. humanum gen. 1. diff. & *Card. Tase. præf. consil. l. l. consil.* 588. quòd jus divinum duobus modis dici potest, uno modo auctoritate, altero modo ab effecta, seu materia, super qua fit dispositio: si primo modo sumatur, tunc jus canonicum de civile non dicitur divinum: si secundo modo, tunc divinum nuncupatur. quia leges civiles, & canonicae, loquentes de materia possunt appellari divinae leges.

Dividitur etiam jus divinum, ut aliud sit jus divinum naturale, aliud positum: Jus divinum naturale est, quod praecipit illud idem, quod jus naturale praecipit, ut sunt omnia, quae continentur in præceptis Decalogi, & desinunt esse illud, quod natura omnia animalia docuit. teste *Ulpiano in l. 1. ff. de just. & jure* de jure naturali dicitur, quòd omnia erant communia. intelligendo de stabilibus, non mobilibus, ut dicimus cum de furtis. Jus verò divinum positum est illud, quod praecipit illi, quòd à lege naturalis non est dispositum, ut est præceptum praetendit confessionis ante summumque Eucharistiae, ab eo, qui habet conscientiam peccati mortalis, quòd præceptum dicitur divinum positum, quia jure naturae non praecipit confessionem ante summum Eucharistiae. Haec juri divino naturali, & positivo, additur jus humanum, quòd est illud, quòd auctoritate humana fertur, prout est omne id, quòd in *f. C. Authen. & Infit.* continetur, vel quòd in corpore canonico, & primum dicitur jus humanum civile, secundum canonicum.

Sciendum secundo est, quòd præcepta legis veteris, aut erant moralia, aut judicialia, aut caeremonialia, *Deuter.* cap. 6. *S. Thom.* 1. 2. q. 99. art. 1. *Sotus de just. & jure* lib. 2. q. 2. art. 2. *Covarr. lib. 1. var. cap. 17.* & per caeremonialia instituebantur homines in ordine ad cultum Dei, per judicialia ad iustitiam, & aequalitatem cum proximo, per moralia ad actiones proprias in ordine ad seipsam componendas. Moralia adhuc durant, & sunt immutabilia, quia scilicet naturalia erant, & hodie etiam obligant. Judicialia verò, & caeremonialia, per adventum Christi Domini omnino cessarunt: juxta cap. 1. de purificatione post partum. cap. translatio de consil. *S. Thom.* 1. 2. q. 103. art. 4. *Junia* q. 104. art. 3. sunt tamen judicialia præcepta, quae scilicet penas determinabant pro delictis, quae sunt multa, quae non obligant, non tamen sunt mortifera, quia per legem humanam suscitari possunt, ut est præceptum de decimis solvendis; at verò caeremonialia, & mortua sunt, quia non obligant, & mortifera, quia suscitari non possunt, nam cum fuerint instituta ad figurandum Christi adventum, ejusque mysteria, merito non possunt suscitari, & idèd tales caeremonias observantes, ut haretici puniuntur. cap. 3. cap. contra Christianos de haer. in 6. *Augustinus* *Berbo*, in collect. ad decretum diff. 6. cap. fu. Ceperunt autem caeremonialia præcepta esse mortifera post sufficientem promulgationem Evangelii, *Suarez* tom. 3. in 3. per. disp. 17. sec. 4. *Trid. sess. 6. cap. 4. Card. Baronus tom. 1. an. no Christi* 51. cap. 23. quòd Evangelium fuit sufficienter promulgatum anno 40. post Christi passionem, quo tempore mortui erant omnes Apostoli, & etiam ultimus Joannes, ita post alios *Barb. ubi sup.*

Sublata lege veteri venit lex Evangelica dicitur verò Evangelium verbo graeco, quasi bonum nuncium, quòd annuncietur filium Dei, procurandae salutis nostrae causa hominem factum, *Concedebantur autem per. 4. cap. 7. à nam. 2.* & haec lex nova dicitur scripta, non quòd in lapideis tabulis, vel vetas, aut atramento, sed in cordibus hominum *Paulus* 2. ad *Corinth.* cap. 3. & ad *Hebr.* cap. 8. *Hierem.* cap. 31. *Dabo legem meam in visceribus eorum, S. Thom.* 1. 2. quæst. 106. art. 1. *Sotus* lib. 2. de just. & jure quæst. 7. art. 1. & plures etiam differentias inter legem veterem, & Evangelicam ponit *Barb. ubi sup.*

Sciendum est tertio jus naturale à Canonistis, & Theologis accipi pro ipsa convenientia, & inconvenientia rei cum rebus rationis, unde illi convenientia, quam habet mendacium cum recta ratione, vel a iustitiam, & convenientiam, quam habet conservatio famae proximi cum recta ratione est lex naturalis, dictum servandum esse famam. Alii Theologi definiunt jus naturale, ut sit dictamen, seu lumen nostrae rationis, quo cognoscimus, quae faciendae sunt, & quae vitandae, quae quidem definitio, non à priori est, ut Logici vocant, sed à posteriori, nam ex naturalibus à priori videt ipsamet convenientia, vel inconvenientia, quoniam lumine naturae cognoscimus, *S. Thom.* 1. 2. quæst. 94. art. 1. & 2. *Sotus* d. q. 4. art. 1. *Suarez* de legib. lib. 1. cap. 6. n. 6.

Est enim jus naturale duplex, aliud enim est per se notum, & indemonstrabile, ut sunt illa principia prima legis naturae, bonum implectendum, malum fugiendum, Deum colendum, *Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris, &c.* Secundum est illud, quòd non est per se notum, ut pollutionem voluntariam esse peccaminosam, mendacium pro liberatione innocentis à morte diei minime posse, &c. ut bene *Barb. in collect. ad decretum diff. 1. in c. Jus naturale*

Ex quo resolvetur quæstionem an dari possit ignorantia invincibilis juris naturalis.

Pro intelligentia suppono ignorantiam aliam esse probabilem, seu invincibilem, aliam culpabilem invincibilem, quæ inculpabilis dicitur ea est, quæ vinci non potuit, & contingit quando quis nihil unquam dubitavit, vel cogitavit de aliqua lege, vel nunquam in mentem venit Lex, Ignorantia vincibilis est illa, quæ vinci potuit ob præcedentem aliquam cogitationem. de ipsa, & obligationem sciendi: ita communiter DD. apud *Filiuc. tract. 21. cap. 11. q. 5. num. 407.* Quæ qui tem vincibilis alia dicitur affectata, alia crassa, & alia supina; affectata illa dicitur, quæ quis eligit necesse præceptum, ut liberius peccet: Ignorantia verò crassa, & supina dicitur, quæ procedit ex culpa lata ignorantis, seu ex summa negligentia, ut accidit cum quis habuit jam aliquam cognitionem ignorantiz, & obligatione sciendi, nullam, aut valde modicum adhibuit diligentiam ad cognoscendum id, quod scire teneretur, quam ignorantiam crassam, & supinam non distinguit *Sánchez in lib. 9. de matrim. disp. 32. num. 73.* Hoc posito.

Respondeo, quod si sermo sit, an dari possit ignorantia invincibilis eorum principiorum naturalium, quæ sunt evidentiæ, prout sunt, bonum esse amplectendum, Deum esse colendum, &c. & tunc dari non potest ignorantia invincibilis. Si verò loquamur de jure naturali, prout consistit in illis conclusionibus, & dati potest ignorantia, quia tales conclusiones deducuntur quidem evidenter ex illis principiis, sed maxima cum difficultate, studio, labore, &c. & ita discurrit *Salas disput. 5. de legibus, sect. 6. num. 18. & disp. 15. sect. 9. Covinch. de penit. disp. 8. dub. 17. num. 135. Sánchez in summa lib. 1. cap. 16. num. 33. Layman lib. 1. tract. 2. cap. 4. Fivuc. tract. 11. cap. 11. quest. 5. num. 405. Bonacini de peccatis disp. 2. quest. 2. par. 3. prop. 2. num. 11.* Ratio primæ partis est, quia intellectus noster suis viribus expeditus ignorare habitudinaliter non potest, quæ evidentissima sunt ex ipsa terminis, vel quæ facillimè deducuntur ex illis, quia sui proprium est inclinare in evidentissimas veritates: sed ita sunt illa principia, de quibus diximus; ergo.

Dixi si suis viribus sit expeditus, quia si impeditus sit, ut accidit in frenis, hoc est per accidens, & non sumus in casu, Dixi habitudinaliter, quia actualiter cognitione actuali non semper cognoscuntur, neque semper actu advertere debemus, sed sufficit impotentia, poterit ergo dari ignorantia actualis, non habitudinalis.

Ratio secundæ partis quod scilicet possit dari ignorantia invincibilis circa illas conclusiones, ea est, quia ad cognoscendum jura secundæ generis requiruntur labor, studium, ingenii acumen, doctrina, &c. Sed plerique hominum ea non habent, ergo plerique hominum invincibiliter possunt ea ignorare, unde consulti putant licitum esse mendacium ad liberandum innocentem à morte; aliqui etiam pueri invincibiliter ignorant pollutionem voluntariam illicitam esse; ergo poterit haberi conclusio dari ignorantia invincibilis.

Sciendum est quarto jura naturale per se loquendo esse immutabilia, s. *sed & naturalia, insitum de jure naturali. gent. & civili, cap. ultimo 6. dist. & Gratianus in princ. 5. dist. inf. & sic intelligitur Augustini locus lib. 2. confessionum cap. 4. hæc Lex scripta est in cordibus hominum, quam nec ulla tollere debet iniquitas, S. Thom. 1. 2. q. 64. art. 5. Covarr. de sponsal. par. 2. par. 6. §. 9. num. 3. quæ doctrina, quoad primam principia est indubitablem, nullo enim casu desicere possunt, vel variari; circa alia verò præcepta, seu conclusiones, quæ ex illis primis proximè deducuntur etiam constat, quia rectum est in communi, quod*

Lex naturalis præcipit, ut bene *Cicero lib. 3. de Reipub.* possunt tamen mutari in particulari ob speciales circumstantias velia præcepta, secundum *textum* sic intelligendum in *l. jus civile, ff. de just. & jure 2* exempla possunt esse in *l. bona fides ff. de positi, ubi J. C.* aliquas adducit rationes, in quibus depositum de jure naturali restituendum, non restituitur, & addunt DD. aliud de eo, qui gladium depositum, & factus furiosus illum repetit: recta enim ratio exigit, ne reddatur in ipsius deponentis evidens periculum: ex iusta etiam circumstantia regum divisio facta fuit post naturæ humanæ corruptionem. *Petrus Gregorius lib. 4. Synthegm. cap. 14. cap. dilectissimis 12. q. 1. ibi per iniquitatem, ubi probatur, quod iniquitas causam dedit divisioni, non tamen ex jure purè humano descendit talis divisio, quicquid dicat *textus in cap. quo jura 8. dist.* qui tamen intelligitur de jure humano fuisse introductam divisionem, scilicet et de jure gentium primario solis hominibus competenti ut post alios *Barb. in collect. decreti dist. 1. cap. jus naturale.**

De jure naturali debetur legitima filis successio, licet quoad quotam sit legitima juris positivi secundum jura sic intelligenda in *cap. Raynaldus, ibi portio jura natura debita, cap. Raynal, ibi partem debitam de jure natura de testamentis cap. 1. rod. tit. in 6. & in l. nam & si parentes, ff. de institut. testam. & in l. cum ratio ff. de bonis damnatis. Auth. hoc amplius, C. de si de commissis, & alia jura de quibus *Barb. ubi supra.**

Sciendum est quinto, Deum non posse dispensare in jure naturali, quoad ea, quæ sunt intrinsecè mala, circa ea verò, quæ non sunt intrinsecè mala dispensare potest, unde dispensavit Deus cum Hebræis in pluralitate uxorum, quæ tamen pluralitas uxorum, est contra jus naturæ, in odio verò sui ipsius non potest Deus dispensare, vel in mendacio, aut similibus, nam hæc idè sunt mala quia intrinsecè sunt talia, non verò quia prohibita DD. citant.

De jure naturali est introductus cultus Dei, si sumatur cultus quoad substantiam, ut patet in primo præcepto decalogi, & etiam Gentiles habuerunt cognitionem cultus Dei, *l. velati, ff. de just. & jure 2* ceremoniz tamen, & ritus, qui ad oratum, & ministerium pertineant, sunt de jure positivo, *S. Thom. 2. 2. q. 122. art. 5. Covarr. l. 4. var. cap. 18.* est autem cultus, seu adoratio exhibitio reverentiz propter excellentiam illius, cui exhibetur *S. Thom. 2. 2. q. 84. art. 1.* alii definiunt adorationem, quod sit actus, quo unus alteri se submittit, seu alterum honorat in recognitionem ipsius excellentiæ: ita *Valentia tom. 3. disp. 6. q. 3. par. 1. & sic quia ratio excellentiæ est fundamentum adorationis, quæ non est eadem in Deo, & creaturis; idè non est eadem adoratio in Deo, & creaturis; adoratio enim Deo debita dicitur latræ significans supremum cultum proprium Dei: Actus adorationis, quo Beatam Virginem adoramus dicitur Hyperulia; actus, quo ceteri Sancti, dicitur dulia, *S. Thom. 2. 2. q. 103. art. 3. & 4.* Illa verò adoratio, quæ Sanctos adoramus, dicitur Dulia, quia eis debetur vel per personam creatam; possumus etiam nos unam personam Sanctissimæ Trinitatis adorare distinctè ab aliis, quia sicut unam personam possumus concipere ab aliis distinctam, modò alias personas, explicitè non excludamus: impium enim esset, atque n-faium alias personas excludere, quia licet tres personæ sint, unus tamen est Deus, unaque essentia, & ita possumus adorare unam aliam non adorata, *Acquius par. 1. l. 6. 9. cap. 5. q. 7. infine.**

Est etiam adoratio alia absoluta, alia respectiva, absoluta convenit rei intellectuali, quæ per se honorabilis est, respectiva convenit rebus ratione carentibus, quæ non per se, sed propter alium adorantur, ut in adoratione imaginum, quæ non consistit in

in imaginibus, sed refertur ad exemplar, id est ad eum, cujus imago est *S. Thom. 2. 2. q. 103. art. 3. & 4.*

Si verò quaeris, quibus debeatur adoratio? Respondere debetis Sanctis in Caelo regnantibus. *Trid. sess. 25. in tit. de invocatione. & venerat. & reliquiis Sanctorum, S. Thom. 3. par. q. 85. art. 6. Cassaneu par. 3. in Catholico glor. mundi, consider. 22. & 45. Molfesius conf. 46. Sanchez lib. 2. summa cap. 44. Fagnan. lib. 1. precepto 1. cap. 4. & alii apud Barb. in collect. ad lib. 3. decretalium in tit. de reliquiis, & vener. Sanctorum, colligunt etiam ex lib. 4. Reg. cap. 2. ubi filii Prophetarum adorant Eliseum, & 4. Reg. 18. Abdias adoravit Heliam, tunc quis honor est tribuendus homini operanti bonum, ad Rom. 2. Sed Sancti bonum operi operati sunt, ergo debent adorari, & honorari. Imò si Angelus appareret in forma Dei esset adorandus adoratione latræ, quia tunc repræsentat Deum, & ille honor refertur Deo, non Angelo, ita *Filiusius tract. 25. cap. 1. q. 9. num. 31.* non verò quos non adhuc Romanus Pontifex in numerum Beatorum vel Sanctorum tulit non possumus adorare, licet faciant miracula, cap. 1. de reliq. & venerat. Sanct. etenim solus Romanus Pontifex potest Sanctos canonizare, cap. 1. cit. & cap. 1. eodem tit. in 6. & in Clementini eodem titulo, & in extravagantis eodem titulo. Imò neque Concilium universale per se solum, potest Sanctos canonizare, nisi Summi Pontificis, is accedente auctoritate, & fortiori, neque Episcopus; imò neque Legatus à latere ex commissione Pontificis potest Sanctos canonizare, quia Papa omni potest delegare potestatem definiendi res fidei alteri, l. id Barb. in coll. ff. ad sextum in d. cap. 1. de reliquiis & vener. Sanctorum.*

Ex quo i. fertur posse non aliquos viros Sanctos apud nos tales communiter reputatos, non publice, sed privim adorare, eosque invocare Sanctos, à quo tamen abstinendum est in publicis concionibus, &cc. Barb. in collect. ad d. cap. fin. de reliq. & vener. Sanctos, num. 5. gloss. & DD. in cap. nunc de reliq. & venerat. Sanctorum, sicut etiam advertere debent Sacerdotes, quòd quando aliquis beatificatus est, & fuit concessa facultas, ut Sacerdotes eorum Religionis possint de illa missam celebrare, tali casu ceteri Sacerdotes iam regulares, quàm seculi, res non poterunt dicere missam in Ecclesia assignata in decreto beatificationis, *Molfesius in summa tract. 11. cap. 6. num. 51.* quia in d. cap. 1. de reliquiis, & venerat. Sanctorum, habetur non posse nos colere publico cultu aliquem sine Sedis Apostolicæ facultate, sed talis facultas celebrandi non fuit omnibus Sacerdotibus concessa, ergo. Probatur, quia per facultatem restrictam intelligitur, inclusio anjus tantum, *argum. l. cum Prator, ff. de iudicis, & l. maritus, C. de procurat. & ita de clerico fuit in Sacra Congregatione Rituum die 19. Novembris 1612. ut refert P. Gavantius in commentariis ad rubricas missalium tom. 1. par. 3. tit. 10. num. 16.* qui etiam par. 4. tit. 25. num. 11. notat, quòd ubi celebratur festum Sanctissimi Rosarii, ex Gregorio 13. non debet dici ea missa, quæ nomine Rosarii circumfertur, quia fuit concessa solum Ordini Prædicatorum, à Sacra Rituum Congregatione die 25. Junii 1612. sed debet fieri missa, ut in festo S. Mariæ ad Nives, vel in Nativitate, mutato nomine festivitatis, ita *Gavantius.*

Inferitur secundò imaginem Sancti non adhuc canonizati posse in domibus nostris depingi, retineri, & coli; hic enim est cultus privatus, non tamen licet eum in Ecclesia, vel in altari, ubi aliorum Sanctorum reliquie conservantur poni, nisi forte causa ornatus in templo cum aliis imaginibus ponantur DD. cit.

Sic etiam licitum est pedes, & manus Sancti vire nondum releti in numerum Sanctorum officiali, ipsorum capillos, aut vestes accipere, sive alii viderent, sive non, modò desit scandalum, quia hic est cultus privatus, DD. ubi sup. Sic etiam licitum est in natali Sancti, nondum in Sanctorum numerum releti ad Ecclesia, dare operam rebus spiritualibus omnia servilibus in ipsis memoriis, aut jejunare, aut et votum offerre, quia hic est cultus privatus, quantumvis alii sciant, non tamen licebit intrudere publicum diem festum, aut publicum jejunium, vel votum, quia hic censetur publicus cultus DD. ubi supra.

Inferitur tertio cum Sanchez in summa lib. 2. cap. 43. non posse Episcopum diem festum instituire in honorem Sancti non adhuc canonizati, quia cultus Sancti nondum canonizati reservatus est Summo Pontifici, cap. 1. de reliquiis, & vener. Sanctorum, potest tamen Episcopus festum aliorum Sanctorum canonizatorum indicare, & in sua Diocesi venerari pro Sancto eum, quem voluerit pro Sancto venerari, vel multò *Cassaneu confid. 47. p. 2. & in illis Sanctis potest Episcopus id facere, qui sunt auctoritate Pontificis in Sanctorum numerum reducti, Sanchez lib. 2. cap. 43. Fagnan. precepto 1. lib. 1. cap. 3. à num. 5. Suarez tam. 1. de reigione lib. 2. de dictis festis cap. 11. num. 4.* requiritur verò consensus populi, & cleri, ut colligitur ex d. cap. fin. de feriis, ad hoc, ut possit Episcopus id festum intrudere, non quidem ut cum Episcopo fiat, sed ut videatur in multiplicitate festorum oneretur populus, *Petrus Gregorius lib. 1. par. cit. Juris canonici tit. 19. cap. 4. Barb. de potest. Episcopi par. 3. alleg. 105. num. 36. Filiusius tractat. 38. cap. 6. à num. 83. Suarez lib. 2. de legib. cap. 11.* De consuetudine verò populo minimè vocato dies festi ab Episcopo in Diocesi instituantur, adhibito clericali consilio, *Azorius lib. 1. cap. 26. quasi. 1. & 2. qui quid dicat Genensis in prexi cap. 51.* qui nimis offendens litteram dicti textus sit eum non probare, quòd Episcopus debeat festa indicare cum clero, & populo, sed quòd festa, quæ duxerint Episcopi veneranda celebrentur à populo, & Clero.

Inferitur quarto, reliquias antiquas extra caplam, & locum decentem nullatenus debere ostendi, nec venales exponi, eas verò, quæ sunt de novo inventæ, nemo eas præsumit venerari, nisi prius fuerint per Pontificem approbatæ, cap. fin. de reliq. & vener. Sanctos, Sanchez d. lib. 2. c. 43. *Rodriguez tom. 3. quasi. reg. quasi. 55. art. 1. Reddit Abbas rationem in d. cap. fin.* quia cum ostenduntur extra caplam ossa nuda, & vetera, & antiqua, multarum devoto tepefcit, & datur detractoribus causa obloquendi; nec nova miracula sunt admittenda, nisi approbante Episcopo, *Trid. sess. 25. de invocatione, & veneratione Sanctos. Barb. par. 3. alleg. 97. de potestate Episcopi.*

Qui Episcopus potest etiam examinare miracula aliquis Sancti nondum canonizati, nec beatificati, & publicare, atque approbare, absque Summi Pontificis auctoritate, ut decisum per Sacram Congregationem, refert Barb. de anno 1616. in collect. ad d. cap. fin. de reliquiis, & veneratione Sanctos.

Inferitur quinto, imaginem defuncti viri, cum opinione sanctitatis, non posse pingi cum diademate, nec templo, vel altari erigi, nec ejus imaginem, in templo, Sacristia, vel alio loco affigi, aut venerari, *Cardin. Bellarm. de Sanctis. Beatitudine contr. 7. generali lib. 1. cap. 10.* Neque in loco ubi corpus defuncti sepultum est, affigi possunt votivæ tabellæ, & alia hujusmodi in signum gratiæ receptæ, ut in anno 1615. de mense Octobris in generali Congregatione sanctis. firmè Inquisitionis fuit decretum sub Urbano VIII. in qua tamen determinatone non prohibetur recipi tabellæ prædictas, easque conservare in fonsu in ali-

quo loco seorsum ab Ecclesia, ut pro beatificatione & canonizatione deserviant, ut in Bulla Urbani VIII. 22. alibi 131. in appendice fol. 38. copias meminit Barb. in d. cap. fin. de reliquiis, & vider. Sander. in fine.

Quod si quis imagines, & tabulas votivas receperit, potest econominari, vel suffragari per Episcopum, vel Vicarium Generalem, aut alium Praetatum habentem iura Episcopalia, ut laic Bonacina de praecipis dealogi disp. 3.

Potest etiam per Episcopum institui festum alicujus Sancti, qui per antiquam traditionem, vel universalem Ecclesiae consensum probatus fuit Sanctus, quia alius probatio aequivaleret canonizationi, & antiquitas non requiritur forma canonizationis, quae nunc est in usu, can. 1. ubi DD. de consecratione 1. dist. 1. Sanchez 3. par. dist. 55. sect. 1. Sanchez ubi supra.

Est legendus textus in cap. unico de reliquiis, & veneratione Sanctorum in sexto, ubi praecipitur celebrari festivitates Sancti Gregorii, Augustini, Ambrosii, & Hieronymi, Divus Hieronymus an fuerit Cardinalis. Giesl. Baronius tanto quanto anno Christi 342. Barbos. in dicto cap. 1. de reliquiis in 6. est etiam notandum textum in clement. prima de reliquiis, & veneratione Sanctorum, ubi praecipitur celebrari festum Sanctissimi Corporis Christi feria quinta post octavam Pentecostes, centum dies, & indulgentiae conceduntur illis, qui in festo, vel infra octavam officio, vel horis interveniunt, de ejus festivitate institutio laic Acquirat par. secunda ibi. primo cap. 14. Filiucci tractat. 17. cap. 3. num. 45. non tamen sufficit interesse horis extra Ecclesiam, ut bene Glossa in i. & Barbos. in dicta clement. & Suarez tom. 5. de poenitentia disp. 52. sect. prima. Notat, quod si dicatur si quis e inlequi voluerit indulgentiam Ecclesiam videri, & ore in ea, sufficit si quis extra janua existit, ibique orat, sequitur Bonacina de Sacramento dist. 6. questione prima, punto 5. num. 16. eandem indulgentiam centum dierum illi consequuntur, qui Conceptionis Beatae Mariae Virg. is festum celebraverint, vel illius horis canonicis interfuerint: extraxerunt. 1. de reliquiis, & veneratione Sanctorum, ubi Barbos. in collect. 4. tom. 6. in extravaganti secunda, eisdem rituali excommunicantur illi, qui dixerint non licere fidelibus celebrare festum praedictum Conceptionis, quam excommunicationem laic explicat Bonacina de censuris extra Bullam Canon. dist. 2. quall. 3. punto 14. Barbos. de potestate Episcopi allegat. 50. num. 109. cum qua dispositione concordat Trident. sess. 5. de peccato originali, & decretum Congregationis eorum Paulo Quinto, de quo Campanilis in diversorio juris canonici rubrica 12. cap. 13. num. 140. ubi fuit determinatum non licere in publicis concionibus, vel lectionibus asserere Beatae Virginem esse conceptam in peccato originali, & etiam, quod illi, qui negativam tenent sententiam, quod non fuerit concepta, non audeant impugnare contrariam opinionem, nec de ea aliquo modo agant, & postea eadem Sacra Congregatio anno 1622. sub Gregorio Decimo quinto, praedictum decretum ampliavit, etiam ad colloquia privata. Demum idem Gregorius Decimus quatuor per Bullam, quae incipit eximii, die 20. Julii 1622. concessit in favorem Fratrum Praedicatorum, ut de cetero in quibuscumque privatis eorum colloquiis, seu consensibus inter se tantum de materia Conceptionis tractare possint, absque ulla poena, quam Bullam refert Flavins Chetubius in compendio Bullarum in fine.

Inferius sexto, Christum Dominum esse adorandum adoratione laetiae, quia adoratur Deus, & singulae personae Sanctissimae Trinitatis, quia Christus Dominus est verus Deus aequalis Patri, ergo aequa-

liter adorandus est, & eodem modo, quia corpus & anima Christi, dum in sepulchro, & in Lymbo existerent, adhuc erant unita Verbo, quia Quod Deus assumpsit, nunquam dimisit, consequenter adhuc erant adoranda adoratione laetiae, Sanctus Thomas 3. par. quall. 25. artic. 1. Acquirat par. 1. lib. 9. cap. 5. quall. 7. Idem dicit de sanguine Christi Domini in triduo mortis separato à Christi corpore, ita Acquirat ubi supra. Naturam verò humanam Christi Domini adorandam esse adoratione non laetiae, sed hyperduliz, docet Pater Suarez tom. 3. de incarnatione disp. 53. & alii apud ipsum: ratio est, quod non sit adoranda adoratione laetiae, quia non habet incrementum excellentiam, quod verò sit adoranda adoratione hyperduliz, patet, quia habet excellentiam creatam super omnes alias creaturas: Verum in praxi semper Christus Dominus est adorandus adoratione laetiae, quia adqueatur humanitas conjuncta verbo, & idem dicit de Sacramento Eucharistiae, quod est adorandum adoratione laetiae, nam continet verum Corpus Christi, Valentia tom. 5. dist. 6. quall. 11. par. 4. & quidem Sacramentum praedictum est adorandum absolute, quia pendente credere possumus consecrationem factam fuisse, ut qui praesentem credit non peccat, ergo, sufficit tamen adorantem, ita asserendum esse, ut non adoret si panis non esset consecratus, Cajetanus 2.2. questione prima, artic. 3. Acquirat dicta par. 1. lib. 9. cap. 9. quall. 10.

Quod si apparet in Sacramento caro, vel sanguis miraculose, esset adoranda cultu laetiae, quia vel est caro, vel Sanguis Christi, aut illum solum representat DD. cit.

Inferius septimo sacras imagines esse adorandas adoratione respectiva, quia adorantur non ob propriam, sed ob alienam excellentiam, Trident. dicta sess. 25. S. Thom. 3. par. questione 25. artic. 3. 4. & 5. Layman lib. 4. tractat. 7. cap. 5. num. 9. Filiucci tractat. 21. cap. 1. num. 18. & etiam Crux Christi adoranda est adoratione laetiae, sicut ipse Christus: eadem adoratione sunt adorandae spinae, lanceae, clavi, praesepe, & aliae reliquiae, quae Christum retigerunt: sic adorandae essent capilli capitis Christi, aut aliqua sanguinis portio si forte extaret, quae non fuisset assumpta à Christo redivivo, S. Thomas 2.2. quall. 84. art. 1. & alii citati.

Dissentunt verò Theologi, an extet aliqua portio sanguinis, quae à Christo non fuerit reassumpta; nam Sanctus Thomas 3. par. quall. 54. artic. 2. ad 3. putat Christum reassumpsisse totum sanguinem, quem in passione effuderat, juxta Damasceni axioma, quod semel assumpsit nunquam dimisit, & dicit quod sanguis ille, qui in aliquibus Ecclesiis hodie conservatur, non est verus Christi sanguis, neque à Christi corpore fluxisse, sed ex quadam imagine Christi personae.

Alii verò Theologi putant aliquam sanguinis portionem à Christi latere emanasse, & reassumptam non fuisse, quae nihilominus nunc adoratur ob praecedentem unionem. Neque obstat illud dictum Damasceni, nam intelligitur de praecipuis corporis partibus; videlicet anima, & corpore, Suarez de incarnatione par. 3. tom. 2. disp. 47. sect. 3. Layman lib. 4. tractat. 7. cap. 5. num. 11.

Neque dicas, quod si lignum Crucis ex eo quod Christum tetigit, est adorandum adoratione laetiae, sequeretur etiam maiorem illam impium, quae Christum Dominum tetigit, esse adorandum adoratione laetiae, quod tamen absurdum est.

Respondendum enim cum Suarez, quod licet causa sufficientis adorationis sit interpositio contactus Christi, tamen interdum non expedit, vel non decet, ut omnia, quae Christum tetigerunt, adorantur, quod As-

na, quæ Christum detulit non esset adoranda si videretur, quia non decet, ut Christus adoretur in Aethiopia, Azorius par. 1. lib. 9. cap. 3. & sic de manu illa impia dicendum est.

Neque etiam dicitur, quod si hoc esset, sequeretur etiam Beatiſsimam Virginem, & Apostolos, quia Christum tetigerunt, adorandos esse adoratione latrice.

Respondere enim Beatiſsimam Virginem & Apostolos non esse adorandos adoratione latrice, quia possunt per se adorari, quod non est in aliis instrumentis, ordinatis ad Christum, S. Th. 3. par. q. 25. art. 5.

Inferitur octavo, reliquias traditis tibi à viro probis, posse à laicali adoratione privari, nam illius testimonium est fide dignum, Emmanuel Sà, in verb. reliquie. Sanchez in forma lib. 2. cap. 43. num. 12. quæ reliquie sunt approbandæ per Episcopum, Trid. d. sess. 25. ubi B. B. & Farinacius: quando tamen sunt reliquie aliquæ sancti canonizati. Sanchez ubi supra, Suarez in 3. p. tom. 1. disp. 55. Alie verò reliquie sunt per Pontificem approbandæ, d. cap. fin. de reliq. & vult. sanctior. Layman lib. 4. tract. 7. cap. 5. num. 15. Putant verò DD. citati, Crucem, quæ variis reliquiis ornata in altari proponitur adorandam, non esse approbandam ab Episcopo, vel Pontifice, quoniam illæ reliquie nondum fuerunt approbatae, quæ illæ reliquie non exponantur, tunc ut adorentur, sed ut ornam. Crucis, sed quoniam unum proponitur propter aliud, id est, propter quod est consideratur. l. & si non sunt 21. §. peroniamus, ff. de auro, & argento legata. Bonacina verò in 1. præceptis Decalogi, quasi. 1. par. 4. nu. 5. comitatum putat, quando adesset periculum publice adorandi a populo reliquias illas. quo casu non propter alios, sed propter se reliquias illas considerarentur, quod si tale periculum non adesset, concordat cum Sanchez, Bonacina.

Potest verò Episcopus non solum in Diocesi, sed etiam extra approbare reliquias, & licentiam concedere, ut exponantur publice: ratio est, quia hic est actus jurisdictionis voluntarie, qui exerceri potest ab Episcopo extra Diocesim, etiam sine licentia Episcopi illius loci, in quo exercens jurisdictionem reperitur. In quo tamen approbatione debet Episcopus adhibere Theologos, quorum tamen non erit decidere, sed consilium, DD. ubi supra.

Inferitur nono, posse non absolute adorare ea corpora sanctorum, quæ dicuntur esse in uno loco, aliis dicentibus esse in alio loco, quia aditans illa corpora non errat circa substantiam, cum verè supponantur ibi esse: erras tamen in eo, quod ipse putat esse unum sanctum, cum verè sint alterius, supponentes tamen approbatio Pontificis, vel Episcopi. Si verò de tali approbatione non constaret, adorari non deheret, quia exponeres se quæ periculo adorandi falsas reliquias, Sanchez, & Layman ubi supra.

Inferitur de imo, peccare mortaliter peccato sacrilegii, & furti eos, qui surripiant, vel extrahant aliquid de reliquiis alterius, nisi tamen hoc faciant de licentia Domini: immò extrahentes reliquias ex Cimiteriis Romæ, alijsve locis sacris absque licentia Summi Pontificis, sunt excommunicati excommunicatione reservata Pontifici, imposita per Paulum V. die 24. Augusti 1613. ubi etiam excommunicantur eorum Consultores, & fautores, Bonacina de censuris in particulari, disp. 2. quasi. 3. punct. 11. §. incidentes quod etiam de jure communi prohibebatur, nam in cap. corpora de consecrat. 7. Caponi Inſtit. Can. Tom. I.

diff. 1. ex Concilio Moguntinensi 1. cap. 15. Attinctur nullum corpora sanctorum de loco ad locum transferre posse absque Concilio Principis, vel Episcoporum hodie requiritur solus Episcopus, Navarrus conf. 5. de sepulchris in antiquis titulis conf. 9. eodem tit. in novis, qui consuevit, neque posse de una Ecclesia ad aliam transferri sine legitima auctoritate, neque reliquie, & partes sanctorum, quæ sunt legitime altarium ad illorum consecrationem incluse sine licentia de illis ad alia mutari, explicant latè Redríguez tom. 3. quasi. regularium quasi. 55. art. 2. & quasi. 62. art. 1. & 11. Sanchez lib. 2. c. 40. num. 27. & cap. 43. num. 25. Barb. in collecta. textum in d. cap. corpora.

De jure Gentium, & Civili.

Ultra jus naturale, & ejus effectus datur jus gentium, & civile. Jus gentium est, quod omnes homines naturali ratione moti constituunt, l. omnes populi, ff. de iust. & jure, quale est illud, possessiones esse dividendas &c. quamvis eum ab initio omnia bona essent communia, processu tamen temporis, omnes homines ratione moti judicatos possessiones esse dividendas ad vitam in pace tractantem, & ad discordias evitandas, quia communio parit discordiam, l. cum pater, §. autissimis, ff. de leg. 2. quod jus gentium duplex est secundum communem opinionem DD. aliud proprie naturale dicitur, quod scilicet naturalis ratio absque aliqua constitutione apud omnes gentes constituitur, diciturque jus gentium eo quod solis gentibus proprium est, l. 1. in fine cum legibus sequentibus, ff. de iust. & jure 2. aliud verò dicitur proprie humanum, quod scilicet non naturalis ratio constituit inter homines, sed homines ipsi usum exigente, & humanis necessitatibus postulantis, §. Jus autem gentium, Inſtit. de jure naturali gentium, & civili, §. Jus autem civile eod. tit. §. Jus gentium diff. 1. Alii putant, & melius non esse duplex testiter distinctum primum, & secundum, sed unicum duplicem tamen intentionem. Communis lib. 1. comment. cap. 5. Palafium de jure euph. quasi. 3. à nam. 6. & alii, quos impugnat Barb. in collecta. ad decretum in cap. Jus gentium 1. d. ff. & verè, quæ sunt juris gentium, hæc explicat Suarez lib. 2. de legibus, cap. 18. Deinum lib. 2. criminalium cap. 10. Vassus 3. a. dispus. 157. cap. 3. & 4. Azorius par. 1. c. 15. cap. 1. Salas de legib. disp. 2. sect. 3. est etiam notanda glossa in d. cap. Jus gentium 1. in verb. sediam, ubi dicit hæc futuri rem propriam, cum aliter eam quis consequi non potest; quod explicat Covarr. lib. 1. var. cap. 2. num. 15. Zetela in praxi Episcopali par. 1. in verb. compensatio, Barbosa in collecta. ad textum prædictum in d. cap. Jus gentium. Secundo est notanda glossa in verb. servitutes, in eo quod dicit servum, vel captivum fugientem à Domino suo, cum furtum sui ipsius facit teneri in conscientia, Covarr. lib. 1. var. cap. 2. num. 10. Molina de iust. & jure tractat. 2. disp. 37. ego tamen puto probabilis, quod capti in bello etiam iusto ex parte captivum, iniusto verò ex parte adversariorum, posse ad suos fugere absque peccato. Valens in differ. utriusque furi in verb. peccatum diff. 5. & alii apud Barb. ubi sup.

Jus civile est illud, quod simplicitate auctoritate hominum constituitur, & dividitur in duas partes in scriptum, & non scriptum, hoc in quinque partes, l. jus autem, ff. de iust. & jure, scilicet in leges, Plebiscita, Senatus consulta, Constitutiones Principum, &

& responsa prudentum, *S. const.*, *instit. de jure naturali*, *Gratianus in dist.*, 2. *Concan. lib.* 1. *comment. cap.* 19. *Syrus in clavi Regia lib.* 3. *cap.* 4. *S. Tho. 2. 2. quest.* 95. *art.* 4. *Satus lib.* 1. *de just. & jure quest.* 5. *art.* 3. *ad 2. Acarius par.* 1. *lib.* 5. *cap.* 19. *quest.* 5.

Lex est constitutio scripta, *cap. lex 1. dist.* non quoad essentiam legis requiritur scriptura, tñm possit voce, vel alio signi communitati denunciari, *cap. constitutiones 25. quest.* 1. *Arist. lib.* 10. *& Liu. cap.* 9. *sed dicitur scripta*, quia ut plurimum, & regulariter loquendo in scripturam redigitur, ut perpetua memoria inviolata perseveret, *Bonacina disp.* 2. *de legibus quest.* 1. *par.* 4. *num.* 51. *Layman trakt.* 4. *de legibus cap.* 2. *Satus disp.* 1. *sect.* 9. *num.* 64. *Sharius lib.* 1. *de legibus cap.* 11. *num.* 9. *& lib.* 6. *cap.* 13. plures laudati per *Barbosa in collect.* *ad textum in d. cap. lex 1. dist.* & sic etiam explicatur *textum in S. const.*, *instit. de jure naturali*, *genium, & civil.* Immo neque ad essentiam, privilegii requiritur, ut sit scriptum per Bullam, aut Breve, sed sufficiunt verba *Clem. dudum, vers. hoc etiam de sepulchris*, ubi glossa 1. per *textum in d. cap. institutionis*, *Navarrus cons.* 1. *de privilegiis*, *Africanus Tamburinus de jure Abbatum tom.* 1. *disp.* 16. *quest.* 2. *Bonacina d. par.* 4. *num.* 51. *Rodriguez quest.* *regul. tom.* 1. *quest.* 7. *art.* 5. licet quoad probationem privilegii requiratur scriptura, secundum *textum sit intelligendum in cap. 1. de censibus in 6. in verb. in scriptis*, *argum. tex. in cap. contra morem 100. dist. ibi*, *scriptis privilegiis*, *Alcina de primogen. lib.* 2. *cap.* 8. *d. num.* 8.

Plebiscita dicuntur illae leges, quas sola plebs sciuit, & sola plebs constituebat, *Concanus lib.* 1. *comment.* *cap.* 13. *Pichardus in S. plebiscitum num.* 1. *& 2. instit. de jure naturali*, quae plebiscita a lege *Horatius & Valens* aetatis anno ab Urbe condita 304. vim legis habere ceperunt, deinde lege *Horatius* lata anno 467 idem clarior fuit statusum, sicut refert *Decianus lib.* 2. *criminalium cap.* 27. *num.* 5. *& 6.*

Senatus consulta dicuntur illa, quae à Senatoribus, censum scilicet viris, constituebantur pro regimine populi Romani deputatis, qui quoties lex aliqua nova facienda erat, in unam congregabantur ad casum propositum decidendum, & deciso per illos facta erat lex, quae vocabatur Senatus consultum, *Aldodius in S. Senatus consultum, Instit. de jure naturali* *lib.* 1. *Vasquez* 1. 2. *dist.* 157. *cap.* 5. *num.* 36. *Concanus lib.* 1. *comment.* 14.

Constitutiones Principum sunt quas Rex, vel Imperator constituat *Gratianus in cap. Constitutiones Principum*; quodcumque enim Princeps per epistolam constituit, vel cognoscens decrevit, vel Edicto praecepit, legem esse constat, ex traditis per *Concanum lib.* 1. *comment. juris cap.* 16. *Goveanus lib.* 2. *var. cap.* 30. *Decianus lib.* 2. *criminalium cap.* 30. *Cornelius lib.* 6. *miscell. cap.* 8. *Duacatus lib.* 2. *disputationum cap.* 19. *Pichardus in S. sed & quod Principi, instit. de jure naturali*, *Satus disp.* 2. *de legibus, sect.* 8. *num.* 42.

Responsa prudentum erant eorum responsiones, quibus datum fuit de jure respondere, nam nemini licebat de jure consulentibus respondere, nisi quibus ipse Princeps permisisset: & plures fuerunt illi, quibus datum fuit publice de jure respondere, quos connumerat *Pomponius in l. 2. §. juris civilis, ff. de orig. juris*, *Concanus d. lib.* 1. *comment.* *cap.* 15. & alii apud *Barb. in collect.* *ad textum in dicto cap. responsa prudentum*.

Ultra has leges erant lex Papia, & Poppaea continentis patrum praemia pro suscipiendis liberis; fuerunt enim suffecti consules in locum aliorum, scilicet

Papius, & Poppaeus, qui legem tulerant, quae à nominibus eorum appellatur Papia, & Poppaea, de qua *Covar. dispensabil. par.* 2. *cap.* 8. *in principio num.* 4. & quidem plura erant capita legis Papiae, & Poppaeae, quantum unum erat, ut si vir, & uxore filios non haberent, quis alter alteri reliquisset, decima pars fisco applicaretur, qua in parte praedicta lex fuit sublata per *tex. iul. fin. C. de infirmis penis celebratis*. In eadem lege Papia sancitum erat ad ponendos celibes, ut qui vigesimo quinto anno uxorem non haberent nihil ex testamento lucrarentur, nisi ipsi testanti proximi essent, quae de re *Covar. loco citato*: De hac eadem lege Papia, & Poppaea, laudat *Concanus lib.* 8. *comment. cap.* 1. *d. num.* 50. *Lipsius in comment. ad tertium aenigmatum Corneli Taciti pag.* 136. *Barb. in collect.* *ad decretum cap. quoddam 1. dist.*

Est etiam lex Satyra, de qua in *cap. Satyra 7. dist.* ubi *Barb. remissive*.

Dividitur etiam jus in affirmativum, & negativum: affirmativum est, quod praecipitur ad aliquod faciendum, quale est illud Psalmi. *Deus d. malo, & fac bonum*: ad cognoscendum verò an aliqua lex sit affirmativa, an negativa non est attendenda verborum forma, sed spectandum est id, quod praecipitur, vel prohibetur, quia fieri potest, ut aliquod praecceptum affirmativum concipiatur, & feratur per verba negativa; negativum verò per verba affirmativa, ut est praecceptum relictionis, quod est affirmativum, licet reducat ad praecceptum *Dei*: alio non suraberis, quod per negativa verba concipitur. Igitur est inspicienda res praeccepta; nam si inspicitur aliqua actio praestanda, dicitur praecceptum affirmativum; si verò aliqua actio prohibeatur, censetur praecceptum negativum *DD. ubi sup.*

Ultimo loco est notandum ex *textu nostro*, ubi Evangelium, quod nomen Evangelii, pluribus modis accipitur; primo enim accipitur pro praemio, quod dari solet laetum afferenti nuncium, *l. falsus creditor, ff. de furtis* *Lexicon juris in verb. Evangelium*; apud Graecos verò significat bonum nuncium, *Lexicon juris ubi supra & Lexicon Theologicum, in verb. Evangelium*. In materia verò nostra finitur pro nuncio redemptionis, & salutis nostrae; unde definitur solet, est nuncium Christi pro redemptione, & salute nostra aeterna traditum ab Apostolis scriptum, & in toto Orbe terrarum praedicatum.

Pinguntur verò Evangelistae eum quatuor animalibus, Mattheo enim attribuitur homo, nam Evangelium ipsius versatur ad scribendam humanitatem Christi; & idem ejus liber incipit. Liber generationis Jesu. Secundo Marco attribuitur Leo, quia ejus Evangelium continet Christi resurrectionem, nam sicut Leo uno rugitu tertia die suos catulos excitat, ita etiam Christus tertia die resurrexit à mortuis. Unde ejus Evangelium ab exclamatiooe incipit, *Vox clamantis in deserto*. Tercio Lucae attribuitur Vitulus, quia ipse passionem Christi scribit, & sic fuit Vitulus in moriendo. Quarto Joanni attribuitur Aquila, quia sicut ipsa praeter ceteris animalibus volatilibus volitat aliis, ita Joannes praeter ceteris ad scribendam Christi divinitatem praefertur, & sic haec quatuor animalia optime conveniunt Christo. Primo, quia fuit homo descendendo. Secundo, quia fuit Vitulus moriendo. Tercio Leo resurgendo. Quarto Aquila ascendendo in caelum, ita *Sebastianus Aldredes de legibus par.* 2. *quest.* 4. *num.* 10.

In §. Jus consuetudinis cum sequenti.

Agitur hinc de consuetudine. Ad cujus intelligentiam,

Sciendum est primo, quod consuetudo est jus quoddam moribus institutum, quod pro lege servatur cum deficit lex Canonica c. consuetudo 1. diff. can. mos est eadem diff. & mos dicitur frequentia actuum, seu consuecudo, usus vero in uno actu consistit, Barb. in collect. ad sextum in d. cap. mos, & sup. consuetudo, Bari. & alii in l. de quibus cum octo sequentibus, ff. de legibus l. 1. ff. de aqua pluv. aranda. Dicitur loco generis (Jus) prout significat regulam, cap. Jus generale 1. distinctio ibi. Jus vnicum dictum est, quia iustum est, dicitur (moribus institutum,) quia mores hominum component consuetudinem, & illam efficiunt, & ideo consuetudo dependet à moribus tanquam effectus à causa, sed interdum confunduntur mos, usus, stylus, & observantia. Barb. in cap. 1. de consuetud. Item mos animalibus brutis competit, unde scriptura dicit homines operari more brutorum, juxta illud Esdra cap. 8. qui mores peccatum habuerant, & 1. Machab. 11. Leuiti more imperii irruerunt in hostes, Avendaui lib. 2. de metu cap. 37.

Neque dicas obflare textum in l. 2. C. que sit longe consuetudo, ubi consuetudo legem non vincit, & in l. 1. §. Divus Adrianus, ff. de sepulchro violari, ubi probatur consuetudinem municipalem sepeliendi mortuorum in Civitate non posse Principis recepta vincere, quæ generalia erant.

Respondetur enim ad primum, quod consuetudo tollit legem, non quia consuetudo, vel lex est, nam sic putem habet vim, sed quia posterius est jus. Ad secundum dicitur in d. §. Divus. quod ideo ibi consuetudo non tenet, nec vincit legem, quia erat contra publicam utilitatem inducta, eo quod apud veteres mortuorum in Urbe sepeliri funestum reputabatur, Alexander lib. 3. dierum cap. 2. & lib. 3. cap. 13.

Sciendum est secundo, quod consuetudo duobus actibus introducitur, vel scilicet ex uno habente tractum successivum, Adriaui lib. 2. de primogenitur. cap. 6. Gamma decis. Lusitana 193. Gabrielus dec. Lusitana 221. num. 3. & est duplex, una contra legem, altera præter legem, de qua textus agit in l. de quibus 32. & l. divina cum sequentibus ff. de legibus 1. altera contra jus appellatur, de qua agit textus in d. l. de quibus, & in l. 2. C. que sit longe consuetudo cujus doctrinæ meminit glossa in cap. fin. de consuetud. & in cap. ut litigantibus de officio ordinarii in 6. Addunt alii consuetudinem secundum legem, & est illa, quæ declarat, seu interpretatur legem, & consistit in frequentatione acuum per legem præscriptorum, per quam consuetudinem lex dicitur confirmari, Abbas in cap. fin. de consuetud. Azorius par. 1. lib. 5. cap. 17. Si tamen eodem momento reiterventur plures actus, per hoc non dicitur inducta consuetudo, sed requiritur intervallum temporis inter unum actum, & alium, l. si transito, ff. de statu liberis, glossa in cap. Lethariis, in verb. applicatus 31. quest. 2. Carolus de Cessis exep. 14. num. 68.

Inter consuetudinem præter legem, & contra legem illud est discrimen, quod prior per decem annos constituitur. non hæc quando est contra legem, glossa in d. verb. legitimè, & in d. verb. statimur, & verb. consuetudo in cap. fin. de consuetud. in 6. in quacunque verò consuetudine, neque bona hæc necessaria est, neque ad illam introducendam est necessarius titulus, ut advertunt communiter DD. in d. cap. fin. quicquid contrarium putet glossa in cap. J. Caponi Institut. Canon. Tom. I.

non est de consuetud. in 6. in verb. canonica, quæ communiter reprobatur.

Sciendum tertio est, quod consuetudo non potest introduci contra jus divinum licet possit contra jus humanum, cap. fin. de consuetud. quia primum est immutabile, sicut immutabilis est auctor illius, cap. 1. ibi incommutabili; de summa Trinit. & fide Catholica. Secus secundum latè Barb. in collect. ad titulum de consuet.

Ex quibus inferitur primo, consuetudinem, quæ infert damnum Ecclesiis, debere tolli officio Judicis, cap. 1. de consuetud. qui textus desumptus est ex §. Gregorio lib. 1. epistolarum epist. 64. ad Felicem Episcopum Astezanensem, verum si sit immemorabilis in odium Ecclesiæ, valet per viam præscriptionis, unde si consuetudine induceretur eum, qui non solvit Canonem Ecclesiæ per biennium unum cadere in commensum, valida esset, Covarr. lib. 3. var. cap. 7. post alios Barb. in cap. 8. de re judicata, & in cap. 1. de consuetud.

Inferitur secundo consuetudinem, per quam Ecclesiæ, vel locus pius, & religiosus acquirit dominium, & possessionem rei sine solemnitate legali valere, cap. 2. ubi Innocentius Tertius id determinat, qui textus deservit per argumentum ad hoc quod ex Principis potestate potest dari vera, & possessio abique actu aliquo corporum, seu vera, aut interpretativa detentione, ad quod etiam probandum facit textus in cap. contingit de dolo, ubi missus in possessionem ex primo decreto, elapso uno efficitur statim verus possessor ex legis imperio, facit etiam textus in l. quid meo 38. ff. de acqu. posses. ubi possessio transfertur per solum clausulam constituti, & per reservationem usufructus, l. quisquis ff. de donat. & in Monasterium per professionem Monachi, Authen. ingressi, C. de sacros. Eccles. per quæ jura tradunt Faber de errorib. pragmat. decade 75. errore 1. Card. Mont. lib. 12. de reatit. tit. 20. Peregrinus lib. 4. var. nu. 48. Tiracuell. in tract. de mor. par. 3. declarat. 1. à num. 4. Reluctus ad leges Gallicas tom. 3. tit. de materiis possessoris in præfatione à num. 38. Molin. de primogen. lib. 3. cap. 14. à num. 19. & etiam lege, & consuetudine potest introduci, ut possessio transeat in hæretem sine corporali apprehensione, ut in Regno Franciæ est, de qua re Tiracuell. de mor. par. 1. declar. 6. & 7. Bellonus lib. 4. suppartitionum cap. 14. & decidit Rota Romana apud Marchionem de commiss. par. 1. pag. 137. qui habentes ministerio legis possessionem sibi translatam, habent etiam remedia tam retinendæ, quam recuperandæ; post alios Atracoeb. de recuper. remed. 1. nu. 397. Alii putant per legem sine corporali apprehensione non transferri veram possessionem, sed effectus civiles ipsius communicari possessori, Githennius de præscript. par. 2. membr. 3. cap. 12. à num. 5. est etiam notanda glossa in d. cap. 2. de consuetud. ibi. Item cum quis, quæ notatur ad hoc, quod per clausulam constituti transfertur vera possessio in constitutum, ac si vera traditio intervenisset, d. l. quod meo, ff. de acqu. posses. Tiracuell. de jure consus. par. 1. nu. 2. & par. 2. ampliat. 1. Gratianus cap. 175. num. 3.

Inferitur tertio consuetudinem, ex qua populus fert sententiam in causis Ecclesiasticis non valere, sed Episcopum auditis partibus fere debere sententiam in subditos suos, cap. 3. de consuetud. qui etiam textus notatur ad hoc, quod sententia à non suo Judice lata est nulla, Rota dec. 121. 1. par. noviss. alias par. 4. diverforam, Riccius collect. 1480. Verum potest sententia lata à Judice incompetenti ex eisdem actis approbari quando iuste lata est, Bart. & Paulus in l. si ut proprius, C. quomodo, & quando

quando *Judex*, & *Gemma de off.* 219. *Provis de off.* 311. *Pelasus consue.* 65. *Colla de facti jurati.* 1. *ignorantia erit.* 1. diff. 100. num. 78. *Borrellus in summa det. tit.* 41. num. 9.

Infertur quarto consuetudinem non posse operari, ut simplices Sacerdotes conferant illa Sacramenta, quæ ad solum Episcopum spectant, ut confirmatio, ordines, &c. cap. 4. de *consuetud.* Sunt enim ista ordinis Episcopalis solis Pontificibus reservata, *Azarius par. 1. lib. 5. cap. 19.* ut est Sacramentum ordinis confectæ, *Trid. sess. 23. de Sacram. ordinis can. 4. S. Thomas 2. par. quest. 63. art. 3. Vázquez in 3. partem. tom. 5. disp. 243. & 245. Bonacina disp. 8. de Sacram. divinis quest. unna par. 5. num. 8. Etenim licet ordinem minores possint delegatione Pontificis à simplici Sacerdote conferri, *Covar. lib. 1. var. cap. 10. num. 9. Card. Bellarminus lib. 1. de clericis cap. 27. Azorius par. 2. lib. 5. quest. 12.* Majores verbò neque vigore delegationis factæ à Papa, possint ab aliis conferri quàm ab Episcopis, *S. Thom. in suppl. ad 3. partem, quest. 38. art. 1. ad 3. Rodrig. tom. 1. questionum regularium quest. 18. art. 3. Barb. par. 2. de potestate Episcopi alleg. 3. quidquid dicat Abbas in d. cap. 4. de consuetudine.* De Sacerdotio id admittunt communiter non posse ferri. De Subdiaconatu, & Diaconatu putant posse Pontificem delegare facultatem conferendi simplici Sacerdoti, ita post alios *Barb. in censur. ad d. cap. 4. de consuetud. & de potestate Episcopi alleg. 3. num. 4.* Ego tamen puto probabiliter posse simplicem Sacerdotem ex potestate Papæ conferre diaconatum, & subdiaconatum, tùm quia potest ex ejusdem commissione conferre confirmationis Sacramentum, & de factis plures Sacerdotes id fecisse de potestate Papæ scribit *S. Gregorius lib. 3. epist. cap. 16.* & alii de quibus *Atacchini de ordinis par. 2. cap. 13. num. 6.* Tùm quia plures Abbates Cistercienses tale privilegium habuerunt, quod in Bullis Pontificiis, perferunt Innocentii Octavi testatur de viâis *Rodriguez d. quest. 18. art. 3. & 4.* & inier privilegia Ordinis Cisterciensis refert se vidisse *Marchinus ubi supra num. 9.**

Addo posse simplicem Sacerdotem ex facultate Papæ conferre Sacerdotium, tùm uno sit major ratio cur possit ordines minores, & cur subdiaconatum, & diaconatum, & non sacerdotium? imò ex ejusdem Pontificis delegatione potest subdiaconus ordinare subdiaconum, diaconus diaconum, &c. *glossa in cap. quanto de consuetudine.* quia potestatem exercet, non ex vi sui ordinis, sed ex potestate sibi commissâ à Papa: Hoc tamen non potest facere Episcopus in Diocesi, & delegare facultatem, quia ad delegandum ordinarij facultatem, quæ est inter omnes suprema, requiritur plenitudo potestatis, qualis in solo Pontifice reperitur.

Non tamen potest Sacerdos à Diacono etiam ex Papæ concessione ordinari, tùm quia major à minori ordinari, & benedicì non potest, ut ait *Paulus ad Hebræos cap. 7.* Sed Sacerdos est major Diacono, ergo: tùm quia sequeretur etiam laicum ex mandato Papæ posse ordinare, tùm quia ita tenet communis Canonistarum, & Theologorum sententia, ut bene *Atacchini de ordine par. 2. cap. 13. in fine.*

Neque dicas conferre tales ordines esse de jure divino, ergo Papa non potest mutare jus divinum, utque prædictam facultatem simplici Sacerdoti conferre.

Respondendo enim, quod licet Sacerdos non habeat talem potestatem ex vi sui ordinis, communicari tamen potest à Deo, per dispensationem Christi Vicarii, sive valor ab igne, & lux à Sole dependet, & tamen potest aliqua causa naturalis ex divina dispensatione sine igne calciscere, & lumine sine

Sole producere per potentiam obedienciam, ergo ita poterit simplex Sacerdos ex divina dispensatione per Vicarium Christi concessa, minores, & majores ordines conferre absque proprio ordinum principio, qui est character Episcopalis, ut bene *Philibert. Marchin. de ord. p. 2. cap. 14. in fine.*

Neque Sacramentum Confirmationis potest conferri ab alio, quàm ab Episcopo, ut in d. cap. 4. de consuetud. quia minister ordinarius est Episcopus ordinatus, *Covar. d. cap. 10. Trid. sess. 7. de confirm. cap. 3.* tamen ex delegatione Papæ potest Sacerdos conferre confirmationis Sacramentum *Card. Baron. 8. tom. numeral. anno Christi 194. pag. 34. Coniuch. de sacram. q. 73. nr. 11. Bonac. disp. 3. q. unic. p. 2. num. 3. Barb. alleg. 30. & in collect. ad text. in d. cap. 4. de consuetud. in fin.*

Infertur quinto, non valere consuetudinem, qua rumpitur nervus Ecclesiasticæ disciplinæ, vel si est contra statutum Ecclesiæ cap. cum inter de consuetud. ubi ponitur exemplum in eo, qui habet privilegium tempore interdicti dicendi officia, quia non poterit prout consuetudinem quis pulsare campanas, neque potest aliqua dignitas in Episcopatu erigi cum præjudicio aliorum consuetudine non obstante, cap. cum alim de consuetud. Neque potest Episcopus constituitere novas dignitates in aliqua ecclesia, vel Cathedrali, sine auctoritate Apostolica, *glossa in verb. omnes in 2. 11. diff. Ric. dec. 382. in 2. ad ill. alias 312. in 1. edicti.* neque potest consuetudinis prætextu aliquis dimittere dignitatem etiam velut ad alium transire sine licentia sui superioris, nam consuetudo inimica canonibus est corruptela, c. cum venerab. de consuetud. Neque potest Capitulum sine consensu Episcopi mutare constitutiones, & consuetudines approbatas Ecclesiæ, nec novas inducere, quæ si induceret sunt irritæ, cap. cum consuet. 9. consuetud. quia non potest Episcopus statuere aliqua, qua tangunt statum generalem Ecclesiæ, vel jura Episcopi, sine ipsius consensu. Sede vero Episcopali vacante, poterit Capitulum ea, quæ ad statum Ecclesiæ pertinent constituere, *Massobrius de Synodo Diocesanæ cap. 4. dub. 47. Barb. d. cap. 9. de consuetud.* Valet tamen consuetudo, quæ Episcopus non tenetur requirere consilium sui Capituli, dùm patet excessus subditorum cap. 3. de consuetud. in 6. Vicarius tamen non potest ponere subditorum excessus, nisi specialiter ab ei Episcopo committatur, *Ferret. cons. 214. vol. 1. Sanch. lib. 3. de matrim. disp. 29. Barb. par. 3. alleg. 34. n. 117.*

Infertur sexto, non valere consuetudinem præbentem delinquendi auctorem, etiam si sit immemorabilis, node non valet quando permittitur, ut qui dissipavit bona sua possit expendere bona uxoris, nec si uxor adultera, dimittatur habeat partem bonorum vici cap. ex par. de consuetud. sicut nec valet lex, quæ delinquendi præbet occasionem, *Atacchini lib. 4. de presumption. presumpt. 49. nn. 25.*

Infertur septimo, non valere consuetudinem contra jura naturale, nec etiam contra jus positivum, nisi sit rationabilis, & legitime præscripta cap. fin. de consuetud. etenim in consuetudine plura requiruntur, primò, ut quod introducitur per consuetudinem, possit esse materialis legis, & sic consuetudo aliquid inducens contra præcepta divina est invalida, & sic homicida occidendo, mormuratur mormurando, nunquam ex usatur ratione consuetudinis. *Ps. v. de consuetud. cap. 3.* neque valet consuetudo inducens fractionem sigilli in confessorio, quia est de jure divino, & quia consuetudo habet vim legis, idè debet introduci per actus v. luntarios, *Leym. lib. 4. Theol. moral. tract. 4. cap. 14. &*

per consequens debet etiam induci ab illis, qui legem servare tenentur, unde pueri, qui nondum usum rationis habent, legem humanam per consuetudinem non poterant abrogare, idem die de amentibus, peregrinis, & exteris, quos diximus ad legem non teneri, latè *Juar. de legib. lib. 7. cap. 12. Avenda. lib. 2. de metu cap. 36. à nu. 47.*

Requirunt etiam in consuetudine, ut adit intentio introducendi eam, quæ colligitur ex frequentia actuum, & frequentia dicitur inducta saltem per duos actus *Card. Tufchus lib. C. consil. 795. num. 107.* alii dicunt iudicis arbitrio remitti quot actus requirantur *Menesch. casu 81.* & testes examinari debeant, & deponere de visu actus, ex quibus dicunt fuisse inductam consuetudinem, & debent esse contelles, & non singulares circa actus *Card. Tufch. ubi sup. nu. 47.* & debent deponere, quòd illi actus fuerint facti intentione consuetudinem inducendi. *Barb. in d. cap. fin. de consuet. nu. 18.*

Qui verò introduxerunt consuetudinem, si eam non servant, non peccant mortaliter, si tamen si quis non sumeret aquam lustralem in ingressu Ecclesiæ, aut si non recitaret orationem Angelicam in foro, ut docent communiter DD. cit. non peccat, & multis consuetudines, quæ tunc sunt leges ponit *Menesch. de arbit. casu 494.* Quòd si sit dubium, an consuetudo sit inducta animo obligandi, an devotionis causa præsumitur inducta causa devotionis, quis in dubio melior est conditio possidentis *Menesch. de arbit. q. 71.*

Debet etiam consuetudo à majori parte populi esse introducta. *Card. Tufchus & alii apud Barb. in d. cap. fin. nu. 19.* debet etiam esse observata per decem annos, ad tollendas præ leges Canonicas debet esse observata spatio quadraginta annorum. *Lynn. lib. 4. tract. 4. cap. 3. nu. 4.* alii putant sufficere tempus decem annorum *Filius, tract. 12. cap. 12. q. 11.* si verò sit consuetudo præter jus etiam de jure canonico de em annorum spatium requiritur, latè *Barb. d. cap. fin. à nu. 13.* & hoc sibi vult verbum illud (quanto diutius) de quo in d. cap. fin. ubi notat *Barb.* quòd diuturnitas temporis augeat peccatum quoad Deum, & in foro animæ, sicut quoad forum externum quanto diutius est antiquum, scilicet committitur jam supra decem annos, eo casu non debet puniri poena ordinaria, sed mitiori, per text. in l. diutino ff. de pen. *Genesio ad decretale collect. 16. nu. 4. Barb. d. cap. fin. nu. 2.* In foro conscientie tamen, ut quis non peccet vigere consuetudinis, sufficit si sit rationalis, licet præscripta non sit, ut tenet *Michael de Palatio*, relat. per *Diau. tom. 4. tract. 14. & 2. Missil. tel. 62.* contra quem tamen tenet communis sententia DD. apud eundem *Diau.* scilicet in foro conscientie, etiam requiri præscriptionem prædictam.

Dant etiam consuetudo immemorabilis ut est illa cujus initii memoria non extat in contrarium, quæ habet vim tituli, & privilegii, l. hoc jure ff. de ius. aquæ ff. de aqua quod. afflu. *Genz. ad reg. 8. Cancell. gloss. 33. num. 4.* *Borrell. in summa decis. tit. 14. nu. 49.* & sublati omni consuetudine, non censetur sublata immemorabilis *Barb. d. cap. fin. nu. 5.* habet pro sua efficacia ut legem abroget *d. cap. fin. ibi (ut vel juri positivo) l. de quibus ff. de legib. peccant tamen illi, qui à principio consuetudinem contra legem introducunt, donec lapsus sit tempus ad consuetudinem requisitum Salas de leg. disp. 19. sect. 4. §. 1. nu. 43.*

Dicit consuetudo inducere per actus contra legem, & per consequens peccaminositas. *Paulus ad Rom. 13. cap. violentæ 23. q. 1.* ergo talis *J. Caponi l. 1. C. de iur. l. 1.*

lex, seu consuetudo, non est rationalis, cum sit contraria peccati.

Respondetur, quòd licet debet esse rationalis, non tamen talis requiritur ratio, quæ omnino tollat culpam violationis legis, quam incurunt facientes contra justam legem, sed requiritur ratio, quæ aliquo modo consuetudinem honestet, ut sic cum rationis colore incipiat, & præscribitur.

Ex quo colligitur differre præscriptiorem à consuetudine, quia cum per præscriptionem commodum acquiritur principaliter privato, ideo non potest cum mala fide, & cum peccato dari *cap. fin. de præscript. consuetudine veteri acquiritur juxta inter subditos principaliter ob bonum publicum inventa, ut omnis alia lex, cap. consuetudo 1. dist. 5. ex non scripte inst. de iur. natural. ergo sicut lex, quæ in bonum commune profertur, vera est lex, licet malo zelo cum peccato, & dolis statuentium inducatur, & promulgetur. l. 1. ff. de doli mali except. sic consuetudo, quamvis cum peccato subditorum incipiat, si reliqua omnia concurrant, vera est consuetudo, nec potest dici quòd per eam inveterat humines ad delinquendum, cum per eam non acquiratur commodum subditis, sed jus constituitur, quod ipsi servare tenentur, latè *Barb. in tit. de consuet. cap. ult. à nu. 10. usq. ad 11.* plures alias differentias inter præscriptiorem, & consuetudinem videas per *Card. Tufch. lib. C. consil. 301. Barb. in d. tit. de consuet. cap. fin. per tot.**

Infertur octavo, non valere consuetudinem, ut quis habeat in eadem Ecclesia duas dignitates, vel personatus, vel præposituras, vel administrationes, vel duo officia, etiam si esset consuetudo immemorabilis, & jurata, quia juramentum non debet esse vinculum iniquitatis, sic colligitur ex *cap. 1. de consuet. in 6. Neque valet consuetudo quòd appelleretur a Vicario, ad Episcopum, cap. 2. de consuet. in 6. Maran par. 6. de appella. à nu. 380. Sotarezus lib. 1. de offic. Vicar. q. 33. & lib. 1. q. 2. Rota dec. 131 par. 3. divers. & dec. 350. in novis. & decis. 3. de offic. Vic. in antiqu. Sanchez lib. 3. de matrim. disp. 18. Ric. coll. 1166. Tufchus lib. 1. consil. 186. Narbona in pecul. tract. de appella. & P. ad Episc. Barb. p. 3. alleg. 54. quod quomodo procedat infra h. 3. diamus, cum de appella. & tradit. *Barb. in d. cap. 2. de consuet. in 6.**

Infertur non valere consuetudinem optandi beneficii, & dignitatis in collegiata *cap. fin. de consuet. in 6.* quod jus optandi non de jure communi, sed de consuetudine introductum est *Genz. ad reg. 8. Cancellaria gloss. 34. Amoneta de optien. canon. cap. 2. q. 1.* per quam Canonici antiquiores possunt optare antiquiores præbendas, *Amoneta de opt. cap. 4. q. 1. Bellameres decis. 219.* quæ optio fieri potest per procuratorem constitutum cum libera etiam sine speciali mandato, quæ tamen optio non habet locum quando præbende vacant in Curia Romana *Rota dec. 4. de consuet. in nov. Amoneta de opt. cap. 3. q. 3. à nu. 12.* neque in mensibus Papæ reservatis per regulam ordinis Cancellarie habet locum optio. *Amoneta d. q. 3. nu. 78.* neque habet locum in beneficiis jurisdictionatus, neque in beneficiis, quæ resignantur, vel permittuntur, & est facienda infra viginti dies, quod tempus per capitulum minus præst. *Amoneta in cap. 4. licet, & protogari,* hæc etiam consuetudo optandi est præter jus, & rationalis, unde per spatium decem annorum introducti debet *Amoneta cap. 2. q. 2. à nu. 15. Barb. in cap. fin. de consuet.*

Infertur decimo, non valere consuetudinem prohibentem ne legati Sedis Apostolicæ recipiantur,

ex eoim non obstante sunt legati ab omnibus recipiendi, & eos impediens sunt ipsi facto excommunicati, & eorum terre Ecclesiastico subijciuntur interdictio, ut in *extrav. 1. de consuet.* quæ excommunicatio est reservata Pontifici, non prout est in *d. extrav.* sed prout est in bulla eorum Bonac. de consuet. bulla eorum disp. 1. q. 72. p. 1. num. 8. Barb. de potest. Episc. alleg. 50. num. 214. & in collect. tom. 4. fol. 495.

Inferur undecimò, valere consuetudinem, qua quis in absentia, seu non residens percipiat fructus beneficiorum suorum Covarr. lib. 3. var. cap. 13. Gonzal. ad reg. 8. Cancelli. gloss. 9. num. 107. Movera de distrib. quot. p. 2. q. 22. an. 31. qui dicunt id procedere modo ecclesiarum cathedralium, & collegiarum præsertim insignes non patenter defectus ministrorum, aut talia consuetudo non præbeat occasionem vagandi, legi gloss. in cap. cum omnes 6. de consuet. non tamen valet consuetudo, quod b. deant distributiones quotidianas, ut præbat text. in cap. unic. de cleric. non residens. l. 2. n. 6. innovatus per Tuid. sess. 24. cap. 12. de reform. vers. distributionis vero Gerarda de benefic. p. 3. cap. 2. num. 430. ubi ait esse dandum mandatum de manutendo, ut quis lucraretur distributionem in absentia Barb. in d. cap. cum omnes in fin. de consuet. num. 10.

In §. Constitutio cum sequenti.

Est Auctor in superioribus de jure divino, & consuetudine. nunc agit de constitutionibus, ut totus titulus perfectè explicatus remaneat, ad intelligentiam hujus §. & sequentis.

Sciendum est primò, quòd constitutio propriè accepta significat tam constitutionem, & dispositionem, quæ fit à Principe, & à Summo Pontifice, qui est Princeps supremus cap. corpora Sanctor. de consuet. 1. dist. Definitur verò à Lancelotto in præfati constitutione, ut sit lex scripta, quam definitionem accepit ex can. lex 1. Dist. melius tamen definiti potest, ut sit id, quod Princeps, sive ecclesiasticus, sive secularis per epistolam constituit, vel cognoscens decrevit, vel Edicto præcepit ad communem omnium utilitatem, l. 1. ff. de consuet. Princip. §. sed & quod Principi placuit insit. de jur. natural. gene. & civil. Quando verò P. pa. legem sicut dicitur epistola decretalis, ut in corpore canonico, & quidem epistolæ decretales, vel canones ligant omnes, excepto Papa, easque debent omnes servare in judiciis ecclesiasticis, & actionibus civilibus cap. 1. de consuet. desumpto ex Concilio Tridentino cap. 12. ligantem S. Romanæ Ecclesiæ Cardines; Barb. in collect. ad d. text. in cap. 1. de consuet. qui ea in particula illa (nemo s. o. sensu) adducit ad hoc, quòd non potest iudex ad libitum, sed Secundum communem judicare Guido Pap. dec. 277. Ricc. in collect. 802. & illa præsumitur verior opinio, quæ à majori DD. numero recepta est, l. athletas 4. ibi. & ita generaliter omnes opinantur ff. de his quæ naturam infamia l. ut voluerit. ibi dicitur vulgo ff. ad l. Aquil. l. unic. ibi sunt erubili apud veteres opinio est ff. de offic. questor. l. divi frat. 17. ibi plures ritum ff. de iurepatr. prius. insit. de hered. instit. ubi sciendum plurimum sententias, non tamen communis opinio est præferenda illi, quæ nititur validioribus, & melioribus rationibus Farinac. in praxi p. 1. q. 25. num. 56. Maria de iurisdic. par. 2. cap. 6. num. 7. ubi subdit nullum Doctorem posse fundare opinionem contra ecclesiam, & quia Doctores legendo magis assunt veritati, quam consensui, quia in lecturis cessat affectio, & cupiditas ejus, idè si reperiuntur opiniones contrariæ, potius standum est

opinionem, quam Doctores in legendo sequitur, quàm in consulendo, tenet Menach. de præsump. lib. 2. præsump. 71. Quando verò sunt in aliqua re duæ opiniones, una probabilior, altera probabilius, licet utrum est tam iudici, quam civili privato in foro conscientie sequi probabilem, relicta probabilius. Sanchez de matrim. lib. 2. disp. 41. num. 30. & lib. 3. disp. 20. num. 4. & lib. 8. disp. 6. num. 18. & Barb. in d. collect. ad decretal. cap. 1. num. 14. qui latè agit remissivè de opinione Bartoli, & glossa, dicentem in Hispaniam Bartoli sententiam haberi pro lege, ex lege Regia.

Sciendum secundò est constitutionem respicere suam, & non præterita, cap. 2. de consuet. nisi de eis specialiter loquatur cap. fin. de consuet. ubi Barb. notat ex glossa tibi declaramus, quòd ad eum pertinet interpretatio legis, ad quem pertinet constituere, ex l. ultima C. de legibus, Mantica de tacitis lib. 1. tit. 16. qui ait interpretationem dividi in quinque species nempe in declarativam, intellectivam, correctivam, censuram, & restrictivam, & pro interpretatione privilegii ad concedentem recurri potest. Neque obligat ignorantes, cap. 2. de consuet. in 6. nisi ignorant ignorantes etiam, & vincibili, latè Barb. in collect. ad text. in d. cap. 2. Riccius collect. 258. & colligitur ea d. cap. 2. ibi ignorantes; nisi apponatur clausula irritans, cujus natura est ligare etiam ignorantes quoad actus nullitates, non quoad penam, cap. 1. de concess. præben. in 6. cap. si eo tempore de elect. in 6. Riccius collect. 276. verum licet habeat decretum irritans non obligat ante promulgationem, cap. in isto, §. leges dist. 41. fin. ff. de decretis ab ordine faciendis, l. leges sacratissimas, C. de legibus, Rota apud Barb. in d. cap. 2. de consuet. num. 7 & 8. non tamen præsumitur lex promulgata, nisi probetur, quia promulgatio est quid facti. Menach. lib. 2. de præf. p. 1. & præf. 2. contra Garsum de heresibus, par. 2. cap. 1. n. 44. contrarium putantem.

Dici quoad penam non ligare ignorantes, quia quod legitime factum est penam non meretur, ut bene glossa d. cap. 1. Tufchus com. 6. lit. P. consil. 208. nam pena supponit culpam, S. Thom. 2. 2. quæst. 108. art. 4. ubi non est culpa, non potest esse delictum, cap. cum voluntate de sententia excommunicationis, & per consequens nec pena, l. si putatur, ff. ad leg. Aquilam cap. sine culpa, de regal. juris in 6.

Sciendum est tertio, quòd legislator non debet legem promulgare punientem omnia crimina, sed quædam debet petruñdere sub silentio, Rebuffus ad leges Gallicas in præmia, glossa 1. num. 37. quia non omne illicitum puniunt, sed id tantum, quod statuit lex esse delictum, l. 23. §. non perpetua, ff. de sepulchra violata, l. militis, C. de religiosis & sumptibus, funer. unde inter præcipuas virtutes legis permittitur numeratur, cap. omnis 3. dist. Sciarum lib. 1. cap. 15. de legibus, Salas dist. 3. sect. 4. num. 15. Valquez 1. 2. quæst. 92. in 2. quando verò lex unum malum prohibet, li deinde cætera crimina prohibeat bona est, cap. concupiscentiam 4. de consuet. & regulariter uno prohibito censentur omnia prohibita, quæ sequuntur ex illo, & omnia, per quæ pervenitur ad illud, l. oratio, ff. de sponsalibus, l. pupillus, §. sed & si per interpositum, ff. de auctor. tutor. l. legem in fine, §. de naturalibus liberis, cap. cum quod prohibetur de regul. juris in 6. Masciar. de probat. consil. 102. Barb. in l. 1. par. 3. num. 57 ff. sol. matrim. & Argulianus Barb. in axiomatibus juris axioma 193. & extendit sit de uno commenzurum ad aliud, cap. 1. de consuet. l. 3. §. iudicis contrarius, ff. de contraria actione tutela, l. proinde ff.

ad legem Aquiliam, l. cum aliam, ff. de negotiis gestis, C. praterea de offi. de leg. Card. Insuper rom. 2. lit. C. conclus. 626. presertim ubi est eadem ratio. l. illud C. de sacros. Eccles. l. si postularevis §. 2. ff. ad leg. Juliam de adulteris, l. quidam nummularii, ff. de edendo §. pari ratione. Insuper quibus modis juri patria potestati subiacet. Partes de consensibus cap. 5. num. 15. nam ubi est eadem ratio, ibi dicitur esse eadem non extensio, sed comprehensio depositio, d. l. illud C. de sacros. Eccles. l. his solis, §. satis caute putamus, C. de revocam. donat. Sordus dec. 176. num. 8. Barbosa de axiomatibus qñ frequentibus axiomate 197.

Sciendum est quarto, quod constitutiones decretorum sunt singularibus opinionibus preferendæ, cap. 5. de consens. nec debet quis esse sapiens apud semetipsum, Sunt enim exsequenda dicta Sanctorum Patrum eorumque exempla imitanda. Trid. sess. 4. paulo post principium; in decisionibus causarum major est Summus Pontifex omnibus Sanctis, qui Summi Pontifices non fuerunt. Abbas in cap. qualiter, & quando l. 2. num. 2. de accusat. Mascardus concl. 191. num. 11. & in dubiis ad finem, ut quis excusari valeat semper consulendi sunt petiti, Rubinus dec. 99. & idem consulens superiorem, credens illum habere sufficientem doctrinam, etiam si erret non peccat, Sayrus in floribus decisionum sub titulo de poenit. decis. 10.

Secundum est quinto constitutionem collegii factam à majiori parte præjudicare minori parti, glossa in cap. 6. de consens. glossa in verb. sed nunquid, Per aliam dec. 192. & 203. par. 3. Buccaronus in differ. inter judicia civilia, & criminalia differ. 162. quia si omnes deberent concurrere non possunt de facili expediri, licet in criminalibus omnes debeant consentire: in illis vero, quæ competunt singulis, ut singulis omnes debent consentire, Diana par. 1. trad. 3. resol. 19. Barb. in d. cap. cum omnes 6. num. 9. qui etiam ait non posse capitulum etiam interveniente consensu Episcopi statuere aliquid contra jus commune, & decusum refert in Rota in causa ejusdem capituli, quod statuerat non admitti ad beneficia Ecclesiastica descendentes ex genere infesto: talis enim statuta sunt contra jus commune, cap. eam te de rescriptis.

In §. Penultimo.

Dividitur hæc constitutio: Ad cujus intelligentiam sciendum est, quod principalis constitutionum divisio ea est, quod alia sit generalis, alia particularis. Prima respicit omnes personas. Secunda certis quibusdam generibus personarum conceditur, quæ alio vocabulo dicitur privilegium, cujus natura, ut perfectè intelligatur.

Dico primo, quod privilegium sumitur quantum ad nomen interdum pro prærogativa, qua unus alteri præfertur, ut in tit. ff. de privil. creditor. ubi agitur de privilegio, quo unus creditor alteri præfertur, & sic ponitur inter actiones personales in l. si sponsa 77. ff. de jure dotium: interdum sumitur pro ipso creditore, cui competit, l. si homines, §. quævis, ff. de depositis: interdum accipitur pro charta, ubi continetur indulgentia Principis, cap. cum dilectu de confirm. util. ibi privilegia, quasi jam nimia venustate consumpta, consonat lex, in cap. ex parte. cap. quia de privil. tandem sumitur privilegium pro indulgentia ipsa, seu Principis concessione, & in hunc sensum dupliciter, vel triplex, vel lib. Primo modo importat omnem concessionem, quæ fit à Principe. Vel alio superiore aliquod privilegium specialiter concedente. Secundo modo sumitur pro ea, qua aliquid contra jus commune conceditur, gloss. in rubrica de rescriptis in 6. omnes in rubrica de privil. & excessib. pralatorum,

& dicuntur privilegia quasi leges privative, quæ de singulis ferantur, cap. privilegia 3. dist. Gratianus in cap. ultimo, vers. neque a §. quæst. 1.

Definitur privilegium in specie sumptum, ut sit lex privata, seu jus singulare contra jus commune indulgentum, Hæliens in summa tit. de privil. & ex. tit. privilegiorum glossa in rubrica de rescriptis in 6. Barb. in collect. ad titulum de privil. in princ. num. 5. Distinguitur jus singulare à privilegio, ut bene Turanum, cap. primam num. 9. ff. de legibus, tanquam genus à specie, nam jus singulare dicitur, quicquid specialiter conceditur, quod si contra jus commune sit, dicitur privilegium, l. jus singulare, ff. de legibus, ibi contra rationem rationis. id est contra jus commune. Alii putantes privilegium non habere rationem legis, ponunt loco illius particulæ (lex privata) placitum, alii indulgentiam, alii concessionem, quia de ratione legis est, ut in commune statuat, non in singulos, cap. ex. autem lex 4. dist. l. 1. ibi commune præceptum, l. jura 8. ff. de legibus, quibus dicaui, quod licet privilegium certæ personæ concedatur, tamen semper in bonum commune ordinatur.

Dividitur privilegium ex parte causæ efficientis in divinum, & humanum. primum est, quod à Deo conceditur, de quo in cap. eandem, vers. nec illi de divortio, plura adducens exempla revelationis divini Sanctis Patribus factæ, secundum dividitur in Ecclesiasticum, & civile, & illud ab Ecclesiasticis, hoc à laicis conceditur.

Sunt etiam privilegia alia clausa in corpore juris, alia non. Prima sunt, quæ in jure Cæsareo, & Canonico, v. in tit. de privil. don. C. de privil. fisci, & in tit. ff. de milit. testam. & in tit. C. de rei uxor. actione, quæ verò peculiaribus rescriptis conceduntur, & extra juris volumina vagantur, dicuntur privilegia non inserta in corpore juris, de quibus ea est dispensatio, quæ per clausulam derogativam non obstantibus privilegiis contrariis, non censetur derogatum illi, quæ sunt inserta in corpore juris, sed aliter, nisi dicatur (etiam clausis) glossa 1. per textum in l. 3. C. de silentiariis lib. 12. Barb. in l. 1. par. 1. num. 9. & 12. ff. sol. matr. Causa de falsi sententia infestis, quia privilegia inserta in corpore juris, non sunt privilegia, sed jus commune, & idem non verificantur in illis clausule derogatorie privilegiorum, Atenochius lib. 6. de prescript. pref. 40. num. 15.

Dividitur privilegium ex causis subjectivæ, seu materiali, ut scilicet vel sint realia, vel personalia, l. privilegia 157. ff. de regul. jur. Personalia dicuntur ea, quæ in personam, re-ita, quæ in rem dirigitur, d. l. privilegia, l. 1. §. personis. ff. de jure immunit. l. 1. §. permittitur de aqua quorid. & ostiæ; cap. privilegia, de regul. juris in 6. ubi DD. Tiraquell. de jure primogen. quæst. 59. Barb. in l. quia talis ff. solut. matrim. Menoch. lib. 3. de presump. pref. 103. Suerius lib. 8. de legibus cap. 3. conveniunt realia, & personalia privilegia, quia sicut personale extinguitur persona extincta; cui conceditur, ita reale extincta se, glossa ultima in cap. Abitur de verb. signif. est textus in cap. 2. de novi operis nunciat. glossa in verb. defraudat per textum ibi in cap. & hoc diximus 16. quæst. 7. & in cap. privilegium de regulis juris in 6. ubi corruptè allegat textum in l. usufructus, ff. quando dies legati cedat, volens allegare l. si usufructus 21. ff. quibus modis usufructus amittatur. Differunt talia privilegia, quia realia licet extinguatur persona, cui conceduntur, non tamen ipsa extinguuntur, sed ad hæredes transiunt, personalia non ita, d. l. privilegia, & d. cap. privilegium.

Hæc decisioni proxima est illa alia, quod scilicet quædam sunt temporalia, quædam perpetua, quom utantur, & latè in ea explicanda insinuantur, Rodrig.

Ann. 1. quæst. regul. quæst. 9. art. 4. Suarius lib. 8. de legib. cap. 5. Salar diff. 17. de legibus sect. 2. ex num. 13. qui tamen communiter resolvunt dici temporale, quod ad certum tempus concessum, ut v. g. per triennium; perpetuum verb dicitur, quod adhæret rei de se perpetuum, vel sine præfixione temporis conceditur; In hoc tamen prædicti Patres decipiuntur, quatenus docent temporale esse privilegium quando conceditur personæ, quia cum personæ vitæ finitur, atque etiam illud, quod datur ad vitam concedentis, vel ejus cui concessum, nam veritas est perpetuum esse censendum privilegium datum ad vitam concedentis, vel privilegiati, ut probat textus in l. 1. ff. pro socio, dum ait societas conveniri potest, vel in perpetuum, id est dum vivunt, & notat Brissonus de verb. signif. in verb. perpetuum in fine, Tiraquell. de retrad. lignagier §. 1. glossa 6. num. 9. ratio autem deducitur ex regula, l. sufficiat ff. de testib. indub.

Ex causa finali dividuntur privilegia, quod scilicet alia respiciunt bonum publicum, alia privatum, quæ respiciunt privatam commodum, possunt per partes repudiari, juxta regulam textus in cap. si de terra 6. de privilegiis cap. ad Apostolicam de regularib. l. si quis, C. de pallis, l. si Juxta 42. ff. de minoribus, l. ultima, §. penul. ff. ad Trebell. l. si quis in contribuendo. C. de Episcopis, & Clericis, cap. finis, vers. nisi de testibus cum aliis enumeratis à Tiraquello de privilegiiis, quæst. 14. Alphons collect. 447. Card. Tufchus rom. 7. liti. R. concl. 170. Barb. in l. alia, §. eligentes ad num. 12. ff. sol. matrim. & ab altera Barb. in tract. de axiomatibus juris axiom. 135. à Suario lib. 8. de legibus cap. 33. Quando verò privilegium concessum est personæ, sed tamen respicit bonum communis, tunc renunciari non potest ab aliqua persona privata, ut de privilegio Canonis, & fori dicitur in c. si diligenti de foro competenti, l. jus publicum, ff. de pallis, l. 2. §. sed quia veremur, C. de jure jurat. propter calumniam, Covarr. in 1. quoniam pallum par. 2. §. 1. à num. 5. Gutierrez de juramento par. 1. c. 1. & c. 16. num. 50. Turannus de legibus par. 2. c. 6. Barb. in l. 1. par. 2. num. 63. ff. sol. matrim. & in l. alia, §. eligentes num. 14. ff. sol. matrim. Suarius d. lib. 8. c. 6.

Neque dicas male privilegia dividi in publica, & privata, cum omnia dicantur privatæ leges, ut supra.

Respondeo enim, quod ad privilegium respicit utilitatem alicujus communitatis, aut ordinis, quia scilicet in favorem ordinis concessum est, ut in privilegio fori Clericis concessio, ne ad forum seculare trahantur, c. si diligenti, de ser. corp. & hoc dicitur publicum privilegium principaliter, & ideo non potest tali privilegio renunciari, nam particularis renunciatio toti communitati, vel tertio præjudicare non potest, argum. cap. rimentingaz de foro competenti, & cap. quoniam pallum de pallis in 6. & ad hoc reducuntur exempla, quæ ponit textus in l. 1. §. hujus finit, ff. de just. & jure.

Aut verò privilegium conceditur singularibus personis, & privata, & tunc distinguo, aut enim principaliter respicit eorum favorem, & secundario bonum publicum, quatenus scilicet Lex, vel Princeps bene disponendo res privatorum, intendit etiam communem utilitatem, quæ resultat ex eo, quod Civitas, seu Regnum opibus abundet, & Civis habeat locupletes, & in hoc casu potest quilibet renunciare privilegio, quia non attenditur utilitas Republicæ secundaria, & minus principalis, l. 1. ibi prima enim ratio, ff. de auctor. tutor. & in simili de præjudicio testis minus principali notat glossa

ultima in d. c. quoniam pallum, recepta communiter ex Covarr. in d. cap. quoniam pallum par. 3. §. 3. num. 7. Sanchez in summa lib. 1. c. 9. num. 31. & 39.

Quando verò Lex, aut privilegium disponendo de privatorum bonis, non respicit principaliter eorum favorem, sed publicam utilitatem, ut in iuramento calumnie, d. §. sed quia veremur, & in aliis, in quibus Lex principaliter litib. aut fraudibus insedit, tunc potest per partes renunciari l. 1. ff. de auctor. & ita post Abbatem, & alios in c. si diligenti, docet Barb. d. l. 1. par. 1. num. 64. Card. Tufchus tam. 4. lit. 1. concl. 511. num. 18. Suarius de legib. lib. 8. cap. 6. in principio.

Dividuntur privilegia à causa formali, ut aliud sit pro foro interiori, qui conscientie dicitur, aliud pro foro exteriori, qui contentiosus dicitur, seu forus fori solet appellari, cuius distinctionis meminit tex. in cap. ult. ad fin. ibi jure fori, non jure poli 17. q. 4. quem modum loquendi accepit gloss. 1. in cap. qua in Ecclie de consuet. de utroque foro agunt Valer. in differ. utriusq. fori in princ. Barb. in locis communibus argum. juris loco & in rubr. de foro tempore. nui num. 9. ait, quod absolutus ab excommunicatione io foro penitentiali vigore jubilei, non censetur absolutus in foro exteriori, ex Sanchez lib. 6. summa cap. 17. n. 43. Diana par. 1. tract. 11. ref. 26. & p. 5. tract. 9. ref. 13. & decisum in Rota referat Barb. licet sufficiat talis absolutio ad finem obtinendi beneficium Ecclesiasticum, ut decisum in Rota coram Clemente Octavo videre est par. 3. divers. decis. 473. & apud Crescen. de probation. det. 14. quia tale privilegium est quid spirituale, ergo absolutus quoad Deum in foro penitentiali, est ipsius capax, & quoad hunc effectum statum dicto Confessarii, D.D. ubi supra.

Explicatur notabilis de Privilegiis.

PRIMO nota, quod est peculiare privilegium concessum Episcopali dignitati, ut non possit resistere nisi in Civitatibus numerosis, & insignibus, ne vilescat sui multiplicatione, ita dicit text. in cap. 1. de privil. ubi Abbas unde Civitas di iur, quæ Episcopum habet, & si non è contra, ex quo quando novus erigitur, Episcopatus, Villa, vel Oppidum, ubi erigitur neri debet Civitas prius, ut ex trav. salvat. vers. volentes de preben. inter communes Petrus Greg. de benef. cap. 17. num. 12. Bart. in l. nra. num. 3. ff. de colleg. illi cit. Genes. in collect. ad decres. collectio 161.

Secunda nota, quod Ecclesia in Judiciis non vult turbare privilegia Clericorum, sed vult resistere laicis præjudicantibus Ecclesie, & dum laicos prædictos coarctet, non agit contra legem, sed legi fert subdium, cap. 2. extra de privil. qui text. notatur ad hoc, quod potest Ecclesia laicos violentiam, vel præjudicium inferre, valentibus Ecclesie, & rebus Ecclesiasticis resistere. Card. Tufch. rom. 4. lit. 1. concl. 445. & seq. Derian. lib. 8. crimin. 36. qui textus dat nobis doctrinam, quod privilegium puniri potest à iudice Ecclesiastico, si à laico commissum sit, licet alii, & melius possent esse mixti fori inter laicum scilicet iudicem, & Ecclesiasticum, inter quos est locus preventionis cap. proposuisti de foro competenti cap. cum sit generale de foro compet. cap. salit. de pen. in 6. Farinac. in pract. q. 8. n. 132. & q. 172. n. 16. Marta de jurisd. p. 2. cap. 11. & voto 335. post alios Diana d. 1. tract. 2. ref. 81. licet in Regno nostro à solo laico puniatur, si laicus sit delinquens prægn. 1. de jurisd. ad invicem non turbat. ubi D.D.

Tertio nota, quod religiosi etiam exempti, non debent decimas recipere de manu laicorum sine Episcopi consensu, nec debent excedere privilegia illis concessa, agendo contra auctoritatem Episcopalem cum sciantulo c. 3. de priv. ubi nota, quod templarii, de quibus in dicto textu, erant quidam, qui votum, faciebant institutiendi iter ad visitanda loca Sancta in Hierosolymis circa annum Domini 1118. creati, postea anno 1131. à Concilio Viennensi à Clemente Quinto damnati fore, & deleti. Card. Tase. lib. T. concil. 12. Rodriq. tom. 1. quest. rigal. q. 5. art. 2. Galganc. de jure pub. lib. 3. tit. 44. & omnia privilegia quibus gauderant tales templarii, gaudent hodie milites Christi in Portugallia ex Eugenio Quarto anno 1414. & fuit hic ordo fundatus anno 1316.

Consideratur etiam text. in d. cap. 3. in verb. (ab illis &c.) quod religiosi licet exempti teneantur vitare excommunicatos, & nominationem interdictos, facit text. in cap. nulli de sent. excomm. Covarr. in cap. alma mater par. 1. §. 1. Sayrus lib. 2. de censur. cap. 11. nu. 12. quia obligatio vitandi excommunicatos non oritur ex juramento ne ordinari: à quo religiosi sunt exempti cap. ne alij de prob. in 6. Sed ex legis dispositione, à qua religiosi non exempti, ut bene Barb. in collect. ad tit. de priv. cap. 3. nu. 14.

Notatur etiam textus prædictus ibi in verb. (quam ab alia omnibus &c.) per Abbatem nu. 2. Decian. an. 3. uq. ad 15. quod excommunicatus, vel interdictus in uno Episcopatu, in omnibus aliis, & ab omnibus non subditis excommunicationis, atque etiam ab exemptis vitari debet, notat gloss. in verb. subtrahantur in cap. pastoral. §. verum de appellat. quam post alios sequitur Covarr. in c. alma mat. p. n. §. 3. Sayr. tom. 3. disp. 18. sect. 1. an. 4. est glossa similis in cap. si quis precibz. 7. quest. 1. Snar. disp. 26. sect. 1. a. nu. 9. sequitur Bonac. de censur. disp. 2. q. 2. p. 3. nu. 48. quia jam misit talis excommunicatus jus ad famam.

Alii putant non esse vitandum in publico. sed in occulto, ita Sylvest. Armilla, & alii apud Dien. p. 5. tract. 9. ref. penult.

Alii, & melius dicunt, non solum in publico sed neque in occulto vitandum esse, quos sequitur Diana ubi supra, quia sententia iudicis, neque extra territorium, neque e-s, qui libidini non sunt ligare potest, l. ult. ff. de jurisd. omni. Judic. cap. 2. de confis. in 6. cap. à nobis 21. de sentent. excomm. l. ex ea, vers. in te. ff. de postulando, & suspensus in uno loco à beneficiis, potest eum habere in alio loco, glossa in d. verb. subtrahantur, Sayrus d. tom. 3. disp. 27. sect. 1. nam. 29. & bannitum (qui excommunicatus equiparatur in c. 1. in fine principii hic finitur Lex in istis sordibus, Gailus de pace publica lib. 2. c. 1. nu. 26. Card. Tascus tom. 1. lib. B. concil. 11.) licet imponere possit occidi, tamen extra territorium bannire non potest, Baldus in l. 1. nu. 6. C. de heredib. instituen. Card. Tascus d. lib. B. com. l. 16. & legitimatum facta à Principe aliquo, non extenditur ad bona sua extra ipsius territorium, Albar. Decian. & alii communiter, quos sequitur Covarr. de sponsal. par. 2. c. 8. §. 8. nam. 14. Petiera dec. 69. nu. 12. par. 2. Facchinus lib. 1. contr. c. 58.

Verum, quia hæc sententia est contra textum in d. nostro c. 3. de priv. l. & in c. cura 11. quest. 3. Ideo omisissis variis solutionibus, dico quod duo sunt in hoc; primum an Juxta ex vi sue jurisdictionis, poterit excommunicatum accere à communione fidelium extra territorium suum: aliud, an possit alienis subditis prohibere, ne eum suo subdito communicent, Primum potest facere, licet in dubio non

consentiat facere, secundum sensum sic intelligendum in d. l. ex ea. ff. de postulando. argum. textus in c. si compromissarius, vers. restringitur de elect. in 6. nisi etiam qualitas ejusdem ad postulaverit, ut sunt sententia, que efficiunt personam, ut quando infamiam irrogant, vel ejus statum minuunt, juxta d. l. ex ea, & in sermo pana l. 3. ff. de his que pro non scriptis, l. qui nemo, ff. de panis, Anrb. Sed bodie, C. de donat. inter virum, ut sunt etiam interdictum, suspensio ab officio, excommunicatio, &c. de quibus dicunt DD. quod eam trahunt executionem, quæ absque hominis ministerio suos parit effectus, d. c. pastoralis, §. verum.

Ad aliud verò de alienis subditis scilicet de eo, quod non potuit Episcopus ex vi sue jurisdictionis illis communionem cum suo excommunicato prohibere sed est recurrendum ad speciem Ecclesie institutionem, que præcipit, ut omnes fideles teneantur excommunicatum ab uno Episcopo, ubique loquere vitare, unde etiam exempti teneantur commutare; immodè ut ipse Episcopus, qui excommunicationem præstitit cum eo communicare, quod utique possit si sue jurisdictioni esset tribuendum, ita & immunit DD. teste Sayro disp. 28. sect. 1. nu. 4. Barb. in c. 3. à nu. 15.

Ex eodem textu in cap. 3. de priv. de quo in 3. notabili, in verb. ibi (nominatim) colligitur, quod nominatim excommunicatus, vel interdictus dicitur, quando proprium nomen exprimitur, vel aliquo indubitable siguo demonstratur, ut bene glossa ibi in verb. nominatim, est similia glossa in c. confirmationem in verb. nominatim de sentent. excomm. quas receptis communiter testatur Covarr. in c. Alma mater par. 1. §. 2. nu. 8. Snar. tom. 3. disp. 9. sect. 2. & reprobat glossam in cap. à nobis de sentent. excomm. dum tenet nominatim excommunicatos dici posse, qui committunt furum, vel similem actum contra Canonem, vel generalem sententiam excommunicationem, facienti talem actum imponentem, ut in forma illius textus confirmatum fecerit sit excommunicatus. Falsa enim est glossa prædicta, in text. in l. quæries, §. si quis nomen, ff. de hered. instit. juncto §. nominatim ff. de exhered. liber. quæ explicat Covarr. in c. cum tibi uni 5. de testam. Gomelius 1. tom. var. c. 2. nam. 6. Alesoch. lib. 4. de præsumpt. pref. 19.

Ex eodem textu in d. c. 3. in Ecclesiis vers. præbiteros, videtur dicendum, quod Vicarii instituendi ab Episcopo in Ecclesiis, quæ non pleno jure Monasteriis, uniuntur, debeant esse in Sacerdotali ordine constituti, facit textus in c. nemo 15. de electione in 6. ibi ætate legitima, & Sacerdotio, & in cap. si eo tempore 9. de rescriptis, cap. cum de beneficiis de prob. cod. lib. Cui tamen respondeo, quod sufficit ad validitatem collationis cuicumque beneficii, etiam curari, quod provisor sit prima tonsura initiatus, & ætatem habeat, ut intra annum ad Sacerdotium promoveatur, Glossa de beneficiis par. 3. cap. 4. & colligitur ex cap. 2. de instit. in 6. & cap. si cui 19. de prob. cod. lib. & in iuribus contrariis sit mentio de Sacerdotio, gratia frequentioris usus, arg. l. nam ad ea, ff. de legib.

Qui etiam textus in d. c. 3. de priv. l. in Ecclesiis, vers. (Episcopi presentem) facit ad hoc, quod presentatio beneficii est personaliter Episcopo facienda, neque sufficit, quod per litteras, vel per procuratorem abfens ipsi Episcopo nominetur, tum quia id fuit verbum ipsum præstetur, quod proprie significat presentiam sui facere, l. maritus §. 1. ff. ad leg. Jul. de adulter. & in l. consecrationem, C.

juncto, & quando Index, cum aliis de quibus Brizonius de verb. signif. in verb. *præsentare*, unde glossa colligit dicit in elem. *datum de sepulchris*, quod representare dicitur, qui præbatur sensibus corporis. ex l. 1. ff. de verb. oblig. unde non tenetur ordinarius ad mittere præsentationem, qui se personaliter non exhibet, tenet Abbas in *conf. 76. par. 2. Lambertinus de jure patron. lib. 2. p. 1. quæst. 1. art. 1. & quæst. 11. or. 1. Læterius de beneficiis lib. 2. quæst. 6. ex Nam. 35. Gregorius 15. dec. 34. ubi Beltramius num. 4. Neque textus in cap. ea mescitur, de his, que sunt à pralatis, &c. aliquid probat, quia procedit quando patronus absens per litteras facit præsentationem personæ. quæ eidem Episcopo se personaliter repræsentat, quod si ti possit nemo est qui dubitet, cap. ult. de concess. præb. elem. 1. vers. *præsentatus de excessibus pralati*. Rota dec. 4. de jure patron. Garfia d. cap. 1. num. 25.*

Co. firmatur hoc ipsum, quia præsentari debent ab ordinatio & examinari an sint idonei, tam in Parochialibus, & curatis, quam in simplicibus, Trid. sess. 7. de reform. cap. 13. quod examen cum sit personale, & per procuratorem fieri non possit, necessarium requirit, præsentatos tenet, se Episcopo personaliter exhibere. Verum si absens præsentatus sit Episcopo notarius, & sufficienter idoneus nullum requiritur examen, Barb. par. 3. alleg. 72. num. 118. Lambertinus par. 2. quæst. 11. Rota dec. 185. par. 2. divers. pluries decusum refert Barb. in collect. ad textum in d. c. 3. de privil. num. 34. dummodo tamen absens, infra terminum datum, ad præsentandum per se, vel per procuratorem ad hoc specialiter constitutum præsentationem acceptet DD. communiter apud Læterium de beneficiis lib. 2. quæst. 6. num. 38. præsumitur verò quia natus ordinario eo ipso, quod est ejus diocesanus, Barattus dec. 22. nu. 30. quam præsumptionem sufficere ad hunc effectum, ut sustineatur præsentatio de absente, dicit eadem Rota ubi supra: nisi tamen examen omnino, ut necessarium requiratur, ut in Parochiali, quia tunc non sufficit, quod præsentatus sit notus ordinario, Lambertinus d. art. 3. num. 5. Rota coram Mirano apud Barb. in collect. ad text. in d. cap. 3. de privileg.

Ex eodem text. in c. 3. in verb. *Episcopus repræsentat influendus* deducitur, quod institutio Ecclesie, quæ ad Religiosos spectat, fieri non potest, nisi precedat de ipsorum præsentatione adeo ut provisio aliter facta ipso scilicet patrono nullius momenti sit DD. per textum ibi in c. Decernimus 16. quæst. 7. & in c. illud de jure patron. Abbas in c. cum Bernoldus nu. 11. ubi Felinus num. 8. de re judic. Rec. huius Lambertinus, & alii, de quibus Garfia par. 5. de beneficiis c. 9. num. 231. Si tamen patronus infra quadrimestre, vel semestrem ad præsentandum sibi à jure concessum reclamaverit, aliter enim valeret provisio Episcopi, Parisius lib. 8. de beneficiis quæst. 10. num. 10. Zerola in verb. *Jus publicum* num. 8. Rota d. c. 77. par. 1. divers. Garfia d. c. 9. à num. 233. quia talis nullitas est introducta favore patroni, qui Ecclesiam fundavit, vel dotavit, ergo tacite habet conditionem si patronus declaraverit, ut in simili circa penam commissa ob non solum Canonem probat 122. in l. a. C. de jure emp. & in casu excommunicationis ob non solutam penitentiam, quæ non incurritur, nisi postquam pars declaraverit se ea non velle, Caffiodor. dec. 2. & 3. de locato, Garfia d. par. 2. cap. 5. num. 181.

Ex eodem text. in vers. *(Ipsi verò pro rebus temporalibus reddant rationem)* colligitur, quod patroni de rebus temporalibus rationem exigere possunt à presbyteris, qui ad Ecclesiam, quæ sunt, fuerunt inf-

liciti, notant DD. communiter in c. Lateranensis de prob. & in cap. ex litteris in fine de jure patronatus. Alii verò, & multi putant non posse patronum, sive Ecclesiasticum, sive laicum à presentato exigere rationes, quia ratione juris patron. nihil aliud potest patronus, nisi ut admittat Episcopo, vel Judici, quæ videtur corrigenda, minime verò. ut in temporalium, quæ per portione Vicarii, vel fabrice relinquuntur administratione se intromittant, ut bene deducitur ex c. filius, vel nepotibus 16. quæst. 7. & ex c. præterea de jure patron. & ex Trid. sess. 25. de reform. c. 9. ubi prohibet omnibus patronis usurpatione onibus, ne in perceptione fructuum sui beneficii se intromittant, & sex in d. c. 3. de privil. juncto cap. in Lateranensi, procedunt in Ecclesiis, in quibus temporalia ad Religiosos pertinebant, patet ex d. cap. in verb. suis, & ex d. c. fuit 16. q. 2.

Ex d. cap. 3. de privilegiis in §. de Confratribus colligitur confratres esse subditos Episcopo loci, prout oblati, & ibi si habeant aliquid juris patronatus, est Ecclesiasticum, de illis refert Barb. in collect. ad textum in d. cap. 3. in §. de confratribus, & oblati, qui se in totum abulerunt alicui religioni, & bona, si quæ habent nulla reservata portione, neque quoad proprietatem, neque quoad usufructum, sunt personæ Ecclesiasticæ, ut de Juravi: Santa Congregatio, refert Barb. loco cit.

Quarta nota quod qui non timet obviare scriptis Romanæ Ecclesie, suis privilegiis privandus est, cap. dist. 4. de privil. qui in verbo illo. *Justitiam facere non valuit*, probat, quod Index, qui justitiam facere negligit, & privilegiis Sedis Ap. Rom. non servat, suis privilegiis est privandus, quia in eo gerere, in quo deliquit, scilicet privando alios suis privilegiis, puniri debet, argum. sex. in c. litteras 13. de temp. ordi. non per hoc evitat Index alios poenitas. Scilicet ut litem faciat suam, l. si filiusfam. 25. ff. de judic. ubi l. de Barb. & damna teneatur refarcire, d. l. filiusfam. l. 2. C. de poena Judicis. qui male judicavit l. ultima, ff. de variis, & extraordin. cognit. insinuat. de collig. quæ ex quasi delicto, Paris de Puteo de Symptacis & in verb. negligentia, & in verb. Index male judicant, Cord. Tufchus tom. 4. lit. l. concl. 404. & 405. & 475. & quoad forum conscientie explicat Navarra, in manuali c. 25. num. 12. Astolina tom. 3. de justitia tract. 2. disp. 710. etiam pars non appellaverit, vel appellationem interpositam non prosequatur, Barb. in d. l. si filiusfam. à num. 29. Farinae, in practica quæst. 111. à nu. 509. immò & punitur etiam alter secundum Judicis arbitrium argum. text. in d. l. nitens, Menoch. casu 339. Valensius consue. 26. Petrus Gregorius lib. 5. Syntagma, c. 2. num. 49. & contra Judices Ecclesiasticos de jure Canonico est poena suspensio in per annum ab officio imposita, c. 1. de re judic. in 6. Farinae, d. quæst. 111. num. 71. quæ poena suspensio incurritur etiam ob penam negligentiam secundum glossam notabilem in c. excommunicatus, §. moneatur de heret. Menoch. casu 341. alii putant requiri actum perversum ultra negligentiam, Farinae, d. quæst. 111. Barb. in d. cap. 4. de privileg.

Quinto nota privilegiatis non posse sepelire excommunicatos in cimiteriis, sed si admittant debent eos ejicere, & si nolunt facere, Episcopus exequatur, quia, quibus non communicamus vivis, non debemus communicare mortuis, cap. sacris de sepulchris, cap. ad has 5. de privilegiis, cap. 1. cum sequenti 24. quæst. 2. & de jure civili facit textus in l. 2. ff. de cadaveribus puni. orum, ubi cadavera eorum, qui in insulam condemnabantur, non poterant post

post mortem transferri in Civitatem, quæ explicat *Covarr. lib. 2. varior. cap. 1. num. 11.* ex quo textus notavit *Barr. cum*, eos in Civitate morari interdiciunt post mortem non posse ad sepulturam in hanc eam reduci, & phrasa notat *Decius in d. cap. ad huc num. 18.* ergo cum excommunicato sit in vita prohibitus ingressus in Ecclesiam erit etiam prohibita sepultura.

Neque dicas poenam esse ne communicemus cum homine excommunicato; sed mortuus non est homo; ergo, probatur majore, quia poena datur; ne cum eo communicemus ad hoc, ut pudore, & rubore suffultus excommunicatus resipiscat, *cap. pia de senten. excomm. in 6.* quæ ratio cessat in cadavere. Minor probatur, quia homo dicitur constare ex anima, & corpore, *clm. 1. §. Porro de summa Trin. & fid. cathol.* post alios *Navarr. in man. prelad. 1. num. 11. Gemesius lib. 3. var. cap. 3. num. 32.*

Respondet enim, quod non est inchoatens propter culpam viventis remanere poena post mortem continuatur; ut in *d. l. 2. ff. de cadaveribus putantur*; & videmus in illis, qui poena mortis puniuntur, & postea secantur in partes, vel comburuntur; aut bestias obijciuntur; *l. capitali, §. sanis ff. de panis. Tiraque. l. de panis temperando causa 49. num. 42. Suarius tom. 5. disp. 11. seq. 4. Bonacina disp. 2. de censuris q. 2. p. 3. §. 3.*

Quæ responsio si non placet, dicat, quod præceptum non sepeliendi excommunicatos, easdem in fidelibus, ne communicent cum excommunicato, *cap. sicut Apostoli 11. quæst. 3.* & secundum hunc sensum intelligitur textus in *cap. si quis Episcopus de hære. & in cap. sanè 24. q. 2.* quibus probatur posse mortuum excommunicari, intelliguntur enim non proprie, & directè, sed in hunc sensum; quatenus vivis Ecclesia imparet ne communicent cum illis, quos constituit in excommunicatione decessisse non faciendo pro eis suffragia, vel sepulture tradendo, quæ etiam ratione Ecclesia absolvit excommunicatos post mortem, *cap. ad nobis 28. vers. Nec obstat. de sent. excomm.* non quod directè in eos exerceat jurisdictionem, quæ ad absolvendum est necessaria, *cap. Verbum de panis. 1. dist.* quæ videtur de hære respectu mortuorum, juxta rationem, de qua Pontifex in *d. cap. ad nobis*, quia Christus dedit potestatem Ecclesie super terram, juxta verba illa, *Quodcumque ligaveris super terram, &c.* non solum in sepultos sub terra; sed quin per talem absolutionem, vivis facultatem tribuit communicandi cum excommunicatis, qui in excommunicatione decesserant; ut pro eis preces fundere, & suffragia facere possint, vel etiam sepulture mandare, *Covarr. in cap. Alma mater p. 1. §. 11. num. 8. Navarr. in man. cap. 27. num. 171. Suarius disp. 5. sect. 1. num. 3. Sayrus lib. 1. cap. 8.*

Et ad id, quod dicitur, quod finis censure esset in mortuis, nam est in rubore suffultus, &c. dico falsum esse, nam non est hic solum finis, sed alius puta, ut censura Ecclesiastica timeatur, *d. cap. pia in prin.* licet ergo una ex pluribus rationibus deficiat non cessat dispositio, juxta *tex. in §. 4. affinitatis, insit. de nuptiis.*

Appellatione cimiterii, de quo in *d. c. ad hac venit locus mortuorum*, sepulture destinatus auctoritate Episcopi benedictus, *cap. Nemo Ecclesiam ab consecr. dist. 7. Durandus de ritibus Ecclesiasticis lib. 1. c. 23. & in rationali divinerum offic. lib. 1. cap. 5.* & sic in materiam nostra venit omnis locus sacre etiam intra ipsam Ecclesiam, vel locum, in quo misere dici solent, *Suaris tom. 5. disp. 12. seq. 4. num. 6.* & sic sæpe mentio de cimiteriis in jure nostro, quia olim regulariter intra Ecclesiam sepulture non

concedebatur, nisi Episcopis, vel aliis personis insignibus, *cap. nullus 13. quæst. 2.* quod si cimiterium auctum sit in ea parte aucta, dummodò non abstineatur, & benedictio Episcopi, poterit corpus mortuum sepeliri, *Barr. d. c. §. de privilegiis num. 10.*

Qui ergo communicaret cum excommunicato defuncto incurreret excommunicationem majorem glossa in *d. c. ad hac de privil.* puta si vellet qui lavet, aut affocet excommunicatum; immo hodie ex *clm. 1. de sepulchris* poena excommunicationis majoris puniuntur illi, qui scienter excommunicatum vitandum in loco sacro sepelirent, *Suaris tom. 5. disp. 12. sect. 2. nu. 13. Bonacina de censuris disp. 2. quæst. 2. panth. 2. §. 3. num. 8.* & sic tales sepelientes non incurrunt hodie minorem, quæ commutata est in majorem, quicquid patet *Avila disp. 4. duh. 8. cum aliis.*

Glossa in *d. cap. ad hac in verb. officiant*, notat debere ossa ejici, & separari ab aliis quando excommunicatum ossa h non excommunicatis distinguui, & separari possunt, ut bene textus in *d. c. sacris*, alias id fieri non debet, *Suaris in disp. 14. seq. 4. num. 4.*

Absolvi potest excommunicatus, qui in articulo mortis signa dedit poenitentis, glossa in *d. cap. ad hac. vers. nisi tales fuerint*; An vero talis absolutio in foro conscientie data sufficiens sit, ut possit sepeliri in Ecclesia, quæstio est. Affirmat Cappella Tholosana *dec. 363.* quia cessante causa, cessat effectus, *cap. cum ergane de appell.* ergo quia causa est negetur sepultura, est excommunicatio, quia hæc tollitur per absolutionem, poterit sepeliri. Sed contrarium putat *Astensis ad Cappellam Tholosanam ubi supra*, quia absolutio præstata in foro interiori quoad effectus exteriores nullum operatur effectum, sed habetur ne si præstata non esset quod ad tale forum. *Navarr. in manuali cap. 27. num. 278. & conf. §. in r. de privil. in antiquis. & 4. in novis in tir. de jussu, Rodriguez, quæst. regim. tom. 1. quæst. 61. art. 10.* & in h. bilitato pro foro conscientie tenet Sanchez *lib. 8. de matr. disp. 34. à num. 41.* ergo quia usus Ecclesiasticæ sepulture pertinet ad forum exterius, non poterit quoad hunc effectum prodesse absoluti; præstata in foro interiori poenitentis, *Navarr. conf. 4. de sepulch. tu dicat eorum primam opinionem.*

Sexto nota, quod contra privilegium Ecclesie præscribitur spatium 30. annorum, qui censetur tanto tempore renunciare juri suo, *cap. si de terra 6. de privil.* ex quo probatur tempus 30. annorum sufficere, ut præscribat privilegium, quod Religiosi, seu Monasteria habent de decimis non solvendis, cui textus ex dimetro obstat alius *tex. in c. accedentibus 15. de privilegiis*, ubi privilegium de non solvendis decimis præscribitur spatium 40. annorum facit generalis regula, *textus in c. de quarta, &c. illud, &c. ad aures de prescript.* ubi in omnibus præscriptionibus contra quicumque Ecclesie etiam inferiores sola quadragenaria admittitur, sed responsio est facta, *in c. si de terra intelligimus* aceto jure antiquo, quo præscriptio contra Ecclesias erat 30. annorum spatium, juxta *tex. in c. 1. cum sequentibus 16. q. 3. textus vero in d. c. accedentibus*, intelligitur secundum jus novum, de quo in *d. c. quarta*, ut bene Abbatis in *d. c. accedentibus num. 4.* Felinus in *c. cum accessisset num. 99. de consuet.*

Sed contra quia ante Alexandrum Tertium Authore *d. cap. si de terra* erat constituta quadragenaria præscriptio contra Ecclesiam à Gregorio. Primo, & Urbano Secundo, ut in *cap. 1. cum sequentibus 16. q. 4. &*

Inc. c. 1. de constit. in 6. Mascard. concl. 1109. requiritur tamen eorum allegatio, quia eorum, quæ nota sunt, licet non opus sit, ut probentur, requiritur tamen allegatio l. si adul. cum incestu ff. idem ff. ad leg. Jul. de adul. gloss. in verb. causi. in Clem. appellanti de appellat. & est communis Mirante par. 6. de ord. Judic. de appellat. nu. 141. Belen. lib. 2. suppar. cap. 6. Gontier. p. 1. de juram. cap. 70. Barb. in l. si quis ex aliena nu. 3. ff. de judic.

Ex verbo ibi (privilegiarum servare scutorem) colligitur privilegii tenorem esse attendendum, nec de illo judicandum, nisi prius tenore inspecto, facit text. in c. recedimus 8. & in c. ult. de privi. communiter DD. in l. si usquam in verb. libent. nu. 8. C. de reor. donat. Molina de ritu mort. lib. 1. compar. 19. Barb. de axiomat. juris axiom. 170. sic in feudis inspicitur tenor in vestitura c. 1. de duob. frat. & tenor pascu. functionis C. de fidejussor. & in l. ad probat. c. de probat. & tenor majoratus inspicendus est arg. l. causa 9. in fidei committ. ff. de leg. 2. Molin. lib. 1. de praxog. c. 2. nu. 27. Cistil. lib. 2. rer. quotid. c. 20. u. 4. & facit generalis regula, quod cui verba non conveniunt, neque convenit dispositio, l. 4. ff. toties ff. de damn. infect. nam verba sunt signa mentis l. Labeo 9. ut in Tabera ff. de superstit. legatæ neque solum sunt attendenda verba privilegii, sed ejus tenor c. quanto 26. ubi gloss. de privi. Sauch. lib. 8. de matrim. disp. 1. & facit textus in sua generalitate in cap. intellig. de verb. signif.

Ex verbo ibi (quod eorum metas transgredi cre.) notatur privilegium strictè esse interpretandum, etiam si concessum sit à Principe, qui posset legem condere Felin. in c. postulasti num. 9. de rescript. Tappia in l. fin. ff. de constit. Princ. c. 6. nu. 12. Sanchez. d. lib. 8. disp. 1. Suar. lib. 8. de legib. cap. 27. nu. 5. reprobandus Arzet. in cap. at si iter. ff. de adult. nu. 33. de judic. qui ait privilegium à Principe concessum esse licet interpretandum, quia vim legis obtinet, & ideo latam recipit interpretationem, loquitur enim Arzetius contra casum legis in d. cap. porro de privi. & in d. c. 1. ff. ult. de filius prebri. in 6. ex quo etiam rejiciat eos, qui dicunt privilegium concessum toti religioni, vel communitati esse favorabile, & licet interpretandum, ut docent Suarins, Sanchez, & alii ubi supra, quia text. in d. cap. porro agn. de privilegiis concessis Templariis, & hospitalariis, & sic universo eorum ordini, & tamen extendendum negat.

Neque dicas humanam esse rationem, quæ favet religioni l. sine persona ff. de redig. & sumpt. funer.

Respondet enim id solum probare favorem piam causæ juxta esse causam, ut rationabile judicentur quæcumque etiam amplissima privilegia à Principe religioni concessa, non verò ut à privata auctoritate liceat extendere extra eorum metas, contra regulam dicti c. porro.

Neque dicas secundo, quod lex censetur perpetua duratura.

Respondet etiam, quod etiam leges exorbitantes sunt perpetuæ, & non admittunt extensionem, juxta text. in reg. quæ à jure de reg. jur. in 6. Id tamen limitatur in illis privilegiis, per quæ consuetudini, vel alteri privilegio derogatur, quia tunc per privilegia ad jus commune reducuntur, & ideo sunt favorabilia, & latissimam recipiunt interpretationem arg. text. in l. si unus in fine princ. ff. de pasc. gloss. in verb. memor. in c. statut. de prob. in 6. Tiracuell. de iur. primog. q. 24. Covarr. lib. 3. var. c. 6. Sanchez lib. 1. disp. 12. de matrim. & lib. 8. disp. 1. nam. 12.

J. Caponi Insulis. Cau. Tom. I.

Ex quo Abbas, & alii in c. olim de verb. signif. deducunt intellectum ad textum ibi, quatenus dicit privilegium pati latissimam interpretationem, quod loquatur de privilegio, quod alicui conceditur, ut distributiones quotidianas percipiat, loquitur enim de Ecclesiis, in qua erat consuetudo, quod residentes non recipiant distributiones intra eorum tempus, si enim concedatur alicui privilegium, ut tanquam uni ex residentibus provideatur de fructibus beneficii, lata sit interpretatio, quia sit reditus ad jus commune: & sic etiam est intelligendus text. in c. ex parte 27. de decim. qui agit de decimis percipientibus à Parochia intra propriam Parochiam, quæ per consuetudinem, aut præscriptionem penes alios existebant, unde extenditur privilegium ad novalia, quia sic regreditur ad jus commune, secundum quod decimæ ad Parochiam pertinent in propria Parochia. c. ult. de Parochiis.

Alii putant privilegium Principis esse strictè interpretandum, quatenus concernit præjudicium tertii, large verò quatenus concernit jura concedentis. Jussu. in cap. cum dilecti de donation. Bald. cons. 456. lib. 3. Hippel. singular. 483. Caucer. lib. 3. a. ar. cap. 3. nu. 195. Giarb. dec. 13. num. 7.

Obvio novis quod quis non probatur exemptus à jurisdictione Episcopi, ex eo quod solvit censum Ecclesiæ Romanæ, quia non omnes, qui annuum censum solvant sunt sub jurisdictione Ecclesiæ Romanæ, sicut nec omnes, qui sunt subditi Ecclesiæ Romanæ solvant censum, est ergo considerandus tenor privilegii, an sit exempti, & utrum ad iudicium libertatis solvant censum, vel non, sed solum in signum protectionis, cap. recipimus 8. de privi. non enim ex eo, quod quis dicatur in privilegio esse sub jure Beati Petri probatur exemptio ab ordinatione, ut in dicto, cap. recipimus, cui non habet textus in cap. si Papa. vers. si autem de privi. in 6. ubi ex privilegii verbis; quod sit sub Beato Petro, probatur exemptio, textus enim ille id probat, quia agebatur principaliter de privilegio exemptionis in dicto verò cap. recedimus minime Barb. in d. cap. recedimus nu. 5. Felicianus de censibus in proem. num. 6. Erasmus Cochier de jurisdictione exempti par. 1. quest. 10. num. 6. & ratio à priori est, quia nomen census æquivocum est, varias habens significationes, aliquando enim bonorum, & personarum delcripti nem significat, l. 2. ff. post deinde ff. de origi. jur. aliquando tributum, l. 2. C. sine censu, aliquando facultates, seu redditus, l. ult. ff. si autem C. de jur. de lib. l. cum etiam 7. ibi. nihil in censu habent. C. qui bonis cedere possunt, aliquando significat emphiteusis pensionem, cap. constitutus de religiosis domib. aliquando locationem, cap. ultimo, ne prelati vices suas; aliquando contrarium censualem, de quo in extravag. 1. & 2. de empt. & vendit. ergo ex solutione census, necessario non probatur, specialis exemptio ab ordinarij potestate, quia probatio debet concludere per necesse, non per potest esse: DD. communiter in l. neque naturalis. C. de probat. & cap. in praesentia eod. tit. Card. Tusch. tom. 6. lit. P. concl. 765.

Junctæ verò cum alia conjectura probatur subiectio ex solutione census, puta si Ecclesiæ solvens censum, sit in Diocesi Episcopi, quia Episcopus habet fundatam intentionem in Diocesi. cap. cum Episcopus de officio ordinarij in 6. Gabriel de probat. concl. 1. Menoch. lib. 3. de præsumpt. præf. 29. Mascard. de probat. concl. 713. Gailus lib. 2. obler. obs. 54. Erasmus Cochier de jurisd. in exempto par. 1. quest. 9.

Ex quo inferitur, neque probari Ecclesiæ exemptam à jurisdictione ordinarij, eo quod sit recepta sub

protectione sua à Papa, ut in *d. cap. recipimus* 8. de *privil.* Idem de persona singulari loquitur *textus in cap. ex parte* 8. de *privil.* DD. ubi *sup.* quia protegere importat defendere, *l. deferentem*, §. ultimo de *re militari*, quæ defensio non importat suavitatem, sed potest verificari in inferiore, sicut in illis, qui pro salute Regis, & potius ad ejus assilum colludiam, *glossa in rubric. C. de domesticis*, & *prosecutionis lib. 12.* ubi *Cujacius in l. 1.*

Neque aliquid probat *tex. in cap. audientiam* 34. de *appellat.* Respondet enim, quod ibi non præsumitur subjectione à Sede Apostolica: ex sola protectione, sed virtute appellationis tacite, quæ ex verbis, de quibus ibi colligitur, ut bene *Alacenta par. 6.* de *ord. Judiciorum in tit. de appellat. num. 133.* sicut in simili de arretione itineris ad Papam ex causa gravaminis, probat *tex. in cap. meminimus* 9. & *cap. d. liti* 52. de *appell.* *Locatellus de ascensu par. 2. cap. 12. ampliat 6.*

Et idem recedas ab *Emmanuel Rodriguez tom. 3. quest. regularium quest. 63. ar. 3.* dum invidenter scribit, per transgressionem, quam facit Papa in sua protectione respectu aliquarum religionum induci exemptionem à potestate ordinariarum, deceptus auctoritate prædictorum juris, quæ effectum tribuunt prædictæ appellationi tantum, & subjectioni sub protectione Papæ, in qua evidens ratio disparitatis consideratur.

Est tamen questio, an Pontifex se recipiat aliquos in filios, videatur eos extensisse à jurisdictione Episcopii.

Respondet negativè, quia Ecclesia Romana omnium aliarum est mater, ergo omnes alie sunt ei subjectæ, & Papa est pater omnium, ergo omnes ejusdem dicuntur filii. *cap. quam grave de crimine falsi. glossa in verb. filius in proemio sexti dat rationem Marcbianus par. 1. de censur. cap. 13. num. 61.* & idem denotatio filii non exemptionem denotat, sed magis titulum honoris, & speciale pignus amoris. Neque obstat jus prædictæ exemptionis regulari ad instar emancipationum, & manumissionum, *Rebusus responsio 142.* ergo sicut dominus servum eximit à servitute nominando filium, *l. unica*, §. *similique modo*, C. de *latria libertate tollenda* itaque Pontifex. Respondetur enim disparitatem esse, quia Dominus sibi soli præjudicat, Pontifex vero ordinariæ jurisdictioni, quæ est favorabilis, cap. *pervenit* 11. quest. 1. cap. *cum persone cap. ne aliqui de privil. in 6.* & *facti textus & glossa in cap. si Papa*, §. *non sic filius de privil.* Unde fit, quod quando Ecclesia commendatur in protectionem alicujus, non transiit jurisdictio in protectorem sed solum defensio *Alacenta casu 338. nu. 7. Maceratus lib. 1. resol. 6. num. 6. Gabriel conf. 195. qui dicunt*, quod Principes christiani sunt ipso jure protectores Ecclesiarum, *clem. 1. §. ergo de jure juram.* si ergo illi specialiter protectio alicujus Ecclesie vel Hospitalis sit concessa à Summo Pontifice, non ex hoc acquiritur jurisdictio, aut illa tollitur superiori ordinario.

Quando vero verba privilegii exemptionem includunt, subter hanc à subjectione ordinarii, *cap. cum tempore in fine de arbitris. cap. penul. de offic. ordinarii cap. cum Episcopus cod. tit. in 6. glossa in verb. Sedi Apostolica, cap. auctoritate cod. tit. & lib. glossa in verbo Apostolicæ, cap. nulla 93. diffin. Rodriquez tom. 2. quest. reguli quest. 63. ar. 9. & 11. Card. Tufchus tom. 3. tit. E. canel. 294. & canel. 563. Gonzalez ad regulam 8. Cancellaria, glossa 43. num. 190.*

Nota, quod privilegia, quæ Papa concedit alicui impetrata certa ratione, alius non debet sibi presumere, *cap. sanè de privilegiis*, quia non fit extensio in

privilegiis, *cap. hinc est. vers. quod privilegium 40 quest. 1. cap. non exemplo 26. quest. 2.* quia recedunt à jure communi, ergo restringenda, *cap. odia de regul. juris in 6. cap. quæ à jure communi eodem titulo*, unde neque ad hæredes extenduntur, *l. in omnibus causis 69. l. privilegia 157. ff. de regula juris l. 1. §. permittitur de aqua quocumque. & alio. l. quia tale*, ff. *sol. matrim. l. 3. ff. de censibus*, *textus optimus in l. servidurum, C. de excusac. munerum lib. 10. cap. privilegium de regul. juris in 6. Barb. in d. l. quia tale, Alacenta lib. 3. par. 103. Card. Tufchus litt. P. canel. 746. Suarez lib. 8. de legibus cap. 10. & 11. Salas disp. 17. sect. 6.*

Quod amplius procedere etiam in filiis, ut scilicet privilegia, quæ parentibus personaliter conceduntur eis non competant, *l. honoribus*, §. *vacationibus*, *fi de vacationibus*, & *expositio mimum l. penul. §. si pueri*, ff. *de ritu nuptiarum*, & de privilegio Magisterii, & Doctoratus, quod filius non proit, probatur in *l. privilegio in principio*, & in *l. filius*, C. de decu. lib. 10. & notat *glossa ultima in l. ex pluribus*, ff. *de administr. inter. glossa etiam ultima in c. licet de censibus*, quæ communiter receptas testatur *Tiriquell. de jure primogen. cap. 59. Barb. in l. maritum nu. 80. ff. sol. matrim. Suarez lib. 8. de legibus cap. 11. num. 4.* Illa verò jura, quæ allegantur in contrarium procedunt, quando privilegium, conceditur, sub ampliori forma, puta pro te, & filius, vel quando ex natura rei filii participant privilegium, id est concessionem legis, ut in nobilitate, vel dignitate, nunc enim derivant in filios naturibus, & civilis ratio dicitur *Tiriquell. cap. 15. de nobilitate*, *Garzia glossa 7. de nobilit. num. 17. & glossa 20. num. 11. Cusanus in catholico glorie mundi par. 8. conf. 24.* sicut in arboribus, qui vident in foliis, venit ex radicibus humor, teste *Orlando apud Tiriquellum.*

Intellige secundo in uxore, ad quam privilegium personaliter concessum non extenditur, per *sententiam in cap. ne alieni de privil. in 6.* ibi enim fit inventio de Regibus, & Reginis, quæ aliis, privilegium, quod Regi concessum, simpliciter Regina non habet, *Barbosa in d. l. quia tale num. 22. Sanchez lib. 6. de marum. diff. 47. Suarez lib. 8. de legibus cap. 11. num. 1.* & licet maritus, & uxor sint correlativi, *l. 1. §. de ritu nuptiarum*, tamen regula correlativorum non procedit in indulgentia facta à Principe uni ex correlativis, unde in hac materia non fieri in correlativis extensionem tradit communis, de qua *Card. Tufchus tom. 2. litt. C. canel. 841.* Ad alia etiam jura, quæ in contrarium citari solent, sumuntur responditur procedere, vel ex tenore ipsius privilegii, quia de certis personis, & earum privilegiis facit mentionem expressam, vel ex vi aliorum jurum, quæ communicant mariti privilegium, ejus uxori.

Limitatur hoc in privilegiis concessis in remunerationem, vel ex eo quod egregia fecit aliquis, quia talia privilegia sunt censenda realia, & ad hæredes transeunt, *d. l. in omnibus causis* cum similibus, quia talia privilegia transeunt in naturam contractus, *l. si cum nobis 35. ff. de dato*, ubi *Bal.* ut contractus ad hæredes transeant *l. si pactum ff. de probis*, & ita docent communiter DD. in *l. si de nu. 11. ff. de verb. oblig. Barb. in d. l. quia tale num. 43. ff. sol. matrim. Alacenta lib. 3. de presump. par. 103. num. 22.* & ite talia privilegia extenduntur ad hæredes, *Suar. lib. 8. de legibus l. 41.*

Limitatur etiam quando privilegium conceditur persone, & causa proxima concedendi non est persona, sed aliqua conditio, seu causa existens in persona: exemplum est in restitutione in integrum, quæ licet

licet sit beneficium personale, quia personis minorum conceditur personaliter quia tamen principalis causa illud concedendi est ratio. *l. non omnia l. quod si minor, §. non semper, ff. de minoribus*, idem transit ad haereditem, *l. non solum ff. de rebus, in integrum. l. minor 19. §. ult. ff. de minoribus. Menoch. d. lib. 3. praef. 103. Mauritiu. de restit. in integrum c. 15. Attinger. lib. 4. obscr. 19. Suario lib. 8. cap. 3.*

Decimo nota, quod sine privilegio nullus Religiosorum etiam exemptus potest campanas habere in oratoriis privatis, dum scilicet existentibus, & aliter facientes possunt ab Episcopo censurari engi cap. parentibus 10. de privi. cui opponi videtur textus in cap. nimis vers. nec sufficientes, de excessibus praetorum, ubi inter alia gravamina, quae Praetuli inferrebant Religiosis illud ponitur, quod illis prohibebant habere campanas in Ecclesiis, & Oratoriis suis, quae jura Hostiensis, & Antonius de Butria concordant, quod unum campanarum in oratoriis habere licitum est, juxta tex. in cap. nimis, qui in singulari loquitur, non vero plures, juxta textum in d. cap. parentibus, qui loquitur in plurali, quod idem intel. h. aut absurdum videtur, nam Pontifex loquitur in plurali distribuere, referendo ad plures Religiosos, Templarios, scilicet & alios, de quibus dixerat, ut de simili eorundem privilegio interpretatur Summus Pontifex in cap. privilegia 24. ad finem de privilegiis.

Alii putant, quod textus in d. cap. parentibus, loquitur de jure communi, textus vero in cap. nimis, loquitur ex speciali privilegio religiosorum de quo ibi.

Alii, & melius dicunt, quod textus in d. cap. parentibus loquitur de oratoriis privatis, in quibus neque licitum est celebrare sine licentia Episcopi, glossa in d. cap. parentibus d. num. 12. licet contrarium dicat Abbas in cap. ultimum de censuris, quae missae cum dicuntur in privatis oratoriis, non dicuntur ad populum convocandum, ut in Ecclesiis, Durandus de ritibus Ecclesiae lib. 1. c. 1. d. principio num. 13. & sic non prohibetur in talibus privatis oratoriis missas dicere, & campanas habere, & quia textus in d. cap. parentibus, loquitur copulativè campanas ponere, & publice pulsare, idem liceret eas privatim habere, & privatim pulsare, à contrario sensu, post alios Rotas de jure patronatus, in verb. constituitur num. 28. Lambertinus de jure patronatus art. 11. quasi. principalis prima par. lib. 1.

Ponderatur textus in d. cap. parentibus in illo verbo (parentibus) ad hoc, quod licet clausae in iudicio fideles non sciunt, sed patentes, quando tamen non sunt authenticae veluti quia factio fictio sigillo integro, & debito modo iudici, ad quem diriguntur, fuerint praesentatae, tunc enim eis sicut aliis iudicialibus credendum est, & clausae minus suspensae sunt, quam apertae, & potentes, ut patet in testamento, quod claudi solet, ut solemne, & non suspensum sit §. se his insinuat. de testamentis, l. si annus eodem titulo, & toto titulo, ff. quemadmodum testamentum aperiantur, & habetur in cap. cum alim 33. de offic. delegatis, ibi nobis fideliter praesentasse, & in cap. interdictis 21. de excessibus praetorum, ex quibus praxis observat, quod is qui litteras alicui iudici directas clausas recipit, non debet eas aperire, sed eidem iudici aperendas tradere, aliis puniuntur juxta qualitatem facti cap. cum olim, & d. §. praeterea. Menochius casu 338. Declarus lib. 7. crimin. cap. 17. num. 46. Farinae par. 6. de falsitate quasi. 150. d. n. 114. Rodriguez, quaeliam regularium, tom. 2. quasi. 33. art. 2. est alia differentia inter eum, qui recipit patentes litteras, & eum, qui eas

recepit clausas, nam is, qui eas accepit apertas omnia in illis contenta videtur approbare, *l. si filius fam. 2. ff. ad Macedon. clem. 1. de procurat. Gabriel de presump. conclusa. 2. Atascar. concl. 430. Tuncus lib. 2. c. 1. 374. non ita in clausis. Verum nota, quod ad hoc, ut in patentibus, & apertis procedat, quod diximus, requiritur, ut recipiens eas aperiat, & legat, atque illi scientiam habeat eorum, quae in eis continentur, Menochius singul. 21. Gabriel in d. tit. concl. 2. Card. Tuncus concl. 374. num. 5.*

Nota in glossa in d. cap. parentibus, in vers. potius, ibi (argumentum excepti, quod si excedam metas privilegiorum, sine publico delinquerit, quod possit ab Episcopo coerceri) cui glossa doctrinè opponitur textus in cap. 1. vers. nuncquid, ibi, dummoda sit in loco exempto de privi. lib. 6. & hanc notat Abbas in d. cap. parentibus no. 4.

Respondent alii cum Abbate alii supra, quod licet in loco exempto incipiant delinquere illi Religiosi, quando campanas, &c. tamen effectus, & complementum potest extra locum exemptum, quia scilicet sonus campanarum indebitis laetis & turbat audientes, etiam extra ipsum locum, quod pluribus similibus exorat Abbas, & Decianus d. num. 15. Socius d. num. 6.

Alii putant, quos sequitur Barb. in d. cap. parentibus in fine, textum non probare praedictam conclusionem quia specialiter procedit in privilegiatis excedentibus metas suorum privilegiorum, qui ea ob id merentur amittere, ut in cap. tuarum in fine de privilegiis.

Unumquodque, nota missas aut elemosynas querendas falso esse excommunicandos si, sint laici, si clerici suspendendi ab officio & beneficio, non obtinere privilegium, vel appellatione, & mittentes privandos esse officio praedicationis, cap. tuarum de privilegiis, ex quo etiam colligitur suspendendum esse eum, qui celebrat in Ecclesia interdicta, & suspensum ab ordinario, & celebrantem esse suspendendum, & privilegiatos, non posse alios privilegiare, puta non respondendi in iudicio, & tandem, qui privilegium abutitur meretur ea amittere, d. cap. tuarum.

Ex quo textu plura nota. Primo, quod usus quæstorum à principio frequens erat, & libere permissus, atque etiam praeharandi officium, d. cap. tuarum de privi. cap. cum ex eo de penit. & remission. ubi Summus Pontifex descendens qualitates, quos praedicti habere debent, dicit, quod sint modesti, & discreti, nec in tabernis, nec aliis locis hospitentur, nec inutiles faciant, aut sumptuosas, expensas Lavarum de indulgentiis par. 2. cap. 13. à principia. Crescente vero praedictorum quæstorum malitia, quia multa mendacia praediebant, & falsas indulgentias ad eorum extorquendum, fuit eis ablata facultas praedicandi, relicta solum facultas publicandi, quod in litteris Apostolicis continebatur, Clem. 2. de penitentis, quod decretum defendit ab haereticis Bellarminus lib. 2. contror. cap. 10. postea Trid. sess. 5. de reform. cap. 2. statuit ne quæstiones praedicent per se, vel per alios, & sess. 21. cap. 9. de refer. statuit ut quæstionarium nomen penitus aboleretur, neque ad hoc officium aliquis admittatur, privilegii Ecclesiasticis non obstantibus, de quo loco Triden. latè Genedas ad sextum decretal. Quarta in summa bullarii, in verbis Archiepiscopis auctoritas Rodriguez, tom. 2. quasi. 57. art. 7. & q. 48. art. 1. Card. Tuncus tom. 6. in verbis quæstiones concl. 46. sub quo Trident. decreto non comprehenduntur mendicantes Religiosi pro suorum Conventuum sustentatione elemosynas quæstiones, Navarr. de regularibus conf. 79. Rodriguez ubi sup. art. 7.

Ex quibus nota primo, quod potest Juxta Ecclesiasticus panem seculares quæstiones filios elemosynas petentes, *Boadilla in sua politica lib. 2. cap. 27. nu. 43.* & Archiepiscopus potest inseruicere prædicantem in tota Provincia, *Græuens in præxi cap. 70.*

Notatur etiam textus in *vers. privilegium meritar amittere*, quod privilegium amittit, qui permittit sibi abutitur potestate, *consonat textus in cap. ubi 74. dñl. & in cap. privilegium 12. quest. 3. & in cap. ut privilegia de privig. & in cap. conuictis de sentent. excommuni. & in l. si quis sine 40. ibi videtur abuti, juxta glossa ff. de negot. gesti. Card. Tufchus tom. 6. lit. P. concl. 734. Suerius lib. 8. de legib. c. 36. Barb. de axiomatibus frequentibus juris axiomate 190. qui eandem conclusionem adducit ad varios calus, & imprimis, quod scholastici otiosi, qui non student, & scholas non frequentant, non gaudent privilegiis scholasticorum, & præcipue ut absentes causa studii fructus percipiant suorum beneficii. juxta cap. licet de preben.*

Tandem textus in d. cap. tuarum, probat in verbo nullus præfatus privilegii beneficium, quod exempli si delinquant extra locum exemptionis, ab ordinariis puniri possunt, non obstante exemptionis privilegio facit textus in *Antben. qua in Provincia*, ibi, omni privilegio cessante, ubi, de crimine agi oportet, textus in cap. 1. de privig. in 6. Triden. sess. 7. de reform. cap. 14. Abbas, Feyn. & alii in cap. fin. de foro competen. Cardinalis Tufchus tom. 3. lit. E. concl. 244. & 565. Decianus lib. 4. criminal. cap. 17. num. 13. nisi tamen exempti amplissimum habeant privilegium in omnibus, & per omnia, quia tunc in nullo casu puniri possunt ab ordinario. *Covarr. præxi. questionum cap. 12. Sanchez lib. 7. disp. 33. de matr. Barb. in l. barri abseu §. 1. nu. 41. de judic. Barb. in cap. 1. de privileg. in 6. & in cap. tuarum 11. de privileg.*

Duo decimo nota, quod si privilegium perdat instrumentum sui privilegii, potest eum probare per testes, qui deponant de tenore instrumenti, & quod non erat falsificatum, & pars contraria ponesit suos etiam testes asserre ad servandam æqualitatem, cap. cum olim 12. de privilegii, qui etiam textus habet textum consonum in l. testibus, C. de testibus, & in l. emancipati, C. de fide instrum. *Tiraquell. de retradu convent. §. 1. Glossa 7. a nu. 55. Pelsa. de jure empb. quest. 7. a nu. 38. Suerius conf. 194. Mascard. concl. 409. & 638. & 928. & 1394. qui testes de tribus deponere debent, scilicet de actu gestu, de instrumenti amissio, & ipsius tenore, *Gratianus cap. 168. a nom. 14. & requiritur paris citatio, argum. tex. in cap. 2. de testibus, & in l. de unoquoque 46. ff. de re judic. cap. ultimo de fide instr. Antben. si quis in aliquo, C. de edendo ubi DD. Covarr. præxi. quest. cap. 21. qui in omni instrumento probando requirunt paris citationem, & quidem specialis requiritur citatio quando certa est persona de cujus damno agitur, ex probatione privilegii, seu instrumenti, quod si persona non sit certa, vel non constet de loco ubi citari possit, sufficit citatio per Eluctum, vel generale, ut scilicet compareat, qui sua putaverit interesset, juxta regulam textus in l. 1. §. Denunciari ff. de ventre inspiciendo, & que notat Bart. per text. ibi in l. si eo tempore, C. de remiss. pignoris, post alios *Mascard. d. concl. 928. a nu. 23. & concl. 1194. a num. 24.***

Requiritur etiam, quod testes deponant instrumentum vidisse, & omni vitio esse: adnotata per text. ubi DD. in l. ultima, C. de edit. *Divo. Adr. solen. rex. optimus in d. cap. cum olim. de privig. ibi si ne reprehensione nulla charta, vel littera apparebat, ubi, glossa & alii DD. & debent deponere, quod*

instrumentum habebat omnia ad ipsius substantiam necessaria, & debent deponere de plena, & perfecta litterarum notitia de die, & consule, quo scriptum fuit tale instrumentum, *Covarr. præxi. d. cap. 11. a nu. 3. Mascard. conclus. 711. unde si testes deponant amissum esse instrumentum, non vident deponant de eo quod continebat nihil est actum, neque concludentes probant, ut scriptura debet innovari, Bart. in l. sicut, C. de fide instr. Mascard. concl. 909. a nu. 9. non tamen requiritur, ut illi iidem testes, qui deponunt de amissione, deponant de tenore, sed sufficit si aliqui de una ce, alii de alia deponant, ex quibus simul junctis perficiatur probatio. Molina de primogen. lib. 2. cap. 6. a nu. 34. & tex. in d. cap. cum olim, videtur probare, ubi decem testes deponebant de amissione, alii de tenore, neque requiritur, ut de omnibus verbis formaliter testes deponant, sed sufficit si generaliter de ejus fine deponant, concordat, tex. in l. qui sententiam, C. de panis, *Farinas. in præxi par. 2. quest. 64. nu. 46.**

Ex quibus nota, quod si instrumentum, seu privilegium reformetur, seu innovetur solemniter cum omnibus supradictis qualitatibus, vocatis his, quorum interest, &c. eosdem habet effectus, quos haberet illud prius, quod amissum est *Gratianus cap. 168. num. 17. Barb. in d. cap. cum olim num. 7. contra plures, quos defendit Felix in cap. sicut num. 13. de re judicata, Mascard. conclus. 909. num. 5.*

Nota secundo, quod innovatio privilegii non tribuit novum jus, sed antiquum conservat, cap. ex parte de privilegii, ubi textus similis in cap. quia intentionis 29. de privig. & in cap. cum delecta, vers. volentes, de consir. utilis, vel inanti i, *Rodriguez. tom. 1. quest. regul. quest. 8. art. 2. Suerius lib. 8. de regib. cap. 20. per totum; si vero innovatio, seu confirmatio privilegii, aut ex certa scientia, aut in forma communi, quæ ex certa scientia sit, confirmat actum nullum, etque novum tribuit robore, juxta tex. in cap. 1. de trans. in fine, quod ita accipiendum putat glossa in cap. quia intentione 29. de privig. latè post alios *Suerius cap. 18. Quæ vero sit in forma communi, non reddit actum validum, sed illum confirmat, pecus antea erat & in eodem statu, & robore illum relinquit, cap. quia diversitatem de conversione præbende, Molina de primogen. lib. 2. cap. 7. nu. 9. Suerius d. cap. 18. num. 8. Rodriguez d. quest. 8. art. 5. Marchesinus par. 6. de censuris. cap. 21. §. 2. nu. 6.**

Decimo tertio nota, quod si quis habeat duo privilegia, v. g. Episcopi, & Papæ: si succumbit in uno, puta Episcopi, potest defendi cum altero, cap. cum olim de privilegii, ubi etiam probat, quod si sententia lata à delegatis, potest in parte infirmari, & in parte confirmari.

Qui textus in d. cap. cum olim, duas habet difficultates. Prima est ex *vers. ibi alii consensum prescripserit* ubi probat Monasterium potuisse præscribere libertatem, & exemptionem à jurisdictione Episcopi, contra regulam textus in cap. cum non liceat de prescriptione.

Quorum jurisconsultatio, & concordia est, quod tenet in d. cap. cum olim, loquitur de prescriptione, per quam de ordinario in Sedem Apostolicam transferatur, ut patet ex *vers. ibi (not igitur jus nostrum, & Ecclesie Romanae iustitiam)* in quibus terminis non tam agunt subditi de præscribenda exemptione, quam superiores de acquirenda jurisdictione. At vero in d. e. cum non liceat, inquitur in prescriptione. per quam extinguatur obedientia Prælati debita, quæ concordia traditur à glossa in d. cap. cum olim in *verb. prescripserit*, sequuntur alii communiter, teste *Barb. de prescrip. par. 5.*

quæst. 11. à prin. latè ad propositum *Suaris lib. 8. de legum. cap. 7.*

Secundis difficultatibus dicti textus est, quomodo Judices delegati ad diffinitivam sententiam procedere poterunt pendente appellatione ad Summum Pontificem contra regulam textus in l. 1. & totò titulo, ff. nisi in eadem appellatione pendente, & cap. non solum de appell. in 6. cum similibus, qui probant per appellationem suspendi jurisdictionem inferiorum Judicum, à quibus, & ad superiorem in totum devolvit.

Responsio horum jurium colligi non potest ex textu in d. cap. cum olim, quia diminutum est traditum, sed ad originale recurrendum est, quod vidit Augustinus Barboza in prædicto Monasterio S. Crucis, ex quo originari aperte constat, dixit Barb. Judices, qui prædictam sententiam diffinitivam protulerunt, non fuisse Abbates, de Alcobatis, & Serra, quibus Pontifex eusdem commissit sub ea forma, ut liceret coram iis proponere, & probare, res quas partes proponendæ viderint, aut probandas, sed alios diversos fuisse Judices, Episcopum scilicet Jo. Morencum, & Ant. Sen. Decanos, quibus ex conventionibus Episcopis, & cap. Confraternitatis cum Monasterio Pontifex eusdem com. vult principalem, cum incidentibus jam instructum ex probationibus factis coram Abbatibus Alcobatis, & Serra, nam ex integro originari apparet ante hunc vers. Judices autem sub illo (infra) immediate proximo multa contineri, quæ Gregorius Nonus rescivit, & præcipit omnia, quæ pertinebant ad prædictam communionem, & sed Judices, de quibus agitur in vers. Judices, non fuisse illos, de quibus in versibus *Invenimus*, sed alios, ut latè Barb. in d. cap. cum olim 14.

Decimo quarto nota, quod si exemptus res. d. unius Insi v. g. Capellæ regie non intelligitur exemptus respectu alterius, v. g. Parochiæ, quia non ab ordinario habet, quis in hoc non est privilegium, & si potest excommunicari, solum ubi, &c. cap. cum Cap. li. 16. de priv. quoniam textum commendans *Rude quæ. 2. tom. quæst. reg. d. quæst. 64. ar. 4.* ait olim aliqua rescripta fuisse, in soluta Sede Apostolica, Capellanis aliquotum Priorem a jurisdictione suorum Prelatorum, quæ privilegia per Trid. sess. 24. de refor. cap. 81. fuerunt sublata. Item tenet q. 108. ar. 8. *Zerola in præv. p. r. 1. in verb. exemptio v. r. 2.* qui tamen addit Triden. non derogare privilegio Capellanorum Regnum, & Leo X. perente Cribus V. fecit exemptionem ab ordinario Capellanum Neapolitanum, & eundem Capellanum, Barb. in collect. ad l. 1. in d. cap. cum Capella.

Decimo quinto nota, quod si caput, & Monasterium sit exemptum non intelliguntur exempta membra divisa, & Capellæ non iunguntur cum Monasteriis, cap. ex ore de priv. ubi glossa in verb. non probantur, ubi Abbas nu. 4. *Suaris nu. 11.* Neque obstat, quod de connexis idem est putandum, cap. *translatio de consuet.* Respondetur enim non procedere in privilegiis, & exorbitantibus, quando connexa non veniunt per consequentiam necessariam, quod sine peccato quando Capellæ quoad temporalia, vel jura Episcopalis Monasterio subiacent, cap. 1. de Capell. *Monach. non in aliis, quæ pleno jure ad illud spectant, pax. 2. c. quoniam 11. de privilegiis.*

Decimo sexto nota, quod si Pip. com. est privilegium convertendi in priores usus Ecclesiæ sibi subiectas, non possunt propriæ auctoritate accipere possessiones illarum, sed Episcopus debet eas introducere, quia Pipa non derogat pri. Episcopatus quoad tale privilegium, nisi laud in eo explicetur, cap. *pastoralis 19. de privileg.*

In quo textu notat Barb. quod potest Episcopus. *J. Capani Instit. Can. Tom. 1.*

pum cum consensu capituli alteri Ecclesiæ, vel Monasterio, vel Religioso loco unire, seu in proprietatem concedere Ecclesiæ Rectoris eo invito, juxta sex. in clem. 1. de reb. Eccles. non alien. quæ tamen unio habebit effectum post mortem Rectoris, unde non est necessarius consensus ipsius Rectoris ad unionem faciendam, ut probat text. in cap. *consuetudinibus de donat. & Trident. sess. 21. cap. 1. de refor.*

Immo facta unio à Pontifice, censetur facta post mortem Rectoris absque ipsius præjudicio, Barb. in collect. ad text. in d. cap. *pastoralis de privileg.* Quod si heret distributio fructuum, quod partem scilicet ipsorum, requiritur consensus Rectoris, secundum textum sic intelligendum in c. 1. vers. quia verò de reb. Eccles. non alien. in 6. Quia quando unio fit in totum, intenditur divinus cultus, & pauperum sustentatio, cap. ex parte de consuet. neque expostio de proband.

Neque dicas, quod heret præjudicium Rectori, quia non possit beneficium recumbarere.

Respondens esse hoc præjudicium valde communem, & secundarium, ergo non est attendendum, argum. l. 1. ff. de auctor. tutor. & doctrinam glossæ *Adrianus in cap. quoniam patrum de pacis in 6.* Quia nullus beneficii quoad recipientes est perpetuus, c. *Sanctorum. 7. dist. neque potest renunciari sine legitima Superioris auctoritate, cap. admonet. de renunciatione.*

Immo neque beneficius, qui iustus, & Canonici um habet titulum in beneficio, potest possessionem capere propria auctoritate, latè Barboza in d. c. *pastoralis de priv. nu. 6.*

Decimo septimo nota, quod si illi, in quorum odium & penam fuit interdictum cum non servant, tenentur alii servare, secus si eam non servant illi, in quorum firmitatem latum fuit, cap. *petisti 20. de privileg. ubi Barboza.*

Decimo octavo nota, quod potest Episcopus concedere exemptionem Regularibus, vel alteri Ecclesiæ in sua jurisdictione, cum consensu tamen capituli, ut post alios Barboza in collect. ad cap. 11. de priv.

Decimo nono privilegium, quo Episcopus renitit alicui Ecclesiæ decimas, non solum intelligitur de decimis, quæ ex prædictis actu existentibus percipiuntur, sed de futuris, & habendis, cap. quia circa de privilegiis; potest verò eas decimas remittere cum contento capituli ex causa, legis Barb. in d. tit. de priv. cap. 12.

In §. finali.

Conclusio hujus textus est constitutiones laicorum non ligare Clericos, nec personas Ecclesiasticas, etiam si ipsi sint favorabiles, idem si iur. in cap. Ecclesiæ S. Mariae de consuet. ratio est, quia major lege minoris ligari non potest, cap. cum inferior de major. & obed. sed leges laicorum sunt inferiores Clericis in Ecclesiis, cap. solitè de major. & obed. cap. novit de judic. cap. per venerabilem, qui si sit legitimus. Ergo. Accedit ratio, quia potestas statuendi regulatur à jurisdictione, cap. fin. de consuet. in 6. l. fin. ff. de juris. omnium Judic. Sed Princeps secularis nullam habet jurisdictionem in bonis, & personis Ecclesiasticis, cap. cum ad verum, cap. si Imperator 96. dist. ergo &c.

Neque dicas primo, quod leges civiles sunt divinitus promulgatæ, cap. fin. 16. quæst. 3. l. fin. de præscript. 30. vel 40. annorum, ergo ligant personas Ecclesiasticas.

Respondens enim esse divinitus promulgatas, sed secundum imperium promulgatas, scilicet ut le-

ges seculares ligent seculares, & ecclesiasticam personas ecclesiasticas.

Neque dicas secundo legem civilem honestam, & non nutritivam peccati, nec juri Canonico repugnantem posse clericos ligare, quia est servanda, cap. *eris autem* lex 4. dist. cap. *fin. de prescript.* ergo etiam lex civilis, quae aliquod disponit in favorem Clericorum erit servanda.

Respondeo, quod lex, quae disponit de personis, & rebus ecclesiasticis, non est Lex respectu clericorum, & personarum ecclesiasticarum, quia deficit potestas statuendi in statutis.

Neque dicas leges positivas in *tit. C. de sacros. Eccles. & in tit. C. de Episc. & Clericis*, expresse loqui de personis ecclesiasticis.

Respondeo enim praedictas leges fuisse approbatas per Pontifices, unde habet locum regula, quod ea nostra facimus, quibus auctoritate impartimur, cap. *si Apostolica Sedes de praeben. in 6. l. nostra. §. omnia C. de veteri jure emulando*, ita glossa in cap. *quo jure §. dist.*

Neque dicas ultimo in *§. emphiteusi, Authen. de non alien. aut permittendis rebus Ecclesia, & in §. licentia de alien. & emphiteusi* disponi, ut emphiteusis ecclesiastica non transeat ad heredes, ergo.

Respondeo enim, quod licet Princeps secularis ita disposuerit tamen recepta est DD. sententia emphiteusim ecclesiasticam pro se, & heredibus acceptam, ad extraneos heredes non transire, *Julius Clarus in §. emphiteusi, quast. 43. Card. Mennica lib. 22. de iuribus tit. 29. ergo, &c.*

Ex quibus sequitur primo, quod si statuta, & leges laicorum sint honestae, nec jure canonico contradicant clericos ligant saltem via directiva, *Diana par. 1. tract. 2. resol. 7.*

Infertur secundo statuta laicorum imponentia exactionem ponantur adversus eos, quorum pecora, & animalia damnum dederunt in fructibus, vel in partibus venientis, non ligare clericos, & ecclesiasticas personas, nam excoquo esset faciendum in personam clerici, quia animalia non sunt capacia condemnationis, cap. 2. de consens. cap. *mulier* 15. quast. 5. l. 1. ff. *si quadrupes pauperiem fuisse dicatur, Diana par. 1. tract. 2. resol. 89. Barbosa in cap. Eccles. §. Maria de consens. num. 6.* ubi latissime probat non valere illam praxim, quae colitur hodie, quando Episcopi opprimunt vi, & censuris populum, recortimus enim ad laicos Judices, ut compellant ecclesiasticos praedictos ad tollendas tales censuras, quae praxis non est abolenda, quicquid dicat Barb. sed conservanda ex cap. *filii, vel nepotibus* 16. quast. 7. & ex cap. *Regum* 23. quast. 3. & cap. *Principis* 23. quast. 1. Immo idem *Barbosa ex Suarior, & Gabriele Periera docet in tractat. de exigenda pensione quast. 8. num. 13.* posse Judicem laicum declarare nullitatem, & insignitum excommunicationis, quando id constat, licet non possit excommunicare, vel absolvere a censuris.

Infertur tertio constitutionem civilem prohibentem alienari bona immobilia Ecclesiae, sive personis ecclesiasticis esse omnino illicitam. *Guensis in practicabilibus quast. 379. Marta par. 4. de iurisdic. casu 6. Barb. d. cap. Eccles. §. Maria num. 29.*

Infertur quarto, quod licet per consuetudinem si quis mortuus, sub titulo de success. ex testamento disponat, ut habens bona paterna, materna, vel ab aliis consanguineis obventa, non possit, nisi de medietate dispendere, & aliam medietatem tenetur relinquere proximioribus consanguineis, tamen hoc in clericis non habet locum, qui si fuerint testamentum possunt dispendere de omnibus bonis; sic decisum in *S. C. refert Franciscus dec. 431.* Et ad servandam aequi-

litatem, si laicus disposuerit in clericos, non servatur forma praedictae consuetudinis, nihil potest clericus praetendere, *Mosseus conf. 27.* sic referens decisum, quicquid aliter esset prius decisum, sicut ad servandam aequalitatem, licet laicus non possit agere contra clericum pro congruo, ita neque clericus contra laicum, *Franciscus dec. 285.*

TITULUS III.

DE ECCLESIASTICIS CONSTITUTIONIBUS.

Titulus hic ad praecedentes tali ordine continuatur, visum est supra in *§. fin. tituli* antecedentis, constitutiones alias esse civiles, alias vero ecclesiasticas, dictum est de civilibus, videndum erat de ecclesiasticis. Merito ponitur hic titulus, ob cuius intelligentiam.

Sciendum est, quod constitutio ecclesiastica continet tria, Canones scilicet, Concilia, aut Decreta Pontificum, & dicta Sanctorum, *Glossa in cap. si quis 25. quast. 2.* Concilia vero tria sunt, Universalia, Provincialia, & Episcopalia, seu Synodalia, quibus addi possunt Conventualia, ut notatur in cap. *porro 3. dist. & in cap. sicut de accessationibus.*

In §. Universalis.

In quas species dividuntur Concilia non constat inter DD. nam in cap. *regia, §. porro 3. dist.* dividuntur in duas species, scilicet in Generalia, & Provincialia; glossa vero in cap. *convenientius, in verb. universalis* 1. q. 7. ait, quod Synodus, seu Concilium est universale, aliud locale, sed communiter reprobat.

Vera ergo distinctio cum *Panis* est, quod Concilia aut sunt universalis, seu Generalia, id est omnium Praelatorum Orbis, sub Romano Pontifice, de quibus agit *Gratianus* in 16. & 17. dist. Alia sunt Provincialia, id est Episcoporum aliquarum Provinciarum, sub suo Metropolitanus, de quo idem *Gratianus* per totam 18. dist. Alia Episcopalia, id est Clericorum unius Diocesis sub suo Episcopo; de quibus in cap. 2. & *alt. 18. dist. & in cap. quod super his de major. & obed. de ista dicuntur Synodalia cap. sicut altus, ibi (Episcopalis synodus) de accessat, & hanc distinctionem tradit glossa in summa 27. dist. Alii addunt quarto loco concilium Conventuale, seu Monachale, quod proprie dicitur capitulum, de quo in cap. *singulari, & in cap. ea, quae de stat. Monachorum*. Alii addunt Nationalia Concilia, in quibus omnes Episcopi unius nationis conveniunt, Praedicti Primates, seu Patriarchae; sed ne recedas ab illa divisione quatuor Conciliorum, de qua *Belarmus lib. 1. de conciliis cap. 4.* quicquid aliter distinguat *Barb. in celsis. ad cap. 1. 15. dist.**

Capit origo Conciliorum universalium Apostolorum tempore, ut constat *Act. 15. & ex B. Gregorio & Gelasio in cap. sicut & cap. sancta 15. dist. Bellarmus lib. 1. cap. 9. & 10.* immo ab ipso Christo exordium habuisse morem hunc docet *Baronius tom. 1. annalium ante Christi 58.* vnde in sano sensu sunt intelligendi illi, qui à Constantino Conciliorum usum, & auctoritatem existimant incipisse, ut ait glossa in cap. *suorum* 12. quast. 1. in verb. Synodo. Id enim intelligitur hoc modo, quod scilicet Constantinus concessit licentiam, ut publice, & libere celebrarentur Concilia, cum antea Romani Principes, quorum

non Imperio cegebatur Orbis; ita in Christianum nomen levirent, ut minime liceret publice congregare Concilia.

Sunt tamen multe differentie inter Concilia universalis, & particularis, puta Provincialia, & Synodalia.

Prima est, quia Concilia Generalia à solo Romano Pontifice possunt congregari, *cap. regula, cap. ut licet, cap. multis* 17. *dist. cap. significasti de electione*. Provincialia vero, & Episcopalia, possunt per Metropolitanum, & Episcopum celebrari, *cap. 1. cap. quoniam* 18. *dist. cap. quod super de major. & obed. cap. ficut olim de accusat.*

Secunda differentia est, quod auctoritas Conciliorum generalium se extendit ad universum Orbem ob auctoritatem Romani Pontificis, *cap. causa per mandum* 5. *quasi. 3. Petrus Gregori lib. 5. synthegm. cap. 3. num. 6.* ut verò Provincialia extra Provinciam, & Synodalia extra Diocesim non extenduntur, ex *regula* 1. *ultima, ff. de juris. emm. Judic. cap. in fine de constit. in 6.* unde dici solent talia Concilia localia, quia extra certa loca non habent auctoritatem, *Castus de punis. heretic. lib. 1. cap. 8.* ex eo notat proverbium, quod articuli Parisienses non transeunt Alpes.

Tertia differentia est, quia in universali Concilio aguntur causae majores, veluti causae Episcoporum depositionis, & quæstiones respicientes articulos fidei, & mores Ecclesie universales: in Conciliis verò localibus, neque fidei quæstiones, neque aliae majores causae possunt agi, *cap. Cautela, ibi (non de majoribus negotiis)* 17. *dist.* Sed solum de correctione morum clericorum, & aliis similibus, quæ minora sunt, *cap. annis singulis* 18. *dist. confirmat Trid. sess. 24. de reform. cap. 5. in fine.*

Quarta differentia est, & notabilior, quia Concilia localia iustitiam veritatem non habent, imò errare possunt totum DD. communiter, & probat *tex. in d. cap. Concilia* 17. *dist. ibi (quia presentiam Papa non habent, consuetudinem perdidimus)* & ratio est tunc quia Concilia universalia representant universalem Ecclesiam, tunc quia sunt roborati auctoritate Papæ, quæ rationes cessant in Conciliis localibus, *Card. Bellarm. lib. 2. de Conciliis cap. 10. Banet 2. 2. quasi. 1. ar. 10. dub. 3.* & patet etiam, quia plurima Concilia Provincialia errasse constat, In primis Carthaginense sub Beato Cypriano de rebaptizandis hæreticis, & Concilium apud Aquisgranum reatum in *c. placuit* 36. *quasi. 3.* dum dicebat invalidum esse matrimonium inter raptorem, & raptam, quamvis postea libere consentiant, contra decisionem Pontificis, in *cap. ult. de raptoribus, & Trid. sess. 24. de refut. marit. cap. 6.* & quæ *1. de Covarr. par. 2. de sponsalibus cap. 3. §. 9. Genedus ad decretale collect. 92.* & Concilium Elbertinum decrevit imigines non esse pingendas in Ecclesiis ut habetur *1. tom. Conciliorum* 6. 36. *pag. 284.* quod est contra catholicam veritatem, de qua in *Trid. sess. 25. in decreto de invocatione, & veneratione Sanctorum*, licet multi canonem illum nitarer exculcare, adducentes varias interpretationes, quas videbis apud *Baronium tom. 2. annu Christi* 57. *pag. 96. Durantius de ritibus Ecclesiæ lib. 5. num. 11. Bellarminus tom. 1. coner. coner. 7. lib. 2. cap. 9.*

Concilia verò generalia, à Pontifice confirmata, vel præsentibus legatis ipsius speciale habentibus instructionem in decretis fidei, vel morum errare non possunt, ut est conclusio catholica, & constat ex *cap. ficut, & cap. sancta* 15. *dist.* unde talia decreta non possunt in dubium revocari, *cap. majores* 24. *q. 1. cap. violatores* 25. *quasi. 1. & 1. num. 2. C. de summ.*

Trinis. & fide Cathol. Bellarminus lib. 2. de Conciliis cap. 11. unde Leo X. damnavit articulum 29. Lutheri, in quo dicebat posse non impugnare Concilia prædicta, ut habetur *tom. 3. Conciliorum pag. 716.* nam propter infallibilem Spiritus Sancti assensum, quam hæc concilia habere dicuntur, in Spiritu Sancto dicuntur etiam legitime congregata, ut in *Trid. sess. 1. 3. & 4.* & decreta conciliorum sententia dicuntur ejusdem Spiritus Sancti, ut habetur *Afforum cap. 15.* ibi *Viam est Spiritus Sanctus, & nobis.*

Dices, Christus ait *Matth. 18. Ubiunque fuerint duo, vel tres in nomine meo, &c.* ibi ego sum, ergo non solum concilia universalis, sed etiam particularis sunt infallibilia.

Respondet (omissi variis solutionibus) verba intelligi, ubi sunt duo, vel tres congregati in nomine Christi, id est iusti, & auctoritate Summi Pontificis ipsius Christi Vicarii, ibi est Christus, qui eos non permittit errare: ita omisissis aliis resolutionibus respondet *Bellarminus lib. 1. de Conciliis cap. 12. & lib. 2. cap. 2. Banet 2. 2. quasi. 1. ar. 10. dub. 3. concl. 1.* ergo ex illa auctoritate non bene colligitur auctoritatem conciliorum generalium patrem esse auctoritatis Conciliorum Provincialium.

Neque dicas Concilium Ariminense consensisse cum Arrio, ut refertur *tom. 1. Conciliorum inter Alia Liberii Papa pag. 69.* unde inter opera damnata recenset *Ariminense, Gelasius Papa in cap. sancta, §. quibus* 15. *dist. Card. Bellarminus d. lib. 1. cap. 6.*

Respondet enim concilium illud, neque ab aliquo Summo Pontifice confirmatum, neque etiam alicujus Pontificis auctoritate congregatum fuisse, fed potius reclamante Liberio Papa, ab Hæreticis Guizario, & Valente, cum Imperatore Constantino, ut habetur apud DD. citator in argumento.

Confirmatur in simili ex concilio illo Constantino-politano, congregato sub Leone Tertio Hirsuto Imperatore, & ejus filio Constantino Primo, suo Papæ auctoritate, immò eodem repugnante, ubi legitur consensisse 338. Episcopos, quia verò defuit auctoritas Papæ, non concilium fuit, sed conciliabulum, ex *cap. regula, & cap. Concilia* 17. *dist.* & sic nil mirum si incedit in gravem illum errorem, de sacris imaginibus abolendis. Ideoque idem concilium sub Constantino congregatum, optimo jure est à septima generali Synodo aboleatum, quæ alias 2. *Nicæna* dicitur, auctoritate Papæ Adriani Primi, sub Imperatore Constantino V. & ejus matre, ut habetur *2. tom. Conciliorum in Synode. 2. Nicæna, alias 7. generali act. 6. pag. 551.*

Neque dicas tertio, quod concilium Ephesinum secundum Dioscori erroribus consensit, ut ait *S. Leo epistola 1. de qua 2. 1. tom. Conciliorum pag. 649.*

Respondens enim, quod licet concilium illud à principio legitime fuerit congregatum, auctoritate Leonis Primi, & legitime fuit sufficienter iustitiam intereffentibus, nihilominus Dioscorus per vim, & potentium sibi auctoritatem omnem iustitiam usurpavit, ut non permiserit singulos Episcopos, atque etiam Romani Pontificis legatos libere suam proferre sententiam, & juxta Summi Pontificis instructionem procedere, & decernere, quæ decerni debebant, ut in *actis Concilii Chalcedonensis tom. 1. conciliorum pag. 745.* unde merito talia acta sub eodem Leone Primo reprobata sunt, ut constat ex *epist. 12. ejusdem Leonis ad eorum & plebem Constantinopolitanam, epist. 23. ad Theodosium Augustinum cum duobus sequentiis, quæ referuntur 1. tom. pag. 649.*

Neque dicas quarto concilium Basiliense sub En-

genio Quarto, congregatum definivisse concilium esse supra P. pon.

Respondetur enim Concilium illud legitime quidem à principio fuisse inchoatum, fuisse à Martino V. & ab Eugenio, sed nihilominus infelicem habuit exitum, & illegitimè fuit finitum, Patres enim Concilii ab Eug. non recte tenere Antipapam Amadeum Ducem Sabaudie, Felicem V. dictum elegerunt, qui postea cedit Nicolao V. ut constat ex actis Concilii Basilensis tom. 3. Conciliarum Ideo acta in eo Concilio, antequam ab aliquo Pontifice fuerint confirmata, non habuerunt infallibilem veritatem, & constat Bullam Nicolai V. quæ refertur in d. tom. 3. pag. 155. solum approbasse acta Concilii quoad beneficiorum provisionem, & censuras, non verò decreta circa fidem, vel ritus, ut latè Card. Bellarmus lib. 1. cap. 7. *Cont. rec. Canon. quest. lib. 1. cap. 1. nm. 15.* & alii, de quibus Henric. lib. 13. cap. 5. §. 3. lit. K. & in part. ult. De reum illud de autoritate Concilii supra Papam improbare ipse Eugenius Quartus, ut in sess. 14. ejusdem Concilii, & Leo X. in Concilio Lateranensi sess. 11. pag. 696. *Bellarm. lib. 2. cap. 19.*

Sic autem Concilia universalia quorum quorundam primum est Nicaenum, quod fuit celebratum anno Christi 325. nunc ad annum 12. & qui fuit annus 15. Sylvestri Papæ & 20. Constantii Imperatoris ipsorum Constantium, ut ante, petente, & favente, *Acerius par. 2. lib. 5. cap. 16. quest. 1.* Et probabile est Constantium, cum Sylvestro episcopo de Synodo agendo præsertim à primordis Arii, teste *Baronio, anno Ch. 325. num. 6.* causa congregati tale Concilium fuit, ut blasphemiam Arii damnaretur, fuisse filium non esse verum Deum patri æqualem, quem blasphemiam Arius docuerat in schola Alexandrie apud Aegyptios, dum ibi esset Theologie præceptor, & L. Aur. qui quidem Arius ad dispositionem veniens cum Alexandro, Episcopo Alexandriae, veniente die pervenit Arius, & dolore ventris invalens, profectus est exonerandi alvi causa clauacum, ubi fataliter illic peccit & una cum excrementis viscera divina miraculo effudit, *Baronius tam. 3. annuum, anno Christi 336. num. 45. cum sequenti.*

In hoc Concilio Nicæno conveniunt tercentum decem & octo Episcopi, *Covarr. lib. 4. var. cap. 15. Card. Baronius tom. 3. annuum, anno Christi 325. num. 18. Card. Bellarmus tom. 1. contr. venient. 4. lib. 1. de Conciliis. cap. 5.* qui numerus autem *re S. Am. refo. in præfati ne librorum de fide sacer est, & mystic signatus 318.* militibus illis, quibus Abraham de quinque Regibus victoriam reportavit.

In hoc eodem Concilio, sicut & in Ephesino, & Calcedonensi Sacrosanctum Christi Evangelium, qui Dei Judicis personam repræsentat, Sede Regia, in medio consedis Episcopalis, ut cum omnium volens intueretur, collatum fuit Card. *Baronius Anno Christi 325. num. 60.* & qui dicto Concilio contra dicit non esse Catholicum, idem excommunicatum scribit *Leo Papa epist. 77. & 78.*

Secundum Concilium fuit Constantinopolitanum anno Domini 381. celebratum, & in eo conveniunt 150. Patres, autoritate Damasi Papæ, & favente Theodosio Imperatore seniore, *Covarr. d. lib. 4. var. cap. 15. Acerius par. 2. lib. 5. cap. 16. Card. Bellarmus lib. 1. de Conciliis cap. 5. Card. Baronius 4. tom. annuum Christi 381. num. 24.* & fuit in eo condemnata hæresis Macedoni, Episcopi Constantinopolitani, qui tempore Constantii Imperatoris, & Liberii Papæ, asserti Spiritum Sanctum, esse minorem Patre, & Filio, & non esse ejusdem substantiæ, cum Patre, sed esse creaturam, unde in symbolo Nicæno dicitur, *Et Spiritum Sanctum Dominum, & vivificantem,*

Tertium Concilium est Ephesinum, auctoritate Cælestini Papæ, petente, & favente Theodosio juniore anno Domini 431. in quo conveniunt Episcopi plerique ducenti, & nominè Pontificis Romani, Cyrillus Episcopus Alexandrinus præfuit, ubi fuit damnatus Episcopus Antiochie Nestorius, qui dicebat in Christo duas esse personas, scilicet Deum, & hominem, duosque filios esse in Christo. *Covarr. lib. 4. cap. 15. Bellarm. lib. 1. de Conciliis. cap. 5. Baronius tom. 5. annuum, anno Christi 431. no. 7. & 8.*

Quartum Concilium fuit Calcedonense primum, auctoritate Leonis Papæ, anno 450 & sequenti, ad quod Summus Pontifex misit Paulinum, & Luculentium, Episcopos. Beneficium, & Basilium presbyteros, in quo Concilio conveniunt 630. Episcopi, in quo Concilio fuit damnata hæresis Euthychæ Archimandrite, qui unam tantum in Christo naturam asserbat post incarnationem humanam, eamque passim, ac mortuam esse, *Dec. Card. Bellarmus lib. 1. de Conciliis cap. 5. Covarr. lib. 4. var. cap. 15. Acerius par. 2. lib. 5. cap. 16. Card. Baronius 2. tom. anno 451. num. 22. nunc ad num. 162.* & item *Baronius tom. 5. anno Christi 451. num. 59. & 66. & anno 455. & sequenti,* punit omnia, quæ Nestorius fecit.

Alia Concilia, & opuscula Synodorum Patrum, leges apud textum in casu fiat, & can. *Sacra Romana 15. diff.*

Ex quibus infertur, quod potestas congregandi Concilia universalia, est potestas summorum Pontificum, sine qua si fiat, non est Concilium, sed Conciliabulum, seu Synagoga, *cap. 1. & cap. annuum 15. diff. & tota 18. diff.* quia nulli est potestas in actu Ecclesie independentes à Summo Pontifice; cum Christus caput Ecclesie immediatè non communicaverit, ut docet *Bellarmus lib. 2. de Conciliis cap. 14. Layman lib. 4. tract. 4. cap. 7. §. 1.* & hi communiter; unde nota non latè appellati nem à Summo Pontifice ad Concilium generale, cum Summus Pontifex non habeat Superiorem, & ab eo Concilio, ubi Papa interluit non datur appellatio, quia appellatio datur ab uno tribunali ad aliud, & ab eodem ad idem non potest appellari, *cap. Nemo, & cap. causa per mundum quest. 93.* quando verò Papa per se non interfuit Concilio potest appellari ad Papam, ex l. 1. ff. quis, & ad quo, & ex cap. 5. per quæstionem. vtr. porro de offic. delegati. Ratio est, quia non videtur unum, & idem Tribunal, *Sebastianus Medietis de legibus par. 1. q. 9.*

In §. Provincialium cum sequenti.

Conclusio horum jurium est, quod Concilia provincialia sunt, quæ Metropolitanis in sua provincia tractant inter suos Episcopos suffraganeos, *cap. propter. cap. placuit, & tota tit. 18. diff.* est autem Metropolitanus Archiepiscopus caput provinciarum, *99. diff.* Metropolis enim item est, ac mater polis, id est Urbis, origo autem hujus provincialia Concilia fuit tempore Pauli Apostoli, qui in Mileto congregatis majoribus nata Civitatis Ephesinæ, celebravit Concilium provinciale, ut legitur in *Actibus Apostolorum cap. 1.* de quibus Conciliis provincialibus habetur in *Trid. sess. 24. de refer. cap. 2.*

Sciendum est ergo, quod Concilium Provinciale congregari debet à Metropolitanis, saltem de triennio in triennium, *Trid. sess. 24. cap. 2.* antiquis singulis annis, *cap. quoniam 18. diff.* non potest tamen congregari per inferiores Metropolitanos, *cap. si Episcopus, cap. propter 18. diff.* vacante verò Ecclesia Metropo-

Metropolitana Episcopi comprovinciales possunt congregare, & convocatio fieri potest per litteras, & una citatio sufficit. si Episcopus sit electus, & non consecratus potest interesse Concilio, & de necessitate est vocandus *Profer de Augustino in additione ad Quarantam in verb. Concilium Provinciale post quest. 6.* solebat autem antiquitus congregari Concilium prædictum post octavam Paschæ Resurrectionis; hodie tamen *Trid.* id remittit arbitrio Episcopi Metropolitanæ, & ad eundem Metropolitanum spectat assignare locum, & Civitatem, ubi congregari debeat Concilium; & potest assignare Civitatem Diocesis Episcopi suffraganei, attendendo majorem communidatem Episcoporum, & abundantiam, atque fertilitatem terræ, vel longitudinem itineris, d. cap. 2. *Episcopus Montis regalis in examine Episcoporum cap. 22.*

Secundum secundum est, quod personæ, quæ dehent accedere ad Concilium Provinciale sunt primo Episcopi *Trid. lac. cit.* & ultra Episcopos, omnes illi, qui jurisdictionem habent Episcopalem. *Acacius par. 2. lib. 1. c. 47.* prout sunt multi Abbates, de quibus *Barbosa in cap. Episcopus il. 2. 18. diff.* Capitulum Ecclesiæ Cathedralis, sede vacante, tempore Celebrationis Concilii provincialis, debet ad illud vocari de necessitate, & potest comparere per Virarium Generalem cujus speciem mandato dandi vocem decisivam, *Profer de Augustino in addit. ad Quarantam in dicto verb. Concilium provinciale post q. 4.* ubi etiam ait capitula Collegiatarum, quasi Episcopalem jurisdictionem habentia ad Concilium provinciale esse vocanda.

Vocandi etiam sunt illi, qui ex consuetudine solent interesse Concilio provinciali. *Trid. sess. 14. cap. 2.* si verò sint impediti Episcopi venire, tunc possunt mittere alios legatos, *Azorius lib. 1. par. 2. cap. 47. quest. 2.* In secundo primo loco tenet Archiepiscopus Metropolitanus, post ipsum Episcopum, secundum suæ ordinationis tempus, id est, qui primo loco fuit ordinatus primo loco sedere debet, *cap. fin. 17. dist.* quid si sit ibi Episcopus, qui primo fuerat Archiepiscopus, alius debet sedere secundum tempus suæ ordinationis, non autem secundum dignitatem, & ordinem suæ Ecclesiæ per plures decilium videat apud *Barlaamum in Trid. loco citato.* tertio loco sedere debent Abbates, & procuratores Episcoporum, & capitula Cathedralium Ecclesiarum. Solet tamen in Concilio provinciali fieri Decretum, ut nullum præjudicium inferatur ei, qui sederet in loco non debito.

Vocem decisivam solum habent in concilio provinciali Episcopi Abbates verò, & alii vocem consultivam, verum possunt interesse ad vocem decisivam de consensu capituli, ut videre est apud *Barlaamum in Tridentinum ubi supra.*

Lati potius possunt esse presentes in Concilio provinciali, & dare votum consultivum de consensu majoris partis Concilii, & votum decisivum concurrente consensu Episcoporum suffraganeorum. *Abbas in cap. scriptum de electione,* ubi loquitur de Concilio generali.

Secundum est tertio, quod in tali Concilio provinciali cognoscit de omnibus causis Ecclesiasticis totius provincie, non solum per appellationem, sed etiam per simplicem querelam, & omnes, qui se lætos esse putant, ad tale Concilium venire possunt, *Quaranta in summa Bullarum in verb. Concilium provinciale,* & tale Concilium non solum examinat de lictis suorum suffraganeorum, sed etiam subditorum eorum, *cap. grove, cap. sicut olim de accusat.* Majores verò quæstiones, veluti Episcoporum deposi-

tiones, & quæstiones articulatæ factæ, & mores Ecclesiæ universalis respicientes, ad Concilium generale referri non possunt: immò neque tale Concilium potest formare processum contra Episcopum in causis criminalibus gravioribus, ad effectum transmittendi prædictum processum ad Summum Pontificem, *Riccius decis. 145. par. 4. Barb. de potestate Episcopi, allegat. 112.* causæ verò minores criminales Episcoporum, in Concilio provinciali possunt examinari, & terminari, *Trid. sess. 14. cap. 15. de reform.* Immo fuit declaratum per Sacram Congregationem, posse tales causas criminales tractari, etiam non presentibus duodecim Episcopis, quia prædicta Concilia à minori numero Episcoporum, plerumque constant, latè *Barb. in collectis. ad testum in d. cap. propter 18. diff.* potest etiam Concilium provinciale tollere alterationes, & dissolutiones contractas inter Episcopos comprovinciales, & Clericos, ut in d. cap. propter 18. diff. possunt tractari nova mixta, & difficultates, quæ de his oriuntur, & reholo est faciendæ ad Pontificem: poterit etiam ordinare modum canendi, & alia necesse est ad cultum divinum, *Trid. sess. 14. cap. 12.* præstare augere redditus Ecclesiasticos, & alia, de quibus DD. citant.

Secundum est quarto, quod Episcopus, qui cessante impedimento Canonico, non venit ad Concilium, debet privari communione aliorum Episcoporum, atque ad futurum Concilium si fuerit contumax, *Quaranta in verb. Concilium Provinciale nu. 7.* non tamen erit prohibitus talis Episcopus celebrare divina officia, & recipere Sacramenta Ecclesiæ, & communicare cum cæteris Episcopis, sed solum erit suspensus à communibus negotiis cum aliis Episcopis, nec poterit interesse consecrationi ipsorum, & possit etiam talis Episcopus excommunicari, prout magis expedire videbitur Archiepiscopo ipso, latè *Barb. in collectis. ad textum d. cap. si Episcopus in fine.*

Secundum est quinto, quod Episcopi tenentur infra sex menses manifestare sui iudicii, in suis Diocesis concilium provinciale, *cap. fin. 18. dist.* ex quibus sex mensibus deducitur tempus, quo prælati redeunt ad suos Episcopos, & tempus vulgarizandi Concilium provinciale, *Quaranta in summa Bullarum de Concilio provinciali, quest. 39.*

Secundum est sexto, quod constitutio provincialis ligat omnes, qui sunt de provinciæ, & subacti Archiepiscopi DD. communiter in cap. ult. de filiis presbyter. & interdum ligat omnes, quando scilicet Constitutio provincialis sit universalis, nam interdum videtur Papam aliquam Constitutionem Provinciale adaptabilem universo, illam jubet observari per universum orbem, & ita sit universalis, exemplum est in cap. de constit. quod desumptum est ex Concilio Provinciali Meldensi, & in cap. 2. de electione quod desumitur ex Concilio Sacerdotum.

In §. Episcopalia cum duobus sequentibus

Agiunt hæc de Conciliis Episcopalibus, seu Diocesis, seu Synodalibus: dicitur verò Synodus à dictione (con, & nodus) quasi conjunctio quia simul plures conjunguntur, & definitur, ut sit quæ in Congregatio personarum Ecclesiasticarum ab Episcopo facta ad Dei laudem, & animarum salutem, *Ugolinus de potestate Episcopi cap. 4. Episcopus Montis Regalis in examine Episcoporum lib. 4. cap. 17.* Quod Concilium Synodale ad mores Clericorum reformativos, ordinantur sacri Canones, ut quilibet Episcopus in sua Diocesi

Diebus semel in anno Synodum convocet cap. quoniam 18. *diff. Trid. sess. 24. cap. 2. de reform.* quando verò necessitas, aliud postulat, saepius in anno possit celebrari, cap. de *Concl. 18. diff. Ugolin. de potest. Episc. c. 48. Barb. de potest. Episc. alleg. 93.* quod si Episcopus sit impeditus potest per alios congregare Concilium, ut declaravit sacra Congregatio teste *Barb. ubi supra.* unde potest Vicarius generalis Episcopi, Synodum Diocesanam congregare si habeat speciale mandatum *Barb. alleg. 54. nu. 103.*

Tenantur tamen ad Synodum Dioec. et nam accedere omnes Sacerdotes, qui curam animarum habent cap. *quod sup. de major. & obed. ubi glossa Trid. sess. 24. de reform.* non solum si tales Curati sint clerici seculares, sed etiam si regulares sint, Capitulum Ecclesiae cathedralis de necessitate debet invitari, cap. *ad de bis, quae sunt à Prælati.* non autem omnes de capitulo venire debent, sed aliqui in Ecclesia tenentur perseverare, ut declaravit sacra Congregatio teste *Placito in pecc. p. 2. c. 2. nu. 2. Barb. alleg. 93.* ubi etiam refert decium capituli collegiatorum, quasi Episcopalem jurisdictionem habentia ad Synodum esse vocanda.

An vero Rectores Parochiarum, quæ in nullius Dioecesi sunt, teneantur accedere ad Synodum vicinorem quæstio est.

Respondet communis non teneri, licet possint ab eo Episcopo viciniore visitari ex *Trid. sess. 24. cap. 9.* nam aliud est ius visitandi, aliud ius vocandi ad Synodum neque ex uno ad aliud inferitur arg. l. *Peperit. ff. de minorib.* ergo cum Concilium solum inquirat de visitatione, non vero de vocatiōe ad Synodum. sequitur quod non tenentur, ita *Navar. conf. 21. de offic. Ordina. in antiqu. & conf. 22. de major. & obed. in nov. Sayens in tit. de offic. Ordina. dec. 17. Ricc. collect. 1151.* Alii dicunt sacram Congregationem declarasse teneri accedere hos tales ad ad Synodum viciniorem, ita post *Ugolin. & alios refert, Barb. in cap. quod super nu. 5. de major. & obed.*

Refert verò *Bellarm. in d. loco Trid. sess. 24. cap. 2.* clericos simplices, sive beneficiatos, existentes in minoribus, non teneri venire ad Synodum, nec beneficiatos de beneficiis simplicibus, nisi voventur ob generalem morum reformationem, quæ de re DD. in d. cap. *quod super de major. & obed. neque tenentur accedere, qui morbo, vel senectute derelinquantur, aut alio impedimento, puta inimicitiae &c.* Neque tenentur accedere excommunicati, nisi veniant ad petendam absolutionem, cap. *penult. de sent. excomm. DD. citati.*

Qui omnes postquam fuerint moniti unica tantum monitione tenentur accedere *glossa in d. cap. si Episc. 18. diff. die præfixa ad celebrationem Synodi,* clerici comitentur Episcopum, descendentes in Ecclesiam, cum campanis, & organis sonantibus, & celebratur missa de Spiritu sancto, & orationes, ut in Pontificali ordinantur, exhortatur clerus, ut eum fructu, & devotione Synodum celebrent.

Primo fieri debet electio consultorum Theologorum, & in utroque jure Doctorum Promotoris, & Notarii, sive Secretarii ipsius Synodi, qui Notarius omnium Synodo interesse obligatorum nomina legit, qui singuli vocati respondentes (adsum) accedere debent ad osculandum manum Episcopi in signum obedientiae, quom ipsi reddere tenentur cap. *quod super de major. & obed. & contra absentes, nec legitimas adductas excusationes velon contumaces procedi debet, ut debita pena mulcentur.* Quo facto fieri debet decretum, quod si contigerit aliquem in sedendo loco sibi non debito stesisse, seu vestratum fuisse, aliudve egisse, quod nullum, circa

præcedentiam, patiatur præjudicium, est apponenda pena, ne quis nisi Synodo finita recedat, & ad hoc solent eligi punctatores, & alia agi, quæ Episcopo videbuntur necessaria, cap. *Episc. in Synodo 55. q. 6.*

Secundo his factis, debet legi professio fidei, juxta formam præscriptam in Bull. Pil IV, quæ incipit, *inquantum,* deinde leguntur decreta Tridentini de reformatione, quæ habentur in cap. 1. *de reform. sess. 6.* ut magis memorie commendentur ad animarum salutem.

Tertio eligantur ad minus sex examinatores, qui examinent promittendos ad beneficia curata, suisque officii rationem in Synodo reddant, & ibidem puniantur si reperiuntur deliquisse circa talia officia *Trid. sess. 24. de reform. cap. 18.* quæ quidem approbatio tam per vota secreta, quam per publica fieri potest, ab ipsa Synodo, ut ait Sacra Congregatio, teste *Quaranta in summa Bullarii in verb. Synodus, Barb. d. alleg. 93. num. 18.*

Quarto, assignantur Iudices in Synodo, quibus delegantur causæ *Trid. sess. 25. cap. 10. de reform.* nominantur etiam alii, ut Iudices Conservatores pro quibuscumque Conventibus, Capitulis, &c.

Quinto, sunt corrigendi defectus Seminarii, & rationes redimendi Seminarii reddituæ. Potest condere statuta Episcopus in tali Synodo, prout sibi videbitur cap. 1. *juxta glossa in verb. generaliter de consecrat. diff. 3. cap. 2. de major. & obed.* quæ statuta erant perpetua, nec expirant morte conditoris *glossa in cap. ut animarum de consuet. in 6. in verb. statuta,* quæ omnia statuta cum consilio Capituli Episcopus facere tenetur, cap. *Episc. 24. diff. c. quanta de bis quæ sunt à Prælat. sive consensu Capituli,* ea verò statuta, quæ condit Episcopus non debent sacris canonibus esse contraria cap. *institutiōe 25. q. 2. Clem. ne Romani de elect.* Permissum enim Summus Pontifex in cap. *fin. de consuet.* posse induci consuetudinem contra canones, sed expressè reprobatam posse contra eos fieri statuta in d. *Clem. ne Romani ibid Barb. alleg. 93. num. 30.* In aliquibus verò casibus posset Episcopus statueri canones, & constitutiones Summorum Pontificum, primo ex causa urgenti, non cognata per canonem, si scilicet superior non possit de facili consuli. Secundo si aliquid statuat antequam canon promulgetur, tenebit enim suam statutum, licet contrarietur canon, c. 1. *de consuet. in 6. & alius casus offert Barb. d. alleg. 93. in fine.*

In §. Decreta Pontificum.

Conclusio hujus textus est, quod ultra Concilia Universalia, Provincialia, & Synodalia, habemus etiam decreta sanctorum Patrum, & Summorum Pontificum, quæ sanctorum Patrum scripta si sunt inserta juri canonico, obtinent auctoritatem post decreta Summorum Pontificum, ut in tota diff. 19. Quod si quis dixerit Papam non habere auctoritatem condendi canones est hæreticus cap. *Nulle 19. diff. Baren. rem. 9. annal. an. Christi 839. n. 6. Smezz. tom. 4. de consuet. diff. 21. sess. 2. Farinac. de hæresi q. 185. §. 1. Barb. in collect. ad text. in d. cap. ult. Decretales epistolæ, divinarum scripturarum libris annoverantur per *Gratian. in can. in canonibus 19. diff. Covarr. lib. 4. var. cap. 16. Bellarm. lib. 2. de concil. cap. 2. ubi,* & melius divinis scripturis eas Epistolæ annoverandas esse quas ab Apostolis acceptis Ecclesiis, ut latè post alios *Barb. in collect. ad text. in d. cap. in canonicis.**

Est etiam notanda doctrina Trident. sess. 4. ubi dicitur servanda, esse quæ sacre paginae interpretum scripserunt

jura, quæ secundum ea loquuntur in dicta materia, ut laicæ Barb. in collect. 5. *romo causa* 11. *quæst.* 1. cap. 8.

Secunda differentia est, quia non possunt laici ingredi, ubi clerici sunt in altari, & inter eos sedere, cap. 1. *de viis*, & *hinc* clerici, neque si sit Patronus Barb. in d. cap. 1. *de viis*, & *hinc* clerici.

Tertia differentia inter clericos, & laicos est, nam laici, possunt uxorem ducere, clerici verò minime, ut in d. cap. *das sunt*.

Dices obstat *textus* in cap. *seriatim* 3. *diff.* ubi licitum est clericis uxorem ducere.

Respondeo distinguendo, aut loquimur de clericis in sacris, & eis non permittitur uxorem ducere, sed potest Pontifex in hoc dispensare, ut contra multos docet Sanchez lib. 8. *de matr. disp.* 8. causa verò dispensandi in Pontifice, debet esse urgens necessitas Reipublicæ, quod si id Papa faceret sine causa prædicta, peccaret gravissime, tunc tamen matrimonium. Clerici verò in minoribus ad libitum possunt uxorem ducere, & de his loquitur *textus* in d. cap. *seriatim* 3. *diff.* et quo *textu* notat Cajetanus 2. 2. *quæst.* 12. *art.* 1. *duo* 1. peccare mortaliter clericum initium prima tonsuræ, ut minoribus ordinibus, abque iusta causa retrocedendo ab ordine suscepto, vel faciendo se inhabilem ad alios ordines, puta ducendo non virginem, aut binas nuptias contrahendo, & reddendo se inhabilem propter bigamiam irregularem, alii verò, & melius esse solum culpam venialem, Sanchez lib. 7. *de matrim. disp.* 31. nam. 11. Valquez *de ordine disp.* 249. cap. 4. num. 19. Filiacium tom. 1. *quæst. moralium* par. 2. *tract.* 10. cap. 4. num. 130.

Quod si ex iusta causa talis clericus retrocedit, vel viduum ducit, nulla est culpa, quia utitur jure suo, nec recedit à statu perfecto, sed à statu, qui initium est, & via ad perfectum ordinis statum, Tolatus lib. 4. cap. 18. nam. 4. Bonacina *de matrim. quæst.* 3. p. 9. nam. 5. & 4. Barb. qui alios refert in d. cap. *seriatim* ut. 2. qui *ten. m. d. cap. seriatim* in fine, notatur ad hoc, quod uxor, quæ voto castitatis emissa, licentiam concessit viro ordinem sacrum suscipiendi redditur inhabilis matrimonio incedendo post viri obitum, quem *textum* explicat Filiacium 1. tom. *moralium*, *tract.* 10. cap. 4. num. 132. & à na. 45. Petrus de impedim. matrimonii cap. 19. §. 1. Sanchez lib. 7. *de matrim. disp.* 40. ar. 2. Si verò uxore ignorante, vel repugnante, fuerit maritus ad sacros ordines promotus, tunc uxor habet jus petendi virum, illumque revocare ad matrimonium, & vir uxori restitutus debitum conjugale tenetur reddere, licet non possit petere, cap. *quidam de consensu*. *consueg.* Idem dicit si licentia maritis fuisset extorta per metum gravem, vel viem, aut dolum, post alios Barb. in d. cap. *seriatim* in fine.

Quarta differentia est, quia laici licitum est causas agitare, & alios judicare, quod clericis non permittitur, ut hic, & in d. cap. *das sunt*.

Dices obstat *textus* in d. cap. 15. *quæst.* 4. ubi etiam Clericis permittitur causas agitare, & in eis judicare.

Respondeo, quod licitum est clericis judicare in causis civilibus, & inter clericos, at verò laicis conceditur indistinctè id facere, ut bene DD. ibi.

Quinta differentia inter laicos, & clericos (omissis aliis, de quibus Carolus de Grassis de effectibus clericatus, quos effectus transcripsit *Alanus* in præfati solum quoad summaria) est quod laici possunt studere juri civili abque ulla pena excommunicationis, quod secus est in clericis, cap. *super speculane* clericis, vel monachi qui *textum* ponant aut incurere sus-

pensionis post 60. dies, nisi cessaverint à studio juris civilis, & medicorum; verum si clerici studerent causa addidendi facilis jus canonicum, nullam penam incurrerent, sunt legendi Carolus de Grassis de effectibus clericatus effect. 9. Episcopus Maranta par. 2. conf. 10. Barb. in collect. in cap. *super speculane* 28. de privilegio.

In §. secundæ & finitæ.

Conclusio horum jurium est, quod Clerici sunt in multiplici specie, quidam enim sunt in Sacerdotio, ut presbyteri, quidam in sacris, ut Subdiaconi, & Diaconi quidam in minoribus; qui verò sunt in Sacerdotio constituti; alii sunt in alio gradu, ut Episcopi, & Summus Pontifex, quidam sunt in inferiori gradu, ut simplices Sacerdotes. Dicuntur verò in sacris aliqui, puta Subdiaconus, & Diaconus, quia tangunt immediatè res sacras, & habent votum castitatis, quod non est in ordinatis in minoribus.

Est notandum, quod in Republica Christiana Ecclesiastica, clerici sunt alii majores, alii minores, sicut in Ecclesia triumphante alii sunt Angeli, alii Archangeli &c. ita in Ecclesia militante alii debent esse majores alii minores, in potestatibus & officiis, cap. ad hoc 89. *diff.* sicut in corpore humano omnia membra eundem motum non habent, Paulus ad Rom. cap. 12. & ad Corinth. 12. cap. *singula* 89. *diff.*

Constitit verò majoritas Ecclesiastica in quatuor gradus. Primus in prerogativa ordinis, secundum quem Episcopi sunt majores presbyteris cap. *legimus* 93. *diff.* cap. *omni*, cap. *Episcopus* 95. *diff.* Barb. de potestate Episcopi, par. 1. ar. 1. & Diaconus Subdiacono, &c.

Secundus gradus est in prerogativa potestatis, seu jurisdictionis, secundum quam Archidiaconus est major Archiepiscopo, cap. *perlethi*, in verb. *Archiepiscopus* 25. *diff.* Archiepiscopus Episcopo, Patriarcha, seu Primas Archiepiscopo, cap. *primas* 18. *diff.*

Tertius gradus constitit in prerogativa antiquitatis, cui magna est exhibenda reverentia, cap. *quanto ibi* *scias* *testam. antiquitas de translatione pravorum l. testamentum C. de testam.* quæ antiquitas consideratur ratione ætatis, l. *semper*, ff. de jure immunitatis, cap. *dudum* 22. de elect. vel ratione temporis, l. *quoties* 99. de regal. jura cap. *qui prior eodem tit.* in 6. cap. *duos*, vers. *si verò de scriptis* in 6. cap. 1. de major. & obed. l. 1. ff. de albo scribendo, intellige paribus terminis, unde si concurrant duo ejusdem ordinis, sed dignitatis, antiquior est preferendus, cap. 2. & l. citata. Sed si major in ordine concurrat, cum antiquiori minori in ordine, tunc major ordine est preferendus, quævis sit posterior tempore, *textus optimus*, ubi DD. in cap. *Statimus de major. & obed.* nisi consuetudo esset contraria, prout videtur illa de qua in cap. *ult. de consuetud.* in 6.

Quartus gradus majoritatis constitit in prerogativa ordinatis, de qua in cap. *per tuas de major. & obed.* ubi ordinatus à Papa præfertur ordinato ab inferiori, quamvis hic antiquior sit, dummodo in eodem gradu concurrat, quod ex d. *textu* colligit glossa 1. in cap. 1. ubi Abbas de major. & obed. & est *textus* in l. 2. ff. de albo scribendo; sic ille, qui postulat receptus est in canonum auctoritate apostolica, præfertur in assensione præbendam, quæ primo vacaverit, illi, qui ordinaria auctoritate prius receptus est, cap. *in qui de præben.* in 6. sic limitata regula in cap. *qui prior de regal. jura* in 6. 1. *lib. Barb. in collect.* de major. & obed. num. 8.

Et

Ex quibus inferatur primo clericos minores, & alios inferiores suis superioribus teneri obedire, *cap. firmiter* vers. *obedientia* 8. *quæst. 1. cap. ult. in principio* 23. *quæst. 1. cap. 2. de censuris, cap. ult. de major. & obedientia, cap. omnes Principes cap. solita eodem tit. cap. qui suis* 93. *dist. cap. in consensu de consecr. dist. 5. cap. quod super, cap. si qui de major. & obed. cap. cum non liceat de prescript. cap. congre- gatione de offic. ordinarii; & per subjectionem tenentur clerici suis prælatis in judiciis se subijcere, non aliis, ut indicentur, cap. nullus, cap. cum malis* 9. *quæst. 2. cap. significasti de foro competenti, per reverentiam tenentur prælatis exhibere signa honoris, per corporis inclinationem, cap. quoniam* 23. *dist. est autem obedientia voluntas humiliter obtemperans suis superioribus, cap. ultimus* 23. *quæst. 1. S. Thom. 2. 2. quæst. 104. art. 2. Rodriguez tom. quæstionum regula- rium, quæst. 19. art. 1. & in obediendo superiori, debemus potius voluntatem, quam modum, seu verba inspicere, cap. rogo* 11. *quæst. 3. & quidem obedi- temus superioribus in præceptis de necessitate, in consiliis, ut meremur magis, in illicitis minime, cap. ultima* 14. *quæst. 1. cap. non semper cum sequenti* 11. *quæst. 3. cap. Inquisitioni de sententia excommuni- cationis.*

Inferatur secundo, quod ut major aliis præferendus est primo ordinatus, *cap. 2. de major. & obed.* prout nobilis tamdiu melior est, quantum antiquior, *Tiraquell. de nobilitate cap. 20. num. 51. Sese dec. Aragon num. 22. & 8. nu. 7. & seniores debent prius subscibere, nam prius scriptum est dignior, l. 1. §. de alio scribendo, & prior nominatus, censetur magis dilectus, l. si communis servus, §. de stipul. servor. cap. si quis de elect. in 6. Bal. in cap. 1. de major. & obed. in fine, *Maxeratensis lib. 1. resol. 81. Sic Episcopus consecra- tione, vel canonicus creatione antiquior præfertur aliis, & primus sedere debet inter alios, Goussens in pract. Eccles. quæst. 610. Barb. de potestate Episcopi par. 1. tit. 3. cap. 8. num. 65. & inter Monachos illi præferuntur, qui primo professionem fecerunt. Canonici verò, vel beneficiarii, Judex, vel alius officialis, qui prius possessionem apprehendit, præfertur alteri, qui primo loco fuit provisus, sed possessionem non accepit, licet per se non steterit, *Cis- sanensis in cathologo gloria mundi, par. 4. conf. 76. & par. 11. conf. 17. Gonzalez, ad regul. 8. Cancellaria §. 3. in præmio num. 23. & 24. Barb. in cap. 1. de ma- jor. & obed. num. 8.***

Inferatur tertio, quod si quis non obedierit Episcopi decreto, est excommunicandus, *cap. si quis de major. & obed. quis potest Episcopus statuta facere, ut supra dixi, nisi ea faciat contra sacros Canones, cap. institutioni* 25. *quæst. 2. & in aliquibus casibus potest etiam contra Canones statuere, de quibus Barb. alleg. 93. num. 129. De causis majoribus non agit Episcopus, puta de miraculis, fidei, & aliis, de quibus Barb. alleg. 111.*

Inferatur quarto omnes de diocesi teneri obedire Episcopis suis, etiam Principes terræ, *cap. omnes Principes de major. & obed. & multa congerit Barb. de potestate Episcopi par. 1. tit. 2. glossa de obedientia exhibenda Episcopis à Catholicis Principibus, & isti etiam Principes tenentur Episcopis solvere decimas prædial- les, ubi prædita sua sunt, & personales, ubi divina officia audiunt, glossa in d. cap. omnes Principes Afona- ta de decimis cap. 5. quæst. 1. num. 26. ubi repro- bat Trissolanum dec. 29. num. 2. tenentem bona Prin- cipis non esse subiecta decimis.*

Majoritas inter unam, & alteram personam, ex- sessione ad dexteram, vel ad sinistram arguitur, *cap. solita de major. & obed. licet non semper, ut bene J. Caponi Instit. Can. Tom. 1.*

Cerd. Baronius tom. 3. analem anno Christi 129. & tom. 6. anno 451. & tom. 3. anno 113. Hinc est, quod in Bullis Papæ, S. Paulus ponitur à dextera, & S. Petrus à sinistris, ut ostendatur hos Apostolos, vel pares esse inter se, vel certe ignorari quis major vel inter eos; nam licet Petrus major sit potestate, Paulus major est sapientia, ut bene Bellarminus lib. 1. de Romano Pontifice cap. 27. Barb. de potestate Episcopi par. 1. tit. 3. cap. 8. num. 63. & in cap. solita num. 8. prout videmus in sacrificio missæ, episcopi tantum ad dexteram, & evangelium ad sinistram card, eum tamen Evangelium ferre dignum, & in ludo scabæ, eorum uxore Regis nigri, stat ad dexteram viam, ut bene Cassanensis in cathologo gloria mundi par. 3. conf. 51. non ergo semper stare ad dexteram est suf- ficiens signum majoritatis.

Inferatur quinto ordinatus à Papa in sacris, vel aliis ordinibus esse honorandum, & anteposendum in beneficiorum concursu, *Gonzales ad regulam Cancell. 8. §. 3 in præmio nu. 116. licet enim talis or- dinatus à Papa, non eximatur à jurisdictione ordina- riæ, ut licet Erasmi Cochier de jurisdictione ordinariæ in exemptis par. 2. quæst. 21. tamen habet multa pri- vilegia, videlicet, quod ad superiores ordines nul- las potest esse promovere, sine Papæ licentia, Barb. par. 3. alleg. 50. num. 23. & in cap. cum in distribu- endo de tempor. ordinationum, neque possunt in delectis convinci, nisi pluribus testibus, Cochier ubi supra, & à solo Papa deponuntur, glossa & DD. in cap. si- lium 1. quæst. 1. glossa 1. in cap. per tuas de major. & obed. Capella Tholosana dec. 193. ubi addentes Ric- cius collect. 2430. & 1441. Barb. alleg. 67. num. 14. sicut Doctor creatus à Principe est nobilior aliis Doc- toribus, & nobilitatus ab Imperatore, vel Rege præ- fertur nobilitato ab inferiori, Tiraquell. de nobili- tate cap. 6. num. 7.*

Inferatur sexto clericos non teneri præstare juramen- tum obedientiæ suis prælatis, & superioribus, neque scripturam facere de hoc, *cap. legatur de major. & obed. dilecte filii eodem tit. cap. nullus de jure jurando, quia jam præstata censetur, & promissa obedientia, dum ordinantur, cap. quoniam, ubi glossa 23. dist. sicut juramentum fidelitatis semel Papæ præstitum, excusat ne in futurum teneatur præstare quis successo- ribus Papæ, cap. vetitatis de jure jurando, licet Barb. in cap. ibi, qui 21. de major. & obed.*

Inferatur septimo Monachis non obedientes suis Abbatibus peccare mortaliter, licet non possint excommuni- cari, *cap. dilecta 11. de major. & obed. & de mandato Apollolico, possunt Abbatibus suis subditis excommunicare, & jurisdictionem spirituales exer- cere, ut licet Barb. in d. cap. dilecta de major. & obed. in quo cap. dicitur posse Abbatibus suspen- dere clericos suæ jurisdictionis, & sub subditos, sed non fuit ibi vera suspensio, & propria, ut bene Ad- randa de sacris monialibus quæst. 6. art. 3. concl. 1. Rodriguez tom. 1. quæstion. regul. quæst. 15. art. 1. Barb. loco citato.*

Rogabitur an inter ordinatos in minoribus detur dif- ferentia?

Respondetur affirmative: alii enim sunt clerici in minoribus non conjugati, alii verò conjugati, de quibus clericis conjugatis, agunt Riccinus de jure personarum lib. 7. Bellerus in disquisit. clericali par. 1. in tit. de disciplina Clericorum, §. 9. Sanchez lib. 7. dist. 42. Garfias par. 7. de beneficiis cap. 5. Far- naceum par. 1. in fragmentis lit. C. à num. 325. Filini- cius tom. 3. tractat. 41. cap. 5. nu. 18.

Conjugati si uideant, & virginem duxerint gaudent fori privilegio, & canonis, si quis suadente Diabolo 17. q. 4. & quidem fori gaudent privilegio in do-

licitis tantum, ut scilicet non possint trahi ad tribunal laicale, nec criminaliter, nec à seculari valet condemnari in persona, nec in bonis, quæ privilegia tunc habent, quando deferunt habitum, & tonsuram, cap. unico de clericis conjugatis in 6. Trid. sess. 23. cap. 6, quod Trid. addit servitium Ecclesiæ, Diana par. 2. tract. 26. in civilibus vero non gaudet clericus conjugatus fori privilegio, unde poterunt pro debito demereri, & capi à Jodice laico, neque est à tribuitis exemptus, & beneficiorum incapax etiam cum licentia Episcopi, latè Barb. in d. cap. unico de clericis conjugatis, licet multi dicant gaudere etiam in civilibus, ut Riccio dec. 320. par. 4. Durandus, Marra, & alii apud Barb. loco cit.

Et tales clerici in minoribus contrahendo matrimonium, statim amittunt beneficia, si quæ habent, quod si in sacris nubant sunt cogendi, per suspensionem, & excommunicationem dimittere uxorem, & agere penitentiam de commissis, cap. 1. 2. & 3. de clericis conjugatis, Carolus de Grassis de effect. clericatus effect. 5. n. 12, quæ vacatio beneficii per matrimonium ipso jure inducit glossa in d. cap. 1. unde statim tenetur beneficium dimittere clericus contracto matrimonio, & si retineat, & fructus percipiat, peccat mortaliter, & fructus tenetur restitueri: immò si renouasset in favorem alterius, non valet renunciatio, & potest alius statim impetrare beneficia post factum matrimonium est tamen matrimonium evidenter probandum, latè Sanchez lib. 3. disp. 42. Ricciolus d. lib. 1. cap. 7, & intelligit, si matrimonium sit consummatum, siue non, semper enim inducit privatum beneficii per matrimonium DD. citati: Squillante cap. 4. de privilegiis clericorum num. 85. immò si uxor contracto matrimonio ingreditur Religionem, eo non consummato, non ideo clericus recuperabit beneficia, quæ jam per matrimonium contractum, vacaverunt, Ricciolus, & alii citati. Neque solum privatur clericus beneficiis per contractum matrimonium, sed etiam pensionibus Ecclesiasticis, Rota apud Cavalerium decis. 166. latè Barb. in cap. 1. de clericis conjugatis n. 6. extendit in clericis in sacris, qui si contrahat matrimonium, de facto privatur etiam beneficiis, si quæ habet, non tamen ipso jure sed per sententiam, latè Ricciolus lib. 7. cap. 2. n. 12, & 14. qui tamen licet de communis loquatur opinione, tamen id falsum puto, quia talis non contrahit valide matrimonium, sed invalide, ut enim Garzia loco citato cap. 8. n. 13. non amittit beneficium si contrahatur matrimonium nullius defectu solemnitatis, puta testium, & Parochi, quicquid dixerit Rota Romana apud Gratianum cap. 5. n. 19. & Ricciolus cap. 1. n. 11. sicuti quando matrimonium est contractum nulliter ex defectu consentis ipsius clerici, non vacant beneficia, Garzia par. 11. cap. 9. n. 10. Adalfridus in praxi habens consensum ad Parochialem requisito 7. num. 33. & 34. qui etiam ait, quod matrimonium nullum defectu formæ non inducit privationem beneficii; sicut neque contrahens per metum cadentem in constantem virum, non tamen amittitur beneficium quando contrahentur solum sponsalia per verba de futuro, Garzia par. 11. cap. 8. n. 19. Ricciolus lib. 7. cap. 4. Squillante cap. 4. num. 90. Neque amittitur pensio, reservata alicui in aliquo beneficio, pro officio tamen compatibili cum matrimonio, velut pro palendis campanis, vel custodienda Ecclesia, Gigas de pensionibus quest. 54. Rota dec. 1079. p. 3. lib. 3. divers. for. Barb. in d. cap. 1. de clericis conjugatis.

Ex quibus primo inferitur Sacerdotes, vel alius existentes in sacris, contrahentes matrimonium, possunt suspendi, ut supra diximus, cum quibus ta-

men post longam penitentiam, & vitam laudabilem, possunt Episcopi dispensare, ut exerceant ordines in officio suo: Intellige tamen si eum unica, & virgine contraxerunt, quo etiam casu procedit text. in cap. 1. qui clericus vel voventes, secus si cum vidua, vel corrupta, vel duplex fecerint matrimonium, quia tunc procedunt text. in cap. super & in cap. fin. de Bigamis, Atiranda in manuali pralatum tom. 2. quest. 8. art. 2. concl. 3. Barb. de potestate Episcopi par. 2. allegat. 49. num. 16. Rictus in praxi resol. 200. Verum si clericus in sacris viduam occulte duxerit, poterit Episcopus dispensare ex Concilio Trid. sess. 24. de reform. cap. 6. Idem dicat de monacho professo, Barbosa loco citato, & in cap. 4. de clericis conjugatis.

Inferitur secundo ad intellectum, text. in cap. Joannes de Clericis conjugatis, ubi clericus conjugatus non deferens habitum, non gaudet privilegio fori, nisi tamen haberet beneficium, qui testatur secure probat clericum conjugatum habere posse beneficium, intelligi enim debet, vel cum dispensatione Papæ, vel nomine beneficii, intelligi potest pensio, seu stipendium, quod laico nonnunquam datur ab Ecclesia, ratione cuius licet non sit datum in titulum, ab Ecclesia, debet tamen portare tonsuram, Reginald. in praxi penitentiali lib. 30. tract. 3. n. 312. Barb. in cap. 7. de clericis conjugatis.

Inferitur tertio clericis conjugatis licere negotiari, honestè quidem, & viduæ causâ, neque ex ea possunt privari privilegiis clericalibus, Covarr. prax. quest. cap. 32. n. 8. Sanchez lib. 7. disp. 456. de matrim. num. 26. Carolus de Grassis de effect. cler. effect. 1. num. 87. quicquid dixerint Consilii de Carre, Consilii Borrellus, Scaccia, & alii apud Barb. par. 2. de potestate Episcopi alleg. 12. num. 30.

Inferitur quarto, quod clerici Græci minores ordines habentes, si matrimonium contraxerint postea, poterunt ad sacros ordines ascendere, & matrimonio antea contracto uti, Carolus de Grassis effect. 5. n. 41. Sanchez lib. 7. disp. 28. nunquam verò licitum fuit, in Ecclesia Græca, ordinari in sacris contrahente matrimonio, sed tale matrimonium fuisse irritum; posset verò laici Græci ex legitimo matrimonio natus ordinari ritu latino, licet pater sit in ritu Græco, cap. cum olim de cler. conjugatis, nisi cepugnet consuetudo regionis, Barb. latè in d. cap. cum olim.

Inferitur quinto, quod clerici conjugati non admittuntur ad dignitates Ecclesiasticas, & quas habent dimittere debent, cap. cum decernit 8. de cler. conjugatis, & in rebus suis non habent privilegia clericalia, unde tenentur solvere tributa, Riccio resol. 391. par. 1. Barb. de potestate Episcopi par. 2. alleg. 12. & in cap. ex parte de Cler. conjugatis, ex cap. unico eod. tit. in 6. coguntur suscipere onera Universitatis, puta officium Syndicatus, Electus, &c. Riccio par. 3. dec. 169. decisum refert Novarius in pragm. 1. de Clericis Diocesis solvatici, verum mortuis uxoris recuperant omnia privilegia, Anfrerius ad Capellam Theologiam dec. 204. & sic post uxores mortuas non tenentur solvere fiscalia, decisum refert Novarius lib. 2. quest. for. quest. 86. & quia clerici conjugati gaudent in criminalibus; ideo contra eos si petatur liquidari instrumentum, erit id faciendum in tribunali Ecclesiastico, Riccio par. 3. dec. 170. Novarius lib. 2. quest. for. 9. 79. quia causa liquidationis est criminalis pro pena fisci, licet pro interesse partis sit civilis, Francus dec. 162. num. 25. Novarius in prag. 4. de instrum. liquidatione num. 42. tenentur etiam clerici conjugati si in vilibus se exercent negotiis solvere Universitatibus solutionem capitæ, vulgo, ut dicitur, Al pagamento

genio della casta. Secus si vivant nobiliter, & *Adoramus cap. 59.*

Inferunt ultimum ad intelligentiam textus in cap. ultimo de clericis conjugatis, ubi clericus dicitur recedere a statu Ordinis, & ad seculum reverti si in minoribus constitutus efficiatur Miles, *Gravenensis cap. 7. num. 4. Riccio par. 4. dec. 154. de Grassi effell. 1. num. 664. Squillante de privill. Clericor. cap. 7. num. 32. Riccioli lib. 7. cap. 5. no. 9. qui num. 12. ait, quod clericus factus miles statim videtur beneficium renunciare, nec ad eum admittitur jam renunciatum ipso facto, postquam in matricula adscriptus fuerit. Remanent etiam extinctæ pensiones postquam miles factus est, post alios Riccioli ubi supra num. 26. Barb. in cap. fin. de Cler. conjugatis; quod si clericus factus miles est ad exercitum, deinde fugiat ab eo, & iterum habitum reassumit, non potest cognosci ob crimen fugæ ab Auditore Exercitus Regis, ut decusum refert *Julianus Chartarum dec. 27.* quia recuperat privilegia clericalia, qui quid dixerit *Antonius Faber in suo Codice lib. 1. tit. 3. de Episcopis, & Cler. defen. 25.**

TITULUS V.

DE EPISCOPIS, & SUMMO PONTIFICÉ.

Titulus hic ad præcedentes continuatur hoc modo. Dixit super *Paulus* noster, quod clerici constituti in Sacerdotio, quidam sunt constituti in ordine altiori, quidam verò in inferiori, meritis in presenti titulo, ponitur de his, qui sunt in altiori ordine constituti, agit verò *Paulus* titulum de Episcopis, & Summo Pontificé ad exemplum verborum Domini, cum ait. *Dicitis Discipulis, & Petro ut ostenderet Petri inter alios maiestatem, atque glossa hic.*

Sciendum est, quod ordo Episcopatus est divisus in tres classes, quidam enim sunt Patriarchæ, sive Primates, quidam Archiepiscopi, quidam simpliciter Episcopi: De his ergo distinctè agendum est cum *Paulo*, id est sit.

In §. Patriarcha cum sequenti.

Post Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, & Legatos, ac Nuncios, qui Apostolicæ Sedis representant auctoritatem; primum locum obtinet ordo Episcopatus, tenent enim Episcopi Apostolorum locum, qui per diversas mundi partes fuerunt divisi, & constituti Episcopi, cap. in novo 21. dist. cap. fin. 63. dist. cap. legimus cum sequenti 93. dist. In ordine verò Episcopali tenet primum locum Patriarcha. Idem verò esse Patriarcham & Primatem colliges ex textu in cap. 1. & 2. dist. 96. cap. duo simul de officio ordinarii, unde bene ait glossa in cap. coram de rescriptis in iuregrum, inter Patriarcham & Primatem non dari differentiam realem, sed solum verbalem, notavit *Cassianus in Catalogo gloria mundi par. 4. conf. 9. in principio*, *Lancelottus in presenti*, *Rodericus à Cona de primatu Bracharenis Ecclesiæ cap. 3. Paulus de regno. beneficii lib. 2. quest. 1. num. 46.*

Sciendum est autem primo, quod Patriarcha est nomen græcum, & apud nos venit Summus, seu Princeps Patrum, cap. Clerici vers. Patriarcha 21. dist. *Petrus Gregorius lib. 15. Synonym. cap. 10. Cardinali in præxi ceremonialis lib. 1. sect. 10. cap. 1. num. 2. Gualmetus de iure publico lib. 3. tit. 17.*

J. Caponi Instit. Canon. Tom. 1.

Dividuntur Patriarchæ, ut quidam sint proprii, quidam impropii; primi dicuntur solum quatuor, puta Constantinopolitanus, Alexandrinus, Antiochenus, & Hierosolymitanus, cap. renovantes, cap. Diffinitus 22. dist. cap. grave de præbendis, cap. antiqua de privilegiis, extravaganti. Sancta Romana de electione, *Cassianus par. 4. conf. 9. Lancelottus in presenti textu Aazarum par. 2. lib. 3. cap. 25. Parisius lib. 2. quest. 1. num. 41. Gonzalez in regula 2. Cancellaria glossa 41. num. 12. Filiucium tract. 41. cap. 2. num. 35. Moneta de Confraternitatibus cap. 5. Unde eratit *fidovus in d. cap. Clerici 21. dist. dum Romanam, Antiochenam, & Alexandrinam tantum appellat Patriarchales: Summus Pontifex supra omnes hos Patriarchas est, ut contra errores Græcorum advenit Paulus Grifolus in decisione Catholice fidei in verbo Papa, & in verbo Patriarcha, & hinc se habent radii ad solem. fluvii ad fontem, rami ad radicem, sic se habent Patriarchæ ad Pontificem cap. loquatur 24. quest. 1. Novus de solis Clericorum §. 1. no. 1. vers. Popi super mundi.**

Neque obstat textus in cap. renovantes 22. dist. dum videtur probare Constantinopolitanam Ecclesiam parum habere dignitatem cum Ecclesia Romana, unde impius *Carolus Arelincus* (dixi sceleratus, sed tandem sub mortem Catholicus, teste *P. Theophilo Raynardo de monitione par. 1. cap. 3. in principio*) scribere ausus fuit Romanum Pontificem non esse superiorem aliorum Patriarcharum.

Respondendo enim, quod privilegia prædicta, de quibus in dicto textu dantur Episcopo Constantinopolitano per Romanum Pontificem, ad effectum, ut ad ipsum detur appellatio, & habeat alia iura Patriarchalis Ecclesiæ, quæ commemorat textus in cap. antiqua, vers. servum de privilegiis, & deducimur ex cap. coactus 9. quest. 3. ita tamen, ut Romana Ecclesia semper maior sit superior, *Bellarminus lib. 1. de concilio cap. 24.*

Respondent alii, quod auctoritas canonum, quod Trullani, id est sextæ Synodi appellantur, unde ille textus fuit desumptus, certa & probata non est, neque legitima aliorum Pontificis auctoritas approbata recte *Banner. 2.2. q. 1. art. 10. dub. 1. Valencia par. 4. dist. 9. quest. 5. par. 5. §. 2. & dist. 10. quest. 5. par. 3. Bellarminus lib. 1. de concilio cap. 7. & lib. 2. de Pontifice cap. 18. & lib. 1. de Clericis cap. 11. dicuntur verò canones illi Trullani, quia dicta sexta Synodus, fuit facta Constantinopoli in Secretario Sacri Palatii, qui cognominatus est Trullus, Trullus autem, seu trulla famine genere, præter instrumentum cementarium, significat etiam, quod Itali dicunt Corpora: fuit autem locus Synodi Palatii, qui tali trulla ædificatus, testudine sursum erecta, sui rotunditate conficiens emiphærium ab ipso edificii genere nominatus est, teste *Barb. in collect. ad decretum dist. 16. in can. sextam num. 4. Lexicon juris apud Calvinam, in verbo trulla Patris*, qui emendarunt decretum dicunt, quod legebatur in cap. Renovantes, inferior Romæ.*

Sciendum est secundo, quod à principio, & tempore primæ Synodi Constantinopolitanæ, tres tantum erant Ecclesiæ Patriarchales, quas S. Petrus fundaverat, scilicet Romanam, Alexandrinam, & Antiochenam, quorum meminit textus in d. cap. Clerici 21. dist. Romanam, quis eam iubente Domino ex Antiochia cathedram suam transiit *Petrus. cap. p. venerabilem, vers. sancti, qui filii sunt legitimi, & quia Petri, & Pauli glorioso martyrio coronata est, cap. fundamenta de elect. in 6. Alexandrinam, quia Sancti Petri nomine à Marco Evangelista ejus discipulo consecrata est, Antiochenam, quia prima*

fuit sedes Sancti Petri, *cap. Sacrosancta, vers. prima ergo sedes 12. dist. cap. mos antiquus 65. dist.* Ratio autem, quare Alexandria precedat Antiochenam ea erat, quia Alexandria erat ab Augusto nobilitata, & ibi lex Egypti Provinciarum, & Universi Orbis juxta dicebatur, *l. 1. ff. de officio praefecti Augusti*, quem extorcas Card. Baronius in *Martyrologio* de 10. Octobris in Beato Archieno, & merito erat superior praefectura Syriae, ad quam Antiochena Ecclesia pertinebat, & ideo primus honor eidem post Romanam fuit exhibitus. Idem Baronius tom. 1. *annales* pag. 310. Unde non placet ea ratio, quam tradidit idem Baronius anno Christi 446. pag. 407. & Bellarmius lib. 1. de *Romano Pontifice* cap. 24. quod Alexandria, primum locum obtinuit post Romanam, quia cum Marcus Petri nomine crexit, non enim ex hoc sequitur, quod debuit precedere Antiochenam, cui Petrus ipse primus, & principaliter praefuit.

Noque etiam obstat *textus in cap. Constantinopolitana 11. dist.* ubi inter patriarchales Ecclesias, primum obtinet locum Constantinopolitana.

Ratio enim cum *Baronio anno Christi 381. tom. 4. pag. 447.* quod mens distae Synodi Constantinopolitanae ibi fuit discensae Catholicos Antidictos ab haereticis, non vero Patriarchas dividere, atque instituire; alii asserunt, textum illum, scilicet canonem quintum, ex quo desumptus fuit textus praedictus, esse suppositum adulterinum, ac falsum, *Adelphus Canus lib. 5. de locis Theologicis cap. fin. Augustinus Barbosa lib. 1. de jure Eccles. cap. 6. num. 19.*

Sciendum est tertio Patriarchas praedictos, exteris Episcopis esse superiores in potestate, & jurisdictione, *cap. exigis, cap. Felix de consensu in 6. Ad eos enim negotia Episcoporum, & majores causas pertinebant, cap. 1. 80. distin.* Salva tamen auctoritate Sedis Apostolicae, ut ibi dicitur, unde ipsi post Romanum Pontificem sunt majores in ordine Episcoporum, *cap. 1. 11. dist. cap. grave nimis de prebendis, & ideo ipsis Patriarchis sunt multa privilegia concessa.*

Primum, quia sedere, & hincere debent immediate post Papam ante Cardinales, *Abbas in cap. antiqua de privilegiis num. 6. Cassanens in Catalogo gloria mundi par. 4. consil. 9. adducens eundem in cap. Constitutus il. 1. de appell. in sic. seu inscriptione, ubi Patriarchae, & postea Cardinales inscribuntur epistola.* Verum hodie praedictum privilegium recessit ab aula, quia Cardinales de consuetudine, & jure ratione praecedunt ratione officii, cum sint unum corpus cum Romano Pontifice, *Genalex. regala 3. Canonaria glossa 41. num. 22.*

Secundum privilegium est, quia potest Metropolitano, & sibi suffraganeo ex causa deponere, *cap. mos antiquus cum glossa 65. dist. cap. quod suspelli 3. quest. 5. glossa in cap. reuocantes 22. distin.* Sed hoc privilegium etiam evanuit non solum ante Tridentinum, ut putant multi apud *Barbosam de jure Eccles. lib. 1. cap. 6. num. 26.* Sed hodie post Tridentinum deponere Episcopos ad solum Papam pertinet, *Trid. sess. 13. de reformatione. c. 6. p. 8. & sess. 24. cap. 5. Barb. de potestate Episcoporum cap. 3. alleg. 112.*

Tertium est privilegium, quia possunt uti insigniis Pontificiis, scilicet veste rubra, equo albo, cum frasco, & calcariis deauratis, quibus insigniis legatus etiam a latere uti potest Card. *Jacobarius de Concilio lib. 1. num. 185.* unde Reges, & alii non recognoscentes superiores aequiparant, *Cassanens. consil. 9. citata*, quia eorum instar redacti sunt, quod multarum provinciarum tegmina subeant.

Quartum privilegium est, ut ubique crucem etiam praefere possint, & pallio uti, praeter quam in Urbe Romae, ut ubiqueque est Summus Pontifex, vel ejus Legatus, utens insigniis Apostolicis dignitatis, *d. cap. antiqua, Cassanens. per. 1. consil. 4. Genalex. d. glossa 41. num. 25. Petrus Gregorius lib. 15. Synonym. cap. 9. num. 6. Papias lib. 2. de probat. cap. 13. num. 20.* ex quo cecedat ab *Abbate in cap. 1. ut hic non consuevit n. 7.* dicente, quod Patriarcha solum in sua provincia potest deferre Crucem, loqui enim ipse voluit de Archiepiscopis, & bene dicit, at in Patriarchis id ubique licitum est, ut in *disto cap. antiqua*, nisi in Urbe Romana, ut ibi ait textus; ex qua limitatione colligitur licere in omni alio loco, exceptio enim firmat regulam contrariam *l. nam quod liquide, §. penult. de penus. legato 1.* sunt enim quidam demonstans superioritatem in loco, quibus non potest quis uti in alieno territorio, ut portare Crucem, &c. quibus non possunt uti Episcopi, neque possunt Patriarchae in aliena provincia, nisi eis fuisset specialiter concessum, in *d. cap. antiqua*. Alia vero sunt insignia, quae denotant dignitatem personae, quibus potest praefatus uti extra suum territorium, ut portare annulum, vel celebrare cum mitra, & baculo, *glossa*, quam omnes sequuntur in *Clem. Archiepiscopo de privilegiis*. Idem potest post se eandem facere portari, quia hoc pertinet ad decorem inessum, & dignitatem personae. Unde Archiepiscopus intra provinciam, Patriarcha ubique potest ire cum Cruce, *d. Clem. Archiepiscopo*.

Est etiam differentia inter Crucem Patriarchae, & Crucem Archiepiscopi, quia Patriarcha habet Crucem cum duplici ligno transverso, quorum superius est brevius, inferius longius, Archiepiscopi Crux, unum solum continet lignum transversum, ut observas *Cassanens in paradiis ad titulum de foro competentis in cap. sine Justus Lipsius in notis ad suos libros de Cruce, Barb. de jure Eccles. lib. 1. cap. 6. num. 33.*

Quintum privilegium, quia Patriarchae recipiant pallium a Papa; alii Archiepiscopi suffraganei recipiunt ab eorum Patriarchis, cui subiacentur, *d. cap. antiqua*; licet enim dicatur a Papa dari, & de corpore Beati Petri, *cap. nisi de auctoritate. & usu pallii in cap. novis 100. dist.* tamen datus a Patriarchis nomine Papae. Hodie vero pallium Archiepiscopis datur a solo Romano Pontifice, *Rodericus 2. Cund in cap. 2. distin. 100. Barb. in lib. 1. cap. 6. num. 34.*

Sextum privilegium est, quia habent ordinariam jurisdictionem super omnes Episcopos, & Metropolitano, nos totius provinciae, ubi eorum jurisdictione extenditur, *d. cap. antiqua, Genalex. d. glossa 41. num. 26. cap. cum ex officio praescript. cap. grave nimis de prebendis*. Abiolvunt etiam excommunicatos a suffraganeis, si suffraganeis sine causa recusant dare absolutionem, *cap. ad reprimeendum, ubi DD. de officio ordinarii, & appellatur cum opus fuerit ad eos. ab omnibus provinciis sibi subiectis, d. cap. antiqua*; quia appellatio fit gradatim, *l. Imperatores 21. ff. de appellat. Maranta par. 6. de appell. num. 568. Alphonsus collect. 891. Scaccia de appell. quest. 7.* unde ab Episcopis ad Archiepiscopos, ab Archiepiscopis ad Primates, seu Patriarchas, *cap. dilecti 66. de app. pel. cap. Romana in principio, & cum §. §. sequentibus de appell. in 6. Petrus Gregorius lib. 4. cap. 3.* verum est praerogativa Patriarcharum, ut ad eos omnis, seu medio licitum sit appellare a provinciis, & locis suis, *d. cap. antiqua, Petrus Gregorius lib. 15. cap. 9. late Barb. lib. 1. cap. 6. de jure Eccles. num. 39.*

Ultra supra relatos Patriarchas, dantur alii, ut Patriarcha Aquilensis, factus occasione cujusdam schismatis, de quo *Baronius anno Domini 570. Cassanens. d. 2.*

das in praxi cerem lib. 1. feli. 10. cap. 11. anno enim Christi 566. Longobardi in Italiam venerunt, & ob Subiana natum Archiepiscopum Aquileiensis Patriarcha fuit nominatus, quam sedem deinde inuavit, & tandem in Urbe Venetorum permansit, ubi hodie manet, retento Patriarchae nomine, ad quem Patriarcham scripsit Stephanus Papa in cap. nunc verò 9. questione 3.

Alius Patriarcha est Gradenfis, de quo in inscriptione. cap. erubescere 32. dist. cap. ex litteris de officio delegati, & est sublatas ju. die.

Alius Patriarcha est Indiarum, qui fuit erectus à Paulo Tertio, Gout. lex. d. glossa 41. nu. 14.

Alius est Archiepiscopus Palenus, ut tradit additio marginalis ad glossam in cap. diffinimus 22. dist. Causamus par. 4. conj. 19. Sbrozzini par. 1. de offic. Vicarii par. 1. quest. 3. num. 24. Barb. in cap. si diligenti par. 30. de prescript. & de potestate Episcopi par. 1. tit. 3. c. p. 7. nu. 10.

Archiepiscopus Toletanus, quod vocetur Patriarcha, & privilegatus Patriarchatum gaudet, tenent DD. communiter, teste Narbina de appellat. à Vicario ad Episcopum par. 2. fundam. 1. num. 33.

De Primatu Hispanie est magna contentio inter Toletanum, & Beathensem Archiepiscopos, cujus meminit textus in cap. coram de nuntiis rescriptis, ubi Barb. in collect. & de potestate Episcopi par. 1. tit. 3. cap. 8.

Sed unum noto, quod si nuper cum sit mentio de patriarchis simpliciter loquendo, vel iunt solam illi quatuor supradicti, non verò alii minores, ut latè Barb. in tractat. de appellat. verò, utriusque significatio, appellatione 189.

In §. Archiepiscopi cum frequent.

Agitur hic de Archiepiscopis, & eorum auctoritate, ad cuius rei intelligentiam.

Sciendum est primo, quod Archiepiscopus dictus est quasi Princeps Episcoporum, quia præsit omnibus Episcopis suæ Provinciæ, cap. Cleros. vers. Archiepiscopus 21. dist. Azevius par. 2. lib. 3. cap. 31. Galvanus de iuri publico lib. 3. tit. 18. Barb. de potestate Episcopi par. 1. tit. 1. cap. 6. num. 10. Metropolitani verò dicuntur à mensura Civitatum, quis decem, aut plures Civitates, & Episcopos continere solet, cap. Scito 6. quest. 7. vel secundum alios Metropolitani dicuntur à matrice Civitate, quia Metropolis dicta est, quasi mater Civitatum, Covarr. pract. cap. 19. Forcatula Dialogo 61. Alciatus lib. 2. diffinissimum cap. 23. Barb. dist. cap. 6. nom. 12. Neque est semper verum, quod Archiepiscopus debet habere decem, vel plures Episcopos, Petrus Gregorius lib. 15. Synagogum. cap. 11. Unde nota non dari differentiationem inter Archiepiscopum, & Metropolitanum, ut bene Petrus Gregorius d. lib. 11. Azorius, & Barb. locis citatis & colligitur ex cap. pastoralis in principio de officio ordinarii, & ex extracto. Salvator de prabendis inter communes, & ex cap. referente de prabendis, ibi, ad Metropolitanum videlicet Remensem Archiepiscopum, non illi pericula, videlicet, est declaratorius ejusdem rei, & personæ, i. videlicet, ff. de pallis, cap. transmissa de eo, qui cognovit consanguinitatem uxoris suæ, Barb. in dist. infra quæstiones dist. 433.

Neque dicitur primo textum in d. cap. Cleros, distinguere Archiepiscopum, & Metropolitanum.

Respondet enim, quod sunt ibi textus Archiepiscopum per Patriarcha, Metropolitanum verò per Archiepiscopum.

Neque secundo obstat auctoritas Justiniani in *Ant. Caponi Instit. Can. Tom. 1.*

thea. de privilegiis Archiepiscopi ibi non solum Archiepiscopum sed etiam Archiepiscopum fuit.

Respondet enim in hoc præferendum esse decisionem sacri canonis, argum. cap. 1. & 2. de novis operis nunciis. Vel dicere potes, quod interdu datur potest Archiepiscopis, qui non sit Metropolitanus, ut est Rollandus, & Lancianensis, qui nullos habent suffraganeos.

Sciendum secundo est, quod licet in substantia respectu ordinis, non plus habent Archiepiscopus, quam Episcopus, tamen respectu executionis, & exercitii majorem habet sollicitudinem Archiepiscopus, cap. servatus, cap. igitur 25. quest. 2. cap. sollicitudinem de appellat. cap. de his 12. dist. c. p. fin. 50. dist. cap. cum à nobis de arbitris, Auth. d. Eccl. clesiæ, similis in principio cap. fin. de purgatione canonica, cap. super eo de consensu, consideratur verò auctoritas Archiepiscopi, aut circa subditos in sua tantum Dio. est, vel circa Episcopos sibi subditos vel circa subditos suffraganeorum, item in Synodo provinciali, & in Episcopali sibi suffragant sede va. ante.

Primo ergo Archiepiscopus in sua provincia est, sicut omnis alius Episcopus, cum duabus tamen differentiis, nam Archiepiscopus est consecratus à tribus suffraganeis, omnibus aliis Episcopis, vel præfatis, vel saltem si non potuerint, per litteras consentie tribus, a libito etiam consensu primatis, cap. quia 64. dist. cap. 1. dist. 66. Episcopus aliter consecratur, ut infra. Alia differentia est, quia Archiepiscopus talem se nominare non potest, nec sua iura exercere, nisi pallio recepto, & ideo non poterit convenire concilio, nec christum conscribere, nec Ecclesias consecrare, &c. c. p. nisi specialis de auctoritate, & non pallio, Quaranta in summa Bullarum, in verb. Archiepiscopi auctoritas. Azorius par. 2. lib. 3. cap. 34. q. 5. Verum si ea faciat ante pallium, sed post consecrationem, valet, quæ facta sunt, sed peccent mortaliter contra sacros canones, Azorius ibi supra quest. 6. Episcopi autem pallio uti non possunt, ut infra.

Secundo Archiepiscopi auctoritas consistatur de c. suffraganeorum suis. Primo in confirmatio electo in Episcopum, cap. 1. 64. dist. c. p. innovat. cap. dilectis de elect. one, cap. inter corporalia de translatione Prælatorum, cap. qui frons de appellat. Sbrozzini de Vicario Episcopi lib. 2. quest. 70. Quaranta in verb. Archiepiscopi auctoritas num. 3. Secundo in consecrando tales electos suffraganeos, nec aliter consecrari debent Episcopi suffraganei, sine ejus mandato, ut in 64. & 65. dist. cap. qui in aliquo 51. dist. c. p. suffraganeos de electione, cap. si Archiepiscopus de tempor. ordin. Quaranta loco citato, qui tamen bene observat hodie Metropolitanos, non uti hanc facultatem, quia provisio fit à Papa, & sic consecratio fit de licentia Papæ, quæ datur in ipsis litteris promotoris, vel viva voce utaculo si consecrandos sit in Curia, & in consecratione etiam suffraganei, si alii suffraganei vocabantur, ab Archiepiscopo vocabantur, cap. non debet cum sequenti 65. dist. Genuesis in praxi, in cap. 70. num. 27. & Metropolitanus injungere debet consecratis, ea de quibus in cap. dilectus d. 2. de Summis, nempe ut subditi caveant à libe Simoniz, &c. Quaranta ibi supra num. 7. Genuesis loco cit.

Potest etiam Archiepiscopus convocare eos, singulis saltem triennio ad Synodum Provincialem, Trid. sess. 20. cap. 1. Genuesis cap. 7. n. 22. In qua ipse est Præfatus, cap. plenius 18. dist. glossa in verb. exceptis, in cap. pastoralis de off. ordinarii, & est Iudex principalis in concilio, cap. 1. 34. dist.

Curatur etiam debet, ut cedant Episcopi suffraganei

in suis Civitatibus, & inquirere de absentia, *Trid. sess. 23. cap. 1. de reform. Barbosa de potestate Episcopi par. 3. alleg. 53. Sanchiellus var. resol. quall. 4. & probare debet in scriptis eorum absentiam. Quaranta in d. verb. Archiepiscopi auctoritas num. 7. & absque legitimis causis si illi non redeant, & applicabit fructus Fabricae Ecclesiae aut pauperibus loci, & crescente contumacia denotare Pontifici, juxta decretum Tridentini, & Bullam Pii Quarti, de qua Quaranta loco cit.*

Compellere etiam potest Archiepiscopus suos suffraganeos, ut subditi iustitiam ministrent, & faciant id, quod debent: *glossa in summa 9. quall. 3. & in cap. conquectus, in verb. provocaverit 9. quall. 3. Abbas in cap. si quis contra Clericum num. 40. de foro competenti, Quaranta ubi supra num. 1. Genuensis de cap. 70. unde poterit compellere suffraganeum, ut faciat synodum quotannis, cap. sicut de accusacionibus, & cum cogere, ut constituat econonum, cap. in novo 16. quall. 7. cap. cum simus 9. quall. 3. Sirozcius lib. 1. de offic. Vicarii quall. 46. & Archiepiscopus ruralium cap. fin. de officio Archiepiscopi, & poterit cogere suffraganeum negligentem, in erectione Seminarii, secundum Concilium Trident. sess. 23. cap. 18. de reform.*

Potest etiam Archiepiscopus suspendere, interdicere, & excommunicare suffraganeos, cap. 1. §. fin. de offic. ordinarii in 6. cap. Venerabilis, ubi DD. de sentent. excommunic. unde Episcopus mittens congregare Synodum, poterit suspendi ab executione officii per Archiepiscopum, cui subest: *Quaranta in d. verb. Archiepiscopi auctoritas num. 8. Genuensis cap. 70. num. 5. ubi observat in coactione suffraganeorum debere Archiepiscopum servare formam Capituli 2. de offic. deleg. in 6. videlicet, quod primo debet prohibere ingressum Ecclesiae, vel Sacerdotale ministerium interdicere, deinde poterit suspendere ab officio, ultimo loco excommunicare; & addit Genuensis id servandum esse, licet Episcopus non fuerit adhuc consecratus. Verum excommunicatio lata contra talem formam tenet.*

Immo etiam Vicarius Archiepiscopi, potest suffraganeum Episcopum excommunicare, &c. absente tamen Archiepiscopo, non praesente, d. cap. 1. §. fin. Sirozcius de offic. Vicarii lib. 2. q. 58. num. 3. nisi tamen Archiepiscopus non sit consecratus, quia tunc à Vicario etiam praesente Archiepiscopo potest excommunicari Sirozcius ubi supra num. 3. & potest etiam Archiepiscopus excommunicare Vicarium, vel Officialem Episcopi suffraganei subsistente rationabili causa, cap. 1. ubi glossa in verb. rationabili de offic. ordi. in 6. causas vero rationabiles excommunicandi Vicarium posuit, *glossa in d. cap. 1. videlicet quando Vicarius impedit causam appellationis delatam ad Archiepiscopum, vel si deliquit circa officium commissum, si peccaret in iis, quae sunt jurisdictionis, si uteretur jurisdictione Episcopi sui excommunicati, si non servat Sedis Apostolicae privilegia, & si sit criminofus, & inextinguibilis, Sirozcius ubi supra.*

Exercet etiam Archiepiscopus suam auctoritatem cum suffraganeis supplendo eorum negligentiam circa id, quod facere debent, cap. cum simus 9. quall. 3. cap. 1. §. necnon de censuris in 6. in ratione decidendi, & est communis opinio, de qua Genuensis d. cap. 70. num. 4. Quaranta ubi supra num. 21. & ibi addit Barb. de potestate Episcopi par. 3. alleg. 146. Unde si Episcopus noluerit instituire praesentatum, ipsum instituit superior proximus, scilicet Archiepiscopus Abbas in cap. ex parte de racion. off. praebenda Campanilis in diversorio rubric. 11. cap. 13. num. 475. Barb. in cap. nullus 17. de jure pa-

tron. ab Episcopo tamen exempto fit devolutio ad Papam, Campanilis d. cap. 13. num. 484. & in beneficiis curata debet instituire infra duos menses, alius Patroci possunt adire Archiepiscopum, vel Papam, sive viciniorum Episcopum, qui instruet ex Bulla Pii V. quae incipit, in consensibus: de qua Quaranta in verb. parochialium collatio. Sic si Episcopus negligit ponere economos, ejus negligentia per Metropolitanum suppletur, cap. cum simus 9. quall. 3. & Episcopus negligens in executione ultimarum voluntatum, Archiepiscopus supplet, & exequitur Genuensis ubi supra n. 4. Barb. loco cit. num. 8.

Potest etiam Archiepiscopus absolvere, quem non vult absolvere Episcopus, cap. ad reprimeudum de offic. ordi. & quando Episcopus negat dispensationem, potens concedere, potest Archiepiscopus dispensare, Genuensis ubi supra num. 4. Potest etiam Archiepiscopus eogere Episcopum, ut sibi constituat Vicarium, quando non est idoneus ad regendum, vel non potest commodè regere Sirozcius par. 1. quall. 57. Barb. in cap. pastoralis de offic. ordi. num. 9. non tamen potest Archiepiscopus supplere negligentiam Episcopi exempti d. cap. nullus de jure patron. Lambertinus lib. 1. de jure patron. par. 2. art. 20. num. 4. Quaranta in d. verb. Archiepiscopi auctoritas.

Quando vero consensus Episcopi requiritur in aliquo actu pro forma, ut est in transferendis rebus Ecclesiae de loco ad locum ubi requiritur assensus Episcopi, cap. cum Apostolica de his, quae fiunt à prelati, tunc non potest Episcopo nolente praestare assensum, recurrendi ad Metropolitanum, sed ad Papam erit occurrendum, juxta textum in cap. per, juncta glossa in verb. mandantibus de re judic. in 6. & sic intelligitur textus difficultis in cap. nullus de jure patronatus, ibi Romani Pontifici nominatur. Verum licet non possit Metropolitanus supplere talem consensum, poterit tamen praedictum Episcopum eogere ad consensuendum, & ad hunc effectum recedat adiri poterit, DD. communiter in d. cap. nullus, sicut potest etiam per viam appellationis, Barb. ubi supra.

Cognoscit etiam Archiepiscopus causas suorum suffraganeorum, cum scilicet ab aliquo civiliter, vel criminaliter conveniuntur, quia est iudex ordinarius suorum suffraganeorum, cap. quia cognovimus 10. quall. 7. cap. pastoralis, ubi Abbas de officio ordinarii, cap. sollicitudinem de appellat. Sirozcius de offic. Vicarii lib. 2. quall. 58. Genuensis in praxi cap. 70. Barb. in d. cap. pastoralis num. 4. Quaranta in verb. Archiepiscopi auctoritas num. 4. Et sic si subditus Episcopi, eum conveniat in iudicio civili, debet eum convenire eorum Archiepiscopo, à quo appellabitur ad Patriarcham, sed si subditi conveniantur ab Episcopo pro causa civili, non debet, ut eum conveniat Episcopus eorum Archiepiscopo, sed eligendi sunt arbitri, autoritate juris, & à sententia arbitratorum appellatur ad Papam omni modo medio, Scaccia de appellat. q. 8. num. 98. & q. 7. num. 107. Sed hodie per sacram Congregationem declaratum est non posse Archiepiscopum, esse iudicem in causis civilibus, quae agitantur contra Episcopos suffraganeos, de qua declaratione mentionem facit Barb. lib. 1. de jure Ecclesiae cap. 7. num. 46.

In causis criminalibus non possunt Episcopi hodie conveniri, citari, vel moeri, sive officio procedatur, sive per denunciationem, vel accusationem, nisi ex causa, ex qua venirent deponendi, vel privandi, & tunc solum per Summum Pontificem puniuntur, & cognoscuntur Trid. sess. 23. de reform. cap. 6. & 7. & sess. 24. de reformat. cap. 5. Sirozcius d. q. 58. Riccius par. 4. dec. 242. Erasmus Cuth-

de jurisdictione in exemplis par. 1. q. 41. *Scaccia de appell. q. 8. num. 98. Gonzalez regul. 8. glossa 41. num. 5.*

Possunt etiam Archiepiscopi dispensare in votis, & juramentis Episcoporum Suffraganeorum, ut cum pluribus tenet Sanchez, in summa tom. 1. lib. 4. cap. 38. num. 16. *Mollesius in summa tract. 11. cap. 15. num. 111. licet Svarius lib. 6. de voto cap. 11. num. 3. dicat consulendum esse consuetudinem.*

Si sit discordia inter Episcopos Suffraganeos, super perceptione Jurium Episcopalem in Ecclesia, quæ est sita in confiniis duarum Diocesium, potest Metropolitanus eos cogere, ut concedit *Prosper de Augustino in addit. ad Quarantam, in verb. Archiepiscopi auctoritas, vers. 40.*

Tandem se intromittunt Archiepiscopi in corrigendis, & confirmandis eorum sententiis: in subditos suos laicos, quia ab Episcopo, vel ejus officiali appellatur ad Archiepiscopum, cap. 1. de consuetud. in 6. cap. ut litigantes de offic. ordin. in 6. cap. Romana de sentent. excomm. eod. lib. 6. quas causas possunt alteri committere, in suis Diocesis, vel ubi cause ipse consistunt, de qua te infra.

Tertio principaliter auctoritas Archiepiscoporum, consideratur respectu subditorum Suffraganeorum suorum, & hæc auctoritas in pluribus consistit, scilicet in his, quæ à jure communi specialiter ipsi de mandantur, aut per appellationem ad ipsum devolvuntur, aut ei dum visitat competere dignoscuntur, extra quoscunque, nulla alia competet Jurisdicção in tales Suffraganeos, cap. 1. de supplicando negligentia prelatorum, cap. pastoralis de officio ordinarii, cap. Romana, cap. venerabilis de sentent. excomm. in 6. Quaranta, & Genuesis locis citatis, etiam ipsi volentes, nisi accedat consensus Suffraganeorum, Scaccia de appell. q. 89. remod. 2. num. 34. sunt autem tales causas expressi in jure.

Primum Archiepiscopus est Juxta in causa appellationis inter subditos Suffraganeorum, ut expressè probant jura citata, scilicet cap. pastoralis de officio ordinarii, cap. duo simul eodem tit. cap. 1. eodem tit. in 6. cap. conquestus q. 1. cap. 1. de foro competenti in 6. cap. Romana de appell. in 6. *Covarr. pract. cap. 9. Quaranta, Genuesis locis citatis. Petrus Gregorius lib. 4. cap. 2. Scaccia de appellat. q. 8. num. 86.* Immo si Episcopus, sit Archiepiscopus post interpositam à partibus appellationem est Juxta competens in sententia prædicta, quam protulit dum erat Episcopus. Verum ex decencia debet se abstinere, & alteri causam delegare, post alios *Petrus Gregorius, & Scaccia ubi supra q. 2. num. 15. & q. 8. num. 86. & permittitur talis appellatio ab Episcopo ad Archiepiscopum, non solum in spiritualibus, sed etiam in temporalibus, easque causas potest alteri delegare in sua Diocesi, d. cap. pastoralis, & cap. 5. de offic. ordin. in 6. & licet olim posset etiam extra Diocesim suam, eis delegare Archiepiscopos, tamen hodie non potest, nisi in sua, vel suffraganei, cap. ut litigantes de offic. ordin. in 6. & in Diocesi suffraganei, potest, retinetur tribunal pro appellationibus audiendis propter communitatem litigantium, absque consensu ejusdem suffraganei, d. cap. 5. de offic. ordin. in 6. *Barb. de jure Eccles. lib. 1. cap. 7. num. 60.**

In causis vero fidei, appellatur ad Papam, ab Episcopis suffraganeis, nb gravitatem negotiorum, *Genuesis Scaccia, & alii citati, neque potest cognoscere Archiepiscopus de nullitate sententiarum suffraganeorum, absque eorundem appellatione; unde non potest adiri Archiepiscopus, ut restituat in integrum, sed solum per viam appellationis, Scaccia, & alii locis citatis. Neque à delegato Episcopi appellatur ad Archiepiscopum, sed ad ipsum Episcopum, Genuesis d. cap. 70. num. 7. nisi Episcopus delegaret cau-*

sas in fraudem, ut non appellaretur ad Archiepiscopum. Quid si Archiepiscopus conveniat subditum, Episcopi suffraganei, tunc ad eum non appellatur deinde: sed ad Superiorem ipsius Archiepiscopi, Scaccia ubi supra quest. 7. num. 107.

Secundus casus, in quo consideratur Archiepiscopi auctoritas in Episcoporum suffraganeis, est quando non sequuntur ritum Metropolitanæ Ecclesiæ in divinis officiis celebrandis, cap. de iis 21. dist. cui est similis textus in cap. quicumque 26. quest. 5. Quaranta ubi supra, qui tamen addit hodie esse attendendas regulas, & constitutiones Pii V. super recitatione Romani Breviarii, & Missalis.

Tertius est casus, in quo veretur auctoritas Metropolitanæ, scilicet in concernentibus Provinciam, puta in tollendo pravam consuetudinem, cap. ad extirpandas, cap. fin. de fidei perjuryorum, cap. ex frequentibus de iustit. Quaranta in verb. Archiepiscopi auctoritas num. 23. Genuesis cap. 70. num. 10. sua praxis.

Quartus casus est, quando subditi suffraganei, sibi scilicet Archiepiscopi, Nuncios, & familiares sue injuriam intulerint, quando Archiepiscopus suam exequitur in provincia jurisdictionem, sive sua impediatur jurisdictione, live non, cap. 1. de penis in 6. Quaranta ubi supra num. 25. ubi *Prosper de Augustino in addit.* Immo etiam occultas injurias, posset Archiepiscopus punire si de illis constare potest, Genuesis d. cap. 7. num. 12.

Quintus casus est quando Canonici excessum committerent contra suam Episcopam suffraganeam, contra quos ad querelam Episcopi procedere potest Metropolitanus, ut delegatus Papæ, cap. irrefragabili, 5. ceterum de officio ordin. ubi Barb. 24. Quaranta, & Genuesis locis citatis, perfectionem h. Canonici suffraganei celsi in divinis.

Sextus casus est in puniendis notoriis criminibus subditorum suffraganei, cap. 1. f. sunt vers. notoria de censibus in 6. Quaranta ubi supra num. 24. Genuesis d. cap. 7. num. 15. quæ notaria crimina suffraganeorum etiam sine appellatione potest Archiepiscopus punire, dummodo Episcopus non prævenit in puniendo.

Septimus casus est in mittendis questoribus eleemosynarum per totam Provinciam pro fabrica Ecclesiæ Metropolitanæ, quibus si à subditis suffraganeis resistitur, vel non paretur, cap. 1. de penis, & remissum, in 6. Barb. de jure Eccles. lib. 1. cap. 7. num. 78. sic potest per totam Provinciam mittere Edicta in casibus ad suam jurisdictionem pertinentibus, Quaranta ubi supra num. 27. Genuesis cap. 70. num. 14. potest etiam concedere indulgentias per totam provinciam, etiam non sit in actu visitationis, cap. nostra de penis, & remissum. Bonacina diss. 6. de indulgentiis 1. tomo q. 1. p. 3. num. 2. *Lavarius par. 2. de indulgentiis cap. 11. nu. 28. Barb. de potestate Episcopi par. 3. alleg. 88. nu. 25.* Potest aliquibus prædicationis officium interdicere, in sua provincia, cap. taurum de privilegiis, Genuesis, & Quaranta locis citatis, & delinquentes in sua Diocesi potest facere exules à tota provincia, cap. 2. de arbitrio, d. cap. taurum de privilegiis, & si subditi Episcopi suffraganei delinquant in sua Diocesi, potest eum judicare, quia forum sortitur nomine delicti, cap. 1. & per totum 3. quest. 6. cap. placuit 6. quest. 3. Item si contractus sit factus in sua Diocesi, vel res consistat, quam res conveniens possident, cap. fin. de foro competenti. Potest etiam Archiepiscopus in sua provincia compellere prædicatores regulares, ut prædicatio Evangelii fiat in Ecclesiis parochialibus subiectis suis monasteriis, Concil. Tridentin.

sess. 5. cap. 2. de reform. Quaranta ubi supra vers. 37.

Octavus casus est, quando subditi suffraganei conqueritur esse iniuste excommunicatum, nec absolutionem moneat Episcopo valeat obtinere; tunc enim ipse Archiepiscopus, recepta cautione juratoria cum absolvere poterit, & si non satisfecerit, iterum in excommunicationem revocare, cap. ad reprimendam de officio ordinarii, cap. qua fronte de appellat. cap. sollicitudinem eodem tit. cap. per mas de sentent. excommuni. cap. venerabilibus eodem tit. in 6. ubi glossa, & D.D.

Ultimus casus (omissis aliis apud D.D. citatos) est in visitando provinciam, procuracionem à subditis suorum suffraganeorum exigendo, cap. cum Apostolica, ubi glossa in verb. Archiepiscopi, cap. septima, & cap. super eo de censibus, cap. cum ex officio de prescript. cap. 1. & fin. de censibus in 6. ubi dicitur, quod Archiepiscopus dum visitat provincias, potest confessiones subditorum suffraganeorum audire, & absolvere à casibus Episcopi reservatis, & censuris, Quaranta ubi sup. vers. 33. Gemensis d. cap. 70. num. 9. nec solum per se, sed per alios potest eos absolvere, Reginal. in peaxi foci panis. lib. 5. num. 34. Molfesius in summa trall. 7. cap. 24. num. 75. Suaris tom. 4. disp. 25. sect. 1. num. 34. & etiam potest absolvere à casibus concessis Episcopo in Trid. sess. 24. de reform. cap. 6. quis tempore, quo visitat, censetur Diocesis tanquam sua, & habet in ea jurisdictionem quasi Episcopalem Episcopo superiorem, Suarez 4. tom. disp. 30. sect. 2. num. 8. & tom. 5. disp. 14. sect. 2. num. 12. qui sit id intelligi, quoad forum poenitentiale, sed non quoad dispensationem ab irregularitate, idem Suaris 2. tom. de religione lib. 6. de voto cap. 10. num. 9. Sanchez in summa tom. 1. lib. 4. cap. 38. an. 14. licet alii putent, quod possit etiam dispensare, & forsas probabilis de quibus Sanchez, ubi supra.

Hodie verò attenta dispositione Concil. Trid. sess. 24. de reform. cap. 3. Archiepiscopus non potest visitare Dioceses suffraganeorum, nisi causa cognita, & probata in Concilio provinciali, Sanchez in summa tom. 1. lib. 2. cap. 11. non poterit tamen Archiepiscopus, dum visitat, ordinare, nec concedere litteras dimissorias, quas non reperitur ei à jure permittum; neque poterit exercere jurisdictionem fori contentiosi, in subditis Episcopi suffraganci, Quaranta d. vers. 33. nisi in duobus casibus. scilicet in criminibus notariis, & contra impediētes ejus jurisdictionem, ut supra notatum est.

Quanto principaliter authoritas Archiepiscopi versatur circa Synodum Provinciale celebrandam, & in casibus, de quibus supra, cum de Synodo egimus provinciali, & latè egit Barb. de jure Eccl. lib. 1. cap. 7. à num. 93. usque ad num. 99.

Sede Episcopali vacante suffraganci Episcopi, potest Archiepiscopus authoritate ordinaria incumbere administrationi Ecclesie, puta si Ecclesia non habet ministrum idoneum, cap. non liceat alicui t. 2. q. 2. cap. 4. cap. penult. & fin. de supplicanda neglig. pralatorum in 6. lib. 6. si scilicet nullus ex Canonici sit in sacris, Proffer de Augustino in addition. ad Quarantam in d. verb. Archiepiscopi auctoritas post vers. 40. Potest etiam Archiepiscopus Metropolitanus Ecclesie Episcopali sede vacante visitatorem, seu administratorem, vel economum nominare, si clerici existentes in capitulo fuerint negligentes, nisi à Romano Pontifice deputetur, d. cap. ultimo de supplicanda neglig. pralatorum in 6. Barb. par. 3. de potestate Episcopi alleg. 133. & poterit Archiepiscopus deputare Vicarium, seu officialem in Ecclesia suffraganea si infra octo dies post mortem Episcopi Ecclesiam non providerit, vel non idoneum elegerit, Trid.

sess. 24. cap. 16. de reform. Quaranta in verb. Archiepiscopi auctoritas vers. 36. Gemensis cap. 70. num. 6. Reguccini de voce Canonici in cap. 9. 37. quod si moreretur Vicarius creatus à Metropolitano, vel alio superintendente ubi negligentiam capituli, capitulum potest infra octo dies creare, ut prius quia pro prima vocet. notum amisit jus, Gemianensis cap. fin. num. 3. de supplicanda neglig. pralatorum.

In 5. simpliciter Episcopi cum duobus sequuntur.

Agitur hinc de Episcopis: est autem nomen Episcopi antiquissimum, etenim David illud agnovit psal. 108. ibi. Fiant dies ejus panis & Episcopatum ejus accipiat alter, quod interpretatur de preelentia, praefectura, ac superintendencia iuxta illud Hiezechia (qui est secundus liber, Esdra) cap. 11. vers. 23. Azai filius Benanni L-vitarum Episcopus, plura adducit Autovus Fuestet Canoniceam lectionem lib. 2. cap. 27. & apud Gentiles hoc nomen vocabatur Magistratus, habentes eorum rerum pertinentiam ad cibum, & victum, ut accipitur in l. munera, f. senartha, f. de munera, & honoribus, ibi Episcopi, qui praesunt pani, &c. Hodie verò tale vocabulum est religiosum, pertinent ad eos, qui superintendentes sunt in animarum cura, cap. qui Episcopatum 8. q. 1. & dicuntur speculatores, cap. Cetero, vers. Episcopi autem 21. dist. Durandus in cation. divinarum offic. lib. 2. cap. 21. Durandus lib. 1. quast. 2. Franciscus de Adondeza in lib. 3. Regum cap. 7. sect. 2. Barb. lib. 1. de potestate Episcopi tit. 1. cap. 2. & est nomen in Ecclesia usitatum, & antiquissimum, S. Augustinus lib. 18. de Civitate Dei cap. 19. Valquez de ordin. disp. 236. cap. 1. num. 112. Caed. Baronius tom. 1. annatum anno Christi 58. & Sancta mater Ecclesia semper hoc hoc vocabulo intellexit, qui super omnes clericos, & presbyteros, ac laicos in spiritualibus suis constituit.

Qui quidem Episcopi tam in potestate jurisdictionis, quam in potestate ordinis sunt presbyteris superiores, cum Christus primo loco, ut Ecclesiam caput Petrum constitueret Luca 6. Secundo discipulos, Luca 10. in locum verò Apostolorum successerunt Episcopi, in locum discipulorum presbyteri, cap. in novo 21. dist. cap. quorum vices 68. dist. unde hos duos gradus ex divina institutione esse distinctos, docet de hie Trid. sess. 23. cap. 3. & can. 7. Sicut in 4. dist. 24. q. 2. ar. 2. & de jurisdictione, & jure lib. 10. q. 1. ar. 4. Bellarminus tom. 1. contrav. contr. 5. lib. 1. cap. 14. & patet, quia licet circa corpus Christi verum eadem sit potestas in Episcopis, & Sacerdotibus, tamen circa corpus Christi mysticum longè majorem habet Episcopus, quam presbyter, nam potest Episcopus ordinare, confirmare, & alia facere in christum, quae facere non potest presbyter Sacerdos, cap. 1. de ordinatis ab Episcopo, qui renuntiavit Episcopatu, Trid. sess. 23. can. 7. Covarr. lib. 1. var. cap. 10. num. 7. & de Sacramento confirmationis probat textus in cap. quanto de Confirmatione Trid. sess. 7. de confirm. can. 3. & 23. cap. 4. & can. 6. & 7. Marchinus de ordine par. 8. cap. 4.

Neque dicis ob stare multa iura, quae dicunt non dari differentiam inter presbyteros, & Episcopos.

Primo enim textus 2. Pauli ad Philippienses cap. 1. ibi, cum Episcopis, & Diaconis, quasi nomen Episcopi sumatur, ibi, pro presbyteris, alias Paulus fecisset mentionem etiam de presbyteris, accedat, quia loquitur textus in numero plurali de Episcopis, qui tamen in una Civitate plures esse non possunt, cap. quoniam de offic. ordinarii.

Secundo accedit auctoritas ejusdem Pauli ad Titum cap. 1. ibi, *Constituas per Civitates Presbyteros, & postea subdit. Oportet enim Episcopum esse virum presbiterum, &c.* Ergo Apostolus illos, quos sapientius presbyteros nominavit, eisdem paulo post Episcopos appellat.

Tertio obstat auctoritas Hieronymi in d. cap. 1. Epistol. ad Titum, relicta in cap. olim 95. diff. & ad Eugenium Episcopum Epistol. 85. de qua in cap. legimus 94. diff. in quibus locis aperte Hieronymus, ait, eandem esse Presbyteros, & Episcopos, sed ex Diabolici insidii propter schisma fuisse inter eos iudicium differentiationis: hunc errorem tenuerunt antea multi Auctores, sed Aetius postea enim exstavit, qui cum Episcopatum fructus, & imprudenter ambivisset, ab Ecclesia diveritit cum impugnans dignitatem, quam consequi non potuit, quem deinde errorem ex eadem causa peremptus succitavit Wiggleph cum Episcopatum Vigoriosis impotenter appeteret.

Respondet ad auctoritatem S. Pauli, quod scilicet Paulus loquatur secundum tempus primitivae Ecclesiae, qua habebant Presbyteri aliquo modo jurisdictionem Episcopalem, & tamen tanquam Episcopi considerati erant in regenda Ecclesia in illis locis, ubi erant Episcopi. & eis magna ex parte jurisdictione communis abatur Episcopis, praesertim in locis ubi non erant Episcopos, unde omnes promittunt modo vocabantur Episcopi, modo Presbyteri, nam aliquando idem Paulus utrumque nomen distinguit, ut patet ex Epistol. 1. ad Timotheum cap. 5. & ad Titum cap. 1. ubi Apostolus aperte tendit Episcopos, quales Timotheus & Titus erant, esse Justitias, Correctores & Rectores Presbyterorum, quae suis demonstrant distinctionem, superioritatem, & eminentiam: Crescente vero multitudine Episcoporum, & Presbyterorum, ut evitaretur confusio, & forte etiam ab Presbyterorum aliquorum superbiam, seu potestate insolenter abutimentum, tam nomina, quam gubernandi officia fuerunt magis distincta, & Presbyterorum restricta potestas, U.D. ubi supra.

Ad auctoritatem vero S. Hieronymi in d. cap. legimus 93. diff. & in cap. olim 95. diff. Respondet enim Bona. in collect. 5. tom. diff. 95. cap. 5. & lib. 1. de iure Ecclesiae cap. 8. num. 10. (omissa ratione Melinae, dicentis de sacerdotum hominum constitutione lib. 1. cap. 1. sensisse S. Hieronymum enim Aetio, quae responsio communiter rejicitur) quod S. Hieronymus nunquam negavit praedictam inter Episcopos, & Presbyteros distinctionem ex Apostolorum & Ecclesiae traditione institutam, sed solum contendere à Christo Domino institutam non esse, & sic erravit Hieronymus id asserens, & potius invidiosus Ecclesiae Decreto est adhaerendum, quam Hieronymi, & aliorum Patrum opinionibus, ut bene ex communis D.D. sententia refert Bar. d. lib. 1. cap. 8. à nu. 10. & in collect. tom. 5. loc. cit.

Habent Episcopi varia nomina in iure, dicuntur enim religiosissimi, & reverendissimi, glossa in cap. 1. 23. diff. & hodie Illustrissimi, dicuntur Praefules, cap. quod traslationem de tempor. ordinationum Pontificis, cap. Pontificis 7. q. 1. cap. Messana de elect. cap. quia periculosum de sentent. excomm. in 6. cap. Clerus 11. diff. vocantur summi Sacerdotes, cap. 1. §. per frontis de sacra unzione, cap. olim 3. quae. 1. cap. videntes 12. quae. 1. & antiquitus Episcopus vocabatur Papa, cap. abbat. diff. 5. Gregorius tamen Septimus voluit adversus Schismaticos, qui usurpabant nomen Papae pro Dominis temporalibus, ut hoc nomen unicum esset in Ecclesia Dei, teste Bar. lib. 1. cap. 8. nu. 4. vocatur etiam Episcopus Princeps Ecclesiae, glossa in cap. Ecclesia 55. diff.

& egregia persona, ad quem si testis esse velit debet mitti instrumentum, ut in domo sua testimonium reddat si velit, glossa in l. de legibus, §. de iure iurando D.D. citant. Vocatur etiam Legatus Christi, cap. accessorio quousque in fine 1. quae. 7. Clem. 1. de pauperi. Sanctissimus ut in Aucten. de Sanctissimis Episcopis, coll. 9. de Clem. 1. §. nos super. Praeco, quia seclera populo annunciat, Hida cap. 18. & habetur in cap. si Rector 41. diff. Sal Terra Matris, cap. 5. Lucerna super Candelabrum Matth. cap. 5. Oculus Mundi Matth. cap. 6. Angelus Luca 9. lat. Barb. d. lib. 1. cap. 8. à num. 27. usque ad 64.

Requiritur primo in Episcopo aetas 30. annorum completorum, cap. cum in causis de electione, Bulla Gregorii 14. incipiens omni Apostolica, Campanilla rubrica 7. cap. 3. nu. 3. & cap. 6. num. 44. Julius Laverius 1. tom. tit. 4. cap. 16. num. 1. quoniam aetatem debent habere etiam, qui ad Cardinalatum assumuntur, Squillante de privil. Cleric. cap. 4. num. 77. Novus in singularibus Canonice concl. 19. & quidem loquuntur de Cardinalibus Presbyteris, nam de Diaconis Sixtus V. in constitut. 50. §. 6. ordinavit esse debere, esse 12. annorum, quod intellige de iure ordinatio, nam potest Summus Pontifex dispensare, & de Gregorio 11. observamus fuisse electum Cardinalem minorem 10. annis, & Summus Pontifex noviter electus solet tunc Cardinalatum conferre cognato, quamvis adolescenti, quae de re Diana 5. tom. tract. 1. res. 19. per totum.

An vero ordinatus Episcopus ante trigessimum annum expletum, incidat in penas contra male promotos ante aetatem, quaeritur est. &

Respondet negativè, ut Suarez de censuris diff. 31. sect. 1. num. 19. Campanilla in doctissimis rubricis 7. cap. 4. num. 17. Quia non est ordo distinctus: si vero infans consecraretur Episcopus nihil ageret ex S. Thoma in supplemento ad 3. partem q. 39. art. 2. nam requiritur aetas recipiens eumque p. illor. lecti animum, & si ut exens usu rationis est inh. habilis ad matrimonium carnale, exigens interiore confusum, ut ait S. Thomas in supplemento q. 45. art. 4. ita patet ad spirituale cum per se na e. neceranda in Episcopum si t. igitur iuxta B. cl. cl. cap. siue Clericus 7. q. 1. Card. Tufinus tom. 3. tit. E. can. l. 137. num. 14. licet alii putent, quod etiam in omni consecraretur quis Episcopus, ut Holsius in summa de tempor. ordin. §. & cui, vers. Sed etiam praeter regulas.

Secundo requiritur in Episcopo, ut sit natus ex legitimo matrimonio, cap. cum in causis, cap. innotuit de elect. Barb. de potestate Episcop. p. 2. alleg. 1. num. 32. & in collect. ad textum in d. cap. cum in concilio num. 18. legitimatus per subsecutus matrimonium admittitur, Campanilla rubrica 11. cap. 13. num. 117. Barb. de alleg. 1. num. 32. Laverius loco citato cap. 16. num. 61. qui tamen legitimati per subsecutus matrimonium non sunt habiles ad Cardinalatum ex Bulla Sixti V. incipiente. postquam verus cojus meminit Campanilla rubrica 5. cap. 4. num. 5. immo ante dictam Bullam Sixti V. quidam electus Cardinalis, antequam Gaierum acciperet à vita decessit, eorum meminit Azoarius par. 2. lib. 2. cap. 5. in fine, Barb. de iure Ecclesiae lib. 1. cap. 5. num. 56. posita vero dispensatione possunt assumi, quae dispensatio fieri debet in specie ad Episcopatum, vel Cardinalatum, nam si fiat ad omnes & singulos dignitates Ecclesiasticas, non extenderetur ad Episcopalem, ob eas specialem prerogativam, Abbas, & Alii in cap. cum Philotheus de elect. Peregrinus de fidei. art. 33. §.

art. 23. nam. 7. *Glossa de beneficiis par. 1. cap. 6.*
nam. 66. *Barb. de potestate Episcopi par. 2. alleg. 1.*
num. 17. & lib. 1. de jure Eccles. cap. 8. num. 116.

Tertio requiritur, quod per sex menses antea fuerit constitutus in sacris, *Trident. sess. 5. de refer. cap. 2.* quod si fiat prius Episcopus, & non etiam Sacerdos, valide erit Episcopus ordinatus, quia praeposteratio in collatione ordinum non vitiat collationem, licet executionem impediatur, *glossa, & DD. in cap. sollicitudo 52. dist. Rendina in promptuario receptarum sententiarum 1. tom. tit. 38. num. 6. Campanis de ga rubrica 10. cap. unico de Clerico per saltum promot. Barb. de jure Eccles. 1. tom. cap. 8. num. 209.* quae opinio supponit ordinem Episcopalem esse distinctum ab ordine Sacerdotali, sed secundum Theolos quia non est distinctus ordo Episcopatus ab ordine Presbyteratus, idcirco non esset valide ordinatus.

Quarto requiritur, quod sit Doctor, vel licentatus in sacra Theologia, vel jure Canonico, *Trid. sess. 22. de refer. cap. 1. Barb. alleg. 1. nam. 24.* & hodie requiritur examen ex Bulla Gregorii 14. & Clemens 8. ex suo peculiari Decreto voluit, quod Episcopi Italiae examinentur eorum ipso Sacrae Congregationis, & aliis peritis viris, in Gallia verò, & Hispania coram S. Rom. Ecd. Cardinalibus legatis ibi existentibus, & legatis deficientibus à latere, eorum Sedis Apostolicae Nunciis, Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis, Episcopis, & similibus, de speciali mandato Papae assistentibus aliis Praelatis, & Jureperitis, prout talis negotii gravitas requirit, *Barb. alleg. 1. nu. 25. & in collect. ad textum in d. cap. cum in consiliis, Laverius d. c. 16. num. 19.*

Quinto requiritur, quod sit parentibus Catholicis creatus, ut in dicta Bulla Gregorii 14. quae refert *Barbosa de potestate Episcopi par. 1. tit. 1. cap. 5. num. 40. Laverius d. cap. 16. nu. 70.* & quidem accensur illi, qui sunt in primo, & secundo gradu ex linea paterna, in primo verò tantum gradu ex linea materna, *Sigismundus de Bononia de elect. dub. 72.*

Sexto, debet esse in Ecclesiae functionibus diu versatus fide, pietate, innocentia vitae, prudentia, &c. ut in dicta Bulla Gregorii 14. Laicus enim non potest eligi in Episcopum, *cap. hoc ad nos 5. 9. dist. cap. miramur 61. dist. cap. statimur, 5. his omnibus eadem dist. cap. exigunt 1. q. 7. Barb. de potestate Episcopi par. 1. tit. 1. cap. 3. Julius Laverius tit. 4. cap. 16. num. 4.* miserum enim est eum magistrum fieri, qui nunquam fuit discipulus, *cap. miserum 61. dist. cap. quid proderit eadem dist.* multi verò faciunt assumpti in Episcopatum, ex statu laicali, ut S. Nicolaus, Beatus Severus, &c. S. Ambrosius etiam ex Neophito fuit Mediolanensis factus Archiepiscopus, *cap. Opus cum sequenti 61. dist. cap. Neophitis 61. dist. Barbosa par. 1. tit. 1. glossa 17. num. 7. & S. Martinus, & S. Augustinus ex Neophitis fuerunt facti Episcopi.* Solet Papa dispensare eum laicum, & Mesopotitis, ut fiant Episcopi ob meritum personarum, *cap. cum nobis de electione praedictatum refert Barb. ubi supra, in quodam nota ex Hebraeis, ad filium tamen converso, qui fuit factus Episcopus à Clemente 8.*

Habens filios, putat *glossa in cap. priusquam in verb. periculum 18. dist. & in Authen. de Sanctissimis Episcopis in prim. copia callat. 9.* quod non possit fieri Episcopus, est *textus in cap. Casimirus 61. dist.* Et ratio est, quia si desset periculum affectionis ad filios, & aversione propter eos, *glossa ubi. in cap. pervenit. 1. q. 3.* unde resultat suspicio, quod bona per uxorem, filios, & alios temere dissipabuntur, *d. cap. insinuat,*

& *cap. de Stracassana, & ibi expressè docet Innocentius in d. cap. insinuat, & cap. de Stracassana, & late Navarrus de sponsis Clericorum 5. 19. nu. 2.* Tu verò dicas oppositum, ut probat *textus in cap. sine manifestis. vers. forte 12. ubi glossa in verb. aut filios, & in cap. Episcopus, qui filius 12. q. 2. & patet ex Apostolo 1. ad Timotheum 3. ibi Episcoporum unus uxoris virum, & habetur in cap. 1. in principio 16. dist. & patet ex plurimis exemplis S. Petrus uxorem habuit, & ex ea Petronillam, Clemens Quartus tempore promotionis duas habebat filias ex uxore legitima, ut patet apud *Pierinum in ejus vita, & idem Navarrus loco cit.* refert se plures vidisse Episcopos, & alios praeter filios habentes promotos fuisse à Sede Apostolica nulla facta de filiis mentione, neque aliqua super ea habita dispensatione.*

Respondetur ergo ad argumenta contraria, & quidem ad *textum in d. cap. priusquam* non loqui de habente uxorem. Sed habent filiam, qui antea fuerat inconnens, quod longè diversum est à castitate conjugali.

Ad *textum in d. cap. de Stracassana*, dico eum loqui habito respectu ad Imperiales Constitutiones in d. *authen. de Sanctissimis Episcopis*, quae dispositio non potuit interdicere electionem ad Episcopatum, juxta regulam *cap. Eccles. 5. M. de consuet. & cap. ultimi de rebus Eccles. non alienari. vel dicas, quod ibi Justinianus non prohibuit uxorem non posse ad Episcopatum assumi, sed solum quod promovendus uxorem habuit legitimam interdicitur, vel alio defectu laborantem, non verò si unicam, & primam, ut patet ibi in *vers. Sed & si prius.**

Ad tertium exemplum de *textu in d. cap. continentis*, Respondetur, quod procedit propter praesumptionem, quae est contra habentem filios, quod bona Ecclesiae dissiparet, & ut cesset labor faciendi inventarium, de quo *d. cap. de Stracassana.* Et tandem loquitur *textus* ad bene esse, quia ceteris paribus melius est eligere eum, qui est ab omni occupatione expeditus, quam occupatum ad filios gubernandos, juxta illud *Pauli 1. ad Corinth. cap. 7. Sollicitus est ea, quae sunt mundi, &c.*

Religiosus potest esse Episcopus, *cap. per. in fine de vita, & honestate Clerici. cap. nullus de elect. in 6.* dummodo superior consentiat in electione, *glossa in d. cap. nullus; quod si quis voveat religionem, non potest Episcopatum acceptare antequam in religionem ingressus, nisi dispensetur in voto, cap. per. tuas de voto.*

Neque obstat statum Episcopatus esse statum perfectionem, quam religiosus, quia licet id verum sit, tamen votum cadit sub praeccepto, Episcopatus verò est apud consilium, non praecceptum; est verò licitus transitus de Episcopatu ad religionem Summo Pontifici permittitur, *Bartholomaeus à S. Faustino in Theatro Religiosorum tom. 1. lib. 1. q. 335. Sanchez, lib. 4. summa cap. 17. num. 5.* Quid si quis ob crimen committendum renunciavit Episcopatu, & Religionem ingressus est, non potest amplius in Episcopatum eligi, *cap. hoc nequaquam 7. q. 1. cap. post translationem de renunciatione, Sanchez de religione tom. 3. lib. 1. cap. 2. Barb. lib. 1. de jure Eccles. cap. 8. num. 124.* & notandum est religiosum factum Episcopum non teneri recitare officium divinum juxta suae religionis observantiam, quia à tali regula absoluitur, sed tenetur sequi ritum suae Ecclesiae, *Sanchez, lib. 6. cap. 6. num. 25. Bartholomaeus à S. Faustino lib. 6. quaest. 149. Barb. ubi supra num. 134.* neque gaudet privilegiis suae religionis cum liber sit ab omni, bus religionis regulis, *Rodriguez quaest. regul. tom. 2. quaest. 58. art. 4. Sanchez, ubi supra num. 33. à Faustino 48. q. 297.*

Et licetiam est religioso factio Episcopo tenere in baptismo, & compaternitatem contrahere, licet monachis id prohibitum sit, *cap. non licet il. 1. & cap. Monachi de consecrat. dist. 4. glossa in cap. unicus 18. q. 1. Rodriguez tom. 2. quest. regular. quest. 58. art. 3.* eique licitum est vesci carnibus, licet aliud precipiant regulæ suæ religionis, ut de fratribus minimis, & aliis docet Sanchez, d. lib. 6. cap. 6. Barb. lib. 1. de jure Eccl. cap. 8. num. 231. Diana par. 5. tract. 1. miscell. resol. 39. qui idem docet de expulso à religione S. Francisci de Paula, quicquid dicat Laurentius de Peyrnis in privilegiis minorum tom. 3. cap. 14. n. 5.

Non tamen liberatur religiosus à tribus votis substantiibus religionis, & obedientiam tenetur præstare Romano Pontifici, Sanchez d. lib. 6. cap. 6. & Bartholomæus à S. Fausto ubi supra cap. 189. Speciali quadam ratione obedientiæ ultra alios Christianos, unde potest Summus Pontifex tali religioso factio Episcopo ea omnia præcipere, quæ sunt secundum statum suæ religionis, si ut ea potuissent præcipere religionis prælati, neque absoluitur à voto paupertatis prædictus religiosus factus Episcopus, nec sit Dominus reddituum Ecclesiasticorum, sed simplex administrator, Barb. qui plures refert lib. 1. de jure Eccl. cap. 8. num. 137.

Et etiam in electione Episcopi id servandum, ut nullas invitis subditus detur Episcopus, ut nullus 61. dist. cap. fin. 63. Barb. de potestate Episcopi par. 1. tit. 1. cap. 3. num. 48. neque existentibus viris benemeritis in Civitate est assumendus ignotus, cap. uce emeritis 61. dist. neque debet eligi Episcopus, qui Principibus secularibus nimis est favorabilis, cap. Porro 61. dist. & debet eligi bonus, quia talis est, quod E. electus Dei magis officiat, quam quod indigni assumantur prælati ad animas regendas, cap. nihil est cunct. unde in cap. qui Episcopi 23. dist. ponitur forma examinationis, & inquisitionis faciendæ de qualitatibus personarum eligendæ in Episcopum, & novissime adde. illustrati, particularis, edita jussu Summi Pontificis N. Urbani Octavi, de qua Barb. lib. 1. cap. 8. de jure Eccl. num. 140.

Regibus primo, quoniam sit dignitas Episcopalis?

Respondet supremam post Papam Trid. sess. 23. cap. 4. de Sacramento ordinis, unde in honorem prædictæ dignitatis est sedes Episcopalis ponenda in Ecclesia in emmentiori loco, cap. Episcopi in Ecclesia 95. dist. & prima sedes in Ecclesia est Episcopi, Trid. sess. 25. de reform. cap. 6. Ri cius in praxi resol. 103. secus si Episcopus federet ut consiliarius Regis, quia tunc alios non præcedit, Francus dec. 238. num. 5. sicut text. in cap. solus de majori, & obed. cap. quibus 96. dist. cap. quis dubitet cum sequenti eadem dist. & cap. duo sunt eadem dist. cap. qua fronte de appellat. Trid. sess. 25. cap. 27. est honorandus in omnibus Ecclesiis suæ Diocesis, quia nvis exemptis, & privilegiatis, eique in choro in capitulo, in processibus, & aliis actibus, prima sedes est danda, primusque locus, neque potest prohiberi exercitium Pontificalium in Ecclesiis suæ Diocesis, quamvis exemptis, immò potest contradicere penis, & censuris Ecclesiasticis compellere, ut ait Sacra Congregatio, teste Barb. lib. 1. de jure Eccl. cap. 12. num. 10. & etiam in sua Diocesi Episcopus Diocesanus præferti debet omnibus aliis Archiepiscopis, excepto metropolitano, licet Episcopus advenas, & peregrinos idem Episcopus teneatur honorare, eisque digniorem locum cedere, ut declaravit Sacra Congregatio, teste Barb. ubi sup. num. 12. Decanus & omnes constituti in dignitatibus de capitulo tenentur Episcopum afficiare, dum venit ad Cathedralē, ut celebret Pontificaliter, eique celebranti tenentur as-

sistere decanus, seu prima dignitas, & duæ aliz dignitates, vel Canonici, & Archidiaconus, etiam si prima dignitas tenetur assistere Episcopo, celebranti, & ad id cogi potest penis, & censuris, Garzia de beneficiis par. 3. cap. 2. num. 142. Scipio de Ruben in apborismis Episcoporum, in verb. assistentia nu. 1. Canonici verbò collegiatarum non tenentur assistere Episcopo, ut decidit Sacra Congregatio teste Barb. loco cit. num. 17. & eadem Congregatio ait, quod Canonici expositantibus Episcopum in ejus palatio, ut cum comitator ad Ecclesiam sunt præstandæ sedes.

Ex quibus colligit Episcopum multa habere privilegia, & ultra ea, quæ diximus, primo statim, quod talis eligatur si sit solus sum. exit de potestate patris ex lege Canonica, & civili, cap. per venerabilem qui filii sunt legitimi. Auth. sed Episcopalis dignitas, C. de Episcopo, & Clericis, quoad noxia tamen, non quoad utilia, Marta de jurisdictione par. 4. cent. 1. causa 27. Secundo, quia contrahit matrimonium cum Ecclesia sua sponsa, idem est licitum est annulum deferre, & myram, Sbroz. lib. 2. de offic. Vicarii q. 7. Tertio in eo alari, in quo Episcopus canavrit missam nullus potest eodem die missam celebrare, cap. in altari de consecrat. dist. 2. Bonacius de sacram. disp. 4. q. ult. pag. 9 q. 15. Figueras de præceptis l. 1. præcepto 1. cap. 32. ubi intelligit de missa solemni, & Pontificali, Barb. par. 2. de potestate Episcopi alleg. 24. Quarto possunt cum altari portatili extra Ecclesiam ubi voluerint celebrare per se, vel per alium in sua præsentia, cap. fin. de privi. in 6. Navarr. cons. 5. de privi. in novis, ubi licet dubitet in hoc privilegium sublatum sit per Tridentinum sess. 22. in decreto de observandis in sacrificio missa; tamen verius est non esse sublatum, Valerus in differ. articulis feri, in verbo missa differ. 2. Figueras d. lib. 3. præcepto 2. cap. 15. nu. 19. Barb. alleg. 24. nu. 5. omnibus tamen Episcopis indistinctè est permittum celebrare facere in Cappella sui palatii ut ait Sacra Congregatio, teste Barb. de jure Eccl. lib. 1. cap. 12. nu. 29.

Colligit secundo posse Episcopum in sua Diocesi populum sollemniter benedicere C. m. fin. de privi. private vero celebrantes in alienis Diocesis possunt benedicere Episcopos si, cum verbis. & nomen Domini benedictum, ut dicitur Neapoli refert Riccius in praxi resol. 205. Barb. alleg. 27. nu. 6. si potest Archiepiscopus per omnia loca suæ Provinciæ, etiam exempti ante le portare Crucem, populi benedicere, & divina officia ibi privatum, vel publicè audire, & etiam ea in Pontificalibus celebrare, vel celebrari facere, Clem. fin. de privi. intelligi nisi esset præsent Legatus Papæ, vel Cardinalis non Legatus, seu Nuntius, cum facultate Legati de latere, Barb. par. 1. tit. 4. num. 39. Non tamen potest Episcopus pro tribunali sedere in loco exempti suæ Diocesis, Barb. alleg. 80. a. num. 7. extrà verò Diocesis non potest Episcopus uti Pontificalibus, nisi cum licentia Diocesani, late Barb. in d. Clem. fin. de privi.

Colligit tertio Episcopum posse in sua præsentia tempore interdicti facere celebrari, cap. quod nonnullis de privi. Sayns lib. 2. de censuris cap. 5. nu. 16. Possunt etiam sibi quem volunt eligere in confessorium, cap. ult. de penis, & rem. q. etiam non sibi subditum, neque approbatum ad ordinario loci, & licet textus ibi dicat, ne pro dilatione presentia periculum imminere animarum, tamen prædicta verba non sunt dispositivè, quia essent frustratoria, sed enunciativè, sub quorum tamen nomine veniunt Episcopi, sive consecrati, sive non, sive titulares, sive qui Episcopatu renunciarunt, Barb. in collect. ad textum prædictum, & ex consuetudine idem concessum Archiepiscopis, Decanis, Vicario Generali

Generali Episcopi, & similibus docet Barb. ubi supra num. 2, aliqui putant talem facultatem abrogatam fuisse Episcopis ex decreto Sac. Congregationis, de quo Barb. lib. 1. de iure Eccles. cap. 12. num. 28. alii vero putant oppositum, non esse, licet abrogatam jamvis competere cum praelatis regularibus, & longè fortius Cardinalibus pro se, & familia sua, Diana pars 3. tract. 2. resol. 10. & ideo Romæ pract. dicitur, quod licet omnes teneantur communicare in pal. hate in propriis parochiis, tamen ibi famulantes Cardinalium in Oratoriis eorundem communicant, hoc tamen non habent familiares Episcoporum, & in hac Episcopi sunt deterioris conditionis, quam Cardinales, quia ibi viget consuetudo, Diana loc. cit.

Collige quinto Episcopus habere canonicam portionem, Cathedrali ex Canonem, & simili de quibus infra, & habentur in cap. dilectus, ubi glossa de officio ordinis, cap. 2. cum sequentibus 10. q. 1. Neque possunt ad testimonium ducuntur ex q. 1. nec habent C. de Episcopis, & Clericis. §. nulli autem, iudicium Arch. de Sanctissimis Episcopis. Romanus singulari 169. quod si quandoque sit & esset auctoritas ipsorum non habebant, sed solum potius & nam eis Evangelis testimonium ferant, cap. testimonium cum sequenti 11. q. 1. cum Gratiano, nec jurant Evangelia tangit, sed tantum a longe manus elevat versus illa, cum. fin. de iuramento calumnie, glossa in d. cap. testium num. §. item nisi tamen juraret fidelitatem, vel in alio casu articulo, qui tunc sacra tangit, cap. ego N. in fin. de iure iurando, non tamen articulo ejus dicto, de his q. dicitur, vel facti sunt articulo sine probat. cap. fin. d. q. 2. quod fallit in aliquibus, ut si Episcopus esset de fin. Diocesi esse capollum, qui testatur illi, Clem. 1. de fore competenti, ubi DD. vel si testetur in litteris de leuicum ordinasse de h. eris. precepti Episcopi Barb. alleg. 8. num. 19. vel si deponat in casu erebibus prelatiis, Bonadilla in polonicis lib. 1. cap. 27. num. 15. Possunt etiam Episcopi esse Iudices causam Ecclesiasticam, scilicet et in causis ipsorum, Capponius dec. 137. Riccius resol. 203. Surcus conf. 50. Triacacius lib. 2. var. in tit. de Inuolvis resol. 5. & alii apud Barb. lib. 1. de iure Eccles. cap. 12. num. 32. sic etiam solum Episcopi, vel alii in dignitate Ecclesiastica constituti conservatores Iudices dantur non alii, cap. hac constitutione de officio delegati in 6. Synteser in verb. conservator num. 1. Petrus Gregorius lib. 47. Synbagn. cap. 11. num. 18. Rodriguez, tom. 1. q. 1. question. regular. q. 63. num. 2. Sic si Episcopi rebus propriis spectentur, vel à suis sedibus ejiciantur, sunt statim in omni ibus restituendi, & cunctis eis reintegranda, nequequam ullam crimen eis possit obijci, ut in tota causa 3. q. 1. & 2. causa per totum, & p. si qui ordinatus 2. d. d. elem. unica de fore competenti, nec sunt Episcopata privandi propter quancunque aggrationem, aut corporis infirmitatem, cap. 1. cum sequenti 7. q. 1. possunt etiam Episcopi in milibus litibus per procuratorem litigare, utpote illustres persone, cap. quia Episcopus 5. q. 3. Arch. ubi ab illis tribus coll. 5. neque in eis dare debent fidelitatem, Arch. de Sanctissimis Episcopis, §. alium autem coll. 6. nec Iudicibus sportulas tenentur solvere Arch. de Sanctissimis Episcopis, §. sportularum coll. 9. neque elatari possunt, ut eorum aliquo comparentur Iudice, Arch. de Sanctissimis Episcopis, §. sed neque pro qualibet coll. 9. Trid. sess. 13. cap. 6. de reform. neque ergo valent ad tutelam cuiuscumque persone suscipiendam §. Deo autem Auth. de Sanctissimis Episcopis coll. 9. Paulus Montanus de veris lib. 15. regul. 1. num. 194. Galignanus ut tutelis lib. 1. tit. 6. nu. 36. nisi tutela sit

personarum miserabilium, quia illa uti etiam pater suscipere tenetur, Gutierrez, de tutelis par. 1. cap. 1. num. 30. ubi etiam dicit, quod possunt etiam honorarium suscipere: dicitur verò tutor honorarius, qui datur, ut pupillus sit magis honoratus ejus auctoritate, & protectione, Exebat de rationibus cap. 28. num. 20. Baza de decima tutorum cap. 6. nu. 2. Gutierrez par. 1. de tutelis cap. 17. nu. 1.

Collige quinto Episcopus accusatus non debere stare, sed sedere simul cum Iudice aliquantulum inferiori, Cassinus in cathalego glorie mundi par. 4. conf. 25. & par. 7. conf. 3. unde ait Parlatius in sex quæstoria quæd. diff. r. differentia 10. nu. 27. Quod si Episcopi alienius litis propriæ, seu sacre Ecclesie causis in Regio Senatu, vel in Regularibus Cancellariis adsint, sedebunt in thronali inter ipsos Senatores ad sinistram Præsidis, Possunt etiam Episcopi sententias suas per alios legere, cap. & si sententiam de re iudic. Cassinus par. 9. confider. 3. habent etiam Episcopi thronum, & solum in signum suæ magne celsitudinis, & prelatiis, & in suis cathedralibus possunt uti baldachino, etiam in præsentis Protegis non tamen in præsentis Regis, Maltrillas de magistris lib. 4. cap. 13. num. 181. ex impressis Penarum.

Collige sexto ob Episcoporum dignitatem, contra eorum persecutores graves poenæ sacros canones protulisse, cap. Clericus cum sequenti 3. q. 4. cap. ad curas de penis elem. 1. cod. tit. quod si quis Episcopum personaliter offendit etiam levi offensa, non potest nisi per Papam absolvi, Barb. in cap. p. venit de sentent. excomm. & lib. 1. de iure Eccles. cap. 12. nu. 33. & Civitas si Episcopum suum offenderit eum occidendo, est in perpetuum Pastor privanda, cap. itaque 25. q. 1. Covarr. lib. 2. var. cap. 8. Riccius resol. 203. Clerus in §. fin. quæst. 72. d. nu. 36. Menoch. casu 356. num. 155. Farinacius in praxi par. 5. q. 112. in præf. 3. num. 111. quando tamen ille erat consecratus, Alandus in regula 12. Cancellaria q. 19. num. 13. Gonzalez in regula 8. in Cancellaria glossa q. §. nu. 27. Riccius lib. 3. de iure personarum, cap. 7. nu. 9. Barb. alleg. 57. nu. 237.

Collige septimo Episcopum accusationem non facile recipi, cap. 1. & per totum 11. q. 1. §. si qua per calumniam. C. de Episcopis, & Clericis, Apostolicum 1. ad Tim. cap. 5. ubi adversus presbyterum, alie accusationem non recipi absque duobus, vel tribus idoneis testibus: ergo multo magis adversus Episcopum, cap. accusator Episcoporum 2. q. 7. cap. qualiter il. 2. de accusat. unde infames, præsertim hæretici ad accusandis Episcopis repelluntur, cap. alieni cum sequentibus, cap. evadendum, cap. præsumunt, 2. q. 7. cap. over 2. q. 7. cap. 2. de accusat. cap. si qui sunt 2. q. 7. & accusati Episcopi ex Trid. sess. 13. cap. 6. & sess. 24. cap. 5. non sunt citandi, ut personaliter compareant Barb. par. 3. alleg. 112. nisi ex illis causis, ex quibus veniunt deponendi, & ex quolibet delicto etiam atrocissimo non sunt citandi ad Curiam Romanam, nisi præcesserit Papæ commissio, ut ex Bulla Pii Quarti, incipiente de salute Gregis, resert Barb. loco cit. nu. 7. & testes contra eos in criminali causa non recipiuntur nisi contestes, & bonæ famæ, & si falsum dixerint, gravioris poenæ sunt puniendi, Causas verò criminales eorum, ob quas comparere debent personaliter, à solo Papa cognosci debere ait Trid. sess. 13. cap. 8. Novarius in singularibus canonis singulari 90. etiam causas sint hæretici, Trid. sess. 24. cap. 5. de reform. Rodriguez tom. 2. q. 8. art. 1. quod procedit etiam si Episcopus sit titularis, vel solum electus, & consecratus, sed nondum consecratus, item Barb. alleg. 122.

num. 14. eorum verò cause minores à Concilio provinciali possunt cognosci. *Trid. sess. 24. cap. 9. Riccius par. 4. dec. 142. facit textus in cap. 1. de offic. deleg. in 6. prohibetur etiam officialibus Metropolitano- rum centurias in suffraganeos ferre ob reverentiam Pontificalis officii, cap. 1. §. fin de offic. ordin. in 6. Suarez de officio Vicarii lib. 2. quæst. 58. Barb. par. 1. tit. 4. num. 16.*

Collige ultimum sententiam suspensionis; vel interdici. ipsi facti nunquam incutere Episcopos, nisi de eis in edicto expressa mentio fiat, cap. quia periculo- sum de senten. excomm. in 6. Rodriguez quæstio- num regularium tom. 3. quæst. 65. art. 3. Biliacus dis- quisit. cleric. §. 2. num. 47. Riccius in praxi resol. 211. Barb. par. 3. alleg. 111. & lib. 1. de iure Eccles. cap. 12. per totum.

Regibus secundo, quodnam sit officium, & potestates Episcoporum?

Respondeo, quod versatur primo circa cultum Dei, & christianam religionem augendam & con- servandam. Secundo in pascendis, & regendis ovibus sibi commissis, ex prima cura, & officio Episcopi resultat, ut teneantur ad ea, quæ concernunt fidem, & religionem, ac venerationem Dei divinorum offi- ciorum celebrationem, Sacramentorum adminis- trationem, & ad ea, quæ pertinent ad loca Ecclesiastica.

Ex quibus collige primo, Episcopum teneri fovere, ut omnes fidei Duceis fidem Christi suscipiant si sint in tetrâ infidelium si sint fideles, ut sciunt rudimen- ta fidei, cap. ante baptismum, ubi dicitur de consecr. dist. 4. *Trid. sess. 24. cap. 7. de reform. Bulla Pii V. incipiens ex debito pastoralis officii, de qua Præfatus par. 2. praxi cap. 3. nu. 19. Declaravit in eodem Sacra Congrega- tio Episcopum non posse engræcere censuris pueros, eorum quæ parentis ad ducendum christianum in addiscendam, ut refert Zerola in verb. de iura christiana §. 2. Sed contrarium præstat, p. sunt enim Episcopi, & id de fidei facilius excommunicare subditos, ut dicitur in christi nom dicit ut parochos, ut eam doceant *Compassus rub. 12. cap. 14. num. 8. Riccius par. 4. dec. 100. Barb. de potestate Episcopi alleg. 76. nu. 83. Homo bonus d. Bonus in examine Ecclesiastic. tract. 11. cap. 12. quæst. 16. resol. 2.**

Collige secundo Episcopos tegere ne fiant inanes fidei dispositiones, ne laici publicè, vel secretè dispo- nant de hâc catholice, cap. quicumque §. 1. de heret. in 6. cap. quousque 24. q. 1. Sanchez tom. 1. lib. 2. cap. 6. nu. 2. Firmicus de heresi §. 78. nu. 111. Sanctarellus de heresi cap. 8. nu. 5. tenentur etiam fa- cere verba, & sententia sacre scripturæ ad superstitiones, & alia sacilegia adhibere, ut sic tenentur pro- curare, ne prædicatores in suis concionibus fabulas, & falsas revelationes prædicent. *Trid. sess. 4. in fine, Riccius par. 4. dec. 297. Barb. alleg. 76. nu. 48. sic tenentur facere, ut nullus imprimat quæcumque li- bros sine iuramento auctoritatis. Concilium Lateranense sess. 10. de inaccess. librorum. Idem dicitur de quocumque scriptura impudentia, Azorini par. 1. lib. 8. cap. 17. in Curia Archiepiscopali nostra, fuit panis impref- for in tali casu, ut per biennium non exerceat suum officium. Riccius par. 3. dec. 78. Debet etiam Episcopi penitus eradicare artem in gigam exercentes, & superstitionibus intentes, cap. contra, & cap. Episcopi 26. q. 5. Suarez de religione tom. 1. lib. 2. de superstitione, cap. 19. num. 12. & punire Astrologia althologia iudicium, Bulla Sixti & Urbani Octavi, debent nova miracula approbare & recognoscere, cap. fin. de reliq. & venerat. Sanctum Barb. lib. 1. de iure Eccles. cap. 11. nu. 16. Debet etiam procu- rare, ut observentur dies festi, & panis possint arbi-*

J. Caponi Illustrat. Canonici, Tom. I.

trio Episcopi laici festum non observantes, ex Bulla Pii V. de qua in Bullario novo tom. 1. fol. 180.

Curate etiam debent, ut Sacerdotes non alia, quam debitis horis celebrent, *Trid. sess. 12. in decre- to de observandis, & evitandis in celebratione Missæ, scilicet ab aurora usque ad meridiem, Figueræ par. 1. de præceptis lib. 3. cap. 17. & etiam curare debent ne extra Ecclesiam, vel locum deputatum Missæ sacri- ficium fiat, Trid. ubi supra, nec in privatis Orato- riis, Trid. loco cit. Riccius par. 4. dec. 18. nisi in casu magne necessitatis, Figueræ ubi supra cap. 11. nu. 24. & appellatione Oratorii privati, venit illud Oratorium, vel Capella, quæ sit inter domesticos parietes; tunc illa, ex qua patet accessus per viam publi- cam, licet sit contigua domui, tamen non est in via publica, ut pluries declaravit sacra Congregatio, testi- te Barb. lib. 1. de iure Eccles. cap. 11. nu. 21.*

Debet etiam curare ne ignotio, & vago Sacerdoti permittat Missas celebrare, *Trid. loco cit. & sess. 24. cap. 16. Innocentius cap. 40. in praxi, Barb. alleg. 21. & possunt Episcopi prohibere regularibus, ne in eorum Ecclesiis exteri celebrent, nisi prius visis litte- ris commendatitiis ab Episcopo, Riccius dec. 298. par. 2. & in praxi resol. 635. Barb. d. allegat. 21. verum si aliquis Sacerdos alienus jam per longum tempus in loco celebraverit, & ejus vita, & mores sunt notorii, non est exigendus ostensus commendatitiis sui ordinis litteras, ut decrevit Sacra Congregatio apud Barb. d. lib. 1. cap. 11. num. 31. Curare etiam debent Episcopi, ut habentes curam animarum saltem diebus dominicis, & festis tam frequenter cele- brent, ut sui munus satisfaciunt Missæ celebrando, *Trid. sess. 23. de reform. cap. 14. Barb. alleg. 24. num. 22. ubi nu. 23. ac Concilium Trid. sess. 22. cap. 1. de reform. resolvit parvulum teneri Missæ sacrificium suis ovibus applicare, juxta viri boni arbitrium, de qua re infra dicemus.**

Collige secundo, posse Episcopum populum engere, ut in propria parochia Missam audiat, non tamen po- terit id panis facere Zerola in praxi par. 1. in verb. Missa §. 6. Barb. par. 2. allegat. 24. nu. 17. erit ta- men liberum populo festivis diebus sacrificium Missæ in Ecclesiis regularium interesse, neque Episcopi possunt aliquid dicere: procurare etiam debent Episcopi, ut ab Ecclesiis suis arceantur muliere cum cantu lascivo, *Trid. in decret. de observandis, & evitandis in celebratione Missæ, Suarez tom. 2. de religione lib. 4. de oratione cap. 13. Bonacina d. sp. 2. de bonis canonici §. 1. p. 23. Barb. in d. cap. dilecta nu. 15. de cele- brat. missæ. Potest etiam Episcopus declarare regu- laribus, eiq. se præcipere, ut in oratorio in diebus festis quædam Missæ dicantur annu- cient populo festi- vitates, Porcellius in d. b. regula lib. in verb. Episcopus num. 7. Rodriguez tom. 1. quæstio. regulat. q. 41. art. 7. Barb. par. 2. alleg. 24. nu. 21. Multa alia pos- sunt Episcopi, de quibus Deo dante suis locis dicemus.*

In §. finali.

Agitur hic de Summo Pontifice. Ad cujus intel- ligentiam,

Sciendum est primo, quod cum omnes homines per peccatum originale perdidissent innocentiam ori- ginali, Paulus ad Romanos 5. & Corinthios 2. 5. nulli Deus finem suum, ut nos rediret, *Trident. sessio. 6. de justitie cap. 1. & 2. ad quæ peccata tollenda Christus homo factus est, Luca 19. Joann. 3. Apostoli ad Galat. 4. & in Symbolo Nicæno, ibi. Propter nos homines, & propter nostram salutem; & convenientissimum suum Verbum incarnari, ut qui filius erat Dei ab æterno, efficeretur filius hominis tempore; quod verò sola persona*

E

Fili

¶ *Si* naturam humanam assumpserit, habes *textum* in *cap. finitur de summa Trinit. & fide carbol. Concilium Toletanum sextum contra Sabellianos*, alioque hæreticos dicentes, totum Sanctissimum Trinitatem incarnatam, quos refellit *S. Thomas & alii apud Suarez 3. par. tom. 1. de incarnat. disp. 5. f. 6.* & in Christo sunt duæ naturæ, una divina, altera humana, *Concilium Calcedonenſe ar. 5. Card. Bellar. lib. 3. de Christo.*

Sciendum est, secundum, quod Christus secundum humanitatem est caput totius Ecclesie, tam militantis, quam triumphantis, *Paulus ad Ephes. 4. cap. 1. & 5. & ad Colossenses cap. 1. & de plenitudine ejus omnes accipiunt Joannis 1. & habuit in omnes creaturas spirituale & amplissimum dominium Psal. 2. Ego autem constitutus sum Rex ab eo, & Zacharia 9. Ecce Rex tuus veniet tibi justus & Salvator, & Isai 9. Fulgur est principatus super humerum ejus, & Mich. 28. Data est mihi omnis potestas in Cælo, & in Terra, & Joannis 18. Tu dicis, quia Rex sum ego. & Apostolus 1. ad Corinth. cap. 15. Omnia subieci sub pedibus ejus, & Joannis in Apocalypsi cap. 17. Rex Regum, & cap. 19. Habet scriptum in vestimento suo Rex Regum, & Dominus Dominationum, & licet potuisset exercere dominium super omnes creaturas, cum tamen non exercuit, juxta illud Joannis 18. Regnum meum non est de hoc mundo, lib. Card. Bellarminus lib. 5. de Romano Pontifice, cap. 4. Beccanus de incarnatione cap. 24. Valentis tom 4. disp. 1. quest. 22. par. 6. Vasquez disp. 87. de incarnatione cap. 4. num. 31. Habuit enim Christus omnem potestatem spirituales, necessarias ad gubernandum Orbem christianum, & sic intelligit, *Data est mihi omnis potestas, &c. & Joannis 13. Sciens, quia omnia ei dedit Pater in manu.**

Sciendum est tertio, quod Christus ad Patrem reverſurus reputavit necessariam Vicarium suum relinqueri in terris. Fecit Petrum sui Vicarium, & ad notandum mysterii magnitudinem id fecit ter repetitis verbis illi *Simen Joannis diligis me plus his, & responſo à Petro accepto. Tu ſcis Domine. his Christum ait. Pafce agnos meos, & tertâ vice, pafce oves meas, Joannis 21. & 22. Marci 16. per quæ verba Petrum in ſimplicitate præſtantem, ſed in paupertate eximium, in humilitate maximum, in virtute ſupremum, non ſuſcitavit, ſed ſimplicitate nudis pedibus ambulantem, præſentibus aliis Apoſtoliſ Principem, & caput conſtituit, ah ipſo Petro, tanquàm à majore ſumptiſ Chriſtos inſitum in lotionem diſcipulorum, Card. Baronius tom. 1. anno Chriſti 23. in fine, & Petrus primus in monumetorum Chriſti introivit, Marci 16. quia primus in Eccleſia erat fundaturus poſteſtate, eiſque ſoli ait Chriſtus, *Regavi pro te Petro, &c. Luca 22. hinc licet aliis dixerit Dominus, ut laxarent retia. Sedi tamen Petro, ait Chriſtus, Due in altum Luca 9. ſcili. et in profundum diſputationum, & in altitudinem divinarum, ſcilicet revelationem ſecretorum Dei. Hinc ei ait Chriſtus, Attente hominem, & cum piſcem, qui prius aſcenderit tolle, cap. non turbatis 24. q. 1. quia hamo, id eſt ferro debebat Petrus relecare putidas entes, cap. plurimus in fine 82. diſt.**

Accepti verò Petrus hoc munus Vicarij poſt aſcenſionem Chriſti, & Papatus eſt de jure divino in perſona Petri à Chriſto inſtitutus, Card. Tufchus lib. P. cent. 47. quod verò ſit in perſona hujus, vel illius, excepta perſona Beati Petri, nunc eſt de jure divino, ſed ex humana electione pendet, unde poſteſt tranſgigi de Papatu inter plures contendeſtes, *Abarella conf. 150. ad. 14.*

Sciendum eſt quarto, quod hanc poteſtatem primus exercuit Petrus Antiochie, poſtea eandem ſedem Romanam tranſtulit, cap. regamus 24. q. 1. cap. ſacraſancta 22. diſt. Barb. de poteſtate Episcoporum par. 1. tit. 3. cap. 2. ut ibidem magis proficeretur, *id. mutationes 7. q. 1. & conſtituit Ignatium Episcopum Antiochie, d. cap. ſacraſancta quicquid dicant hæretici Petrum nunquàm Romanam veniſſe, quos impugnat Card. Baronius tom. 1. anno Chriſti 44. Card. Bellarminus lib. 3. de Romano Pontifice, & oſtendit textum in cap. per venerabilem, qui ſili ſunt legitimi, cap. quomodo 21. diſt. unde non poſteſt Papa aliàs ſedem tranſtere, d. cap. Regamus: ſibi jubere Domino Romanam tranſſata, vix eſſet rebellis populi, vel mortuus hoſtium vel aliis probabiliſ cap. ſi, Cardin. Tufchus tom. 6. lit. P. ſent. 50. num. 31. & ſequenti. Card. Bellarminus lib. 4. de Romano Pontifice cap. 4. Barb. de poteſtate Episcoporum par. 1. tit. 3. cap. 2. num. 12. & in ſeſſi. ad textum in d. cap. Regamus, unde cum Petrus Romanam fugiens exiviſſet, volens com Domini ad locum, quem elegerat revocare, interrogatus ab eo, Domine, quo vadis, reſpondit Chriſtus, Pado Romanam iterum erungiſſi: quod intelligit Petrus pro ſe dictum, reſeſſit ad locum, d. cap. per venerabilem, Card. Bellarminus lib. 1. cap. 21. de Romano Pontifice, Azorius par. 2. lib. 4. cap. 11. q. 2.*

Sciendum eſt quinto, quod Petrus vixit poſt Chriſti mortem annos 34. meſes 3. dies decem. partim Romæ, partim Antiochie, & partim Hieruſalem, quinque annis Hieruſolymis, quinque Antiochie, Romæ 24. & plus, & oſſus Papa ſicet juvenis electus ſedit annis 24. & de vulgo diſcut, *Non videris dies Petri*, de qua re interrogatus Petrus Dominus ab Honorio Papa, reſpondit divigam providentiam ſic diſponere, ut diſcant homines de morte cogitare cum ſupremis omnium horum, tam auguſto tempore moriatur, Barb. lib. 1. de jure Eccleſie, cap. 2. num. 36.

Quia verò ſancta Eccleſia opus h. habebat poſt Petri mortem, ut per aliud caput adminiſtraretur, cap. ita Dominus 19. diſt. diſt. ſitum fuit, ut alius Vicarius poſt Petri mortem ſuſtitueretur, cap. ſalutis eſt 7. q. 1. & Petrus elegit ſibi primo Clementem poſt ſe, cap. ſi Petrus 8. q. 1. qui poſtea fuit martyr inſignis, ipſe verò Clementis pontificatus reſumptio, vel quia tanto munus ſe impertin judicavit, vel quia hoc videbatur pernicioſum exemplum, ut ceteris ſibi eligerent ſucceſſorem, & Sacer Romanæ Eccleſie Senatus elegit Lioum, qui etiam erat Petri diſcipulus, & poſt eam fuit electus Cletus, quo deſuncto, iterum fuit electus Clement: gloſſa in verb. *ant legandi* in d. cap. ſi Petrus, & in cap. non autem in verb. ſaccederet 17. q. 1. hinc poſt Lioum, & Cletum in canone Miſſæ ſit mentio de Clemente Juliano Lætorius tom. 1. var. lectiones. tit. 4. cap. 3. d. an. 3.

Ex quo dixerunt ad exemplum Petri licere ſomnis Pontificibus eligere ſibi ſucceſſorem per textum in d. cap. ſi Petrus, & ita tradiderunt Viſitoria reſeſt. 2. de poteſtate Eccleſie q. 2. num. 23. alique reſti per Suarez de fide diſp. 10. de Summo Pontifice ſeſt. 4. an. 14. Alii putant oppoſitum, ſcilicet Summo Pontifici non licere eligere ſibi ſucceſſorem, in gloſſa in cap. Aſſeſſetia in his omnibus, in verb. *Bratus 8. q. 1. & in cap. ſi tranſitus 97. diſſin. Turresemata de Papa, & Crucilius traſt. 1. cap. 13. & traſt. 2. cap. 21. Azorius par. 3. lib. 4. cap. 5. q. 3. Paulus Cimitales lib. 4. q. 98. Card. Baronius tom. 11. annalium, anno Chriſti 1071. & ex multis aliis hanc negativam ſententiam tenens Juliano Lætorius de electione tit. 4. cap. 3. d. an. 23. & Auguſtinus Barboſa in lib. 1. de jure Eccleſie, cap. 1. na. 40.*

Ego tamen cum P. Suarez, loco cit. cum Vasquez tom. 3. in

3. in 3. par. disp. 244. cap. 3. à num. 2. aliisque commaniter apud eos dico, talem potestatem, nec simpliciter concedendam esse Pontifici, nec simpliciter denegandam: potest ergo prædictum modum Summus Pontifex præscribere in aliquo periculoso casu, & urgenti necessitate Schismati, &c. Sed regulariter id fieri non potest, quia talis modus non tenderet in iustificationem, sed destructionem Ecclesie, induceret liquidum, quod hæreditate possideretur Sanctuarium Dei; unde potest Papa uni determinatæ personæ concedere, ut eligat suum successorem, cap. *Hadrianus*. 2. cap. *Synodus* 63. dist. & potest Episcopo committere, ut eligat sibi successorem, cap. *præfatus*. 7. q. 1. cap. *non semel* 8. q. 1. ergo ipse poterit facere.

Probabiliteriam *Symonius Papa in cap. se Papa* 79. dist. ne cuique liceret Pontifici vivo, scripto, vel permissioibus, iuramento, vel alio quovis modo de successore testare sub anathematis pena, & privationis dignitatem. *Leovianus lib. 1. variat. locubr. tit. 4. cap. 5. m. 59.* & alius pœnis afficit nova bulla Pauli Quarti, incipiens, *enim secundum*, quæ habetur in *Bullario novo* 1. rom. pag. 735. de qua *Barb. in collect. ad textum in d. cap. si Papa*.

Sciendum est sexto, Papam dici à dictione *græcæ* *Papa*, quod significat admirabilem, quia verè talis est, glossa in *proim. in verb. Papa*, alii putant, quod talis dicitur, qui est Pater patriæ, vel à verbo *græcæ* *Papa*, id est Pater patrum, vel pater pauperum, plures etimologia pœnit *Duardus ad bullam, Cens. lib. 1. cap. 4. q. 7.* Appellatur etiam Papa Sanctissimus, quia est vic Apostolicæ sanctitatis, unde illum adoramus, & osculamur in pole. glossa in *extravag. 1. de verb. signif. Joann. 22. in verb. Oculi*: appellatur quondam Episcopus cap. *dist. finis* 12. q. 1. glossa in *verb. Episcopus in proim. Sexti*, *Duardus lib. 1. cap. 5. q. 2.* & alia nomina Papa, ut scilicet quod sit originarius ordinarius, Episcopus universalis Ecclesie, Episcopus Episcoporum, Vicarius Christi, &c. legas *Barb. de iure Eccles. lib. 1. cap. 2.* Appellatur tamen le *Servum* *Servum Dei*, cap. *relatum in fine et sentent. excomm.* & in insuper inscriptione, *textus in cap. ex multo* 1. q. 3. in inscriptione ad exemplum Christi, qui *M. r. b. 20. ait* *Qui vult vestrum majorem fieri erit vester servus*; & *Apostolus*, 1. ad *Corinth. 9. ait*, *non liber esse ex omnibus omnium me servum feci*, & *Christus Dominus* æqualis Patri *servum* *servi* accepit *Paulus ad Philipp. 2.* & primus Summus Pontifex, qui se *Servum* *Servorum* appellavit, fuit S. Gregorius, additis ad glossam in *proim. Sciti*, in *verb. Servus* alii dicunt, quod fuit *Damasus Papa*, ut constat ex *epistola ejusdem ad Stephanum Archiepiscopum*, de qua *tom. 1. Conciliorum in altis S. Damasi Papa sol. 229.* cujus vestigiis fuit secutus Gregorius Magnus in omnibus suis epistolis. *Azor. par. 2. lib. 5. cap. 3.* Vocatur enim Sanctissimus, quia licet cum humana carne indutum engessamus, tamen humanitatem spernentem omnino admittimus, tunc quia est Christi successore, & Christi Vicarius, unde idem est *Papa*, & Christi tribunal, cap. 2. & 3. de *translat. Episcopi*, & sic illud nomen, quod soli Christo convenit naturaliter per quandam participationem, convenit *Papæ* ejus Vicario, ut bene *Pater Ginniparus à Trapano de iure Pontificis disp. 1. q. 1. cap. 1.* & quia Regnum habet Orbis, & Urbis, idem etiam dicitur Dominus noster *Frater Ginniparus cap. 2.*

Scilendum est septimo, Papam non posse errare in fide, quando aliquid in publico fidei iudicio devertit. Ita S. Thomas 2. 2. q. 1. art. 20 & q. 11. art. 2. ad 5. *Cyprianus de potestate Papa par. 2. cap. 13.* *Card. Bellarminus lib. 4. de Romano Pontifici*.

3. Capeni *Instit. Can. Tom. I.*

fid. cap. Sicut de fide disp. 5. sect. 3. à nu. 9. Probat ex illa *Luce 9. Ego oravi pro te Petre, ut non deficiat fides tua.* & *Matth. 16. Tu es Petrus, &c. & porta inferi non prævaldebit*, &c. quæ verba Petro, & ejus successoribus dicta fuisse, explicat *Leo Papa in cap. ita Dominus dist. 19.* & *Innocentius Tertius in cap. Majores de Baptismo*: unde hæc nostra propositum est tanquam Apostolica traditio teneoda, ut bene *Bann. 2. 2. q. 1. art. 10. concl. 5. dub. 2.* & id quod dixi Papam in quæstionibus fidei non posse errare, intellige mox solum si Papa eas de tenet cum Concilio Cardinalium, sed etiam per se solus, ut contra *Abbatem in cap. significasti de elect. aliisque DD. do. et Bellarminus lib. 5. cap. 2. & 7. Bannes ubi supra*, nam licet Papa, ut homo esse, errare possit, ut ipse scietur se posse errare, cap. à nobis 28. de *sentent. excomm.* sicut in alia vitia avaritiæ, &c. potest incidere; tamen si somatur Papa, & peculiariter ei assistit divina providentia, errare non potest, quapropter eo. sic accepto navit Christus. Neque etiam dicas debere Papam in decidendis causis fidei consilium petere Cardinalium, cap. per venerabiles. *vota. sunt autem, qui filii sunt legimus. cap. Fundamenta, 5. decret. de elect.* Respondeo enim, quia illa procedere de honestate, non verò de necessitate, ut infra.

Neque potest Papa errare in decretis, quæ sunt probono regimine Ecclesie universali, licet possit errare in decretis quæ concernunt negotia Forensia particularia Ecclesie, puta si agant de decedendo illam quæstionem de primatu inter Ecclesiam Toletanam, & Bracharensem, cum enim talis sententia dependeat ex probationibus, potest Papa errare, *Barb. de iure Eccles. lib. 1. cap. 2. nu. 41.*

Putant aliqui, quod possit Pontifex errare in canonizatione aliqujus Sancti, in glossa in cap. 1. de *reliquis, & veneratione Sanctorum*, in 6. in *verb. Iesus* & alii adducentes auctoritatem *Augustini. Meliorum corpora honorantur in terra, quorum anima torquentur in gehenna.*

Sed hæc sententia est temeraria, & scandalosa; immo si sit hæretica: ratio est, quia ut bene S. Thomas quodlib. 9. q. ar. ult. licet talis canonizatio dependeat ex probationibus, tamen est veluti fidei præmissio, qua Sanctorum gloria crelescit, & si pertinet ad statum totius Ecclesie, & ita post alios tenent *Mafius. concl. 261. Card. Turrecrem. in defensione revelatiomm S. Brigide*, cap. ultimo, *Card. Bellarminus rom. 1. contr. 7. lib. 1. cap. 9. Card. Baronius tomo. 1. annuum, anno Christi 55. pag. 488. Valentia 2. 2. q. 1. ar. 10. Azor. lib. 5. par. 2. cap. 6. q. 3.*

Ad locum Augustini respondeo, quod Augustinus non loquitur de culis præstito per canonizationem, sed quia apud Gentiles sunt in honore hominum corpora eorum, qui sunt in inferno, vel quod nos credimus alicubi esse corpus aliqujus Sancti, qui sit ab Ecclesia canonizatus, qui tamen est aliqujus hominis mali obmutatorem loci, non quod Ecclesia erret in canonizatione.

Neque potest Papa errare in approbandis Religionibus, *Bannes d. ar. 10. dub. 8. concl. 3. & 4. Rodriguez. tom. 1. quæstion. regular. q. 1. ar. 5. quicquid dicit Melchior Cœnu lib. 5. de inu. Theolog. cap. 5. ad finem*, quod intelligo quando Papa approbat religionem, quod sua statuta & constitutiones, in his enim non potest errare, quia pertinent ad statum Ecclesie universalem; sed potest errare in approbando plures religiones, quam expediebat, quia possunt concurrere informationes populi falsæ, quod scilicet sit populus sufficiens ad eam alendam, &c. ut bene *Barb. ubi sup. nu. 45.*

An verò possit Papa, ut persona privata errare in fide quæstio est,

Prima opinio sit, quod possit errare, & esse hereticus, ex cap. si Papa 40. diff. in illis verbis, ibi, *Nisi deprehendatur à fide devius*, & ultra ordinatus ita tenet glossa in cap. à rella 24. q. 1. Covarr. lib. 1. var. cap. 10. nu. 12. Decretum lib. 5. criminalium cap. 51. Card. Tufchus tom. 2. consil. 522. *Gejennus de auctoritate Papa cap. 9.* communem refert *Bannus d. art. 20. dub. 2. consil. 1. Genucius ad decretum collect. 44.*

Secunda opinio est quæ mihi placet, quod Summus Pontifex neque in privatus homo errare possit in fide, nec hereticus esse, ita Card. Bellarm. d. lib. 4. cap. 6. innotat magis in hanc partem *Suarez disp. 10. de fide sect. 6. num. 11.*

Probat primo ex illa promissione (*oravi pro te*, &c.) quæ promissio demonstrat, ut nec fides personali potuerit deficere, prout nec deficit in Petro; secundo, quia Pontifex est regula, quam omnes fideles sequi, & præ oculis habere debent, ergo oportet singulari aliquo muniri privilegio, aliis si errare posset, cæcus cæcum duceret, & ambo in fossam eaderemus, cap. pensit. in fine de atate, & qualitate. Licet enim possit Deus ex heretico corde veram fidei confessionem extorquere, ut patet in confessione Caiphas Joannis 11. & in *Assuetu Billam nu. 22. ut in cap. sicut 22. q. 7.* tamen hoc est violentum, nec ita facile, ut expedit ad optimam Ecclesie gubernationem & alienum à more divine providentia, quæ omnia disponit suaviter, ut habetur *sapientia cap. 6.* Tertio probatur, quia Romani Ecclesie antecessor omnibus, videmus enim alias habuisse non solum Episcopos hereticos, sed Hæresarchas, unde Antiochenus habuit Paulum Samozotensem, Alexandrina Dionysium, Constantinopolitana Nestorium, & Macedonium, Barb. d. lib. 1. cap. 2. num. 49.

Dices primo Christus oravit pro Petro, & ejus fides defecit, & tamen Christum negavit. *Matth. 26. ergo.*

Respondetur, quod eo tempore, quo Christum Petrus negavit, non adhuc erat Pontifex; licet enim Christus promiserit Petro claves, *Matth. 16. Tibi dabo claves*, eas tamen non tradidit, nisi post sanctissimam Resurrectionem, cum Joannis ait, ait, *Pasce oves meas*: ergo licet S. Petrus erraverit in fide, non tamen erat Pontifex. Secundo respondeo, quod Petrus negando Christum fidei quidem confessionem amisit, non verò fidem ipsam, ut ex *Chrysost. Theophilo*, & aliis explicat *Beilar. diff. lib. 4. cap. 3.* Dices secundo Petrus à S. Paulo ad Galatas cap. 2. reprehenditur eo, quod coegit gentes judicare, ergo erravit in fide.

Respondetur, quod S. Petrus nullum commisit peccatum, neque mortale, neque veniale: non mortale, quia jam erat in gratia confirmatus, neque veniale, quia neque ex intentione operantis, neque ex objecto talis colligitur, fuit verò Petrus rectè admonitus, & à Paulo reprehensus, quia fecit aliquid quod non expediebat, quamvis liceret, quia revera usus ceremoniarum non erat tunc omnino prohibitus, sed incautè, & intempestivè usus fuit ceremoniarum legis, erant igitur licita, sed non expedita, ut ait *Paulus ad Corinth. cap. 6. ibi. Omnia mihi licent. sed non omnia expeditur*, & in hoc deficit Petrus quia judicabat magis expedire, quod minus expediebat, quamvis semper ageret, quod liceret, & ex hoc tam exigua defectus fuit à Paulo reprehensus, & ipse pro sua humilitate illi cecidit: ita *Valquez 1. 2. disp. 184. cap. 7. num. 56.* ubi refert ita publice se docuisse in Collegio Complutensi, sequitur *Baronius tom. 1. anno Christi 51. Bellarminus lib. 1. de Romano Pontifice cap. 18. & lib. 4. cap. 8. Suarez lib. 9. de leg. lib. cap. 20. nu. 19.*

Dices tertio obstat *textus in cap. tunc autem 17. diff.* ubi Marcellinus thias dedit Iulio, de qua re an vera sit historiam agit *Baronius anno Christi 303.* ergo fuit Papa hereticus.

Respondetur, quod ex dicta historia non colligitur Marcellinum fuisse hereticum, nam sevitente maxima illa persecutio Diocletiani, qua dicitur, vel immensis in Ecclesia nulla fuit, Card. *Baronius anno 392.* cum omnis carnifices instarent, ut thias Pontifex Diocletiano, meto mortis perterritus ibiheravit, quo facto licet peccatum comissum gravissimum, idcirco ipse se sua sententia deposuerit, ut in 2. tom. concilior. pag. 187. cum omnia mala debuissent potius pati, quam cum malo consentire, cap. *sacris de his qua vi, metus &c.* tamen non fuit hereticus, cum non fecisset perditionem, in quo formalis ratio heretici consistit, Card. *Bellarminus lib. 2. de Romano Pontifice cap. 8. Suarez disp. 10. de fide sect. 6. num. 11. Julius Clarus in 5. hæresis nu. 3.*

Dices quarto Anastasius Secundus Achacium hereticum, à Felice Tertio meritis damnatum revocavit, teste *Gratiano in cap. Anastasius 19. diff. & cap. dilectum 1. q. 1.*

Respondetur falsum esse dispositionem *Gratiani loco cit.* quia Achacius vivente Felice Tertio obiit, & Felici successit Gelasio. Gelasio verò post Anastasium successit, ut habetur 1. tom. Conciliorum pag. 958, ergo male dicitur voluisse Anastasium revocare Achacium jam mortuum, & ex epist. à ejusdem Anastasii, quod refertur d. tom. 1. pag. 997. ad Anastasium Imperatorem constat minime Achacium concessisse Anastasio Pontificem, imò opusum persuadisse Imperatori, *Bellarminus lib. 4. cap. 10. vers. 19. Covarr. lib. 4. var. cap. 13. Suarez lib. 4. de legib. cap. 3. num. 18.*

Dices quinto obstat id, quod habetur in concilio Generalibus 10. 1. pag. 346. ubi Liberius consensus hereticis.

Respondetur, quod verè id fecit metu tyranni, exiliique, ad quod missus fuerat per Imperatorem Constantium, sed non per hoc sequatur fuisse hereticum, quia solum colligitur defecisse à fidei confessione, non verò à fidei substantia, ergo non fuit hereticus; est legendus Card. *Baronius anno Christi 357. Barb. lib. 1. de jure Eccles. cap. 2. num. 55.*

Dices sexto, obstat auctoritas Gregorii 13. in cap. *proposuisti 32. q. 7.* ubi probat dissolvi matrimonium propter uxoris infirmitatem supervenientem, ubi Gratianus ait Gregorium respondisse contra sacros canones, & Evangelicam veritatem, sed hoc asserere de ullo Papa absurdum est, præcipue de Sanctissimo illo Papa cujus dicta firmiter tenenda ait *Leo Papa in cap. de libellis 20. diff.*

Respondetur (omissis variis responsionibus) quod ibi uxoris impotentia naturalis fuit, & præcessit matrimonium, quamvis post illud contractum esse apparuerit, sicut intelligitur *textus in cap. ex literis de frigidis, & maleficiis*: ita *Valcutia tom. 4. disp. 10. q. 1. par. 7.* & idcirco prima uxor non fuit legitima ob impedimentum perpetuum, & id solum declaravit Pontifex in d. cap. *proposuisti*, vel potest dici, quod ibi primum matrimonium fuit validum, sed in matrimonio rato Pontifex dispensavit ob periculum incontinentia, in illis, qui de novo ad fidem converti erant, ut patet ex textu ibi, *præsertim in tom. barbari genti*: ita post alios *Barb. lib. 1. de jure Eccles. cap. 1. nu. 60. Ad textum in d. cap. si Papa. Respondetur textum prædictum non esse alienus Pontificis, neque generalis concilii, sed ejusdem Bonifacii martyris. cui cum tribuit Gratianus, qui vix notus est apud historicos.*

Ex quibus collige quomodo intelligatur *textus in cap.*

cap. *liti de sponsa dorum*, ubi refertur Alexandrum III. & quendam suos predecessores iudicasse, matrimonium ratum dissolvi per secundum consummatum, contra veritatem, quam ibi confirmat *textus in cap. ultimo eodem tit.* Respondo enim ibi Pontificem respondisse, ut privatum Doctorem, non tanquam Pontificem, *Beilaminus loco cit.* Covar. par. 2. de *sponsalibus* cap. 7. §. 3. num. 5.

Rogabis, quid possit Papa, & quae ejus dignitas? Respondo, quod Summus Pontifex, eo quod summus est ad plenitudinem potestatis, habet eam facultatem, quam habet Archiepiscopus, & Patriarcha, ut certis tantum diebus in solis Missis solemnibus utatur pallio, potest semper vii, & sic semper eo utitur ubique & crucem ante se ubique terrarum deferat, ejusque nomen est semper in Missa recitandum. Concilium *Vasense can. 4.* neque cogitur ad Concilium accedere, cum possit esse per legatos, *Beilaminus lib. 2. de conciliis cap. 19.* ad quod caeteri prelati de jure tenentur, cap. *non oportet* 18. dist. & gratia, quam Papa concelebrat eo mortui non revocatur, etiam re integra, cap. *si super gratia de officio deleg. in 6. cap. si cui de preben. in 6. Gonzalez in regula 8. Cancellaria glossa 12. num. 33.*

Secundum ordinatus à Papa, non potest ab eo sine licentia proficisci, cap. *silium* 1. q. 1. & est à proprio Episcopo in eo ordine honorandus, cap. *per tuas de major. & obed.* nec potest eum Episcopus ad alios ordines promovere sine Papae licentia, cap. *in distribendis de tempor. ordin. Riccius in col. ult. 1452. Barb. alleg. 112.* & delegatus à Papa est supra ordinarium in causa libi commissa, cap. *super de officio delegati.* Et si Papa cum excommunicato communicet, non incorrit per tam excommunicationis glossa in cap. *si inimicus* 93. dist. & cap. *nullo de senten. excomm. Riccius lib. 4. cap. 42. Barb. in d. cap. si inimicus*, ubi si Papa seiat excommunicatum tamen aliquem, et tuncque saltem, excusetur absolutus, *Clem. fin ubi glossa, & DD. de senten. excomm. Monachus lib. 2. de prebent. p. art. 20. num. 10.* & tandem qui Papae mentitur sacrilegus dicitur, cap. *Superius*, ubi glossa de *penit. dist. 1.* talis enim non mentitur homini, sed Deo, ut ait Petrus *Anast. Abbas cap. 5.* Utitur etiam Papa semper candidis vestibus, juxta illud *Ecles. cap. 9.* Quous tempore vestimenta tua sint candida, & publici, eo solemniter super humeros deferunt, ut sic in eo Deus, & Regius Petrus adrequat, & similiter eum osculatur in pedibus.

Ejus ambrosia nullum habet superiorem in terris cum sit à Christi Vicarius, & de eo non potest appellari ad Christum, ejusque iudicium caeleste vocatur ultimum, l. 1. in fine. *C. de summa Trinit. & fide catholica.* Unus habere omnia iura in summo peccatis sui, cap. 1. de *confess. in 6.* licet possit cadere in Papam obliuio, sed non iuris, cap. *prater à 23. dist. ubi glossa ultima*, quae regula intelligitur quatenus Papa potest omnia iura concedere, & mutare, & dicunt DD. quid potest adquirere quodvis rotunda, *Hofstadius in cap. novit de prebent. & quia potest omnia iura interpretari, d. cap. 1. ubi supra.*

Duplex est in Papa potestas, una ordinaria, alia arbitratia. ex ordinariis procedit secundum quod ius disponit. Arbitratia verò potestas est plenitudo potestatis nulli legi humanæ subiecta, *Covarr. lib. 3. varar. cap. 6. glossa in cap. quando in verbis veri de auctoritate, & non palli.*

Ex potestate ordinaria resultat, ut novas constituendo leges non intelligatur antiquas abrogare, cap. 1. de *confess. in 6.* nec juri alienus in relictis derogare intentione, cap. *quod vero dicitur* 25. q. 2. cap. *provenit* 11. q. 1. cap. *licet de officio ordinari. cap. dilectio de verb. signif. glossa in cap. super eo J. Caponi Juste. Can. Tom. 1.*

de officio delegati, in verb. intentione, & in cap. si jam translati 11. q. 2. Card. Tuschet tom. 6. lib. P. concl. 687. semper enim Principis re-scriptum praesumitur, quod nemini sit propius & *Deius eas.* 271. 544. & 606. *Hippolitus singulari* 440. *Alciatus regul. 3. praef. 11.* Neque ex hac potestate potest privilegia concessa Ecclesiis tollere sine causa, cap. *privilegia cum sequenti* 25. q. 2. cap. *quanto* 63. dist. licet speciale in Principe aliqui ponant, ut possit suum privilegium gratiosum revocare sine causa pro libito voluntatis suae, l. qui fundum, C. de omni agro deferro lib. 11. servat etiam in iudicando Romanus Pontifex ordinem iuris, licet ex causa possit in quibuldam rebus dispensare, quae ad eundem ordinem iudicarium spectant, cap. 6. quae de senten. & re iudicata, cap. ex parte de off. delegati non tamen potest displicere, ut licet disto unus in praesidium tertio, cap. *Judices* 3. q. 9. & si sententiam iniustam tulit contra Ecclesiam restituitur Ecclesia laesa, cap. cum ex litteris de integritate restitutione, cap. cum alium §. fin. de sent. & re iudic.

Ex quibus inferunt primo non posse Papam dispensare in legibus divinis, cap. sunt quidam 25. q. 1. cap. *statuta eadem causa*, & q. cap. *litteras de restitu. spotat. cap. cum ad Monasterium in fine de statu Monach. nam tenetur usque ad animam, & sanguinem legem divinam defendere, quia ad dispensandum requiritur iusti causa, Barb. par. 2. alleg. 34. de potestate Episcopi sed in lege divina non potest dari iusta causa; ergo, quia Deus vidit omnes casus, qui sub illa lege continentur, ita Sanctus Thomas par. 2. q. 97. art. 4. ad 3. Covarr. par. 2. de *sponsalibus* cap. 6. §. 9. post alios *Duardus lib. 1. in Bullam Cana cap. 4. q. 7. num. 14. Suarez lib. 10. de legibus cap. 6. num. 6.* licet aliqui putent ex causa posse Papam in talibus legibus divinis dispensare, ut glossa in cap. à nobis de decimis, in verb. *exemptis*, ubi *Abbas num. 4.* & alii plures. quos refert, & sequitur *Sanchez lib. 8. de votis. dist. 6.* quorum sententia mihi nunquam probari possit, quia naturalis ratio dicit non posse inferiorem tollere legem superioris in nullo casu particulari, cap. cum inferior de major. & obed. Potest tamen Summus Pontifex declarare in aliquo particulari casu deficere obligationem legis divinae, quia dedit Christus Pontifici potestatem circa gubernationem suae Ecclesiae, & licet nonnulli DD. hos terminos confundant, ut bene *Suarez de religione tract. 6. lib. 6. cap. 9.* tamen inter se maxime differunt, quia dispensatio tollit subditum, & eum eximit à legis obligatione: interpretatio verò per quandam aequitatem, seu Episcopiam declarat cessare in tali casu obligationem legis, & ita Theologi communiter hanc interpretandi, non verò dispensandi potestatem tribuunt circa leges divinas Summo Pontifici: glossa 1. in cap. nota qd de voto, S. Thomas 2. 2. q. 34. ar. 5. Sylvester in verb. Papa, *Horda de incommutab. binis. part. 2. cap. ultimo. Monta de iurisdic. par. 2. cap. 37. & par. 4. casu 93. & casu 194. Sycrus lib. 6. Clavius Regiae cap. 11. num. 4.* Verum si Papa declarat aliquid circa ius divinum tunc causa non valet, neque talis declaratio reddet tutum in conscientia dispensatum, si sciat causam esse injustam, *Innocentius in cap. cum ad Monasterium nu. 4. de statu Monachorum. Covarr. par. 2. de sponsalibus. cap. 6. §. 9. num. 11. Suarez tom. 1. de relig. tract. 2. lib. 2. cap. 33. Sycrus lib. 5. Clavius Regiae cap. 8. num. 12. Lessius lib. 2. de just. & iure cap. 40. dub. 23. num. 101.**

Inferunt secundo adversus apostolicas ordinationes posse papam venire cum causa, dummodò siem non ledat, ait *textus in cap. Lector* 34. q. 1. quia Apostolici erant etiam Episcopi, & ut Apostolici condebant

Sacram Scripturam, ut Episcopi verò leges Ecclesiasticas Alterum 15. & consilia præbent, s. ad Corinth. 7. glossa in d. cap. sunt quidam 35. diff. in verbo Apostoli; & idem quamvis Apollonius 1. ad Timor. 3. admonet Episcopum debere esse unius uxoris virum, id est non bigamum, potest tamen Papa cum eo ex causa dispensare, *Cerd. Tufebus lib. P. concil. 69. num. 35.* quia licet talis irregularitas sit indulta à S. Paulo, tamen est de jure humano, Sanchez lib. 7. de matrimonio disp. 86. ubi respondet ad text. in cap. 2. de bigamia, dum ait non licere dispensare, ubi verbum, non licet, de quo ibi, importat difficultatem, non impossibilitatem, eodem modo cum prohibitio ejusdem Apostoli, 1. ad Timor. cap. 3. dicat, quod Neophitus ad Episcopatum non promovetur, intelligitur facta per Apostolum tamquam per Ecclesiam Doctorem, non ut præcipientem nomine Christi, cap. Neophitus 61. disp. & eo ipso, quod Papa promovit Neophitum scienter ad Episcopatum videtur cum eo dispensasse, & à fortiori si expresse dispense, *Barb. par. 1. tit. 2. glossa 17. num. 8. de potestate Episcopi.*

Interfero tertio, quod Summus Pontifex ex causa infirmitatis dispensat contra jus positivum, cap. propositus, ubi glossa, & D. D. de concess. præbenda. Covarr. lib. 3. var. cap. 6. quia ipse eo habet plenam potestatem, *Parisius de confidentiali beneficiarum q. 3. nu. 55.* & etiam potest tollere constitutiones conciliares de fide non disponentes, glossa in cap. ubi periculum de elect. in 6. in verb. Concilium, quia non videtur Papam tantam concessisse auctoritatem, quin majorem sibi, & successoribus reservaverit, cap. Dudum, cap. quavis il 2. de præb. in 6.

Unde potest Papa solus dispensare cum Apostata, qui in Apostasia est ordinatus, ut scilicet valeat ministrare in ordinibus susceptis, cap. fin. ubi glossa de Apostatis, *Suaris tom. 5. de censuris, disp. 31. sect. 3.* Secundo ipse solus potest dispensare cum eo, qui fuit à S. hispanico Episcopo ordinatus, cap. quia diligentia supra de elect. Tertio cum eo, qui ab Hæreticis fuit ordinatus, cap. convenientius in fine 3. q. 7. Quarto cum simoniaco ordinato solus Papa dispensat, ut valeat ministrare, glossa in cap. ordinationis 1. q. 1. Quinto cum hæretico revertente, ut in ordinibus, quos habebat possit ministrare, cap. solacerrimum in fine 1. q. 7. Sexto cum eo, qui fuit scienter rebaptizatus, præsertim si ipse præcipuus sit in culpa, & cum rebaptizante, ut valeant ordinari, vel in ordinibus ministrare, cap. quibus, cap. sequenti de consecr. disp. 4. Septimo cum eo, qui fortivè ordinis suscepit, quando promulgata erat excommunicationis sententia, in tales solus Papa dispensat, ut ministret, vel ad majora asceodat, cap. 1. de eo, qui ordine fortivè suscepit. Octavo cum ordinato in excommunicatione scienter, vel etiam ignoranter, quamvis qui scienter id egerit sit de rigore juris depnendus, cap. cum illorum de sent. excomm. Non cum homicida voluntario, & illicito ad ordines suscipiendes, sed non facile solet Papa dispensare. Decimo cum illegitimo, seu naturali ad Sacros Ordines ut promovetur, vel dignitates Ecclesiasticas, cap. 1. de filiis præbiterum in 6. Undecimo cum illegitimo ad obtinenda simplicia beneficia, quæ pater habuit, glossa in d. cap. 1. in verb. tale, Duodecimo in pluralitate dignitatum, & Canoniarum & Curatorum beneficiorum solus Papa dispensat, cap. de multis in fine de præbendis. Decimotertio in impedimentis dirimentibus matrimonium, solo jure pontificio dirimentibus ipse solus dispensat, *Barb. par. 2. alleg. 35.* Decimoquarto in quinque juramentis solus Papa dispensat, & in quinque votis, de quibus

Suaris lib. 2. cap. 40. de religion. Barb. par. 2. alleg. 37. Decimoquinto solus Papa potest dispensare cum corpore vitiatum, præsertim si vitium est grave, & enorme, ut faciat notabilem deformitatem. Decimosexto in infamia juris, & irregularitate, quæ ex ipsa procedit, solus Papa dispensat. Decimoseptimo enim convictis de crimine nefando, & juridicè condemnatis solus Papa dispensat, *Barb. par. 2. alleg. 44. num. 30.* Decimo octavo cum suspensis ob priorem vinem ante legitimam ætatem ad Sacros Ordines, *Barb. alleg. 16. num. 15.* de quibus, & aliis casibus agit, *Barb. lib. 5. de jure Eccles. cap. 2. à num. 129.*

Interfero quarto in illis, quæ sunt de jure divino solere Papam declarationem facere, sed raro, & iusta existente causa, unde contra vota essentialia Religionis Papa directè non dispensat, quia sunt de substantia religionis, cap. cum ad Alenasterium in fine de statu monachorum; sed poterit Papa dispensare in sensu diviso, ut scilicet separatus à religione, & faciendo de monacho non monachum, & cum extrahendo à religione, poterit dispensare, ut bene cum textum interpretatur Sanchez in summa tom. 2. lib. 5. cap. 1. *Bartholomæus à S. Faustis lib. 3. q. 36. de tribus votis. & lib. 7. q. 48.* & potest Papa secum in proprio voto dispensare, *Duardus in bullam cana lib. 1. cap. 4. q. 7. ex num. 14.* neque contra alia vota Papa dispensat sine causa, glossa in cap. non est de voto. Neque solet dispensare, ut illi, qui tenentur ad horas Canonicas, non teneantur, Sanchez lib. 8. de matrimonio disp. 17. neque in gradibus consanguinitatis divina lege prohibitis, vel alio jure divino, vel naturali, matrimonium dirimente, glossa in cap. litteras de restitutione sponsalium, in verb. non potest. In his enim, in quibus Deo acquiritur obligatio, sine maxima causa non solet Papa dispensare, Sanchez lib. 7. de matrimonio disp. 6. S. Bernardus lib. 3. de consid. ad Eugenium.

Sunt etiam particulares casus absolutionis sibi reservati, unde primo solus absolvit à juramento obligatorio, fidelitatis, subditos propter Principis delictum, si id poscat iusta causa, glossa in cap. non est de voto, cap. alius 15. q. 6. & idem dicat de juramento subjectionis ad Episcopos quando auctoritate apostolica deponuntur, cap. auctoritate 15. q. 6. neque absolvit ab obligatione prestita de jure gentium ex pacto nudo sine aliqua causa, cap. quænto, ubi D. D. de jurejurando, & ipse Papa proprio juramento obligatur, nec potest seipsum absolvere, vel absolvi similiter sine causa, cap. suborta de confirm. utili, vel inutili: dat exemplum de Gregorio 12. & Benedicto 13. qui juraverant, & voverant non creare Cardinales, & obligati fuerunt, *Freysius in rubrica de constit. num. 35. Bairens in cap. 1. eodem titulo num. 10.*

Sic etiam solus Papa Ecclesiam erigit in Cathedrallem, cap. precipimus 16. q. 1. & in Metropolitanam Cathedrallem *Latterius de re beneficiis lib. 1. q. 11. nu. 18.* Secundo solus dividit Episcopatum, glossa in cap. 2. to. diff. in verb. diviser, *Rota dec. 324. opud Farinac. par. 1. recentiorum.* Invito tamen Episcopo non potest dividere Episcopatum, nisi ex causa, si tamen dividat sine causa, factum tenebit, Sanchez lib. 7. de matrin. disp. 2. Sanchez lib. 2. de legib. cap. 14. num. 22. *Latterius lib. 1. q. 51. num. 33. de beneficiis.* Tertio, solus Papa facit Episcoporum mutationes, & translationes, & alias causas majores Ecclesiarum instituit, dirimit, & componit, cap. frater noster 16. q. 1. cap. nisi de offic. legati, cap. 1. de juramento calumnie. Quarto solus agit de Episcopatus renunciatione, glossa in cap. præceptis, in verb. causatio disp. 12. *Barb. par. 3. alleg. 50.* Quinto solus potest judicare Episcopum, *Barb. par. 3. alleg.*

Alleg. 11a. Sexto solus restituit Episcopum, *glossa ubi supra. Cord. Talschus tom 6. li. P. concl. 41. Barb. locumtate.* Septimo solus potest dare coadjutores Episcopis, vel eorum superintendibus, *cap. 1. de clerico aggro ante in 6. Oñivo solus coadjutores cum futura sue effusione potest concedere quorumcumque beneficiorum. Trid. sess. 23. de reform. cap. 7.* Non solum solus potest dare Episcopis unire, *cap. 8. temporis cum sequenti 16. q. 3. cap. sicut unire de excessibus Prælatorum.* Decimo solus Papa potest aliquas dignitates in Ecclesia collegiam, vel e thedrali creare: *glossa in cap. cum alius de consuetud. in verb. conceimus. Alonzo de conservatoribus cap. 3. num. 96. Riccius resol. 322. in 2. editione. Atafoborius in praxi habendi censuram prout ad 21. cap. vno dñb. 12.* Undecimo potest solus quandoque in uno Episcopatu duos Episcopos ponere, *cap. non autem 7. q. 1. cap. quoniam de epis. ordinariis.* & ex uno Episcopatu potest duos facere, & solus dat Ecclesie cathedrali administrantem, *cap. in cui 42. de elect. in 6. Barb. alleg. 50. & 133. & solus potest cathedrali dare curatorem quoad effectum agendi, & ejus bonis. Barb. d. alleg. 50. & solus potest Ecclesie cathedrali vacanti Visitatorem deputare, cap. ultimo de supplenda neglig. Prælatorum in 6. Barb. in alleg. 133. & solus potest dictis Episcopis conferre unum, *cap. relativo 21. q. 1. & d. capiti. cui 42. de elect. in 6. & dispensare quod quis obtineat duos Ecclesias Episcopales, & solum potest de gratiam restituere, glossa in cap. ideo 2. quæst. 6. Barb. par. 3. alleg. 50. nu. 11.**

Sic potest beneficium ad tempus, & sub conditione etiam, & futuro, & quæ non insit, alternatim, & copulativè conferre, *cap. posterioris 7. q. 1. cap. si gerit de rescriptis in 6. Covarr. lib. 1. variat. cap. 16. Garfia par. 3. de beneficiis cap. 2. & solus potest lucris triente decimas, cap. cum Apostolica de les. que sunt de prælatis, ubi laic Barb. d. num. 3. & potest licito, vel fœmine committere causas clericorum, *cap. Admnam 2. q. 4. & vltibus concedere collationem beneficiorum, cap. ad minus 63. dist. & solus potest ex causis permittit, ut simplex Sacerdos conferret, Sacramentum ministrat, aut Ecclesiam consecraret, reconciliat, glossa in cap. quanto de consuetudine. Barb. par. 2. alleg. 30. & solus mero laico potest delegare causas spirituales, & certis casibus eis concedere spiritualis, *Carolus de Grassis effect. 1. num. 30. non tamen potest P-pa delegare laico causis ordinibus annexas, veluti, quod Missam dicat, vel à peccatis absolvat, vel ordines conferat: glossa in cap. pœrent 95. dist. in verb. concedimus, & solus exceptionem concedit à jure, & potest re Episcoporum, cap. nulla ratione 92. dist. glossa in cap. auctoritate de privi. in 6. Barb. par. 3. alleg. 50. num. 13. solus indulgentias plenarias & univæ & pœa defendit concedere potest, Barb. par. 3. alleg. 88. & solus potest concedere alicui, ut ab aliquo Episcopo ordinetur extra tempora in sacris ordinibus. Barb. alleg. 17. num. 15. & solus sacros ordines permittit accipere eos, quinondum ad legitimam ætatem pervenerunt, Barb. par. 3. alleg. 50. nu. 15. Solus Cardinalis creare potest glossa in clem. Romani de elect. in verb. potestatis Carolus B. vltus in summa decisionum cit. 5. nu. 2. & eos deponere, cap. ex gellus, ubi glossa, & DD. de clericis non residentibus, cap. unico de schismate in 6. & solus permittit, ut regularis transeat ad religionem laxiorem, cap. 1. §. 2. ubi glossa in verb. ordinarius de relig. domibus in 6. glossa in cap. cum singula §. prohibemus de preben. in 6. in verb. Canonici. v. r. si transeat. Sanchez lib. 6. summa cap. 7. num. 67. & solus potest tollere irregula-***

ritatem proveniente ex eo quod quis suspensione durante in divinis se ingessit, *cap. 1. ibi. omni per Summum Pontificem, de sent. & re judic. in 6. solus etiam potest Religiones approbare, & inque insinuare, cap. unico de relig. domib. in 6. Barb. alleg. 50. num. 47.*

Papa est etiam, qui solus annuas pensiones in beneficiis constituere potest, & constitutas transfert, & jus eas redimendi concedere, *Barb. d. allegat. 50. num. 24. Episcopus enim non potest eas imponere, neque resignationem, quæ fit in favorem alterius accipere, & in ea pensionem apponere: sed in casu pœpœtatis resignantis, vel ejus senii, vel obliuio compositionem, vel ad eorum fructus in permutatione beneficiorum, adhuc hodie competit Episcopo, beneficio pensionem imponere, quævis non in perpetuum, nec cum facultate transferendi ad aliam beneficium, sed solum ad vitam pensionarii, id est ejus, cui pendit assignatur, ut habetur in cap. nisi esset de prebendis. Gigas de pensionibus q. 6. Gastalapas de pensionibus q. 3. Suarias, Garfia, & alii apud Barbosum lib. 5. de jure Eccles. cap. 11. nu. 56. Gratianus cap. 617. Solus etiam Papa est, qui potest remissionem ad favorem alterius recipere, vel cum reservati ne frocnam ex causa admittit, cap. deliberatione, & p. prohibemus de officio deleg. in 6. Barb. d. alleg. 50. nu. 23. & solus potest permittere, ut in loco exempto Ecclesia aedificetur, Barb. alleg. 26. & sine ejus licentia non possunt erigi regularium monasteria, ex cap. unico de excessibus Prælatorum in 6. cap. unico de relig. domib. in 6. Barb. d. alleg. 26. prout nec etiam sine ejus licentia Monasterium potest mutari de uno in alium locum, d. cap. unico de excessibus, prælatis in 6. Barb. d. alleg. 26. num. 9. & solus Papa potest quosdam canonizare, cap. 1. de reliq. & venerat, Sancti, Genensis cap. 51. & solus potest in beneficiis Juri patronatus laicorum sine eorum presentatione instituere: glossa in clem. 2. de preb. in verb. Apostolicum. Cord. Talschus lib. 1. concl. 596. verò Privatus par. 3. de jure patron. lib. 14. cap. 2. num. 8.*

Est etiam notandum Papam non posse ligare seipsum legibus positivis, nec suos successores, *cap. innotat, vers. quomodo de elect.* unde in libris legibus etiam sine causa dispensat, *Suarez lib. 6. de legib. res. 23. & seculo scandalo, & gravi alterius damno, tunc peccat solum venialiter, Leymon lib. 1. tract. 4. cap. 23. num. 13, unde P-pa communicans eum excommunicato, non incurrit penam contra violantes, glossa in cap. 1. cap. 195. dist. in verbo expectare, & in cap. qui merito 21. q. 3. in verb. pari, & in cap. nulli de sentent. excomm. Riccius lib. 4. cap. 42. quia effectus, & substantia censurarum, est juris humani, Suarias tom. 4. disp. 2. sect. 1. neque tenetur Papa semel in anno coexisti, quia hoc est preceptum Ecclesie, in cap. omnis utriusque sexus, neque Eucharistiam sumere in pœhate, intelligit quoad vim coactivam, nam tenetur vi discretiva, cum tale preceptum non sit omnino humanum, neque omnino divinum, sed juris divini, limitati per humanum, Paulus Comitolus lib. 1. responsorum q. 101.*

Non tamen potest Papa facere, & statuere, ut communicans eum excommunicato in excommunicationem non incidat, cap. nulli, ubi Abbas de sentent. excomm. in quo textu probatur, quod nullus se potest tueri privilegio sedis Apostolicæ, quomodo excommunicatos vitare debeat, ex quo textu colligit hoc notabile, *Alternus tom. 5. de censuris lib. 1. disp. 9. cap. 1. Riccius lib. 4. cap. 42. num. 12. quia preceptum de excommunicationis vitan-*

dis est juris divini. Sed oppositum dicas tu posse Pa-
pam statueri oppositum, quia licet potestas excom-
municandi sit de jure divino, *Matth. 16. Quicumque ligaveris super terram, & Matth. 18. Si autem Ecclesiam non audieris, &c.* juncto cap. nemo contem-
nat 11. q. 3. ibi enim non est homo, qui ligat, sed
Christus, tamen modus, forma, & effectus privan-
di hos, vel illos hac, vel illa communione, inceptit
ab Apostolis, cap. sicut Apostoli 11. q. 3. & sic
pertinet ad legem excommunicandi hominem, *Barthol. 2. de censuris sect. 1. n. 9.* & manifestum est
præceptum hoc de excommunicationis vitandis sæpius
fuisse relaxatum, cap. quoniam multas 11. q. 3. cap.
inter alia, cap. responsio, cap. quod in dubiis, cap. cum
voluntate de sententia excommunicandi, & *Martinus V. in
extravaganti ad evitanda generaliter decernit non esse
necessarium evitare excommunicatos, nisi publicè
denunciatos.*

Ad textum verò in cap. nulli (omissis variis re-
sponsionibus, de quibus *Barth. in collect. ad lib. 3. decretalium, cap. nulli,*) dico cum *Cover. in cap. alia mater, par. 1. §. 1. num. 1.* personas, de quibus
ibi, non habuisse privilegium in specie ne excom-
municatis vitare tenerentur, sed quia erant exempti
à potestate ordinariarum virtute hujus privilegii,
& exemptionis generalis continebant non teneri vi-
tare excommunicatos, & interdictos ab ipsis ordi-
nariis, quod Pontifex meritis reprehendit, quia li-
cet generale privilegium exemptionis proferat exemp-
tis, ne ab ordinariis, à quorum jurisdictione exemp-
ti sunt, valeant excommunicari, sicut religiosi pen-
desse potest privilegium ne valeant excommunicari,
cap. ne aliquid de sententia excommunicationis in 6.
sed non per hoc sequitur ex eo, quod sunt exempti,
non debere vitare alios, quia obligatio eos vitandi
non provenit ex jurisdictione ordinarii, à qua exemp-
ti sunt, sed ex legis dispositione, à qua religiosi non
eximuntur.

Nota secundo Papam esse supra Concilium, glossa
in cap. ubi periculum de elect. in 6. in verb. Concilium,
quidquid dicat alia glossa in cap. Anastasius 19. dist.
in verb. Concilium, concilium esse majus Papa: qua
de re, *Card. Tufchus rom. 1. lit. C. concl. 352.* &
Papa non potest se subijcere Episcopo, neque concilio,
ut ab eis iurisceratur, alius non tenet subiectione
Julius Clarus in §. fin. q. 35. n. 13. Quando ve-
rò Papa committit crimen notorium, & est incorri-
gibilis potest privari, & judicari à Concilio si Ec-
clesia secundum recipit. Idem dicas si sunt plures
schismatici de papatu contentiones, si non renunciant,
vel non concordant, possunt à concilio judicari, &
Zabarella conf. 130. agens de schismate inter Inno-
centium Tertium, & Benedictum 13. ait septem
dare remedia ad schismata vitanda. Primum est con-
vocatio Concilii. Secundo, quod enomptum sit in
confidentem Judicem. Tertio, quod compromittant
de jure, & de facto. Quarto, quod interque cedat,
& alius eligatur. Quinto, quod compellantur
cedere etiam armata manu. Sexto, quod ambo de-
ceant, ut uno moriente alter sit Papa, & quod
prohibeatur nova electio omnibus Cardinalibus.
Septimo, quod alter alteri committat vires suas,
donec vixerint, utroque perseverante in sua obedi-
entia. Multa alia privilegia de Papa legas apud *Barth. de
potestate Romani Pontificis, cap. 2. n. 96. per
notanda.*

De Cardinalibus.

Adhuc nos ordina Pauli Lancellati brevem
de Cardinalibus tractatunculam. Ad cujus
intelligendum.

Sciendum est primo, quod Cardinalatus dignitas;
licet videatur figurata de jure divino, ex *Deutero-*

*nomio cap. 17. ibi. Si difficile apud te iudicium esse
perpexeris, venies ad Sacerdotes Levitici generis, &c.*
que verba ad Romanam Pontificem, & Cardina-
les accommodat Innocentius Tertius in cap. per vne-
rabilem, qui filii sui legitimi: verè tamen sunt de
jure positivo, & ante responsa Beati Sylvestri. non
existerunt, qui in Synodo illa, quam Romanus cele-
bravit post conversionem Constantini eos statuit, Cam-
panilis in diversis rubricis. 7. cap. 6. num. 48. P. R. Sylvest-
rum Gelisius idem nomen eius tribuit, cap. presby-
teri 24. dist. & Gregorius post Gelisium in cap. re-
lato, & sequenti, & in cap. pastoralis 7. q. 1. Sre-
phanus Quartus in cap. oportebat cum sequenti 79.
dist. Nicolaus Secundus in cap. in nomine Domini 12.
dist. Azorius par. 2. lib. 4. cap. 1. q. 4. Rubrum
paleum fuit Cardinalibus traditum anno 1224. ab
Innocentio Quarto. Paulus Secundus Biretum pur-
pureum deest omnibus Cardinalibus Monachis, &
postea die 9. Junii die Dominico in festo Sancti-
linæ Trinitatis in Capella Papali dedit prædictum
biretum duobus Cardinalibus Dominicis; scilicet
Fratri Michaeli Alexandrino, & Fratri Hieronymo
Alculano, & alteri ex ordine Sancti Francisci Con-
ventualium, Fratri Constantino Soriano, & Fratri Gre-
gorio de Montepulciano Ordinis Sancti Augustini, *Barth.
lib. 1. de jure Eccl. cap. 3. n. 10.* De his Cardina-
libus est bulla §. Sixti Quinti, ubi dicitur eos de-
bere eligi literatos, & patruos, vel amicitios alicuius
Cardinalis viventis non potest eligi, in quibus
tamen regulis non sunt additi Summi Pont.

Sciendum secundo est, quod dignitas Cardinali-
tus est prima post Papatum, & vineatur Cardines
filii Summi Pontificis, cap. Fidei, §. penult. de
ponis in 6. eam quia assumitur in Cardinalatum,
vacant beneficia, quæ reperiunt illi statui. Idem
die de Episcopis, &c. *Card. Patens dec. 438. alias
428. lib. 1. Parisius lib. 3. de resignat. beneficio-
rum q. 1. n. 66. Barth. lib. 1. de jure Eccl. cap. 3.
n. 23. Diana per 5. tracl. 2. resol. 51.* Mon-
achus cum Cardinalis sit non absolvitur à votis sub-
stantialibus Religionis, ad exemplum Episcopi, de
quo supra; quicquid potest multi, quos sequitur
Diana per 5. tracl. 2. resol. 64. quod non teneant
ad votum prædictum paupertatis: solus enim
Papa est, qui si de Monacho fiat Papa absolvitur
ab omnibus votis, *Rot. rex. tom. 2. quaest. regu-
lar. q. 34. ar. 7.* cum aliis in eorum electione
omnia sunt servanda, quæ supra dixi in Episcopis
sunt diversa, alii sunt Cardinales Episcopi, alii pres-
byteri, alii Diaconi, solet esse numerus eorum non
plus, quam duo & septuaginta, prout fuit nume-
rus discipulorum, & septuaginta fuit numerus tem-
pore Sixti V. *Barth. lib. 1. cap. 3. de jure Eccl.
Diana per 5. tracl. 2. resol. 22.*

Sciendum est tertio, quod Cardinales dicti sunt
quasi Cardines sanctæ Romanæ Ecclesiæ, vel quia
serviunt sedi Apostolicæ, quæ est axis, ac basis, &
cardo aliarum Ecclesiarum, glossa in extravag. ex-
traordinabilis in verb. Cardinalibus de præbendis inter illas
extravagantes *Joannes 23.* quia sicut osium cardis
ut regitur, ita Ecclesia Cardinalium omnino robo-
ratur, atque, cap. postulat. 2. q. 1. glossa in cap.
2. de offit. Archiepiscoporum, *Card. Tufchus rom. 1.
lit. C. concl. 96.* & appellantur Consiliiarii, cap.
Ecclesiasticis 12. q. 2. cap. in Parochia 16. q. 1.
cap. fundamenta, §. decret. de stell. in 6. unde fra-
tres interdum appellant, & cap. per venerabilem,
qui filii sui legitimi, habent athen patricios di-
gnitatem, cap. Constantinus, vers. viris etiam 96.
dist. quia sicut Imperator patricios sibi associat, ita
Papa eos sibi associat unde sicut Patricii liberantur
à potestate patris, ita Cardinales glossa in extravag. ex-
traordinabilis de præbendis in verb. excommunicationem, & dicuntur
de

de latere Papæ, & cum eo unum facere corpus, iuxta *Barbosa lib. 1. de jure Eccles. cap. 4. nu. 25.* unde tenetur Papa eis egentibus subvenire, & putant multum Canonice, quot sequitur *Diana par. 5. tract. 2. resol. 33.* quod non possunt Cardinales Romæ existentes sanguinis amissionem pati sine licentia Papæ, quod est illicitum: quia sunt unum corpus cum Papa sic te quidem, non verè, & Summus Pontifex potest extinguere totum ordinem Cardinalem, cum non sit de jure divino, *Diana par. 5. tract. 2. resol. 2.* post alios, quos allegat, & potest Summus Pontifex ardua Ecclesiæ negotia sine ipsis desinire, licet conveniens sit eos vocari, ut post alios *Diana loc. citato resol. 4.*

Habent Cardinales multa privilegia, quorum primum est, quia possunt exercere jurisdictionem Episcopalem in Ecclesiis suis titularibus, *cap. his, quæ in de major. & obed. & possunt ibi matrimonii interesse, & concedere aliis licentiam interveniendi Pontificis lib. 5. cap. 10. no. 6.* & habent in istis Ecclesiis titularibus jus conferendi beneficia, possunt visitare personas subiectas ratione tuncorum. Idem Vicarius Urbis non cognoscit de causis sub titulis Cardinalium; unde poterunt excommunicationem, suspensionem, & interdicta irrogare: possunt primam tonsuram, & minores ordines conferre in propriis titulis, & suis subditis familiaribus, *Barb. d. lib. 1. cap. 3. num. 33. usque ad 40. Diana par. 5. tract. 2. resol. 5. & resol. 7. & 12. 13. & 14.*

Secundum privilegium est, quod si quis eos hostiliter persequatur, vel injuriaverit, est excommunicatus in Bulla Cæneæ, & committit crimen læsæ majestatis, *cap. Felici de penis in 6. Idem dicit de invadentibus domos eorum, qui committunt crimen læsæ majestatis, ut in Bulla, quæ incipit Temerarios, in Bullario primo tom. pag. 494.* & extenditur contra scientes, & non revelantes, ex Bulla Pii V. 93. in Bullario 2. tom. fol. 295. non tamen sunt excommunicati in Bulla Cæneæ, qui eos injuriaverint verbaliter *Diana par. 5. tract. 2. resol. 80. & 81.* qui verò percussit familiares Cardinalium eorum intuitu, non incurrit in excommunicationem Bullæ Cæneæ: sed eam solum, quæ Pontifici est reservata in d. cap. Felici de penis in 6. *Diana res. 81.* Quod si se ipsos percussit Cardinalis, penam incurrit excommunicationis in Bulla Cæneæ, non sedit ex clerici si se ipsos percussit sunt excommunicati, ex eam. si quis suadente Diabolo: ita *Duerlus in Bulla Cæneæ lib. 2. cap. 21. q. 22. Bonacina in Bulla Cæneæ disp. 1. q. 12. p. 3. nu. 3.* Verum si Cardinalis seipsum percutiat, vel venenat, laqueo, vel aliquo vulnere non est excommunicatus in Bulla Cæneæ: tunc quia scienti, & nolenti, non fit injuria, l. nemo presumitur, ff. de regul. juris, cap. scienti eodem tit. in 6. cum quia quod favore alicujus introductum est, non debet in ejus odium retorqueri, l. quod favore, C. de legibus, l. nulla juris ratio 24. ff. de legib. cap. quod ob gratiam de regul. juris in 6. tunc quia Summus Pontifex in dicto Canone videtur loqui de exercente actionem distinctam in personam distinctam, nam carceratio, hostilis infestio, & similia videntur supponere actionem distinctam, & subiecta distincta, ergo idem dici debet de vulneratione, & percussione. Idem dico probabiliter de clerico seipsum percutiente, qui excommunicationem Cæneæ si quis suadente Diabolo non incurrit, ut contra plures, & communem opinionem docet *Diana par. 3. tract. 3. resol. 81.* & est aliorum, quos requirit, quæ res. in d. cau. si quis suadente Diabolo loquitur de persona, & actione distincta à percutiente, & oppositum nullo jure probatur, nam tex. in cap. contingit de sentent. excommuni. loquitur de actione injuriola, de qua loqui-

tur tex. in d. cap. si quis suadente Diabolo, sed actio qua clericus percutit seipsum, non est injuriola ergo: & licet magis homicida dicatur clericus, qui seipsum percutit, quam qui alium percutit, tamen hoc nihil refert ad probandum, quod in d. cap. loquitur etiam de percutiente seipsum: nam si percussio non est violenta, neque injuriola, non est in dicto textu comprehensa, unde bene *Diana loc. citato Monialem.* quæ potione, & venæ scissione abutuntur intendit, excusant à prædicta excommunicatione, quia talis manus injectio in seipsum non est violenta, neque injuriola, neque contumeliosa, cum volenti, & consentienti non fiat injuria, neque est injuriola illam Ecclesiastico, & quia in dicta Bulla Cæneæ excommunicatur, qui percussit Cardinales, vel qui favent percussoribus eorum, idcirco merito dicant aliqui in prædictas penas non incurtere eos, qui cum possent, non impediunt percussorem ipsorum, ita *Bonacina in Bulla Cæneæ disp. 1. q. 12. p. 3. num. 24.* quia qui non impedit, non debet præstare auxilium, alii putant oppositum, de quibus *Diana par. 5. tract. 2. resol. 88.* Verum si quis sciat aliquos contra Cardinales conspirare, & eos non denunciare, incidit in penam excommunicationis, latam à Pio V. occasione mortis attentatæ contra S. Carolum Borromeum: ubi dicitur, quod si quis sciat contra Cardinalem præparari mortem, etiam si id intellexerit, tenetur denunciare ordinario loci sub pena excommunicationis, & aliorum, de quibus in cap. Felici de penis in 6. Unde etiam denunciatio est facienda in penam delinquentis, & ob commune bonum, tunc est facienda, si vel delinquentis privata correptione emendatur, live non *Diana par. 4. tract. 5. resol. 24.* Sed ita est in casu nostro, ergo. Unde recorda à *Duerlus in Bulla Cæneæ lib. 2. cau. 11. q. 19. nu. 11.* contrarium putante. Idem *Diana par. 5. tract. 2. resol. 89.*

Tertium privilegium est, quia possunt concedere indulgentias centum dierum, vel ex tacito consensu Summi Pontificis, vel ex consuetudine, *Diana par. 5. tract. 2. resol. 6.*

Quartum possunt habere privatum carcerem ad puniendos domesticos, & familiares, *Tafelus 2. tom. cunct. 100. Barb. de jure Eccles. lib. 1. cap. 4. nu. 85.* unde familiares Cardinalium remittuntur privative ad alios ex consuetudine *Carolus de Grassis de effect. clericali effect. 1. num. 151. Carvalhal de Judiciis lib. 1. tit. 1. disp. 2. q. 6. fol. 6. num. 509. Gratianus cap. 341. num. 16.* unde recitat à *Bonacina tom. 3. disp. 1. q. 26. pua. 3. num. 7.* à *Staccia de Judiciis tom. 1. lib. 1. cap. 11. num. 21.* qui hanc observantiam negant: immò possunt habere familiam armatam, *Diana par. 5. tract. 2. resol. 25.* causæ verò Cardinalium vertentes inter eos, sunt decidende à Summo Pontifice tantum privative ad alios appellatione remota, ut ex Bulla Pauli IV. observat *Barb. d. lib. 1. cap. 4. num. 79. Diana ubi supra resol. 23.* qui quidem Cardinales, si sunt Episcopi, non possunt condemnari, nisi per 72. testes fuerint convicti, per 44. testes si sint presbyteri, & per 17. si sint diaconi, *cap. presul. 2. q. 4. Julius Clarus in q. fin. q. 66. nu. 5. Farinacius in pract. par. 2. q. 63. num. 237.* ubi num. 242. ampliat etiam in delictis commissis ante Cardinalatum, & num. 24. per sextum in cap. nullas, §. sed hoc eadem causa, & q. dicit dispositionem dicti textus hodie cessare, quia emanavit secundum illa tempora ad compescendam malitiam hæreticorum, qui aliquando Cardinales, & clericos accusabant, ad effectum, ut

et ab eorum officio removeretur, & alii eorum loco substituerentur, quod etiam observavit *Decius in cap. At si Ceteri de Iudiciis* n. 6. ubi *Berous* num. 5. *Clarus* ubi *supra*; *glossa* verò in d. cap. si *Præsul*, ait, quòd duo testes sufficiunt si agatur de probando crimine contra Pontificem, & dai rationem *glossa* quare *Pap.* in hoc sit deterioris conditionis, & ait, quia ipse sine comparatione aliorum est creatus maior, ergo sine spe venie condemnandus est, ut *Dia-*
bolus: argumento textus in cap. *Principium de poenit.* 2. dist. quæ tamen *glossa* ob prædictam implam doctrinam est à *Sinodisimo* Tribunali Inquisitionis improbat, teste *Mafeo de de probat. concl.* 462. & *Barb.* in coll. 5. *tunc causa* 2. q. 4. in cap. 2. cum appellatione *Præsulis*, de qua io textu multo magis veritate *Papa*.

Potant plures DD. quos sequitur *Campanilis de iur. Pontificis* in d. 12. cap. 16. num. 39. quòd possunt *Cardinales* ingredi monasteria monialium, siue sint *Cardinales* protectores, siue non, quæ opinio hodie per *Bullam* *Gregorii* 13. cuius meminit *Diana* ubi *supra* *resol.* 20. reprobatur nam vigore dictæ *Bulle* etiam *Cardinibus* prohibetur accessus ad monasteria monialium.

Eorum tanta est dignitas, ut si obviari onem ex eis habeat condemnatus ad mortem, est liberandus. *Bald.* in l. *addictos*. C. de appellat. *Julius* *Clarus* in S. fin. q. 98. n. 5. licet ipse dicat, quòd si casus contingeret, posset poena mortis mitigari, & reus à tristem condemnari, nisi tamen etiam, pro quo ille fuisset condemnatus esset de atrocissimis, ut crimen falsi, læsæ maiestatis divinae, & humane, proditionis Patriæ, & huiusmodi; ita etiam *Barb.* lib. 2. de iure *Eccl.* cap. 4. n. 61. non enim *Cardinales* debent esse minoris conditionis, quàm olim apud Romanos fuerint virgines vestales, quantum auctoritas tanta fuit, quòd si aliqui ad verberandum traheretur, vel si ad mortem aliquis decrederet, & casu transisset aliqua virgo vestalis, in necem non poterat: ita hanc opinionem tenet *Danza* de pugna DD. de qualitate officialium cap. 1. n. 16. & quia *Cardinalis*, teste *Diana* par. 5. *tratt.* 2. *resol.* 29. cum audiret strepitum trahentium quendam ad furcas iussit illum exire: asserens id permitti sine dignati.

Habent etiam aliam dignitatem, ut si limi *Judices* eorum delegati, non possint recitari, nisi cum magna cauti, ut de communi docet *Tassonus* in pragmat. de antisfeto, vers. *secundo obsequio*, obiter. 2. num. 114. & *Cardinali* creditur de eo, quòd dicit factum à *Papa*, etiam si agatur de præiudicio tertii. *Casali.* *Pactus* lib. 1. dec. 2. *Verallius* par. 1. dec. 95. *Riccius* coll. 1459. & *Cardinali* creditur asserenti se esse legatum etiam si literas non habebat, DD. communiter. teste *Barbosa* in coll. ad *Codicem* tom. 1. lib. 1. tit. 15. ab eodem *Cardinali* sententiam non potest appellari non solum si collatione sumuntur, sed etiam si ab unoquoque ea eis in singulari proferatur sententia per textum *sanctæ glossæ* in l. 5. ff. de officio *Prætoris*, ubi textus ait à sententia prædicti *Prætoris* non appellatur, sed *Cardinalibus* test. *glossa* equiparatur *Prædicti Prætoris*; ergo: tunc quia à sententia Regis non appellatur *Farinacius* q. 108. num. 71. Sed *Cardinales* equiparantur Regibus, cap. *Fœnicis* de poenit. in 6. ubi inferens injuriam *Cardinalibus* poena criminis læsæ maiestatis puniatur, ergo à sententia *Cardinalis* non datur appellatio. Accedit, quia Reges *Cardinales* vocantur, teste *Gonzalez* in regula 8. *Cancellaria glossa* 24. num. 14. *Barb.* in coll. ad *Codicem* tom. 1. lib. 1. tit. 3. l. 21. num. 5. *Benacina* de abici. *Summi Pontificis* disp. 1. q. 2. p. 1. §. 2. num. 20. & hoc quando committitur causa aliqui cum illa clausula

(appellatione remota) censetur remota appellatio frivola, non iusta, ut de communi docet *Antonius Ripa* de variis, *resol.* cap. 2. de *recus. emm. Judic.* num. 221. tamen si causa committatur *Cardinali* cum dicta dictione, intelligitur remota appellatio etiam iusta, *Facinacius* in *fragmentis* par. 2. in verb. *Index* n. 963. *Diana* par. 5. *tratt.* 2. *resol.* 17.

Est etiam questio inter DD. an *Cardinales* in testamentis gaudeant privilegiis militum circa formam, & solemnitatem testamenti. Respondent communiter gaudere. ita *Gratianus* cap. 312. num. 11. *Diana* par. 5. *tratt.* 2. *resol.* 52. post alios, quon allegant, quia militans in consistorio *Papæ*, unde sicut in militis testamento duo solum requiruntur testes, vel ad validandum dispositionem si miles testatur in castris extra consistorium belli, vel ad verifiandam scripturam militis testamentum faciendi in consistorio belli: ita *Cardinalis*. Secundo sicut miles potest decedere pro parte testatus, & pro parte in testatus, l. miles, tit. ff. de milit. t. *flam.* ita *Cardinalis*. Tertio, quia miles potest personam incapacem heredem instituire, prout est deportatus, l. neque, §. & deperat vii. ff. de milit. testam. teste *Adolfese* in *summa* tom. 2. *tratt.* 13. cap. 2. num. 59. ita *Cardinalis*. An verò milites nostri temporis gaudeant privilegiis antiquorum militum, questio est, ad quam latissime respondet *Consiliarius Patiens* in *tratt. de Iudice*, & privilegium militum n. 36. quòd opus repetitur inferum per *Rogandum Revodium* in pragmat. 11. de militibus fol. 487. in ultima impressione de anno 1637. ubi ait, quòd milites, qui vacant cum armis, & equis in defensione Regni, ut sunt illi, qui stant in Regibus *Granatæ*, *Novaræ*, & *Neapolis*, gaudent privilegiis militum, quia sunt parati pro defensione Reipublicæ, & sic sunt in actu militiæ, unde quætere debent militibus privilegiis. Quia de re *Regens* *Capitani* *Latro* dec. 102.

Inter *Cardinales* unus est *Vicecancellarius*, ad quem pertinet gubernatio Sacri Palatii circa expeditionem *Bullarum*, & ipse adest in casibus ejus, qui assumitur *Auditor* *Rogus*, ejus officium cessat sede vacante.

Alius est *Camerarius*, cujus officium est præesse patrimonio *Eccl.*, & est *Solus* *Papæ*; *glossa* in *clera. ne Romani* de *stella* in verbo *expirare*, & *verba*. *Camerarium*, *Gassianus* in *Catholice gloria* mandati par. 4. *cons.* 14. *Card.* *Tuscanus* lit. C. *Concl.* 16. & *camerarius* non præfertur *Vicecancellario*; cujus officium *camerarius*, etiam sede vacante crearetur, latè *Livorius* tom. 1. var. tit. 3. cap. 3. num. 36.

Alius est *Summus Penitentiarius*, cujus officium versatur in curia penitentiariæ, id est in casibus conscientie, & dispensationibus, vel absolutionibus obtinendis à Sede Apostolica, qui obtinet opera aliorum Penitentiariorum, & Sede Apostolica vacante retinet suum officium, *Laureus* ubi *supra* num. 39.

Alius est *Vicarius Urbis* quem constituit *Summus Pontifex*, & quia solet fieri deputatus ad vitam ipsius deputatus, idè per mortem ipsius non expirat DD. in cap. *ina nobis* de officio *Vicaris*, *Laureus* n. 45.

Alius est *Bibliothecarius Sanctæ Romanæ Ecclesiæ*, de quo in cap. *Adrianus* 23. dist. & semper est unus ex *Cardinalibus*; *Petrus* *Gregorius* par. 2. lib. 18. cap. 42. num. 15. De *Cardinalibus* plures agunt apud *Barb.* lib. 1. de iure *Eccl.* cap. 4. per totum. & *Diana* par. 5. *tratt.* 2. per totum.

De Legatis, & Nunciis Apostolicis.

Legati Sedis Apostolicæ, seu Nunciæ sunt quibus committitur Provincia gubernanda & ordinem hanc jurisdictionem. *cap. legatus de officio legati in 6. Riccius col. 11. 1924. & tres sunt legatorum species. quidam enim emanant ab ipso fonte, veluti Cardinales, qui mittuntur de latere Papæ, cui semper assistunt. & idem dicuntur legati de latere, cap. decreto, cap. si quis Episcopus 2. q. 6. unde soli Cardinales cum à Papa mittuntur, dicuntur legati de latere, glossa in cap. 1. de officio legati, in verb. legationes, & in cap. excommunicatus in verb. commissum eodem tit. unde quando Summus Pontifex mittit inferiorem Cardinalem, dicitur hic missus Nuncius, non legatus de latere.*

Sunt alii legati, quibus aliquod negotium committitur exequendum, *cap. volentes de officio legati, ut sunt illi, qui sunt in Hispania, Francia, Polonia, Venetia, Neapoli, Sabaudia, Florentia, &c. & olim talis legatus Apocrifarius dicebatur greco vocabulo, quasi Secretarius, ut in cap. septuaginta 16. dist. & in cap. significasti de elect. cap. 1. dist. 94. Qui vero mittitur à Papa ad Ecclesiam, vel Provinciam regendam absque potestate legati, non dicitur legatus, si non sit Cardinalis, neque dicitur Nuncius, sed datur Gubernator, & habet solum ordinem jurisdictionem quoad regimen civitatis: qui vero mittitur ad certam causam terminandam, vel ad minora negotia, dicitur commissarius Apostolicus, qui tamen omnes latè accipere vocabulo possunt vocari legati, quia omnis ab alio missus legatus dicitur, l. 1. & 2. ff. de legationibus.*

Dantur alii, qui dicuntur legati nati, quia cum dignitate, quoniam acquirunt, sunt ipsi juris legati, qualis est Cantuariensis Archiepiscopus: de quo in cap. de officio legati. Item Eboracensis in Anglia, de quo in cap. 1. de appellat. & in cap. 1. ut litem pendente, & Biquelensis in Aquitania superiorem, de quo in cap. ultimo de major. & obed. cap. expulsi de dist. & Rheinensis in Francia, de quo in cap. per venerabilem, qui filii sunt legitimi. & in cap. prout, de filius presbyterorum, glossa in verb. legati, in cap. 1. de officio legati in 6. Azorius par. 2. lib. 5. cap. 7. *Parlaments ass. ser. 129. Layman. lib. 1. tractat. 40. cap. 7. num. 22.*

Legatorum à latere tanta est potestas, ut possint absolvere ab excommunicationibus ob Clericorum perculsiones: licet illi fiant in vineis, DD. in cap. quid translationem, cap. excommunicatus, in verb. mittitur de officio legati, cap. ad evincendum de sentent. excommuni. Azorius par. 2. lib. 5. cap. 3. q. 6. & addit, quod potest legatus absolvere ab omni excommunicatione Papæ reservata, nisi dicatur in constitutione expressè, quod à nullo alio, nisi à Papa possit absolvi: expendit textum in Clem. gravis de sentent. excommunicationibus.

Possunt etiam beneficia in Provincia sibi decreta existentis conferre, cap. 1. cap. presentis de officio legati. Rota apud Faventinum dec. 624. alias par. 4. diversè. & concurrebat cum nunciario, sicut Papa, ita ut inter ens sit locus præventioni, cap. si à sede de præben. in 6. nullo ad hoc requisito Episcopi consensu, cap. dilectus de officio legati, Riccius in praxi par. 4. resol. 119. etiam si beneficii sit exempti, Garzia par. 5. cap. 1. nu. 19. & etiam si beneficia sint ad Sedem Apostolicam devoluta, cap. prout de præben. Garzia ubi supra, Card. Puter de 258. lib. 2. qui id docet etiam si beneficia sint ad Papam devoluta ob negligentiam legati. R. tio est, quia sicut quando devolvitur facultas ad Archiepiscopum ex propria negligentia legatus concurrebat cum eo, ita quando devolvitur ad Papam, etiam legatus concurrebat cum Papa, &

idem legatus non curit tempus sex mensium ad conferenda beneficia, sicut coram aliis ordinariis, ut in cap. 2. de concess. præben. Garzia ubi supra cap. 3. nu. 32.

Legati vero Nati, vel missi potestatem non habent conferendi beneficia, nisi hoc eis specialiter concessum sit, cap. litteras de supplicando negligentia Prælatorum, cap. 1. de officio legati in 6. ubi commentus DD. vel nisi sint missi cum potestate, seu auctoritate legati à latere, tales enim sine alia speciali facultate se possunt conferre beneficia, Decius cons. 118. Garzia d. par. 5. cap. 1. nu. 31. Hodie vero talibus legatis à latere conceditur facultas restricta conferendi in implicita beneficia vacantia per obitum extra Romanum curiam, quæ tamen non excedat valorem 14. ducatorum de camera extra tamen Metropolitanis, & aliis Cathedralibus, & collegiatis Ecclesiis, Casar de Graffo des. 7. & 9. de præben. Garzia, & alii apud Barb. lib. 2. de iure Ecclesiæ cap. 5.

TITULUS VI. DE ELECTIONE.

Egimus super de Summo Pontifice, Episcopis, & cæteris prælati: verum quia isti per electionem creari solent: merito ponitur hic titulus, Ad cuius intelligentiam.

Sciendum est primo, quod electio alia est masculinum, alia feminarum. Primæ electio Prælatorum, de qua hic: Feminarum electio est electio Abbatis, cum, de qua in Trid. sess. 23. de regul. cap. 6. Electio masculinorum, alia est passiva, alia activa: passiva dicitur habito respectu ad personas, quæ eliguntur, ut notatur in titulo Decretalium de electione: activa ad personas, quæ eligunt. Item alia est electio Regularis Seminarii, de qua in Trid. sess. 23. de reform. cap. ult. alia est electio sepulchre, de qua in tit. de sepulchris. Alia dicitur electio Canonica prælatorum, de qua agitur hic: est etiam electio, alia prælatorum superiorum, alia inferiorum, superiorum consideratur in Summo Pontifice, & in Episcopo: inferiorum consideratur respectu prælatorum regularium existentium in monasteriis, de quibus in Trid. sess. 25. de regularibus cap. 6.

Sciendum est secundo, quod Prælati assumuntur ad regimen Ecclesiarum, vel ad dignitates, & beneficia pluribus modis, nempe per electionem ut in titulo decretalium, & C. de elect. & Clem. eod. tit. Secundo per postulationem, ut in tit. de postulatione prælatorum. Tertio per nominationem, ut simplicem partitionem, & per collationem cap. 1. 32. dist. cap. Adrianus, cap. in Synodo 63. dist. cap. quanto eadem dist. cap. quod Dei iramorem de statu Monasteriorum. Quarto per presentationem, ut in tit. de iure patron. per translationem, ut in tit. de translatione Episcoporum, & per administrationem, ut in tit. de Coadjutoribus de quo infra, qui Conductor datur quandoque prælato cum futura successione.

Sciendum est tertio, quod electio est alicujus personæ ad prælatum, vel statum societatem canonicè facta vocatio, glossa in rubrica de postulat. prælatum in 6. & in cap. 1. eodem tit. in verb. postulat. Petrus Gregor. de eod. cap. 2. nu. 14. Julius Laverius de elect. tit. 4. cap. 11. nu. 31. & summe electio dupliciter, propriè scilicet, & impropriè: propriè pro ea, quæ plurium consensu per votum, vel suffragia fit, secundum Canones, & de hoc loquitur prædicta definitio. & sic sumitur in titulo de electione. Secundo impropriè pro ea, quæ fit à solo superiore, & pro.

& proprie in Beneficiis, vocatur collatio, seu investitura, seu institutio, & ita etiam praelati dicuntur per investituram, seu collationem eligi, quæ de Ecclesia sit in totum personis, d. cap. *Adrianus cum sequenti* 61. diff.

Sciendum est tertio ad validitatem electionis ita requiri de jure pontificio, scilicet auctoritatem, numerum eligentium, & zelum, id est ut eligatur idoneus praelatus, qui afferat utilitatem suæ Ecclesie (quæ autem hodie requirantur in electione Episcopi d. stylo Curie Romanæ infra dicemus) debet etiam fieri in loco solito in quo omnes electores intervenire debent, & simul dare votum suum, quod est notandum pro electionibus, quæ sunt canonialibus, & à monachis habentibus potestatem eligendi.

In §. Nam tam viduata.

Conclusio hujus textus est, quoddam Ecclesie viduatae praelatus eligendus est: debent cuncti, qui jus eligendi habent legitime citari, ut interfuerit electioni, alioquin si in unius personam id omisissim fuerit irritam reddidit electionem talis omisissio. Idem probat textus in cap. *bona memoria de elect.* non tamen electio devolvitur ad illum unum, Petrus Gregorius de elect. cap. 13. nu. 25. Rodriguez quæstion. regular. tom. 2. q. 52. ar. 13. Latorius de elect. tit. 4. cap. 18. num. 20. *Adrianda in manuali praelatorum* tom. 2. q. 25. ar. 10. concl. 1. ubi etiam celsivis, quod si antequam mortuus praelatus sepultus radatur ad electionem novi procedatur, nihilominus valet electio, præsertim si tales accedere possint circumstantiæ, quod electio statim etiam ipsa eadem de sit facienda, & omnis mora obijcienda, & repellenda, non expectata corporis sepultura; ut in casu quo timetur aliqua magna vis, & violentia alicujus magni Principis, aut aliquæ ipsius litteræ, quæ valeant, aut possint iustam, atque legitimam impedire electionem, electione verò irritata, ex quo fuit facta aliquibus contemptis, contempnentes pro prima vice eligendi facultate non privantur. D. D. communiter in d. cap. *bené* il. 2. de electione, *Reulina in premissis receptarum sentent.* tom. 1. tit. 36. num. 7. Barb. in d. cap. *bené*.

Pro intelligentia hujus conclusionis suppono, quod Ecclesia dicuntur viduata pluribus modis. Primo si praelatus, seu Pastor ipsius sit defunctus, ut hic, & in cap. 2. §. *sed neque illud de translatione Episcopi*. Secundo dicitur Ecclesia viduata quod nō habet Episcopum inutilem, ut in d. §. *Sed neque*. Tercio quod in il. *commissariis*, glossa 1. par. 6. nu. 2. *Francus dec.* 100. nu. 18. *Muscatellus in praxi in verb. competens nunc* 71. Nullum enim, & inutile computantur, & paria sunt non habere maritum, & inutilem eum habere, Covarr. *præfatic.* cap. 7. Barb. in l. 2. par. 5. nu. 47. ff. *soluto matrim.* Tercio dicitur Ecclesia viduata si habet Episcopum captivum, ut in simili mulier dicitur viduata, & quodet privilegio electionis fori, juxta l. *amicam*, C. quando *Imp. in cap. papill.* & viduata multis modis. Primo quando ei deest maritus, cap. *vidua* 34. diff. Secundo quando habet maritum inutilem, glossa in l. *fin.* ad leg. *Flavianam de plagiaris*. *Muscatellus ibi supra*. Idem dicit de muliere habente virum captivum, hantitum, vel ad virescens damnatum, hæc enim comprehenditur viduata nomine *Riccius dec.* 290. num. 5. par. 4. *Vissus dec.* 197. & 521. *Francus d. dec.* 100. nu. 18. *Novarius lib. 1. quæst. fec.* cap. 167. & in praxi electionis fori q. 7. §. 2. quomodo cumque ergo Ecclesia sit viduata de alio praelato provideri debet, qui ad hoc eligatur ab illis, qui

jos eligendi habent, & illi jus eligendi habere dicuntur, qui in quasi possessione eligendi reperuntur, cap. in *Genesi*, ubi D. D. de elect. præsertim Barb. posuit.

In nostro textu dicitur esse omnes vocandos, qui presentes sunt ad electionem per signa solita, sive campanæ, sive vivæ vocis, & absentes in Provincia per litteras, vel per Nuncium secundum locorum consuetudinem vocandi sunt, qui debent, volunt & possunt commode interesse, cap. *quia præter in provincia de electione*, cap. *coram eodem titulo Metibus* habet dec. *Lupitana* 61. tom. 1. *Inlius Latorius d. tit.* 4. cap. 17. *Tamburinus de jure Abbatis* tom. 1. disp. 5. §. 3. *Reulina in premissis recept. sentent.* tom. 1. tit. 36. nu. 30. ubi amplius etiam non ignoraverint *Rogatus de voce Canon.* in *Capitulo q. Manica dec.* 288. ubi fuit dictum ad electionem vocandos esse, qui sunt in Provincia, sive Dore est, maxime quando non est affectata, vel suspecta, additurque absentes non esse vocandos per sonum campanæ, sed per nuncium, vel per litteras, sequitur *Castellinus de elect.* cap. 8. num. 7. *Adrianda tom. 2. in manuali praelatorum q. 23 art. 6. tom. 1.* citatio absentium facienda est singulariter, & personaliter, si sciatur ubi degant, & commode, & sine periculo fieri possit, cap. *cum ehm*, ubi glossa in verb. *Hibernia de dolo & contumacia*, cap. *venerabili eodem titulo*, per litteras, vel per nuncium, nisi de consuetudine aliud servetur, quærum litterarum tenorem ponit *Sigismundus à Bononia de elect. dub.* 8. nu. 3. *Latorius d. tit.* 4. cap. 17. nu. 17. ubi ponit summam vocandi absentes si in scriptis facienda esset vocatio & nu. 28. prædit aliam formulam pro absentibus in regularium praelatorum electione vocandis, quod sinecitur ubi commemoratur, citatio facienda erit per publicum edictum in Ecclesia, vel ubi soliti sunt commemorari, vel legi debent litteræ citatorie Capituli, præfente Capitulo, & Clero, ut in cap. *fin.* de eo, qui mittitur in possessionem causa reversionis l. 4. §. *toties*, ff. de damno infesto, vel si citantur inveniri non possit, est facienda citatio in loco, ubi habitare consueverit, l. 4. §. *Prator*, ff. de damno infesto, vel in ejus Ecclesia, si in beneficio, cap. *fin.* de dolo, & contumacia, cap. *ex ene de cleris non residentibus*. quia ibi residentiū facere præsumitur *Asiaticæ de probat. concl.* 127. *Gonzalez in regul.* 8. *Conciliaris*, glossa 25. §. 2. nu. 20. & nuncio præfatum jurato creditur, an aliquis ex vocalibus absens sit vocatus necne, glossa in cap. *quod fuit* 28. de elect. in verb. *vocatos*, *Lucas Castellinus de elect.* cap. 8. nu. 18.

Quando verò vocati intra assignatum terminum non veniunt, non sunt de cetero expectandi, cap. *cum iter* 18. & sequenti de elect. *Latorius tit.* 4. cap. 17. num. 25. ubi docet, quod non venientibus absentibus, nec procuratorem constitutis, potest fieri absque eis electio, dummodo non sint plures absentes, quam presentes, vel notabilem rationem partem constituerint, quia tunc presentes reneantur expectare vocatos saltem usque ad finem termini dati ad eligendum. Similiter sunt expectandi elapso etiam termino, quamvis pauciores sint, quando absque periculo, & incommodo expectari possunt, & aliquæ casus necessaria, vel probabili detigerent, puta pluvia, & simili, & superior pro certo haberet non longe abesse, præsertim cum nullum esset periculum in mora modici temporis, quia adhuc facultas eligendi daturat *Abbas in cap. cum nobis* num. 9. de elect. *Manica dec.* 288. *Sigismundus à Bononia de elect. dub.* 13. num. 7. nam si dolo potius eos excludendi, quam alia legitima causa accideret electio in ipsorum præjudicium, est locus reclama-

nationi, *Rodriguez* tom. 2. q. 51. art. 5. *Leontius* l. 24. c. 4. p. 17. num. 25. qui etiam ait, quod si maior pars abiens respondisset le ualle venisse, nec eligere, nec electioni interesse, tunc posset etiam minor pars eligere, & si suis terminis immineret, posset pauciores, & etiam unus solus, non expectatis convocatis eligere, quia tempus inierpat pro homine.

Quod si electiones vocaverunt ad electionem eam, quis vocare non tenebatur, expectare sententiam illius usque ad terminum prefixum, *pluss in cap. rām inter*, in verb. *afomatis de electione*, nisi ea tali expectatione prejudicium, & damnum sustineant, qui sunt presentes. *id. cap. rām inter*, quia non potest agere de contentione, qui non habet votum in capitulo, *Rapueras de voc. Canonice. in cap. ubi q. r. t. num. 3.* quod si fiat electio sine citatione curie, qui debet intervenire, non est invalida ipso jure, sed invalida per sententiam, *Abbas in d. cap. de Grouff. & pluss notis in presentis.*

In S. Pland.

Conclusio hujus textus est, quod si quis ex electionibus non fuerit citatus, cum esset abiens tempore electionis si forte, si potest veriti & ratam habet electionem jam factam, & electione confirmanda erit, ut hñ, & tñ c. p. quod sicut in fine principii de elect. Sigismundus de elect. dist. p. qd. autem ratificabilis actus, quo confirmatur id quod ab initio factum est, cap. 1. de renunciatione, ubi DD. l. fin. C. ad Macedon. l. donatione, quas pariter, C. de donat. inter viros & uxorem.

Neque dies non posse ratam haberi, quod meo nomine petiti non est, *cap. ratam de regul. juris in 6.* sed talis electio non fuit facta nomine illius absentis, ergo &c.

Respondendo enim, quod reguli dicti testis procedit in vera ratihabitione: et verò testis noster procedit in impropra ratihabitione, ut docet Abbas in d. cap. quid fiat extra eodem titulo, quare ista ratihabition non erit propriè talis, ut mandato equiparetur; juxta textum in cap. ratihabitionem de regul. juris in 6. Sed operabitur solum, ut electio jam facta non irritetur: effectus ratihabitionis, ejusque utilitates leges per Barbofam in d. c. rursus, et in cap. ratihabitionem, ubi latissime de materia agit. & in omnia firmè et fundetur.

Dilectio electio, que à principio non vult non potest transire tenoris confirmati, *cap. auditis extra eodem*, ubi late *Barb. in relict. cap. illud de juri patron. ubi DD. argum. e-p. non firmatur transactio temporis*, quod ab initio non subsistit, & *l. quod initio §. & l. penult. §. de regul. juri.*

Respondendo, quod aut loquimur de electione vali-
da à principio, quia fuit fuit facta à m.iori parte capi-
tuli, premissis duobus partibus emendatis capituli,
& tunc potest per ratificationem absentis tempore
electionis confirmari, & ita loquimur etiam noster, aut
verò loquimur de electione, quae fuit à principio nul-
la, quia fuit facta à minori parte capituli, & tunc
quia à principio fuit nulla, non potest confirmari, &
ita procedunt iura suprà adducta, ut bene Abbas in d.
cap. quod ficut.

Vel telephoneo, quòd per talem ratiabilitatem non valet deo illo quasi ex tunc, sed ratiabiliter operator na possit actus retraheri. *Berb. in d. cap. non firmatur tractu temporis. & lib. 1. de jure Ecclies. cap. 19. num. 113. cum sequenti.*

In §. Sed & si quis cum sequenti.

Conclusio nostri textus est, quod abiens elector
potest de capitulo demandare votum suum,
ut ille suo nomine eligat Prælatum. Idem probat sen-
t. *Caponi Infr. Can. Tom. I.*

rus in cap. quis propter, §. illud extra cod. tit. cap. si quis in p. incipio de elec. in 6. tria autem requiruntur ad hoc, ut votum absentes per procuratorem possit sufficere. Primo, ut quis sit in loco, unde vocari possit, & quoddammodo impedimento detentus sit, & quoddam procurator habeat mandatum ad jurandum super impedimento; quoddam si plures sint procuratores, debent singuli esse in solidum, & simul censuerunt ad votum praestandum, ille persolverit, qui praecipuus, nullo praecipuente, idemittitur, qui primo nominatus fuerit in instrumento procuratorio. ~~de cap. si quis, nam~~ ultimi censentur in solidum aliorum nominati, vel deta in omnibus paritate, quem capitulum voluerit admittere. Si vero semel unus ex dictis procuratoribus alium elegerit est consumpta electio, nec variare possunt, glossa in d. cap. si quis jussu in verb. elegerit, Tiraquellus in l. boves, §. hoc fermone no. 53. de verb. signif. si verò sint duo procuratores eodem die in diversis instrumentis, nec apparet quis fuerit revocatus, mutuo se confundunt, glossa in verb. nominatus, vers. quid si non apparet, d. cap. si quis Boerius dec. 321. Gratianus cap. 31. no. 50. Petrus Gergorius in d. cap. 6. num. 10. Laverius d. tit. 4. cap. 17. num. 49. Azorius lib. 6. cap. 14. q. 7. Necque obstat, quod si illos constituerint procuratores in solidum, unus sine alio procedere non possit, cap. si duo, §. sunt de procurat. in 6. Respondendo enim id intelligi in Judiciis; at secus est in electione, ubi si vota sit diversis dirigerentur electio stet in longum.

Quandò eligatur talis procurator, debet esse unus de collegio, *d. cap. quis prept. r. §. illud, Lavorius tit. 4. cap. 17. nu. 43. Tamburrinus de jure Abbatum tom. 1. disp. 3. q. 3.* nisi capitulum ex gratia vellet consentire, ut committeretur extraneo, quod quidem invito capitulo confitui nullo modo potest, *Lavorius ubi supra nu. 46.* subrogari enim debet talis, quò sit ejusdem qualitatis, ex *Bart. in l. t. C. de principalibus agentibus in rebus lib. 12.* & sic oportet, ut sit saltem Subdiaconus, *Lavorius ubi supra nu. 47.* & hic procurator de collegio, non potest unum fap nomine eligere, & alium procuratoris nomine, *d. cap. siquis iusto §. parò, Petrus Gregorius de elect. cap. 6. num. 11. Sigismundus à Bononia de elect. dub. 14. num. 7. Tamburrinus disp. 3. q. 4. nu. 6.* Quandò verò merita duorum, vel trium à eò essent æqualia, ut discerni non possent ab electoribus quæ eorum melior, & idoneior cæteris esset, tunc posset prædictus procurator unum fap, alterum procuratoris nomine eligere, *Gutiérrez canon quest. lib. 1. cap. 11. nu. 9. Sigismundus à Bononia de elect. dub. 14. nu. 8.* Sicut etiam poterit quando lib de aliquo certo nominando principalem speciale mandatum dederit, ut probat *textus in d. cap. si quis iusto §. parò. vers. a si de terra eligenda persona:* Sed hoc de jure Tridentini sess. 5. de regul. cap. 6. electio regularium per vota secretè celebratur, & non possunt procuratores absentes constitui cum speciali mandato, sio declaratum per Sacram Congregationem refert *Garcia de beneficiis par. 3. cap. 4. nu. 100. Sigismundus à Bononia de elect. dub. 14. num. 9. Tamburrinus d. disp. 3. q. 4. nu. 6. Lavorius d. tit. 4. cap. 18. nu. 57.* Et aliàs etiam declaratum refert *Cellineus de elect. cap. 3. num. 98. Tamburrinus ubi sup. num. 6.*

Ex quibus inferitur primo, quod si quis tempo-
re vacationis erit absens, & misit procuratorem
sed postea electionis tempore sit intra confines, non ad-
mittitur ejus procurator, non verò dicitur absens, qui
est in aliqua parte Civitatis, ubi fit electio, licet re-
mora: quod si quis sit praesens in loco, seu Canobio,
ubi fit electio, sed tanta aegritudine detentus, ut non
possit ad talem locum accedere: poterit ille unum,
vel plures ex collegio sibi substituere ad eligendum.

vel electores debent aliquem ad eum mittere, ut ejus suffragium petat *Angelas in verb. electio* num. 17. *Azarius par. 2. lib. 6. cap. 14. q. 7. Petrus Gregorius de elect. cap. 16. num. 7. Laverius d. cap. 17. nu. 44* quia absenti nullo modo per litteras licitum est votum suum exprimere, *d. cap. si quis iusto. §. absens*, ibi non poterit aliquatenus per litteras, *Significandus à Bononia dub. 14. etiam volente capitulo. Buerius dec. 1. num. 41. juredo* num. 37.

Infertur secundo, quod tunc potest quis procuratorem constituere, quando iusto impedimento de-
tentus venire non potest, quod impedimentum esse debet verum, & probatum, puta si ob inimicitias capitales venire non possit, vel gravem infirmitatem, non autem levem, vel si adversa navigatione impediatur, vel si vocetur ad majus tribunal, vel si obfessus sit in aliquo castrò, ubi egredi non possit, & similia, ita tamen, ut impedimentum exprimat qualem sit, *Laverius d. cap. 17. num. 35.* debet enim procurator habere mandatum ad jurandum super dicto impedimento, aliis non creditur procuratori absque mandato affirmanti medio juramento super impedimento capitulari, non valentis ad electionem venire, *d. cap. si quis iusto, in verb. detentus. Lotzeus de beneficiis lib. 2. q. 19. nu. 15.* poterit tamen major pars eligentium removere impedimentum probationem aut juramentum, quamvis minor se offerat ad probandum contrarium *Laverius d. c. 17. num. 30. qui num. 40. ait*, quod si procurator absque juramento admissus fuerit, non potest post electionem sequi, quia quis probare, quod Dominus non erat impeditus, nam videntur illi de collegio renunciasse juri suo illum sine juramenti delatione admitrendo, cum possint etiam non impediti procuratorem admittere, non obstanti dispositione *d. cap. quis preter, §. illud*, qui hujusmodi dispositio emanavit in favorem aliorum electorum, qui favori renunciari poterunt, ut firmat idem *Laverius dicto cap. 17. num. 34.*

Quod si contingit electorem absentem impedimentum, qui procuratorem constituit, interim mori, procurator debet cessare, facta tamen per eum ante notitiam habentem de ejus morte tenet, & si durante tali ignorantia perficeretur electio valeret, utique, *Tamburrius d. disp. 5. q. 4. nu. 8.* Quod si absens nullum inveniat in capitulo, vel collegio, qui velit esse ejus procurator, non potest aliquis eum ad acceptandum, *glossa in d. cap. quis preter. Laverius d. cap. 17. num. 35.* nec talis absens hoc casu poterit nolente capitulo extraneum deputare, *d. cap. si quis iusto. §. absens, Azarius lib. 6. cap. 14. q. 7. Significandus à Bononia dub. 14. nu. 1. Tamburrius d. q. 4. nu. 7.*

In §. Sed hoc quidem.

Expresserat suprà Author noster, multa, quæ in electione sunt necessaria, in præsentia docet, quod supradicta non requirantur in electione Summi Pontificis, ad ejus intelligentiam.

Sciendum est primo, quod in electione Summi Pontificis hic ordo servatur, mortuo enim Papa in Civitate omnes Senatores Romani una cum Cardinalibus eum eligebant, sed postea, tempore Beati Sylvestri (à quo capit Electio bonis temporalibus, & terrenis potestatem perferri) orto Schismate inter Senatores, & Cardinales totus populus, & Clerus Romanus junctus est ad electionem Pontificis, *cap. factus 7. q. 1. cap. 1. disp. 24. cap. reliqui 61. disp. cap. nullus innotuit 61. disp. cap. si forte 61. disp.* Postea Romanus Imperator confirmabat electionem Papæ. Adrianus enim primus Pontifex Carolo Magno (in

cujus personam fuit à Græcis in Germanos translatus Imperium) hoc jus tradidit concessisse, *cap. Adrianus il. 2. 63. disp.* ut scilicet potestatem haberet eligendi Pontificem, & Apostolicam sedem ordinandi, *Julius Laverius d. tit. 4. nu. 23. & sequenti*, ejus concessionis Bullam Pacificus inter principes Regni Theudosius, tradidit *Gulielmus de Benediculis in cap. Raynaldus, in verb. & uxorem 2. 367.* Postea Leo 8. Summus Pontifex populo, & Clero Romano consentiente idem jus confirmavit, & tradidit Ottoni Imperatori, & ejus successoribus, ut habetur in *cap. in Synodo 63. disp. & licet Azarius par. 2. lib. 4. cap. 2. q. 3. Card. Baranius anno Domini 516. & 555. & 774. à nu. 10. & 964. à nu. 22. & Suetes contra Regem Angliæ lib. 3. cap. 29. num. 7.* dixerint hos textus allatos supra esse fictitios, & commentarios, & Carolum Magnam non acceptasse, sed potius repudiassse prædictam concessionem, eaque Imperatores nunquam fuisse usos, tradit *Navarrus in rubrica de Judiciis num. 69.* tamen tunc dicat, quod plurimi Principes sponte se abdicaverunt à seipsis talem potestatem, & olim post Carolum Magnum statim id fecit Ludovicus Imperator, qui sub Paschali primo Pontifice hoc jus Clero, & populo Romano liberè cessit, *cap. Ego Ludovicus 63. dist. Azarius lib. 4. cap. 2. q. 2. & 3. Petrus Gregorius lib. 5. Synagogæ cap. 3. nu. 10.* Postea solis Cardinalibus fuit data potestas, & Clero, ut acclameret post factam electionem, *cap. in minore il. 2. 23. dist.* Salva reverentia Imperatoris: postea verò excluso etiam Clero ad duas partes Cardinalium ex tribus existentibus in conclavi, transiit facultas eligendi Papam, *cap. li. de de elect. in 6. cap. ubi periculum eodem tit. Clem. ne Romani eodem tit. Barlatus cons. 126. tom. 2. Card. Bellarminus de Clericis lib. 2. cap. 9.* qui ampliat etiam si Sedes Apostolica vacet tempore, quo est legitime congregatum Concilium, adhuc enim ad Cardinales, non ad Concilium pertinet prædicta facultas eligendi Papam, *Diana par. 5. tractat. 2. resol. 73.* Nulla etiam exceptio potest opponi ei, qui fuerat legitime electus, præter hæreticum, aut aliam exceptionem, quæ in jure divino consisteret, unde si eligatur in Papam aliquis, qui non sit de numero Cardinalium, quia in eo casu nullus reperitur idoneus, valebit electio, *Azarius de lib. 4. cap. 5. q. 6. Suetes de fide disp. 30. fol. 4. nu. 19. Laverius tom. 1. tit. 4. cap. 12. num. 7.* cum aliis celatis per *Gregorium in collect. ad decretum coll. 18. num. 1.* & patet experientia de multis Sanctissimis viris, qui fuerunt electi Pontifices, & ismen nunquam legitimus esse fuisse Cardinales. Unde Gregorius X. ex Archiepiscopo fuit electus in Pontificem anno Domini 1273. Kalendaris Septembris, & Eugenius Tertius ex Abbate simplici fuit electus Papa, & Celestinus Quintus, cum nec in sacris esset, fuit electus Papa, *Laverius tit. 4. cap. 12. nu. 8. Barl. l. 1. de jure Ecclesiæ cap. 1. nu. 58. Bonacina de elect. Pontificis disp. 1. q. 1. §. unico nu. 19. Diana par. 5. tract. 1. resol. 63.*

Ex Concilio ergo primo Lugdunensi in Gallia celebrato anno 1274. sub Gregorio Decimo, de quo in *d. cap. ubi periculum de elect. in 6. cap. Concilio Viennensi sub Clemente Quinto ann. 1310. ut in Clem. ne Romani eodem tit.* disponunt electionem Papæ ad Cardinales tantum pertinere, confirmat Bulla Clementis Secundi, quæ incipit. *Cum charissimas*, ut in *Bullariis novo fol. 595. l. romæ*, confirmat Bulla Pauli Quarti, quæ incipit. *Cum secundum*, anno 1554. & Pii Quarti, quæ incipit. *In eligendis*, de qua in *Bullariis 2. rom. fol. 91. Gregorius Decimus quintus, quæ incipit. Aeterni*, & Sanctissimi D. N. Urbani

bani Octavi, qui incipit *Ad Romanum*, anno 1615. quibus plura statuta fuerunt in electione Pontificis. Primo ergo statum P. pa. morino per decem dies postquam sunt Cardinales absentes, qui impediunt. *d. cap. ubi periculum*, & Bulla Pii Quarti, quicem dies computantur a die mortis Papae, & tenentur Cardinales expectare per dictum tempus decem dierum, quantum sit certum, quod venire non possunt, & alii expectandi non habent requirunt propter absentes, sed etiam propter praesentem in eorum, qui tibi claudendi, ut. *brevi in Laverio tom. 1. varior. libr. tit. 4. c. p. 7. num. 50. Diana par. 4. tractat. 76.* & idem non expectatis per decem dies absentes non videtur etiam, argum. *textus in an. qua applicatio. C. de precib. Imper. offere. Alanus de Cardina. g. 14.* ubi putat non valere, quia illa tibi accidentia si legitur, substantia etiam est, si tibi a duobus partibus Cardinalium. *Alexius loco citato, cap. 2. lib. 4. cap. 2. Diana par. 5. tract. 1. et. 75.* Neque iuste impeditur Cardinalis potestatem suam aliter committere pro creando Pontifice, non alios *Diana par. 5. tract. 2. et. 40.* & licet Cardinales absentes sint per decem dies expectandi, non debent citari, seu vocari. *gl. ff. in d. cap. ubi periculum, in verb. decem diebus, ubi Ar. b. iacobi.* quod speciale esse in electione Pontificis. docent communiter DD. teste *Laverio d. tit. 4. cap. 7. num. 7. Diana par. 5. tract. 2. citato.* Solum vero Cardinales Romae praesentes post mortem Papae per litteras particulares a Secretarii Collegii subscriptas certitate absentes, quarum formulam ponit *Laverio ubi supra tit. 4. pag. 554.* & praefatum tempus decem dierum nullatenus est praeterendum, ut in dicta Bulla Pii Quarti in *§. lapsus, & in §. declarandis*, ubi etiam dicitur quod si sunt expectandi ultra decem dies alii Cardinales, qui desunt publica causa, & de hiis erit Romae Pontificis, quod si dictum tempus fuerit praeteritum adhuc valeat electio, dummodo a duobus partibus fuerit facta, quia in *d. cap. ubi periculum* non prohibetur Cardinalibus non posse expectare, quod si ipsis decem diebus in hoc praesentibus expectare, minus vero interest in eis, & proinde licet ad electionem, licet possit minor pars audiri, nihilominus ad huiusmodi vitanda non est eorum praeter attendendum, ut refert *Laverio d. tit. 4. cap. 7. num. 9.* eisdem decem diebus inter quos Cardinales praesentes defuncti Pontificis celebrare debent exequia, & fieri orationes funerales, ut idem *Laverio d. pag. 554.* refert dicit, inter quos est unus Augustinus Mascari, facta in obitu Pauli V. celebrantur etiam exequia in omnibus Dioecibus, & locis christianis, ut in *d. cap. ubi periculum, §. Quia de i.* & Clero, & populo praeter Missas, praeter ad Deum fundantur praesentia, ad digna, ceterisque honori Pontificis electione. ponenda collectam in Missis, &c. ut in dicta *Clementis Romanus de electione.*

Secundo, dum celebrantur exequia Pontificis, habetur in Pontificis palatio conclave nullo intermedio parare, ubi possint Cardinales omnes commorari. *d. cap. ubi periculum §. hoc sacro*, postea vero Clemens Sextus in sua Bulla, de qua in *Bullario 1. tom. pag. 716.* permittit Cardinalibus, ex decencia honestatis in praedicta clausula, cum in lectis quiescendi, vel dormiendi causa esse voluerint retinere intermedium, seu velamina simpliciorum etiam constrictum, loco quarum hodie adhibentur parvi virgines adior pro aliis Cardinalibus, sed vitare pro Cardinalibus cretis a Papa mortuo, quod conclave undique claudi debet servata fenestra ad vicum recipiendum, eo modo, ut nullus ipsum videre, aut alloqui, nec quicquam la-

J. Caputi Instit. Can. Tom. 1.

temer transire possit. *d. cap. ubi periculum, §. hoc sacro*, in quo etiam singuli singulis Cardinalibus dantur servitantes, seu clerici, sive ibi: & si patens necessitas exposcat, duo etiam eorum arbitrio permittuntur, & Pius quartus in sua Bulla etiam permittit tertium etiam pro Cardinalibus infirmis, & graviter affectis, quos familiares voluit Pius Quartus ab anno ante fuisse in servitio, non tamen possunt esse fratres, vel nepotes Cardinalium, etiam si eorum expensis viverent, pro servitio, verb. eundem Cardinalium in communi, ea dicit Bulla Pii Quarti deputant unus Sacrista cum clerico eoadjutore, duo Magistri ceremoniarum, qui celebrant minister, unus Religiosus pro confessionibus audiendis, unus collegii Secretarius, cum uno tantum famulo, duo Medici, unus Chyrurgus, cum uno, aut duobus servitoribus, unus faber lignarius, unus Cementarius, duo Bibitantes, cum uno, aut duobus servitoribus, item octo, aut decem servientes, Bipili, seu ligandi publice utilitati, & commoditati omnium veluti pro lignis portandis, qui omnes a Collegio Cardinalium, non tamen ea familia aliquo Cardinalis eligi debent per secreta suffragia, ita tamen, ut is obineat, qui plura vota habuerat, & eis salaria de publico debentur.

Nullus vero potest facere sponsones, sed excommunicas super vita, morte, & futura electione Summi Pontificis, illis enim omnino damnat Gregorius 14. in sua Bulla, quae incipit, *Cogit nos*, sub anno 1591. ubi applicat locis piis, quicquid in excommunicis deductum fuerit, & personis Ecclesiasticis eis facientibus imponit poenam privationis beneficiorum, & excommunicationem, ut in *Bullario 2. tom. fol. 688.*

Claufo conclavi nullus ad Cardinales alloquentium admittitur, nisi, ille, qui de voluntate Cardinalium ibi praesentium vocetur pro negotiis pertinentibus ad electionem, *d. cap. ubi periculum de elect.* ubi contra facientes incurrunt poenam excommunicationis, & est Constitutio Pii Quarti. *§. clauso*, neque possunt Cardinales mittere nuntium, vel Epistolam, qui foris sunt, *d. cap. ubi periculum, §. facere Bulla Pii Quarti ubi supra.*

Circa cibum, & potum intra conclave portandum, voluit Gregorius Decimus in *d. cap. ubi periculum, §. hoc sacro*, quod si infra tres dies post ingressum conclavis non fuerit Electus de pastore piovisum, per spatium quibus dierum immediate sequentium, singulis diebus tam in prandio, quam in cena uno ferculo sint contenti, & illis decursis si non fecerint electionem solum panis, vinum, & aqua ministrantur, & Clemens Sextus item disposuit ubi supra. Sed Pius Quartus *§. 12.* vult in primo die, quo conclave ingressi fuerint unus in prandio, quam in cena unum ferculum unius speciei tantum daretur.

Tertio pro observantia dictorum omnium constituuntur executores ex praecipuis magistratibus Civitatis, ubi electio celebratur, qui praestito iuramento debent iurare, ut praedictus ordo, & rigor servetur, *d. cap. ubi periculum, §. praeterea.* Romae sunt Praefati diversorum graduum, qui bis in die, mane, & vespere mutantur, & intimantur a cursibus, incipiendo a Patrologis, Archiepiscopis, ceterisque Praefatis, iuxta ordinem eorum promotionis, & semper assistit Gubernator Burgi, & duo cursores pro occurrentibus necessitatibus, *Barb. d. lib. 1. de iure Eccles. cap. 1. num. 7.*

Quarto admittuntur ad Papam eligendum omnes Cardinales Romae caesantes, etiam si fuerint excommunicati, aut interdicti, quia nulla eis obstat exceptio, *Clem. de Romani §. ceterum de electione, Pius Quae-*

tus in d. *Bolla, Laverius* tom. 1. tit. 3. cap. 3. num. 18. unde Cardinales nuper creati, & publicis admittuntur, licet insignia Cardinalis non susceperint, Pius V. Gregorius 15. in suis Bullis, de quibus *Laverius* tit. 4. cap. 6. num. 21. *Diana* par. 5. trañ. 2. resol. 74. unde offendens Cardinalem, qui nondum cappellum habuit, incidit in censuram bullæ cœnæ, quia quando aliquis in Cardinalem nominatur, & assentit, verè Cardinalis efficitur, nam cappellum est accidentarium, Bonacina in *Bulla Cœnæ* disp. 1. q. 12. pun. 2. num. 3. *Duardus* in *Bulla Cœnæ* lib. 2. ca. 11. q. 6. & alii apud *Dianum*, si contingit, quod plures Cardinales ante factam electionem decedant, ad solos superstitibus, qui vivunt, pertinebit electio, quamvis duo tantum remanserint, quia unus poterit alium eligere. *Laverius* ubi supra cap. 6. num. 25. Item dico si illi è conclavi discesserint Papa non factus, nam si duo remaneant solum, eis competit electio, Bonacina de *tegi* disp. 1. q. 1. pun. 3. num. 28. ex cap. *Adrianus*, & cap. *non licet*, §. *his* diff. 63. cap. *Abbas* cum *duobus* sequentibus 18. q. 2. qui. quid sit at *Callistus Palani* 1. tom. *tractat.* 3. disp. 1. pun. 23. num. 20. immo si unus remaneat Cardinalis in conclavi, ceteris eademibus, vel negligentibus Papam eligere, quia jus, & nomen Universitatis in uno servatur, sicut ubi *Barth.* §. *in Decar* sub. ff. *quod cuiusque Universitatis*, nam licet et collegium in uno consuevit non possit. *Nervarius* ff. de *verb. signif.* glossa in cap. 1. & cap. *licet de elect.* 1. item in uno potest retineri 1. *fiat*, l. *si episc.* l. *de optanti* §. *gata*. *Abbas* in *conf.* 15. q. 18. vol. 2. An verò dictus Cardinalis solus possit eligere seipsum questio est, negat *Abbas* in cap. *gratum* de *postulat. pralat.* sed in cap. *licet* cod. *tit. de elect.* in 6. idem *Abbas* dat reamendum, quo possit seipsum eligere, ut scilicet talis sacri collegii nomine alteri eligendi potestatem demandet, qui veluti compromissarius ipsum eligit, intelligit DD. dictum *Abbatem* quando ceteri Cardinales earent de conclavi, vel absentes. non autem si essent mortui; tunc enim ipse seipsum eligit, *Salas*, *Laverius*, & alii apud *Dianum* par. 5. trañ. 2. resol. 72. & *Barth.* in d. lib. 1. de *jure Eccles.* cap. 1. num. 74. unum notis, quod collegium Cardinalium sede vacante non potest corrigere, mutare, seu moderate constitutiones Summorum Pontificum, nec eis quicquam addere, vel detrachere, præsertim circa illa, quæ agunt de constitutione, & electione Summi Pontificis, *Laverius* tit. 3. cap. 3. num. 10. nec potest creare Cardinales, nec potest mittere Legatos Sedis Apostolicæ, nisi neget necessitas, nec potest revocare Legatos transmissos à Pontifice deservito, nisi etiam neget necessitas, nec potest dare pileum, vel alia insignia Cardinalis, & similiter, nec claudere, nec aperire os Cardinalibus de recenti creatis, *Laverius* ubi supra, sequitur *Barth.* in *Clem.* ut *Romani* de *elect.*

Quod si omnes perirent Cardinales, putant aliqui, quod electio esset facienda à Canonici Lateranensibus, quorum Ecclesia esset propria Sedes Pontificis super omnes Orbis, & Urbis Ecclesiæ, ita *Sylvestri Aldebrandinus* in *addit.* ad *Decretum* in cap. *licet de elect.* nu. 52. sequitur cum aliis *Laverius* d. tit. 4. cap. 6. num. 27. alii putant spectare ad Concilium Generale, iuxta *Hystoricis*, *Augustinus de Ancona*, & alii apud DD. citatos alii putant pertinere ad Patriarchas, sed prima duo opinionis magis probabiles dicit *Azorius* par. 2. lib. 4. cap. 2. q. 11. *Barth.* & melius d. lib. 1. num. 75. putat primam opinionem esse veram, & probabiliorem; quando verò Papa deponitur à Concilio, ut accidit Gregorio 12. & Benedicto 13. tunc à Concilio deponitur per electionem, & non à collegio Cardinalium; ita *Abbas* in d. cap. *licet* in ultimo verba de *elect.* sequitur *Socius* in cap. ad *pensionem* de

accus. Alii putant etiam hoc esse spectare ad Cardinales potestatem prædictam, *Azorius* ubi sup. q. 13. *Laverius* tit. 4. cap. 6. num. 29.

Si eligatur laicus in Papam valet electio, glossa in cap. *si quis presbiter* 79. diff. in verb. non *Apostolicus*, *Laverius* tit. 4. cap. 12. nu. 10. nec obstat validitati electionis si uxoris ligatur in Pontificem, nam si uxore sciente id contingat, videtur cogi eam posse, ut convertatur, argum. cap. *qui uxorem* 33. q. 3. Si verò vir absque uxoris licentia fieret Pontifex, posset ab ipsa uxore revocari, ut ei teneatur debitum reddere; cum enim hoc sit juxta iustitiam prius, non potuit lesi per Pontificatum, quantumvis bona fide assumptum, eo quod uxor, v. g. mortua crederetur, ita *Abbas* in cap. *constitutis* num. ultimo de *convers. conjugat.* & in cap. *uxoris* eodem tit. *Sylvestri* in verb. *maximo*, num. 8. q. 12. *Parisijs* de *resignat. beneficiarum* lib. 3. q. 18. num. 135. *Azorius* par. 1. lib. 13. cap. 4. q. 13. *Sanchez* lib. 7. de *matrim.* disp. 38. nu. 12.

Femina non potest esse Papa, quod notabili exemplo voluit Deus ostendere; nam cum Joannes primus Romanus Pontifex Constantinopolim proficisceretur, ut à Justiniano Imperatore contra Theodoricum Regem Italiam devastantem auxilium peteret; pervento Chocintum, quidam vir nobilis mansuetum equum, quo illius uxor utebatur itineris causa prædicto Pontifici accommodavit, remissus postea equus ita ferus evasit, ut frenum, & totius corporis agitatione semper suam Dominam expulserit, quasi indignaretur mulierem recipere, ea quo scissit in eo Jesu Christi Vicarius, ut habetur in *Beatiario Romano* in die 27. *Malii* in *festo S. Joannis Papa*, & ex *S. Gregorio* in *miris* huius diei refert *Card. Baronius* tom. 7. *annalium* anno Christi 525. in principio vers. *Getorum tempore*, unde fabula est illa, quam narrat, seminam fuisse electum Romæ in Summum Pontificem sub nomine Joannis, & dum prægnans ex quodam suo famulo diu neculasset, tandem dum ibat ad S. Joannem Lateranensem doloribus parturæ oppressam peperisse, & diem suum clausisse extremum, postquam recarit Ecclesiam duos annos, mensem unum, & dies quatuor: ea quo deinde Summus Pontifex ante confirmationem patiaris ejus virilia atterat, ut cum aliis non paucis Auctoribus scribit *Placina* in ejus vita: est enim totum ridiculum, & falsissimum, non enim verisimile est, quod Christus, qui Mariæ Virginis, suæ Matris Pontificatum, & Claves Ecclesiæ non commisit, cap. *nova de panis.* & remiss. postea voluisset illum, vel illam per feminam illum gubernari, quare fabulosam esse talem narrationem tradunt post alios *Card. Bellarm.* tom. 1. *contr.* 3. cap. 24. *Julius Laverius* d. tit. 4. cap. 12. nu. 15. & alii plures, quos sequitur *Barth.* de *Summo Pontifice* lib. 1. cap. 1. num. 83.

In Papam eligendus debet habere statum ad minus 30. annorum, quia cum sit Episcopus, statum Episcopi habere debet, *Campanilis* in *divers.* rubrica 7. cap. 6. num. 51. *Laverius* d. tit. 4. cap. 12. num. 5.

In §. Celebratur, cum sequentibus.

Agitur hæc de divisione electionis, & modis quibus fieri potest. Ad cupis intelligentiam.

Sciendum est primo, quod modus, seu forma electionis est triplex de jure communi, videlicet per inscriptionem, per compromissum & per conventionem inscriptionem, aliter autem facta electio est ipso jure nulla, cap. *quia propter de electione*, de quibus *Petrus Gregorius* cap. 3. *Azorius*, *Rodriguez*, *Sigismundus* à *Bemunia*, *Castellanos Tamburris*, *Massobius*, *Lavo*.

Lavorius, & alii apud Barb. lib. 1. de jure Eccles. cap. 19. num. 148. & non solum in electione Praetorum secularium, sed etiam regularium, item modus servitur, ut tradunt DD. ubi supra, lib. 2. hodie puerit Miranda tom. 2. q. 23. art. 13. concl. 2. modum eligendi praetorales regulares, de qua in d. cap. quia propter fuisse sublatum per Trid. sess. 25. cap. 6. de regul. ubi dicitur per vota secreta esse faciendam electionem, sed alii, & melius putant Trident. non excludere, ibi, electionem per viam compromissi, aut inspirationis, etiam in praetoribus regularibus, ita Sigismundus de electione dub. 27. num. 10. Tamburrinus d. disp. 5. q. 5. num. 9. Barb. ubi supra num. 158.

Electio per scrutinium requiritur primo, ut electores veneri in unum congregentur in aliquo publico loco, unde non sufficit consensus omnium singulariter praetoribus, puta domi, vel alibi, cap. in Genesi 55. de electione, Miranda, Tamburrinus, & Lavorius ubi supra cap. quia propter, §. electiones de electione; unde multis tempore fieri non potest electio, tribus tamen luminibus accensis si fiat electio noctis tempore exiusta causa valet, Ripa de nocturno tempore cap. 98. Lavorius tit. 4. cap. 18. nu. 10. Portellus in dub. regul. in verb. electio num. 50. & ex cap. consuevit de offi. deleg. per non eadem intelligitur tempus, quod incipit post datum signum ad Similitudinem Anglicanum, quousque, videtur potest bonum artificum usque ad diem, id est usque ad illud tempus, quo jam infabescit, quia tunc proprie appellatur dies: Massa de Spiritu Sancto in electionibus non est de essentia, sed de solemnitate, ut resolvuntur sic firmatus ad Bononia de electione dub. 19. num. 5. Lavorius tit. 4. cap. 19. num. 43. Tamburrinus disp. 5. q. 6. num. 23. & electores sine collegio licet congregati in unum in conspectu, seu alio communi loco, tenentur praestare juramentum de eligendo magis idoneo, secundum Deum, & eorum conscientias, juxta preceptum Concilii Basiliensis sess. 23. & 28. in Decretis de electione, quod fuit deinceps confirmatum per Clementem 8. in Generalibus Decretis ad regul. cum reformationem spectantibus, editis anno 1599. & nunc sub Urbano 8. innovatis quod juramentum quomodo praestetur tradit Sigismundus de Bononia de elect. dub. 26. num. 5. Lavorius tit. 4. cap. 19. num. 49. Barb. lib. 1. de jure Eccles. cap. 19. num. 182. debet etiam precedere tractatus, glossa in verb. tractantes in cap. in Nomine 23. dist. qui tractatus sunt veluti praetor ad electionem, & fit in eis discussio eorum, quae facta sunt, juxta cap. in Genesi, & cap. Camena de elect. Sigismundus de Bononia de elect. dub. 56. num. 6. unde putat aliqui talem tractatum esse de substantia electionis, ex quantum numero est glossa in cap. cum in votis de elect. in verb. tractatum, Petrus de Gregorio de elect. cap. 15. in fine.

Secundum requiritur, in electione, quae fit per scrutinium, ut scrutatores, qui diligentur suffragia exquirere, & suscipere debent assumantur per collegium, quia si per se ingerantur redduntur suspecti, Lavorius tit. 4. cap. 19. num. 45. Tamburrinus disp. 5. q. 6. num. 4. qui scrutatores debent esse tres, non pauciores, alias electio esset nulla, d. cap. quia propter, Sigismundus de Bononia de elect. dub. 20. Tamburrinus d. disp. 5. q. 6. ut scilicet tres facilius conveniant, & fidelius negotium tractant qui scrutatores debent esse de capitulo, alias electio nulla est, d. cap. quia propter, ubi Abbas Franciscus Marcus dicitur, 1201. Sigismundus de Bononia dub. 20. num. 3. Lavorius ubi supra cap. 19. nu. 47. Tamburrinus disp. 5. q. 6. num. 7. & si plures, quam tres adhibeantur scrutatores non tenet electio, quia regula, quae habet quoddam utile per inutile non vitatur, fallit, quomodo aliquid induci-

tur summa substantiali, hinc enim cum sit individua utile per inutile non vitatur, D.D. per aum tentum in d. cap. utile per inutile de regul. juris in 6. Roca dec. 471. num. 9. par. 3. & in terminis electionis, post alios Barb. lib. 1. de jure Eccles. cap. 19. num. 190. De consuetudine verò legitimè praescripta introduci potest, ut illi, qui non sint de capitulo, eligant Barb. ubi supra, ubi tamen requiritur scientia Papae, quia ad abrogandam legem Canonicae requiritur scientia Papae, Salas disp. 19. de delegib. num. 62. in fine, Verallii dec. 204. num. 3. par. 3. quia Summus Pontifex non habet auctoritatem à populo, sed à Deo, idcirco non est populus, qui introducit consuetudinem contra Canones, sed auctoritas Papae, quod secus est in lege civili.

Tertio requiritur, ut tales electores diligenter vota scrutentur eligentium, d. cap. quia propter, scilicet animorum delicta, & debent vota dari potè; non sub conditione, nam si ita datur, habetur pro non dato, nec in aliorum numero computatur, ac si neminem nominasset, vel ab extraneo datum esset, Lavorius d. cap. 19. num. 64. Sigismundus de Bononia d. tract. dub. 19. vel si in scrutinio per schedulas celebrato, reperitur aliqua schedula vacua, tunc enim ea rejecta, ac si non esset, cetera vota numerantur, Navarrus cons. 7. de elect. Rodriguez, tom. 2. q. 52. art. 3. Miranda d. tom. 2. q. 23. art. 10. quae vota debent seorsum dari, d. cap. quia propter, & in electione Abbatisse possunt vota per Episcopum, unà cum Vicario, vel alio viro assumpto ore tenus accipi, ut ait Sacra Congregatio, telle Riccio in praxi par. 1. res. 637. in 2. ed. iura, Sigismundus de Bononia dub. 27. Lavorius d. cap. 19. nu. 8. Barb. in d. lib. 1. cap. 19. num. 204. & ipsi electores debent votum suum in scheda scriptum deferre, ita ut nec ipsi scrutatoribus notum sit, Lavorius d. cap. 19. num. 75. Tamburrinus d. q. 6. num. 8. & etiam vota nunquam debent publicari, sed secreti manere, Trid. sess. 25. de regul. cap. 6. unde si electio fit per vot. publica est nulla, etiam data ignorantia Concilii Trid. neque potest Episcopus dispensare, Riccio par. 4. dec. 197. Navarrus in singul. Canon. et. concl. 86. num. 3. Sigismundus de Bononia de elect. dub. 31. num. 10. nonne eligen et per schedulas aliqui patentis signi sig. atis, ita ut innotescat scrutatoribus, vel unū ex illis, quod talis elector eligi illum nominatum in scheda, si sunt electionem non secretam, & peccant mortaliter, & ideo sic electus factus de hoc certus, tenetur resignare praeturam, sive officium, & petere à S. N. restitui consecrationem, cum dispensatione, ita decedum à sacra Congregatione testet Laurentius de Pyrrinis tom. 1. de religio. subdit. & praetato q. 1. de obedi. cap. 21. Castellinus de elect. cap. 4. num. 61. Barb. lib. 1. de jure Eccles. cap. 19. num. 207. qui verò ostendit simpliciter schedulam secretè factam ad effectum, ut videat, cum ipse eligi, non tollit quin electio subsequens immediate sit secreta, Navarrus cons. 9. in antiquis de electione, Sayrus in decis. in tit. de elect. dec. 4. Castellinus de elect. cap. 4. nu. 3. unde nota signanter electionem esse nullam, licet unum suffragium ostendatur publicè, Sigismundus de Bononia dub. 31. num. 4. Lavorius d. tit. 4. cap. 19. num. 54. Gorda de beneficiis, par. 5. cap. 4. num. 191. Barb. num. 211. & iniquissimum suffragium debet fieri singillatim, neque electores vocantur bini, vel terni, sed singuli, d. cap. quia propter, ibi singillatim Sigismundus de Bononia de elect. dub. 26. Tamburrinus d. disp. 5. q. 6. num. 10. & omnia vota singillatim exquisita in scriptis redigi debent, d. cap. quia propter, & per se publicentur in com-

muni, d. cap. quia propter, ubi illud verbum mox, interpretatur statim, & incontinenti, nullo actu intermedium extraneo, *Lazarus d. cap. 19. num. 82.* & licet electores ante scriptam publicationem variare poterint, & alios ad libitum nominare, cap. quod si sit de electione, publicato tamen scrutinio non possunt amplius nominem variare, sed collatio facienda est, & celebranda electio, d. cap. publicari eodem titulo, sic dictum in *Rota de anno 1628. refert Barb. d. cap. 19. num. 218.* & licet olim requireretur, ut maior pars, & sanior prevaleat in electione, tamen hodie simpliciter major pars sufficit, quia vota non ponderantur, sed numerantur, semper enim major pars sanior presumitur, nisi persona electa sit indigna, *Suaris de religione tom. 4. tract. 3. lib. 2. cap. 5. num. 23. Sigismundus a Bononia de elect. dub. 38. num. 8. Lazarus tit. 4. cap. 19. num. 89. Tamburrius d. disp. 5. quest. 9. num. 25. Rota apud Barb. disto cap. 19. num. 223.*

Sciendum secundo est, quod electio interdum est irrita ipso jure, interdum irritanda, & cassanda. Est irrita ipso jure primo electio ad officia, & dignitates Ecclesiasticas facta per simas, *Miranda d. q. 24. art. 18. Garzia par. 5. de beneficiis cap. 4. num. 201. in addit. ad elect. de Bononia de elect. dub. 27. num. 8. Lazarus tit. 4. cap. 10. num. 40. Tamburrius d. disp. 5. q. 22. num. 9. contra Sanchez de religione tom. 1. tractat. 3. lib. 2. cap. 12. num. 9. Sanchez tom. 1. lib. 2. cap. 38. num. 83. Bonaccia disp. 3. de principiis dealogi q. 5. pun. 3. num. 13.* Secundo est irrita ipso jure electio facta per metum impediendum nuntiand libertatem eligendi, glossa in cap. bona memoria il. 1. in verb. nota bene de elect. ubi Abbas Laurentius de Peyrini de religio subdit q. 1. de obedientia cap. 31. §. 8. Collatorum de elect. cap. 4. num. 56. Tamburrius d. disp. 5. q. 22. num. 7. Sigismundus a Bononia dub. 50. Lazarus tit. 4. cap. 21. num. 4. qui metus debet esse codens in constantem vicem, scilicet, ut malum, quod timeatur, sit grave, & ut timens non possit facile occurrere Dno, ubi supra. Esset etiam nulla ipso jure si adquiretur ad tres, vel quatuor sine urgentissima causa, & auctoritate Sedis Apostolicæ, *Rodericus 2. questionum. regul. tom. 2. q. 56. num. 1. Lazarus, Castellanus, & alii ubi supra.* est etiam nulla ipso jure electio si fiat per absum potestatis secularis, cap. quisquis de elect. scilicet quando Clerici requirunt laicos, ut intervi. t electioni, vel quando requirunt Principes secularis potestatem super eadem persona eligenda, *Tamburrius d. disp. 5. q. 22. num. 50.* est etiam ipso jure nulla electio celebrata, non servata aliquo ex formis illis, de quibus in cap. quia propter de elect. ubi tradit Sanchez lib. 2. summa cap. 38. Sanchez de religione tom. 1. tractat. 3. lib. 2. cap. 12. num. 9. & eorum inter Canonica in d. cap. quia propter ut patet ex verbis dictæ textus, ibi aliter electio non tenet, que verba denotant vim decreti irritantis, & pluries dictum refert Sigismundus dub. 3. num. 50. & quia dictum decretum irritans est expressum, ideo ligat etiam ignorantes quoad utilitatem actus, cap. dudum cap. pual. de proben. in 6. cap. si eo tempore, ubi glossa in verbo ignorantes de elect. in 6. cap. 1. cap. si soli de concess. prob. in 6. In aliis vero penas, de quibus in d. cap. quia propter, non incurrunt ignorantes, Sigismundus d. dub. 3. qui ait, quod neque potest induci annuaria consuetudo, quia decretum est irritans, & sic excludit consuetudinem in præteritum, & futurum: verum licet sit nulla talis electio, tamen potest iterari ab eisdem electoribus ante latam Judicis sententiam, quia ipsi non sunt ipso jure privati, sed petendi, glossa in d. cap. 1. ubi DD. de legitariis, Sigismundus d. dub. 3. num. 10. Neque possunt penam regulares supplere defectus d. cap. quia propter de

elect. ut latè post omnes Sigismundus dub. 4. de elect. qui est videndus in dub. 6. & 7. Quod si electio non consequitur effectum absque culpa eligentium, revertitur ad eisdem, ac si vacatio nova esset, cap. si electio de elect. in 6. ubi si electus consensit recusat, vel post consensum renunciat juri suo, vel mortui, electores, qui jam fecerant, quod spectabat ad ipsos infra terminum juris eligendo, habebunt intra tempus à dissenso, à renunciatione, à morte, vel irritatione prædictis, ac si vacatio nova esset, prædictum tempus integrum ad electionem aliam celebrandam, dummodò nihil fraudulenter egerint in præmissis, item dicat cum glossa ibi de 3. & 4. electione, si 3. 4. & 5. electum dissentire contingat. Quod si superior jure devolutum provider, ex quo, quod electores fuerunt negligentes intra terminum præfixum, & ex negligentia electionem non celebraverint, tunc si provisor renunciat, vel &c. non ad eundem provisorum, sed ad electores redit electio. Idem dicat si compromittentes non elegerint intra suum tempus, quia tunc ad compromittentes revertitur facultas, cap. si compromissarius, ubi glossa, & Canonista de elect. in 6. latè Sigismundus dub. 11. & ad propositum est videndus Franciscus Salernus conf. 44. lib. 1. Qui penbat, quod si Patrons præsentaverit aliquem in jure Patronatus in fine sui temporis, scilicet si sit laicus infra quatuor menses, si Clericus infra sex, ad h. e., ut Clericus præsentatus renunciet, & renunciatione facta iterum sibi eurat tempus præsentandi si in foro externo valide facit, licet in foro consuetudinis præsentatio non tenet, nullumque tribuat per præsentatio, *Sanchus ubi supra.*

Cassantur verò sunt electiones, quæ sunt per secreta fuisse sig., & oc ultra conventuali, d. cap. quia propter. §. electores de elect. Tamburrius d. disp. 5. disp. 22. Barb. d. lib. 1. cap. 19. de jure Eccles. num. 216. qui alia affert exempla quando est irritanda electio.

Ex quibus inferitur electionem Papæ fieri posse tribus modis. Primo per scrutinium. Secundo per accessum, seu communem inspirationem. Tertio per compromissum. In scrutinio præsent tres Cardinales, & quisque dicit ex electoribus. Ego N. eligo in Summum Pontificem Eminensissimum N. & ligat dictum scheda suum sigillo, & signata scheda, accedat ad altare secundum ordinem suum, genuflexus ponit eam in altare, in quo eodem die facta sunt peracta, & sic per scrutinium habens duas partes per se eligitur, & sic per scrutinium electus Innocentius Quintus, Adrianus Quintus, Nicolaus Tertius, Martinus Quartus, & Leo Decimus, junctis aliis, de quibus Barb. d. lib. 1. cap. 1. num. 88.

Per accessum dicitur, quando duæ partes Cardinalium accedunt uni, eorumque eligunt sine ulla iustitio pro Papa: tunc fuerunt electi Nicolus Quintus, Callistus Tertius, Pius sextus, Paulus Secundus, Sixtus Quartus, Adrianus Quartus & alii apud Barb. de quo accessu Gregorius Decimus quintus in sua Bulla, quæ incipit *Eterai* 2.

Per compromissum verò fit, cum propter discordiam Cardinales in aliquem committunt negotium electionis, ut scilicet ipse eligat, quem voluerit Sigismundus d. dec. 2. & est de hoc consensum instrumentum publicum, & compromissarius dicit. Ego N. compromissarius de consensu, & voluntate compromissariorum meorum eligo, &c. *Miranda in manuali tom. 2. q. 23. art. 38. concl. 2.* Potest etiam fieri compromissum in duos, ut ipse scilicet exquirat vota singulorum, illumque eligant, in quem major pars consenserit, de qua in cap. cum dictus de elect. & in d. cap. quia propter, & in cap. cum cap: dicit

expellet 29. de elect. in 6. & in cap. si cui ordem sit. in 6. & sic per tale compromissum fuerunt electi Clemens Quintus, Gregorius Decimus. Joannes 22. quem facto compromisso in ejus personam digne se ipsum elegerit, & hac de causa recessit ab usu compromissum, quo exemplo posset compromissum seipsum eligere, tradunt Acorius par. 1. lib. 4. cap. 2. q. 8. S. Antonius par. 3. tit. 2. cap. 14. Barb. d. cap. 1. num. 97.

Additur ab aliis alius modus, scilicet per viam Spiritus sancti, de quo fit mentio in d. cap. quia propter de elect. & est duplex. Primo per inspirationem, quando omnes electores quasi inebriati, & stupefacti eligunt; alius per quasi inspirationem, quando subito, & repente unus post alium, sine aliquo tractu de eligendo specialem personam, & intervallo eligunt; quod si unus dissentiat, non fit per viam Spiritus sancti electio, & hoc modo fuerunt electi plures Pontifices, de quibus Barb. Sigismundus dub. 2.

Fuit deinde alius modus inductus eligendi Pontificem per adorationem. videlicet quando duo Cardinalium patres nullo sermone expectato, sed voce aliquem ex Cardinalibus in Romanum Pontificem salutabant, & venerabantur, ut refert Acorius par. 2. lib. 4. cap. 5. in fine, & secundum hanc formam fuerunt electi Clemens Septimus, Pius Tertius, Julius Tertius, Mirceus Secundus, Paulus Quartus, Pius Quartus, Pius Quintus, & alii successores usque ad Gregorium Decimum quintum inclusive.

Sed novissimus temporibus Gregorius Decimus quintus, & Urbanus Octavius determinaverunt non posse fieri electionem Romani Pontificis, nisi in conclavi, & eo clauso, & post celebratam in eo prima die Missam de Spiritu sancto, cui Cardinales interfunt, & communicantur, & per secreta suffragia duorum partium eligunt, nisi alias per compromissum, vel inspirationem fieret electio, & persona electi si sit in conclavi enumeratur in numerum Cardinalium pro majori parte votum Cardinalium in Urbe existentium, sed si non sit in conclavi, non admittitur; ingrediens votum post conclave reclusum tunc admittitur, & valere incipit, cum ingreditur, hinc est ad presentiam tantum, & futura negotia, non ad privitiam, d. cap. ubi periculum de elect. in 6. §. hoc sacro, & licet ad electionem regulariter sufficiens si mittatur scrutatores ad eum, qui est legitimè impeditus, tamen in electione Papae id specialiter prohibuit Gregorius Decimus quintus, & licet locus eligendi Papam sit in palatio Apostolico, ibi enim fit conclave tamen hoc non est de substantia electionis. Unde tempore Gregorii Decimi quinti in ejus obitu de mense Julii 1623. inclinabant patres facere conclave in Monasterio S. Matiae supra Minervam quod tamen non fuit factum, unde multi Conclavisse mortui fuerunt. Si Papa moreretur extra Urbem Romae, novus Papa eligitur, ubi mortuus est antecessor, nisi Papa ibi iussit ob aliquam causam, & remaneat audientia in Urbe Romae, tunc enim Romae fit electio, cap. ubi periculum de elect. in 6. ubi DD. & quando fit extra Urbem Romae, fit conclave in palatio Episcopali, Laverius tit. 4. cap. 18. num. 8. quod si aliquis canonice non fuerit electus, & pro Papa haberi voluerit, quarvis intronizatus existerit, tamen ipse, quam illi, qui eum receperint, excommunicati erunt, & ordinis sacri privatione puniuntur; vincti etiam excommunicatione privantur, nisi in extremis positi sint, & si non respuerint cum Datum, & Abrenuntio, quas terra vivens abstrahit, accipient portionem, cap. 1. 23. dist. cap. si quis pecunia 79. dist. cap. fallax est in fine 7. q. 2. cap. licet de elect. Bulla Julii Secundi in Bullarum tom. 1. pag.

403. Bulla Pauli Quarti pag. 735.

Summus Pontifex postquam electus est nullam requirit confirmationem; quia scitum verus est Papa, & jus habet administrandi, glossa in cap. 1. in verb. & dispensatio 23. dist. & in cap. licet de elect. ratio a priori est, quia confirmatio electionis debet fieri per superiorem, sed Papa nullum habet in terris superiorem ergo, nomen etiam sibi mutatur, quia statum mutat; cujus nominis mutatio cepit ab Adriano Tertio qui antea dicebatur Agapetus, Acorius par. 2. lib. 5. cap. 41. q. 50. Fit intronizatio Papae per Episcopum Cardinalem Hostiensem, qui in eo actu fungitur vice Metropolitanus, cap. 1. dist. 23. Henric Cardinalis Decanus licet non sit Episcopus Hostiensis id manus eum duobus alius senioribus gerit, & antequam inonizetur, est nihilominus legitimus Papa, cap. si quis venia 79. dist. cap. 1. vers. plane dist. 23. Deardus in Bulla Cane lib. 1. cap. 1. q. 2. num. 30. Barb. de potestate Episcopi alleg. 50. num. 238. Toto anni tempore Papa nullo alio colore utitur in vestibus, nisi rubro, & albo, videlicet veste talari alba, quam substantiam vocant, super quam insuitur mozzetto, & bireto rubro, & calecamentis rubris cum cruce aurata desuper, octo tantum diebus exceptis, scilicet a sabbato (necnon post Missam usque ad sabbatum in albis, etiam post Missam, quia tunc utitur bireto, mozzetto, & calecamentis albi coloris, late de qualitate vestium pontificalium agit Barb. d. lib. 1. cap. 1. in fine.

Electus Papa statim in sede forata collocatur, ad hoc, ut qui in sede gloriosa sedet de humilitatis virtute non obliviscatur, Petrus Gregorius p. 2. Synonym. lib. 15. cap. 3. num. 22. unde in die sine coronationis combutuntur stupae ante illum ut summitate arundinis, & clumatur alta voce. Sic transiit gloria mundi Petrus sancte, Navarres in cap. inter verba 11. q. 3. concl. 5. num. 77. ex quo se nominat Papa Servum Servorum Dei, cap. relatione de sentent. excommunic. & in superscriptione litterarum cap. ex multis 1. q. 3. quorum primus, qui se tali nomine appellavit, fuit S. Gregorius, Additio ad glossam, in verbo servus in promissione, legit Barb. d. lib. 1. cap. 2. num. 30.

In S. Finit.

Conclusio hujus textus est, quod facultas data compromissum eligendi, revocari non potest, ut hic, & in cap. in causis, ubi glossa, & DD. de electione, quod intellige quando res non est integra; sed si res sit integra potest revocari, ut in simili videmus de procuratore, qui re integra revocari potest non solum expresse, sed etiam tacite, ut in tit. in fine, de mandato; unde recitat a glossa in d. cap. in causa quae ait re integra, neque posse revocari. Dicitur verò res non integra, quando compromissarii attingunt substantiam negotii puta si inceperunt tractare aliqua pertinentia ad solemnitatem actus, puta si inceperunt agere de persona eligenda; at secus si tantum sit dicta Missa de Spiritu sancto, cap. si compromissarii de elect. in 6. in iusticiis apertum res non dicitur integra post contestationem litis, d. cap. in causis, §. quasi de elect.

Rogabis quibus modis eligatur Episcopus.

Respondet, quod in primordio Ecclesiae Episcopi eligebantur ab Apostolis ex potestate eis data a Christo Domino. Secundo tempore eligebantur totius populi, & clerici auctoritate, cap. nosse, ibi convocato clero, & populo, cap. cleri, & vota cum signant 63. dist. cap. ultimo, §. sed nec 51. dist. cujus praxis desumpta fuit a Paulo 1. ad Tim. 3. cap. licet 1. q. 1. Gratiani in cap. cum longe 61. dist.

diff. Vivianus in praxi Juris, patrumatis par. 1. lib. 3. cap. 1. num. 18. Laverius tom. 1. tit. 4. cap. 15. & dissimiles fuit data tunc facultas populo, & clero, interduam pariter utrique, cap. Episcopus, cap. scilicet 62. diff. cap. factus qd 7. q. 1. deinde fuit dispositum, ut clerici eligat, populus vero consensuat, d. cap. nescit, d. cap. vota. Vasquez de ordine diff. 344. cap. 4. fuit deinde licit talis facultas abrogata, cap. non est permittendum 62. diff. cap. Officiis 2. de elect. & aliqui sponte renuntiaverunt, cap. Valentianus 62. diff. unde licet abrogata potestate remanisset solum penes clericum, & religiosum diaconum, cap. abstantibus 62. diff. Petrus Gregorius de elect. cap. 6. Deinde clerici sunt à religiosis separati, & fuit dispositum, ut Canonici faciant suum Episcopum, cap. cum cetera, & tunc it. de elect. quæ consuetudo diu in Ecclesia duravit, utque subsistat ad tempus Bonifacii 8. & Clementis 5. ut constat ex tit. de elect. in 6. & Clementis Barb. de officio Episcopi par. 1. tit. 1. cap. 3. num. 27. Vivianus d. cap. 1. num. 34. Laverius d. cap. 15. num. 22. Postea cum magnæ orientis discordia in talibus electionibus facienda, idem Clemens V. in extravaganti, & si in temporalibus de preben. inter communes referavit sibi Ecclesiis apud Curiam Romanam vacantes: deinde idem Clemens V. referavit etiam sibi eas Ecclesias, quæ clero, & populo christiano carent, in Clement. plenius de elect. Postea Benedictus Undecimus in extravaganti Sacra Romana de elect. inter communes statuit quatuor Patriarchales vacantes non posse providi inconfulto Summo Pontifice deinde in regula 3. Cancellariæ faciunt Pontifici referre omnes Ecclesie Episcopales, Archiepiscopales, &c. & sic hodie Summus Pontifex providet omnes Ecclesias, licet Rex Hispaniarum, Galliarum, Poloniæ, &c. potestatem habeant nominandi Episcopos in suis Regnis, & in Germaniæ tantum vetus consuetudo canonice Electionis per capitula facienda observatur, ut dicunt Azeviss par. 2. lib. 6. cap. 14. q. 1. Julius Laverius d. tit. 4. cap. 15. num. 23. post illos Barb. de iure Elect. tit. 1. cap. 8. num. 73. unde nunc Reges Hispaniarum Episcopos nominant, designant, eligunt, & officium Romano Pontifici, ut eos in Ecclesiis instituunt, cap. cum longè 63. diff. Borrellus de prestantia Regis Catholici cap. 50. Broda in sua politica lib. 2. cap. 16. num. 215. Garzia de beneficiis par. 5. cap. 1. num. 214.

Teneatur ergo capitulum Episcopali morte, si est ad Regiam presentationem denunciare mortem Regi, ut Rex nomen personam Summo Pontifici ad providendum de Episcopatu vacante: Custodia vero bonorum Episcopatus defuncto Episcopo ad presentationem Regiam pertinet ad Regem, Gabedus dec. 34. par. 1. quia Ecclesia viduata est sub Regis protectione, & licet inventarium bonorum predicti Episcopi faciendum totum iudice fisco tradiderint Gabedus ubi supra & Cevallos de violentia par. 2. q. 76. num. 13. tamen predictum inventarium faciendum esse coram Iudice Ecclesiastico tradidit Franciscus Martinus dec. 105. par. 1. Mart. de iurisdictione par. 4. casu 1221. num. 16. quia Episcopi decedunt ab intestato, & eorum heredes sunt illi Episcopi, Ecclesia, vel Camera Apostolica, quæ omnes sunt persone Ecclesiæ. Hos prelatos, qui presentant hortatur, Trid. Sess. 24. de reform. cap. 1. ut scilicet bonos pastores presentent.

Quandò verò Episcopatus est ad liberam dispositionem Papæ, tunc quòd tunc Episcopum eligunt, quandò prexennatur in concilio: hæc enim presentationis, vim habet electionis, & fit talis actus ad cognoscendum an quis habeat aliquod contra

pendicium personam assumendam, ut si quis sciat aliquod impedimentum, illud proponat: & hæc electio nullum ius tribuit, sicut jurisdictionem. nec potest quis vigore illius fructus percipere DD. per eum textum in cap. sicut de electione. Confirmatus deinde Episcopus, quandò alia die in eodem concilio, prius fabricato processu super vita, & moribus promovendi, expeditur scedula, quam in Urbem vocant constitutalem, quæ habet vim supplicationis in Dataria, & habet vim matricis, super qua expetitur litteræ Apostolicæ, & ansequam litteræ expeditur illa scedula dicitur Gratia infermis, Gamelus de confirm. resign. q. 18. num. 1.

Processus super pluribus fabricatur. Primo super ætate, ut scilicet habeat 30. annos completos, rap. cum in causis, §. præsertim de elect. Secundo an sit de legitimo matrimonio natus, an sit in sacris, an Ductor, & in qua facultate, quot sint redditus Episcopatus, sub quo Metropolitano sit, an habeat seminarium, & alia multa, de quibus Barb. lib. 2. cap. 9. d. num. 24.

Formosa processu, & peracto examine assumendus genibus flexis coram Cardinale proponente emittit fidei professionem, jurat formam et-dictam à Pio Quarto in Bulla incipiente in iudicium nobis. quæ Bulla habetur in fine Concilii Tridentini, & in publico instrumento omnia rediguntur, quæ à Notario, vel Secretario sunt scripta, & Cardinale proponens illum subscribit, attestando processum vidisse, & proponendum requisitis habere qualitates, & à Cardinali proponente ad Cardinales capita ordinum, videlicet seniores ex ordine Episcoporum, seniores ex ordine presbyterorum, & seniores ex ordine diaconorum deferri, & alia adhibentur, de quibus Barb. loco cit.

TITULUS VII.

QUI ELIGERE, ELIGERE POSSUNT.

Vltum est superius quid sit electio, quætriplex, & quas requirit conditiones, videndum est, qui possunt eligere, & quos. Ad cuius intelligentiam

Sciendum est, quòd de iure communi quælibet congregatio, vel collegium debet sibi prælatum eligere, cap. congregatio 16. q. 1. cap. Abbatem cum sequenti cap. 1. de elect. Garzia de beneficiis par. 5. cap. 4. Alvarus in manuali prelatorum tom. 2. q. 23. art. 5. concl. 1. Tamburrinus de iure Abbatis tom. 2. disp. 5. q. 8. Paulus Layman lib. 4. tit. 2. cap. 12. num. 3. vlti obstat consuetudo, vel privilegium, aut contrariis superioris voluntas, quamvis in ipsa congregatione non exteat, nisi duo, vel tres legitimi vocales, ergo ad eosdem spectabit electio, non tamen si faciant minus quàm duo, cap. 1. de elect. Alvarus de prohibitio. concl. 524. Rodriguez tom. 2. q. 53. ar. 11. Tamburrinus d. q. 8. sed præsertim collegium in duobus scilicet fuerit constitutum, potest nihilominus totum ipsum ius ad unum reduci, & in eo conservari aliis mortuis, privatis, suspensis, vel excommunicatis, glossa in cap. gratum in verb. pauciores de postul. prelat. & in d. cap. 1. de elect. in verb. duo. succedentem verò sibi relinquere in exitu vite nulli prelati licitum est, immò expresse prohibitum, cap. 2. & 3. & per totum 7. q. 1. ut etiam diximus de electione Romani Pontificis, nisi ex Apostolicæ sedis auctoritate moriens Episcopus coadjutorem suum sibi Episcopum subducere judicet, ut Zacharius Pape Bonifacio Archiepiscopo Moguntino concessit, cap. post illi 7. q. 1. in multis etiam Religionibus servatur, quòd

quoddam prelati locales non eliguntur per suffragia fratrum, sed per Generales, & b. c. quia tunc disponunt eorum statuta, quæ cum sint contra jus commune, ut in *dec. Sala Romanæ* 65. & 297. par. 1. in novissimis, debent esse per privilegium Apostolicum confirmata, aliis effectus nulla, argum. *cap. quod super his de major. & obed. Rodriquez* tom. 3. *questio. regul. q. 1. ar. 1.* sicut etiam potest jus eligendi competere alicui per consuetudinem; hinc in Episcopatu Avellinensi adest consuetudo, quod presbyteri possunt optare, id est eligere canonicum sibi, & Canonici optare possunt dignitates, & prebendas, quæ sunt in Ecclesia Cathedrali. Eadem consuetudo adest in Civitate Putcoli, quæ consuetudo tenet secundum *text. in cap. cum in tuam de consuetud. in 6. dummodo in opio*, seu electio fiat infra 30. dies, de qua optione agam infra,

In §. Primo.

Agit Paulus hic de personis, quæ jure eligendi non habent. Ad cuius intelligentiam

Sciendum est primo, quod pupilli, seu impuberes, hoc est, qui 14. annum non excedunt quoad masculinos, & 12. quoad feminas, eligere non possunt, *cap. ex eo de elect. in 6. Laverius* tit. 4. c. 1. §. num. 19. *Barb. de prebendis Episcopii* par. 2. c. 1. §. num. 3. num. 29. Ratio est, quia ante talem ætatem pubertatis dicuntur carere discretione, d. *cap. cum finis de regularibus*, *cap. ex parte de corpore variis*, l. cum prator, §. non natem de iudiciis, *Sigismundus à Bononia de elect. praeat. dub. 9. Barb. in collect. ad textum in d. cap. ex eo*, quia ergo in electione requiritur consilium maturis ut melior, & utilior eligatur, *cap. constitutus 10. de appol. quæ in impubere cessat*, inde non potest eligere, & in hac materia malitia non suppliet aia consilium nec in si ienda tutela, l. tutor, §. C. quando tutores vel Curatores, licet secus in matrimonio. *cap. puberes de dispensat. impub.* unde si impubes canonicus non vocetur ad electionem Vicarii Capitularis, non potest agere de contemptu, & impubere electionem factam d. *cap. ex eo de elect. in 6.*

Secundum non possunt eligere clerici nondum Subdiaconi, & conversi laici in electionibus eorum ordinum, in quibus sunt professi. *ex cap. ex eo. §. in Ecclesiis de elect. in 6. Clem. ut ii de ar. re, & qualitate, Trid. sess. 22. cap. 4. de reser. ex quo inferunt*, quod cum ad Subdiaconatus ordinem requiratur ætas 22. annorum ut in *Trid. sess. 22. de reser. cap. 22.* sequitur quod ante illam ætatem eligere non possunt verum si quis tempore vacationis non sit in sacris, tempore vero electionis Subdiaconatum suscepit, habebit votum, quia tunc sufficit habitus, *glossa in d. clemen. ut hi, in verb. consensum, Moneta de tribul. quæst. par. 2. q. 20. num. 6. Julius Laverius d. cap. 15. nu. 34.* non tamen tenetur Capitulum expellere, ut quis promovetur ad Sacros Ordines intra tempus a iure electioni faciendæ præfixum, quamvis dicat se esse paratum ordinem suscipere, sicut nec tenetur collegium expectare impubere, ut perveniat ad ætatem legitimam, nec novitium ut perveniat, *Azorius par. 2. lib. 6. cap. 14. Laverius d. cap. 15. num. 35.*

Limitatur verò hoc, quando vocem haberent ex privilegio statuto, foundatione, vel consuetudine, in aliquo loco etiam non existentes in sacris: unde non obstante dicto loco *Trid. sess. 22. cap. 5.* in umbra fete Religionibus fratrum habet vocem electici, & conversi ex Pio V. & licet *textus in cap. Atestana de elect.* dicat laicos non esse admittendos ad electionem, tamen intelligitur, vel de laicis habitu, & professione, non de laicis habitu tantum,

ut sunt conversi religionem, qui non sunt laici, professione, sed habitu, vel loquitur de xus sine Pontificis dispensatione; legat *Sigismundus à Bononia de elect. dub. 88.*

Canonici supernumerarii in aliquo Capitulo (ut in Ecclesia collegiata Cathedralis Ecclesie Venetianæ, cui esse lesim per Clementem Septimum concessum fuit privilegium, ut in ea possint recipi Canonici supernumerarii, qui solum participent de distributionibus quotidianis, & nullam obtinent prebendam, sed ad primo vacaturam, juxta illorum prioritatem admittuntur) non opus est, ut habeant eandem ætatem Subdiaconatæ, ut in aliis Canonici: sufficit enim si dum assumuntur, ut supernumerarii sint ætatis 14. dummodo tempore prebendæ sint ætatis 22. annorum, ut declaravit Sacra Congregatio apud *Beilermium in Trid. d. sess. 22. cap. 4.* & videt tales, neque poterunt eligere, ut declaravit eadem Sacra Congregatio, nisi sint in sacris.

Tertio privantur facultate eligendi amentes perpetua amentia laborantes, nam laborantes amentia temporali, ex causa scilicet transeunt, v. g. ex vi morbi, vulneris, iræ, &c. Sublata amentia possunt eligere, D. D. per illum *textum in cap. cum inter Canonicos de elect. glossa in d. cap. cum ex eo, in verb. discretionem, Suarez* tom. 5. *de censuris disp. 51. sect. 1. num. 50. Bonacina disp. 7. de censuris q. 2. pan. 2. num. 23.* illi verò, qui delirantur in aliqua materia speciali, nihil ad electionem conferre non sunt inhabiles, *Sanchez lib. 1. disp. 8. de matrim. num. 22.* ut si quis religiosus le pedes ferreos habere solus, & stultè putaret, in reliquis verò bene appareret esse perfectè sui compitem, libetumque rationis usum habere.

Unde non, quod nomine furiosi venit mente capius, quia mente capius rectè equiparatur furioso, l. 2. ubi *Bald. C. de Curatore furiosi*, & est *textus in glossa in c. p. sicut de regul. in verb. extram mentem*, differens in hoc, quia furiosus est mente capius cum sine dementia, & quadam veloci rabie, mente capius verò est cum quietâ dementia, *Baldus in l. humanitatis nam. 15. de impub. & aliis substitutionib. Fulgencius evaf. 79. num. 1.* & sic sunt incapaces ad perlocutiones furiosi, seu mente capiti, *can. Petrus 9. disp. can. quomodo 7. q. 1. can. consensionem*, ubi *glossa de verb. signif. in 6. Petrus Gregorius de elect. cap. 8. Sigismundus à Bononia dub. 86. Barb. lib. 1. de iure Eccl. can. 19. num. 55.* Ratio est, quia sunt irregulares, cum non possint ex pluribus animis eligere: si verò habent lucida intervalla, poterunt eligere *ex cap. quomodo 7. q. 1. & ex l. Divus, §. de offic. Præfidi*, sicut idem dicunt de matrimonio carnali, D. D. communiter, *esse Sanchez lib. 1. disp. 8. nu. 16. de matrim. & est textus in cap. dilectus de spiritualibus*, ubi *glossa & eadem glossa in cap. neque furiosus in initio 32. q. 7.* quando verò quis factus alicui, & dubitat an tempore factæ mentis factus sit, debet videre qualitatem actus, si enim actus talis nature sit, ut stultitiam sapiat, tunc non presumitur à factæ mentis homine factus, sed si continet bonitatem, presumitur factus tempore boni intervalli, *Bald. in l. furiosum, C. qui testam facere poss. Atesch. de presumpt. lib. 6. presumpt. 45. Card. Mantica lib. 2. §. 0. num. 5. & 7.*

Quod verò de furioso dixi, idem dic de ebrio, qui non multum distat à furioso, ubi enim ebrietas, ibi furor, *cap. inter 35. disp.* unde solitus inebriari non potest promoveri, sicut nec potest sacris initiari, testis *Farnaccio in fragmentis p. 7. lit. C. num. 252.* bene tamen potest eligere extra tempus ebrietatis ut de furioso diximus, & tenet *Sigismundus à Bononia dub. 86.*

Neque

Neque dicas obit re multa jura, quæ puniunt delicta tempore ebrietatis, ut in *l. respiciendum §. delinquant verſ. impetum, f. de pœnis, cap. interuenerunt* ij q. 1. *cap. de capulis de vita, & bonis, clericorum*, quod non est in patrimonialia delicta tempore furoris, ergo non æquiparantur.

Respondens enim cum *Barb. p. 2. alleg. 38. num. 50.* eas penas fuisse impositas, non quia tempore ebrietatis delictum communis possit dici voluntarium, sed potius, ob peccatum ebrietatis puniri, ex qua malum fuit lecotum, perfectum si quis inebriari coningit, sciens se inebrietatis tempore solum esse delicta perpetrare, quo casu non erit immunis à culpa, & pena saltem extraordinaria homicidii, vel alterius mali tempore ebrietatis perpetrati. *Covarr. in elem. si furisus par. 3. in principio cap. 31. Gomezus tom. 5. de delictis cap. 1. num. 75. Tiriquillus de penis temperandis casu 6. num. 9.*

Dæmoniaci in solis genitalibus, qui maleficiati dicuntur, non sunt inhabiles ad eligendum, neque ut eligantur, si verò sint in aliis dæmonia. i. non possunt eligi, *cap. marianum, cap. clerici dist. 33. cap. assue nedi eodem dist.* nam luns in statu periculoso, possunt verò eligere cum distinctione, de qua supra in amentibus loquuti sumus, sunt etiam inhabiles illi ad prælatum, qui notabilem patiuntur visus defectum, & auditus, *cap. constitutionem, ubi D D. de verb. signi. in 6. Lessus de just. & jure lib. 2. cap. 34. num. 130. Gasus de beneficiis par. 7. cap. 12. num. 21. Diana par. 5. tractat. 6. resol. 13.* Item qui senio sunt confecti ut ad regimen officii non possint oburgere, *cap. 1. 85. dist. glossa in cap. 1. in verbo infirmitas de renunc. in 6.* Item, qui sunt ægroti: ita ut sint ad regimen inhabiles, *cap. nites 16. q. 8.*

In §. Illud quaesitum est.

Conclusio hujus textus est, quod excommunicati excommunicatione minori privantur ipso jure potestate eligendi, non autem minori. Idem docet textus in *cap. illa quotidiana de elect. cap. consuetas de appellat. cap. fin de clericis excommunicat. missi Svarius tom. 5. de censuris disp. 14. sect. 2. nu. 17. & 18. Sigismundus à Bononia de elect. dub. 66. Squillante de obligat. clericor. par. 1. num. 98. Julius Laverius tit. 4. cap. 15. num. 48. Tamburrius tom. 1. disp. 5. q. 8. num. 11. Luyman. lib. 4. tit. 2. cap. 12. num. 3. Fernandez in exam. Theolog. mor. par. 4. cap. 7. §. 2. num. 8. Huetus de censuris disp. 7. de excomm. diff. 3. in principio.*

Intellige hic de excommunicato notorio unum tolerato ab Ecclesia, vel publico clerici percussore, juxta extravagantem ad evitanda scandala Martini V. in qua habetur, quod nullus excommunicatum vitare teneatur, nisi sit publicè denunciatus, vel publicus clericus percutiat, DD. ubi supra.

Cum verò dixi publicum clericum percussorem privari voce eligendi, quàm excommunicatum visandum, scias quod si video ego clericum percuti in hac Civitate in publica platea, non teneo statim percussorem evitare, quia tuos publicos clericos percussor est evitandus, quando percussio nulla potest tergiversatione celari, & nullo jure excusatio orti, sed in hoc casu potest clericus percussor noticius ad asserere se in suam justam defensionem, vel ignorasse percussorem esse excommunicationi subiectum, & alia tergiversatione celari potest, &c. Idem quomodo non constat per Julius sententiam illum juri remedium non posse ex casu nunquam dicitur noticius clericus percussor; ita tenent *Covarr. Fagundes, Sotrus, & alii apud Dia-*

nam tract. 5. miscell. resol. 14. quem casum valde nota in praxi.

Est igitur talis electio nulla, siue electores sint simplices electores, siue compromissarii DD. ubi supra, immo si electio fiat cum interveniunt unius tantum excommuniati aut non tolerati, neque tenet argumento, *cap. quia diversitatem de concessione prebende. Novarr. conf. 1. de elect. Rucellius de jure personarum lib. 4. cap. 3. num. 10.* quamvis excommunicati eligant unum, & non excommunicati alium, quia unica est iela electionis, & una coelectio, licet diversi coelectores, & diversi actus eligendi, *Henricus d. disp. 7. de excomm. diff. 3. num. 8.*

Quod si excommunicatus prædictus per violentiam sufficientem ad producendum morale involuntarium intret, & sine periculo gravi, vel scandalo ab electione expelli non possit, vel ob similem aliam causam, tunc vel carere electores debent exire de loco, ubi sit electio, vel etiam possunt procedere ad electionem, protestando se cum excommunicato prædicto nolle in eligendo communicare, illiusque vocem nemini velle suffragari, vel nocere, ita *Innocentius in d. cap. illa quotidiana num. 50.* quæ protestatio potest fieri publice, vel etiam private si prohibitis sit timor talis excommunicati, *Laverius d. cap. 15. num. 47.* qui quid aliter distinguat *Sotrus tom. 5. de censuris disp. 14. sect. 2. num. 8. Squillante d. par. 3. num. 99.*

In §. Suspendi.

Conclusio hujus textus, quod suspensi per sententiam Judicis, aut eorum canonis, non possunt eligere. Idem docet textus in *cap. cum dilectus, ubi glossa, in notabili in verb. à suspensis de consuetud. Riccius in praxi p. r. 4. resol. 14. num. 8. Sigismundus lib. 32. tract. 1. num. 18. Rucellius lib. 4. de jure personarum cap. 3. num. 9. Tamburrius d. disp. 5. q. 8. num. 13. Laverius d. cap. 15. num. 61. Barb. de potestate Episcopii par. 1. tit. 1. cap. 3. num. 13.* nisi tamen esset suspensus ex causa participationis, vel ob aliam, ob quam minorem tantum suspensionem incurrit per canones, *d. cap. fin. ubi glossa de clericis excommunicatis ministrante, Laverius d. cap. 15. num. 63.* hic enim minori suspensione affectus non potest eligere, licet non possit eligi, DD. communiter apud *Sigismundum à Bononia de elect. dub. 64. num. 8.*

Ampliat, siue sit suspensus ab officio, & beneficio simul, siue ab officio tantum: secus si sint suspensi tantum à beneficio, nisi vox competere ratione beneficii illius, à quo suspensus est *Novatus in manuali cap. 27. num. 163. Henricus lib. 13. de excommunicatione, cap. 31. §. 4. Sotrus de censuris lib. 2. cap. 6. num. 7. & alii, & forsitan melius oppositum tenent, quod si licet talis suspensus à beneficio possit eligere, licet illi electio competat ratione beneficii, à quo est suspensus, quia electio non est fructus beneficii, sed est actus illius officii spiritualis, cui est annexum beneficium, ita tenent *glossa in cap. capientes, §. ceterum, ubi DD. de elect. in 6. Svarius tom. 5. de censuris disp. 17. sect. 2. num. 34. Squillante d. par. 3. num. 37. Barb. lib. 1. de jure Eccles. cap. 19. num. 59.**

Quod si aliquis sit suspensus simpliciter nunquam potest eligere, quia si suspensus intelligitur ab officio, & beneficio, ob contrarium ex verbis, vel intentione ferentis aliud non intelligitur, *glossa in d. cap. cum dilectus, in verb. à suspensis, Seraphinus det. 860.* Regulares verò suspensi à divinis possunt eligere quia in regularibus pendet electio non ab ordine, sed à regularitate, ita declaratum per sacram Congregationem die 7. Septembris 1628. refert *Barb. d. lib. 1. de jure Eccles. cap. 19. num. 61.*

Putat verò Bonacina de censuris disp. 3. par. 4. sine, acta facta per suspensionem, qui non est nominatim denunciatus, valida esse, quia cum talis elegeretur ab Ecclesia, consequenter illi non admittitur jurisdictione, ut de excommunicatione tolerato supra iuxta: alii putant oppositum, ut decimam habet a Rosa par. 1. in recensariis dec. 534. quia est dispar ratio, nam suspensus etiam occultus est prohibitus ab exercitio jurisdictionis, Novarrius d. cap. 17. num. 151. & post alios idem Bonacina de censuris disp. 3. p. 1. num. 2. ergo etiam est incapax collationis beneficii, quoniam est actus jurisdictionis, cap. assis, cap. transmissio de electione, & etiam electionis; excommunicatus verò non privatur exercitio ordinis, vel officii, donec fuerit declaratus, sed tantum communione sacramentorum, unde gestis a ratione publici officii, non annullat excommunicatione occulta, & non declarata, ut post Rosam levissimè refert Sigismundus à Bononiis d. dub. 64.

Prehibentur etiam eligere interdicti, cap. cum inter de electione Manuele pralator. 10. 2. q. 23. l. 8. Ricinus in praxi par. 4. resol. 42. Julius Lævarius d. cap. 15. num. 67. Sigismundus à Bononiis dub. 85. Barb. lib. 5. cap. 1. nu. 62. quicquid dicit Castellinus de elect. 5. num. 71. & clerici exercendo officium sacri nedinis in loco interdicti, vel post personale interdictum, vel celebrando officia divina, cap. 1. de postul. pralatorum cap. 15. qui §. in verò de sententia excommunic. in 6. Surrius rom. 5. disp. 34. sess. 4. nu. 28. Avila, Cratach, & alii apud Barb. Sigisf. à Bononiis ubi sup. sed si electio fiat in loco interdicto ab eis, qui habent facultatem eligendi, valet p. alios Sigismundus dub. 25. num. 5. quia electio omnino sacramentum, quod quidem obligatorie, seu contractus, sed per interdictum loci solum suspenditur divina, & Ecclesiastica sacramenta, cap. fin. de sententia excommunic. in 6. ergo non suspensum est electio: licet secus sit in electione Papæ, quæ non potest fieri in loco interdicto, cap. ubi periculum §. Porro de Electione in 6. Sigismundus loco cit.

Irregulares secundum aliquos non possunt eligere, in Acheranus, Sylvester, Azarias, & alii apud Sigismundum dub. 67. num. 6. ego puto oppositum cum Novarrius, Sarsio, Filencia, & alii apud Bonacina de disp. 7. de censuris q. 1. p. 3. Sigismundum loco citato, Lævarius cap. 15. num. 68. Tamburrius d. disp. 5. q. 8. nu. 14. & 15. Barb. d. lib. 1. cap. 19. nu. 65. Ratio est, quia irregularis est incapax beneficii de novo acquirendi, sed non est ipso jure privatus beneficiis habitis antea irregularitatem contractam, sed est solum privandus, ergo non amittit jurisdictionem, & fructus beneficii: sed vox spectat ad jurisdictionem, ergo: & licet sit privatus actu ordinis, non tamen electio pertinet ad actum ordinis, ut bene DD. citati, quos videmus licet Religiosis talem actum habere, ut supra; quando verò essent irregulares ex infamia resultante ex homicidio notorio, vel ex condemnatione pro homicidio, non possunt eligere, ut ex Paulo Secundo, & Pio Quinto, Sixto Quinto, & aliis refert Sigismundus dub. 67. nu. 9. & est decisio Rosa apud Seraphinum 393. num. 11. & 12.

In §. his quoque cum tribus sequentibus.

Agitur hic de aliis, qui non possunt eligere: & primo illi, quibus id prohibitum est sine licentia superioris, cap. finali de elect. & privatus electione non potest, neque eligere, neque eligi, sed si dicatur privetur, ut non possit eligere: isti verò privati omni electione possunt suffi-

nerere victis Priorum, vel Guardianorum, quæ per collationem dantur, vel per electionem: sed si quis sit prohibitus ne eligat, vel eligatur, & appellat, pendente appellatione potest eligi, quia appellatio suspendit instantiam, & ejus effectum, l. 1. ff. ad Turpill. cap. cum veniens de jurjurando, etiam si secum trahat executionem, l. furti ff. de bir. qui notantur infamia, Surrius de religione tom. 4. lib. 2. tract. 8. cap. 11. num. 6. Nec quicquam facit certum in cap. si cui §. fin. de sententia excommunic. in 6. ubi habetur, quod excommunicatus, vel suspensus ab officio, vel ad ingressu Ecclesiæ per appellationem subsequens non suspenditur, & tenet in cap. ad hac de appell. ubi sententia interdicti non suspenditur per appellationem ab electione. Respondendo enim, quod sub nomine suspensionis, & interdicti non consistit privatio vocis activæ, seu inhabilitas, ut bene Sigismundus dub. 9. num. 6. Unum nota, quod si in suspenditur per appellationem sententia, tamen si interim appellatione pendente cum apud bonos viros efficeretur infamis non possit eligi, Sigismundus à Bononiis dub. 9. in fine cum aliis sequentibus.

Secundo, qui scienter celebrant in loco interdicto absque speciali privilegio, cap. 1. qui de sententia excommunic. in 6. Sigismundus dub. 68.

Tertio, qui scienter elegerunt indignum, aut si milititer postularunt pro ea vice eligendi potestate privantur, & eorum cassatur electio ipso jure, non verò si tantum nominaverint, cap. cum in causis, §. clerici, cap. cum Pistoriensis cap. sergam de electione, cap. perquisitum eodem tit. in 6. Gasianus cap. 58. nu. 11. Filancius, Leyman, Lævarius, Caldas, Poyera, & alii apud Tamburrius d. q. 8. nu. 18. Barb. in d. lib. 1. de jure civili cap. 19. d. num. 88. Unde Patroni Ecclesiastici qui dicuntur eligere, Patens dec. 181. lib. 3. Gonzalez ad regul. 8. Gancellaria glossa 19. nu. 2. Privantur jure presentandi eo modo, quo supra diximus de eligentibus. Guarda Papa dec. 374. Capotaquensis dec. 62. par. 2. Verallus dec. 291. Ricinus collect. 1029. si autem presentantes sint patroni laici pro ea tantum vice presentandi jure privantur si indignum scienter presentaverint, Lambertinus par. 2. lib. 2. de jure patronatus q. 10. art. 4. Crescentius dec. 11. de jure patron. Rara dec. 162. alius §. de jure patron. in novis Castelloris dec. 29. de procuratoribus Alacranus lib. 1. par. resol. 19. Barb. alleg. 72. de potest. Episcopi num. 105. Hinc confectus beneficium indigno privatur potestate conferendi, Rebasius in praxi de beneficiis in tit. de panis contra velatores sicutur indignis num. 1. Card. Mont. dec. 158. & propter conferentis negligentiam devolvitur ad superiorem beneficium incapaci collatum: Quod si Vicarius habens ad hoc speciale mandatum, eum confert indigno, non erit Episcopus privatus jure conferendi, Sotomayor de officio Vicarii lib. 3. q. 37. nisi Episcopus ratam habeat collationem, sicut etiam non præjudicat Domino procurator constitutus ad presentandum si indignum presentaverit, quia factum procuratoris Domino non potest nocere.

Immo indignè promouens de jure civili esset decipiendus, glossa in l. qui cum ano in verb. temporalium §. de re milit. Gonzalez in regul. 8. Cancellaria, glossa 4. num. 59. & est electio, ac si de animali bruto fieret. Hinc Hostiensis in cap. grave num. 3. de probat. refert de canonicis Argentinis, qui tunc non possent concedari de creandis canonicis convenimus, quod quilibet canonicus crearet suum, & cum omnique sum crearet consanguineam, licet indignum, unus Romanus Canonicus

cus ejusdem Ecclesie nominavit Alium suum, restat etiam *Sigismundus de elect. dab. 68.*

Est etiam difficultas, an possim negare suffragium ei, qui licet existimetur dignissimus, tamen ego per solam confessionem sacramentalem scio indignum esse; & multi putarunt, me non solum posse id facere, sed debere: ita *S. Bonaventura* & alii apud *Suarez, tom. 4. de censuris disp. 33. sect. 7. num. 12. Sanchez, lib. 3. de matrim. disp. 16. nu. 6. alii*, & melius putant non posse electores uti scientia confessionis in electione praescripta, & regularibus id est expresse prohibito à Clemente Octavo anno 1593. *Sigismundus à Bonon. dab. 37.* & laicis *P. Alphonsus Rodrig. in suae exercitii perfectionis tract. 7. cap. 11. invento ego Barb. sup. lib. 1. de jure Eccles. cap. 19. num. 43. plures*, & graves Theologi effrauentem, qui dicunt licere id facere, licet ad id non teneat, atque non possint indigni uti cautelis iniunctis, ut eligatur, & plerumque non sine magni injuria sacramenti, faciendo sibi confessionem suae indignitatis cum electoribus: tunc quia Confessarius solum obligatur ex sigilla ad non manifestandum personam sibi confessorum, ergo tanta perfidia posito uti notitia habita ex ipsa confessione ad bonum commune, ad bonum proximi, & ad bonum ipsius penitentiis.

Teneatur ergo electores eligere dignum, *cap. si forte 63. dist. Auth. de Matrimonio s. ut. celi. 1. Trid. sess. 24. de refer. cap. 1.* est tamen dignior eligendus, non verò dignior, qui alia exercuit, & restitit *Prochiam, v. g. si in concursu cum alio sufficienti ad suum munus, prout ipse: neque dicitur quis dignior concurrens cum aequali, ex eo quod est antiquior in habitis clericali, vel Sacerdotio suscepto, quia interdu junior s. senioribus doctrina, & morum honeste praestellere dixit Rota dec. 273. coram Card. Mares. canonicus enim hominis est prudentia, non ars s. *cap. ult. 84. dist.* Neque dicitur dignior quis ex eo, quia nobilis, *cap. venerabilis de praesentis, glossa ultima in cap. quoniam v. tit. 24. q. 1. Finis in cap. cum ad id de re scriptis*, ubi refert quoniam electores edageat ex eo, quod Papam ignobilem elegerint, qui responderunt Petro Piscatori successorem querimus, non Augusto Imperatori, ita *Sigismundus dab. 30.* Si electores eligant dignum omnino digniori non peccant mortaliter. Est contra melius, quos refert, & sequitur *Sigismundus à Bonon. de elect. dab. 31. nulla verò doctrina est communis, teste Barb. tit. 1. de jure Eccles. cap. 19. num. 118. Diana par. 3. tract. 6. misel. resol. 34. tractat. 15. resol. 38.* tunc quia si opinio contraria esset vera, omnes conferentes beneficia, vel electores essent in statu damnationis, tunc quis solum beneficia, qui habent curam animarum suot conferenda dignioribus, ut in *Trid. sess. 24. cap. 1. & cap. 18.* ubi loquens de Canonatibus hortatur sancta Synodus, ut conferantur dignioribus, ergo non imponitur obligationem, & licet videatur *tex. canonicus in cap. unico extra ut Ecclesiastica beneficia sine diminutione conferantur*, qui disponit beneficia dignis omnia dignioribus non posse dari, & loquitur *textus de beneficiis simplicibus*; tamen sunt illa jura contraria abrogata ex praxi, per quum Summus Pontifex concedit beneficia dignis omnia dignioribus, non de neque peccant electores, vel collatores talium beneficiorum, & valet electio, ut pluries decisum refert *Sigismundus dab. 32. qui dubio 33.* putat quod si in aliquo officiali creando, concurret dignus hujus provinciae, & dignior aliterius Monasterii, vel Provinciae, dignior sit eligendus non dignus, quae doctrina ex nostris principis refellitur, & videndus *Barb. ubi sup. num. 142.* qui querit de eligentibus dignum ad cathedram omnia digniori per*

concursum concurrentibus, an teneantur ad restitutionem, & respondet affirmative, quia ex propositione Electi quando sit electio per concursum celebratur quasi contractus inter electores, & digniorem, ergo non eum eligentes laedunt ei jus, quod habet, quae de re videant alii.

Quarto, privantur jure eligendi, & inhabiles sunt, qui ad Ecclesiam receperint postulationem, tamquam institutum, vel administrationem antequam fuerit admilla postulatio, *cap. bene id primo de elect.*

Quinto, qui laicos ad electionem contra statuta canonica admiserint, *cap. quicquid eod. tit. de elect.* electio enim facta per abutum spiritualis potestatis est ipso jure nulla, *Tamburriani de jure Abbatum tom. 1. disp. 5. q. 22. nu. 10.* Dicitur verò per abutum potestatis laicalis, quando clerici requirunt laicos, ut electioni interfuerint, vel quando Principis secularis assensum super certa persona eligenda requirunt, vel eligant minis alicujus se. alius potestatis, quia in Ecclesiasticorum praesentem electionibus non debent laici se admiscere, nam clericus à laico Ecclesiam nullo modo potest obtinere, *Paulus Comitolus lib. 1. responsorum q. 78. Barb. d. lib. 1. cap. 19. num. 82.*

Sexto, non admittuntur ad eligendum illi, qui ob delictum commissum potestate alienandi fuerint privati, quae potest. s. tunc devolvitur ad illos, qui non deliquerunt, ac si tunc potestatem privati per mortem derelissent, *d. cap. bene id 1. c. p. Victorienis de elect. Rendina in proutuario tom. 1. tit. 36. nu. 33. Laver. tit. 4. cap. 21. nu. 46.* Si verò delinquerint illi, ad quos eligendi potestas devoluta fuerat, vel indignum eligunt, tunc primi non possunt succedere in electione, sed illi ad superiorem vadit, ad quem fuisset facta devolutio si omnes prius deliquissent, ita *glossa in d. cap. bene, in verb. ad nos*, quam sequuntur ibi *Abbas num. 33. Joannes Andreas num. 38. Innocentius num. 9. Hostiensis num. 31. Barrios num. 78.* & alii communiter.

Septimo, privantur eligendi facultate illi, qui inter tempus statutum eligere neglexerint, *cap. ne pro defectu de elect. cap. quancumque eod. tit. in 6.* debet enim in cathedris, & regularibus Ecclesiis de jure communi, infra tres menses à die vacationis fieri electio Praelati quibus elapsis devolvitur ad proximam superiorem devolvitur, & eo similiter negligente nique ad Pipam devolvitur, ut habetur in *d. cap. ne pro defectu Rodriguez, 2. tom. quae. regal. q. 52. ar. 3. Azorin p. 3. lib. 3. cap. 28. q. 6. Miranda tom. 2. q. 23. ar. 10. comit. 2. Laver. tit. 4. 18. num. 12. laic Barb. lib. 1. de jure Eccles. cap. 19. num. 86.*

Ultimo, non admittuntur ad electionem illi, qui voto suo renuntiaverint, *Azor. par. 2. lib. 6. cap. 14. q. 7.* si renunciatio sit accepta à Superiori, nam intentio si praesentit, & petat accedere ad eandem electionem, debet admitti ad omnia, quae circa electionem remanent facienda, non obstante renuntiatione, *cap. Ecclesia vestra, ubi Abbas, & glossa de elect. Sigismundus à Bonon. de elect. dab. 14. num. 8.* Immo iste ad eligendum compelli poterit, si ea tali renuntiatione fama ejus non leve damnum pateretur, vel si talis renuntiatione cederet in damnum religionis, vel Ecclesiae, da cujus electione agitur, laic *Sigismundus à Bonon. d. dab. 14. Laverius ubi supra cap. 15. num. 87. & 88. Barb. d. lib. 1. cap. 19. num. 87.*

In §. Oportet.

Incipit in hoc tractatu secunda pars nostri tituli, quam scilicet eligi possint, & primo loco demonstratur qualis debeat esse Episcopus, scilicet aetate ma-

tura,

aura, legitime natus, corpore integer, fœm candi-
datus, literis instructus, religiosus, prudens, tem-
perans, castus, hospitalis, &c. quæ omnia numerat
Apostolus scribens ad Timotheum & ad Titum
de quibus qualitatibus agemus infra in tit. de vita,
& benef. cleric. Vnum moneo, quod scientia, quæ
requiritur in Episcopo, non opus est ut sit eminens,
habemus enim nos triplicem scientiam, una dicitur
scientia eminens, & est illa, per quam quis sit dis-
tinctissimas questiones explicare, & definire in puer-
to, absque librorum revolutione. Secunda dicitur
scientia mediocris, & est illa, per quam diffi-
ciles questiones deciduntur, cum revolutione tamen
librorum. Tertia dicitur scientia, & est quando
quis habet scientiam requirunt secundum qualita-
tem sui officii, seu beneficii, & sufficienter possit
ea plene ea, quæ sunt necessaria officio suo, Inve-
nitur, Abbas, & alii in cap. cum in causis de
elect. In Episcopo ergo requiritur scientia sufficientis,
licet melius esset mediocris, & optimum esset si ha-
beret eminentem, & melior est sufficientis cum probi-
tate, quam mediocris sine probis moribus, cap.
1. & a. 85. dist. cap. cum nobis de elect. ratio est,
quia scientia non conjuncta cum charitate infusa,
at imperfectionem scientiæ supplet perfectio chari-
tatis, cap. nisi, §. pro des. de re nunciacionis.

In §. Item juris est, cum sequenti.

PRIMA conclusio horum jarum est, quod non
possunt eligi in prelatum, vel dignitatem
Ecclesiasticam, qui sunt majori excommunicationis
ligati: idem dicitur in cap. constitutus de appellat.
cap. postulatus de clericis excommunicato ministrante,
ubi Rebuffus num. 85. qui docet jura frequentia de
collatione, locum habere etiam in electione, se-
quitur Covarr. in cap. Alia mater par. 1. §. 7.
num. 1. Campanalis rubrica 11. cap. 15. no. 13.
Grisia par. 7. cap. 13. num. 14. Riccius lib. 4. cap.
6. num. 13. Tamborinus de jure Abbatum tom.
1. disp. 50. q. 21. Laver. tit. 4. cap. 16. num.
85. qui intelligit sine liti interati, sive non, quia
textus in extravaganti ad evitanda non intendit in
aliquo relevare excommunicatos: & præcedit talis
doctrina, quamvis talis excommunicatus eligatur
ab ignorantibus invincibiliter, & etiam electus id
ignoret, Avila de censuris par. 2. cap. 6. disp. 51. dub.
3. concl. 1. Lessius lib. 2. cap. 34. dub. 22. num. 118.
Sagismundus de Bonon. dub. 63. no. 3. quos refert, &
sequitur Laver. d. tit. 4. cap. 16. num. 86.

Secunda conclusio. Nullus excommunicatione
minori ligatus, est eligendus: cap. si celebrat de
clericis excommunicato ministrante, Paulus in præsen-
ti, Suarez tom. 3. de censuris disp. 24. sect. 2. num.
15. Laver. d. cap. 16. num. 89. Valens in diff. 7.
utriusque feri, in verbo excommunicatio differ.
12. & non omnis minor excommunicatio, sed to-
talem ea, quæ ex participatione cum excommunicatis
incurrit, impedit electionem in foro exteriori.

Dices excommunicatus minori excommunicatio-
ne potest eligere, ut supra diximus, & probatur
in d. cap. si celebrat de clericis excommunicato cele-
brante, ergo poterit eligi.

Respondendo negando consequentiam, & disparitas
est, quia eligere est actus jurisdictionis, quia jurisdi-
ctione non privatur ille, qui est excommunicatus mi-
nori excommunicatione, ut supra diximus, at vero eli-
gi est participatio sacramentorum, ad quæ datus eli-
gi per Ordines, & dignitates, in quæ quis eligitur, sed
excommunicatus minori excommunicatione privatur
hæc receptio sacramentorum, ergo cum sit privatus
sacramentis ad ea eligi non potest, d. cap. si cele-
brat, ubi glossa: & ratio à priori est, quia actus
jurisdictionis est quid extrinsecum à participatione

J. Casoni Instit. Canon. Tom. I.

sacramentorum, quia excommunicatus excommuni-
catione minori privatus est, Abbas in d. cap. si
celebrat num. 11.

Noto primo, quod electores eligentes scienter
excommunicatum minori excommunicatione non
sunt privati pro prima vice potestate eligendi, Al-
terius de censuris tom. 1. lib. 3. cap. 3. disp. 4. Laver.
d. tit. 4. cap. 16. num. 92. quicquid dicat
glossa in d. cap. si celebrat, in verb. scienter.

Noto secundo, quod si electio fiat de excom-
municato minori excommunicatione merito jure va-
let, ut habetur in d. cap. si celebrat, ibi electio
est irritanda, quasi, donec per sententiam irritetur,
valeat, Suarez tom. 3. de censuris disp. 24. sect. 2.
& num. 21. Card. Tolens lib. 1. cap. 18. num. 4.
Sagismundus dub. 62. num. 2. Laver. d. tit. 4. cap.
16. num. 92. Bonasus de censuris disp. 4. q. 3. num.
7. Alii vero putant esse ipso jure irritam, sed ne
recedas à prima opinione, quam ultra citatos sequi-
tur Barb. lib. 1. de jure eccles. cap. 19. num. 121.
& ratio est, quia poenalia semper in minorem par-
tem sunt interpretanda, cap. Olla de reg. jur. in
6. cap. in parva cod. tit. ergo dicendo textum in d.
cap. si celebrat esse irritandam, intelligitur non ip-
so jure, sed ope exceptionis.

Tercio notum, quod electio facta de excom-
municato minori excommunicatione ignoranter,
sive ignorantia sit ex parte electi, sive ex parte
eligentis, non est irrita, sed irritanda, post
alios Sagismundus dub. 62. alique citari per
Barb. d. lib. 1. cap. 19. num. 121. ratio est, quia
text. in d. cap. si celebrat, non dicitur irritandam
prædictam electionem scienter factam, nisi aliter
sentiret de opposita, caveat ergo à glossa ibi
in verbo scilicet, putat vero Sagismundus ubi supra,
quod tunc est irritanda quando supervenit scientia
excommunicationis, legas Bonasium disp. 2. de
censuris q. 3. num. 7.

Tertia conclusio. Suspendi non possunt eligi, ut
habetur in presenti, & in cap. cum dilectus, ubi
glossa in verbo à suspensis de consuetudine, cap. quia
diversitatem de concessione prebendam, sive sit suspen-
sus ab homine, sive a lege, quando tamen est sus-
pensus simpliciter, & absolute ab officio, suspensio
vero à beneficio, non potest eligi ad novum
beneficium, licet post alios Sagismundus dub. 64.
Laver. d. tit. 4. cap. 16. num. 93. Mater causis
lib. 1. var. resol. cap. 19. num. 2. & tales suspen-
sus potest accipere etiam electi nem. Vivianus lib. 6.
de jure patron. cap. 3. no. 16. Barb. lib. 1. de jure
eccles. cap. 19. num. 123.

Quarta conclusio. Neque possunt eligi interdicti,
& irregulares, cap. 1. de postul. prelat. cap. cum in-
ter de elect. cap. cum ex eo cod. tit. in 6. cap. ex
parte cap. miratur 24. q. 1. cap. 15. qui §. si vo-
rò de frat. excomm. in 6. Laver. d. cap. 16. num.
96. Paulus Lysman. lib. 1. tract. 50. cap. 3. num.
3. ubi ait, quod clericus personale, vel locale
interdictum violans, exercendo actum sacri ordinis,
vel celebrando divina officia est indigibilis.

Quinta conclusio. Qui non sunt ex legitimo ma-
trimonio nati eligi non possunt ad dignitates Ec-
clesiasticas, & ordines, cap. 1. & fin. de filiis pre-
byter. cap. 1. & a. od. tit. in 6. cap. consilium
de servis non ordin. & in tota 56. dist. etiam si
hæc natalium macula sit occulta, ita ut ab
omnibus concelebratur legitimis, Suarez tom. 3.
de censuris disp. 5. sect. 3. num. 12. quicquid dicat
Castus de lege poenali lib. 4. cap. ult. concl. 3. quia
ejus opinio est nova, & sine textu; & ratione susti-
netur. Navarrus cap. 23. num. 69. & cap. 27.
num. 194. & licet tollatur prædicta natalium de-
fectus per professionem solemnem in religione ap-

G

probata

probita quoad ordines minores, & sacros, non tamen tollitur quoad dignitates, & prelaturas, de cap. 1. 56. dist. 8. cap. 1. de fidei presbyter. ubi glossa, & Abbas, & licet Sixtus V. fecerit legitimos habiles etiam ad prelaturas, ut in Bulla, quæ incipit, Cum de omnibus, & ad Romanam, tamen, Gregorius 14. in Bulla, quæ incipit Circumspicias, & Clement 8. in Bulla, quæ incipit cum summa, abrogant prædictis Sixti constitutiones: voluit tamen, ut Prelati regulares possent cum suis subditis dispensare ad dignitates ordinis, & religionis, ut latè Sigismundus à Bono. dub. 69. qui querit etiam quid veniat nomine dignitatis in religione qui dub. 70. dicit legitimatum per subsequens matrimonium, ingressum deinde religionem, non egere prælatu regularis dispensatione: immo si antequam matrimonium contrahatur inter suos genitores, beneficium, & dignitatem accepit, & postea supervenit tale matrimonium, & legitimatio, quoadò reperitur in dignitate, non eget nova dispensatione, sed tantum nova collatione beneficii, quia non firmatur tractu temporis, quod ab initio non tenet, cap. non firmatur de regul. iur. in 6. & peccavit etiam mortaliter sic accipiendo dignitatem à principio, ligas eundem Sigismundum dub. 73. 74. 75. 76. 77. & 78.

Sexta conclusio. Non possunt eligi, qui non sunt sufficientes, & legitime ætatis, videlicet Generales, Provinciales, causæque jurisdictionem, quasi Episcopalem habentes, debent esse majores 30. annis, ita Manuali Prælator. tom. 1. q. 3. art. 1. conclus. 2. Azor. par. 2. lib. 6. cap. 50. q. 1. licet de assumendis ad catholicam Episcopalem, docet tex. in cap. cum in causis de el. lib. 6. cap. quicumque cap. Episcopus 77. dist. 8. in Trid. sess. 7. cap. 1. & 24. cap. 10. de reform. & in Bulla Gregorii 14. de forma faciendi processum super promovendis ad cathedrales, quæ opinio intelligitur de honestate, non de ocellitate, ut bene Sigismundus dub. 59. qui etiam addit, quod ad Prioratum, Præposituram, Rectoratam, Guardianatum, & alias dignitates, quibus animarum cura subest, non potest promoveri quis, nisi viginti quinquem suæ ætatis annos saltem attigerit, id est incepit, d. cap. cum in causis, §. inferiora, cap. licet de el. lib. 6. Trid. d. cap. 12. ad officium verbè Definitorius, & alias dignitates, quibus animarum cura non adest, non potest quis assumi minor 22. annorum, ut patet ex Triden. ubi supra, & licet multi dicant, ut Azor. Henriquez, & alii, perdidit 22. annum satis esse inceptum, tamen communiter dicunt, & declaravit sacra Congregatio debere esse completum, Garzia par. 7. de beneficiis cap. 4. nu. 70. Sigismundus dub. 59. num. 3. aliter electio facta tali ætate non existente, est nulla etiam in foro conscientie, licet deficiat usus dies, quia in eis, quæ sunt à jure determinata, non licet arbitrari, Sigismundus dub. 52. num. 1. & 2. & dub. 112. nu. 1. & 2. & dub. 59. num. 6. Garzia ubi supra num. 83. qui etiam addunt ætatem communendam esse non à die conceptionis, sed natiuitatis.

Septima conclusio. Eligi non possunt illi, qui sufficientem scientiam non habent. Verum in Generalibus, & Provincialibus non desideratur gradus scientiæ, ut in Episcopis requirit Trid. sess. 22. cap. 3. de reform. sed in eis, prout in Definitoribus, ceterisque superioribus expolcunt jura competentem scientiam, quæ ad eorum munus, & dignitatem bene gerendum sufficit, ad hoc, ut fiat collatio, sive electio sine peccato, cap. cum nobis de el. ubi glossa, cap. cum de el. & qual. ordin. cap. licet de el. lib. 6. Trid. sess. 24. sup. 13. & declaravit sacra Congregatio apud Garzia par. 7. de Beneficiis cap. 7. num. 33. unde qui dignitatem suscipit

eum notabili defectu scientiæ necessitate ad illud, vel ad illam exequendum peccat mortaliter. Garzia ubi supra num. 25. Ad hoc verò ut quis promoveatur ad Prioratum, Præposituram, Rectoratam, Guardianatum, &c. sufficit ut sciat, quæ ad sui muneris functionem pertinent, licet nunquam doceat grammaticam, & latini idiomatis rudimenta, ut ait Abbas relatus, & approbatus per Azor. par. 2. lib. 6. cap. 6. q. 6. Rota dic. 16. par. 2. diversorum, Adarta in §. novissimis in tr. electio cap. 58. Sigismundus dub. 60. neque di i potest iocundus, qui bene loquitur latine, & bene legit, glossa, & DD. in d. clem. 1. de concess. prob. Sigismundus dec. 60. licet irregulares dicantur illiterati, non post alios Maschæanus par. 3. de concess. prob. Sigismundus dec. 60. licet irregulares dicantur illiterati, non post alios Maschæanus par. 3. de concess. prob. Sigismundus dub. 60. illa non est propter irregularitatem, maxime si non sit penitus, & omnino illiteratus.

Octava conclusio. Eligi non potest amplius, qui semel ob vinum personæ est exclusus, nisi sit specialiter relictus, cap. super eo de elect. Miranda in manuali prælator. tom. 2. q. 23. art. 12. cunct. 50. Lavar. d. tit. 4. cap. 16. nu. 117. Tamburrinus disp. 3. q. 1. nu. 4. Publicus peccator non est eligibilis secundum aliquos, quia ut ait S. Thomas quodlib. 8. q. 4. art. 6. per quolibet peccatum mortale relictus indignus quis ad quolibet spirituale exequendum, alii putant hunc talem peccare mortaliter, sed valere electionem, neque esse irritandam, Innocentius, Felix. Casus. Lessius. Azor. par. 2. lib. 6. cap. 50. q. 1. quia si omne peccatum mortale electionem impediret, sequeretur etiam pro omni peccato mortali clericum posse deponi, sed hoc nemo concedet ergo, nec illud est concordandum, sequela patet, nam in c. Inventum 16. q. 7. dicitur, quem si iussit ad prius fuerit (loquitur de Ecclesia) hanc non nisi gravi culpa sua, & totam Episcopo canonica severitate amittit, sed omne peccatum mortale est grave, ergo pro omni peccato mortali amitteret, ergo dicendum est, quod pro illo peccato mortali tantum amittit quis dignitatem, pro quo sacri canones talem poenam imposuerunt, ut bene Sigismundus dub. 61.

Nona conclusio. Qui alteri prælatore incomparabili est alligatus, eligi quidem non potest, sed potestulari poterit cap. fin. de postulat. prælator. sic neque potest quis duas electiones de se ipsis persequi, sed unam, quam voluerit, tenetur eligere, cap. sicut cuncti de el. lib. 6.

Decima conclusio. Regulares Penitentiam à sacro Officio ad dignitates, & prelaturas omnino inhabiles sunt, etiam si penitentiam compleverint, ut in decreto edito ab Urbano Octavo anno 1616. nisi tamen esset imposuit penitentia salutares, casu verò, quo penitentiam expleverint, vel gratiam receperint, ad illas tamen dignitates promovendi nullatenus possunt, nisi prius obtenta licentia à Congregatione, quod decretum refert Tamburrinus disp. 3. q. 21. num. 17. Prymus tom. 2. in annotat. ad constitutionem 9. Pauli V. & Barb. lib. 1. de jure Ecclesiæ cap. 19. num. 28.

Undecima conclusio. Non possunt eligi Schismatici illi filiales, qui inobedientes sunt sedis Apostolicæ cap. non consentiendum 12. dist. cap. quia diligentia de el. Verum Summus Pontifex dispensare poterit in tali electione.

Duodecima conclusio. Illi, qui non sunt nati ex catholicis parentibus, non possunt in Prelatum eligi, ut in Bulla Gregorii 14. incipiente, Omnes Apostolica, hoc unode videlicet, primus, & secundus gradus per paternam licentiam, arcentur à dictis muneribus, per matrem verò solus primus, v. g. Titius fuit hæreticus, & filium, filiamque habuit, uterque

red,

reducitur inhabilis, quod si filius filium susceperit, hic quoque nepos ex filio est effectus inhabilis, quod si filius filium genuit, hic nepos ex filio non est factus inhabilis: ita si familiæ in hæresim incurserint, & filios generaverint, sunt ipsi solum inhabiles, *cap. quicumque, §. hæretici, cap. ut commissi, vers. ut privandi, cap. statum 2. de heret. in 6. Suarez tom. 5. disp. 43. sect. 3. Azor. par. 1. lib. 8. cap. 13. q. 8. Lessius d. iust. & iur. lib. 2. cap. 34. num. 121. Sanchez lib. 2. summa cap. 27. num. 2. Ferrius de hæresi q. 191. num. 51. Ductus in Bulla Cane lib. 2. can. 21. q. 27. num. 27. Bonacina de censuris disp. 7. q. 3. p. 7. num. 9. Sigismundus de elect. dub. 79. nu. 1.*

Ubi tamen nota primo, quod dicta prohibitio extenditur non solum ad filios legitimos, sed etiam illegitimos, aliis majori privilegio gauderet luxuria, quam castitas. Riccius lib. 5. c. 3. glossa in cap. statum il. 2. de heret. in 6. Filii verò vulgo quæsi hæreticorum, quia certam patrem offendere non possunt, l. vulgo, ff. de statu hominum, ergo pœnas propter paternum crimen infligi a subire non possunt, Riccius d. lib. 5. cap. 30. num. 6. filii adoptivi, aut sunt adoptati à personâ extraneâ non comprehenduntur, aut à personâ conjunctâ, ut ab Avo, & pro Avo materno, & paterno, & tunc puniuntur talibus pœnis, in arrogato nihil determinat Riccius, ego putò incurere, quia est dispositio favorabilis concernens favorem fidei, ergo comprehendit utroque filios.

Nota secundò, quod si filius sit datus in adoptionem conjunctæ personæ, nempe Avo, vel proavo materno, vel paterno, vel arrogatus, & pater naturalis incidit in hæresim, adhuc filius subiacet pœnis contra filios hæreticorum infligendis, quia plus juris habet pater in talem filium naturalem, quam in filium illegitimum, sed sic est, quod filius illegitimus hæc pœnas incurrit, ergo. & ita tenet Riccius lib. 5. de iure personarum cap. 3. num. 21.

Nota tertio quætionem esse an comprehendatur filii rati ane paternam hæresim, & prima opinio est Lessi, Bonacina, & alii apud Sigismundum dub. 79. num. 3. Secundo, & de variè comprehendendi, ut plurima decisum in Rota refert Marefretus lib. 2. var. cap. 16. num. 10. Sigismundus dub. 79. nu. 3. Riccius lib. 5. cap. 1. num. 27. ratio est, quia in d. cap. statum aperte habetur, ut filii, & nepotes illorum hæreticorum tales pœnas incidunt, quorum parentes tales esse, vel etiam de eis esse probentur, ergo satis est, ut parentes in sua pravitate moriantur ad hoc, ut filii tales pœnas incurrant.

Nota quarto, quod si filii hæreticorum sponte revelaverint paternam hæresim, in pœnas prædictas non incurrunt, quia tales filii licet sint nati post paternam hæresim non debent prædictas pœnas pati, *cap. ut inquisitionis de hæretici in 6. Diana par. 4. tract. 7. resol. 75.*

Nota quinto has pœnas non verè incurri à filiis hæreticorum occultorum, sed requiritur ut nascantur ex illis, quos hæreticos esse confiterit, sive per evidentiam facti, sive per sententiam iudicis, sive per propriam confessionem in iudicio, vel si tales esse manifestum sit in illis locis, in quibus vivere, aut vixisse constat, Lessius, Far nacus, Duardus, Azor. & alii apud Sigismundum d. dub. 79. num. 4. & negat de suspectis de hæresi, quia textus loquitur de hæreticis, eorumque descendentes, ergo verba prædicta non sunt extendenda ad suspectos de hæresi.

Nota sexto, quod in dictas pœnas non incurrunt descendentes, ex condemnatis in contumaciam secundum opinionem Farinacii ubi sup. num. 56. & 68. secundum Sam. hez. verò, & alios, quos refert, & scilicet Capani Instit. Can. Tom. 1.

quitur Sigismundus dub. 79. num. 50. quia talis contumax in crimine hæresis æquiparatur pertinaci, & ob id habetur pro hæretico, eadem presumptio vehementer transeat in violentiam, communiter DD. & practici in Rota refert Garzia par. 11. de beneficiis cap. 10. num. 79. dummodo plene constet de ejus contumacia, *cap. excommunicatus §. qui autem in fac de heret. cap. cum contumacia cod. tit. in 6.*

Nota septimo, quod si hæretici resipiscant, & Ecclesiæ reintegrentur, sive incerpentur, eorum delictantes non privantur, ut patet ex verbis text. ind. *cap. statum, & idem dicat si obierint ante factam penitentiam, dummodo eam recipere, & exequi parati essent Farinac. ubi sup. num. 64. Quoniam verò tales hæretici essent relapsi, quoniam iterum penituerint, sunt adhuc filii incapaces, quia resipiscit per penitentiam resipiscant, non habentur pro reconciliatis, prout p. Abbat prædictus textus, sed traduntur Curie seculari, l. ut Sigismundus dub. 79. nu. 7. qui conversio ipsorum præsumitur facta timore pœnarum Riccius lib. 5. de iure personarum cap. 30. num. 32. Diana par. 4. tract. 8. resol. 75.*

Nota octavo quætionem esse an tales descendentes ex hæreticis, si ut existant ipsi jure privati beneficiis, & officiis post paternam hæresim obtinens secundum veram sententiam, ita priventur etiam nō sentis ante dictam paternam hæresim: prima verò opinio est negativa: ita Abbas, Frynus, Covarr. Menard. Azor. Tolens. Sanchez, Duard & alii apud Sigismundum d. dub. 79. num. 8. alia opinio affirmat omnibus privari, ita Jo. Andreas Henricus Boier, Gemienus, Garzia, & alii, quos refert, & sequitur Sigismundus, qui pro se allegant Bullam Innocentii Quarti decimam in ordine, Nicolai Terrij secundam in ordine, Alexandri Quarti decimam, & Pauli Quarti decimam. Unde DD. dixerunt ob hanc rationem hanc quætionem indigere Pontificis declaratione.

Quæ de re Rota Romana in det. 90. penes Farinacium, cum t. le dubium occurrisset, tempore Pontificatus Clementis Octavi anno 1594. voluit à principio quicumque decidere, sed oritur, nō fieret relatio sanctissimi, q. die 23. Decembris, respondit congregationem sanctæ Inquisitionis servare negativam opinionem tanquam æquiorem, & humaniorem, prout in dicta decisione habetur, verum quia pars instabat pro resolutione, causa de ordine iustitiam sanctissimi, iterum propostæ, & resoluta fuit, articulo mortuè discussio secundum affirmativam sententiam 6. Martii 1598. quæ est decisio 123. penes Farinac. & refertur à Sigismundo de Bonon. de elect. prælator. par. 2. dub. 79. & à Garzia d. cap. 10. p. 11. num. 99. unde recedat à Riccius lib. 5. de iure personarum cap. 19. & à Diana par. 4. tract. 8. resol. 76. qui docent nō posse inquisitos in private filios hæreticorum beneficiis obtinere ante paternam hæresim, quia non videntur decisionem Rota 123.

Nota nono, quod descendentes ex hæreticis, eorumque fautoribus creditibus, &c. non dicuntur infames, ut post alios Sigismundus dub. 80. de irregul. quia licet infamiam inducat irregularitas, non per hoc sequitur omnes irregulares infamia laborare, ut latè Sigismundus dub. 81. num. 4. alias irregulares essent inhabiles ad testimonium ferendum, ad suffragium in electionibus, & alios effectus, qui à jure prohibentur infamibus, sed nullus unquam dixit hos effectus esse tribuendos irregularibus, ergo non sunt infames. dicuntur ergo infames non infamia simpliciter, sed in jure expressa, & in ordine ad beneficia, honores & dignitates consequendas, nullas enim in dubio præsumuntur infamis, argum. cap. dudum de presump. & l. meritis, ff. pro socio, Sigismundus dub. 80.

Sunt verò inhabiles in certis Religionibus certum lucentes ortum ex genere maculato circa fidem; ut in Ordine Minorum Sancti Francisci de Paula, & Patrum de Observantia, ut laudat *Sigismundus dub. 82.*

Decima tertia conclusio. Infames infamia juris, ut sunt illi, qui commiserunt delictum, ob quod est imposita infamia à jure civili, sive Canonico, postea tamen Judicis sententia, vel rei confessione in legitimo Judicio, vel si delictum suo occultum, propter quod infamia interrogatur ipso facto (quo casu adhuc infamia incurritur, ut post alios *Barb. par. 2. de potestate Episcopi alleg. 93.*) sunt irregulares ita ut non possint eligi ad dignitates, & honores, *cap. illi qui, cap. infames 6. q. 1. cap. qui in aliquo 51. dist. cap. infamias, ubi glossa de regul. Juris in 6. Martijanus de referendariis S. D. N. cap. 2. nam. 306.* à qui tamen regula excipias infamem infamia meri facti, si verè fuerit emendatus, quia tunc bene poterit promoveri, unde accusatus, denunciatus, vel inquisitus de aliquo crimine, interim pendente accusatione, denunciatione, vel inquisitione. non potest promoveri, *l. rem, ff. de mun. & honor. cap. fin. de testib. cap. criminatas, cap. Leonie 81. dist. Rota dec. 393.* quod procedit quando per talem accusationem, denunciationem, vel inquisitionem persona est infamata apud graves, & bonos viros, secus si à vilibus, infamibusque personis, sive à malevolis, vel inimicis ortum ducat, hujusmodi infamia D. D. communiter apud *Garzia par. 7. de beneficiis cap. 7. nam. 6. & 7. Barb. alleg. 43. Sigismund. dub. 83.* Neque prelati regulares, possunt dispensare cum infamibus infamia jura, sed solus Papa dispensat, *cap. cum re de fec. & re judic. Redriq. tom. 1. q. 24. ar. 6. Miranda in manuali praelatorum tom. 2. q. 8. art. 50. concl. 1.* qui inferunt Praelatos Regulares non posse dispensare cum religioso convicto, & juridicè condemnato de crimine nefando, quia ipso jure est infamis, *l. tam vir, C. de adulteris l. 1. C. de secundis nuptiis, cap. infames 3. q. 7.* Idem dicat de aliis criminibus, qui in jure causant infamiam, verum id procedit in illis delictis, in quibus prelati regulares dispensare non possunt, nam sicut Episcopus dispensando super delicto, ad quod sua facultas se extendit, ut in adulterio, furto, sacrilegio, falso testimonio, vel alio simili crimine non graviori adulterio, accessorie tollit infamiam ex tali delicto ortam, ita quoque Generalis, & Provincialis, quibus licet, sicut de Episcopo in talibus delictis dispensare, *Redriq. 1. tom. q. 24. art. 17. Manuale tom. 2. q. 31. art. 11. Sigismund. dub. 94. & dub. 84.*

Quando verò delictum est occultum, potest prelati dispensare, sicut Episcopus, nisi sit infamia emergens ex hæresi, quamvis occulta, circa quam non potest prelati regularis dispensare, sequitur *Sigismund. d. dub. 84.*

Decima quarta conclusio. Neque possunt eligi corpore vitiosi, puta illi, qui ita corpore insigniter deformati sunt, ut sine notabili horrore, & scandalo Ministri Ecclesiastici esse non possint, quia tales sunt irregulares non solum quoad Ordines, sed etiam quoad beneficia, *cap. nea rosiatis, ubi D. D. 50. dist. Garzia par. 7. cap. 12. nam. 3. Rota dec. 625. coram Seraphine, de qua re infra cum de irregularitate.*

De 5. Neophitis.

Conclusio hujus textus est, Neophitis, scilicet noviter ad fidem conversos esse irregulares, neque assumi posse ad munera publica, quamdiu ad judicium Episcopi, vel prelati regularis jurisdictionem quasi Episcopalem habentis, ita instructi in

christiana disciplina videntur, ut veterani Christi milites censerent jure possint, quo tempore elapso cessat prædicta irregularitas, & sic absque dispensatione poterunt promoveri, *cap. 1. dist. 57. cap. cum re de recipiis, Suarez tom. 5. de regulari disp. 43. sect. 3. Avila de censuris par. 7. dist. 4. dub. 4. concl. 3. Sanchez in summa lib. 2. cap. 28. Rodriguez tom. 1. q. 24. ar. 7. Manuale praelatorum tom. 2. q. 8. ar. 7.*

Neque dicat obitare rectum in cap. consensit 17. q. 4. ubi dicitur *Constitutum Sanctorum Concilium, ut Judæi, aut hi, qui ex Judæis sunt, officia publica nullatenus appetant, ergo non solum Neophiti, sed etiam ex Judæis simpliciter nati, licet baptizati ab ineunte ætate.*

Respondeo cum *Suarez*, ibi per publica officia juxta subiectam materiam intelligi magistratus, & alia officia, quæ pertinent ad Politicum, & temporalem jurisdictionem, & gubernationem Christianorum, ut constat ex Concilio Toletano *can. 65.* ex quo quia ille desumptus est, ut idem *Suarez*, ex mente glossæ, & aliorum, ait per illos, qui ex Judæis sunt, intelligi, qui sunt ex familia Judæorum, præsertim filii-fam. & addit ex Judæis appellari etiam Proselytos, qui Judaismum profitebantur, licet ex eorum origine non essent.

Idem dicat de filiis Cathecumenorum, quamvis eorum parentes à fide recesserint, quia parentes eorum non sunt propriè, & verè hæretici, unde eorum nati non sunt censendi amplius, quam ex Judæis, sive aliis infidelibus geniti. *Sanchez in summa lib. 2. cap. 28. Sigismund. dub. 81.*

TITULUS VIII.

DE POSTULATIONE PRÆLATORUM.

Titulus hic ad præcedentes tali ordine continuatur. Visum est supra de electione, & de his, qui eligi non possunt; quia verò illi, qui non possunt eligi, possunt postulari, merito ponitur hic titulus. Ad cuius intelligentiam

Sciendum est primo, quod postulatio est petitio gratiæ, facta superiori, quia aliquis petitur in prelatum, qui propter impedimentum aliquod Canonicum non poterat ab electoribus eligi, *Abbas in rubrica de postulato prelatorum.* Quæ postulatio differt à nominatione, & simplici petitione, aut præsentatione, quod ut aliquis dicatur propriè per postulacionem assumptus, opus est, quod propriè aliquod impedimentum assumi per electionem non possit, ut dictum est, quod tamen impedimentum non sit ex delicto proprio ejus, qui postulat, & ideo non possunt postulari criminosi, ut homicidæ, perjuri notorii, bigami irregulares, & alii, in quibus non solet juris rigor relaxari, *Azor. par. 2. lib. 6. cap. 17. q. 9. Reginald. lib. 30. tract. 3. nam. 302. Lever. lib. 1. tit. 4. cap. 14.* qui intelligit dammodò penitenciam non egerint, indigni pariter non possunt postulari: Immo illum postulantes privantur potestate postulandi, *cap. 1. & 2. de postul. prelat. cap. scriptum ad finem de electione, Azor. & Lever. ubi sup.* Nec possunt postulari excommunicati, *Ritinald. lib. 4. cap. 6. de jure personarum nam. 24.* licet neque interdictum violantes, *d. cap. 1. de postulato.*

Possunt verò postulari, qui legitimam non habent ætatem, vel qui non est natus ex legitimo matrimonio, vel qui non est Sacris Ordinibus initiatus, vel qui est alteri Ecclesie alligatus, *Lever. d. cap. 4. nam. 50.* unde Cardinalis non potest in Episcopum eligi, sed solum postulari, *cap. bona memoria 3. de*

de postulat. prelator. *Lavor. d. tit. 4. cap. 16. num. 67. Azor. par. 2. lib. 6. cap. 3. q. 15. ubi subdit. Idem in cap. Eriſta veſtra il. 2. de elect. Cardinalem Canonicum electum non postulatam fuisse quia erat canonicus, & ut canonicus fuit electus in Episcopum, vel forſan, quia non erat Summæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalis, sed canonicus Cardinalis, id est principalis inter canonicos illius Ecclesiæ, & Episcopus unus Ecclesiæ non potest eligi ad aliam dignitatem, sed postulari, ex quo est matrimonialiter propriæ Ecclesiæ alligatus, librumque volutus non habet, *cap. ult. de postulat. prelator. Reginal. lib. 3. tract. 3. num. 202. in fine.**

Sciendum secundo est, quod postulatio ab illis fieri potest, qui possunt eligere, & requiritur secundum aliquam unanimem omnium consensus electionum: alii dicunt, quod dux sitem partes ex tribus in postulatam conveniant: alii, & melius dicunt sufficere, ut major pars concurrat electionem, *cap. scriptum de elect. Sylvester in verb. postulator q. 2. Azor. par. 2. lib. 6. cap. 17. q. 3. Lavor. d. cap. 14. num. 7. Lucas Castellanus cap. 2. de elect. num. 8. ubi ait legitimè postulatam illum dici, qui à majiori parte eorum, ad quos spectat electio, in alio tamen conventu assignatus fuit postulator, unde si non est sufficienter ultra mediocrem postulator non tenet postulatio, ut decisum per Sacram Congregationem refert Lavor. ubi sup. num. 7. ubi n. 8. ait, quod facti postulator debet prelatori, quia presentatione facti postulantes non possunt amplius ab ea recedere, & variare ob reverentiam superioris, ne illudatur, & num. 9. idem Lavor. dicit Superiorem non posse postulationem factam ab omnibus, vel à majiori parte ob utilitatem Ecclesiæ abſque injuria rejicere.*

Sciendum est tertio duplicem esse postulationem, solemnem scilicet, & non solemnem, solemnem est, quæ sit servata forma, *cap. quia propter de elect. & postulator in*, in quem major, & minor pars consentit, quem si admittit superior, qui super quolibet impedimento postulari facultatem habet dispensandi, eumque confirmet, tunc postulatio habet vim electionis, nec postulantes post presentatam postulationem possunt variare non tamen postulato ante confirmationem aliquod jus sequitur, nam potest superior eum rejicere, licet si sit valde idoneus, possit ad alios superiores supra proximum superiorem, qui postulat tamen admittit, & confirmare cogunt *Castro Palam tom. 2. tract. 13. disp. 2. par. 1. per totum.*

Postulatio non solemnem est cum ab aliquo superiore, eum non spectat nomen confirmationis petitur, ut super aliquo defectu dispenset, & in hac non servatur aliqua forma, sed si postulatio admittatur, talis admittit vim non habet electionis, & confirmationis, sed ex tali admissione nihil aliud postulator consequitur, nisi quod constitut redditis per postulationem habilis, ut eligi possit, ita quod sublatum est impedimentum, quod obſtante prius eligi non poterat, *Perraz de Gregar. de elect. cap. 2. num. 11. Lavor. d. tit. 4. cap. 11. num. 30. Rending tom. 1. receptor. fentiu. tit. 36. num. 35.*

Sciendum est quarto electionem, postulationem & nominationem in multis differre.

Primo differunt, quia electio nuntius juris, postulatio gratiæ. Secundo per electionem fit vinculum matrimonii spiritus, per postulationem vota tantum diriguntur. Tertio, quia eligitur dignus, & habilis, & qui vultum habet inopellendum, postulator vero dignus, sed inhabilis licet non omnino. Quarto in electione, si plures sint electi, is potior est, qui à

majori, & parte saniore Capituli eligitur, nisi aliud impediat, *cap. datum cap. quia propter de elect. in postulatione vero si postulator concurrat eum electo, non obinet, nisi habeat duas partes ex tribus partibus Capituli, d. cap. scriptum de elect. & sic cæteris paribus semper postulationi præfertur electio. Quinto per electionem acquiritur jus prelaturæ, & dignitatis, licet non administrationis, & exercitii ante confirmationem, per postulationem vero nullum jus sequitur postulato, sed diriguntur sententia voca ad superiorem, ut de gratia velit admittit postulatam, *cap. postulationem de postulat. prelat. Riccius collect. 1648. Garſa par. 4. cap. 3. num. 7. Lavor. tit. 4. cap. 19. num. 109. differunt quoque nominatio ab electione & postulatione, quia nominatio fit de pluribus, electio vero, & postulatio fit de uno tantum. In nominatione is tantum dignum proponitur, qui primo nominatur, in postulatione vero, & electione is dignior videtur est, qui postulator, ut eligatur, *cap. querendum de elect. in 6.***

Differunt etiam, quia in electione publicato scrutinio non licet variare, sed collatio facienda est, & electio celebranda, *cap. publicato 38. de elect. Adrian. tom. 2. q. 23. tit. 24. consil. 2. in postulatione vero licitum est variare, & à postulatione recedere quousque illa fuerit superiori præsentata, ut recedat docent in d. cap. publicato, Rending tom. 1. tit. 36. num. ult. quia per Canoniam electionem queritur jus atriem ipsi electo, quod ab eo, abſque ipsius factio auferri non debet postulatori vero nullum ex postulatione jus queritur, *cap. penult. de postulat. prelator. nec lucrum, quod postulator auferatur considerabile est, nec in ejus personam radieum, sed à mera superioris voluntate dependens, unde privato illius præjudicium non inferi considerabile, atque. l. fia. C. de rodiculis, Padilla in l. 3. C. de jur. & facti. ignot.**

TITULUS IX.

DE CONFIRMATIONE ELECTIONIS

Vltum est supra de electione, & de his, qui possunt eligi, & postulari, sed quia electi debent confirmari, merito ponitur hic titulus. Ad cosas intelligentiam

Sciendum est primo confirmationem esse juris prædæ habui corroboracionem, qui enim confirmat nihil de novo dat, sed jus prius habitum roborat: ita *Hof. ricens in summa de confirm. tit. 1. vel iustis ubi Bark. in collect. latissimè, & est confirmatio alia potestativa, alia ratificativa, potestativa dicitur illa, quæ fit de plenitudine potestatis; Ratificativa dicitur, quando quis ratificat negotium ab alio gestum nomine suo, de qua confirmatione ratificativa est *rex. in cap. razibabienum de rig. jur. in 6. Item dividitur, quod alia sit confirmatio in forma communi, & est, quando fit sub conditione, ut quando diceret Summus Pontifex alii iurico, confirma-mus possessionem beneficii tui, si illud pacifice, & iuste possideas, & dicitur in forma communi, quia Papa ita communiter reſcribere solet, ut notatur in *cap. quia diversitate de consess. prelat. Alia dicitur confirmatio, quæ fit ex certa scientia, & est, quando totum negotium fuit conservatum Papæ, & postea ex certa scientia confirmat. Dividitur etiam, quod alia sit utilis, alia inutilis, utilis est quando utilis geritur, inutilis, quæ inutiliter fit, ut si Judea, ad quem fuit appellatum, confirmavit sententiam injustè latam à Judio, à quo fuit ap-pella-***

sellum, de qua re agitur in titulo decretalium *de confirm. nulli, vel invalidi*. In materia vero nostra sumitur confirmatio respectu electionis, veluti quando electus in praetorium confirmatur in electione; de stylo vero Curiae Romanae confirmatio Episcopi, ut in praesenti accipitur, est illa ecclesia, quam consistorialis appellatur, quae fabricato processu citata vitam, & mores electi in praetorium praesentatur in Cancellaria Romana, & super illa ecclesia expediuntur Bullae Apostolicae sub sigillo plumbeo, de qua *Barb. lib. 1. de jure Eccles. cap. 9. à num. 10.*

Sciendum secundo est, confirmationem electionis esse praestandam ab eo superiore immediato, qui talis est respectu electi, *cap. postquam, cap. nihil est de elect.* qui enim est electus, infra mensem consentire debet electioni, & petere confirmationem infra tres menses, ne scilicet dilu differatur Ecclesiae electio, *cap. quatuor sit de elect. in 6. Rota dec. 7. de elect. in noviss. Menech. de arbit. casu 477. Gonzalez, in regal. 6. Cancellaria glossa 35. num. 50. Massobius in praxi habendi consensum requisit. 1. dub. 2. num. 11. & in d. cap. quam sit, tempus trium mensium à consensu praestito statum est, ut confirmatio petatur, *Lecor tit. cap. 25. num. 34. Barb. de potest. Episcopi par. 1. tit. 1. cap. 4. in tantum, quod si electus non petat praedictam confirmationem infra tres menses, ipso facto privatur jure sibi per electionem quaesito, cap. quam sit, *Visianus de jure patronatus lib. 5. cap. 5. num. 53. Barb. par. 1. alleg. 57. nu. 253.* nisi forsitan electi amici, ejus nomine confirmationem petat, modò electus rationem habeat infra illos tres menses, *glossa in d. cap. quam sit, in verb. petere*, quia ratihabito debet fieri infra terminum datum ad acceptandum, *Cervar. lib. 3. var. cap. 16. num. 5. Garzia de benefic. par. 10. cap. 2. num. 42.***

Episcopum confirmare non solum ad summum Pontificem, sed etiam ad Patriarcham pertinet, vel Metropolitanum, *cap. quoniam 100. dist. cap. cum dilectus 32. de elect. cap. capienter per argumentum à speciali, de elect. in 6. Petrus Gregor. de elect. cap. 19. num. 10. Paulus Layman de elect. cap. 15. q. 162.* non capitulum, cui spectabat jus eligendi suum Episcopum, mittebat litteras suo sigillo munitas, & per canonicos subscriptas, quae appellabatur decretum in quibus electio facta seriatim narrabatur, & confirmatio precebat, *cap. cum Ecclesiae Sutrina de causa possess. & proprii* licet regulariter electus Episcopus per Metropolitanum suum confirmaretur, *argum. cap. 1. 64. dist. cap. nesci de elect. cap. 1. de translat. Episcopi, & ille, qui moribus, ac qualitatibus requisitus reperiatur idoneus, erit confirmandus, cap. de Petro 47. dist. cap. 2. cap. cum à nobis de elect.* quod si ei obiciantur aliqua crimina, se purgare debet, cum requisito numero Episcoporum, ut in *cap. illud, 23. dist.* quando vero electus postulat confirmari cum alio, quomodo sit procedendum declarat textus in *cap. fin. de elect. in 6.* Hodie vero Episcoporum confirmatio ad sedem pertinet Apostolicam, ex *regula 3. Cancellaria*, ut observetur *Castaldus in praxi ceremoniali lib. 1. sect. 10. cap. 2. latè Barb. lib. 1. cap. 9. num. 8.* qui etiam refert, quod Episcopus jam confirmatus, & electus vestibus Episcopalibus indui debet, & si fuerit praesens in Curia, quàm primùm adire debet summum Pontificem, & de eius agere, & scriptum, & Ecclesiam sibi creditam commendabit, & ab eo Roemerium accipiet, deinde singulos Cardinales in eorum domibus visitabit, eis gratias agens, & se, suamque Ecclesiam commendans; abens vero id per litteras praestabit, *Castaldus d. sect. 10. cap. 2. num. 20. Barb. lib. 1. cap. 9. num. 22.*

Sciendum est tertio electionem Generaliorem pertinere ad rotam Congregationem, & capitulum *cap. fin. 16. q. 7. cap. Abbatem 1. & 2. 18. q. 2. cap. cum dilectus de consensu. §. jubemus athen. de sanctissimis Episcopis*, vel ab eis, qui totam Congregationem repraesentant, puta in aliquibus Religionibus vocales, in aliis Custodes, & Provinciales. Confirmatio Generalis spectat ad summum Pontificem, sed in praxi retinetur privilegium regulares, ut statim atque electi sunt, censentur confirmati. Pater Generalis Sancti Francisci de Penitencia tertii ordinis confirmatur à Generali Ministro Sancti Francisci de Observantia. Sixtus V. in Bulla, quae incipit *Romani Pontificis §. 5.* Minister Generalis Sancti Francisci Capuccinorum antiquis confirmabatur à Generali Ministro Fratrum Minorum Conventualium, Bulla Pauli Tertii, quae incipit *extensi nobis*. Hodie vero ex Paulo V. in Bulla, quae incipit *2. alias Felicit Fratres Capuccini* non opus habent tali confirmatione. Officium Generalitatis in certis quibusdam Religionibus datur in vitam, ut in Societate Jesu, & in Ordine sancti Dominici. Generalis Ordinis Minorum, adhuc ex regulis ipsorum esse debet perpetuum, ut in regula 8. sed ex Leone X. fuerunt tales Generales facti etiam temporales, quae de re *Sigismundus dub. 47.* Qui Generales erunt faciendi etiam infra tempus electi sint inhabiles, ut si sint notorii transgressores suarum regularum, *cap. cum ad Monasterium de statu Monachorum*, si sint notorie criminosi, & scandalosi, *cap. si quis Abbas 18. q. 2.* si sint notabiliter in officio negligentes, *cap. dictum dist. 81. cap. 1. dist. 86. cap. quoniam in fine dist. 100. cap. si quis Episcopi. §. ecce 1. q. 1. cap. placuit 11. q. 3. latè Sigismundus dub. 98. per terminum.*

Generalis temporaneus officium suum prorogare non potest, sed eo expleto cessat auctoritas, *§. fin. vers. si verò nondum, Athen. de defens. Civitatis*, sed ex necessitate urgente potest prorogari capitulum Generale ad mensem, vel ad menses, & sic potest Generalis suum officium prorogare, est tamen tutius id non facere Pontifice inconsulto. Expleto officio non potest idem Generalis confirmari, nisi alias idoneus non reperiretur, vel si omnes electores nullo refragante confirmarent, *d. §. fin. athen. de defensor. vers. si verò nondum, Romanus singulari 96. Sigismundus dub. 99.*

Eligitur etiam Procurator Generalis Ordinis ab unaquaque Religione, & multoties idem officium enunciat in una, eademque persona, ut v. g. apud Canonicos Regulares Lateranenses, Procurator Generalis, qui in Romana Curia residere solet est Abbas sanctae Mariae de Pace in Urbe Bulla Pauli V. quae incipit *Passoralis*: apud alias Religiones distinguitur hinc officium ab aliis, hoc officium originem habuit tempore Sixti V. est eligendus talis Procurator Generalis à toto Capitulo, & immediatè subest Generali, & tractat omnia negotia Religionis in Curia Romana contingentia, habent alias prerogativas, de quibus *Sigismundus dub. 100.*

Eligitur etiam Provincialis à tota Provincia Religionis, sicut electio Abbatis ad totum Monasterium pertinet, de cujus Abbatis electione agitur in *clero. exvi de verb. signif. §. denum, & §. ceterum*: quod si sint negligentes, devolvitur ad Generalem, & die sequenti post factam Congregationem eligi debet, *d. cap. exvi. Sigismundus dub. 101.* quando vero devolvitur ad Generalem electione provincialis, tunc si eligat Generalis alium, qui non sit de gremio Ecclesiae vacantis, tenet electionem, *Sigismundus dub. 102.* quod si ex negligentia capituli ad eum devoluta facultate elegerit Generalis Provincia-

vincialem, & hic potest moras, vel renunciare, vel irrita fuit electio, ceterum electores alium eligere, *Sigismundus dub. 11. num. 3. & dub. 102. num. fin.*

Confirmatur Provincialis à Genetali tanquam ab immediato superiore, *Sigismundus dub. 44. num. 2. & per ratum.* & servantur in paxi Bullæ peculiares, concessæ Religionibus, de quibus *Sigismundus dub. 103.*

Super principium textus, junctis duobus § §. sequentibus.

Explicat textus in præfenti Gregoriana Constitutione in Longumensi Concilio editam, ubi determinatum fuit, ut electus debeat intra mensem consentire electioni de se factæ, alioquin alius poterit eligi, ut hic, & in cap. *quàmvis de elect. in 6.* qui menses currit electo à die notitiæ electionis de se factæ, cap. *capientes §. ceterum de elect. in 6.* qui textus potest dici, infra tres menses petere confirmationem, quo termino elapso legitimo impedimento cessante irrita fiet electio, d. cap. *quàmvis, vers. ceterum, ubi glossa in verb. Ecclesia ait hoc in præfatis cujuscumque Ecclesiæ locum habere, Azo. par. 2. lib. 3. ca. 29. q. 16. Miranda tom. 2. q. 23. art. 9. concl. 4. Barb. de potestate Episcopi par. 3. alleg. 37. num. 113. Lavar. d. tit. 4. cap. 15. un. 35. qui de ipso supra dixi, facit Trid. sess. 7. cap. 9. de reform. & sess. 23. cap. 2.*

Abesse debet à confirmatione quæcumque simoniae labe, quia omnis electio, confirmatio, provisio, & nominatio simoniae est, & ita est ipso jure nulla, nullumque jus, sive effectum sic electi conferat, immò tenetur ille in conscientia præstare renunciare, nec ante absolvi poterit, ut exprimitur proba *textus in extravaganti cum deservibile de simonia, Lassus de Justit. & jure lib. 2. cap. 35. dub. 25. num. 137. Seraphinus dec. 316. Suarez de relig. tom. 1. lib. 4. cas. 57. num. 10. Sigismundus de B. nov. de elect. dub. 58. num. 8. Lavar. d. tit. 4. cap. 15. un. 65. Tannorinus tom. 1. disp. 10. dub. 5. num. 1. Reprobatur verò simoniae causa electi si pro suffragio, sive pro voce qui promittit beneficium, cap. *de hoc li de simonia, Suarez lib. 4. de simonia cap. 39. num. 14.* Crit quoque simoniaca electio si aliqui pecuniam dederit pro electione, latè *Barb. lib. 1. de jure Ecclesiæ cap. 29. d. num. 135.**

In §. Quamdiu cum sequenti.

Conclusio hæc jurem est, quod electus ante confirmationem administrare non debet in Ecclesia, neque in æconomis, vel procurator, vel sub alio quovis colore in spiritualibus, vel in temporalibus per se, vel in totum, vel in partem, quod si secus faciat, eo ipso privatur omni jure acquisito per electionem, cap. *avaritia de elect. in 6. Laurentius de Peyrins de Religioso subdito tom. 1. q. 1. cap. 23. §. 11. Lavar. d. tit. 4. cap. 45. num. 6. Loter. lib. 2. de beneficiis q. 13. Barb. par. 3. alleg. 37. num. 214. dummodo dolus intercesserit, ut ait tex. in d. cap. *avaritia*, ibi exquisitis simonibus, unde à talibus, penitus excludit quamlibet causam, ait Rot. Romana apud Barb. in collect. ad textum in d. cap. *avaritia* num. 4. & ex uno actu perceptionis fructuum dicitur penam incurrere, *Loterius q. 13. un. 6. Puerus de. 45. lib. 3. Rota dec. 83. p. 3. diversorum.**

Declaratur primo conclusio, ut non procedat in provisionibus Apostolicis, in quibus non proceditur per viam confirmationis, cum provisio unico actu habeat validam electionem, & confirmationem, ideoque in provisionibus, quæ sunt à Curia Romana non servatur *textus in cap. fin. de elect. in 6. Lam-*

bertinus de Jure patron. par. 2. questionis principalis art. 5. & fuit decisum in Rota, teste Barb. d. cap. 19. num. 148.

Declaratur secundo, ut non procedat in Abbatis à majori parte, quàm à duobus electis, nam si ejus confirmatio impugnetur, potest nihilominus ministrare, cap. *indemnitas §. si verò de elect. in 6.*

Ex quibus nota, quod teneatur electus, & confirmatus petere litteras continentis tenorem suæ confirmationis, & illas ostendere eis debet, ad quos ea res pertinet, alioquin electio non est obediens, ut hic, & in extravaganti, quæ incipit *injuste inter communes de elect. Riccius collect. 1323. Lavar. lib. 1. tit. 4. cap. 25. num. 9. Barb. par. 3. alleg. 34. num. 161.* quoad penam verò, de quibus in dicta extravaganti dico non incurrere ab eo, qui electus, & confirmatus est, licet litteras non obtinuerit confirmationis, *Valerus in diff. utriusque fari, in v. obediencia diff. 4.* Cardinales verò non solum capta possessione possunt conferre, & jurisdictionem exercere, *Barb. alleg. 111. num. 35. Episcopi verò, qui recipiunt administrationem in rum Ecclesiæ non præfatis solio fidelitatis iuramento, vel à Curia dependentes, non accepto pallio loquendo de Archiepiscopis incidunt in penam d. extravagantis, Lavar. tit. 4. cap. 25. Barb. in collect. ad textum in d. extravaganti, in fine.*

In Regio nostro imperat à Papa beneficium, quod etiam eisdem reservatum debet præfaturæ Bullæ Nuncio Apostolico Neapolitano, v. g. si beneficium est in Regno (Item de omnibus beneficiis vacantibus in mensibus Papæ, vel resignatis Romæ) quæ præfaturæ Bullæ per Nuncium scribuntur litteræ sub Collectori, seu Commissario Diocesis, ubi est situm beneficium impetitur à Sede Apostolica, ut relaxet provisionem provisio, vel ponat eundem in possessionem, ià servari refert *Novarius in collect. Bullarum fol. 603. col. 1.*

Ex Bulla Pii V. de qua *Navar. fol. 94.* fuit innovata dispositio *textus in d. extravaganti injuste*, & dispositum, ut nullus possessionem capiat beneficium, nisi litteris expensis, aliis omne jus amittit, & si inhabilis ad illud obtinendum & dicitur intrusus, & nullus detentor, & contra eum fieri potest impetratio, neque poterit se ingerere, & bona administrare, d. cap. *avaritia de elect. in 6. Riccius collect. 698. & 1476.* & procedit etiam in beneficiis Juris patronatus, *Riccius dec. 339. par. 3.* & ex sola aquæ asperione in Ecclesia beneficium fidei sine Bullis, dicitur pena dictæ Bullæ incurrere, *Crescentius dec. 6. de jure patron. nisi tamen excusaretur ex eo, quod id fecerit ignoranter, quod ex ubi eum, nisi si legum Doctor, Riccius dec. 33. Navar. fol. 96. num. 10.* requiritur verò, ut privetur tali beneficio sententia declaratoria DD. ubi supra.

In beneficiorum possessione capienda, si beneficia sint reservata in manibus ordinatis infra tres menses teneatur beneficiarius possessionem sumere: si verò sit facta resignatio in manibus Sanctissimi infra sex menses, ut ex Bullis colligit *Novarius fol. 126.* Nisi tamen per se non fieri, scilicet ex parte beneficiarii, quod tempus currit à die datæ. Verum si beneficium Juris patronatus sit in manibus Sanctissimi resignatum, non currit prædictum tempus sex mensium, ut decisum refert in Curia Archiepiscopi Neap. *Novarius num. 13.* quia tempus ad infracandum præfatum non est præfixum.

In aliis verò beneficiis datis simpliciter à Papa, vel ab ordinario nullum est tempus præfixum ad accipiendum: glossa per illum *textum in cap. si res, absenti de prob. in 6.* nisi præfixatur ab Episcopo, Verum si intra triennium illud non acceptaverit, nec possessionem acceperit, præsumitur illi ren-

ci. sic. Riccius par. 4. de. 60. Novar. ubi suprà fol. 96.

In §. 1. autem.

Conclusio hujus textus est, quod confirmatio praelati facienda est causa cognita, ut in cap. nihil de elect. ut scilicet cognoscatur idoneitas personae, quae confirmatur, nam si confirmetur indignum scientia, vita, vel aetate, carere debet potestate confirmandi in sequenti electione, & suspendi debet à perceptione fructuum proprii beneficii, quousque indulgentiam promeretur, d. cap. nihil, Lambercius de jure patron. lib. 2. par. 1. q. 3. art. 3. Reginaldus ibi. 32. tract. 2. nu. 62. si enim scienter, & per malitiam indignum confirmaverit, debet deponi, glossa in d. cap. nihil. in verb. suspendendi, Pivianus de jure patron. lib. 2. cap. 7. num. 8. Laverius d. cap. 25. num. 62. peccat mortaliter, & tenetur ad omnia damna, Joannes Valerus in differ. utriusque feri, in verb. Electio diff. 1.

Et quia nullibi reperitur in jure praefixum tempus confirmatores ad confirmationem concedendam, sicut nec ad instituendum Massobius in praxi habendi consensum ad Pericholium requisito 9. dub. 1. Laver. tit. 5. cap. 25. num. 41. Ideo licet institutor si sine causa non instituat, potest per superiores compelli ad instituendum, assignando terminum, intra quem instituat, qui elapso poterit ipsemet Superior instituere, qui terminus brevis statui debet, ita ut licet sit arbitrarius, non debeat excedere sex menses, Lambercius de jure patron. lib. 2. q. 2. ar. 6. num. 4. Massobius d. dub. 1. ita si confirmator nulla existente rationabili causa renuat facere confirmationem, recurritur ad superiores, qui eum compellat infra breve tempus praefigendum cum comminatione, seu intimatione, quod nisi intra talem terminum confirmet, superior jure devoluto hoc faciet, Sigismundus à Benen. de elect. dub. 65. nu. 3. Laver. d. cap. 25. num. 44. Quod si confirmator electum sine causa cognitione confirmaverit, dicitur electus ab electione, & sic caret jure, quod sibi fuit quaesitum per electionem, ipse vero confirmans, si indignum confirmaverit, per triennium suspenditur à potestate eligendi, & confirmandi, ut habetur in d. cap. nihil de elect.

In §. Quid si ferret cum tribus sequentibus.

Prima conclusio horum jurium est, quod si ab electoribus unus fuit postulator, & alius electus, si numerus postulorum sit duplo major, erit admittendus postulator, si vero numerus postulorum non est duplo major, tunc electus erit confirmandus, casu vero, quo postulantes indignum postulaverunt, sed ignorantes, tunc nec postulatio, nec electio rata habenda erit: si scientes, & prudentes postulaverunt indignum ad praesentiam, tunc electio erit confirmanda, ut in cap. scriptum de elect. Dicitur vero major pars capituli non habito respectu ad alias partes: sed ad totum capitulum, Boer. dec. 3. num. 4. secus est in praesentatione plurius patronorum, sive laicorum, sive Clericorum, quia hoc casu major pars intelligitur respectu pluralitatis vocum; pone exemplum. Sunt sex patroni, quorum duo praesentaverunt Titium, unus Sempronium, & tres Marcellum, iste Marcellus erit praefertendus in praesentatione foris patronatus secundum Abbatem in cap. Ecclesia vestra il. 2. de elect. sequitur Boer. d. dec. 3.

Secunda conclusio horum jurium est, quod in confirmatione faciendâ confirmatus non debet uti nimis celeritate, sed debet citare omnes, de quorum interesse agitur, ut in termino perempto-

rio, si qui sunt, compareant ad contradicendam electionem, & impugnandam confirmationem, & calumniose oppositores sunt repellendi, idem dicit textus in cap. fin. de elect. in 6. ubi dicitur, quod electus, quando adfuit competitor, non confirmetur, nisi fiant publice Edicta, quod volentes opponere veniant, peremptorio termino assignato, alioquin confirmatio est irrita, sequitur Barb. libro 1. de jure Eccles. cap. 19. à nam 251. & in d. cap. fin. de elect. in 6. quod non habet locum in provisionibus, quae sunt in Curia Romana, Sigismundus dub. 46. num. 13. qui etiam ait Generalem Minorum in confirmatione Provincialium non teneri servare dispositionem dicti textus.

Tertia conclusio horum jurium est, quod Schismaticus, si ad unum Ecclesiae reverteretur sit Episcopus, non tenet electio, sed ex dispensatione potest confirmari, idem dicit textus in cap. quia diligenter de electione: si vero fuit electus in Praetium quis, & deinde factus est Schismaticus, & postea abjuratus schismate ad unitatem Ecclesiae rediit, est confirmandus, quando tamen nullum in schismate susceperit ordinem, ex quo collige non posse Schismaticum sine dispensatione obtinere beneficia Ecclesiastica, etiam ad Ecclesiae unitatem rediit, Sanchez in summa lib. 2. cap. 36. num. 18. Garzia par. 11. de beneficiis cap. 10. §. 1. num. 162. intelligit de Schismatico publico, secus de occulto maxime emendato, & converso, & num. 164. cum Abbate dicit, quod in Episcopis requiritur dispensatio Papae, in aliis vero sufficit dispensatio Episcopi, Barb. in d. cap. quia diligenter.

In §. Ritur.

Conclusio hujus textus est, quod secuta confirmatione electionis inter electum, & personas eligentium contrahitur matrimonium cum Ecclesia, & spirituale conjugium, ex quo confirmatus liberam super illis statuendi capit facultatem, Idem dicit textus in cap. inter corporalia de translatione Episcopi, quod quidem matrimonium spirituale differt à carnali in multis. Primo, quia carnale initiatur sponsalibus, ratificatur consensu, & consummatur copula, §. fin. infra de Sacram. matrimonii, Spirituale est illud, quod contrahitur per ingressum in Religionem, cap. cum ad Monasterium de statu Monachorum: & in casu nostro cum quis confirmatur in Ecclesia. Secundo, quia matrimonium carnale jam consummatum, est insolubile, Matth. 19. Quos Deus conjunxit, homo non separet, non enim potest Summus Pontifex solvere matrimonium jam consummatum, Sanchez, post alios de matrim. lib. 2. disp. 14. at secus in matrimonio spirituali, quod potest à Papa dissolvi, & sic etiam transferri potest Episcopus de una in aliam Ecclesiam, d. cap. inter corporalia, & licet valeat argumentum de matrimonio carnali ad spirituale, tamen quando militat diversa ratio non tenet, Barb. in d. cap. inter corporalia, qui probat, quod vinculum, quo ligatur Ecclesia cum suo praeto est tantum de jure humano. qui num. 8. addit, quod Episcopus electus, & confirmatus, cum adhuc non sit consecratus, Episcopatus sine Papae licentia renunciare non potest Sanchez, Suarez, & alii apud eundem.

In §. finali.

Conclusio hujus textus est, quod ille, qui electus, & confirmatus est, sed non adhuc consecratus

idem exercet ea, quæ sunt jurisdictionis, non autem ea, quæ sunt ordinis, v. g. excommunicare, suspendere, interdicere, visitare, corrigere, punire, Synodum congregare, beneficia conferre, Ecclesias minores conjugere, & unire, & dividere, voti, & juramenti vincula solvere, quorundam peccatorum absolutionem reservare, *cap. transmissum, cap. nostri, cap. qualiter de elect. cap. inter corporalia de translat. Episcopi, Riccius in praxi par. 1. dec. 136. Julius Latorius var. lit. 4. cap. 25. num. 9. Barb. de potestate Episcopi, tit. 1. cap. 2. num. 14. & cap. 4. num. 7.*

Ea, quæ sunt ordinis non competunt Episcopo, nisi sit consecratus, *d. cap. transmissum, ubi glossa in verb. talibus*, & primo si aliquis eum pereccerit non est excommunicatus in Bulla Cœne Domini; Secundo non potest in Missa dicere (sit nomen Domini benedictum.) Tertio, nec Civitatem, quæ illum occidit, privatur dignitate Episcopali, Quarto potest suspendi, interdici, seu excommunicari à Vicario Archiepiscopi Metropolitani etiam eo præente, quamvis id minime fieri posset si Episcopus suffraganeus esset consecratus, juxta *tex. in cap. 1. §. Officius de offi. ordin. Bar. d. par. 1. tit. 4. nu. 16. de potestate Episcopi, & teneur prædictus si electus, & canonicè confirmatus munus suæ consecrationis suscipere infra tres menses sub pena amissionis fructuum, etiam si S. R. Ecclesie Cardinalis, & si intra tres alios menses id non adimpleverit, Ecclesia, & Episcopatus ipso jure privatur, ut olim fuerat constitutum in *cap. quoniam 79. dist. 6. in cap. 1. dist. 100. & in Trid. sess. 7. de refor. cap. 9. & sess. 23. cap. 2. Barb. par. 1. alleg. 1. num. 39.**

Novæ tamen pro complemento hujus tituli, quod si res sit litigiosa, & aliquis hoc tacens impetrat à Papa confirmationem, non tenet confirmatio, quia subreptitia, *cap. 1. de confirm. nulli, vel inutili*, quia res litigiosa alienari non potest aliarum alienatio est nulla, *l. 2. C. de litigiosis, Riccius coll. 87. live donetur, five obligetur, vel hypothecetur, five permittetur, etiam si ad pia causa detur, vel etiam si a Filio alienetur, licet sint res mobiles, & que actum, quam habet quis ad rem litigiosam colligi potest; secus si alienetur ex causa necessitatis, puta si confis. aut, vel si detur insolentem, vel si alienetur ex Judicii licentia, vel ex causa dotis, aut donationis ante nuptias, *l. fin. C. de litigiosis, vel si fiat alienatio ex causa divisionis, d. l. fin. vel ex causa transactiois, quia de re Barb. in d. cap. 1. de confirm. nulli, vel inutili.**

TITULUS X.

DE CONSECRATIONE.

Vltimum est sapientie de modis eligendi, vel postulandi prælatos; videndum erat de ultima perfectione electionis, quæ est consecratio. Merito ponitur hic titulus: ad oculos intelligentiam.

Sciendum est primo, quod hoc verbum consecratio deducitur à *consecrando*, nihil autem est facere, quam dedicare, *§. sacra iustit. de rerum divisi. & consecrare proprie est simul facere, id est cum intervenit, & opera duorum personarum concordii animo, cap. p. d. d. 24. dist. cap. Episcopus 23. dist. ubi glossa. Dividitur consecratio in quatuor species. Prima est Sacramentorum, Secunda personarum, Tertia locorum, Quarta rerum. Prima intervenit in Baptismo, Confirmatione, Eucharistia, Ordine, & Extrema Unctione, non verò in Penitentia, & Sacramento Matrimonii, Secunda personarum compre-*

hendit Episcopos, Presbyteros, Clericos inferiores, & Virgines, quamvis in quolibet christiano ratione Sacramenti Baptismi, & Confirmationis videatur intelligi consecratio, *cap. quod quidem 1. q. 1. sicut in Imperatoribus, & Regibus, qui unctione cap. venerabilem 34. de elect. Sed propriè consecratio est Episcoporum, Abbatum verò benedictio, & clericorum vocatur ordinatio, Abbas in cap. sicut de simonia. Tertia est consecratio rerum, Quarta est sacrorum valorum, aque baptismalis, olei pro sacramenta consecrandis: antiquitus dabatur consecratio Templicum, ut in Concilio Nicæno 11. sess. 6. Sed hodie recessit ab usu.*

Sciendum secundo est dari differentiam inter consecrationem, & benedictionem, quod scilicet consecratio benedictionem continet, non e contra, quia benedictio est tantum profanitatis exclusio, at consecratio addit rei ipsius perpetuum ad divinum cultum dedicationem, majori astricti in vinculo, quæ benedictio alia est personarum, alia rerum, alia locorum, personarum alia est submissis, quæ in divinis officiis datus Episcopus in sua dia. est. & Archiepiscopus, vel Patriarcha in sua Provincia, idem visitat, & legatus Soli Apostolice in locis sue legationis, & Romanus Pontifex ubique terrarum, *cap. antiqua de p. iust. elem. fin. cod. tit. Vgolini de potestate Episcopi cap. 31. §. 1. Barb. alleg. 27. ex num. 63. Piascius in praxi Episcopali par. 1. cap. 2. num. 3. Riccius in praxi resol. 103. & Episcopus celebrans privè in diocesi aliena potest uti benedictione Episcopali, cum verbis. Sit nomen Domini benedictum, qui verò sunt Episcopi inferiores hanc solemnem benedictionem dare non possunt, nisi fuerit eis ex privilegio concessum, quod quidem Abbatibus usum mittitur, & baculi habentibus conceditur, *cap. Abbates de priv. in 6. publicè tamen per vias, & Civitates benedicere populus nequeant, nisi id expresse habeatur in eorum privilegiis, ut in d. cap. Abbates. Rodrig. 2. quæst. regul. rem. 1. q. 18. art. 1. Azor. par. 1. lib. 12. cap. 10. Piascius d. cap. 2. & declarat Sa. in Congregatio apud Barb. lib. 2. de jur. Eccles. cap. 3. num. 60. Idem videtur concessum quibusdam Archiepiscopis habentibus jura Episcopalia.**

Hæc autem sollemnis benedictio originem habuit ex eo, quod Aaron, & David, ac Salomon post holocausta, & pacifica, populo benedixisse leguntur in nomine Domini. Unde talis benedictio per Pontificem post divina officia datur cum precibus ad Domini nomen directis: Alia etiam est benedictio personarum simplex, quæ fit à presbyteris tantum in Missa, non autem præsentem Episcopo sine permissione ipsius, juxta illud Apostoli, minor à majori benedicitur, non e converso, *cap. denique 21. dist. cap. ministrare 26. q. 6. cap. cum ad celebrandas de consecr. dist. 1. Barb. alleg. 27. num. 66. in Missa defunctorum non datur benedictio populo, quia benedictio, quæ datur in Missa respicit populum, defuncti verò non sunt in populo, idem in eorum Missis non datur benedictio, sed tamen dicitur requiescant in pace: datur etiam alia benedictio spiritualis personarum, cum scilicet ovis miles, vel Monachus, vel Abbas sollemni quodam ritu per Pontificem benedicitur, ut sancta servat Ecclesia.*

Rerum benedictio multiplex est, veluti aque, cinerum, candellarum, palmarum, vestimentorum, ac linteaminum, & aliarum rerum Ecclesie: & aqua benedictio, quæ fit cum sale, & exorcismo ad domos, & homines aspergendos, & sagandos demones, usque ad venialia delicta ablucenda, *cap. aquam de consecr. dist. 3. cap. aqua de consecr. Ecclesia. ubi Barb. in collect. & de potest. Episcopi alleg. 28. à num.*

num. 58. ad solum Sacerdotem pertinet: est alia aqua, quæ à solo Episcopo benedicitur cum vino, & cinere ad reconciliandum consecratam Ecclesiam, quæ fuerit violata, & polluta, d. cap. 1. cap. *propolus*, de consecr. Ecclesie. Episcopus etiam campanas benedicit, & chrismate ungit, & potest Episcopus prohibere, ne campanæ possint si non sint benedictæ, ut declaravit Sacra Congregatio, teste Barb. d. lib. 1. de iure Eccles. cap. 3. num. 68. Quæ tamen campanæ in sabbato sancto pulsari non possunt in aliqua Ecclesia ante pulsationem in Ecclesia cathedrali, vel matrice, ut declaravit eadem Sacra Congregatio, & id tam in Ecclesiis secularibus, quam regularibus etiam S. Joannis Hierosolymitani, etiam prope, & extra muros existentibus, & etiam in Ecclesiis confraternitatum, & etiam adit aliqua Ecclesia collegiata, quæ habet omnimodum præcedentiam suprà matricem: in aliis verò diebus per annum ad salutacionem angelicam indifferenter ante, vel post Ecclesiam cathedralem, vel matricem, pulsari possunt campanæ, nisi adit consuetudo, quæ servanda est, Barb. ubi suprà.

In 5. ordinationi autem cum sequentibus.

Agitur hæc, à quibus sit faciendæ consecratio Episcoporum, ad cujus intelligentiam

Sciendum est primo, quod consecratio de jure fieri debet à Metropolitano electi, cujus electus ipse futurus est suffraganeus, cap. Episcopi 24. dist. & presentibus alijs ejusdem Province suffraganeis, cap. ordinationes 2. dist. 64. qui ad hoc per Metropolitanum vocati tenentur accedere, *Quaranta in summa Bularii in verbo Archiep. ep. auctoritas* num. 4. *Genensis* cap. 70. *pro præxis* num. 27. sed si ipse Metropolitanus fuerit impeditus, potest id committere alteri Episcopo, cap. quod scdm de offic. ordin. consecratus verò absente Metropolitano debet eum infra duos menses visitare, *Proposus per sextum* ibi in cap. si quis 65. dist. nam si inconsulto Primatæ, seu Metropolitanum consecratio Episcoporum, seu suffraganeorum fiat, ipsi non recipient executionem cap. placet 65. dist. Et idem Episcopus non est ordinandus sine consilio, & presentia Metropolitanæ, & comprovincialium etiam Episcoporum, qui saltem si adesse non possent propriis litteris consensum suum exprimere debent, cap. non debes 65. dist. *Aror. par. 2. lib. 3. cap. 30. q. 3. Barb. par. 1. de offic. Episcopi tit. 1. cap. 5. num. 5.* Metropolitanus verò ab omni Provincia Episcopis congregatis in sede Metropolitana est ordinandus, cap. 1. 66. dist. cap. si Archiepiscopus de temp. ordinat. *Quaranta, & Genensis ubi sup.* sed sufficientes tres, alias tamen conventibus saltem per litteras, *Paulus Censulor responsorum moralium* lib. 1. quest. 48. num. 11.

Quis verò hodie omnes Episcopi à Papa eliguntur, idem si sint extra Urbem, solum de ejus mandato per litteras Apostolicas sibi bene viso expeditas, consecrari, quod si fuerint in Curia per mandatum à Camera Apostolica emanatum, vel si consecrator fuerit Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalis per commissionem vivæ vocis oraculo à Pontifice ipsi factam, *Cassaldus* cap. 1. num. 7.

Sciendum secundo est, quod consecrationi Episcoporum statuerant canonæ peculiariter tempus, scilicet diem Dominicum, cap. qui in aliquo 51. dist. cap. ordinationes, cap. quod die Dominico 75. dist. *Leyman de elect. prælat. cap. 154. 166.* Campani in diversario, rubrica 6. cap. 4. num. 1. *Cassaldus in præxi ceremoniali* lib. 1. sect. 17. cap. 1. & potest alio die festivo fieri, si Summus Pontifex dispensaverit, sed semper fieri de-

bet prævio jejuniis. Pontificale Romanum par. 1. de consecr. electionis in Episcopum pag. 75. & rursus Ecclesiæ in præxi est, ut Episcopus die Dominica consecratur, tanquam legitimus ejus sponsus. *Campani d. rubrica 6. cap. 4. num. 6.* Quod si quis in die sabbati ordinationis generalis fuit factus Sacerdos, potest die sequenti manere in Episcopo consecrari, non interveniente continuatione jejunii, glossa 1. in cap. quod à Patribus 75. dist. *Leyman* lib. 5. tract. 9. cap. 8. num. 6. quia hoc nullibi reperitur prohibitum, quia non requiritur interstitium tempus inter characterem Sacerdotalem, & Episcopalem Episcopatus enim non imprimit eorum characterem, sed antecedentem auget, & extendit, sicut potest ex Pape dispensatione eadem die Dominica ordinari Sacerdos, & Episcopus, Barb. lib. 1. de iure Eccles. cap. 9. num. 43.

Sciendum est tertio, quod locus idoneus, in quo fit consecratio, si fiat extra Curiam, est Ecclesia, ad quam promoti fuerint, vel in Provincia, si commode fieri poterit, celebretur consecratio, *Trid. sess. 23. de refor. cap. 2. Barb. alleg. 1. de potestate Episcopi* num. 44. *Leyman* d. cap. 45. q. 166. & fieri debet cum Missa, in qua inter epistolam, & evangelium consecratur, cap. quod fieri s. 1. de elect. & idem tunc non potest ordines conferre, qui consecratus concelebrat pariter celebranti. Solum verò Papa in die consecrationis sue ordines conferre potest, quis ante hymnum evangelicum confertur, & ipse Missam solemni incipit, & perficit, ut ait textus in d. s. 1. *Durandus in ration. divin. offic. lib. 2. cap. 11. num. 12.* Hæc autem Missa, in qua Episcopus consecratur, non est de substantia consecrationis Episcopalis, sed solum ad legitimatorem & reverentiam fuit infinita, glossa 1. in d. s. 1. *Henriquez in summa* lib. 10. cap. 34. s. 3.

Sciendum est quarto, quod cujuslibet Episcopi consecratio à tribus Episcopis, & oon paucioribus fit, cap. 2. cap. comprovinciales cap. penult. 64. dist. cap. porrò 66. dist. cap. Archiepiscopus, cap. nec Episcopi de temp. ordin. *Vasquez de ordine* dist. 243. cap. 6. *Genensis* d. cap. 7. num. 26. *Filiarius* p. 2. lib. 3. cap. 30. q. 3. *Barb. d. lib. 1. cap. 9. num. 50. & par. 2. alleg. 2. num. 45.* qui ratione, & exemplo requiruntur, ratione quidem, ne tantum beneficium videatur fuisse præstitum, & pro illo precibus ad Deum effundant, & exemplum quia & Jacobus frater Domini à Petro, & Jacobo Apostolis fuit ordinatus, cap. porrò 66. dist. & habetur in nostro textu. Cum verò dicimus, quod Apostoli ordinarunt eum, intelligitur, id est, intronizaverunt eum ad administrationem certi loci, prius enim erat S. Jacobus sine titulo, lapsus glossam in cap. fin. 66. dist. & *Durandus in ration. divin. offic. lib. 3. cap. 11. num. 7. Barb. par. 2. tit. 1. cap. 5. num. 3.* Posset verò Summus Pontifex dispensare, ut Episcopus ab uno tantum consecratur, quia quod requiruntur tres, est introductum ab Apostolis: sed Apostolorum Decretis, quoad juris divini non sunt, potest Ecclesia mutare, ut in aliis id fecit; ergo. Unde Pontifex sæpe in hoc ex causa dispensat, ut fecit Gregorius 1. in Anglia, & Gregorius 13. cum Patriarcha Æthiopiæ, ut refert *Henriquez*, & respondet ad textum in d. cap. porrò, quod ibi forma non accipitur pro substantia rei, sed solum pro ritu, seu ceremoniâ, quam Apostoli successores relinquere volebant, neque semper forma censetur substantialis, sed illa tantum, quæ vel ex materia subiecta, vel ex mente constituentis talis appareat: glossa ultima in cap. cum consisteres de sentent. anathematis. Jura verò, quæ asserunt aliquando, aliter factam ordinationem irritam esse, ut

ut in cap. *Archiepiscopus* 66. diff. debent intelligi non quantum ad veritatem sacramenti, sed quoad executionem officii pastoralis, glossa in d. cap. *Archiepiscopus* i. quicquid dicat *Durandus* lib. 3. cap. 11. num. 7.

An verò possit Papa solo verbo creare Episcopos, questio est: affirmant multi, scilicet *Petynus Barfatus*, *Parisius*, & alii apud *Card. Tufibam* lit. E. concl. 233. num. 10. *Scotus* in 4. diff. 7. q. 1. de confirm. qui dicunt Papam abscentem posse Episcopos creare solo verbo: sicut dicunt multi, quòd possit Papa facere aliquem in erdotem, dicens do alicui (in sacerdos) & sic solo verbo: ego verò dico oppositum in utroque casu, quia requiritur materia, & forma in Ordine, prout in omni alio Sacramento, quæ materia, & formæ sunt immutabiles: & sic bene docet *Barb. lib. 1. de jure Eccles. cap. 34. num. 21. & cap. 9. num. 32.*

Sciendum est quinto, quòd consecratio fit hoc modo, consecrator v. g. sacris indutus in medio sedet vertens renes altari: electus verò cum bitero medius inter assistentes Episcopos paratos, & mitratos ducunt ad consecratorem, quòd cum pervenerint ei reverentiam faciunt, electus nodæ capite, assistentes verò cum mitra caput tantum inclinant, sedent deinde omnes ante consecratorem, ubi aliquantulum quiescerint, surgunt, electus sine bitero, & assistentes mitris depulsis, senior rogat consecratorem formam in Pontificali tradita, electus eorum celebrante genuflexus legit de verbo ad verbum juramentum juxta formam præscriptam, assistentibus interim sedentibus cum mitris: præstito juramento electus, & assistentes sedent in suis locis, consecrator verò persequitur examen, de quo in cap. qui Episcopus ordinandus 24. diff. quod legi debet semper in singulari, licet plures examinentur, & assistentes scilicet cum mitris eodem submissa voce dicunt quæ Consecrator ipse. Consecratio impositio manuum trium Episcoporum est materia, quia Episcopus consecratur: illa autem verba *Accipe Spiritum Sanctum*, sunt forma, post alios *Barb. d. lib. 1. cap. 9. num. 36.*

Datur consecratio baculus acutus in fine, rectus in medio, & retroctus in summo, designans, quòd Episcopus debet pungere pigros, regere debiles sui celsitudine: & colligere vagos, juxta illud *Ezechielis* cap. 34. *Asterat vagum, salientem languidum, firmat pigrum, gaudens in rubris Aspidem, & brevior totum.* 2. tit. 1. num. 6. & par. 5. cit. 3. 5. 3. *Tamburrinus de jure Abbatum* disp. 20. q. 1. num. 4. & q. 12. in fine *Diana* par. 3. 5. 6. resol. 36. Et quia regimen Episcopi est amoris, idèd datur amulus quantum suscipit ipsam Ecclesiam, quo amulo in Missa uti non potest ullus Doctor, etiam si sit Protomartiris participans, ut declaravit sacra Congregatio, teste *Tamburrino* ubi supra. Summus Pontifex non habet baculum, tamen quia eum dedit S. Aspremo Episcopo Neapolitano, ut etiam nunc servatur: tamen quia Papa à nullo alio habet auctoritatem, nisi à virtute divina, & sic à nemine recipit baculum.

Fit etiam consecratio die dominico, hora tertia, tamen quia ea hora Missa publica celebratur, cap. de nocte de consecr. 1. diff. & in hac hora Spiritus Sanctus dispersus linguis igneis super Apostolos descendit, in quorum locum successerunt Episcopi. In hac hora Christus crucifixus fuit, in hac hora consecraverunt Paulum, & Barnabam, d. cap. ordinationes 1. diff.

Imponitur super caput liber Evangelii, & dicitur *Accipe Evangelium, & vade prædica populo tibi commissio: potens enim est Deus, ut augeat tibi gra-*

tiam tuam, quæsi dicatur, *Nec putetis in Paulo. Petro, & aliis minus Apostolorum defuisse*, potens est etiam Deus tibi dare gratiam suam, ungitur oleo & sacro Chrismate, ut significetur charitas erga subditos, & odor balsami significat odorem boni operis, cap. ultimo de sacra unctione, imponitur mitra in capite, habens duo cornua: usum anterioris, & significat testamentum novum, aliud posterioris, & significat testamentum verum, & designatur per hæc duo cornua scientia, & charitas, æquitas, & iustitia, cap. Episcopus 23. diff. facit deinde professionem fidei jurando fidelitatem secundum tenorem cap. 4. de jure jurando.

Quibus peractis contrahitur vinculum cum Ecclesia, ad quam ordinatus est jure tantum humano indissolubile, ut videmus fieri de sacro plures translationes Episcoporum, ut latè *Sánchez de matrim. lib. 7. disp. 25. num. 23. Sarras* tom. 3. de religione lib. 1. cap. 16. *Barb. d. lib. 1. de jure Eccles. cap. 9. num. 72.*

Postquam verò est consecratus Episcopus, tenetur quàmprimùm ad suam diocesim accedere, & officium sibi commissum suscipere, & si fuerit in Romana Curia electus, non debet discedere sine litteris Apostolicis, ut in *extraneis. inunctis de elect. inter communes*: Visitabit Cardinales in eorum domibus, & Ecclesiam sibi creditam commendabit, *Castellus* lib. 1. sect. 10. cap. 1. conabitur etiam obtinere indulgentias, ac privilegia à Summo Pontifice, præscriptis indulgentiam plenariam pro populo suæ primæ Missæ adiutorio: cum verò suam ingreditur Civitatem, est à clero, & populo honorifice suscipiendus, & ad Ecclesiam deducendus, quia Episcopi pro Christo legatione funguntur in terris, *can. omnes*, qui 7. q. 1. *can. accusatio* quoque 1. q. 7. cap. in novo 21. diff. ergo sicuti etiam Christo Hærolymum ingredienti Civitas cum ramis palmarum occurrit, sic Christi legatus est honorifice accipiendus: quare indutus amictu, alba, cingulo, stola, & phylaxi albi coloris, & denique mitra pretiosa ejus capiti imposita, consendit equum serico albo undique tectum, & ornatum, & sic equitabit sub ballacchino, quod postbitur primo à magistratu Civitatis, deinde per cives nobiles usque ad Ecclesiam, & alia in illi receptione novi Episcopi adhibenda, tradit *Castellus in præc. cerem. lib. 1. sect. 10. cap. 7.*

TITULUS XI.

DE RECEPTIONE, ET AUCTORITATE PALLII.

Quia in Archiepiscopo ultra solemnitatem electionis, confirmationis & consecrationis, requiritur quadam peculiaris ceremonia, hoc quod minus Archiepiscopale exerceri non potest, quæ ceremonia est receptio pallii, per quam datur ultima auctoritas Archiepiscopis, idèd ponitur hic titulus, de cujus simili materia agunt multi, relati per *Barb. in collect. 1. tom. lib. 1. decretalium* tit. 8. ad eum intelligendum.

Sciendum est primo, quòd hoc nomen pallii est equivocum, sumitur enim interdum pro pallio honestatis ad optinendum homines. Verum in materia nostra sumitur pro pallio dignitatis, competente Metropolitano. Dicitur verò pallium à nomine pallii, quod significat motum; & quia per hoc demonstratur debere prelatum esse vigilem, juxta illud, *Inveniant me vigiles, qui circumbant Civitatem,* vel

vel dicitur pallium à palliare, quia est pallii coloris, significando mortificationem praelati.

Sciendum secundo est, quòd pallium defuitur, ut sit Metropolitanorum ornamentum pastoralis officii plenitudinem designans de corpore Beati Petri desumptum.

Dicitur Metropolitanorum ornamentum, quia de iure tantum Metropolitanus, non autem Episcopus competit, nisi ex privilegio speciei: competit etiam à fortiori Primatibus, Patriarchis, & Summo Pontifici, ita tamen, ut Papa ubique locorum possit uti pallio, Patriarcha verò, & Archiepiscopus non potest eo uti, nisi intra Missarum solennia, & in Ecclesiis sue provincie, non autem in processibus extra Ecclesiam, s. p. extra eodem tit. *Quarta in verb. Archiepiscopi auctoritas*, vers. 12. *Auctoritas*, *Gravenfis* cap. 70. *in praxi* num. 18 licet interitum reperitur concessum à Papa, ut in processibus utatur pallio. *Durandus in rationali divorum offic.* lib. 3. cap. 17.

Dicitur (officiu) pallium plenitudinem designans nam per receptionem pallii Archiepiscopalis, recipit nomen Archiepiscopi, nec antea illud habet, quamvis sit consecratus, cap. nisi de auctoritate, & usu pallii, ubi latè Barb.

Dicitur (de corpore Beati Petri desumptum) id est de altari, ubi situm est corpus Beati Petri, quia benedictus, & consecratur pallium à Papa super altare Beati Petri, & ibi ponitur, & ille, qui debet uti pallio, recipit illum de altari et est paratus, vel alius per ipso sit est habens, & sic sumitur de corpore Beati Petri, glossa in cap. significasti de electione.

Sciendum est tercio, quòd in Ecclesiis sue provincie in Missis potest Archiepiscopus uti pallio, cap. cum sit, cap. ex tuam de auctor. & usu pallii, cap. p. illam 100. dist. etiam in loco excepto, cap. Archiepiscopus de privi. *Durandus* lib. 3. cap. 17. *Gravenfis* cap. 70. num. 18. *Azor. par. 2. lib. 3. cap. 34. q. 7.* non autem semper, sed in certis temporibus, cap. ad honorem, cap. ult. de a-dor. & usu pallii, qui autem sit tales dies, licet litis in jure expressum, non esse dictum, glossa in d. cap. ult. eos tamen enumerat *Durandus* d. cap. 17. *Lat ubi supra*, *Rodriguez* tom. 4. tit. 4. rit. 24. *Quarta*, *Gravenfis*, & alii ubi caput, *Castaldus* ubi. t. in praxi sibi, to. cap. 10. test melius est recurrere ad formam privilegii, ut in dictis tantum in pallii concessione expressis, et uti licet, sicut expressi textus in d. cap. ultimo, & notè glossa ultima in d. cap. 1. Multi etiam Episcopi ex particulari privilegio concessione utuntur pallio, videlicet Hibernicus, quia Papam consecravit, & eo utitur ex institutione Martini Papae, Papiensis in Lombardia, Lucensis in Tuscia, Bambergensis in Germania, & hi, de quibus *Durandus* d. cap. 17. & Barb. in d. cap. fin. de auctor. & usu pallii.

Nec Archiepiscopi utuntur pallio in omnibus actionibus, sed tantum in Missarum solenniis, cap. p. illam 100. dist. vel si contigerit Episcopum consecrare, vel in ordinationibus clericorum, cap. quod fuit 28. s. super eo de electione, ex quo textu iuncto alio textu in d. cap. in fine de postulat. praelat. de ista venit questio, utrum Episcopus faciens Archiepiscopum ante receptionem pallii possit ordines conferre, nam in d. cap. super eo decidit Pontifex, quòd non tanquam simplex Episcopus, sed tanquam Archiepiscopus ordines conferre solentur, & alii pontificali exercere non potest, At verò in d. cap. bene decidit fortius Archiepiscopum translatum in aliam Ecclesiam, antiquo pallio uti non posse, nec sua uti potestate ante novum acceptum, quòd

intra suam provinciam subditos ordinando de plano procedit, sed si fuerit invitatus ab aliquo Episcopo, ut in sua Diocesi ordines conferat, videtur admittendum, quòd ordines conferat ante pallium acceptum, velut Episcopus nullius Diocesis, *Prosper de Augustino in addit. ad Quarta in d. vers. 33.* Ille verò Archiepiscopus, qui renuntiavit Episcopatu, & sic lo. o, & non dignitati, non potest exercere pontificalia cum pallio in Diocesi, & provincia renuntiata, etiam cum consensu Archiepiscopi successoris, & suffraganeorum, sed tantum exercere pontificalia sine pallio cum consensu praedictorum, quemadmodum in aliis Diocesis cum consensu Diocesis eorum, quia illo pallio amplus uti non potest, sed debet retinere penes se, & cum eo sepeliri, & non receptioem pallii, nihil de Ecclesia preventibus recipere potest, *extravag. 1. in fine de electione inter communes.*

Ex quibus nota Archiepiscopum non posse sine pallio ea munera obire, quae sunt potestatis, ordinis, vel jurisdictionis, unde neque potest se nominare Archiepiscopum, nec convocare concilium, nec chrismata consecrare, nec dedicare basilicas, ordinare clericos, & Episcopos consecrare, nec pontificalia exercere, quoniam sit consecratus Episcopus, nec alia sui officii perfolvere, quoniam tanquam Episcopus simplex, sed tanquam Archiepiscopus facere videtur, cap. quod fuit, s. penult. de elect. *Castaldus* d. cap. 10. num. 3. alii verò potest exercere si fuerit confirmatus, cap. transmissi de elect. suffraganeum tamen suum electum potest per alios suffraganeos consecrare, cap. suffraganeis eod. tit. & alia pontificalia per illum exercere, dummodo non sit in mora petendi pallium, *Castaldus ubi supra*, quod quidem intra tres menses à die consecrationis, vel confirmationis petere tenetur à Romani Pontifici, & vel à suo Patriarcha, cap. 1. 100. dist. huius verò ex Trid. sess. 7. de refor. cap. 9. alii tres menses dantur ad petendum c. n. c. rationem, qui etiam ad petendum pallium consequenter etiam consentit, quia non dantur nisi instanti, petenti & urgentibus meritis, cap. p. ista 100. dist. & de cetero non petendi pallium, & tendendi leg. s. *Castaldus* d. cap. 10. sess. 20. lib. 1. neque impeditur p. illi transitio per dyectum criminis, vel illum lesectum, *extravag. m. l. de auctor. & usu pallii*, nec dicitur ante praesentium juramentum si sibi sit, cap. significasti de electione, cap. antiqua de privi. cap. op. cum 10. dist. T. le itaque p. illum, in quo tanta sit antiquitatis venerationis, & auctoritatis, dignè, & honorificè conservari debet, scrupulo observatum in capitulo intus, & extra pulchre ornata, ut ipso uti possit Archiepiscopus temporibus suis, *Castaldus* disto cap. 10. num. 9.

Sciendum est quarto, quòd pallium est personale, non enim potest aevocari, *Durandus* lib. 3. in ratione divin. offic. cap. 7. num. 12. *Layman de elect.* cap. 14. q. 559. neque in morte alicui relictum, sed cum eo Archiepiscopus sepeliri debet in sua provincia ipsam habebit circa humeros infra planetam. Si verò extra provinciam sepeliatur ponendum erit sub capite Archiepiscopi defuncti, *Castaldus* d. cap. 10. num. 52. Archiepiscopus si ad aliam Ecclesiam transferatur novo indiget pallio, DD. cit. *Diana* par. 3. tract. 6. miscel. r. sol. 37. quòd si Archiepiscopus renuntiaverit Archiepiscopatu exerceat pontificalia, tam in provincia, quam alibi, non potest uti pallio, etiam si Episcopi permittent DD. citati: quòd si fiat Episcopus, relicto Archiepiscopatu, neque poterit uti pallio, post alios *Diana* d. r. sol. 17. Quòd si transferatur ad aliam Archiepiscopatum, habere debet novum, ut dixi, sed si ab hoc

hinc iterum redeat ad primum novum indiget pallio, si ut si sponte renuntiet Episcopo-patui, & postea iterum ad eundem eligatur, adhuc novum requiritur, quod si detur evenius, ut igne comburatur pallium, vel alio modo perdatur, poterit pontificalia exerceere sine novo pallio, legas *Dionam d. res. fol. 37.*

Sciendum est quinto, quod aliud signum est Episcoporum, scilicet Crucem autem se deferre transiens per totam provinciam etiam in locis exemptis, *cap. antiqua de privilegiis. Clem. Archiepiscopo nod. 117. Quaranta in verb. Arch. episcopi auctoritas. vers. 28.* ubi amplius etiam extra visitationem, & limitas, nisi esset praesens Legatus Papae, vel Cardinalis non Legatus, seu Nuncius cum facultate Legati de latere.

Quod tamen intellige post sumptum pallium, antequam videri minime, qui statim illi accepto ad benedictionem elevatur Crux, *Cassaldus d. cap. 10. num. 17.* qui ait, quod semper cum Archiepiscopus in sua provincia dat solemnem benedictionem ante ipsum deferretur Crux, & tunc ipse erit sine mitra, & quod in ingressu Archiepiscopi ad suam Ecclesiam observantur omnia, quae dicuntur de Episcopo; advertendo tamen, quod Archiepiscopus statim ac suam Provinciam intravit, facit antequam se deferretur Crucem per aliquem ex suis Capellanis, imagine sanctissimi Crucifixi ad se conversa, & cum in cathedrali recipitur a Canonicis Crux praecedat, ita ut inter Crucem, & Archiepiscopum nemo sit, nisi dignitates, & Canonici.

Utitur etiam Archiepiscopus in tota provincia Mozachia violacea superacinctum, *Cassaldus d. cap. 10. num. 18.* & subditos occurrentes per totam provinciam benedicit dextera elevata, & extrema signum Crucis formans etiam in loco exempto. *d. Clem. Archiepiscopo de privil. Quaranta ubi sup. vers. 29.* ubi intelligitur tam de benedictione solemni per illa verba *Sit nomen Domini benedictum*, quam simpliciter, quae iterando praestatur, & etiam ut habetur in *d. Clem. Archiepiscopo*, potest ibidem divina officia celebrare in pontificalibus, & ab aliis in sua praesentia sine pontificalibus celebrari facere, *Quaranta ubi supra vers. 30.* ubi advertit, quod pro celebrantibus in pontificalibus potest collocare sedem, qui spoliatus ad honorem episcopalem, & est de auctoritate ad celebrationem, & his pontificalibus utitur sine jurisdictionis exercitio, vel officio, ut missam celebrando, vel praedicando, sed si jurisdictione, vel officio uti vellet, id non poterit sine licentia Episcopi, vel superioris loci exempti, ut ordinare christifideles, degradare, vel similia faciendo, *glossa in d. Clem. Archiepiscopo. Covarr. praes. cap. 9. num. 2.* ubi intelligit id etiam vellet eis exercere in subditum suum, non solum in loco exempto, sed etiam in Diocesi sui subfraganei.

TITULUS XII.

DE VITA, ET HONESTATE CLERICORUM.

Vltimum est supra quatuor prelati sunt: videndum est qualiter laudabiliter gerant vitam, ac mores, merito ponitur hic titulus de vita, & honestate clericorum. ad cuius intelligentiam.

Sciendum est primo hoc nomen vitam multipliciter accipi; primo enim sumitur pro esse naturali, & sic dividitur in vegetativam, sensitivam, & rationalem, de quibus *Aristot. lib. de anima, 3. Theom. 1. par. 9. 88. art. 1.* Secundo accipitur pro operatione vitalem, secundum quam operationem alia

est activa, alia contemplativa, *cap. nisi de reconvalescentia. cap. licet de regularis.* Tertio sumitur pro his, quae sunt necessaria ad vitam conservandam, *i. verbo viciis, ff. de verbis. signis.*

Sciendum secundo est honestatem dici quasi bonoris statum, unde excludit omnem turpitudinem animae, & corporis, quae habeat malum culpae.

In principio tituli.

Concludit Auctor noster in hoc textu, quod Episcopus sine crimine esse debet, ad finem suum, ad quem electus est, commendare consequendum, quod totum reducitur, ut sit exemplaris in operibus, & in doctrina verborum. Ratio autem quare in Episcopia magna requiratur probitas ea est, quia in Ecclesia Dei non est maior dignitas, quam dignitas Episcopatus; sunt enim ipsi summi sacerdotes, & quandoque Pontifices vocantur, *cap. incerta, & cap. de persona 11. q. 1. cap. qui Ecclesiasticis, cap. si officia 59. dist. ipsi enim sunt majores Cardinalibus, quandoquidem Fratres appellantur à summo Pontifice, Cardines vero Filii, cap. frater noster 16. q. 1. Barb. lib. 1. de iure eccl. cap. 10. num. 42.*

In §. primo cum duobus sequentibus.

PRIMA conclusio horum iurium est, quod Episcopi debent se abstinere ab improborum hominum commercio. *cap. per viciis 2. q. 7.* & secum habere debent boni testimonii viros, *cap. fin. ead. quest. unde eis praecipunt sacri Canones, ut clericis domi, cella, & ubicunque fuerint committentur boni, quorum bono testimonio vivant, cap. interdictum cum sequenti 32. dist. cap. 1. 34. dist. juncta tota dist. 87. & in cap. cum pastoris 2. q. 7. & nullum majus iudicium bonae mentis Princeps ostendere potest, quam ut adjungat sibi viros virtute, & summi celebres, nam omnes statim iustificabunt eum talem esse, quales illi, qui apud eum, nam ut ait *Cassiodorus lib. 4. var. epistol. epistol. 3.* ex claritate servientium erescit fama dominorum; unde *Trid. sess. 2. cap. unico*, instruit Episcopos, ut familiares suos erudiant, ne sint vino, impudici, cupiduli, elati, blasphemii, & voluptatum amantes.*

Secunda conclusio horum iurium est, quod Episcopi non debent amare contentiones, & litigas, sed ea vitare tenentur, *cap. 1. & per totam 46. dist. cap. Episcopos 28. dist. Paulus 1. ad Tim. cap. 3. & 1. ad Cor. 6. glossa in summa 46. dist. in verbo sequitur.* quia litigare est officium contemptibilis personae, *cap. ex his 11. q. 2.* ergo debet Episcopus ab omnibus libus & secularibus negotiis abstinere, *cap. te quidem 11. q. 1.* & prohibetur etiam esse Episcopum fideiussorem, *cap. clericis de fideiussor. & procuratorem, vel advocatum exercere, cap. fin. cum glossa 5. q. 3.* etiam in causa penuria, in qua debet per procuratorem agere non per seipsum, etiam si causa sit Ecclesiae, excepta causa criminali contra seipsum: prohibetur etiam, ne executiones testamentorum suscipiat, nisi in legatis ad pia causa, *i. nulli licere, C. de Episcopis & clericis, cap. Episcopos, & per totam 14. q. 1.* ubi cavetur, ne Episcopi possessiones conducant, aut pro rebus transitoria litigent, etiam provocati, neque ulli turpi lucro, aut inbonesto negotio victim quantant, sed viduarum, pupillarum, & peregrinorum gubernationem, non per seipsos, sed per Archiepiscopos, seu Archidiaconos agere debent, ut in *l. 14. dist. & 21. q. 3. per totam, & cap. praecipimus 12. q. 1.* Apostolorum exemplo, qui septem

H
Diaconos

Diáconos ordinarent, ut ministrarent mensis, & necessitatibus viduarum, ipsi verò possent prædicationi verbi Dei instare. *Actus 6.* magis autem Episcopis hæc omnia prohibentur, si huiusmodi negotiis incumbere læti causa, nam *Apostolus 1. ad Tim. 3. & ad Titum 1.* prohibet, Episcopos esse turpi lucu cupidus, deinde hoc est etiam sacris canonibus interdictum, præcipue in *cap. 1. & per totum 47. diff. cap. vtrum ead. diff. cap. irrefragabili §. fin. de offic. ordinarii, cap. suam de penis.*

Monet etiam *Apostolus* ubi supra, Episcopos, ne sint percussores, potius enim debet Episcopos correctione verborum, quam verberum asperitate timere, ut in tota *45. diff.* & in corrigendis delinquentibus severitatem cum lenitate miscere debent, *cap. sunt namque ead. diff.* unde *Apostolus ad Tim. cap. 4. ait, Argus, obsecra, incipe in omni bonitate, & sapientia, ut refertur in cap. 1. cap. cum Beatus 45. diff. & Leo Papa* relatus in *d. cap. 1. 45. diff. & in Trid. sess. 13. de reform.* unde non est licitum Episcopo suis manibus aliquem cedere, *cap. non liceat 56. diff. §. omnibus autem Episcopis. Auth. de sanctissimis Episcopis:* alia si numerum abscondit, & immoderate castigare præsumat, ab officio deponi debet, & excommunicationem incurret, *can. Episcopum cap. 2. de clerice pœnitente, cap. Beatus 45. diff.* sed cavere etiam debent, ne præterea lenitatis, aut severitatis vitio de causa alienis peccatis maxime autem clericorum conscientie videamur; unde *§. Augustinus, de quo in cap. qui nec regimini 2. q. 7. ait Episcopos, qui sacerdotum crimina non corrigunt magis appellandos esse carnes impudicos, quam Episcopos;* eos verò, qui malorum laudibus gloriantur, pastores miserimos appellat *Summus Pontifex in cap. ubi 85. diff. & Innocentius Tertius in cap. qualiter il. 2. de accusat. ait Episcopum non posse omnibus complacere, cap. 1. 83. diffin.*

In §. In primis.

Declearat hic *Paulus*, principale munus Episcoporum, quod est prædicare, & docere, *Paulus ad Titum, & ad Timor.* ad intelligentiam.

Sciendum est primo, hoc munus prædicandi nulli licere, nisi illis, quibus competit ex officio, ut habentes curam animarum, vel illi, quibus id à prælo injungitur, *cap. adfirmas, ubi glossa notabilis 16. q. 1. & in cap. tam ex injuncto, ubi DD. de hæreticis.* Unde Romanus Pontifex omnibus prædicat per litteras, & legatos, *cap. fin. de offic. delegat. Episcopi in diocæsi suis per se, vel per alios, non verò extrà illas, cum possint prohiberi ab ordinariis propriis, quorum sunt Diocæses, ubi foris degant: ita declaravit Clement Octavus in personam Episcopi Pedemontis de Alisa, volentis prædicare in Ecclesia S. Marie Nunciationis de Neapoli, fuit dictum, ut peteret licentiam ab Archiepiscopo Neapolitano, qua de te *Piscatus in praxi Episcopali par. 2. cap. 3. num. 16. Riccius in praxi det. 543. in prima editione, alias 465. in 2. & in detractionibus par. 2. det. 180. Campanilis rubrica 12. cap. 13. Gratianus cap. 393. à num. 9.* Censuit tamen sacra Congregatio Episcopum posse prædicare in omnibus Ecclesiis etiam regularium suæ Diocæses, nec ab aliquo potest impediri quominus prædicet, si voluerit, nam privilegium est Episcoporum, ut per universum Orbem possint prædicare, de quo *Matth. 9. Marci ult. cap. in novo 21. diff.* intelligitur, nisi in alienis Diocæsi bus prohibeantur ab Episcopis locorum, *Gratianus ubi supra. Barbosa lib. 1. de jure Eccles. cap. 13. num. 7.* licet potest *Diana in dubiis regular. detil. 109.* posse prohiberi à regularibus Episcopis, ne prædicent in suis Ecclesiis.*

Alii Rectores, & Plebani Ecclesiarum suis plebi- bus prædicare possunt, & tenentur *cap. adfirmas, ubi glossa 16. q. 1. & alia glossa in cap. in sancta, 191. diff.* Monachi de jure antiquo non possunt prædicare, *d. cap. adfirmas, cap. Monachis, cap. juxta cum aliis 16. q. 1.* Sed postea ex peculiari privilegio concessum est primis Regularibus Ordinis Prædicatorum, & Minorum, *Clem. Duodum. ubi DD. de sepulchris:* hodie verò neque in eorum Ecclesiis possunt prædicare Regulares, nisi fuerint examinati, & approbati à suis superioribus, & approbati personaliter Episcopo presententur, à quo benedictionem accipiant. In Ecclesiis verò, quæ suorum ordinum non sunt, ultra licentiam suorum superiorum tenentur habere Episcopi licentiam, & approbationem de scientia, vita, & moribus; quando verò in Ecclesiis suorum ordinum, nullam petent benedictionem, etiam non obtinent, ita ex *Trid. colligitur sess. 24. de reform. cap. 2. Atranda 1000 1. in manuali prelat. q. 50. ar. 2. Rodriguez tom. 3. quest. Regul. q. 32. art. 1. Campanilis in diversor. rubr. 12. cap. 13. à nam. 6. Riccius in praxi resol. 190. Homobonus de bonis in exam. Eccles. tract. 12. cap. 3. q. 36. Barb. de potestate Episcopi par. 3. alleg. 75. num. 18. & lib. 1. de jure Eccles. cap. 13. num. 15. Idem Riccius in praxi par. 1. resol. 633. in 2. editione, & par. 2. det. 119. & licet *Trid. sess. 24. cap. 4. dicat, Regulares non posse prædicare Episcopo contradicente, id tamen intelligitur eo tempore, & hora, qua Episcopus prædicat, vel eorum se facit prædicari, non verò aliis, ne contrariari videantur textus in d. cap. 1. de quo supra.**

Quam licentiam prædicandi regularibus non debet Episcopus denegare, si fuerit ita notus presentatur, neque potest ad libitum suspendere, verum si ex causa suspendat, non teneat eam exprimere, *Franciscus de Leone in Thesaur. fore Eccles. par. 1. cap. 8. num. 9. Campanilis d. cap. 13. num. 8. Barb. alleg. 76. num. 22.* quia potest Episcopus interdicere regulari, ne prædicet licentia non petita, etiam non reddita causa, *Piscatus par. 1. cap. 3. nu. 41. Barb. d. alleg. 76. num. 28.*

Sciendum secundo est, quod Prædicatores regulares, si absque licentia Episcopi prædicaverint in Ecclesiis, quæ suorum ordinum non sunt, quamvis contrafecerint, *Trid. d. cap. 2.* tamen non poterunt ab Episcopo puniri, sed tantum à suis superioribus Regularibus secundum communem opinionem, quam tenent *Quaranta in summa Bullarii, in verbo privilegia regularium, Zola in praxi episcopali §. 1. in verb. excommunicatione, Piscatus in praxi par. 2. cap. 3. num. 41. Campanilis d. cap. 13. num. 10.* Sed contrarium teneat, quia ita statuit Gregorius 15. in Bulla, qua incipit *infirmabili*, de qua *Barb. d. alleg. 76. num. 24. & lib. 1. de jure Eccles. cap. 13. num. 18. Diana par. 3. in dub. regul. resol. 109.*

Notant verò *Barb. Rodriguez, & Diana ubi supra, Parochum, seu Curatum posse dare licentiam viro docto, & notato, etiam regulari, ut bis, vel ter concione- tur in sua Ecclesia sine Episcopi approbatione.*

Et Concionatores regulares semel approbati in uno Episcopatu itinerantes possunt prædicare ubi voluerint, non contradicente Parocho, & proprio loci Episcopo ex concessione Gregorii 13. facta Societati Jesu, qua per communicationem frui possunt aliis communicantes in privilegio, *Barb. & alii ubi supra, & addit idem Barb. ubi supra num. 13.* probabile esse, quod prædicatores regulares etiam secundum terminos *Caus. Trid. loc. cit.* non debent ab Episcopis examinari, quia solum requirunt licentia ipsorum Episcoporum ad prædicandum extrà suas Ecclesias, & nullum sit verbum de exami-
ne,

ne, ut patet legendi *textum Trid.* licet contrarium fecerit in peccati ab Episcopis.

Sciendum est tertio laicis omnino prohibitum esse publice in Ecclesia prædicare, & feminis molto magis. *cap. cum ex infans de hæret. cap. mulier 23. dist. 4. cap. mulier de consecrat. dist. 4.* quod specialiter venit Apostolus Paulus, ex quo tempore legitur etiam Mariam Magdalenam desisse. Verum laicis non præsentibus clericis, vel præsentibus, & id permittentibus, licitum est, non quidem publice prædicare, sed inter spirituales personas utiles habere sermones, *d. cap. ex injuncto.* Noto tamen, quod prædicare non est actus Ordinis, nam licet in *d. cap. adiectionis 16. q. 1.* dicatur nulli licere præter Sacerdotes prædicare, id tamen intelligitur de illis, qui propria auctoritate prædicare præsumunt, *Nervius conf. 2. de tempor. ordin. in antiquis, alius conf. 7. de officio delegati in novis,* nam etiam clerico, qui non sit in sacris potest Episcopus committere prædicationis munus, *Sayrus in floribus decisionum in tit. de tempor. ordin. dec. 2. Pendina recept. sentent. tit. 17. nu. 24. Ugolinus de potestate Episcopi cap. 42. §. 1. Posteriorius de offic. contral. cap. 3. nu. 14.* licet ego putem oppositum, ex adductis per *Henriquez lib. 6. summa cap. 28. §. 8.* dum ait Paulum Tertium Sacerati Jesu concessisse, ut ipsius regulares valeant prædicare, licet sacris initiis non sint.

Sciendum est quarto omnes Episcopos, & alios, ad quos eum prædicandi spectat teneri per se ipsos prædicare si legitime impediti non fuerint, *cap. inter cetera de offic. ordin. Trid. sess. 5. cap. 2. & sess. 24. de reform. cap. 4.* si vero sint impediti, tenentur viros assumere idoneos & ad Episcopatum pertinent deputare prædicatores: *d. cap. in ceteris,* nisi in contrarium sit consuetudo ad immemorabili tempore, *Zerola in præxi Episcopali par. 1. in verb. prædicatione §. 7. Franciscus de Leone in Thesoro fori Eccles. par. 1. cap. 8. Campanillus d. cap. 12. num. 14.* & sic tales prædicatores pro aliis Ecclesiis à solo Episcopo sine eorum consensu deputari possunt, Capitulum vero in electione prædicatoris in cathedrali Ecclesia nihil potest: tenentur vero prædicare singulis diebus Dominicis, & aliis festivitatis per se, vel per alios, *cap. Episcopus 18. q. 1. Concil. Trid. sess. 28. cap. 4. de reform. & arbitrio Episcopi relinquatur in tempore Quadragesimæ; & Adventus quoad die, vel tribus diebus in hebdomada, ut prædicetur, Barb. d. alleg. 76. num. 10. videas textum in cap. sicut vir. 7. q. 1. cap. Duosni d. 2. dist. 93. ubi prædicanti Episcopo septem diaconos instruit, qui ei assistant prædicanti, & prædicat Episcopus Sacerdotibus assistentibus cum macta, & baculo pastoralis, glossa in *cap. nullus Episcopus de consecr. dist. 1.**

Sciendum est quinto Archiepiscopis, & aliis eorum ordinem habentibus teneri per se, vel per alios prædicare, quos deputaverint debent eorum impensis deputare, qui tenentur, vel solent, *Trid. sess. 5. de reform. cap. 2. & sess. 24. cap. 4. de reform.* semper enim prædicatores sint deputandi expensis eorum, qui eis prædicare, vel tenentur, vel solent, idem die pro Ecclesia cathedrali, & semper recurritur ad consuetudinem ad hoc ut videmus quia tenentur solarium prædicare, *Riccius in præxi 3. tom. resol. 468. & Paponius lib. 3. Arrese. art. 9. in glossa lit. A. Meynardus dec. 34. 35. & 36. Barb. d. lib. 1. de jure Eccles. cap. 13. num. 28. & sequenti.*

Debet etiam Episcopus monere teneri unumquemque parochie suæ interesse, ubi commode fieri potest ad verbum Dei audientium, *Trid. d. cap. 4. Zerola in præxi par. 1. in verb. prædicatione §. 4. Acquirius par. 1. lib. 7. cap. 3. q. 7. & lib. 11. cap. 2. quæst. 1. unde populus est monendus, ut diebus Dominicis, §. Caput Injunct. Cau. Tom. 1.*

& festis majoribus frequentet suas parochias, sed non est per hoc excommunicandus si monitioni non pareat, *Barb. d. alleg. 76. num. 34. & 35.*

Sciendum est sexto fidelibus esse prædicandum quinque, scilicet quid credendum, quid servandum, quid vitandum, quid timendum, quid sperandum hæc enim sunt illa quinque quæ volebat Apostolus in Ecclesia loqui, *1. Cor. cap. 14.* scilicet sunt prædicandi articuli fidei, *cap. Symbolum de consecr. dist. 4.* præcepta divina servanda, peccata vitanda, æternum supæ plenum timendum, & præmium æternæ vitæ sperandum, *Clem. sapientes, vers. & qui de parvis, & prædicator debet esse vita irreprehensibilis, eruditus, & in dicendo maturus, & pavidus, cap. Operet 8. q. 1. cap. in sancta 92. dist. neque debet esse militum præliis ne odiosus fiat, argum. textus in cap. sit Rector 43. dist. quare prædicatores monentur in §. Ecce 16. dist. ut sacris litteris semper insistant, ne tunc discere studeant, quando alios instruere debent, Doctores enim vocantur, & docendi munus exercent, glossa in cap. amico de summa Trid. in 6. Apud rudem plebem difficiles quæstiones proponere non debent, quod si contingat erroris prædicatores discernere, debet eis prohiberi prædicationis officium, læt Barbosa d. lib. 1. de jure Eccles. cap. 13. nu. 36. Neque prohiberi aliqui debet Ecclesiam ingredi ad audiendam verbum Dei, etiam si sit infidelis, vel hæreticus, *cap. Episcopus nullum de consecr. dist. 1.* etiam si sit interdictus ab ingressu Ecclesie, *cap. responsio de jenc. excommunic.* Sed ad divinos officia non admittuntur tales, *d. cap. Episcopus nullum in fine: excommunicati vero excommunicatione majori evitandi, non permittuntur accedere, nisi totus populus esset innodatus tali excommunicatione.**

Sciendum est septimo, quod ad Episcopos spectat providere, ut subditi sui scientias tam liberales, quam seculares discant, & Ecclesiasticæ, *cap. 1. & cap. quia de Magistris Trid. sess. 5. de reform. cap. 1.* ut lectio sacre Theologie, & sacre Scripturæ expositio in singulis eorum diocesis habeatur, & in Monasteriis Monachorum, ubi id fieri commode potest lectio sacre scripturæ habeatur. Unde si superiores in hoc sint negligentes, possunt Episcopi nisi legati Sedis Apostolicæ, eos compellere, *Franciscus de Leone in Thesoro fori Eccles. par. 1. cap. 2. Paficus in præxi par. 2. cap. 3. num. 41. Campanillus rubr. 12. cap. 13. num. 5.* non tamen requirunt examen Ordinarium in illa lectione sacre scripturæ in conventibus regularium habenda, *Barb. de potestate Episcopi alleg. 56. num. 11.* qui refert Paulum V. determinasse in sua Bulla: quæ incipit *Apostolicæ servitutis* anno 1610. ut in omnibus Regularium domibus, seu Monasteriis lectio linguarum Hebræicæ, Græcæ, Latine, & Italice habeatur, & à regularibus diligenter adhibeatur.

Non tamen potest aliquis extræ regularium Monasteria, sive publicè, sive privatè admitti ad officium legendi, nisi prius sit examinatus ab Episcopo loci de vita, moribus, & scientia *Trid. d. sess. 5. cap. 1. de reform.* pro qua docendi facultate nihil accipi debet, *cap. 2. & §. de Magistris:* quod si pro ea pretium detur, vel recipiatur nulli simonia committitur, quia actus docendi non est res sacra, *Suarus rom. 1. de religione lib. 4. de simonia cap. 18. num. 19. Filicinus trakt. 45. cap. 9. q. 8. nu. 12. Lessius lib. 2. de just. cap. 35. dub. 13. num. 82. Bonacina de simonia q. 4. §. 10. num. 10.* & debent Episcopi procurare, ut idonei studii literarum adiant, *cap. fu. de Magistris, unde Trid. sess. 23. cap. 18.* statuit fieri ab Episcopo Seminaria clericorum, de quo *Barb. alleg. 77. de potestate Episcopi cap. de*
H 2 *quinquaginta*

juuissimam 37. *dist. d. cap. 1. & fin. de Magistris.*

Quibus Magistris pro munere docendi multa conceduntur privilegia, præsertim ut præbendarum suarum futuram, & beneficiorum fructus percipere possint in absentia, dum publice in scholis docent, *d. cap. fin. de Magistris Trid. d. sess. 5. cap. 2. Mone- ta de dignitat. quæstid. par. 2. q. 10. Barb. alleg. 56. num. 18.* Verum requiritur ut doceant pulcè causâ stipendii, læcisum refert *Garfias par. 3. de benef. cap. 2. num. 59. & Barb. ubi supra*, & in scholis generalibus, dicuntur verò studia generalia erecta per Papam, Regem, vel Principem.

Qui etiam Magistri tenentur facere professionem fidei, juxta Bullam Pii Quartæ, quæ incipit, *In Sacrosancta*, in manibus Superiorum, seu Rectorum studiorum, *Riccius lib. 1. de jure personarum cap. 13. Riccius par. 4. de iur. 84.*

In S. Sed. Ner.

Conclusio hujus textûs est, Episcopos debere esse hospitalis, ut monet *Apostolus 1. ad Tim. 3.* & sepius docuerunt id Sancti Patres, ut videre licet in *tota dist. 42. & can. unico 85. dist. quia domos Episcoporum*, ut ait *Gregor. relatus in cap. fratrem 86. dist. ad hoc esse instituta, ut sine personarum acceptione omnes in hospitalitatem recipiant, unde non debet habere canes, quia non moribus, & latratibus eorum, sed hymnis cultodien- da sit ejus domus ne hi, qui confidunt ibi se inventuros levamen miseriarum suarum, versâ vice moribus canonum lenientes, unde S. Gregorius relatus in *cap. fratrem nostrum 86. dist. ait Episcopos debe- re esse liberales erga pauperes, & in cap. 1. 82. dist. & cap. 1. & cap. divina 87. dist. dicitur de- bere Episcopum erga pauperes, orphanos, & vi- duas exercere misericordiam, unde potius dicuntur eis commendate substantiæ, ut inter pauperes dis- tribuant, *cap. sine exceptione 12. q. 2. cap. res Ecclæ- siæ 12. q. 1. commendat Barb. lib. 1. de jure Ecclæ- siæ cap. 10. num. 26.* unde *Trid. sess. 25. de re- form. cap. 1.* ait Episcopos, nec consanguineos, nec familiares debere ditare de bonis Ecclesiæ, & plu- ta exempla Summorum Pontificum, qui id fecerunt, affert *Barb. ubi supra num. 18. & 19.***

Tenetur ergo Episcopus elemosynam facere, quæ elemosyna est actus, quo aliquis alicui ex compas- sione damus ad ipsius sublevandam necessitatem, propter amorem Dei, quæ elemosyna est actus mi- sericordiæ corporalis, ad differentiam actuum mi- sericordiæ spiritualis, de quibus *S. Thom. 2. 2. q. 32. art. 2. Beilarmus de bonis operibus cap. 2.* adeo ut putet *Layman* eum peccare mortaliter, qui cum possit sepelire mortuum, id non facit nec adest alius, qui hoc faciat, nam prætermittit grave opus mi- sericordiæ, *Layman lib. 3. Theolog. moralis tract. 5. cap. 12.* & non solum ex præcepto, sed etiam de jure naturali tenetur proximum adjuvare, & ex præcepto divino, ibi, *Elevavi, & non dedisti manducare. sustinui, &c.* ubi multi damnantur ob omissionem elemosynæ, ergo est præceptum, con- sequentia patet, nam nemo damnatur ob violatio- nem consilii, sed ob mortalem transgressionem, & quod sit obligatio naturalis, patet ex illo prin- cipio legis naturalis, *Quod tibi non vis, alteri ne fe- ceris*: est autem indigentia pauperum triplex, scilicet extrema, gravis, & communis: Dicitur extre- ma, quando quis eis caret, quæ necessaria sunt sim- pliciter natæ, gravis quando desunt necessaria se- cundum decentiam, & conditionem status, com- munis est, quam patiuntur, qui medicant, quia cum ab omnibus petant, moraliter non potest eis decet Nos verò sub peccato mortali tenemur sub-

venire pauperibus solum quando existunt in extre- ma necessitate, non verò si jo gravi reperiantur, est communis apud *Sanchez in opusculis lib. 1. cap. 5. dub. 5. num. 61.* post alios *Diana par. 5. tract. 8. resol. 2.* & tenetur de illis bonis subvenire pau- peribus, quæ sunt superflua ad vitam, sed non ad statum, quia nullus tenetur statum suum dejicere, aut deprimitur ob proximam necessitatem extremam, quia Reipublicæ utilis est opulentia civium status, magis quam vita alicujus privati, & defectio status est gravissimum damnum, cum quo nemo tenetur pro- videre homini privato, immò neque tu teneris ma- gnas divitiis expendere, v. g. ter, vel quater mil- le aureos pro redimenda vita consilietur privati, etiam si deinde à statu cadere non debeat, *Castus Palani tom. 1. tract. 6. disp. 1. p. 2. num. 6. Bannes 2. 2. q. 115. art. 5. Diana par. 5. tract. 8. resol. 7.*

Nota tamen primo, quod non tenentur privati homines pauperes inquirere, quia molestissima esset talis obligatio, ita post alios *Sanchez in opusculis lib. 2. cap. 2. dub. 39. Suarez, & alii apud Dia- nam par. 5. tract. 8. resol. 3.* Potest tamen Juxes compellere divites ad elemosynam, & ipsi paupe- res possunt contra divites implorare officium Ju- dicis, post alios *Diana ubi supra resol. 4.* Neque satisfacit dives præcepto, si in extrema necessitate pauperi subveniat mutuario, quia tenetur ex iusti- tia subvenire, ergo. Sed alii putant probabiliter satisfacere, quia præcepto satisfacit quis, si det id, quod liberat ab indigentia, sed ad id sufficit mu- tuatio cum obligatione restituendi, cum possit, ergo, legas DD. apud *Dianam resol. 5.*

Nota secundum, quod putant *Fulcinus tract. 28. cap. 3. num. 76. Azor. lib. 12. cap. 18.* quod te- neatur dives pauperes redimere apud Turcas quando non habent unde se redimant: sed *Hurtadas de Atendera 12. S. Thoma disp. 159. sect. 3. §. 25.* tenet oppositum, quia captivitas non est extrema necessitas, ergo, præcepto de adjuvando extremè indigenti nullus tenetur redimere captivum, sequun- tur alii apud *Dianam d. par. 5. tract. 8. resol. 6.* quod si quis ante extremam necessitatem furatus sit aliquam rem, quam postea in dicta necessitate con- sumpsit, non tenetur eam restituere, *Castus Palani tom. 1. tractat. 6. disp. 2. p. 10. num. 3. Coniuth. de charitate disp. 27. dub. 10. num. 166.* quicquid putent *Lessius, Vasquez, & alii*, quos rejicit *Diana ubi supra resol. 8.* unde à fortiori, neque teneris restituere rem, quam accepisti in extrema neces- sitate, *Sotus de iusticia, & jure lib. 4. q. 7. art. 1. Aragonia 2. 2. q. 31. art. 6. Azorius tom. 2. lib. 12. cap. 8. quæst. 7.* quicquid dicit *Lessius lib. 2. cap. 16. dub. 1. num. 8.* quem bene refellit *Dia- na d. par. 5. tract. 8. resol. 9.*

Nota tertio, quod si creditor, & debitor sunt in eadem necessitate extrema, debitor non tenetur solvere creditori, quod debet: ita *Paladinus, Sotus, Cajetanus, Vasquez, Turrianus, Lessius, Hurtadas, & alii*, quos sequitur *Diana par. 5. tract. 8. resol. 11. tom. Azorius tom. 2. lib. 12. cap. 8. quæst. 6.* ratio est, quia debitor possidet, & melior est con- ditio possidentis, tum quia in tali necessitate omnia sunt communia, & licet deberetur prius talis res creditori, tamen adveniente necessitate facta est usu communis, ergo potest debitor ea uti ad tuendam vitam suam, quod si quis in extrema neces- sitate rem abstulerit alteri extremè indigenti, restituere tenetur, quia sicut fur est in asferendo, ita fur est in retinendo, nam est violentus, non legitimus possessor rei, & sic procedit opinio *Soti*, de qua *Diana par. 5. tract. 8. resol. 11.*

Nota quarto, quod spes ascendendi ad statum supe- riorum

riorem liberat ab onere faciendi elemosynas de superfluis, ut v. g. ego, pro statu futuro, quem possum legitime acquirere, opus habeo multis rebus, istas res conseruo, quæ licet sint superfluas ad statum præsentem, tamen non sunt superfluas ad statum futurum, non tenet ego de istis bonis sic superfluis facere elemosynam, post alios *Diana par. 5. trañ. 8. refol. 20.*

Nota quinto, quod si quis recipiat elemosynas singulis paupertatem tenetur ad restitutionem secundum communem opinionem; alii verbò putant id limitari in ostium mendicantibus quia in talibus parvis, & quotidianis elemosynis præsumitur animus charitatis, & pietatis potius, quam quòd ex paupertate mori sint dantes, & sic quòd iniunctum eis imponere obligationem restituendi præsumitur, et post alios tenet *Diana par. 5. tractat. 8. refol. 21.* quando verbò est magna elemosyna, restitui debet, vel donari, secundum quod dicunt aliqui, vel pauperibus, secundum alios, de quibus *Castro Palau tom. 1. trañ. 6. disp. 2. p. 14. num. 7. Vafquez in opus de restit. cap. 5. dub. ultimo, num. 24. Diana par. 5. trañ. 8. refol. 22.*

Nota sexto, quòd clerici beneficii, Episcopi, & alii, & etiam Summi Pontifices tenentur de superfluis fructibus ad eorum statum necessarios dare partem pauperibus. Quantitas verbò congrua reputatur pro unoquoque beneficii habitibus ratione sciencie, hincultoris, & similibus. Unde DD. communiter apud *Filiarium trañ. 41. cap. 7. q. 4.* assignant pro beneficiato infimæ foris eam quantitatem, quæ sufficiat pro ipsi, uno famulo, uno equo, & uno coquo; pro beneficiato Doctore assignant, pro se, duobus familiis, coquo, & equo; pro beneficiato nobili tri pro se ipso tribus familiis, duobus equis, eum curto, coquo & Rhedatario, Cardinibus verbò assignant decatos mille in mense, exceptis Cardinalibus Principibus, & Neopotibus Summorum Pontificum, in quibus assignant mille aureos in uniusque hebdomada ad sui, & familiarum sustentationem: Milites verbò Divi Jacobi, Calatrave, & S. Joannis, non tenentur si hancint commendas ad opera pia, sed suis est si non in usus profanos consumant suas commendas, *Azor tom. 1. lib. 13. cap. 4. quas. 6. Diana par. 5. trañ. 8. refol. 30.*

Nota septimo, religiosi si possint elemosynas facere si egeri sint in extrema necessitate, vel alias gravi nec patet aditus ad superiorem, vel si ex licentia superioris sint extra Monasterium, vel si ad suum usum habeant aliquos annuos redditus a Monasterio: ita *Sanchez in summa lib. 7. cap. 19. num. 96. asensu ad num. 104. Lessius lib. 7. cap. 28. dub. 21. num. 85. Filiarius tom. 2. trañ. 28. lib. 11. cap. 10. quas. 3.* Alii etiam putant, quòd possint Religiosi elemosynam facere quando res sint parvi momenti, & quæ communiter solent dari pauperibus, quia præsumitur superioris voluntas, post alios *Diana par. 5. trañ. 8. refol. 31.* Neque tenentur Monasterii de introitibus, quæ superabundant in sustentatione elemosynas facere, nisi aditus nec essent, *Suarez de religione tom. 4. trañ. 1. lib. 2. cap. 26. num. 13. cyprian. de prelato tom. 2. q. 1. cap. 15. num. 57. Diana par. 5. trañ. 8. refol. 33.*

Uxoribus possunt tota conscientia vigesima partem lucu annu. lis mariti dare in elemosynam DD. communiter apud *Diana trañ. 1. miscell. refol. 31. par. 2. & par. 5. trañ. 8. refol. 34.* qui alios ponit casus, in quibus uxor potest facere elemosynam.

Tutores, & Curatores possunt de bonis pupillorum facere moderatas elemosynas, quia id pertinet ad rectum bonorum administrationem, quæ illis commissæ est, ut in bonum pupilla, & minoris ce-

dane, ipsique consentientes tenentur, *Reginaldus tom. 1. lib. 4. cap. 21. num. 270. Accorius, & alii apud Diana par. 5. trañ. 8. refol. 35.*

In §. Res sunt.

Conclusio hujus textus est Episcopus, & omnes alios clericos non debere vacare laicis, & ludibriis Histrionum, idem dicitur in *cap. deare 86. disp. turpe enim est res suas donare Histrionibus, d. cap. deare, ubi Barb. & notatur in l. 2. ff. de his, qui notantur infamia, & in *Trid. sess. 22. cap. 1. & in cap. penal. de vita, & honest. Cleric. & in cap. Episcopus 35. disp. ubi DD. & in cap. inter dilectos de excessibus prelator. quòd si clerici in sacris comedis interant ob solam curiositatem sine periculo probabili lapsus in peccatum mortale, non est peccatum mortale ex *Sanchez lib. 9. de matrim. disp. 46. nu. 41. Diana par. 5. tract. 17. refol. 35. & par. 5. trañ. 1. miscell. refol. 81. & sequenti, cessante secundo, quòd hodie cessat, dicit Sanchez, cum frequentissimum sit clericis illis interesse, neque obstant prohibitiones sacrorum canonum, quia sunt solam excepti de honestate, ut ait *Sanctius in d. cap. penal. de vita, & honest. cleric. vel cum Cajetano in summa, in verb. clericorum peccata, non obliant sub peccato mortali cessante scandalum & contemptum, sequitur Barb. in collat. 2. tom. in d. cap. penal.****

Neque est licitum clericis ad alea, & taxillos ludere *Pandus Consultus lib. 1. respons. moral. q. 90. Borrellus in summa de excessibus in tit. de vita, & honest. Cleric. tit. 11. num. 33. Carolus de Grassi effect. 22. Bellarmus in disputat. c. ric. par. 1. §. 24. de discipl. cleric. Trid. d. sess. 22. cap. 1. & sess. 24. cap. 12. de reform. ex laico enim plura numerantur incommoda, scilicet desiderium luctandi, & sic cupiditas, quæ est radix omnium malorum. Secundo voluntas spoliandi proximum, & si est rapina. Tertio multiplicata mendacia, & blasphemia: unde *P. Ribadeneyra in vita B. Francisci Burgia cap. 5.* dicit tria peccata in ludis unita, tempus scilicet pecuniam, & devotionem, ac læpè conscientiam ludus verbò, qui consistit in inguis, puta schachmatum non est probibitus clericis, qui quòdam ludus, licet ut inguis, non tamen multum literatis hominibus conveniat, quia mentis jam defatigatam literarum studiis cerebre in gis convenit cessatione, & quiete quoniam non merita huius laboris gravione, qui de re *Barb. in collat. ad textum in d. cap. penal. prohibetur etiam clericis vel ludis interfut in d. cap. penal. & sic potius contra ludentes comprehendit etiam ludum spectantes, *Forinarius in praxi q. 109. l. 2. ubi Barb. in d. cap. inter dilectos de excessibus prelat. iura etiam civilia ad ludis detestantur, imponent pecuniam consecrationis dominis, in qua ludus exerceatur, *Arb. de canon. asus, & si tempore ludu committitur furtum in ipsi furtum, actio domino non competit, l. 2. §. prator dicit, ff. de alaratoribus, l. qui est maxime periculosus, & detestabilis, l. fin. C. de religio. & super. furtorum, *Diaz in praxi. criminali can. cap. 64. ubi Ignatius Lopez in addit. lit. A.*****

Nota tamen primo, quòd perinde leges civiles prohibent tales ludum taxillorum, & leatrum, sunt contraria consuetudine abrogatæ, unde ludentes talibus ludis ex vi talium legum, neque venialiter peccant, *Sala de ludo, dub. 3. Filiarius tom. 2. trañ. 38. cap. 4. num. 58.*

Nota secundo, quòd exponentes domum ad ludendum peccant mortaliter, ratio est, quia est illicitum ministrare res indifferentes, quando in tali tempore, & loco moraliter quasi semper determinatur ad pravam usum: sed hoc est in casu nostro ergo, Major patet ex *Suarez de choritate disp. 20. sess. 4. ubi*

1. & Coniucb. de alijs supernaturalibus diff. 18. dub. 13. num. 117. & ratio est, quia tunc talia præbere, esset præbere mortaliter occasionem peccandi. Minor patet ex lætynabili experientia, nam talis domus in tali tempore, & loco semper mortaliter destinatur ad prævium usum, nam vel ibi ludunt minores, vel blasphemantur, & rixæ excitantur, vel dissipantur bona, vel furta committuntur, vel adfuit perjuria, vel uxorum ornamenta amittuntur, vel pro vili pretio venduntur; unde ait Sanchez in *summa tom. 1. lib. 1. cap. 7. num. 39.* quod talis ludus rarissime sine peccato mortali exercetur, & sic ex lege naturali erit quæ obligatus non ministrandi talium ludum sic ludentibus: & ultia Sanchez, Bartholomæus à S. Fausto in *speculo Confessoriorum cap. 32. q. 18.* Belliciosus de casibus reservatis par. 2. q. 4. à nu. 492. usque ad 504. ubi ait, quod ludus supradictus est servitium omnium malorum, & quod debent Episcopi, & Domini seculares ludos prædictos exheretare, & taxillorum prohibere, tales etiam exponentes prædictas domus ad ludendum, tenentur ad restitutionem, quando principales ludoris non restituunt: Naldus in *summa, in verb. ludus, Belliciosus loco citato*, neque potest Princeps laicus, vel alius dare licentiam exponendi domum ludu, quia non potest Princeps dare licentiam peccandi mortaliter, sed ut supra probavimus, exponens domum ad ludum peccat mortaliter ergo, & tenetur positive exponentes talis domus punire: DD. citati contra Molfesum in *summa tom. 2. tractat. 12. cap. 21. num. 40.*

Nunc quæ dicas posse Principem permittere ludum, in quo aliqui destinantur tricenarius, vulgo dicti *Della bona voglia*, & ludum militum, vulgo dictum *Nel corpo di guardia*, ergo mala nostra doctrina: & opinio communis.

Respondetur, quod in supradictis ludis impeditur majus malum, quod est abundantia malorum hominum in Civitate, & ita optimum est illos ad servitium Regis destinare, & milites non ludendo irent per vicos, & plateas Civitatis committendo maiora mala, quæ omnia non militum, dùm aliqua domus exponitur Civibus ad ludendum, ita Diana tract. 25. resol. 65.

Nota tertio, quod ludus est contractus, quoniam ludentes res suas periculo exponunt propter spem accipiendi rem alterius: ex quo infero, quod si quis capit ludere, potest regi ab alio colludere ad persiciendum ludum, vel ad solvendum, quod sua interest præfici ludum, nam de ratione contractus est, ut non possit alius ab eo cessare cum damno alterius contrahentis invitæ, Azor. par. 3. lib. 11. cap. 29. dub. 7. unde etiam sequitur ludum non esse ex se prohibitum, quia potest esse actus virtutis, si fiat ad honestam recreationem cum debitis circumstantiis: est verò illicitus ex circumstantiis, puer si quis ob ludum omittat sacrum in die festo, vel si committuntur blasphemæ, & perjuria, vel si dolo vi, vel metu, vel si cum eo exercetur, qui non potest lacerare, & alienare, vel ratione personæ, ut in clericis, qui tamen si ludant, non peccant mortaliter, quia ut supra dixi canones non sunt recepti in hac materia sub peccato mortali, sequitur Azor. par. 3. lib. 5. cap. 27. Filiastrius tract. 37. cap. 4. q. 6. *Salus de ludo dub. 4. Grassius par. 2. dec. lib. 3. cap. 9.* qui ponit omnes ludos clericis permittos, & hodie poena clericis ludentis est arbitraria Episcopi, Diaz in *praxi criminis canonica cap. 70. Menoch. casu 399. Farinacius d. q. 109. num. 97.*

Nota quarto, neque clericis debere (prout nec laici) torquementa facere ad ostentationem virium, & audacie, unde mortis proveniunt; & si quis in eis,

vel eorum occasione moritur, in Ecclesia non sepelitur, sicut ipsi parenti non sit deneganda permissio, cap. 1. de torquemantibus, ubi Barb. refert Bullam Pii V. de Torquemantibus agnationibus non videndis in Regnis Hispaniarum, & poena prædictæ Bullæ Pii solum quoad laicos Clemens 8. firmis remotionibus quoad regulares, & addit quod decedentes in agnationibus Taurorum, non sunt privandi Ecclesiastica sepultura.

Nota quinto, quod si clericus sponte esset duellum obtinet, vel oblatum acceptum, est deponendus, sed si non est secutus mortem, vel mutilatio potest cum eo Episcopus dispensare, cap. 1. de clericis pugnantibus in duello. In *Trid. verò sess. 25. de reform. cap. 19.* excommunicatur ipso iure duellans, quæ poena imponitur ea Bulla Clementis 8. quæ incipit *illius vicer contra pugnantem*, vel contra litteras mittentes &c. de qua loquitur Barb. in *colli. in rit. de clericis pugnantibus in duello*, & à penitis, de quibus in *Trid. contra duellantes nullus præter Papam potest absolvere*, quando verò duellum esset occultum, posset absolvere Episcopus, Bonacina de *confessis q. 4. pun. 2. nu. 15.* Barb. in *d. cap. 1.* & notat idem Barb. ubi supra c. p. ultimo, quod si licet olim Episcopus posset dare benedictionem simplex clerico homicidæ voluntario, ut ex d. textu colligit, tamen hodie ea *Trid. sess. 14. cap. 7. de reform.* non potest.

Nota septimo esse etiam excommunicandos eos qui exercent artem balistarum, & sagittariorum contra Christianos, cap. unico de sagittariis: est autem balistarum, seu sagittarius, qui tradens animam, & corpus demoni, eum eo facit pactum, ut quem voluit ipsi longissime ire infallibili icu trajiciat, ita Malicus *maliciorum par. 2. q. 1. cap. 16. Martinus del Rio de quæst. magiarum lib. 3. cap. 2. q. 4. sess. 4. Torrellanus de Magia lib. 2. cap. 39. Barb. in cap. 1. de sagittariis.*

In §. Sobrietas.

Præcipitur etiam clericis sobrietas, quæ consistit in usu moderato cibi, & potus, juxta illud Sancti Petri, qui ait *Frater sobrius esto, &c.* est autem sobrietas virtus quedam media contraria ebrietati, & crapulæ, quæ clericis præcipitur, ne sint de numero illorum, de quibus ait Apostolus ad Philipp. 3. *quid sunt inimici Crucis Christi, propterea quod eorum Deus venter est*, à quibus decet nos cavere, uti habetur in cap. 1. de *crapula de vita, & honeste clericorum, cap. vinolentum. cap. ante omnia 35. diff. & Luca cap. 21.* Christus Dominus discipulos admonens, dicens, *Attendite autem vobis, ne forte graventur corda vestra crapula, & ebrietate; & Paulus ad Ephes. cap. 5. ait Nolite inebriari vine, in quo est inebrietas.* Et Sancta Mater Ecclesia quoties admonet in hymno primæ horæ canonicæ, dùm dicit, *Carnis terat superbiam potus, cibusque pericit*; immò ponens encomia Sanctorum Confessorum, in hymno Vespertinum ipsorum dicit, *sobrius, castus, humilis, pudicus, &c.* tenet verò P. Diana par. 5. tract. 1. miscell. resol. 40. quod si quis comederet usque ad vomitum, non esset peccatum mortale, quia non ponitur in hoc ultimus finis, adducit aliquos pro se.

Ex quibus nota Episcopos debere à crapulis, & ebrietatibus absentes esse, dùm Paulus scribens ad Thm. Epist. 1. cap. 3. ait debere esse sobrium, & non vinolentum, quia de re plures Sancti Patres composuerunt diversos sacros canones in tota 35. diff. & tota 44. diff. quibus monentur Episcopi, ne frequenter conviviis se occupent, c. p. multis 44. diff. nam ubi regnat ebrietas, ratio exalat, & inter

vinum,

vinum, & epulas difficiliter servatur pudicitia, *cap. Ecclesia* 35. *diff. unde Trid. sess. 25. de reform. cap. 1.* monet Episcopos suppellectili modesta, mensa, & victu contentos esse debere, & quod sacra lectin ad mensam eorum reciteretur, *cap. pro reverentia* 44. *diff.* mensam quoque debent benedicere antequam comedant & post cibos gratias Deo referant, *cap. non licet* d. 44. *diff. & Seneca lib. 2. de beneficiis cap. 32.* ponit elegantem similitudinem de ludo pilæ in quo egregii lusoris est pilam acceptam retorquere, sic, qui à Deo, quod comedit accepit, debet item deserre.

Nota secundo, quod debet Episcopus præcipere factis, & exemplo jejunium servandum temporis suo, scilicet si festum venerit die Lunæ. & adeit jejunium in vigilia, debet jejunari, & fieri vigilia in Sabbato antecedenti, *cap. 1. de observatione jejuniorum*, ubi etiam præcipitur jejunium in vigilia navitatis, & assumptionis, & in vigilia navitatis collatio potest sumi in magna quantitate, puta potest excedere unius sexdecim, *Fagundes in præceptis cap. 4. lib. 1. cap. 20. num. 19. Diana par. 1. de jejunio resol. 35. Barb. in d. c. 1. de observ. jejun. qui in rubrica omnia, 2. ait ex pluribus, quod jejunium frangeat pluries in eadem die comedendo, non peccat t. ries, quoties comedit, sed una sola vice peccat, damnandè non comedit carnes, qui carnes comedendo roties peccat, quoties comedit, quia illud est præceptum affirmativum, sed præceptum non comedendi carnes est negativum, quod obligat semper, & ad semper, *Leves. de Juriæo cap. 20. de jejunio. Diana de jejunio loco citato, plures refert Barb. ubi supra*, ubi etiam addit, quod non jejunans in vigilia S. Matthiæ, quæ modò venit in Quadragesima, unum peccatum committit, non plura, quia sunt duo præcepta, quæ pertinent ad unam virtutem, hæc *San. bez. in præceptis lib. 41. cap. 11. num. 42.* quæ verò vigiliæ sunt illæ, in quibus est præceptum jejunium, legimus *textum in cap. 2. de observatione jejun. or.* ubi etiam dicitur licentia comedendi carnem ubi necessitas in Quadragesima.*

Præcipit Honorius Tertius in *cap. ultimo de observat. jejuniorum*, quod si feria sexta venerit navitas Christi, omnibus laicis item et vesci carnibus, exceptis illis, qui votum fecerunt, vel professi fuerint, quæ duo verba hoc modo intelliguntur, qui voverunt scilicet si quis vovit comedere carnes feria sexta, & Sabbato, si postea evenierit festum navitatis, non poterit comedere: post alius *Diana resol. 22. de jejunio*, & plures laudat *Barb. in d. cap. fin. de observat. jejuniorum*, illa verò verba, nec regulari observantia intelligitur hoc modo. Illi, qui regulari observantia subiacent sunt puta Monachi, qui sunt obligati feria sexta jejunare, isti enim non possunt carnes comedere si veneris in ea feriæ sexta Navitas Domini, *Rodriguez questio. regul. tom. 3. q. 45. art. 2. 3. & 4.* ille verò religiosus, qui in sua religione erat ex voto obligatus non comedere carnes feria sexta, si sit Episcopus eximitur à voto, poteritque ad libitum vesci carnibus tali die si festum navitatis celebraretur, quia religiosus factus Episcopus, licet teneatur ad vota substantialia Religionis, non tamen tenetur ad vota, quæ sunt extraordinaria, & propriis in aliqua religione, v. g. Religiosus scholarem piarum factus Episcopus, non tenetur ad scholas faciendas, &c.

In §. Sicut.

Concluditur in hoc textu clericis prohiberi esse cupiditatem, scilicet desiderium lucrandi, nam

est hunc cupiditas multorum malorum causa, & ejus occasione solent fieri multa negotia illicita, ad cupas intelligentiam

Sciendum est primo, quod clerici non possunt negotiari, & mercaturam facere, *cap. negotiatio* 88. *diff. cap. sciendum 6. ne Clerici, vel Monachi*, ubi dicitur, ut excommunicentur, & in *cap. sed nec eodem titulo*, ubi præcipitur, ut suspendantur ab eodem officio Eccles. & in *cap. Clericus* 49. *diff.* ubi imponitur poena depositionis, & in *cap. canonum*. 14. q. 4. unde peccant mortaliter exercendo mercaturam, *Alata de jurisdic. casu 3. Squillante de obligat. jur. par. 2. num. 39. Farinensis in fragmentis, in verb. Clericus à num. 147. Bellestus par. 1. de suspens. Cleric. §. 21. Diana de contract. resol. 72. Carolus de Grassis effect. 6.* quocunque contrahit negotiantur, etiam conduciendo possessiones propter cupiditatem, *cap. 1. ne Clerici, vel Monachi. Gracianus in praxi cap. 62. num. 12.* ovis necessitas infert, pro sui scilicet, vel suorum sustentatione, *Casto de remediis jurisjur. remed. 73. Gracianus, & Bellestus ubi supra*, qui dicunt, quod potest clericus conducere omnes obventiones Ecclesie, ut ipse habeat curam regiminis Ecclesie cum assensu, & de preventibus respondendo in certa quantitate, vel nisi conductori succedat, quia poterit prædictus clericus perseverare in conductione, usque ad tempus, quo durare debet condictio, *glossa in disto cap. 1. in verb. Conducere*, ubi *Abbas num. 8.* tunc verò dicitur mercatura, & negotiatio, quando aliquis emittit clericus, ut lucrum querat: sed si emat, ut redeat ad aliquam formam, vel si vendat ea, quæ sunt collecta ex suis præbendis, non est prohibitum, de *Grassis effect. 3. Quaranta in summa. Belloriti, in verb. vili gal. Bonacina disp. 2. de contract. q. 6. puncto 2.* quod si clericus semel, vel bis negotietur, non peccat mortaliter, quia non dicitur negotiator. Item dicitur si clericus negotietur per alium, neque enim, peccat, *Diana ubi supra de contract. d. resol. 72. Lessius, Squillante & alii*, quos sequitur *Barb. in lib. 1. de jure Eccles. cap. 40. num. 121.*

Sciendum secundò est, quod potest clericus locare sua animalia, ut boves, &c. si habet ex de-imis, vel ex successione, vel si habeat multa pecora emit eadem animalia, ut illa depascant ad sustentationem sui, vel suorum, *Bonacina, & alii apud Barb. n. 123.* sic potest agros proprios colere, ut fructus vendat, lapides, vel merillos ex suis fundis celare, vel erueri, sive ea mutet in aliam speciem, sive non: greges in suis prædiis alere, ut ex feris, lacte, & lana pecuniam conficiat, vel ut ipsa animalia adulta, & saginata vendat, *Less. de just. & jure lib. 2. cap. 15. d. 1. Comitatus lib. 1. responsum. respons. 53.* Possit etiam clericus à locis suis terrenis in usum accipere, neque debet pretextu illius negotiationis molestare, ut rescriptis Sacra Congregatio Nuncio Neapolitano, teste *Barb. d. lib. 1. cap. 40. num. 125.* Possit etiam clericus vinum suum minimam vendere, ut rescriptis Episcopo Averlano Sacra Congregatio apud *Barb.* qui etiam refert decerni posse clericum sua bona patrimonialia, & beneficia, quæ obinet colligere, & emere animalia ad hunc effectum necessaria: licitum est clericis terras patrimoniales, & beneficia suas per laicos colere, absque metu illicitæ negotiationis, & etiam pro usu cultus licitum est emere animalia, & illorum fortis iusto pretio, & honesta ratione vendere absque metu negotiationis, & potest clericus habens in propriis bonis quercus, & castaneas, furs emere, etque locare pro sui, & familie sustentatione, immo id tamen in emendis, alendis, & distrahendis quæ nihil sordidum, aut indecens Ordini clericali erant

quantur: licitum est eisdem clericis folijs arborum arti fetice operam dare pro se absque officij detrimento, pro sua, & familiar sustentatione, dommodum in tali artificio personas non suspectas adhibeant, & quoad hoc Episcopi licentia, quæ gratis est concedenda, obtineatur.

Possum etiam retinere, & locare boves, ut supra, & eo die, quo ipsi non utuntur aliis ad mercedem concedere, eos vero boves, quos in suis prædiis natos ex suis vaccis educaverint, possunt concedere pro certâ tritici quantitate quolibet anno percipiendâ, quod vulgò dicitur à Giovanico, & p. sicut centum, vel quinquaginta emere, & ea alia concedere pro certa cæseorum quantitate pro usu suo, & familiæ. Possunt etiam clerici in suis molendinis triticum alienum recipere ad molendum, hæc omnia declaravit Sacra Congregatio, de qua Barb. lib. 1. de iure eccles. cap. 40. à num. 127.

Possunt etiam clerici vendere panem coctum, & ad minutum ex fromento collecto in prædiis canonicalibus sine metu illicitæ negotiationis, Carolus de Grassi eff. h. 6. n. 33. DD. citati apud Barb.

Quod si clerici uti reperiatur illi in negotiatione, ad viduali, & onera gressuorum non teneant antequam inter admoneretur, ut intercurram non exerceat. ita ex textu in cap. ut clericus de vita, & honestate cleric. docent communiter DD. apud Barb. loco cit. num. 130. etenim trina monitio debet precedere ad hoc, ut clerici uti amittat privilegium. ut in d. cap. ex litteris, Carolus de Grassi eff. h. 1. n. 847. Paulus Cameracensis lib. 1. responsor. q. 33. Camillus Borrellus in summa de sponsum in tit. de clericis, & Sacerdotibus num. 70. tom. 1. tit. 7.

Non denegatur clericis exercitum artis non fordidæ, ut pingere, canisibus vinisibus plectere, & alia facere, de quibus i. cap. Presbyter, cap. Clericus vultum. 91. dist. Giovanni cap. 57. est vero eis prohibitus usus Alchimie, ut in extravaganti spondens de crimine falsi inter communes, & ars mendacii pfectum chyrurgij, cap. siu. ne clericis, vel monachi, cap. tua nos. iuncta glossa in verb. congregatus de homiciis, Pignolus de potestate Episcopi cap. 13. §. 14.

Neque debent clerici esse ministri negotiorum, nec Procuratores licorum; quod si moniti oppositum se erint, Ecclesia non debet illis subvenire, cap. 2. ne clericis, vel monachi, sequitur Genuensis in praxi cap. 62. num. 10. in addit. ubi probat non posse clericorum officium majoris domus alienius Principis exercere. Quod si clericus fiat officialis aliquis Principis laici, & in eo deliquit; non poterit à Iudice laico puniri. Abbas in cap. cum contingat de foro competenti. Covarr. pract. quest. c. p. 33. num. 6. Marta par. 4. de iustitia. casu 127. Bonacina disp. 10. de legibus q. 2. pun. 1. §. 1. num. 24. Duret. in Bullam tona lib. 2. can. 15. q. 11. num. 272. & Diana par. 1. tract. 2. resol. 18. quod idem licet de Milibus Hierosolymitanis Franciscus Marcus dec. 479. num. 4. par. 3. Gabellus test. criminalium casu 64. non obstat quod Episcopus, & ejus Vicarius possint punire excessus familiarum laicorum, etiam si delinquant in officio, Boerius dec. 9. Straccius de officio Vicarii lib. 2. q. 146. & alii apud Barb. in collect. tom. 2. in cap. 2. de Curia, vel Monachi, qui alios etiam affect, tenentes posse talem clericum puniri à Iudice seculari, si delinquant in officio.

In §. Impudicus,

Conclusio huius textus est Episcopus, & clericos publicum quoque habere debere, unde non possunt clerici cum mulieribus habitare, vel

mulieres in habitationibus suas recipere, & retinere, concubinas habere, cum suspectis femineis conversare, cap. præter hoc. cap. interdixit cum sequenti, 32. dist. cap. 2. cum sequenti 34. dist. cap. ut clericorum de vita, & honestate. & in tit. de cohabit. cleric. & mulierum. Trid. sess. 25. de reform. cap. 14. Campanis in diversario juris canonici rubrica 4. num. 45. Menochius lib. 5. de presumpt. præsum. 17. Bellus in disquisitione cleric. §. 25. Carolus de Grassi de effect. cleric. effect. 26. tunc quis domus Casus non solum debet caret delictis, sed etiam suspitione delicti, tunc quis cohabitando cum muliere exponit se maximo periculo perdendi castitatem, quam diffi. ile est servare cohabitando cum mulieribus; immò quod impossibile, quemadmodum stupra, cetera, aut stipula juxta ignem, juxta illud Proverb. 6. Numquid potest homo abscondere ignem in sinu suo, ut vestimenta ipsius non ardeant, aut ambulare super prunas, & non comburantur plantæ ejus, si qui iugiter ut mulierem, non erit immunus. & S. Hieronymus tit. Hippolytus in summa femina nullo modo teneat, cap. bisp. etiam 32. dist. cap. cum presbyteris 34. dist. & apud Sac. Congr. Cardinalium de negotiis Episcoporum, & regularium quoddam Capitulum fuit propositum, an liceret cuiusdam Sacerdoti annuum 64. retinere in ejus domo famulam annorum 66. & respondit negativè, teste Barb. lib. 1. de vita, & honest. Cleric. cap. 40. num. 39. unde Sacerdos si nullus retinere potest suspectam, sed eas solum, quas jura permittunt, puta matrem amitam, sororem, & has similes, si illis indigeat in domo, cap. penul. de cohabit. cleric. & mulierum. Concord. tit. in l. cum qui, C. de Episc. & Clericis, cap. interdixit 32. dist. & li. et textu in d. cap. 1. prohibet clericis retinere in domibus matres, & sorores; tamen id est de consilio, vel nisi essent suspectæ personæ, glossa in d. cap. 1. ut bene Ugolinus de potest. l. p. cap. 13. cap. 27. Barb. in collect. ad text. in d. cap. cohabit. Cleric. & mulierum. Quod si Presbyter, Diaconus, vel Subdiaconus ter monitus invenitur loqui, vel conversari cum femina suspecta de crimine fornicationis cum eo, est excommunicatus, & senentia canonice puniendi, cap. 2. de cohabit. Cleric. & mulier. ad incurrendam vero poenam excommunicationis in crimine concubinitatis à clericis committi requiritur tunc mortis, Trid. sess. 25. de reform. cap. 14. post quas damnationes si moniti non desisterint, suspensi debent à beneficiis, cap. sicut de cohabit. cleric. & mulier. neque sufficit una monitio in Synodo, Riccius in praxi dec. 307. in 2. editione, & 359. in 1. editione, latè Barb. in d. cap. sicut num. 6. Non tamen sunt cogendi Clerici ad jurandum se non peccavisse peccato carnis, vel non retinere concubinas in domo, cap. 3. de cohabit. Cleric. & mulier. potest tamen Episcopus clericos concubinos in majoribus, vel minoribus Ordinibus, si ter moniti non desistant, eos spoliare Ecclesiis, vel eorum portionibus appellatione postposita, cap. si autem de cohabit. Cleric. & mulier. Neque à clericis concubiniis publicis, vel ad Ecclesiâ condemnatis debemus divina ministeria audire, nec alia Sacramenta suscipere, non quod in Sacramento sit defectus, sed ad ipsorum fornicationum emendationem, cap. vestra de cohabit. Cleric. & mulier. quod si concubinitas Clerici sit ita notoria, ut non egeat tergiversatione, non requiritur testis, neque accusator, cap. tua nos de cohabit. Cleric. & mulier. concubinitas vero clericus licet sit vitandus attento jure communi, in cap. quæstionem de cohabit. Cleric. per solam sententiam, tamen hodie requiritur, ut sint denunciati, excommunicati, & publicati, ex extravaganti

vaganti ad evitanda scandala, *Gargia de beneficiis par. 7. cap. 14. §. 1. nam. 36. Barb. in cap. fin. de cohabit. Cler. & uxoriarum, & in cap. interdixit 32. diff. dicitur feminas non licere habere subintroductas, scilicet, quæ libidinis causa intus retinentur, hoc est, quæ non in luce, & oculis civium, sed intus in domo habentur, Anastasius Germanus lib. 2. antimatrimoniorum jura cap. 15. in fine Barb. lib. 1. de jure Ecclies. cap. 40. num. 40.*

Primum verò, qui clericis cohabitatum præcepit fuit Calixtus Papa, cap. proposuisti 82. diff. & Alexander Secundus, & Nicolaus Secundus in cap. nullus cum sequenti 32. diff. qui statuerant etiam nullum debere audire Missam à Presbytero concubinario, & in cap. Clerici de excessib. Prælat. determinatur contra clericos nefandum crimen committentes, ut deponantur, & in Monasteria ad perpetuam pernitentiam agendum detrahantur, Campanus in rubr. 11. cap. 12. & sunt irregulares quodvis tale crimen exercent, Diana par. 2. trakt. 3. miscell. resd. 69. Barb. d. lib. 1. cap. 40. de jure Ecclies. num. 47.

Statuerunt etiam sacri canones, ut omnem quoque anticonventiæ suspicionem clerici vitæ teneantur, unde in cap. Clerici 81. diff. Sui ad aliquid de feminis prohibent accedere, sed boos testimonii viros habere jubentur lavacra quoque cum feminis communia habere, aut eas in habitationibus suis retinere non possunt, cap. non oportet eadem diff. nisi sint confingomæ, in quas naturale sedus non limit ullam posse cadere suspensionem, Barb. d. lib. 1. cap. 40. num. 51.

Prohibetur etiam clericis, ne intersint choreis, & saltationibus, ne propter motus obscenos oculi eorum contaminentur, cap. presbyteri 19. diff. nec debent intendere, & vacare Minis, jocularioribus, & histronibus, cap. penult. cap. presbyteri 34. diff. cap. non oportet de cohabit. diff. 5. Barb. in collect. ad text. in d. cap. penult. nec debent suscipere habitum personatus, cap. cum decorem de vita, & honest. Cler. Neque debent cum habitu seculari ad histiones se accommodare in comediis, quia si id faciunt sunt graviter puniendi, & poterit Judex Ecclesiasticus punire seculares induentes habitum regularium per jura, veluti in comediis, theatris, &c. Bellotus par. 1. in tit. de favore Clericorum reali §. 1. num. 28. Neque est clericis licitum ingredi casponas, vel tabernas, nisi longioris itineris causa, cap. non oportet cum doctis sequentibus 44. diff. cap. penult. de vita, & honest. Cler. Riccius lib. 8. de jure person. cap. 7. num. 11. Bellotus de disciplina Cleric. §. 10. in principio, 12. in casponas institutio uno fuit voluptatis causa, sed necessitatis l. licet gratis, §. in saltum ff. Nautæ, taxon. & stabul. Sed jam hodie tabernæ sunt loca & fomenta intemperantiae & intemperantiae, l. que in adulterium in principio, ubi glossa, C. ad legem Jul. de adulter. l. arbitas, §. ait Prætor. ff. de his qui notant infam. l. palam, §. si qua taxonum, ff. de ritu nupt. ar.

Tabernæ verò vocantur hec, in quibus panis vinum, & carnes coctæ venduntur, glossa in Clem. 1. de vita, & honest. Cler. in verb. tabernarum, l. taberna 127. ff. de verb. signif. & a fortiori neque est licitum clericis habere tabernas, cap. nulli Clerico 44. diff. Clem. 1. de vita, & honest. Cler. glossa in cap. unico cod. tit. in 6. in verb. ignominiosam, unde debent clerici numerare clericos exercentes officium tabernariorum, ut in archæ certum terminum desistant, & si ter moniti non desistant, quod amittant privilegia clericalia, Bellotus d. §. 20. quod procedit l. talem actum exercent de per se, sed si per alios, glossa in d. Clem. 1. in verb. publice, & personaliter Menochius de arbit. casu 423. neque est licitum clericis scurrilibus, vel jocularioris verbis, vel adul-

teris, & predicationibus inservire, cap. Clericum 46. diff. cap. 1. ne Clerici, vel Monachi, sicut neque est licitum maledicere, detrahere, calumniari, maxime Sacerdotem, cap. Clericus malodius 46. diff. Neque voces tumultuosas effundere, cap. quando autem 44. diff. cap. in locis q. 4. cap. unico de vita & honest. Cler. in 6. Neque est licitum clericis habere canes, occipites, vel hujusmodi ad venandum, cap. 2. de Clerico venat. in fine; nec venationes facere periculosas, seu clamorosas, veluti Aprorum & comarum, cap. 1. cum sequentibus 34. diff. cap. 1. de Clerico venatore; & Summus Pontifex in cap. 12. diff. 34. ubi nullum venatorem legi fuisse Sanctum, & glossa in d. cap. 1. in verb. venatorem oblii de Sancto Eustachio, & resolvit dicens quod de venatione venationi non est Sanctus, sed qui semel fuit venator, potest postea effici Sanctus, per hoc jam punitentia, ut declarat Abbas in d. cap. 1. de Clerico venat. & Anselmus in Matib. cap. 6. q. 43. Franciscus Martens dec. 519. par. 1. Petrus de Gregorio lib. 39. Synb. cap. 10. num. 13. Piscare verò non est Clericis prohibitum, exemplo Apostolorum, quos piscatores ad se Christus Salvator noster vocavit, Matth. cap. 4. Marei cap. 1. Luca 15. Verum utrum piscandi diebus precertim solemnibus, quibus Ecclesiasticis officiis interesse debent, & inservire non esset, in aliis festis permittitur, ubi necessitas suaderet, cap. licet de feriis.

In §. Oportet.

PRECEPITUR clericis honestas in vestimentis, de qua in cap. fin. de vita, & honest. Cler. & in nostro textu, & in cap. Clerici, & cap. fin. 23. diff. ubi dicitur clericos veste talari, & clericali tonsura suo ordini convenienti semper utantur, & ita publice incedant, Bellotus in disquisitione Cler. par. 1. de disciplina Cleric. §. 16. num. 13. Bonellus in summa decis. tom. 1. tit. 11. de vita, & honest. Cler. num. 39. In minoribus verò ordinibus constituti ad id non adstringuntur, nisi habeant beneficium Ecclesiasticum, sed si voluerint uti veste talari, & clericali privilegio gaudere velint, etiam tonsuram deferre tenentur, cap. si verò aliquis de sent. excom. & etiam attentio. Concilio Trid. sess. 23. cap. 6. de reform. id requiritur, nec sufficit pectus habitus, vel eorumque regula, l. hac verba, ff. de verb. signif. Barb. in l. Titia num. 34. ff. sol. matrini. Riccius par. 4. dec. 154. Barb. de potest. l. p. p. alleg. 12. num. 19. & talis clericus deferens habitum, & tonsuram, simulque inserviens alicui Ecclesie, vel Seminario, gaudet fori privilegio, Gargia de beneficiis par. 1. cap. 2.

PRECEPIUNT etiam clericis, ut tonsuram deferant, mos antiquus à Nazareis cepit, qui exput radebant, & in c. libus Apostolorum legimus sicutum cap. 18. & cap. 21. Bonaventura de Sacramentis disp. 8. q. unica puncto ultimo num. 8. Bellotus disq. clericis par. 1. de disciplina Cleric. §. 17. num. 19. Barb. alleg. 9. num. 10. & fuit talis mos communis omnibus illis, qui votum continentie in clericatu, vel religione emittunt, cap. prohibita, & cap. penult. 23. diff. cap. dno 12. q. 1. cap. Clerici officia de vita, & honest. Cler. cap. fin. de Cleric. cony. cap. Contingit de sent. excomm.

Qui verò Clericus comam nutrit excommunicandus est cap. si quis de vita, & honest. Cler. d. cap. prohibita, Carolus de Grassis effell. 37. unde negandum esse abolutionem sacramentalem Clerico nutriti comam, disti Navar. de orat. cap. 18. num. 77. si tamen munus generaliter, vel specialiter perseveraverit, quis tunc propter inobedientiam est dignus excommunicari, & peccat mortaliter, ut bene Sayns lib. 3. Clerici Regia cap. 7. num. 25.

Significat clericorum caput in medio rasum, & extenuatibus capillurum duo, primum scilicet Regnum Christi,

Christi, quia Clerici in Christo Regnum habent, & iam he, & alia virtutibus regunt, possunt dici Reges, & pilorum rasura denotat liberam mentem à mundi cogitationibus, *cap. dñs sunt, vers. ratio 22. q. 1.* & licet tempore Apostolorum corpore, fuit tamen ordinata ab Aniceto Papa d. *cap. prohibita 23. dist. Platina in viris Pontificum in ejusdem Aniceti vita.*

Prohibitum est etiam Clericis barbam nutrire, *cap. Clerici de vita, & honestate Cler. Salzedus ad B. vardinum, Diaz, in pract. canonica cap. 79. & est Concilium Carthaginense 4. cap. 44.* sed per consuetudinem fit contrarium, debent verò Sacerdotes à supriori labro barbam ita tondere, ut corporis, & sanguinis divini Sacramentum fumentibus impedirentem offerant, *Naves, cap. 25. in manuali num. 110. Meno. h. casu 302. num. 27.*

Reprobatur in Clericorum vestibus nimia brevitatis, & longitudo, *cap. penal. de vitis, & honest. Cler. dequantur verò decentes illae vestes, quae servantur de consuetudine in illa regione, glossa in cap. si quis virum 10. dist. & in d. cap. penal. de vitis, & honest. Cler. & in Clem. 1. de elect. Riccius de iure perscrutator lib. 7. cap. 6. num. 1. Barb. par. 2. alleg. 9. in colore vestium requiritur honestas, in d. cap. penal. vers. penis, & in d. Clem. 1. eodem titulo in fine, & ruber color permittitur solum Cardinalibus, vicibus solum Episcopis, *Asteno. de arbit. casu 132. Carolus de Grassis de effect. Clericatus in praesenti num. 172.* prohibetur etiam eis annulos deferre in digitis, nisi eis competat ex officio, & dignitate, *cap. penis, de offic. & honest. Cler. Carolus de Grassis effect. 41.* undè Doctores, & alii in Ecclesiastica aliqua dignitate constituti possunt eos deferre.*

Crinium verò, seu capillorum nimius cultus, aut affectata compositio eis prohibetur, *cap. non liceat dist. 23.* Debent enim portare capillos ita tonsos ut aures pateant latè *Barb. lib. 1. de iure Eccles. cap. 40. num. 26. & sequenti*; habitum clericalem mutare licitum est, immò etiam deponere, si ex depositione ipsius causa sit, cur periculum evadat quis timoris. Unde *glossa in c. si quis ex Clericis de vita & honest. cler.* refert quoddà quidam Clericus transformatus in habitum reprehendebatur à Papa respondit illis verbis.

Tutus ut pterem laici sub imagine Romani.

Fas fuit ut sinecerum luxuriare comam.

Undè Clericus, vel quilibet alius in terris Turcæum potest uti pileo turcico, vel tobacia alba, ut securus pertransit absque ullo peccato mortali, ut contra multos apud *Laymen. lib. 3. tract. 1. cap. 11.* tenet *Pitalobus in summa tom. 2. tract. 1. dist. 5. num. 10.* quia tales vestes non sunt per se, & dicte præstative fallæ religionis; sed sunt res indifferentes, ergò poterit quis eo casu uti eis absque peccato mortali, *Diana par. 5. tract. 7. de scandalo in fine*; undè posset quis Romæ gestare pileum cum signo si vo more Judæorum, dum ad necem queritur incognitus, ut effugiat, sicut ex iusta causa licitum est uti vexillo ingente signis Turcarum in classe, vel exercitu, etiam si esset signum Martis, Palladis, Lunæ, &c. *Laymen. d. lib. 2. tract. 5. cap. 11.* & quod de clerico dixi, dicas de Monacho, *Portell. in dub. regular. in verb. habitus num. 4.*

Pro complementis nota, quòd quandò celebrantur divina officia clerici in choro debent stare à laico separati, per cancellos, vel aliquid aliud, *cap. 1. de vita, & honest. Cleric.* etenim laici non permittuntur Sacerdotum locum ingredi, undè S. Ambrosius, neque Theodosius Imperatori permisit ingredi intrà cancellos chori, *Zerola in pract. in verb. chorus.* Neque admitti debet patronus, ut

decisum in Rota refert *Barb. in d. cap. 1. de vita, & honestat. Cler. num. 2.*

Secundo, quòd neque debent clerici portare arma, *cap. 1. de vita, & honest. Cler.* & possunt excommunicari, quia arma ipsorum sunt occasionis, & lætæmæ, *cap. fin. 36. dist. cap. porrò 16. q. 3. cap. conveniatur, cap. non pila 21. q. 8. Carolus de Grassis effect. 10. Barb. in d. cap. 1. de vita, & honest. Cler. sed si per loca periculosa transierint, possunt talia arma portare ad terrerem latronum, glossa in d. cap. 1. de vita, & honest. Cler. vel si essent in obsidione, vel si haberent inimicitias, *Barb. ubi sup. num. 5.* Quòd si reperitur clericus, cum talibus armis, poterit capi à Iudice laico, secundum plures, quos refert, & sequitur *Carolus de Grassis effect. 1. num. 862.* quicquid dicant plures, quos refert, & sequitur *Diana par. 1. tract. 2. res. 9. & Barb. in d. cap. 1. de vita, & honest. Cler. num. 6.* item *Diana res. 11.**

Tertio nota, quòd presbyter habens Parochiam, debet habere clericum, qui secum ceter missam, & parentes admonet ad filios mittendos in Ecclesiam, ut discant rudimenta fidei, *cap. 3. de vita, & honestat. Cler. ubi latè Barb. in collect.*

Quarto nota, non posse clericos frequentare Monasteria Monialium sine rationabili causa, & superioris licentia, *cap. Monasteria de vita, & honest. Cler. Astennale Prælatorum tom. 2. q. 4. de sacris Monialibus ar. 1. concil. 1.* & etiam regulares prohibentur accedere ex decreto sacre Congregationis, de quo *Campanilis rubricæ 12. cap. 16. num. 43. Quaranta in summa Ballaui, in verb. Monasteria Monialium,* & refert *Campanilis* per sacram Congregationem fuisse decisum regulares non incurere penam excommunicationis si ita ab Episcopo contra accedentes Monasteria Monialium, si habeant prædicti regulares privilegium, ut non possint excommunicari ab Episcopo, refert idem *Barb. de potestate Episcopi alleg. 102. num. 72. & in collect. in d. cap. 7. de vita, & honest. Cler.* dicitur verò frequentia induci ex duobus vicibus: alii putant remitti Iudicis arbitrio, plures relati per *Barb. in dista cap. 7.*

Quinto nota, quòd potest Episcopus si facultates Ecclesie sufficiant statuere certum numerum clericorum, qui vivant in communione, & eos ad hoc compellere, *cap. quoniam de vita, & honest. Cler.* prout idem dicitur de numero religiosorum, nam ille constanti debet certus secundum sufficientiam elemosynarum, *Barb. par. 3. alleg. 98. & in d. cap. quoniam.*

Sexto nota, quòd clericis illicitum est coram Iudice seculari, & in causa seculari advocare, vel procurare, vel causarum actus exercere eorum eodem, *cap. nullus 11. q. 1. Marta par. 4. casu 116.* sed in causis Ecclesie, eorum Iudice Ecclesiastico id est licitum, *cap. 1. de postulando à contrario sensu,* sicut in causa propria id est licitum etiam coram Iudice laico, *d. cap. 1. de postulando,* vel in causa conjunctionum, *cap. fin. de postulando, & conjunctionum appellacione* veniunt etiam conjuncti conjunctione spirituali, ut sunt canonici ejusdem Ecclesie, & quod veniant etiam amici refert *Rodericus à Conna in comment. ad cap. peritiam 88. dist. in negotiis vertentibus in Curia Romana omnes clerici litigant pro suis, & alienis negotiis, & aliis casibus, de quibus Barb. in d. lib. 4. cap. 40. de iure Eccles.*

Septimo nota non licere clericis exercere actionem Notariatûs, seu Tabellionariûs officium, præsertim in negotiis secularibus, *cap. sicut accepimus, ne Clerici, vel Monachi, Riccius collect. 1614. Carolus de Grassis effect. 8.* loquendo de clericis in sacris, vel beneficiatis, qui tamen in causa hæreticis possunt esse Tabelliones,

Tabelliones, seu Notarii, *cap. ut officium, §. ad conferendas de haret. in 6. Masfrilus dec. 159. de Grassi effect. 8. vel in Curia Romana, ubi sunt Clerici habiles ad prædictum munus exercendum, vel in Causis Ecclesiasticis, vel nisi esset clericus in minoribus. Quod si interim clericus faciat instrumentum, & ei non prohibetur per suum superiorem valebit, DD. apud Barb. d. lib. 1. cap. 40. num. 99. Quando verò clericus sit quis, qui auctus fuerat Tabellio, potest veteres scripturas, & instrumenta perhibere, esse novas nequeat recipere: *glossa in d. cap. ut officium, §. ad conferendas in verb. permissa DD. citari.**

Octavo nota, non posse clericos testificari etiam in causis civili seculari sine Episcopi licentia, *cap. testimonium 11. q. 1. cap. quinquagesima 14. q. 2. Masfrilus de probat. cens. 306. Marta par. 4. de iurisdic. casu 128. Bellatus par. 1. in titulo de Quico teste §. 2. Carolus de Grassi effect. 10. per. totius, & concedit licentia cum clausula, dummodo non deponat super articulis concernentibus criminalitatem, infamiam, vel repulsum, cujus licentia formulam ponit Bellatus ubi supra. de qua licentia constare debet in actis, quod si de facto clericus sine licentia prelati ferat testimonium coram Iudice laico, valet depositum, Bellatus ubi supra. Potest verò deponere extra iudicium in contrahibus, scilicet, & ultimis voluntatibus sine licentia superioris, *glossa fin. in cap. 1. de iure calumnie, Barb. lib. 1. de iure Eccles. cap. 40. num. 107. constà testes licet possint cogi per excommunicationem, vel sub penâ pecuniariâ ad ferendum testimonium veritatis pro Curia Episcopalis informatione, ut desumitur per sacram Congregationem refert Barb. ubi sup. num. 108.**

Nono nota, quod clerici possunt iudicare in causis civilibus, ubi habent iurisdictionem, vel quando arbitri constituti, quamvis talia onera, perfectionem, qui curam obtinent animarum, debent evitare: In causis verò criminalibus non possunt ferre sententiam sanguinis, *cap. 2. quibus 23. q. 2. cap. Clerici, & cap. sententiam sanguinis, extra de Clerici, vel Monachi. Farinacius in fragmentis, in verb. Clericus num. 369. Bellatus disquis. clericali par. 1. §. 16. de disciplina cleric. neque possunt exercere officium Vicecomitis, d. cap. Clerici, ibi, ne quis Sacerdos, immò quoscunque honores, & officia suscipere prohibetur, cap. in qui simul 20. q. 3. quia eis prohibetur esse Gubernatores Regni, vel administratores Provinciarum, Genes. in collect. ad decretale collect. 61. Sayrus lib. 3. de censuris cap. 32. qui ait, quod si interdum Episcopi, & Cardinales sunt Protectores, id fit de consensu Pontificis.*

Decimo nota, quod clerici non possunt dari tutores in testamento neque cogi ad suscipiendam tutelam legitimam, l. generaliter, juncta auct. sed hodie, C. de sacros. Eccles. Auth. Presbytero, C. de Episcopi, & Clericis, cap. pervenit 86. dist. Carolus de Grassi de effect. Cler. cap. 16. per totum, Sanchez in summa tom. 2. lib. 6. cap. 14. num. 22. & in Episcopi probat textus in Auth. de Sanctissimi Episcopi, §. De nobis autem. Alexius in praxi Episcopali par. 1. cap. 12. num. 31. Sed si velint possunt clerici esse tutores legitimi proximorum consanguineorum, *glossa in d. l. generaliter, & in d. Auth. presbytero, & in d. cap. fin. & in cap. Cypranus 11. q. 3. Gutierrez de tutelis par. 1. cap. 1. num. 26. Gratianus cap. 57. in 3. Marta casu 110. ubi per totum casum tractat, an Iudex laicus possit dare tutorem clerico pupillo, & casu 148. resolvit non posse clericos tutore, live testamenti executionem suscipientes cogi coram Iudice seculari ad*

reddendas rationes, latè Squillante de privill. Cler. cap. 14. à principio, quando verò possunt de jure esse tutores, bene poterunt negotiari res pupilli, ut declarat sacra Congregatio, teste Barb. lib. 1. cap. 39. §. 50. num. 74.

Tutela honorarium suscipere poterit Clericus, & Episcopus, Gutierrez par. 1. de tutela cap. 1. num. 3. est autem tutor honorarius ille, qui idè datur, ut pupillus sit magis honoratus ejus auctoritate, & protectione, non autem ut secularibus negotiis se immiscere debeat: potè si quis plebeius Magnatem aliquem, vel Aristocratem, aut insignem Rempublicam tutorem, vel tutricem filio reliquit, quod filius magis ab omnibus coleretur, Barza de decima tutorem cap. 6. num. 2. Escobar de rationibus cap. 28. num. 20. Gutierrez par. 1. de tutelis cap. 17. Alexius cap. 12. num. 32. & 34.

TITULUS XIII.

DE OFFICIO ARCHIDIACONI.

Vltum est superà de eis, quæ ad prelatos majores pertinent, quantum ad dignitatem, vitam & honestatem. Verùm quia eorum cura nimis lata est: solum inter illius Episcopi officium suum per alios exercere, puta per Archidiaconos, qui Episcoporum coadjutores in iurisdictione nuncupantur: merito ponitur hic titulus de officio Archidiaconi. Ad cujus intelligentiam

Sciendum est primo, quod Archidiaconatus est prima dignitas Ecclesiastica in cathedralibus Ecclesiis, & dicitur ab Aegros græcè, quod latine significat Principem Ministrorum, cap. 1. ar. dist. Petrus Gregorius lib. 25. Synonym. cap. 20. Azor par. 2. lib. 3. q. 14. Castaldi in praxi lib. 1. sect. 8. cap. 7. & principalem habet dignitatem post Episcopum, d. cap. 1. ibi post Episcopum de officio Archidiaconi unde digniorem esse Archiepiscopum, & primicerio in voce, loco, & administratione, aliisque rebus, & consilio Barbaia cons. 50. lib. 1. quem refert. & sequitur Card. Thibaut in A. concl. 482. quia de jure regulariter Archidiaconatus est prima dignitas, Arctian cons. 23. num. 3. addentes ad Greg. 15. dec. 412. in 30. Describitur Archidiaconatus, ut sit prærogativa Ecclesiastica cum iurisdictione, cap. ad hoc de officio Archidiaconi. Frobenius in summa de officio Archid. num. 1. cujus ratione dicitur Archidiaconus Vicarius perpetuus Episcopi, sed de consuetudine in multis locis non habet iurisdictionem, sed simplex officium, sed habet tamen quandam administrationem rerum Ecclesiasticarum sine potestate iudicandi, & observatur in hac re consuetudo loci. Debet verò eligi, ut sit oculus Episcopi in omnibus Ecclesiis, ubi fieri potest, ut sit Doctor, Magister, vel saltem licentiat in jure canonico, vel civili, ut statuit Trid. sess. 24. cap. 11. Riccius par. 4. dec. 305. num. 11. Barb. de jure Eccles. lib. 1. cap. 24. num. 5. & de potestate Episcopi, alleg. 60. num. 60. quod tamen intellige de illis Archidiaconis, qui curam habent animarum, vel iurisdictionem, non verò de illis, qui eis carent, ut declarat sacra Congregatio, teste Riccio in praxi in 2. editione resol. 497. Novarius in communibus consens. in titulo de Archidiaconi concl. unica idem Riccius dec. 348. par. 4. & collect. 1661. & debent esse Doctores in publico gymnasio, ubi requiritur, quod sint Doctores, verùm quia hodie nullam habent iurisdictionem, idè id non requiritur, ut bene Garzia par. 7. de beneficiis cap. 7. à num. 71. quando verò Archidiaconus habet curam animarum, requiritur

atus

etas 25. annorum, licet in alijs dignitatibus, ubi non adit, etas 22. annorum sufficit completorum tamen, *Trid. d. cap. 22. Barb. d. alleg. 90. num. 65. Novarius in jugul. canon. can. l. 25.*

Sciendum secundum est, quod officium Archidiaconi de jure communi versatur circa clerum præcipue cum ei omnium clericorum cura post Episcopum demandetur, ipse enim debet lericos omnes tercio quoque anno, si ipse Episcopus non possit, visitare, *cap. 1. & cæ. ad hac de officio Archid. de idem dicitur oculus Episcopi*, quia lustrans actus totius Ecclesie, & si quem videat proximam esse in peccato, referat ad Episcopum, *cap. Diaconi il. t. ubi glossa 93. dist. visitationem* verò, si quam legitime facere consuevit, assumpto notatio de consensu Episcopi eam debet facere per seipsum tantum, *Trid. sess. 24. cap. 3. de reform. Sbroz. d. de offic. Vicarii lib. 2. q. 120. Barb. allegat. 73. num. 22. de potestate Episc. de ad illum expellendam poterit Episcopus ei terminum statuere, & præscribere, ne oncti sit Ecclesie, quas visitaverit, ut declaravit sacra Congregatio, teste Piascia in praxi par. 2. cap. 3. num. 62. Barb. alleg. 73. num. 69. & interim dum visitat propriam Ecclesiam suam, vel reditus suos præbende non amittit, nec distributiones quotidianas, cum visitando prædicta jura, & loca, scribet Ecclesie in re utili, ut per Sacram Congregationem fuit decisum, teste Garzia par. 3. de beneficiis. cap. 2. num. 333. Barb. alleg. 53. num. 163. Si verò non visitat propriam Ecclesiam, sed solum Ecclesiam suæ Diocesis, quamvis illam visitaret ex officio, & jure sibi competenti, tunc non potest participare distributiones quotidianas, *Garzia cap. 2. de beneficiis. num. 333. Barb. alleg. 53. num. 126.* sic durante eadem visitatione non poterit ipse Archidiaconus percipere fructus illius canoniciatus, quem obinet ex dispensatione, vel ex illius Ecclesie consuetudine, sante quod fructus canoniciatus sunt distincti à fructibus præbende, nisi pro tribus mensibus vacationis ea causa à colloquio permittit, ut decisum refert Garzia d. cap. 2. num. 332. nisi tamen extaret consuetudo, quod Archidiaconus visitans fructus non lucratur, quod talis consuetudo est servanda DD. citati.*

Ad idem officium Archidiaconi pertinet Episcopo ministrare, & solemniter celebrato Episcopo designare, qui Evangelium, & epistolam cantent, *cap. perlectis 25. dist. cap. 2. de officio Archid. Acorius par. 2. lib. 3. cap. 14. q. 2. Galgancus de jure publico lib. 3. ar. 21.* lectiones quoque, & responsoria divini officii lectoribus, & cantoribus assignare, atque Acolytos, qui cereos, & thuribulum ferant, & ordinare qui minora gerunt officia, & omnia denique disponente, quæ ad divinorum officiorum celebrationem pertinent, *glossa, & DD. in d. cap. 2. in choro* tanquam prima dignitas post pontificalem alijs superior, & major habetur ad eundem pertinet vasa divinis Ecclesie usus dedicata sedulo custodire, *cap. 3. de officio Archid. ubi DD. debet etiam examinare clericos ad ordines promovendos, eosque Episcopo nomine sanctæ Ecclesie ordinandos offerre, d. cap. ad hac cap. ut nostram de officio Archid. capitula de Sero. in ord. fac. Barb. par. 2. alleg. 10. num. 21. & in ipsa ordinatione, atque in consecratione chrisimatis, & alijs similibus Episcopo ministrare, cap. Acolytus, cap. Offitarius 23. dist. & demum Episcopo celebranti solemniter, vel etiam Missam solemnem, & vespertas assistere à deatris, modo, & loco sunt, Calladus lib. 1. scilicet 8. cap. 7. debet etiam advertere, ut Primicerius, Sacrista, vel Custos in quod sibi munera sollicitudinem diligen-*

ter exequantur, *d. cap. perlectis 25. dist. cap. ea, quæ contra de officio Archid. Abbates, & Abb. titulas in suis sedes collocare, d. cap. ut nostram de officio Archid. & habet jurisdictionem in multis, licet infirmitatem, d. cap. ad hac de officio Archid. & de jure communi clericorum lites, & iurgia, modica tamen audit, & auctoritate Episcopi punit, & privat beneficiis, cap. licet de penis, cap. referente de præbendis, & censuras impanit, non tamen sine Episcopi auctoritate, cap. Archidiaconis de officio Archid. vel ex specialia consuetudine, non verò proprio nomine, Summa de censuris cap. 2. scilicet 2. num. 9.*

Potest etiam assistere in beneficiis etiam curam animarum habentibus de auctoritate tantum, & mandato Episcopi d. cap. ad hac, cap. cum sit eodem tit. cap. si in pluribus 63. dist. cap. malus 16. q. 7. vel si hoc habet ex præscriptione, vel consuetudine, nomine, & vi Episcopi legitime præscripta, *Barb. alleg. 72. num. 185.* non tamen p. test. ratione sui muneris curam animarum committere, *Galgancus d. tit. 23. num. 6. & ipse est, qui transit possessionem beneficii initio ab Episcopo, d. cap. ad hac, Cavarr. lib. 1. var. cap. 16. num. 6.* Sed hodie ad Episcopum spectat initiare in possessionem beneficii, *cap. licet d. præb. in 6. Parisius de reservatione beneficii. lib. 10. q. 6. num. 31.*

De jure datur jurisdictionis et in parvis causis civilibus, & in criminalibus in nullis habet jurisdictionem *cap. fin. cap. ad hac de officio Archid. & post Episcopum dicitur in omnibus Vicarius, cap. 2. de officio Archid. Barb. alleg. 54. num. 16.* unde ipso Episcopo, & officialibus ipsius abdicibus exercet ipse munus Vicarii, *Card. Tufinus l. 2. A. canel. 482. Sbroz. d. de officio Vicarii lib. 1. q. 2. num. 15. & q. 36. num. 10.* non verò sede vacante, nec infra illi octidies, quibus à capitulo sive v. cante Vicarii electio facienda est, iuxta formam *Trid. sess. 24. de reform. cap. 16.* nam intra illos octidies tamen capitulum debet administrare, *Riccius in praxi post resol. 105.* in materia Vicarii à capitulo sive v. cante, *B. r. ubi sup. à li. & Archidiaconum habere Vicarii vicem sede vacante, dum agitur de electione Vicarii à capitulo tenet, Sbroz. d. lib. 2. q. 51. in addit. ad quæst. 3. d. lib. 1.*

Sciendum est tertio differre Archidiaconum à Vicario Episcopi, quod officium Archidiaconi est dignitatis annexum, nec potest ad notum am. veri, sicut Vicarius simplex, præterea simplex Vicarius ea caequitur, quæ ad Episcopum ex officio pertinent, quibus tamen ob multas occupationes deservire non potest; at verò Archidiaconus habet officium separatum ab officio Episcopi, nec potest Episcopus ejus officium exercere licet bodie de consuetudine jurisdictionis Archidiaconi sit diminuta, & ad Vicarium Episcopi pertinet, licet retineat officium in ministerio Episcopi, in collatione ordinum, & chrisimatis consecratione, & alijs similibus: Verum seu idem consuetudinem Ecclesiarum ejus officii iam attenditur. Consuetudo enim per diversi loca in officiis prævalet, *cap. cum olim de consuetud. cap. ut hac de exco. cõ. prelat.* ubi autem cessat consuetudo jura communia attenditur; ut in *tit. de officio Archid.* ad casus, quo Archidiaconus de consuetudine esset alijs dignitatibus inferior, prout in aliquibus Ecclesiis est tercia, vel quarta dignitas, reineret tamen officium ministrandi Episcopo in sacramentis, iuxta ritum universalis Ecclesie.

Sciendum est quarto de jure communi Archidiaconum majorem esse omnibus post Episcopum, & Archipresbyter subjacet ejus jurisdictioni, *d. cap. 1.*

*cap. ad hoc locum. cap. 1. de offic. Archiepiscop. & col-
ligitur ex ordine titularum de officio utriusque
in decretalibus, Gratianus cap. 111. num. 80.
Aurinus par. 2. lib. 3. cap. 15. q. 2. Card. Tschubus lit.
A. concl. 482. & in hoc etiam prevaleat consuetudo
aliquarum ecclesiarum, ut Archiepiscopus, vel
Præpositus, aut alia dignitas præferatur Archidia-
cono, & aliis dignitatibus, quia rationabilis esse
potest diversa in talibus rebus consuetudo propter
diversas causas, vel officia singulis dignitatibus at-
tributa, Card. Tschubus d. litt. A. concl. 482. num. 22.
& exemplum ponit Alexander cons. 142. lib. 6. in
Civitate Padue, ubi Archiepiscopus præcedit Archi-
diaconum ex antiqua consuetudine, & sic instil-
las Abbatibus ecclesiarum, & beneficiatis in Civita-
te, Archidiaconus verò beneficiatis extrà Civita-
tem, quæ consuetudo cum sit contra jus canoni-
cum debet esse præscripta per 40. annos, alias non
valet, Bartolus cons. 136. lib. 1. Card. Tschubus ubi
supra. Si verò petas rationem quare Archidiaconus
præferatur Archiepiscopo, cum tamen præbiter
præferatur Diacono, cap. Diaconus cum sequenti 93.
dist. cap. statimur, de major. & obed. dicit id esse pro-
pter officium, & ministerium, quia semper Episco-
po assistit, unde eius oculus dicitur; at verò Ar-
chiepiscopi officium non est ministrare cum Dia-
cono, non præbiter sit minister, sicut ergo Dia-
conus præbitero, sic Archidiaconus Episcopo mi-
nistrat: Debent etiam cavere Archidiaconi, juxta
præceptum, cap. fin. 94. dist. ne dominari in Sacer-
dotibus velint, nec in clericis tyrannidem exerce-
re, quod nec ipsis Episcopis est permittum.*

Cum verò dicimus Archidiaconum præcedere Archiepiscopum intelligi in administratione, cum in divinis Archiepiscopus præcedat Archidiaconum, glossa in cap. 1. de offic. Archiepiscop. in verb. *subesse*, vers. *sed dicitur*, Riccius in *præci resol.* § 56. in 2. additione, & par. 4. ejusdem *præci resol.* 394. Nisi Archidiaconus sit in presbyteratus ordine constitu-
tus, Card. Tschubus lit. A. concl. 482. num. 16. quia
tunc cum sit par in ordine; & major in administra-
tione, debet præcedere Archiepiscopum absente
Episcopo in celebratione missarum, in diebus so-
lemnibus, & aliis relictis in quadam decisione sacre
Congregationis, de qua *Grauefius cap. 52. sua præ-
cis in ultimus additione*, & apud Barb. lib. 1. cap. 24. de
jure eccles. num. 4.

Archidiaconus debet Sanctissimum Eucharistiæ
Sacramentum portare, absente, vel impedito Ar-
chiepiscopo in solemnem ejus festivitatem, & per octa-
vam in processione deferre, & missas, ac vespersas
pontificales cantare, diebus, quibus Archiepiscopus
ipse sit præfens, vel non impeditus cantaret, &
Archiepiscopo, vel Episcopo impedito; nec non Ar-
chidiacono ad secundam, tertiam, vel quartam di-
gnitatem spectat, scilicet ad Archidiaconum, Ar-
chiepiscopum, vel Primicerium: impeditis verò
omnibus dignitatibus, vel absentibus: ad primum,
vel secundum Canonicum spectat, nisi ad alium per-
tineat absente Episcopo prædictas functiones facere,
juxta ecclesiæ constitutiones, vel consuetudinem,
ut declaravit Sacra Congregatio, teste Barb. lib. 1.
de jure eccles. cap. 24. num. 43. Episcopo verò no-
lente, vel impedito missas pontificales celebrare,
non poterit id committere alteri, sed competit Ar-
chidiacono, qui neque poterit alteri id committe-
re, ut declaravit sacra Congregatio apud Barb. ubi
supra num. 44.

Quando verò de eadem cathedrali concurreret
in funeralibus Archidiaconus, potest prima digni-
tas, & Archiepiscopus, qui est secunda, cui etiam
cura animarum incumbit, & desert stolas, debet
J. Caponi Instit. Can. Tom. 1.

præcedere Archiepiscopum, tam in Ecclesia, quàm
in via ratione stolas, quum desert, sic declaravit Sa-
cra Congregatio apud Julium Leov. tom. 1. tit. 2.
cap. 3. num. 211.

Debet etiam Archidiaconus si sit prima dignitas
exercere officium presbyteri assistentis cum pluvia.
Ipsi Episcopo celebranti juxta formam ceremoni-
alis, & illi candelam, & palmam benedictam mini-
strare, & est cogendus panis, & censuris, & dum
assistit apud Episcopum intelligitur præfens in cho-
ro, tam in ecclesia cathedrali, quàm in alia, ut deci-
sum in Sacra Congregatione refert idem Barb. d.
lib. 1. cap. 24. num. 51.

Est etiam Archidiaconus sustinens baculum Episco-
pi, dum celebrat solemniter, tificandus immedi-
atè post Diaconos assistentes, quamvis sit primus
Archidiaconus, & alias prerogativas habeat, ut
declaravit Sacra Congregatio, teste Barb. ubi su-
pra num. 51. & licet Archidiaconus solitam habeat
sedem, tamen Vicarius Episcopi illum semper præ-
cedit, nam Vicarius Generalis Episcopi ipso absen-
te debet habere primum locum super omnes digni-
tates, & canonicos non obstante quolibet consue-
tudine contraria, & præcedit capitulo, & clero,
Vicarius verò foranens ratione sui officij nullam ha-
bet præcedentiam in choro, vel processionibus plu-
ries decisum in Sacra Congregatione refert idem
Barb. de jure eccles. lib. 1. cap. 24. num. 57.

TITULUS XIV.

DE OFFICIO ARCHIPRESBYTERI.

Titulus hic ad præcedentes tali ordine continua-
tur. Visum est supra de illis, qui præfunt ju-
risdictioni, Episcopi, ut sunt Archidiaconi. Viden-
dum erit de illis, qui curam animarum, Episcopo
commissam habent, ut sunt Archipresbyteri. Me-
ritò ponitur hic titulus. Ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primo, quod ultra Archidiaconum,
de quo supra, datur in jure canonico Primicerius,
Sacrista, Archipresbyter, & Præpositus, de quibus
omnibus ultra ordinem Pauli Lancellotti agam in
præfenti.

Primicerius est primus in choro cantantium, ac-
cipitur enim pro Cantore, & supplet Archidiaconi
officium, cum ipse absens fuerit: ipsi namque Ar-
chidiacono subest, cap. 1. de officio Primicerij, & di-
citur Primicerius quasi primus Cantor, seu primus
ratione cantus, qui ceteros docet quid sit canen-
dum in choro, cap. perle. illa. vers. ad Primicerium 25.
dist. Petrus Gregor. d. lib. 15. Synagoga. cap. 22. & ini-
tium hujus dignitatis credit Aurinus par. 2. lib. 3.
cap. 16. ex eo processisse, quia cum in cathedra-
li ecclesia fuit cantorum schola instituta, quorum
munus erat officia divina cantare in choro, huic
scholæ unus præficiebatur, cujus cura clerici ad
cantum destinati docebantur, qui præfatus Pri-
micerius dictus fuit, nisi dicunt dici ex eo, quod
desert primam ceram dici primicerium, plures a-
pud Barb. de jure eccles. cap. 28. num. 3. est officium
primicerij docere clericos cantandi formam, etiam
distribuere lectiones ad officium cap. unico de offic.
primic. Petrus Gregor. d. lib. 15. cap. 22. Card. Tschubus
lit. P. concl. 650. Galvanus lib. 3. de jure publico tit.
21. quia verò est destinatus ad regendum cho-
rum, ideo non est removendus a suo officio, ut
Episcopo assistat, ut declaravit Sacra Congregatio,
teste Barb. lib. 1. cap. 28. num. 7. de jure eccles. locus
tribuendus primicerio ait *Cajetanus in præci canon.*

lib. 1. *sect. 8. cap. 7.* u. 50. est honorificus inter omnes non ico, sed standum est consuetudini, & Sacramentum Congregatio statuit, quod licet Primicerius dubitetur, an sit dignus, debet tamen in processibus capere pluviale sicut dignitatem, & non planetam sicut canonicum, *Barb. d. lib. 1. cap. 28. num. 9.*

Datur etiam Praeceptor, seu Cantor, de quo fit mentio in *cap. cum alius de consuetudin. & sic Praeceptor, Cantor, & Primicerius idem sunt*: Differunt verò solum pro diversitate locorum, etenim alicubi vocatur Primicerius, alicubi Cantor alicubi Praeceptor, *Cord. Par. decif. 89. per. 3.* & sic cantor primus intonat, & dat ordinem gerendorum in choro, *Azor. lib. 3. cap. 22. q. 1. qui q. 2. ait* *Jarcentium officium*, cujus fit mentio in *cap. inter disticos de excessibus prelat. esse*, ab lente cantore, siue Praeceptor incipere cantum in choro, a tiphonas, & psalmos, unde in aliquibus ecclesiis vocatur vicecantor, & in gubernando choro, nec archipraesbyter, nec alius debet se intrinsecare, ut decium per sacram Congregationem refert *Barb. d. lib. 2. cap. 28. num. 13.*

Sacrista est eufus, cui committuntur custodienda, & quae ecclesiae competunt, quarum rerum custodiam habet in Sacristia, *cap. 1. de offic. Sacristae, cap. 1. de offic. Custodi, ad quem spectat etiam signum dare ad horas canonicas recitandas, luminaria ecclesiae accendere, &c. & elemosinas iussu archidiaconi inter pauperes distribuere, cap. 2. eodem tit. Azor. ubi supra per. 2. lib. 3. tit. 33.* Datur etiam Thesaurarius, thesauro ecclesiae custodiendo, *cap. perleiti, vers. ad Thesaurarium 25. dist. cujus munus erat aperire januas ecclesiae, easque claudere, & vocabatur Sacellarius, a parvo quodam sacco quem ferebat secum, vel habebat ad pecunias ecclesiae in eo reponendas, & conservandas, graeco nomine Thesaurarius Cimsarcha etiam a Justiniano dicitur, l. ultima, § ultimo, C. de bonis auct. Judici possid. id est rerum praetiosarum Custos, Petrus Gregorius lib. 15. Synonym. cap. 39. & locus, ubi conservantur Cimularium appellatur in d. §. ultimus, & ciminile, siue ciminaria a nostris Pontificibus, cap. cum inter 29. de verb. signif. cap. 1. de offic. Archid. cap. 1. in fine 25. dist. & Thesaurarius dicitur habere dignitatem, Abb. in cap. de multis mon. 23. de prob. Azor. per. 2. lib. 3. cap. 13. q. 1. 4. & 5. Rota apud Barattos dec. 473. Barb. d. lib. 1. cap. 27. in fine.*

Archipraesbyter post archidiaconum primam habet dignitatem, *cap. ultimus de offic. praesbyt. unde sicut inter Episcopos eorum primus dicitur Archiepiscopus, & inter Diaconos, primus dicitur Archidiaconus, ita primus praesbyterorum dicitur Archipraesbyter, quasi praesbyterorum primus, siue praefectus, Marta in votu archiepiscopi voto 77. unde dicitur Decanus praesbyterorum, Rota dec. 533. per. 2. in rebus, & di. in major, ac dignior canone, Rota dec. 315. per. 2. & olim sicut post Episcopum archidiaconus, honore, & dignitate primus erat, sic post archidiaconum primus est archipraesbyter, unde post titulum de offic. Archid. statim sequitur titulus de offic. Archipraesbyt. Azor. per. 2. lib. 3. cap. 15. q. 1. Sebastianus Casar de ecclesiastica hierarchia per. 3. dist. 12. q. 2. num. 1.*

Est autem archipraesbyter, unus urbanus, & alius ruralis, seu foraneus, utriusque est, qui in urbe degens dignitatem praestit in cathedrali, vel collegiata, ecclesia ruralis verò, vel foraneus, qui ruri ecclesiae praestit parochialis, vel plebanus, *cap. si in plebanum 63. dist. & hic proprie dicitur Decanus in cap. ad hoc de offic. Archid. non quod necessario decem parvella debet. Sed qua facta translatione à perfectione*

denarii numeri. Decana solet appellari omnis illa, qui alicujus ordinis primus, & praecipuus est *Petrus Gregorius lib. 15. Synonym. cap. 21. num. 13.*

Est officium archipraesbyteri Civitatis in cathedrali ecclesia primo curare, ut ceteri Sacerdotes divina officia, & missas celebrent, & eorum viar, & moribus post Episcopum praestit, ut scilicet corrigantur, *cap. perleiti, vers. Archipraesbyter 25. dist. cap. 1. 2. & 3. de officio Archipraesbyt. Azor. ubi supra cap. 15. q. 3. Galenus lib. 3. de iure publico tit. 21. Sebastianus Casar §. 2. num. 5. missas distribuit inter canonicos non semper uni, sed successively per ordinem, & impedito archipraesbytero suis distribuendi missas competit secundae dignitati, deficientibus dignitatibus primo canonico, & sic per ordinem successively.*

Praefertur archipraesbyter Sacerdotibus Cardinalibus, *cap. 2. de offic. Archipraesbyt. dicuntur verò Cardinales Sacerdotes canonici, quasi principales Sacerdotes, Decretum de sacris eccles. minist. lib. 1. cap. 8. & cap. 13. qui sit textum praedictum intelligit ad eum etiam spectat assistere Episcopo solemniter celebranti, & praecipere Sacerdotibus, ut sacris vestibus se induant, & quomodo ad missam procedere debent, cap. officium de officio Archipraesbyt. Azor. d. cap. 25. q. 3. & feria quarta cinerum imponere cineres penitentibus, Cyprianus in praxi lib. 1. *sect. 8. cap. 7.**

Absente Episcopo, vel eo infirmo fontes benedicere, & penitentiam, aliaque Sacramenta pro ipso Episcopo ministrare debet, *cap. 2. de offic. archipraesbyt. & ipsi specialiter incumbit cura in communicatione corpora, & sanguinis Domini, d. cap. officium, junctis glossa eodem titulo, Azor. d. cap. 15. q. 3. & denique sicut archidiaconus deservit Episcopo, in his, quae spectant ad ministri officium, ita archipraesbyter in his, quae spectant ad munus sacerdotis eidem Episcopo infervit, cap. 1. 2. & §. eodem titulo, & est quasi parochialis sacerdos omnium post Episcopum, id administratione videlicet Sacramentorum, *cap. in capite 50. dist. d. cap. officium, ubi glossa in verbo à seorsum, unde archipraesbyter omnibus de dioecesi Sacramenta ministrat, glossa in cap. 2. de penit. & remiss. in 6. in verb. Subditus, Sanchez lib. 3. de materia disp. 27. & confessiones omnium de Dioecesi audit, & absolvit, ac penitentiam injungit, d. cap. officium, & servat de officio Vicarii lib. 2. cap. 14. praeterquam in casibus Episcopo reservatis sine ipsius auctoritate, Azor. d. cap. 15. q. 8. nec solemniter penitentes eo inconsulto absolvit, vel reconciliat, glossa per textum ibi in d. cap. officium, cap. 2. eodem titulo. Hodie verò ex Tridentino *sess. 24. de refo. cap. 8. vers. penitentiarum*, constituitur singulis cathedralibus penitentiarum ad confessiones audiendas pro Episcopo, de quo penitentiarum multa Gaspar. §. cap. 4. num. 140. Novotius in singul. canonici concl. 17. Barb. alleg. 55. & quo ad alia spiritualia archipraesbyter dicitur Vicarius natus Episcopi, glossa in d. cap. 2. de penit. & remiss. in 6. in verb. Subditus, Card. Tufchus hist. A. concl. 585. Strav. lib. 2. de offic. Vicarii q. 14. & fruitur jurisdictione ordinaria in his omnibus, glossa in d. cap. ult. de offic. archipraesbyt. in verb. referent Narbona de appellat. a Vicario ad Episcopum per. 1. num. 30. Sed in his omnibus est diminuta jurisdictionis archipraesbyteri, & spectant haec omnia ad Vicarium Episcopi, *Moneta de dist. quod. per. 2. q. 1. num. 28. qui refert per contrariam consuetudinem diminutum esse praedictam jurisdictionem, sicut de archidiacono diximus, & ejus officium attenditur secundum consuetudinem ecclesiarum, quae in hac materia attenditur Rota dec. 9. de prob. in novis. Gaspar***

Curia par. 3. de benefic. cap. 4. nu. 26. & par. 2. cap. 1. nu. 256. quævis a jure communi id retinere videatur, quod fontes consecræ, Episcopo celebrantibus assistit, & alia sacramentalia exequatur, Consuetud. ubi supra.

Archipræbyter ruralis præter parochiale officium, eam habet auctoritatem, quam Episcopus ei dare voluerit, *cap. cum ab Ecclesiis. de off. ord. Trid. sess. 5. de reform. c. 2. ubi disponitur, ut archipræbyteri diebus festivis plebes sibi commissas pacant salutaribus verbis, docendo ea, quæ scire omnibus necessarium est, ad salutem, & debet totum, quod in suis ecclesiis subiectis accidit grave denunciare Episcopo, & nihil ipso inconsulto, nec contra ejus decreta facere debet, Duranus de sacris ecclesiis minis. lib. 1. cap. 8. Petrus Gregorius lib. 1. c. Synthegon. cap. 21. num. 14. Avarius d. cap. 15. q. 4. Sebastianus Caser d. §. 2. num. 2.*

Non tamen omnis plebanus est archipræbyter, sed is, quem Episcopus statuerit, qui etiam solet vocari Vicarius foraneus, cujus opera utitur Episcopus in diocesi, *d. cap. fin. de off. archipræb. Sunt verò archipræbyteri præferendi in processibus Vicariis parochialium, Rota dec. 326. par. 2. diversorum, quia archipræbyteratus importat dignitatem, Rota dec. 9. de præbend. in novis, & dec. 1. de off. archipræb. in antiquis, Vicarius verò non dicitur possidere proprio nomine, sed ejus, à quo deputatur, & potentius est jus, quod habet quis jure proprio, quam alieno, Jus in l. mere mon. 4. ff. de jurisdict. emm. Jud. decedum refert Barb. d. lib. 1. cap. 25. num. 39.*

Fuit à Rota Romanæ petitum an licet archipræbytero sumere informationes super matrimoniis à forensibus contrahendis, & illas transmittere ordinario pro gratia obtinenda, juxta decretum Trid. sess. 24. cap. 7. de refer. & respondit sacra Congregatio posse extrajudicialiter tantum, non in forma judicii, nec cum receptione testium formaliter, quia hoc facere non potest, qui non habet jurisdictionem, quam ipse archipræbyter non habet, cum ejus officium sit omnia referre ad Episcopum, de qua decisione testatur *Farinacius dec. 129. post 2. volumen conciliarum. Secundo fuit petitum ab eadem Rota an possit archipræbyter sibi inobedientes in ejus officio corrigere, & castigare? & fuit responsum negativè, quis non habet jurisdictionem, licet habeat facultatem eos admonendi, ut munera eis injungenda præstent, & facienda suo loco, & tempore faciant, prout decet, & in casu inobedientie habent facultatem referendi omnis Episcopo, ut contra eosdem procedat; Rota apud Farinacium ubi supra. Tertio fuit decedum non posse archipræbyterum lites dirimere ortas inter clericos in sua ecclesia, poteris verò amicabilem componere eos litigantes, vel admonere eos, qui discordias seminant, non verò punire eos poteris, quia non habet jurisdictionem, qua de re legas Barb. lib. 1. cap. 27.*

Præpositus dicitur, qui aliis præest, *cap. quatuor 9. de verb. signif. l. viros, C. de divers. off. lib. 12. & in tit. C. de præpositis laborantibus, d. lib. 12. Vasquez ad tertium partem S. Thome, q. 111. art. 4. Tiracquistus ad Alexandr. ab Alex. lib. 4. dierum genilium cap. 2. Cord. Barro. tom. 3. annal. anno 312. & licet Præpositus non habeat dignitatem à jure communi introductam, sed officium, tamen in quibusdam ecclesiis toti canonicorum collegio præstititur, *Placit. resol. 558 num. 3. in secunda additione, & licet in jure canonico nullus reperiatur specialis titulus de officio præpositi, tamen ejus non raro fit mentio in responsis Romanorum Pontificum, ut in**

*cap. Salvator 1. q. 3. & in cap. cum inter 25. & in cap. Dubium 22. de elect. & proprie dicuntur, qui in multis Germaniæ partibus, Poloniæ, Flandriæ, & Angliæ ecclesiis cathedralibus, sive collegiatis præcipuum gerunt dignitatem cum cura animarum, & jurisdictione, eo quod toti canonicorum collegio præstant, & sic in archidiaconorum locum in illis partibus greduntur succedisse, Petrus Gregorius lib. 11. Synthegon. cap. 18. Avar. par. 2. lib. 3. cap. 18. Consuetud. lib. 1. sect. 8. cap. 7. nu. 6. & ubi reperitur talis dignitas sedes ipsius post pontificalem esse debet dignior, qua de re *Massarius in præd. habendi concursus ad parochiales præbend. 15. dub. 1. & Farinacius dec. 865. in prima col. novissima alibi par. 4. diversorum.**

Datur etiam in jure Decanus, qui succedit in locum archidiaconi ipsosubstituens *Rota dec. 523. par. 2. Riccio par. 4. resol. 394. Cassianus in Catholico gloria mundi par. 4. consil. 37. & habet munus ordinandi processiones intra, & extra Civitatem ab ipso Episcopo, sed hodie Vicario præfente ad illum hoc spectat, ut declaravit Sacra Congregatio apud Barb. in d. lib. 1. de jure eccles. cap. 26. qui de eo loquitur.*

Dantur etiam in jure nostro Priores, qui alij sunt seculares, alij regulares; seculares alij dicuntur rurales, alij collegiales; rurales sunt, qui curam animarum absque collegio habent, & sic parochialem simplicem, de quibus loquitur *Gratus in cap. licet de electione in 6. Cord. Tufchus tom. 6. lit. P. concl. 707. Collegiales sunt, qui in collegiis ecclesiis toti præstant canonicorum collegio, ut colligitur ex super inscriptione testatus in cap. alius de major. & ibid. qui Prior utpotè habens curam animarum, debet esse ætatis 25. annorum inceptorum; Gansia par. 7. de benefic. cap. 41. num. 65. Filiacium tom. 1. tract. 41. cap. 5. Barb. par. 3. alleg. 60. num. 64. non tamen requiritur, ut sit Doctor, vel licentius in Theologia, vel jure canonico, DD. ubi supra cap. 7. num. 33. Prior collegiatus non habet præcedentem supra canonicos cathedrales, verum si ibi reperitur simul cum canonicis duplici ductu thurriboli thurificandus est, ut ait Sacra Rota tum Congregatio apud Barb. lib. 1. cap. 30. num. 9.*

Priores Regulares alij sunt Conventuales, alij Clausuales, Conventuales habent collegium, *cap. scriptum de elect. & præfuit conventui Religiosorum, cum administratione bonorum, jurium, & administrationis, in illis, quæ concernunt regulam, de quibus agit textus in cap. auctor. 18. q. 2. Galanteria de jure publico lib. 3. tit. 40. qui Abbatibus comparantur, cap. fin. de regular. unde possunt absolvere Monachos si invicem verberantes non detur Monachis materia vagandi, Cord. Tufchus d. lit. P. concl. 708. & possunt esse executores, seu administratores, cap. 2. de test. in 6. Clem. penul. juxta glossa de præben. dicuntur habere dignitatem, Clem. est principis de scriptis, Cirrilius Tufchus d. lit. P. concl. 708. qui prioratus est d. g. natus, cap. nisi esset circa finem, ibi dignitas Prioratus de præbendis, unde Judices delegati à Sede Apostolica dari possunt, Avarius par. 2. lib. 3. cap. 20. Massarius de Synodo Diocæsana cap. 4. dub. 13. nu. 40. Adneta de Conventibus cap. 5. num. 26. & 94.*

Priores claustrales sunt, qui post Abbatem, seu Priorem principalem eidem conventui intra claustrum præficiuntur, cum administratione jurisdictionis tantum circa ea, quæ ad claustrum, & regulam Monachalem spectant, & superiores, seu Vicarii noncupantur, de quibus agit textus in cap. cum ad Monasterium, vers. Prior. de statu Monachorum Barb. d. lib. 1. de jure eccles. cap. 30. per totum.

TITULUS XV.

DE OFFICIO VICARII.

Vifum est fupra de his, qui deferviunt eccle-
fiae nomine proprio, nunc agit de his, qui
alieno, quales funt Vicarii, ad cujus intelligen-
tiam.

Sciendum est primo, quod Vicarius dicitur à
vice, quam gens nomine alterius in iurisdictione,
& iudicio, cap. 1. & 2. de officio Vicarii, l. Vicarius
boni muneris ff. deleg. 1. Solent verò Vicarii ap-
pellari à iacta canonibus, *Massus, Dominicus, seu
missus suspensio*, cap. de Parentia, cap. ab ipso 35.
q. 6. ibi aut ejus missus, & cap. 2. iuncta glossa
de regulari, cap. 1. de frigidis & maleficiis, dicitur etiam
officialis Episcopi, qui ergo constituitur à Præla-
to in sui locum, dicitur Vicarius, & Vicemge-
rens, qui verò constituit in sui locum dicitur Vi-
carium constituere, cap. de iuris de officio Vicarii,
glossa in Clem. 1. de regularibus in verb. bonum.

Sciendum fecundo est, quod in iure ecclesias-
tico Vicariorum quatuor sunt species, quidam
enim funt (quicquid aliter distinguat, & dividat
F. Merolla de iurisd. cap. 6. dub. 1.) Vicarii perpetui
ecclesiarum parochialium, quos propter cu-
ram animarum constituit Episcopus, cap. 1. cap.
fin. de officio Vicarii. Sunt enim illi, qui in ecclesiis
quibolam parochialibus, in quibus directi Recto-
res animarum curam perpetuo exercere non pos-
sunt, Vicarii constituuntur, ut ecclesiis Mona-
chorum, cap. unico de capellis Monach. in 6. unde
perpetui Vicarii, scilicet non amovibiles in eis
constituuntur pro animarum cura, & talis Vicaria
perpetua ad instar beneficii habetur.

Alij funt Vicarii temporales, non perpetui, ve-
luti coadjutores in Curis ad voluntatem, & libi-
tatem ipsius Rectoris, cap. illud, cum sequenti 7. q. 1.
qui tamen non Vicarii proprie, sed aut Cappella-
ni, aut Curati appellari consueverunt: alij funt
Vicarii, qui à Romano Pontifice in aliqua Pro-
vincia, vel Diocesi Vicarij spiritualibus Papæ
constituuntur, qui Visitatores etiam dicuntur, de
quibus agitur in cap. fin. 61. dist. cap. charitatem in
fin. 12. q. 2. & in cap. 4. cum de elect. in 6. unde etiam
Monachi in certis locis sibi Vicarios statuerunt,
cap. ad vicarium 16. q. 1.

Alii tandem vocat Vicarii, qui ad omnia, quæ
sunt iurisdictionis ab Episcopia constituuntur, qui
etiam funt in duplici differentia, quidam enim con-
stitui solent ad cognitionem casualium totius Dice-
cesis, & dicuntur Vicarii Generales: alij funt depu-
tati ad causas civiles tantum, vel criminales, & hi
non proprii Vicarii, sed Officiales, vel adiutores
proprie appellantur, cap. 1. & 2. de officio Vicarii in
6. Vicario verò Generali committuntur omnia,
quæ sunt iurisdictionis contentiosæ, quamvis etiam
ipse nomine officialis quandoque continentur, cap.
de frequentibus de iurisd. cap. 2. de consuetud. in 6. cap. fin.
de officio Vicarii in 6. Vicarius enim, & Officialis idem
significant, & in effectum nulli inser eos, nisi in
nomina intercedit differentia, Hippolytus Reinaldus
in rubrica de officio eius num. 113. Crenier. lib. 3. var.
sup. 20. num. 46. Gonzalez ad regul. 8. Cancell. gloss.
in 5. 3. nu. 8. patet à commissionibus, quæ fi-
unt in Urbe, ad Vicarios Italianos, Ungaricos, &c.
sunt à Vicario sub nomine Vicarij, sed illæ com-
missiones, quæ fiunt in Hispania, Germania, &
alijs partibus ultra marinas vocantur officiales,
Serrazius de officio Vicarii lib. 1. q. 2. num. 10.

Sciendum est tertio, quod Vicarius eligitur ab
ipso Episcopo sine consensu capituli, cap. ex nesci-
tur, ubi DD. de his, qui sunt à Prælati: sede va-
cante eligunt à Capitulo Trid. sess. 24. de reform. cap.
16. & dicemus infra, & talis eligatur, qui sit Do-
ctor in iure canonico, vel saltem licentiat, vel
alias quantum fieri poterit idoneus, cum verò re-
quirunt iura Vicariorum esse Doctorem, sufficiat si
sit talis etiam sine scientia, quia revera est hic gra-
duatus: ita post alios Squillante de privilegiis clero-
cap. 4. num. 121. loquens de Canonis, &
dignitatibus, in quibus requirunt, quod sit Doctor,
& num. 122. idem docet, quando talis gradus fuit
receptus contra Collegii, Universitatis, vel Aca-
demie statuta, ut quia falsò probavit cursus neces-
sarios, vel descriptionem matriculæ, cum quia non
sua servata forma in examine præscripta à Archi-
diacono verò, & Vicarij, qui ubi commodè fieri
potest, debent esse Doctores, non sufficit si sint
doctorati à Comite Palatino, ut determinavit Pau-
l. in sua peculiaris Bulla; quam post Gasium, & alios
refert Novarum lib. 1. quaestio. for. q. 134. & in
sua singularibus singul. 41. est ergo necessarium, ut
recipiant prædictum gradum in gymasio publico:
casu verò, quo quis fundavit Iulpatronatus, &
dixit ut præsentem Doctor: sufficit tale privile-
gium Doctoratus habito etiam non à publico gym-
nasio: ratio est, quia cum sumus in penalibus dicta
Bulla extendi non debet, & aliquin talis Doctor
venit appellatione Doctoris, & gaudet privilegiis
concessis Doctoribus, Riccio in præci par. 4. respo-
69. Alphonsus de Leone de officio Cappellani q. 2. præci
6. num. 179.

Debet etiam eligi clericus saltem primæ tonsu-
re, non verò laicus, cap. in nova 16. q. 7. cap. Decre-
tionum de iudicio, ubi Abbas num. 12. Felix num. 6.
Decius num. 15. & Riva num. 56. Barb. par. 3. de po-
testate Episcopi alleg. 54. num. 4. Merolla de iurisdic-
tione dist. 7. cap. 6. dub. 4. qui etiam docet non posse eligi
clericum conjugatum, aut bigamum, etiam effectum
clericum, nisi prius solutus fuerit ab impedi-
mento bigamiz. Monachus verò, & religiosus,
cum confesso Abbatis potest eligi Vicarius, & li-
cet putent aliqui, quod Episcopus teneatur sibi eli-
gere Vicarium, ut putant Beer. dec. 348. num. 6.
Serrazius lib. 1. de officio Vicarii q. 46. Azorius par. 2.
lib. 3. cap. 29. q. 3. tamen contrarium tenet Riva Romæ
apud Putcum dec. 43. lib. 2. Moledanus dec. 4. de officio
Vicarii Riccio collect. 1602. & decisum fuit coram
Cavalerio dec. 418. Merolla dist. 7. dub. 9. cap. 734.
Sciendum est quarto, quod Vicarius Episcopi est
Judex ordinarius, eique solet Universalia causa-
rum committi, glossa in cap. per litteras 25. dist. in verb.
& iurisdic. & in cap. 2. de officio Vicarii in 6. in verb.
officialium, & in cap. Romana de appell. in 6. in verb. ge-
neraliter, Barb. alleg. 54. cum. 36. immò ea, quæ
requirunt speciale mandatum censentur commis-
sa ab Episcopo Vicario, si illa Episcopus concessit
cum generali mandato, quia iurisdic-
tione ordinaria, tanquam digna trahit ad se tunc delegat mi-
nus dignam sibi annexam, Serrazius lib. 2. q. 55. nu-
37. Gasia de beneficiis par. 5. cap. 8. & num. 40. Merolla
de consuetud. ultimus. volum. cap. 5. num. 483. Quod
verò sit Vicarius Judex ordinarius, patet, quia
à sententia Vicarii non appellatur ad Episcopum,
cap. 2. ubi glossa notat. de consuetud. in 6. d. cap. Roma-
na Barb. alleg. 54. num. 46. & in collect. ad litem in d.
cap. 2. quamvis si recusetur suspectus, causa sus-
picionis ab Episcopo cognoscatur, cap. si contra
monia de officio deleg. Barb. in d. cap. cap. 2. num.
15. Episcopi enim, & Vicarij unum est tri-
bunal.

honal. & adiutorium, d. alleg. 54. nu. 45. quod si esset delegatus ad unam solum causam, vel ad omnes civiles, vel criminales tantum, tunc ad ipsum Episcopum fit appellatio, glossa in d. cap. 2. per textum in cap. super quorundam de officio de legati. & in cap. dilecti de appellat. sicut a sententia Vicarii foranei, vel ruralis appellatur ad Episcopum, glossa notabili in clem. 2. de scriptis, in verb. foraneo, Barb. d. alleg. 59. à num. 21. & in c. 3. ad textum in d. cap. 2. num. 8. quod enim dicimus idem, & unum esse tribunal Episcopi, & Vicarii, intelligimus de Vicario Generali, & ad omnes causas deputato, non verò de foraneo, & particulari, glossa in d. verb. foraneo, per textum in d. clem. 2. & in d. cap. Romana de appellat. in 6. Hoc tamen intellige in spiritualibus, nam si Episcopus habet in aliquo loco jurisdictionem temporalem tunc à Vicario licet ab ordinario appellatur ad ipsum tanquam ad aliud tribunal superius; argum. d. clem. 2. iuncta glossa de responsis.

Sciendum est quinto, quod multa sunt, quæ non potest facere Vicarius.

Primo non potest conferre beneficia, nisi ad hoc habeat speciale mandatum, cap. ultimo de officio Vicarii in 6. Merolla diff. 7. cap. 6. dub. 22. Barb. alleg. 54. num. 6. licet possit ex vi Vicariatus absque speciali mandato instituere clericum ad præsentationem Patroni in beneficio Jurispatronatus, sicut confirmare electos, quia non exercet liberalitatem, sed iustitiam, glossa in cap. ex frequentibus de instit. & in cap. ultimo, in verb. non possunt de officio Vicarii in 6. Srozzius lib. 2. de officio Vicarii q. 111. post alios Goffa par. 5. de beneficiis cap. 8. num. 83. Proxi Episcopalis in verb. Vicarius §. 18. Gentiles ad regul. 8. Cancellaria, glossa §. 1. à num. 78. Proxi in præxi Jurispatronatus par. 2. lib. 2. cap. 2. num. 3. Azzorius par. 2. lib. 6. cap. 22. q. 3. Nerboma de appell. à Vicario ad Episcopum par. 1. num. 187. Barb. d. par. 3. alleg. 54. num. 70. & secundum hanc opinionem respondit Rota Romana apud Crocolum dec. 28. num. 10. & Sacra Episc. Congregatio apud Garsum, & Narbonam ubi sup. quicquid oratus à me informat, Riccio contrarium dixerit.

Neque potest Vicarius Episcopali beneficio supprimere, Barb. d. alleg. 54. nu. 71. nec beneficia unire, nec revocare unius, & ecclesias dividere, nec potest imperiis rectoribus ecclesiarum coadiutores dare, nec potest Jurispatronatus alicui referre, ex causa donationis, fundationis, vel constructionis, nec potest donationi Jurispatronatus decretum interponere, nec potest novas parochias erigere, nec potest imponere pensiones super beneficiis, ubi Episcopus possit, nec potest æconomum ecclesie instituere, nec potest à suis officiis, beneficiis, vel administrationibus, aut ab ordine aliquo amovere, nec potest inter ponere auctoritatem in creatione dignitatis sacre, vel novum beneficium creare, nec potest præsentare in iure patronatus, quod pertinet ad Episcopum præsentationem. Nec potest Ecclesias collapsas in matrices, vel alias viciniotes transferre, & si fuerit Vicarius ipse Episcopus non potest ex, quæ sunt ordinis Episcopalis conferre; nec potest cognoscere de crimine hæresis, nec publicas penitentes imponere, nec publicè penitentes potest reconciliare, nec voluntatem puellæ habitum suscipere volentis, aut professionis votum emittere nolentis explorare, nec adificationi monasterii per testatorem relicti assensum, & auctoritatem interponere, nec potest indulgentias concedere, nec potest licentiam audiendi confessiones aliis concedere, nec matrimonij denunciationibus dispensare potest, etiam iusta

causa interveniente. Sed contrarium puto cum Barb. d. alleg. 54. num. 96. Dimepar 3. tract. 4. resol. 138. quod non procedit in Vicario foraneo, nec potest relaxare interdicta, nec potest substituere alium Vicarium, nisi ad modicum tempus, & ex causa seu ad unam, vel plures causas, nec potest Decemum visitare, nec potest synodum congregare, nec pias voluntates defunctorum exequi, nec potest in alienationibus rerum ecclesiasticarum decretum interponere, nec de causa restitutionis in integrum potest disceptare, nec potest decernere excommunicationes ad finem revelationis pro rebus deperditis, nec potest boni clericorum consistare, nec potest pomas corporales convertere in pecuniarias, nec potest dispensare, nec exigere charitativum subsidium, quæ de re Barb. d. alleg. 54. usque ad num. 21.

Secundo non potest Vicarius Episcopi litteras dimissorias clericis dare, ut ab alio Episcopo ordinem sine speciali Episcopi mandato, nisi tamen Episcopus ita in remotis degeret, ut non nisi post longum tempus speretur eventus ejus, cap. cum nullus, ubi glossa de tempor. ordin. in 6. Srozzius de officio Vicarii lib. 2. q. 41. Praefatus in præxi Episcopalis par. 1. cap. 1. num. 13. Zerbini in præxi episcopalis par. 2. in verb. Vicarius §. 3. Campanis rubrica 9. cap. 8. Barb. alleg. 7. Si verò petas quando Episcopus dicatur in remotis, dico tunc, quando est ultra montes per textum, ubi DD. in cap. nihil de electione: alij dicunt arbitrio Iudicis remitti, legas glossam in d. cap. cum nullus & Riccio in præxi par. 2. resol. 18.

Tertio, Vicarius non potest corrigere, aut punire aliquorum excessus sine speciali Episcopi permissione, cap. 2. de officio Vicarii in 6. Srozzius lib. 2. q. 142. Barb. d. alleg. 54. num. 1. 17.

Quarto in irregularitatibus, vel suspensionibus aliquibus ex defectu occulto provenientibus, non potest Vicarius dispensare, nisi ad id specialiter deputetur, ut in Trid. est constitutum sess. 14. de reform. cap. 6. Summus tom. 5. de consensu diff. 41. sed. 2. num. 8. Barb. alleg. 39. num. 10.

Quinto, nec potest Vicarius absolvere à casibus Episcopo reservatis sine ejus speciali licentia, quia in generali concessione hæc non veniant, cap. puniunt de penitent. & remiss. in 6. Srozzius lib. 2. q. 19. Barb. alleg. 54. num. 116. Quod si Vicarius prædictus habet potestatem subdelegandi, potest absolvi ab alio ipse si incidat in casum reservatum à suo Episcopo: sicut si Episcopus incidit in casum reservatum Pontifici, à quo ipse alias absolvere potest, delegando eam facultatem alteri, ab eo absolvi valet, ita communiter DD. apud Riccio in præxi par. 1. dec. 445. quam sequitur Diana par. 3. tractat 14. resol. 142. quicquid dicit Gressus in appendice ad decisiones Augusti lib. 3. cap. 8. num. 22. Quod si subdatus à Prælato pro una vice petat omnem ejus auctoritatem pro una persona fidei subiecta; poterit talis uni facultate in persona propria, Alphonfus de Leone de potestate Confess. tom. 2. recoll. 6. num. 121. quia in generali sermone comprehenditur persona loquentis, quando loquens concipit verba in persona alterius, l. Paulus respondit §. fin. ff. de figuribus, ita Diana ubi supra.

Potest autem Vicarius Generalis concedere dimissorias, quando ei fuissent concessi aliqui casus speciales cum generali clausula, quia tunc illas concedere possit ad instar procuratoris, qui vigore talis clausulæ subdelegans potest casus speciales expressos potest omnia, quæ etiam requirunt speciale mandatum, cap. qui ad opendum, ubi DD. de procur. in 6. & in cap. penult. in verbo committitur de officio Vicarii in 6. Idem dico, quando de facultate

Vicarij constare ex fama publica, & voce, *Schrozzii d. 9. q. 1.* quod ultimum intellige si Episcopus sit absens, nam si sit praesens, etiam stante tali generali commissione non debet Vicarius expedire litteras dimissoriales sine ejus scientia, DD. ubi supra.

Quando etiam Vicarius Generalis non habens specialem facultatem concedendi licentiam ordinandi, sive dimissorias successisset aliquibus prioribus Vicariis, qui eas solebant concedere, tunc eas concedere posset iuxta ductus credulitate DD. ubi sup.

Sciendum est sexto, quod Vicarius Generalis Episcopi, dicitur constitutus in dignitate, diciturque praesens, nondi dicitur spectabilis, & de medijs magistratibus, & habet jurisdictionem rerum ecclesiasticarum, *cap. non putamus, iuncta glossa in verb. videntur de consuetud. in 6. cap. Romana in principio de appellat.* unde potest esse Papae delegatus, *glossa in clem. 2. de rescriptis, in verb. delegatus, Schrozzii lib. 2. q. 22. Barb. alleg. 54. num. 130 & executor gratiarum beneficialium, quae expediuntur in Curia Romana, Schrozzii ubi supra q. 23. num. 6.* licet sit Vicarius Episcopi electi, & confirmati, licet non consecrati, *glossa in d. clem. in verb. Episcopi, Sanchez lib. 8. de viciis d. 27. num. 35. Massibrium de Synodo Episcopi cap. 4. dub. 13. num. 15.*

Potest etiam Episcopus duos Vicarios sibi creare, ut caute facilius expediatur, *cap. quoniam in plerisque 14. de offic. ordinarii, Merula diff. 7. c. 6. dub. 11. clem. si principia, iuncta glossa de rescriptis, quo casu si fiat eis à Papa delegatio alicujus causae, si unus ex illis sit principalior illi soli facta censetur commissio, glossa in c. quoniam Abbas 14. de offic. delegati, in verb. substitutus, Schrozzii lib. 2. q. 62. Squillante de privileg. cleric. cap. 2. num. 201. Sanchez lib. 8. diff. 27. num. 36.* sicut in simili quando fit commissio Archidiacono, & sunt plures, intelligitur de principaliori, quod si sint duo aequae principales, nec conslet, de quo Papa senserit, ait *glossa in d. c. substitutus* illum esse Judicem, quem actor elegerit: alii putant ambos esse Judices, & neutrum eorum seorsum sequitur *Tiraquelius de pure primigen. q. 17. epin. 6. num. 13.* alij putant neutrum esse Judicem, donec Princeps declaret de quo intellexerit, sicut dicitur quando nominatur tutor incertus, *l. duo sunt Titii, ff. de testam. tutel.* sequitur *Squillante d. cap. 2. num. 201. Sanchez d. diff. 27. num. 37.* qui etiam ait, quod non reddidit delegato, ut incerta nulla, sed valet rescriptum, quamvis effectum non habeat donec declaret Princeps, quem eorum elegerit, quod ipsum probabile putat *Bonacina diff. 1. de legibus q. 3. p. 8. §. 1. num. 8.* qui tamen putat, quod partibus consentientibus quilibet illorum duorum eligi potest, quia quilibet habet auctoritatem, nec ulli fit injuria. In illis vetò rescriptis, dispensationibus, & commissionibus, quae contentioe non sunt, nec inter partes agitantur. Ille erit Judex, cui rescriptum fuerit praesentatum, *glossa in d. verb. substitutus, sequitur Bonacina ubi supra num. 1. Sanchez ubi sup.* qui etiam addit semel praesentatum rescriptum dispensationis, alicui ex officialibus aequae principalibus Episcopi, ut illud exequatur, non posse alterum officiale ex quo principalem adiri, sequitur *Squillante d. cap. 2. num. 203.*

Sciendum est septimo, quod Vicarius Episcopi praecedat canonicos, & dignitates etiam in Ecclesia, *Schrozzii lib. 2. q. 25. num. 4.* sed Episcopo praesente, & stante in choro debet assignari Vicario locus conveniens inter canonicos: debet etiam praecedere omnes Judices, & Magistratos suae Dioecese, & Capitaneos, non tamen

Gubernatores Civitatis, quae sunt capita Provinciarum, ut decisum per Sac. Congregationem refert *Barb. d. alleg. 54. num. 144. & lib. 2. de jure eccl. cap. 15. num. 42.* absente Episcopo, divi divm celebrantur ab omnibus canonicis, etiam exemptis ex privilegio sub collectariis, &c. est ei reverentia exhibenda. Si Vicarius sit etiam Canonicus suo loco sedebit tanquam canonicus, sunt ei dandae candelae, & palmae ante canonicos; exceptis illis, qui cum parentibus assistunt Episcopo in sede Pontificali existentibus, non tamen ei tradi debet liber evangeliorum osculandus, etiam si sit Vicarius Apostolicus, nec minus debetthurificari tripliciter, hoc enim fit solum Episcopo, & celebranti, ut decisum refert *Barb. d. cap. 15. n. 44.*

Ejusdem Vicarii jurisdictioni, & officium cessat primo per revocationem Episcopi, quia res, per quas causas nascitur per eandem dissolvitur, *cap. totis de regul. juris in 6.* sed Vicarius sit nominatio ne Episcopi, ergo ejusdem revocatione tolli potest, ita *Schrozzii lib. 3. q. 6. n. 7. & q. 14. n. 5. Arias lib. 3. c. 45. q. 14. Barb. alleg. 54. num. 14.*

Expirat secundo Vicarii jurisdictioni si Episcopus fuerit majori excommunicatione notatus, & publice denunciatus, quia suspenditur jurisdictioni Episcopi, *c. ad probandum 24. de sent. & re judic. ergo & ejus Vicarii jurisdictioni suspendi debet cum sit eadem jurisdictioni, Barb. d. alleg. 54. num. 146.*

Tertio expirat jurisdictioni Vicarii per mortem Episcopi, *Barb. d. alleg. 54. n. 151. qui n. 152.* addit valere gesta per Vicarium ignorantem mortem Episcopi longè distantis, & n. 153, ait quod ante sciendum dictae mortis potest conferre beneficia si potestatem habeat.

Sciendum est octavo, Vicarium Episcopi non teneri ad syndicum, ut testatur *Genensis in praxi c. 58. in univ. add. Barb. d. alleg. 54. n. 183.* quod si offendant Metropolitano puta si nolit deferre appellationem ei, poterit puniri ab Archiepiscopo censura ecclesiastica, secundum *textum in c. 1. de offic. Vicarii in 6. c. Romana Ecclesia de appellat.* quando verò offenderit partes, eiq; praedictas in officio puniri potest ab Episcopo appellatione remota, nulli, *Cquando appellat. non recipit Gratianus in c. si qui appellat. §. nulli quod 2. q. 6. Lotterius de beneficiis lib. 1. q. 23. n. 100.*

Sciendum est nono, quod Vicario debetur salarium, etiam si non sit à principio conventum, quia licet ad effectum exigendi salarium duo requirantur, scilicet, quod Episcopus solitus esset conducere, & Vicarius locare operas suas, secundum *Alexandrum conf. 109. lib. 3. Decium conf. 132. in fin.* tamen praedicta doctrina procedit in famulis, & aliis vilibus personis, quae saepe numero servantur pro expensis sine salario, ut in terminis nostris *Marchesinus de censuris par. 1. c. 2192. Barb. lib. 1. de jure eccl. c. 15. n. 47.*

Vicarius Papae Romae multas potest facere, de quibus *Barb. d. c. 15. n. 48.* De Coadjutore infra.

DE CAPITULO, ET VICARIO CAPITULARI.

SEDE Episcopali vacante habet capitulum auctoritatem, & etiam ipso vivente in multis habet praedictam auctoritatem, & praecipua auctoritas est, quod una cum ipso Episcopo de rebus, & negotiis arduis ecclesiae tractat, nam facit cum eo unum corpus, nam Episcopus est caput, capitulum repraesentat membra corporis, ondè non debent dividi, *Card. Tufinus lit. C. cons. 54.* & ideo sine consensu, vel consilio capituli multa non potest exequi Episcopus, ut in *stat. decretal. de his, qui sunt à Pralatis sine consensu capituli.*

Requiruntur ergo consensus capituli, primo in administratione bonorum, & reddituum ecclesiae, quia

cum hæc sint communia inter capitulum, & prælatum, ad eos debet spectare administratio, cap. novit, c. quanto, c. ea nescitur de his, qua sunt à Prælatu, Rodriguez tom. 2. quest. regul. q. 62. art. 7. §. 8. & q. 78. art. 12. & 13. Seraphinus dec. 339. Mantica dec. 207. num. 4. Cavalierius dec. 57. Rota dec. 16. §. dec. 283. par. 1. in reconvocibus.

Secundo requiritur, quod consensus capituli in alienatione rerum ecclesiasticarum, quæ ad cathedralem ecclesiam pertinent, c. sine exceptione 12. q. 2. c. super p. fin. de rebus eccles. non alien. c. 1. de his, qua sunt à Prælatu, Riccius in praxi par. 1. dec. 54. n. 1. ad. & in 2. q. resol. §. 1. Seraphinus dec. 443. Barb. alleg. 95. num. 70.

Tertio si una ecclesia esset alteri unienda, vel dignitati, vel præbendæ, vel si loco religioso donetur (præsertim si id fiat irrequisito Rectore, vel si vacab. defensore ei non existente) requiritur consensus capituli, c. antequam, ubi glossa fin. 12. q. 2. c. in unum per de his, qua sunt à Prælatu, Seraphinus dec. 1078. Garzia par. 12. c. 2. num. 145. Riccius dec. 298. num. 17. par. 4. Sanchez tom. 1. summa lib. 7. c. 29. num. 164. qui consensus capituli potest intervenire etiam post unionem, Garzia ubi supra num. 147. Gratianus c. 278. nu. 30. quando tamen extaret consuetudo contraria, posset fieri unio per Episcopum absque capitulo, quamvis prædictam consuetudinem, putent alij non valere, legas Garziam ubi supra, & requiritur capituli præsentia etiam ubi unio fit ab Episcopis tanquam delegati Sedis Apostolicæ, vigore Trid. sess. 21. de reform. c. 5. Garzia loco cit. num. 158. Barb. alleg. 66. num. 29.

Quando verò Episcopus uniret ipsi capitulo non sufficit consensus capituli cum non possit in facto proprio autorizari, sed requiritur auctoritas Papæ, glossa per illum textum in d. claus. fin. de rebus eccles. non alien. Garzia c. 2. num. 168. Secus dicat si fiat unio alicui dignitati, vel præbendæ capituli, Rota dec. 778. par. 1. divers. Garzia ubi supra num. 170. Gratianus c. 274. nu. 34. in fine, Gonzalez in regula 8. Cancellaria glossa 37. num. 25. Riccius col. 1. 1067. in fine, & in praxi resol. 488. in 1. adit alius 379. in 2. ad. quando verò distributiones quotidianæ, & præbendæ tenues fuerint, vel quando nullæ sunt distributiones, & præbendæ tenues, vel econtrâ, poterit Episcopus facere unionem omnibus præbendis, seu distributionibus simul, quia hoc casu tenuitatis distributionum succurri potest per remedium, c. 3. Concil. Trid. sess. 21. de reform. ut declaravit Sacra Congregatio apud Garziam d. c. 2. num. 171. Barb. alleg. 76. num. 33. Quando verò unio fieret à legato de latere ex facultate sibi à Pontifice concessa, non requiritur consensus capituli. Secus si ex vi suæ delegationis id vellet facere, Strochez in summa tom. 2. lib. 7. c. 29. num. 166. qui num. 164. ait canonicos nolentes consentire posse cogi, plura ponit Barb. lib. 1. de iure eccles. c. 32. à num. 14.

In decernendis illis, quæ visa fuerint opportuna in synodo esset questio an Episcopus opus habeat consensu capituli. Putant aliqui non requiri, quia facultas concedendi statuta est meri Imperij, Bar. in l. Imperium num. 8. ff. de iurisd. unum. Judic. quam exornat Suarez de legib. lib. 1. c. 8. num. 6. Sed hoc merum Imperium esset in Episcopo, Bal. in c. rubrica num. 7. de causis. Imola per eum tex. in c. cum contingit de foro competenti, ergo non est talis facultas communicabilis capitulo Suarez lib. 4. de legibus c. 5. in 2. dubio; unde quod scriptum legitimus in c. novit, & in c. quanto de his, qua sunt à Prælatu sine consensu capituli circa consilium requirendum per Episcopum, intelligit Suarez de statutu circa alienationem bonorum Ecclesiæ, ut observat

Suarez ubi sup. vel ad iudicia, & jurisdictionalia, non verò ad ea, quæ pendent à mero Imperio, & sic dico, quod Episcopus in concedenda statuta non requiritur ut petat capituli consilium, nisi in casibus à jure expressis, Rota apud Adaltem de Grassis dec. 57. alias 29. de offic. ordin. Corb. Protas dec. 92. lib. 3. & pluries desinit per Sacram Congreg. refert Barb. d. lib. 1. de iure eccles. c. 32. num. 23.

Cessatio à divinis à capitulo fieri non potest sine Episcopi auctoritate, nisi prædictum capitulum talem facultatem cessandi à divinis ex privilegio, vel consuetudine acquisierit, Covarr. in c. Alina noster par. 2. §. 2. num. 6. Rodriguez tom. 2. quest. regul. q. 117. ar. 1. Anala de censuris par. 6. disp. 1. dubi 1. Sogras lib. 5. de censuris c. 17. Suarez tom. 5. de censuris disp. 39. sect 3. Barb. de iure eccles. lib. 12. c. 32. num. 25. quicquid dicat in c. irrefragabili, & ceteris de offic. ordin.

Si collatio alicujus beneficii pertineat ad capitulum separatim ab Episcopo, & capitulum sit negligens devolvitur jus conferendi ad Episcopum tanquam ad immediatum superiorem, c. 2. de concess. præben. glossa in c. irrefragabili de offic. ordin. in verbo capitulum, Redassus in praxi benefic. in tit. de devotione num. 21. Petrus Gregorius de beneficiis c. 9. num. 40. Azorin, & alij apud Barb. quod si collatio communis sit inter Episcopum, & capitulum, tunc ex capite negligentie pertinet ad Archiepiscopum, c. postulatist de concess. præben. Barb. alleg. 126. num. 71.

Tenetur capitulum vacante sede epi. opus debere ecclesiæ conficere inventarium, c. charitativa 12. q. 2. & ubi incumbit manus fructuum percipiendorum debet constituere æconomum, qui gerat curam rerum ecclesiæ, & rationem reddet postea ei, ad quem pertinebit, c. hac hujus 12. q. 2. c. quantum in fine 75. dist. Trid. sess. 24. de reform. c. 16. in princ.

Mortuo Episcopo infra octo dies constituere debet Vicarium, vel existentem confirmare, Trid. d. c. 16. & infra illos octidies jurisdictioni suæ penitus totum capitulum, Quarta in summa Bullarum, in verb. Capitulum sede vacante p. 12. Riccius post resol. 505. in notabilibus in materia Vicarii à capitulo fide vacante, & in dec. 305. p. 4. Regucius de voce Canonici in cap. q. 37. nu. 2. Barb. par. 3. alleg. 54. num. 163. & declaravit Sacra Congregatio apud eundem, quicquid dicat Strazzius lib. 1. de offic. Vicarii q. 61. qui ait residere penes Archidiaconum.

Non tamen arctatur capitulum intra illos octo dies ad constituendum Vicarium, & sic potest de per se administrare, Quarta ubi supra, & prædictus terminus octo dierum currit capitulo etiam à die scientiæ translationis Episcopi ad aliam ecclesiā, & statim post translationem Episcopus perdit jura sua primæ ecclesiæ, Rota apud Farinac dec. 475. par. 1. Barb. in c. 1. de translat. Episcopi Massimbrini in praxi habendi concilium, perquisit 1. dub. 9. qui ait vacare ecclesiam, a qua quis transferatur ab eo die, quo firmatur supplicatio in concilio etiam ante expeditionem Bullarum, post quam expeditionem statim quod habuerit notitiam à Secretario Collegij, statim debet se abstinere ab exercitio jurisdictionis, & ipsa transit in capitulum tanquam sede vacante, & sic potest statim capitulum, & jurisdictione uni, & Vicarium eligere, & sedem vacantem publicare.

Nota tamē primo, quod unus tantum Vicarius à capitulo sede vacante eligi debet, nisi esset immemorabilis consuetudo contraria duos, vel plures eligendi, Quarta ubi supra quia verum non dubitatur, Barb. alleg. 54. num. 165. Regucius de voce canon. q. 40. num. 8. Riccius par. 4. dec. 193. & Sacra Congregatio licet capitulo sede vacante duos Vicarios substituere possit, ut alternis mediis Vicariatus munere fungantur, si probetur legitima

consuetudo, & illis qualiter sit prædicti, quas requirit *Trid. sess. 24. cap. 16. Gasia de benef. par. 5. c. 7. num. 37. in addit.* & huc Vicario, debet provideri de competenti salario, ut sit sacra Congregatio apud *Barb. lib. 1. de iure eccl. c. 32. num. 35.* Quod si discordia sit inter canonicos in eligendo prædictum Vicarium, & plures ad hoc officium assumuntur: magis idoneus, & habens qualitates *Trid.* remanere debet cæteris remotis, *Riccini post d. resol. 505. Gasia par. 5. c. 7. nu. 23.* ubi sic refert decretum per Sacram Congregationem.

Nota secundo, quod quamvis capitulum non teneatur eligere personam de gremio ipsius, si tamen adesset idoneus cæteris paribus illi est præferendus, *Gasia d. c. 7. num. 13. Quaranta ubi supra, vers. secus dubitatur, Riccini par. 1. dec. 180.* & declaravit Sacra Congregatio posse eligi Vicarium canonicum ejusdem ecclesie, qui in eadem ecclesia cum eam habeat animarum: secus si esset parochus ruralis.

Nota tertio, quod capitulum in commissione Vicarij potest præfigere tempus, & modum procedendi: sed non potest, unde potest Vicario certum tempus præfigi a capitulo, quo elapso iurisdicção expirat, *Riccini dec. 40. num. 14. Gasia in addit. ad Trid. de beneficiis par. 5. c. 7. num. 37.* & sic poterit eligi cum clausula, ut non duret nisi per annum: quando verò non præfigitur terminus durat durante sedis vacatione, *Quaranta ubi supra, Barb. alleg. 54. num. 173.* & sic electione Vicarij non potest capitulum illum ad libitum revocare, & novum censuere, *Riccini collect. 1602. in fine, & in dec. par. 4. dec. 187. Regucius de voce canon. 37. num. 4. & Barb. de potestate Episcopi alleg. 54. num. 171.* nisi ex causa bene visa Sacre Congregationis negotiis Episcoporum, ut ipsamet declaravit pluries, ut refert idem *Barb. d. lib. 1. c. 32. de iure eccl. num. 47.* quidquid dicat posse revocari *Quaranta ubi supra num. 3. Zerola par. 1. in verb. Vicarius 2. vers. 3. & Riccini sibi contrarius in praxi par. 1. resol. 505.* Vicarius verò deputatus a Metropolitano quando ob negligentiam capituli illum deputavit, potest ad libitum ejusdem Metropolitani removere, ut censuit Sacra Congregatio apud *Barb. d. c. 32. num. 48.*

Nota quarto, quod Vicarius capituli sede vacante eligi debet Doctor, ut licentiatum in iure canonico, vel alius quantum fieri poterit idoneus, *Trid. ubi sup. c. 16. Navar. cons. 2. alias unicus de offic. Vicarij in verbis, Strazzius lib. 1. de offic. Vicarij q. 36.* qui decretum refert nullam esse electionem Vicarij non Doctoris, *Riccini collect. 1602.* ubi id limitat in Vicario ecclesie collegiatae sede vacante sui Prælati habentis iura episcopalia, *Regucius d. q. 37. num. 26.* quia it, quod debet doctori in aliqua publica universitate, non à persona privata. Quando verò non esset Doctor poterit capitulum i actu deputationis dare ei consultorem Doct. alioquin poterit ipse Vicar. eligere consultorem Doctorem sibi bene visum paribus non suspectum, in casibus, in quibus eo opus habet, *Strazzius d. q. 36. num. 13. Quaranta ubi supra nn. 3. Riccini post dictam resol. 505. & par. 4. dec. 305. num. 15.* qui ait, quod, Doctor sacrorum canonum præfatur Magistro Theologie quoad hoc officium, & num. 16. ait *Riccini* electionem Vicarij capitalis Theologi omissio canonista valere: sed contrarium dicas tu, ut declaravit Sacra Congregatio apud *Barb. lib. 1. de iure eccl. c. 32. num. 54.*

Nota quinto, quod si infra octo dies post mortem Episcopi capitulum non providerit de Vicario, vel non idoneum elegerit, poterit Archiepiscopus de-

putare Vicarium, seu officialem in Ecclesia suffraganea, ut ait *Trid. d. c. 16. Quaranta in summa Bullarj, in verb. Archiepiscopi auctoritas num. 36. Genuens c. 70. num. 6.* Quod si Ecclesia Metropolitana fuerit negligens, aut ecclesia exempta, & capitulum fuerit negligens tunc antiquior Episcopus ex suffraganeis in Metropolitana, & propinquior Episcopus in Ecclesia exempta Vicarium idoneum constituere poterit, *Trid. d. sess. 24. c. 18. Strazzius lib. 1. de offic. Vic. quest. 58.*

Est autem questio, an Vicarius capitalis possit cognoscere de causis delegatis Vicario Generali Episcopi, & sic exequi dispensationes in matrimoniis impeditis, & literas in forma dignum, quæ prædicto Vicario Generali committi solent.

Prima opinio affirmat, quia forma committendi non est Vicario Episcopi, sed Vicario Generali Diocesis, sed Vicarius capitalis est Vicarius Generalis Diocesis ergo, & ita docent *Salus de legibus diff. 20. sess. 17. num. 124. Sanchez lib. 8. de matrim. diff. 27. num. 32. & num. 33.* ait, quod Vicarius capitalis potest cognoscere de prædictis quamvis commissio sit directa Vicario Episcopi, quia capitulum non succedit Vicario Episcopi, sed ipsomet Episcopo, ergo.

Secunda opinio est negativa, ita *Gasia par. 6. c. 2. a num. 44. Bonacina de legibus diff. 1. q. 3. p. 8. §. 1. Riccini par. 1. dec. 44.* & Sacra Congregatio Cardinalium ita decidit, teste *Barb. lib. 1. de iure eccl. c. 32. a num. 58.* Ratio est, quia de stylo Curie & Cancellariæ Romanæ vacante sede Episcopali, non diriguntur litteræ in forma dignum; nec dispensationes Vicario capitali, quia non confidit de illo, sed Episcopo viciniore, seu eius Vicario, ergo quia Curia, & Cancellaria non vult committere Vicario capitali sede vacante, aperte datur intelligi sub nomine Vicarij Episcopi absolute prolata in litteris, quæ Vicario Neapolitano diriguntur, intelligi Vicarium Episcopi, non capituli. Verum potest Vicarius capitalis sede vacante executioni demandare litteras Episcopo per Sacram Congregationem directas, & ab illo non executas, nec non illud, quod Episcopo mortuo per Bullam, seu Breve in causis iurisdictionis importantibus concessum erat, ut decretum in sacra Congregatione refert *Barb. lib. 1. de iure eccl. c. 32. num. 60. Sperellus dec. fore ecclesiasticis 31.* ubi late tenet hanc secundam opinionem, qui est videndus ad questionem an Vicarius possit cognoscere de causis immunitatis ecclesiasticæ.

Nota sexto, quod Vicarius capitalis in iura episcopalia subintrat, & potest omnia facere, quæ sunt iurisdictionis, nisi expresse prohibita reperiantur, glossa, & DD. in c. his quæ, & in c. cum sit de major. & obed. & in c. illa ne sede vacante: glossa in c. ad abolendum de heret. in verb. sede vacante, & in clem. 1. §. 1. eodem tit. & in c. quia sepi de elect. in 6. in verb. referri, Navarr. cons. 44. de tempor. ordin. *Gasia par. 5. c. 7. de beneficiis, Card. Tuschus lit. C. concl. 56.*

Potest ergo primo Vicarius capitalis absolvere ab excommunicatione, à qua poterat ipse Episcopus, nisi ei fuerit à sede Apostolica interdicta specialiter talis potestas, & auctor de major. & obed. in 6. *Regucius de voce, canon. in capitulo q. 36. num. 4. Suarez tom. 5. de censuris diff. 7. sess. 2.* Secundo potest confirmare, & influere electos præsentatos per patronos, *Quaranta in verbo Capitalis se de vacante §. non quæro, Gasia par. 5. c. 7. nu. 54. Barb. par. 3. alleg. 72. num. 183.* Tertio potest assignare Concellarium pro calibus Episcopo reservatis, *Barb. alleg. 52. num. 21.* Quarto potest corrigere excessus, prout poterat Episcopus, d. c. ad abs. london

Imitam, ubi glossa, & DD. de barei. Quinto potest cognoscere de crimine hæresis, *glossa in d. c. ad abolendam in verb. prærogativa, Sanctiellus de barei c. 40.* Sexto potest visitare Dioeceses quemvis id à capitulo non sit sibi specialiter commissum, *Garsia d. par. 5. c. 7. num. 29. & poterit visitare per se, vel per alium, glossa in d. elem. 1. p. 1. de barei in verb. Capitulum, Barb. alleg. 133.* tunc verò potest id facere Vicarius capitularis, quando est lapsus annus à postrema Episcopi visitatione, nec de proximo ecclesia est de pastore providenda. In qua visitatione servanda est forma semulorum, ut equantur servata forma *Trid. sess. 24. c. 3. de reform. Barb. d. lib. 1. de jure eccles. c. 32. num. 70.* & potest visitare etiam monasteria monialium non exempta, ut verò exempta minimò, *Garsia par. 5. c. 7. num. 45.* Septimo potest cognoscere de causis ordinis, veluti de causis matrimonialibus, & de crimine hæresis, quæ inter majora computantur, *Quæstus in d. verb. Capitulum sede vacante, vers. Quinto quæro.* Octavo potest statuta condere, quæ ad statum ecclesiæ pertineant, & quæ durare debent etiam tempore Episcopi succedentium, *Struz. lib. 2. de offic. Vicarii q. 187. Zerola par. 1. in verb. Capitulum §. 15. Card. Tufcani tom. 1. litt. G. concl. 53. num. 1.* dummodò sint statuta utilia, non præjudicialia ecclesiæ, vel membris Episcopali, *Astoria par. 2. lib. 3. c. 37. quæst. 11. Meneta de distribut. par. 2. q. 13. num. 24.* Undè non potest condere statutum, quo minuat in futurum charitativum subsidium, *Barb. alleg. 87. num. 14.* Circa quotidiana distributiones nihil potest statuere etiam sede plena sine Episcopo, *Meneta par. 2. q. 15. num. 26. Barb. alleg. 55. num. 139.* neque potest habere pro præsentibus canonicis, & dignitatibus, qui nunquam fuerunt præfentes, & fidei professionem nondum emisissent, *Garsia par. 3. c. 3. n. 32. & Barb. par. 3. alleg. 61. num. 24.* Verùm Capitulum sede plena nihil potest statuere, quod tangat statum generale ecclesiæ, vel jura Episcopi sine consensu ipsius, *glossa in cap. cum omnes, in verb. constitutus, vers. quia sine consensu de causis, DD. citati.*

Potest etiam exequi ultimas voluntates defunctorum; quatenus jure ordinario competeat Episcopis, *Conarra in c. Joannis num. 2. de regl. Quæstus in verb. Capitulum sede vacante, vers. Septimo quæro, Zerola par. 2. in verb. Capitulum §. 9. Barb. par. 3. alleg. 82. num. 31.* Potest etiam compellere religiosos pieum voluntatum executores ad reddendas rationes administrationis, *Barb. d. par. 3. alleg. 82. num. 35.* Potest rationes exigere ab administratoribus pieum locorum, *DD. ubi supra: Potest interdicare, & deponere, potest dispensare cum illegitimis ad beneficium simplex. Potest dispensare, & absolvere, vigore Trid. sess. 24. de reform. c. 6.* quia talis facultas competit Episcopo jure communi ordinario, *Riccius collect. 721. & in præci par. 1. resol. 533. in 2. additioe, & 466. in 2. additioe, Bevacius disp. 7. q. 5. de consensu par. 1.* Potest cognoscere de causis in prima instantia vigore *Trident. sess. 24. de reform. c. 20.* quia succedit Episcopo in omnibus illis, quæ sunt jurisdictionis etiam voluntariæ, *Riccius, & alij apud Barb. par. 3. alleg. 81. num. 6.*

Potest assistere matrimonio celebrando, & alteri Sacerdoti præstare licentiam assistendi, juxta formam *Trid. sess. 24. de reform. c. 1. Sanchez lib. 3. de mariis. disp. 28. Barb. alleg. 32. num. 123.* Potest concedere licentiam Sacerdotibus habentibus curam animarum volentibus ire ad studia, *Zerola ubi supra par. 1. in verb. Capitulum, p. 2.* quævis hodie non possit, quia examinantur

quæ de re infra. Potest dare licentiam edificandi ecclesiæ, ut acquirat Juspatronatus, post alios *Bar. alleg. 70. num. 32.* Potest extero Episcopo licentiam concedere excedendi pontificalia in ecclesia vacante, & concedere licentiam, ut novitius disponsat de bonis suis, *Barb. alleg. 99. numero 5.* qui facultas concedendi spectat ad jurisdictionem, non ad ordinem: post alios *Barb. alleg. 81. num. 21.* quæ potestas concedendi indulgentias, sicut & potestas dispensandi in votis, ac juramentis ab inferioribus prelati per consuetudinem acquiri potest, *Sanchez lib. 4. moral. c. 38. num. 21. Lyrus in lib. 5. tract. 7. c. 4. nu. 3. Diana par. 5. tract. 12. resol. 21.* Potest præficere economos, & canonicos 4. de offic. ordinarii. Potest beneficia, & ecclesias commendare ad tempus: potest instituere clericos præfatos à patrono, *Barb. alleg. 72. n. 183.* Potest recipere renunciationes beneficiorum præstantium ad Episcopi collationem, *Barb. alleg. 69. n. 8.* Potest præstare auctoritatem in permutationibus beneficiorum, *Garsia par. 11. c. 4. num. 75.* Potest unire beneficia, dummodò nihil detrahatur jurisdictioni episcopali: non potest tamen Capitulum sede vacante suppressere aliquod beneficium, & sibi unire, *Garsia par. 12. de beneficiis c. 2. num. 67. & sequenti.* Potest approbare Confessionarios, *Expositio de præceptis 2. lib. 7. c. 2. num. 54.* Potest commutare ultimas voluntates, in quibus posset Episcopus de jure communi, *Meneta de consensu ultis. vel. c. 5. num. 427.* Potest cognoscere causas matrimoniales, *cap. veniens, juxta superscriptionem, de eo, qui datus in matrimonium, Quæstus in verb. Capitulum sede vacante q. 5.* legas Riccius in præci par. 11. decis. 245. in 1. additioe, aliis 215. in 2. additioe.

Ea verò, quæ competunt Episcopo jure non ordinario, sed alieno, puta ex jurisdictione delegata non habet Vicarius capitularis, *cap. Passerius, & præterea de offic. ordin. Garsia par. 5. c. 7. num. 42. Barb. alleg. 92. num. 17.* etiam si Episcopus conspulerit manum ante obitum, *cap. quoniam Abbas de offic. delegati. Marchesinus de commissis super commissis appellat. extra Romanum Curiam par. 1. c. 6. num. 32.* unde, quia Episcopus dum vivit non visitat exemptos jure ordinario; sed delegato, *elem. attendentes, vers. hoc legitur de statu Monachorum. Trid. sess. 25. de regl. c. 9.* ideo non potest eos visitare capitalibus Vicarius, neque potest Capitulum sedes vacante visitare Monasteria exempta Monialium; quæ visitat Episcopus auctoritate Apostolica, post alios *Barb. alleg. 73. num. 25.* Intellige quando delegatio sit Episcopo nomine dignitatis, hæc non transit ad capitulum: secus si fiat nomine officij, & muneris, quia hæc transit ad capitulum, *Barb. lib. 1. de jure eccles. c. 32. num. 107.*

Et ideo non succedit capitalis Vicarius, primo in potestate conferendi beneficia spectantia ad solam collationem Episcopi, *c. 2. ne sede vacante, glossa in cap. bis quæ de major. & obed. etiam si vacarent per renunciationem, etiam si essent parochialis beneficia; talia enim beneficia quomodolibet vacante, sed Episcopali vacante sunt Pontifici reservata, ut in Bolla Pii V. quæ incipit Sanctissimus in Christo Pater, Garcia par. 5. c. 1. num. 234.* & est dispositum hodie per regulam secundam Cancellariæ. Intellige de collatione libera; non verò de institutione, & confirmatione, quæ sunt necessariæ, & debent, ideo pertinent ad Capitulum sede vacante, *Quæstus in d. verb. Capitulum sede vacante, vers. nunc quæro, amplius 3.* Neque potest Vicarius capitalis confirmare donationem, Juspatronatum, quia necessa-

necessario intervenire debet Episcopi consensus, Gratianus c. 303. non. 10. Barb. par. 3. alleg. 71. num. 24.

Succedit capitulum sede vacante in illis, quae poterat Episcopus facere ratione ordinis, puta potest exercere Pontificalia, ordines conferre, Christum consicere, consecrare Basilicas, &c. Sed haec non facient Canonici de per se, sed per Vicarios Episcopos, glossa in d. cap. huius qua, & in c. si Episcopus de supplicando neglig. Præstat. cum talia Pontificalia non nisi a consecratis Episcopis possit exerceri; & potest capitularis Vicarius clericis suae Diocesis dare dimissorias, ut ab alio Episcopo ordinentur, cap. cum nullus de temp. ordin. in 6. Sed ex Trid. sess. 7. de refo. c. 10. & sess. 23. de refo. c. 10. potestas prædicta limitatur, ut non valeat Capitulum sede vacante concedere dimissorias infra annum à die vacationis, nisi clerici beneficii suscepti, vel recipiendi occasione ardeantur, Navar. conf. 19. alius 77. & conf. 20. alius 28. de temp. ordin. Sogno in floribus decisum in eodem titulo deca 21. 22. & 64. Riccio in præd. aures resol. 106. & par. 4. dec. 185. Barb. alleg. 7. ex num. 10. Verum Vicarius Papæ post ejus mortem statim potest literas dimissorias pro ordinibus concedere, Barb. de alleg. 7. num. 13. Immo si Vicarius concesserit statim post mortem Episcopi dimissorias ad ordines incidit in penas d. sess. 23. c. 10. ut subiacet eccles. interdictio; quamvis illis usus non fuerit is, cui concessae literae fuerunt, quia actus fuit perfectus quoad Vicarium concedentem, per quem non stetit, & ita ex Sacra Congregatione tenet Goffa in addit. ad auct. de benef. par. 5. c. 7. num. 92. Potest ergo Vicarius capitularis concedere dimissorias laico infra annum, qui expectat praesentari per patronos ad aliqua beneficia DD. citati. Neque potest Vicarius capitularis infra annum dare licentiam Episcopo commoranti in Civitate, vel Diocesi, ut ordinet Regulares, etiam, prævio examine facto per ipsum Vicarium, Ruyssius de voce canon. q. 39. num. 4.

Litterae vero testimoniales possunt concedi etiam infra annum à Capitulo sede vacante, Navar. conf. 19. in antiquis, alius 27. in novis de temp. ordin. Bonacini de Sacramentis disp. 8. q. unica par. 4. num. 24. Quaranta in verb. Capitulum sede vacante, vers. Decimo quæro limit. 3. Meneta de consuet. ultion. voluit. c. 10 qui num. 182. refert Modernum Ryllum Curia Romanæ habere, ut sede Episcopali vacante, ipse quocumque testimoniales datur ab ordinario vicinior, Merolla disp. 7. c. 7. de juridict. capituli sede vacante dub. 6. num. 84.

Potest etiam capitularis Vicarius, qui obtulit licentiam à sede Apostolica se ordinandi cum licentia sui ordinarii, prædictam licentiam ordinantem concedere, Barb. alleg. 7. na. 24. & poterit idem capitulum præfeto anno durante concedere Episcopo extero exercitum Pontificalium, & ordinationes propriorum subditorum, sedis vacantis, Quaranta in verb. Capitulum sed vacante q. 11. Genovesi c. 87. num. 33.

Dicuntur arctari beneficiis suscipiendis illi, qui obtinent aliquod beneficium requirens servitium personale, ratione cujus de jure teneantur infra annum se promovere facere, usque qui obtinent parochiam, est enim arctatus ad sacerdotium infra annum: sic qui obtinet canonicatum ad ordinem illi annexum, & in aliquibus cappellanis, requirantibus ex institutione servitium personale, seu aliquid ordinem, Meneta d. c. 10. num. 166. Riccio in præd. aures resol. 98.

Potest etiam Vicarius capitularis in temporum intersturi dispensare cum suis ordinandis, quibus

concedit dimissorias, prout poterat Episcopus, Quaranta ubi supra, vers. quæ decimo, Riccio in præd. resol. 715. in 1. add. & in 2. est resol. 483. par. 1.

Prædictæ litteræ dimissoriae à Vicario capitulari concessæ, non expirant per ingressum moderni Episcopi, Quaranta ubi supra quas. 20. Meneta d. c. 10. num. 179. Consulit verò ordinantibus Molini, cum aliis, præsertim Gutierrez lib. 2. c. 17. num. 12. ut si tempore praesentationis dictarum litterarum coram eis sciant novum Praelatum, atque successorem adesse id Episcopatu, illas dimissorias non admittant, nisi confirmatae fuerint à successore, vel ab ejus officiali ad id habente speciale mandatum, sequitur Bonacina de suspens. omnibus in partem. l. i. disp. 3. q. 1. par. 12. num. 26. Quod verò à novo Annullate possint revocari per seditionem omnes, & quacumque dimissoriae à Vicario capitulari concessæ tenet Rebuffus de servitio dimissorialibus d. 44. & id iusta subsistente causa admittit Campanella rubrica 9. c. 8. num. 36.

Prædictus Vicarius capitularis, sicut Generalis Vicarius Episcopi, nisi habeat speciale mandatum, non poterit prædictas dimissorias concedere. Unde Vicarius capitularis exposcit mandatum capituli, & Vicarius Generalis mandatum Episcopi, Nota Romana apud Barb. lib. 1. de jure eccles. c. 32. num. 129. & quomvis mandatum speciale à Vicario non exhibetur cum clausula facultativa concedendi dimissorias, tamen cum prædictum mandatum non possit probari per conjecturas, & praesumptiones, Nota decis. 675. par. 2. diversorum, ideo possunt tales concurrere conjecturae, quæ indicent Vicarium habuisse speciale mandatum. Prima est, quando talis facultas solet concessi Vicariis. Secunda, quando ordinans, & ordinatus sunt notæ probationis, seu probatis, quia faciunt iam facta præsumi licita, cap. nisi essent de proben. & alias conjecturas ponit Barb. d. c. 32. num. 129.

Quod si quis fuerit ordinatus in minoribus cum litteris dimissorialibus infra illum annum, exceptis duobus casibus, de quibus supra: statuit Trident. ubi supra, scilicet sess. 23. c. 10. ut nullo privilegio clericali, præsertim in criminalibus gaudeat, Quaranta in summa Bullarii, in verb. ordo, vers. secundo limita, Campanella rubrica 9. c. 3. num. 9. Sed posset talis clericus habere beneficium quousque non privetur per sententiam, Navar. conf. 20. alius 28. sub tit. de temp. ordin. Quaranta in verb. Capitulum sede vacante q. 10. Sanchez lib. 7. de matrimon. disp. 46. num. 18.

Si autem sit ordinatus in majoribus ordinibus, ait Trid. suspensus esse ab exercitio ordinum ad beneplacitum futuri Praelati, Suarez tom. 5. de censur. disp. 21. scd. 1. num. 20.

Tandem nota, quod si quis sede vacante bona relicta, vel tempore vacationis collecta occupat, dissipat consumat, &c. est suspensus ab officio, & beneficiis donec integrè restituit, non obstantibus consuetudinibus, & statutis, etiam juratis, & à Sede Apostolica confirmatis, ita decidit sextus in c. quia sap. 40. de electio. in 6. & ex eo colligit Suarez 5. tom. de censur. disp. 28. scd. 3. Bonacini de suspensivis omnibus in part. disp. 3. q. 4. par. 25. per totum. Commisio, quæ sit Vicario capitulari à canonicis est videnda apud Barb. lib. 1. de jure eccles. c. 32. in fine.

TITULUS XVI.

DE COADJUTORE.

Videtur est supra de illis, qui adjuvant Episcopum in cura pastoralis. Verum quia inter alios datur etiam Coadjutor. Merito ponitur hic titulus. Ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primo, quod Coadjutor dicitur, qui ex auctoritate Romane sedis datur Episcopo ex evidenti necessitate, *Trid. sess. 25. de reform. c. 7.* puta si ob senectutem Episcopi petatur, *cap. nuncio de clericis agrotante in 6. Campanili rubrica 7. c. 6. num. 110.* vel si ob aegritudinem Episcopi petatur, de qua in *c. 1. 7. q. 1. & in d. c. unico Florentin Parisius de resignat. benefic. lib. 7. q. 20.* quando scilicet pro maiori parte annis infirmus, ut non possit exercere ea, quae muneris sui incumbant, vel sit caecus, aut lepram habeat. Tertia causa est demerita Episcopi, *cap. unico, Parisius ubi supra.* Quarta causa si Praelectus sit suspectus de dissipatione bonorum ecclesiae, *Abbas in cap. licet. Heli. num. 8. de simonia, Parisius ubi supra. num. 10.* Quinta causa est si alias sit inhabilis, ita ut non possit muneri sibi in iuncto incumbere, *Parisius ubi supra.*

Sciendum secundo est, quod officium Coadjutoris Episcopi est omnia episcopalia exercere si est consecratus Episcopus, alias minime, ut in Concilio Arausicano *cap. 2. & ea facere, quae non potest Episcopus, cui est datus; unde beneficia conferre non potest Coadjutor nisi esset datus demeriti: datus vero dilapidanti bona Ecclesiae, maiorem habebit in rerum ecclesiasticarum administratione auctoritatem, quam vero dignitatem habet Coadjutor datus Episcopo, vel Archiepiscopo cum futura successione, decrevit Sacra Rituum Congregatio; quam declarationem ponit Profer de Angelis ad Quarentam in Summa Bullarii, in verb. Archiepiscopi auctoritas num. 12. Pasquius in praxi par. 1. c. 1. nu. 10. Campanili, & alii apud Barb. de potestate Episcopi adleg. 118.*

Sciendum est tertio, quod datur Episcopo Coadjutor à Sede Apostolica, *cap. unico, §. si autem de clericis agrotante in 6. aliis inferioribus dari potest à legatis, Nuntius, & Episcopis, & datur causa cognita.* Neque potest Coadjutor Archiepiscopi uti pallio, quamvis habeat spem futurae successionis, quia nondum est Archiepiscopus, & in praesentia ipsius principalis non potest Coadjutor uti baculo, neque mozetta, nisi in absentia ipsius Episcopi principalis, ut refert Salsus de beneficiis, par. 2. q. 4. & si est Coadjutor Monachus, nunquam potest portare Rocchetam, *Nazarum conf. ultimus de clericis agrotante.* Datur vero Coadjutor, vel in perpetuum cum spe futurae successionis, & hic post Episcopi mortem remanet principalis: Si vero est temporalis ob aliquam causam datus cessat esse causa praedicta, *cap. grandi ubi DD. de supplenda neglig. Praetoratus, ubi etiam dicitur Regi in ius dandum esse Coadjutorem, ut ibi fuit Sanchio in ius Regi Portugalie fuit datus Alphonsus eius frater in coadjutorem, & Regni administratorem, non vero in proprium ejus Regem, & successorem ex jure, & persona sua gubernantem, ut bene glossa, ibi ad exemplum prodigi, & furiosi, qui non priusvantur bonis, sed ipsorum administratione, l. 1. §. l. consilia, ff. de Curatore furiosi: sic Regi minori aetatis datur Coadjutor, scilicet Curator, qui administrat Regnum, Bona de decimis tutorum c. 9. num. 29. Gomezus in l. 40. Tauri n. 9. Gutierrez de tutela par.*

1. c. 18. quod est magnum indicium castigationis Reipublicae: in pluribus enim sacrae Scripturae locis habetur, quod Domus aliquibus perversis regionibus Reges aetate minores pollicetur in eorum supplicium, & ruinam, ut habetur *Isaia cap. 3. ibi, Duo pueri Principes terram, & eccles. c. 20 ibi, Va terra, caute Rex puer est: & consonant huius rei plura exempla non parum deploranda, & majorum temporibus deplorata, & congesta per Caldas Pavia in l. si Caristeni, in verb. hunc contrastrum de integram refert. Rex ergo adultus cogitur recipere Curatorem, non in foro externo, sed in foro conscientiae quoad vim directivam, *Bark. in d. cap. grandi de supplenda neglig. Praetoratus in 6. qui etiam notat, quod Coadjutor, qui datur Regi, debet esse ille, qui esset ei successurus in Regno.**

Coadjutoria cum spe futurae successionis habet obligationem recitandi divinum officium, DD. communiter apud *Dicam per. §. tract. 1. refel. 75.* licet ipse teneat contrariam, quia talis coadjutoria non est beneficium.

Sciendum est quarto, quod Coadjutor perpetuus cum spe futurae successionis non potest ingredi Civitatem pontificaliter, quia non habet ius in re, sed ad rem, & contingere potest, ut non succedat, sed praemoriatur. Neque potest uti in Divinis crucce, quia crux est signum, & ornamentum jurisdictionis, quam non habet Coadjutor; absente vero Archiepiscopo potest uti Cappa, dum Pontificaliter exercet, quia Cappa est ornamentum dignitatis: praesente vero Archiepiscopo potest uti Mantilleto, & Rocchetto, Mozetta vero nunquam utetur, quia haec est proprium jurisdictionis: sedere vero utia Coadjutor in sede Episcopi, vel Archiepiscopi non poterit, cum una sedes non capiat duos: eidem Coadjutor celebrabit, vel Pontificaliter solemniter exercitui teneatur assistere Canonici, & populum de iocunditia Episcopi poterit benedicere eundem per civitatem, eidem debent ire obviam venienti ad ecclesiam, saltem usque ad ostium, & eoque eum ducere obeuntem; non tamen poterit concedere indulgentiam populo, ut decisum per Sacram Congregationem refert *Parisius lib. 8. de refect. benefic. q. 20. Quarenta in Summa Bullarii, in verb. Archiepiscopi auctoritas, Coadjutor limas etiam coadjutus teneatur omnes residere, ut decisum refert Bark. lib. 1. de jure eccles. c. 15. in fine.*

TITULUS XVII.

DE COREPISCOFORUM usui sit lato.

Videtur est supra de Episcopis, eorumque coadjutoribus. Verum quia antiquitus erat in Ecclesia ordo Corepiscoporum, qui erant minores Episcopis, & presbyteris superiores: merito ponitur hic titulus. Ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primo, quod hi Chorepiscopi erant illam presbyteri, qui in villis curam animarum exercebant, veluti Parochi fungentes officio Vicarii foranei, *Card. Bellarminus tom. 1. lib. 1. contrav. c. de clericis c. 17. Petrus Gregorius par. 2. lib. 14. c. 12. Pasquius tom. 3. in 3. par. disp. 231. num. 68. Filuccius tom. 2. tract. 9. de ordinis c. 5. num. 103. Movers de conferentiis, c. 5. num. 42. & sic non poterant confirmare, consecrare ecclesias, Altaria, aut Virgines, nec ordines majores conferre, *cap. quatuor, cap. in ecclesia in fine 68. disp. cetera vero poterant, ut Episcopi, Bellarminus d. c. 17. unde poterant ordines minores conferre, & subdistinguitur licuisse conferre tradit Concilium Antiochenum can. 6.**

& confirmatur ex d. c. *quomo*, ubi solum vetat Chorepiscopos conferre sacerdotalem, & diaconatus ordinem, quasi reliqui eidem permittantur, quia id habuerunt ex commissione Romani Pontificis, *Postquam ubi supra d. tom. 3. dist. 243. c. 4.*

Sciendum secundo est, quod ultra Chorepiscopos ordinarios, de quibus diximus, dabantur alij extraordinarii, qui veram accipiebant episcopalem consecrationem, & dicebantur Chorepiscopi, quia in aliena Diocesi ministrabant, ut sunt bodæ Episcopi titulares, & de istis loquuntur multa Concilia, quæ eis tribuant facultatem conferendi ordinem subdiaconatus, ita *Postquam d. dist. 138. c. 7. & in hoc sensu dicunt multi Linum, & Cletum fuisse chorepiscopos Petri Apostoli*; quia verò multi Chorepiscopi ordinabantur, & consecrabantur, idem consilium Antiochenum prohibuit, & iussit, ut chorepiscopos ab Episcopo loci ordinetur, idest ut chorepiscopos solum sit presbyter, non Episcopus, *Gratianus in principio 67. dist.* Alij verò, & melius putant chorepiscopos non fuisse nisi simplices Sacerdotes, quibus credebantur res precipue temporales, & cura pauperum, & elemosynarum, & aliqua Episcopalia ministeria: sed quia postea eorum ambitio crescente gerebant se pro Episcopis, suoque officio non contenti audebant majores ordines, & omnia episcopalia exercere, & aliquando consecrationem, quæ Episcoporum est propria extorquebant: idem meritis eorum ordo ab Ecclesia damnatus est, *cap. Chorepiscopi 68. dist. Barb. par. 1. de presb. Episcopi tit. 1. cap. 6. num. 22.*

TITULUS XVIII.

DE TRANSLATIONE EPISCOPI.

Videtur est supra de conjugio Prælatorum cum ecclesiis, videndum erat quibus modis solvitur. Verum quia ultra mortem, translatione, renunciatione, & depositione dissolvitur, merito ponitur hic titulus. Ad cuius intelligentiam,

Sciendum est primo translationem in materia nostra, aut esse Sanctorum, aut Monachorum, aut Prælatorum, aut ecclesiarum. Sanctorum est, quæ fit de reliquiis ab una ad aliam ecclesiam, in qua translatione reliquiarum, & corporum Sanctorum si transferantur, & petas an requiratur consensus Papæ an Episcopi. Dico ex *Novarri* *cons. 50. de sepulture in antiquis, alias cons. 9. eadem tit. in novis*, quod corpora, & reliquie Sanctorum, quæ perpetuè sepulture traduntur, nec de una ecclesia ad aliam, nec de uno loco ecclesie ad alium ejusdem ecclesie locum, sine legitima auctoritate possunt mutari, aut transferri, ideoque nec reliquie, & partes Sanctorum, quæ sunt legitimæ altaribus ad illorum consecrationem incluse sine licentia de illis ad alia mutari possunt, quia tali altari sunt perpetuò incluse, quæ verò sepulture perpetuò non sunt tradite, sed extrà sepulturam in aliquo reliquiario, vel alijs locis manent, aliunde ad processiones, vel missas, vel alias devotiones sine licentia transferri possunt, *Azer. par. 1. lib. 9. c. 8. q. 9. ubi ait sacrilegium non committere illum, qui facultate Episcopi, vel ejus, cui ecclesia commissæ est reliquias, vel illarum particulas extulerit, quia poena, de qua in d. cap. corpora de consecr. dist. 1. procedat quando quis furtim reliquias auferit; & aliud deporat, non autem in eo, qui facultate, sive auctoritate, vel consensu ejus ecclesiastici prædicti, quo reliquiarum locus facer unus cum ipsis reliquiis communis est, Rodriguez tom. 3. quaestiones regular. q. 55. art. 2. & q. 62. art. 1. & 11. Sanchez*

tom. 1. in januis lib. 2. c. 40. nu. 27. & 28. & c. 43. n. 25. Barb. in d. cap. corpora de consecr. dist. 1.

Alia est translatio Monachorum, cum scilicet Religiosus transit de una ad aliam religionem, de qua dicemus infra in tit. fin. hujus primi libri.

Alia est translatio ecclesiarum, cum scilicet una ecclesia ad aliam transferatur, vel unum Monasterium in aliud, ubi nota, quod redditus primæ ecclesie applicantur secundæ, ad quam fit translatio.

Alia est translatio Prælatorum, cum scilicet Prælatus ex una ecclesia transferatur ad aliam ecclesiam, seu Prælatum.

Sciendum secundo est, quod translatio Prælati debet fieri causa cognita, & solus Papa est, qui potest concedere licentiam, aut transferri, *cap. fin. de translat. Prælatis. cap. penult. eadem tit.* unde si Episcopus propria auctoritate se transfert utraque est privatus *Barb. de potestate Episcopi alleg. 50. num. 50.* ubi nota, quod si Episcopus etiam invitatus transferatur ad alium Episcopatum, & superiori Episcopatu de redditibus illius emerit sibi liberos, & alia, quæ ornamenta, non poterit illa asportare secum ad episcopatum, ad quem transferatur, sed illa remanere debent apud suum episcopatum: fructus verò jam perceptos, & res mobiles non pretiosas ex fructibus primi episcopatus acquisitis potest Episcopus transferre de uno ad alium Episcopatum, *Barb. in l. divorzio par. 2. num. 52. ff. sol. matrim. & Augustinus Barb. in c. 1. de translatione Episcopi.* Si vero petas quando translatio de una ecclesia in aliam censetur secundæ Episcopus. Dico statim firmata supplicatione, legas *Barb. in c. 1. de translat. Prælatis. & Massibianus in præci. habendi concorsium, requirito 1. dub. 9.*

Sciendum secundo est, quod causa, ob quam fieri potest ista translatio Episcopi de una ecclesia ad aliam est causa necessitatis, & nullius in pte Episcopi, & ecclesie, *cap. mutationes, cap. finis, 7. q. 1.* neque potest fieri causa avaritiæ, vel ambitionis majoris lucris, sed ex causa necessitatis, vel utilitatis, ad exemplum S. Petri, qui de Antiochia transiit se Romam, ut copiosius proficeret, *cap. non oportet de consecr. dist. 5. cap. Clericus 91. dist. cap. si quis Episcopus 7. q. 1.* quod si quis Episcopus propter bona temporalia, vel ambitionem alium pinguorem Episcopatum procurat, putant *Novarri, Medina, & alij* apud *Barb. par. 1. tit. 2. peccare mortaliter*, quia in d. cap. si quis Episcopus, imponitur poena privationis utriusque ecclesie, si propter ambitionem, & avaritiam eam procuraverit, ergo non est solum veniale, sed mortale, quicquid in oppositum dicat *Homobonus in examine ecclæs. tract. 15. par. 3. c. 7. q. 24. resol. 1.* qui putat peccare solum venialiter talem Episcopum, quæ opinio est tenenda.

Potest etiam Episcopus transire ad monachatum, sed postea non potest amplius fieri Episcopus, & ad primum statum redire, *cap. hoc nequaquam 7. q. 1. nbi Barb. latissimè, & ejus requiritur licentia, legas Smerzi tom. 3. de religione c. 2. i. num. 41. Bartholomæus de Vecchio in præci. observanda in admittendi Novitii dist. 2. dub. 3.*

In §. Non absimilis.

Agitur hic de permutatione beneficiorum. Ad cuius intelligentiam,

Sciendum est primo, quod permutatio nihil aliud est, quam reciproca resignatio ad invicem inter permutantes facta, *Castellus dec. 1. de rerum permutatione, Parisius lib. 11. de resignat. benefic. q. 5. num. 19. Gonzalez in regula 8. Cancellaria glossa 14. num. 40. & debet*

debet fieri servata forma juris, prout scilicet perscribunt sacri canones, *cap. ad quasiones, de rerum permutatione, cap. unica eodem tit. in 6. Clem. unica eodem titulo, Ugolini de potestate Episcopi c. 50. Covarr. lib. 1. varior. c. 50.* unde non potest fieri privata auctoritate, *cap. quasitum de rerum permutatione, cap. majoribus, cap. cum olim, cap. cum universorum eodem tit.* aliter facta simonia continet contra jus humanum, *Suarius lib. 4. de simonia c. 31. num. 50.* licitum tamen est partibus agere inter se de permutando sine consensu Episcopi, sicut ita status de renunciando non est prohibitus, sed renunciatio solum, *cap. cum pridem 7. de passu, Bonacina de simonia q. 4. §. 12. num. 50. Reginaldus lib. 23. num. 262. Suarez d. c. 32. num. 7.* qui etiam dicunt, quod volentes permutationem facere possunt pactum facere, & se obligare ad persistendum in conventionem, donec super consensum denegaverit, idcirco eis non erit liberum à conventionem recedere antequam Prælatus consensum denegat.

Sciendum secundo est, quod permutari possunt omnia beneficia; ut constat ex toto titulo de rerum permutatione, *Suarez lib. 4. de simonia c. 34.* non solum, quæ habentur in t. volum, sed etiam in commendam, *Azarius lib. 7. c. 29. quæst. 11. Parisius lib. 2. q. 17. Garzia per. 11. c. 4. de beneficiis num. 12.* quamvis nondum illorum sit adepta possessio, quia habens jus in re, non tamen possessionem, potest cum alio permutare, *Garzia d. c. 4. num. 15. ubi à num. 23. la. et obedi. an.* & quando beneficia una possint permutari, intellige commodum permutatio sit inter duos, non triangularis, vel quadrangularis, *Capotaquensis dec. 325. par. 2. Gonzalez d. glossa 14. num. 58. Garzia d. c. 4. num. 22.* & modo fiat de propriis beneficiis, *Garzia ubi supra num. 16.*

Quandò verò inter aliquos sit permutatio beneficiorum, intelligitur statim utrumque vacare, quia ex permutatione vera inducitur vocatio beneficiorum, *DD. in d. cap. unica de rerum permutatione in 6. Parisius lib. 11. de resignat. benef. q. 5. à num. 20.* quamvis non debeant nisi permutantibus beneficia ea illa causa resignata conferri, nam alias beneficia ea causa permutationis resignata si aliis conferantur non tenet collatio *Clem. unica de rerum permutat. Covarr. lib. 1. var. c. 50. Azarius lib. 7. c. 30. q. 8.* unde cum beneficium vacet facta renunciatione ex causa permutationis, non poterit renunciatus ad illud redire sine nova collatione, etiam si permutatio non sequatur, seu non teneat, nec habeat effectum, *glossa in d. cap. cum universorum, in verb. simplicitatis de rerum permutat. Moscard. de probat. cancl. 1401. Rota dec. 1. c. 4. de rerum permutat. in novis. Garzia d. c. 4. num. 5. Gonzalez glossa 15. §. 2. à num. 40.* qui addit, quod si duo resignant sua beneficia ea causa permutationis, & facta collatione uni alter decedat ante factam sibi collationem, superflus non habet regressum ad beneficium à se dimissum, quia quoad eum permutatio habuit effectum, & permissum est ipsis commutantibus reintegrari restitute, *l. 1. ff. de rerum permutat. l. inspectionem, ff. de condit. causa data, & cum per alterum fiat ne permutatio sequatur, alius est ad solum beneficium restitutus, d. cap. cum universorum.*

Sciendum est tertio, quod in permutatione beneficiorum plura requiruntur.

Primo requiritur, ut fiat in manu superioris renuntiatio utriusque beneficii *d. Clem. unica de rerum permutat.* & altero recusante non fiet permutatio, *d. cap. unica, & sit resignatio prædicta cum conditione permutationis.* Verum differt ab illa resignatione conditionalis, quæ sit in favorem alterius, quæ sine Romani Pontificis auctoritate fieri non potest,

eo quod in eo facile labes simoniae cadere potest, secundum communem, de qua infra, quàm ordinarius purgare non potest, *cap. ex parte 1. de offic. ordin. Azarius per 3. lib. 12. de simonia cap. 22.*

Requiritur secundo iusta causa, quam Episcopus indagare debet, *d. cap. quasitum de rerum permutat. Garzia d. cap. 4. par. 11. num. 44.* aliqui putant causam debere esse necessitatem, vel utilitatem ecclesiæ, non verò sufficere utilitatem personarum, ita *Boerius de off. 205. num. 7. Parisius lib. 11. q. 5. num. 24. Zerola in præci per. 1. in verb. permutatio §. 3. dub. 5. Card. Tachas litt. P. concl. 365. num. 5.* qui requirit utilitatem utriusque ecclesiæ, ego tamen puto sufficere experientiam, seu utilitatem personarum, in *glossa in cap. cum universorum, in verb. utilitati, ubi Abbas num. 7. Garzia d. cap. 4. num. 43. Riccio per. 1. dec. 41. Barb. lib. 3. de iure eccl. cap. 15. num. 172.* & debet talis causa probari, non enim creditur Episcopo decernenti intervenisse, *Novarius in coll. Bull. fol. 109.* Quod si sit facta permutatio cum causa, quæ postea cessat, non poterit annullari dicta permutatio, quia sufficit à principio adfuisse; post alios *Novarius in d. coll. Bull. fol. 110.* qui etiam ait, quod non potest Episcopus dispensare in legibus superioris, *cap. una inferior de major. & obed. consilia causa tenetur Episcopi admittere permutationem, unde si eam negant ordinarij datur appellatio ad superiorem:* quando verò permutantur beneficia, quæ existunt in diversis Diocesis: ut *glossa in c. 1. de rerum permutatione in 6. in verb. collationem fieri debere in manibus utriusque liberam religionem, vel quilibet in manu sui Episcopi, vel alter alteri committet, quod melius videtur Garzia ubi supra num. 65.*

Requiritur tertio auctoritas superioris alia erit permutatio simonica, *d. cap. quasitum, & propria auctoritate permutantibus illis privantur per sententiam, d. cap. cum olim eodem titulo. Lessius lib. 2. c. 35. num. 100. Garzia d. c. 4. num. 56.* Quæ addit hodie per extravagantes deestituta de simonia alios ipso jure videri privatos, & incurrere excommunicationem, de qua ibi in §. *Stetit.* Superior verò est non solum Papa, sed etiam Episcopus proprius loci in quo est solum beneficium, *d. cap. quasitum de rerum permutat cap. 1. eodem tit. in 6. Azarius lib. 7. c. 29. quæst. 4. Garzia d. c. 4. num. 60. Bonacina de simonia q. 4. §. 12. num. 7.* & licet *Parisius lib. 5. q. 6. num. 231.* crediderit non bene; hodie Episcopos non posse admittere permutationes beneficiorum, eo quod Pius V. in sua Bulla 42. suspendit facultatem ordinariis recipiendi resignationes, & permutationes beneficiorum, donec detur modus, & postea in alia Bulla 58. dando modum resignationibus, nihil loquutus fuit de permutationibus, tamen ipse non advertit ad dictam Bullam 58. ubi aperte datur facultas admitendi permutationes eorum ordinaria, ut ben *Zerola in præci per. permutatio dub. 1.* post alios *Garzia d. cap. 4. n. 62. Bonacina d. §. 12. n. 7.* qui id ampliat etiam si unum beneficium sit pinguis altero, & id quolibet mense etiam Apostolico, ut ait *Sacra Congregatio apud Barb. d. lib. 3. de iure eccl. c. 14. n. 174.*

Si petas quæ veniat in hac materia nomine Episcopi. Respondeo eum intelligi, qui jurisdictionem habet episcopalem, vel quasi, etiam si forte non habeat dignitatem episcopalem, quia talis facultas convenit superiori ratione jurisdictionis, non dignitatis, ita *Abbas in d. cap. quasitum, Azarius d. c. 29. q. 4. Bonacina d. q. 4. §. 12. num. 7. Garzia d. c. 4. num. 7.* unde poterit Capitulum sede vacante inter-

ponere decretum, & auctoritatem, beneficiorum permutatio: quando collatio spectabat ad Episcopum, & capitulum secus spectabat solum ad collationem Episcopi, ut supra dixi de Vicario Capitali: Vicarius verò Generalis Episcopi non potest permutationes expedire, nisi mandatum habens speciale, *Azarius* 29. q. 4. *Gorsia* c. 4. num. 74. ubi ait non sufficere, quod habeat potestatem conferendi: si verò ipsi Episcopi voluerint permutare aliqua beneficia, quae ipsi possident in sua Diocesi ex dispensatione Apostolica, coram Metropolitano id facere possunt, *Suarez* lib. 4. de *simonia* c. 32. num. 9. *Filicinus* *trist.* 45. cap. 7. q. 8. num. 20.

Duo nota in permutationibus, quae sunt coram Episcopo. Primum quod non fiat permutatio beneficii cum pensione, sed cum beneficio, *Bonacius* d. 2. n. 8. quia talis facultas sibi tradita est. Secundum nota, quod fiat pure, nam si fiat cum pensione, vel alio onere, non potest fieri coram Episcopo, sed solum coram Papa, *Suarez* d. lib. 4. c. 33. *Lessius*, lib. 2. c. 35. num. 36. *Filicinus* *trist.* 45. c. 7. num. 26. *Bonacius* d. 5. 12. num. 8. unde non potest beneficium permutari cum auctoritate Episcopi pro pensione temporali, aut commenda militari, vel alia re temporali, alioquin committeretur simonia.

Neque potest coram ordinario fieri permutatio, cum pectio, ut unus solvat omnes expensas, vel expedit suis sumptibus Bullas ad utrumque pertinentes, quia non est pura permutatio, licet coram Papa fieri solet, ubi ei exprimitur, & ipse consentit, *Azarius* par. 3. lib. 12. c. 12. q. 4. *Suarez* lib. 4. c. 34. ad *finem*. Neque beneficia quamvis inaequalia in temporalibus permutari possunt cum pensione, aut alia re pretio extimabili coram Episcopo, etiam si pensio, vel alia re temporalis exigatur ratione beneficii, pinguitis, quia jam non esset pura permutatio, quia talis excessus fructuum beneficii, utpotè annexus rei spirituali vendi non potest, neque permutari à Episcopo auctoritate, *Serm. de iustitia* lib. 9. q. 5. art. 2. q. 7. art. 2. *Corr.* lib. 1. var. c. 5. num. 8. *Filicinus* *trist.* 45. cap. 7. *quod.* 11. *Suarez* lib. 4. c. 34. num. 10. *Reginald.* lib. 23. n. 264. *contra Capetanus* 2. 2. q. 160. art. 4. & alios extimantes inaequalitatem fructuum temporalium in beneficio posse compensari cum pecunia numerata, modo fiat permutatio auctoritate Praelati.

Requiritur quarto in permutatione consensus illorum, ad quos collatio, electio, vel praesentatio pertinet, quia ipsorum interest, quamvis Episcopos totum debeat expedire, *glossa* in d. cap. *unico de rebus permutatis*, *Gorsia* d. c. 4. n. 72. *Bonacius* d. 2. 12. num. 3. unde beneficium Jurisprudentis non potest permutari sine consensu Patroni, *Adventus de commut. ultimus*, c. 10. num. 369. *Gratianus* cap. 835. pluries decilum refert *Bart.* d. lib. 3. c. 1. num. 82.

Requiritur quinto, ut post resignationem, quae in permutatione intervenit, à superiore admittam, fiat collatio beneficiorum sic vacantium, *Gorsia* c. 4. n. 85. & etiam requiritur, quod literae permutatio- nis simul expediantur, & quod ansequum possessio accipitur fiat publicatio de praedicta permutatione in ecclesiis permutatis, *iatè* *Gorsia* par. 12. c. 3. §. 4. num. 289. *Bart.* d. lib. 3. c. 1. num. 186.

In §. finali.

Conclusio hujus textus est, quod si quis habuit expectativas à Summo Pontifice, ut primum beneficium vacaturum ipsi ab ordinario conferatur, non potest ipsi conferri beneficium resignatum infra illud tempus in illa *Dioecesi*, cap. *unico de rebus per-*

mutatione in 6. ubi nota ex *Trid. sess.* 24. c. 19. de *re-form. benef.* determinatum esse nullo pacto praedictas expectativas concedi posse, utpotè maxime odiosas, & cum fuisset dubitatum in Sac. Congregatione an creatus in canonicum supernumerarium cum spe futurae praebendae sit species expectativae fuit responsum negativè, *Reza* dec. 445. alius 16. in *novis*, *Card. Puteri* dec. 378. lib. 2.

TITULUS XIX.

DE RENUNCIATIONE.

Videtur esse supra de uno modo, quo conjugium spirituale inter Episcopum, & Ecclesiam dissolvitur, scilicet de translatione. Videndum erat de alio modo, merito ponitur praedictus titulus de renunciatione. Ad cuius intelligentiam.

Suppono primo, quod renunciare apud J. C. & linguae latinae professores varia significat: aliquando enim sumitur pro eo, quod est deferre, ut in l. 1. in *principio*, ff. si noster falsum modum doceris: nōdē revelantes secreta Regis dicuntur renunciantes, l. si quis aliquid 38. ff. de *panis*, *Alciatus* in l. de *testibus*, ff. de verb. signis sed frequentius accipitur pro repudiare, resignare, vel cedere, ut colligitur ex l. 2. ff. de *divortio*, l. 1. c. de *sponsalibus*, cap. ex parte de *clericis agrotantibus*, cap. *susceptum in facie de rescriptis* in 6. & tradunt *Canonum de verb. signis*, in verb. *renunciatio*; quae quidem renunciatio desinitur, ut sit spontanea juris proprii dimissio, *Hosiensis in summa de postu*, §. 1. num. 6. *Petrus Gregorius* lib. 17. *Synodus* cap. 17. num. 13. *Sebastianus Medicus de definitione* desin. 96. & haec est communis definitio, teste *Flaminio Porfio de resignat. benef.* lib. 1. q. 1. num. 30. Alij dicunt, quod est legitima beneficii dimissio à superiore admittam. Dicitur legitima, ad excludendas renunciantiones dolo, vel alio illegitimo modo factas, quae nullae sunt, cap. *super hoc de renunc. cap. ad audientiam de hiis, qui vi, cap. dilectus de praebu.* Dicitur beneficii, quia ad propriam renunciationem requiritur, ut renunciatus habeat jus in re non autem ad rem, quia talis juris dimissio dicitur potius cessio, quam renunciatio, *Petrus Gregorius* lib. 17. *Synodus* cap. 17. Non nego tamen, verba haec renunciare, cedere, & resignare confundi interdum inter se *Flaminio* lib. 1. q. 1. num. 70. Dicitur à Superiore admittam, quia de substantia renunciationis est, ut à Superiore admittatur, *DD.* in cap. *admonet hoc titulo*, *Gorsia* par. 11. c. 3. num. 219. qui tamen num. 247. id limitat in renunciatione juris ad rem, seu litterarum ad beneficia, quia absque superioris auctoritate renunciari potest literis ad beneficia, ac juri ad rem ad beneficium competentem, & nu. 249. limitat etiam quando fieret renunciatio beneficii litigiosi, in qua si jus ambiguum sit superioris auctoritas non desideratur. Appellatione verò superioris in hac materia venit, qui potestatem habet instituendi, puta Papa cap. *denique* 6. q. 3. *legatus à latere*, cap. *Abbatem*, §. *fin. de elect.* in 6. *Episcopus* cap. nullus 16. q. 7. cap. *admonet de renunciat.* vel inferior, alius habens jurisdictionem episcopalem, & sic omnis superior ordinarius habens spiritualia, *Flaminio* lib. 7. q. 15. *Erisimus de Cochier de jurisdict.* in *exemptis* par. 4. q. 68. & Coadjutor datus Episcopo in iurmo, vel *seni*, potest cum consensu Episcopi renunciations recipere. Vicarius verò non potest, nisi habere speciale mandatum, *Sbrozzini* lib. 2. q. 150. *Zerola in praxi* par. 1. in verb. *renunciatio* §. 4. *Flaminio* lib. 7. q. 24. *Riccio* *resol.* 741. par. 2. *Bart.* par. 3. *alleg.* 54. qui

qui mun. 67. probat, quod data facultate admittendi resignationes simpliciter, non censetur data facultas resignata beneficia conferendi. Capitulum verò sede vacante potest acceptare resignationem, *Quarta in verb. Capitulum sede vacante quast. 10. Riccius par. 2. refol. 241. Garzia par. 11. cap. 3. num. 256.*

Ex quibus inferitur. Primo non posse beneficia tum ad sui libitum renuciare beneficium. Secundo solum renunciationem à superiore non admittam non abdicare jus à beneficio, neque par consequens vacare beneficium, nisi fuerit acceptata renuntiatio per superiorem, *Rota decisi. 352. alia 4. in novis sub. tit. de renunciat. & sic intelligitur textus in cap. ad omnes de renunciat. & in cap. susceptum de rescriptis in 6. Intè Parisius de resignat. beneficii lib. 8. q. 7. à principio, & q. 8. à num. 138. quando verò quis renunciat beneficium, ad quod habet jus ad rem; tunc non requiritur superioris licentia: *glossa in cap. si electio de elect. in 6. in verb. renunciat. & dec. 308. Rota dec. 7. de jure patron. & dec. 8. eodem titulo in novis.**

Inferitur etiam difficilem reddi Pontificis decisionem in cap. duo sunt 19. q. 2. dùm dicit posse Parochum ecclesiam dimittere, & religionem ingredi invito Episcopo. Ratio difficultatis est, quia si beneficium non potest dimittere beneficium, nisi accedat consensus praelati: ergo neque poterit invito Episcopo religionem ingredi, nisi sui praelati consensus accedat, nè quod una via prohibetur alia admitatur, contra regulam textus in cap. cum quid una via de regulis juris in 6. *Glossa in d. cap. duo sunt, in verb. offitatus sentit difficultatem, & respondet, & cum ea communiter DD. in cap. licet de regulis. Parochum, seu quemcumque alium beneficium, qui dimisso beneficio religionem ingreditur, lege Spiritus sancti duci, & idè à lege sacculi liberari.*

Sed contra quia eadem Spiritus sancti inspiratione, qua Parochus movetur, moveri potest servus, aut debitor, quis Spiritus ubi vult spirat, *cap. nisi cum primum de renunciat. & tamen servi invitati domivia, & debitores inconsulta creditoribus propter eorum prajudicium ad religionem non admittuntur, de servis est textus in cap. 1. & 2. dist. 53. ergo praedictus parochus suam parochiam, cum maximo pendio deservit non potuit, & ad religionem convolare, sed potius cum Beato Martino dicere debebat: *Domine si adhuc populo tuo sum necessarius non recessi Liberum.**

Augetur difficultas contra praedictum textum, quia nullus de perfectiori statu ad minus perfectum transire potest propria auctoritate, *cap. licet de regul. cap. qui potest, ubi glossa, in verb. latiorum eod. tit. in 6. tradunt DD. in cap. 1. & in cap. scriptura, de voto; sed status clericorum est perfectior statu religionis, cap. sic ubi, cap. si clericus 16. q. 1. S. Thomas 2. 2. q. 184. art. 8. ergo Clericus propriam ecclesiam, cui additus est dimittere, & religionem ingredi non potest.*

Augetur tertio difficultas, quia faciens contra publicam legem precipientem, ut nullus inconsulto superiore beneficium dimittat, non est praesumendum, quod Spiritu sancto docatur, *cap. nisi cum primum, vers. Sed dicit, ibi, Quando Spiritu Dei agitur, qui contra Spiritum Dei agit, ergo non potest clericus propria auctoritate dimisso beneficio ad religionem convolare.*

Sed his non obstantibus veram trado dispositionem dicti textus, in d. duo sunt 19. q. 2. quia licet Parochus obligetur, tamen intelligitur perseverando in eodem statu, sed in casu nostro transit in meli-

rem ergo, &c.

Ad primam argumentum pro contrario respondendo, quod Deus non acceptat promissionem de meliori bono cum prajudicio tertij, *cap. una sola in fine 33. q. 1. S. Thomas 2. 2. q. 12. ar. 7. ergo qui servi, & debitores prajudicarent Dominis, & creditoribus, idè eis id non licet religionem ingredi, sed beneficiati non in illis sunt, quia illa nova electio melioris boni non cadit sub praelati obligatione.*

Ad secundum concedo clericorum statum perfectiorem esse statu religionis, quia licet religionis vita quasi regulari disciplina subiecta sit praestantior vita clericorum, *Cap. 1. & cap. duo sunt 19. q. 1. tamen status clericalis est statu religionis perfectior, ergo a priori medio mediantibus, scilicet divinis laudibus, & altaris ministerio, cui clerici sunt adstricti, ad divinam dilectionem dirigunt, ut explicat Cojetanus 2. tom. episcopi lib. 9. q. 1. & idè qui antiquitus Ministerium altaris clericis non permittitur, cap. nemo, cap. ex auctoritate 16. q. 1. ad Monachalem ordinem clericis, aut Canonici regularibus transire non sinit, cap. 1. & 2. 19. q. 3. postquam verò licitum fuit Monachis esse clericos, & uterque status compatibilis est, cessat dispositio textus in d. c. 1. 19. q. 3. idè clericis religionem ingredi non prohibetur, quia potius laudabile est, si illi clericali vitam adungere monachalem, S. Thomas 2. 2. q. 189. art. 8. ad 2. Sotus de iust. & jure lib. 10. q. 7. art. 3. Idè textus in d. cap. sic ubi cum similibus loquuntur de tempore primitivae ecclesiae, quo Monachi Sacerdotes non erant, ut ex Dionysio de ecclesiast. Hierarchia deducit Sebastianus Medicus in concordia decreti 16. q. 1. ar. 1.*

Ad tertium scilicet ad textum in d. cap. cum primum, in vers. Sed dicit Respondeo, quod agit de Episcopo, qui resignandi licentiam à Romano Pontifice postulabat; ut religionem ingrederetur, quod Episcopi propria auctoritate non licet facere: ratio est, quia quamvis contemplatione religionis conformativae vita tutor, & melior sit activa, iuxta illud Luca 10. Maria optimam partem elegit, qua non auferetur ab ea: tamen status episcopalis religionis statu perfectior est, S. Thomas 2. 2. q. 182. ar. 2. obi Cojetanus, vers. ad tertium, & q. 188. ar. 6. non fit tamen est dicendum de parochis, quorum status licet etiam versetur circa curam Pastoralem, ex se tamen imperfectior ex S. Thomas, & ibi Cojetanus 2. 2. q. 184. art. 4. & 8. Barb. lib. 13. de jure eccles. c. 15. in principio.

Sciendum secundo est principaliter renunciationem beneficiorum duplicem esse, tacitam scilicet, & expressam, tacita est illa, quae fit à lege five hominis expressione, Rebuffus in praxi de renunciat. benef. de tacita num 1. Parisius lib. 1. q. 1. exemplum est in eo, qui in minoribus contraxit matrimonium quia videtur renunciare clericatu, *cap. 1. & cap. quod à se de clericis conjugatis, Covar. par. 2. de sponsalibus c. 6. §. 3. Mascard. de probation. concl. 182. Dicit in praxi criminali canonica, c. 80. Aliud exemplum est quando quis consequitur pacificam possessionem secundi beneficii incompatibilis cum primo, quia eo ipso primo renunciare videtur, *cap. de multis de proben. extraneis. execrabilis Joannis 22. §. qui vero eodem tit. Trid. sess. 7. de reformation. c. 4. & sess. 24. de reformation. c. 17. Mascard. concl. 183. Petrus Gregorius lib. 17. cap. 17. Hodierna de incompat. benef. par. 1. c. 13. Flanconius d. lib. 1. q. 1. pater ex textu in Clem. Gratia de rescriptis ibi renunciare videris: aliud exemplum est in cap. transgressa de renunciatione, ubi clericus bona, quae ecclesia: suae donavit iterum repetit, quia ex tali repetitione colligitur praedictam ecclesiam voluisse dimittere. Aliud exemplum est in cap. in ore, de hi, qui**

Sunt in *majori parte*, &c. ubi litigans super quadam propositura, ex eo quod colliganti suo reverentiam exhibuit juri suo renunciassse creditur, quia in utroque casu ex parte beneficiarii interveni scilicet ad renunciandum ordinatum, ex quo lex talem præsumptionem elucere potuit; ideo si in terminis prædictorum jurum patia protestatio intervenisset cessabat omnis renunciationis præsumptio; est videndus *Barb. lib. 3. de jure eccl. c. 15. num. 41*, qui duos illos primos modos tacite renunciationis non vocat tales, sed dicit ibi in penam resultare privationem, secus in posterioribus modis; unde colligit in prioribus modis protestationem antecedentem nihil juvare, quia est lex, quæ in penam privat, secus in secundis.

Renunciatio expressa est illa, quæ fit expressis verbis, vel lateris à renunciante servata forma juris, & hæc duplex est, alia simplex, & pura, quæ ex mera liberalitate absque ullo facto sit, altera verò conditionalis, quæ in favorem certæ personæ, vel sub aliqua conditione celebratur, *Flaminio lib. 1. q. 2. & resignatio conditionalis fuit cognita etiam Pontificibus, tempore clementinarum, & Sexti, DD. in cap. 1. de rerum permutat. in 6. & in Clem. 1. eodem. titulo.*

Datur differentie inter unam, & aliam renunciationem. Prima differentia est, quod simplex, & pura renunciatio à jure recepta est, & fieri potest coram Episcopo Diocesano, ut in toto tit. de renunciatione; renunciatio verò conditionalis erat à jure reprobata, *glossa in cap. ex parte 1. de offic. delegatim verb. permittit*; sed in praxi admittitur, quia sui cognita, deinde apud Summum Pontificem; unde licet possit quis renunciare beneficium, cum accessu, & recessu, & pensione, in favorem certæ personæ, vel alia conditione coram Pontifice, cum à simonia, quam incurrit quis de jure humano Summus Pontifex non ligetur, *glossa in cap. cum primum de pallio, in verb. illud, Cassalorum dec. 2. de simonia, Flaminio lib. 1. q. 13.* tamen si casus dicitur de Episcopo, Legato, Nuncio, vel quocumque alio inferiore Præbato, qui conditionales renunciationes, tanquam simoniacas admittit non possunt. *Abbas, & alij in cap. ex parte de offic. delegatim, Covarr. lib. 1. var. c. 5. Suarez de religione tom. 1. tract. 3. lib. 4. c. 35. nu. 22. Encinas de simonia q. 4. §. 14. n. 2.* Neque potest Episcopus, in cujus manu renunciatio fuit facta conditionalis, eam acceptare rejecta conditione, & beneficium tanquam vacans ex vi suæ potestatis ordinariæ conferre, *Decian in cap. cum venerabili num. 18. de except. Flaminio lib. 1. q. 3.* quia actus sub conditione celebratus conditione non adimpleta nullum operatur effectum, argum. *tex. in cap. ex conditionali inquit, de verb. obligat. l. item quia §. 1. de pallio*, nec actus cum qualitate gestus, respectu qualitate acceptari potest, *Bart. in l. Aurelius, ff. de liber. legata*, sed in forma specifica est adimplendus, *l. Marcial, qui heredi, ff. de condit. & demonst. Flaminio d. q. 5. num. 15.* ergo renunciatio beneficii sub conditione propositur facta non poterit Episcopi opus conditione rejecta beneficium tanquam vacans alteri conferre, nec per talem renunciationem jus à resignante abdicatur; immò resignatio habetur pro infecta si cum prædicta conditione, & qualitate acceptata non fuerit, pro qua opatione ponderetur *textus in cap. beneficia de præben. in 6. & in Clem. unica de rerum permutat.*; alij verò putant talem conditionem rejci, & puram esse collationem faciendam ab Episcopo ad sui libitum, quia de re *Barb. lib. 3. c. 15. num. 457. & sequenti.*

Ex quibus primo nota, quod renunciatio facta coram Episcopo, & cæteris ordinariis collectoribus

sub conditione retinendæ pensionis, vel alterius rei temporalis esset simoniaca, *glossa in cap. ex parte de offic. de legatim in verb. Dissolvere, Suarez de simonia lib. 4. c. 35. Filiucium tom. 3. tract. 45. cap. 8. quest. 10. num. 34. Bonacina de simonia q. 4. §. 14.* quia apponitur conditio in spiritualibus, ergo non sit gratuita, *cap. tua nos de simonia.*

Nec quicumque facit *textus in cap. nisi essent de præben.* dum approbat arbitrorum compositionem celebratam sub ea forma, ut alter ex litigantibus super beneficio sui cederet, & certam pecunie quantitatem ab altero singulis annis recuperaret, cum tamen simile arbitrium in *cap. ultimo de transactioib. & in cap. 2. de arbitrio*, tanquam simoniaca improbetur.

Respondet enim idem in d. *cap. nisi essent* certam illam pecunie quantitatem, absque simoniæ labe dari posse, quia non ex conventionem partium, sed ex arbitrorum providentia pro bono pacis id factum fuit, ut post alios *Padilla in l. ultimo num. 13. C. de transact.* quod ut prius fieri simonia tra requiruntur. Primo, ut nulla inter partes conventio, aut conditio etiam pro bono pacis interveniat. Secundo, ut arbitri sint viri bonæ opinionis. Tercio, ut beneficium adjudicetur ei, qui bonum titulum habet, vel talis ex actis appareat, alias non solum injustum, sed simonia pariter committeretur, quibus concurrentibus cessat omnis suspicio simoniæ; & aliquod temporale pro bono pacis ad vitam solius dantis dari potest. Immo realis etiam pensio ad recipientem vitam in solis fructibus beneficii potest constitui; dummodo ab ordinario Episcopo id fiat, qui solus post Romanum Pontificem pensionem ex causa constituere potest, *cap. de cætero. cap. veniens de transact. sequitur Felinus in cap. ad audientiam de rescriptis, Gigas de pensionibus q. 6.*

Nec contrarium probat *textus in c. ult. de rerum permutat* quia agit de arbitris judicantibus, ut pars ipsi juri renunciaret si temporalia acciperet, quo casu ex Judicis mandato simonia excusari non potuit, cum temporalia pro spiritualibus reciperentur, nec supra posita requisita intervenissent, ad quæ datio temporalis referri possit: ut longè aliter res habuit in d. *cap. nisi essent*, ubi pars juri suo spirituali non cessit, sed habenti titulum adjudicatum fuit beneficium.

Neque obstat *tex. in d. c. 2. de arbitrio*, quia arbitrium ibi propter clericos male arbitantes fuit probatum, non propter simoniam, ut in serie *textus* intellexit.

Sciendum 2. est questionem esse inter DD. an renunciatio beneficii conditionalis in favorem certæ personæ sine ulla reservatione pensionis fieri possit coram ordinario, in qua questione *Borrius de pensionibus legatim q. unica num. 111. Sotus de justitia lib. 9. q. 7. art. 2. Covarr. lib. 1. var. c. 5. num. 50.* & alij apud eos tenent id posse fieri dummodo nulla inter resignantem, & resignatarium interveniat conventio, vel repromissio. Probat, tum quia illa tantum conventio reprobat tanquam simoniaca, in qua datur temporale pro spirituali, *cap. 1. cum sequentibus par. 1. q. 1. cap. nemo, cap. tua nos de simonia*; sed conditio prædicta de se simoniam non inducit, *cap. significationem de præben.* ergo tum quia renunciatio quæ fit ex causa permutationis conditionalis est, in qua continetur clausula (*nec aliter, nec alio modo*) ut docent DD. in *cap. unica de rerum permutat. in 6. ibi, quia alias nemo resignasset, Clem. unica eodem tit. ibi, ex causa permutationis resignata*; sed talis resignatio ex causa permutationis etiam sub expressa conditione valida est, *cap. ad questionem, cap. ultima juncta glossa, in verb. temporalia de*

verum permutatione, ergo conditionalis resignatio. Et in text. in cap. cum Universorum, ubi renunciatio facta in favorem tertij tanquam simoniaca non improbat.

Alij verò putant prædictam renunciationem fieri non posse sine simonia glossa in d. cap. ordinationem 1. q. 1. Et in cap. dilecto de proben. Et in cap. ex parte il 1. de offic. delegati, Noverr. in manus cap. 23. num. 107. Et in cap. si quando de scriptis, Flaminii lib. 14. §. 14. Cassadus dec. 3. de renunciatione, Et dec. 3. de simonia: tunc quis in beneficiislibus omnis pactio rejicitur tanquam simoniaca, cap. ultimo de pactis, cap. quæstiones de verum permitt. sed talis resignatio, ut Titio confessor patum continet, l. 1. §. de pactis, ergo simoniaca dicitur, quamvis ille, cui renunciatur sit dignissimus: tunc quia resignatio non valet, debet esse libera, cap. dilecto de proben. ibi, intendens providendi negotiis suis libere resignavit, cap. ex parte de officio delegati. Sed hæc liberalitas tollitur ordinario si conferre teneatur illi, in cujus favorem facta fuit renunciatio, cap.

Tu verò pro concordia dicas prædictam renunciationem attentio juris rigore simoniacam non esse, sacris tamen canonibus esse inimica. Prima pars patet, quia ut sit simoniaca requiritur, ut aliqua lege divina, vel humana prohibeatur ex glossa in cap. ex parte de officio delegati, sed nulla lex divina, vel humana id prohibet, ergo secunda pars probatur ex cap. plerique 8. q. 1. ubi Hilarius Papa in Romana Synodo decrevit, ne beneficiarij in suum locum alios designare, subrogare, aut eis gratificare possint, quia quæ Dei sunt ab homine dari non possunt, sed libera electione, cap. Episcopo, cap. Moyses, cap. Apostolica 8. q. 1. cap. ad hoc de decimis, cap. consilium de Jurisdictione: & sic intelligitur textus in cap. 1. de proben. hinc sacri canones prohibuerunt accessus, recessus, coadiutorias, cum futura successione, per quos beneficii non simpliciter, & liberè, sed certa quibusdam conditionibus beneficia resignabant, cap. Petri 7. q. 1. Trid. sess. 25. de reform. c. 7. constat verò id non prohiberi ratione simonie verè, aut præsumptæ, sed quia repugnat, ut beneficia, quæ Dei sunt ad congruam sustentationem Sacerdotum instituta, cap. cum secundum de proben. ex ministrorum potius voluntate, quam ex prelatorum ordinatione deferantur, accedit alia ratio: quia qui verè Dominus non est, sed solum administrator, condiciones apponere non potest in rebus, quas administrat, cap. 1. de resolution. c. ex presentibus de pignor. Molina de primis lib. 1. c. 8. num. 21. Sed beneficiaria sui beneficij non est Dominus, c. 2. de donat. ergo non potest condiciones apponere.

Ad argumenta pro parte contraria dico ad textum in c. ult. de pactis illa pacta prohiberi in beneficiis, in quibus datur temporale pro spirituali, cap. audientibus de simonia, Trid. sess. 24. de reform. c. 14. Et verba illa generalia, omnia pacta prohibentur, debent intelligi secundum terminos habiles, argum. l. 1. c. de sacros. Ecclis. unde videmus etiam plures conventiones in spiritualibus dari posse absque labe simonie, cap. ad quæstiones de verum permitt. cap. significatum de proben. cap. ad audientiam, juxta glossa de scriptis, cap. super ad transact. ex pluribus aliis locis id probat Covarr. lib. 1. var. c. 50. num. 4. Ad textum in d. c. dilecto pro contrario, ibi liberaliter. Respondendo, quod renunciatio conditionalis non admittitur per prælatum inferiorem, sed si admittatur dico non esse simoniacam, neque id probat textus prædictus si rectè ponderetur.

Necque dicas ob stare textum in cap. Nemo de simonia. Capeni legit Can. Tom. I.

nia, Et in cap. unico, vers. circa ut ecclis. benef. sine dimissis. conf. quibus iuribus carnalibus, & affectio animi simoniam inducit, ac si temporale intervenisset: sed prædicta conditio in favorem certæ personæ procedit ex affectu, & carnalitate, ergo est simoniaca.

Respondeo enim carnalitatem animi ibi non improbari, tanquam simoniacam, sed tanquam injustam, & iniquam in spiritualibus, ut bene Covarr. in d. c. 5. Parisius lib. 14. q. 7. num. 19. Nec text. in d. cap. Nemo contrarium probat, quia solum dicit non posse præbiterum gratis, vel amore, seu consanguinitatis respectu, ut pro quocunque temporali emolumento peccatum celare, & reconciliare in penitentem, aut penitentem à reconciliatione remove, quis utrumque simoniacum est, scilicet si in utroque temporale emolumentum, de quo egerat intervenisset, non aatem si sola animi affectio, vel consanguinitas respectu reperitur, qui injustitiam, non simoniam inducit.

Et à fortiori colligitur renunciationem coram Episcopo factam ex intentione, & spe, ut certæ personæ conferatur non esse simoniacam, glossa in d. cap. ordinationem 1. q. 1. in verb. parvo, Flaminii lib. 14. q. 6. num. 5. & in utroque foro licitum est renunciari post renunciationem liberè, & purè factam procurare, & humiliter postulare, ut beneficium illud certæ personæ conferatur, cap. tua nos in 2. responso de simonia, Cassadus dec. 2. eodem titulo, Suarez lib. 4. de simonia num. 18. Quarta in summa Bullarum, in verb. Beneficij resignatio, Reginald. in practi lib. 23. nu. 249. Filiccius tom. 3. tract. 45. c. 8. q. 9. num. 26. nisi renunciatio intenderit spem ipsam in pactum, & conventionem deducere, Navarrus conf. 11. 38. & 43. de simonia.

Attenta verò Bulla Pij V. §. 8. in ordine incipiente, Quanta Ecclis, omnes resignationes beneficiorum etiam simplices, apud ordinarios fieri prohibuit; postea verò utilitatis gratia simplices permittit; ita tamen, ut nec nota, nec verbo, nec signo, nec intentione in alterius favore fiant, nec consanguineis, affinis, aut familiaribus resignatis, seu conferentis dentur, sub poena nullitatis, & alijs, de quibus ibi, & sic servari refert Parisius lib. 11. q. 12. quæ tamen dispositio non procedit in resignante beneficium de suo jurepatronatus, cum enim potest præsentare quem vult ad dictum beneficium, & Ordinarius tenetur instituere, non obstante Bulla Pij V. & etiam hodie non obstante Bulla prædicta licitum est renunciare ex mente, & spe, ut certæ personæ conferatur, & id procurare potest renunciatus, quia Bulla intelligitur de expressa intentione, vel rebus, sed in conventionem deducta, non verò de interna, ut bene Flaminii ubi supra q. 6. num. 7. Noverrus conf. 38. de simonia, Burk. lib. 3. de jure ecclis. c. 19. num. 65.

Secunda principalis differentia inter renunciations nem puram, & conditionalem ea est, quia per puram renunciationem à quocunque legitimo superiore acceptatam, remittit renunciatus omne jus, quod in tali beneficio habet, & tanquam vacans à quolibet impetrari, & conferri potest, Abbas, & alij in cap. Solita de resist. spiritus. Cassadus dec. 4. eodem tit. Furens dec. 158. lib. 3. cap. super hoc de renunciatione. Rega dec. 697. par. 1. divers. & apud Cavalierum deca 104. est tamen difficultas, an renunciatus beneficium, acceptata renunciatione per superiorem, amittat possessionem, ita ut beneficium non sit restituendus si expellatur? Prima opinio docet amittere possessionem, nec restituendum si expellatur, & notam retinere detentionem, ita Innocent. in c. super hoc, de renunciatione, communiter receptus ex Navarra

et cap. accepta de rebus. spoliator. opposit. 6. *Flaminium lib. 1. q. 3. §. d. s. accepta de rebus. spoliator.* sequuntur *Comm. practica. c. 23. Verbo in collect. ad c. ex litteris de glanis. spoliator.* Alij putant beneficium per renunciationem non amittere possessionem, in qua sicut interius insitit, & ideo est restituendus, si ab ea deficiatur, patet quia per solam collationem beneficij antequam apprehendatur possessio, ipsa non acquiritur, cap. cum venisset, ibi, nondum esset adeptus de usibus, c. licet de preben. in 6. ergo per solam renunciationem, quae stricti juris est, & strictius interpretanda, antequam ea animo possidentis amittatur, non perditur, unde si beneficium post renunciationem antequam possessionem remittat: eandem licet iniuste retineat validè continuabit, & si ab ea rejiciatur erit restituendus, *Rota dec. 1. de renunciat. in verba, Antonius Gabriel in tit. de rebus. spoliator. concl. 1. num. 59. Navarra in c. accepta de rebus. spoliator. opposit. 7. num. 50. & dicunt multi DD. eum, qui post renunciationem beneficij, ipsum retinet, & in ejus possessione insitit, si spoliatus est restituendus, quamvis praecesserit renunciatio, *Menech. res. 1. de recap. poss. n. 299.* ergo per renunciationem beneficij ejus possessio non amittitur, quia duratura insistentia, & perseverantia possessionem supplere non potest, juxta *tex in l. 2. C. de praescript. 30. annor. l. neque, C. de usufructu, licet in usu, & ejus praesumptionem inducere possit, & sic possessionem justificare, ex regul. l. cum de in reu verso, ff. de usufructu, l. cum filius, C. de petit. heredit. & licet *textus in c. Saluta de rebus. spoliator.* dicat, renunciationem factam per spoliatum, non tamen probat à contrario factam ante spoliū, restitutionem impedire, quasi per eam proprietas, & possessio amittatur, sed solum concludi posse aliquo casu ob stare, quando scilicet renunciatus cum proprietate possessionem simul dimitteret, quod nusquam potest contingere ubi spoliū praecedat renunciationem. Neque obstat *textus in c. accepta de rebus. spoliator.* quia spoliatus, de quo ibi, non erit iudicio possessorio ex interdicto unde vi, sed postulavit restitutionem sui beneficij per remedium pectorum, contra quod exceptio renunciationis, & quaecumque alia respiciens proprietatem opponi potest quod patet ex verbis ibi, *Perpetuam silentium imperare,* quae verba iudicium pectorum respiciunt, juxta *c. Causa Ecclesiae de censu possessionis,* nec possessio rectè conveniunt, in quo licet spoliatus succumbat, proprietatis tamen questio eidem salva manet *c. Significaverat in fine de res. c. ex consequentia de rebus. spoliator. last. Verbo de jure eccles. lib. 3. c. 15. num. 69.***

Licet ergo per simplicem, ac puram renunciationem à superiore admissam, renunciatus omnia jura, quod in beneficio habebat, amittat ipso jure, tamen per conditionalem, nec titulum amittit, nec ullum jus à se abdicare censetur, nisi conditionibus impletis, quae si ad unguem, & in forma specifica servatae non fuerint, perinde est, ac si facta non esset renunciatio, argum. l. qui heredi, §. Ateius, ff. de condit. & demonst. *Parisi lib. 1. q. 3. num. 15. Fintem dec. 144. lib. 1. Mandatum de signatura gratia tit. de regressu c. 2. unde si beneficium renunciatum in favorem Titij, v. g. conservetur alteri deinde, tale beneficium vacare non censetur, sed ex antiquo titulo possit renunciatus possessionem continuare, *Cassidarius dec. 3. de rebus. spoliator. lib. 1. q. 3. Gregorius 15. dec. 159. Garzia per. 6. c. 2. num. 126. Mercurianus de censu 1. vno fol. 143. Mercedarius dec. ultimus de renunciat. Baruch dec. 781. Rota dec. 1. in verba, Rota dec. 92. per. 2. in reconvocatis; unde etiam dicat, quod si beneficium non sit acquisitum**

à resignatario; cui scilicet fuit renunciatum, vacare non dicitur, puta si resignatarius sit excommunicatus, si sit laicus, si absens, si acceptare noluerit, vel ante acceptationem moriatur, quia tunc in his casibus resignans nullum jus amisit: sicut etiam si quis beneficium Jurispatronatus absque patroni consensu, aut legitima derogatione resignavit alicui, eo casu resignatio est nulla, & jus penae resignationem manet, *Barbosa conf. 411. Parisius d. q. 3. na. 96. Idem dicit de eo, qui renunciavit in manibus alicujus non habentis facultatem recipiendi resignationem, Guido Papa conf. 127. vel si verus valor beneficij à resignatario expressus non sit, *Barbosa dec. 243. num. 8. Parisius, ubi supra num. 107. vel si in renunciatioe non fuit dictum, quod renunciatus reperiebatur ordinatus ad titulum beneficij resignati contra formam Trid. sess. 21. de reform. c. 2. Parisius lib. 2. q. 9. num. 36. & 39. Gonzalez in regul. 8. Cancellarius glossa 5. §. 10 num. 15. Garzia per. 2. c. 5. num. 192. Baruch d. dec. 38. quod procedit etiam in renunciatioe ea causa permutationis, *Rota dec. 614. per. 3. Caccius dec. 317.***

Sic etiam patet, quod si renunciatus quis servat pensionem, & pensio non reservetur, vel reservetur in minori summa, quam fuerit praestata à resignante, vel si reservatio pensionis ex aliqua causa contingat annullari, nulla erit resignatio, *Cyprianus dec. 216. per. 1. Flaminium d. lib. 1. q. 3. num. 32. Seraphinus dec. 21. Rota dec. 419. & 699. per. 1. divers. & 92. per. 1. reconvocatis, nec quando pensio in parte non subsistit, erit reducibilis ad minorem quantitatem, quia deficit consensus resignantis, & sic gratia corruit in totum, & resignans potest regredi ad beneficium resignatum, *Primateus dec. 260. per. 2. reconvocatis. Putus dec. 267. lib. 3. & ideo si in supplicatione à resignatario sit dictum pensionem à resignante impositum tamen partem fructuum non excedere, cum tamen excedat, vel beneficium, super quod pensio impositum liberum esse, cum tamen alias jam esset gravatum: de quo gravamine in supplicatione alias mentio facta non fuit: tunc tales litterae sunt subreptitiae, & resignatio nulla, poteritque resignans ad suum beneficium regredi, & si ipse bona fide renunciavit ad suum beneficium potest liberè redire, cum jus questum non sit ei, in ejus favorem renunciavit: si verò mala fide sciens quantitatem pensionis esse superfluum, tunc neque titulum amisit, & poterit redire ad primum, neque auditur pars volens facere, ut pensio in eo, quod excedat moderetur, ita *Hieronymus Gabriel caus. 184 lib. 1. Flaminium d. q. 3. num. 80.***

Ex quibus inferitur, quod cum renunciatus retineat titulum, & possessionem, quousque per eum, cui fuit facta resignatio non quaeratur beneficium, per consequens percipiet fructus sui beneficij renunciatus, quousque non quaeratur beneficium *Barb. lib. 3. de jure eccles. c. 15. num. 85.*

Ultimo inferitur procuratorem constitutum ad renunciandum sub certo modo, & formula non posse transgredi formam mandati: unde si in favorem alterius non nominati à principali renunciatur, vel si in diversa forma, aut cum minori pensione resignatio facta sit, nullius erit momenti, neque resignans titulum, & possessionem amittit: & si gratis juxta formam supplicationis, & mandatum non venerit, poterit agere spolio adversus resignatarium talis resignans, cum mandatum non fuerit juxta suos fines diligenter servatum, argum. l. diligenter, ff. de mandati, cap. cum dilectis de rebus. spoliator. cap. cum olim de offic. delegati, *Seraphinus dec.*

de. 265. *Barfatus* conf. 380. *Flaminium* lib. 9. q. 17. n. 3. Laniatur hoc quando procurator non servando formam mandati faceret conditionem meliorem v. g. si majorem pensionem fecerit reservare, quia tunc licet non secundum verba, tamen secundum mentem resignantis fecit. *Flaminium* ibi supra q. 17. num. 146. quod quomodo procedat legas cum, & *Barb.* lib. 3. de iure eccl. c. 15. num. 87.

Est tamen primo notandum, quod si quis procuratorem constituit ad resignandum sub certa forma, & conditionibus, & procurator aliter renunciet, est invalida renunciatio, ut dixi, neque per ratificationem validator, quia in beneficiis, ut alius valeat requiritur consensus renunciantis, & superioris, in casu nostro esset Papa, ergo solus consensus, & ratificatio renunciantis nihil operatur, sed opus esse consensu Papae, *Barb.* d. lib. 3. c. 15. num. 88.

Neque obstat *textus in l. licet* § 6. *f. de iudiciis*, ubi iudicium gestum per falsum procuratorem nulli ter, accedente Domini consensu firmatur. Respondeo enim idem ibi confirmari, quia solus consensus Domini est requisitus pro constitutione procuratoria, idem eo solo ratum habente validator, sed in casu nostro non ita se res habet.

Notandum secundo est, quod si in mandato dato procuratori appositus sit clausula (*Procuratori bene visum fuerit expedire*) neque poterit excedere fines mandati, quia illa potestas censetur data circa causae expeditionem, & literarum, non vero circa principale negotium, *Barfatus* conf. 395. n. 25. *Flaminium* ibi supra, q. 17. num. 93. aliter dicis si dictum sit (*modo, & forma eadem Procuratori bene visis*) quia talis clausula sufficit ad maiorem, vel minorem constituendam pensionem, dummodo pensio resignanti non altere constituitur, *Flaminium* ibi supra n. 2.

Nota ultimo, quod resignatio fieri non potest ad favorem procuratoria constituti ad resignandum, quando ille mandatum acceptavit, & secus si non acceptavit, & si in uno mandato plures sint constituti procuratores, qui illud acceptavit, poterit acceptare ad favorem alterius procuratoris, qui non acceptavit, cum tunc ille reputetur, ut extranea, *Rea Romana* apud *Bursium* dec. 797. num. 1.

In 2. Propter conscientiam criminis, cum quatuor frequentibus.

Agitur hic ex quibus causis renunciatio beneficii fieri possit, sunt enim certae causae, ob quas unusquisque Praelatus Ecclesiam suam cum superioris licentia renunciando dimittere potest: de quibus in *cap. nisi cum primum*, ubi glossa & DD. hoc titulo, quae solem his verbis comprehendunt.

Debitis, ignorant, male consciis, irregularis, Quorum mala plebs odit, dum scandala cedere possit.

Quae quidem causae, ut bene dicitur in *cap. quidam eodem titulo*, ad duas reduci possunt, scilicet ad utilitatem Ecclesiae, & ad salutem propriam.

Debitis. Prima causa est debitas; appellacione vero debilitas venit infirmitas, vel impotentia talis, qua redditur quis ab officii executione inutilis, vel valde difficilis, *cap. nisi cum primum* hoc titulo, *Flaminium* lib. 5. q. 3. num. 13. vel si non potest sine periculo mortis in loco Ecclesiae suae permanere: *cap. ad supplicationem de renunciatio*. Illi vero, qui est lenis confectus, si nihilominus sit Ecclesiae utilis, non datur renunciandi facultas, sed potius ei coadjutor adiungitur, c. 1. *supra eodem*. Sententia vero, quae praelatum impotentem reddit ad exequendum officium pastorale, iudicis, idest Summi Pontificis arbitrio relinquatur, *Alanchon*

casu 33. *Mafcar.* consil. 1290. *Gennetius* c. 53. *Reginaldus* 1. *num. recept.* *sentent. propi. porem in miscell.* num. 4.

Ignorant, intelligitur, qui ex defectu scientiae ita est Ecclesiae inutilis, ut nec ea noscit, quae ad officii sui executionem sunt necessaria, d. *cap. nisi cum primum*, *Flaminium* q. 3. annu. 67. qui num. 83. ampliat, ut propter defectum scientiae non lo sum sit concedenda licentia Praelato petenti, & volenti renunciare, sed etiam si non petat poterit compelli, ut renunciet, & n. 84. interpretatur verbum, potest, de quo in d. *cap. nisi cum primum*, idest, debet, alioquando verum tam ardens in homine charitas esse potest, ut scientiae defectum supplere valeat, d. *cap. nisi cum primum*, ibi; & *ideo impermissum simonia* ut de Macedonio, & Antonio Anachoretis cum iusvis disciplinae inexperience, ob eorum incredulitatem acri atem Sacerdotum digna, referunt *Flaminium* q. 3. nu. 112. *Belesius* *disquis. clericali* §. 4. num. 27. Sed hoc casu datur etiam Coadjutor DD. ubi supra: & ideo nota, quod Ecclesia patitur detrimentum ex ignorantia, nam est ignorantia mater cumctorum errorum, *cap. ignorantia* §. 2. *dist.* & illiterati aequiparantur caecis *cap. post translationem*, §. *item si quis de renunciatio*. differt enim illiteratus a viro docto tanquam mortuus a vivo, *Rebuffus* de *privileg. schol. priv.* 27. neque acquiritur scientia, nisi cum magno labore, unde praesumptio est contra eum, quod nullam habeat doctrinam, qui parum studet, & maxime ventri incumbit: Scientia vero requisita sufficit methodica, quae sciat quae resolvat dubia saltem pervolvendo libros. In regularibus minor sequitur doctrina, quam in secularibus praesbyteris: licet enim in *Trid. sess. 23. de reform. c. 11*. requiratur linguae Latinae cognitio saltem in ordinandis, tamen poterit Episcopus ordinare regulares non bene ling. lat. scientes, *Tombarinus* de *iure abbatum* tom. 2. *disp.* 1. q. 21. *Herringtonus* *Rodriguez* in *compendio quinquaginta regul. resol.* 160. quia in regul. tribus non requiritur tanta literarum peritia, quia Religiosi non ordinantur ad curam animarum habendam, sicut clerici, unde potest Episcopus nescienti grammaticam, sed bonae Indolis conferre ordines minores, quia *Trid.* videtur ubi supra id remittere arbitrio Episcopi, *Dionis de dub. regul. resol.* 86.

Tertia causa sufficiens ad renunciandum est si sit male conscientia, puta si propter crimen commissum, ex quo non sinit privatus, potest renunciare, eo quod videtur habere impedimentum sui officii, *cap. nisi cum primum*, ibi, *Propter conscientiam criminis*, *Flaminium* q. 3. num. 8. crimen vero debet esse tale, quod impediat ipsius officii executionem, prout est crimen simoniae, *cap. nisi*, §. *Propter ead. tit.* vel crimen homicidij, *cap. minor* §. 2. *dist.* vel aliud crimen, quod infamiam irrogat, *cap. infames*, §. *Pere* 3. q. 2. quod locum etiam habet in Papa, qui si sit notorie incorrigibilis, vel simoniacus compelli potest renunciare, *Bal. in c. cum olim de scriptis*, *Cord. Jacoburus* de *canonicis* lib. 9. *art.* 12. Si vero criminosis accusatus de crimine lre pendente cedit beneficio, non impeditur provisio alteri facienda, cum non sit lre super beneficio, sed super crimine, glossa, quam ibi sequuntur DD. in c. 2. *extra ad lra pendente* in 6. *Rebuffus* in *tit. de modis amittendi beneficia* in *praxi* *benefic.* num. 51. sic plures decusum refert *Kocius* in *praxi*, & *por.* 2. *dec.* 214. Immo hoc intellige etiam si fuerit renunciatum in favorem alterius, & secundo intellige, ut pendente accusatione possit beneficium praedictum permutare; & etiam tertio id procedat quando quis impetrasset beneficium in eventum privationis,

tionis, quia adhuc poterit accusatus valide renunciare, nec impediatur renunciatio, & effectus ex dicta imputatione, nec post renunciationem processus poterit ad privationem, & intellige hoc totum, etiam si renunciatio fiat non facta de crimine mentione, nec de accusatione, seu inquisitione, aut processu, nec de privatione: immo poterit accusatus renunciare, etiam data sententia privationis si ab ea fuerit appellatus, quia per appellationem integrum manet ius eius, *l. qui a laetibus*, *S. fin. ff. de testib. Causa. tract. questum. c. 23. Riccius in praesenti*; & *dec. 214. par. 2. Novarius post. 2. volumine questum. for. q. 6.* quae resignatio a crimine fieri potest per procuratorem, & ad favorem eorum Summo Pontifice, *Riccius par. 3. in praesenti ref. 402. Anb. lib. 3. de iure eccl. c. 15. num. 104.*

Quia causa sufficiens ad renunciationem est irregularitas, *d. cap. nisi*, ubi DD. puta si sit bigamus, vel viduus maritus, ut ibi notatur, quia cum irregularitas sit canonicum impedimentum, quo impeditur quis exercere ordinem, consequenter sufficiens est causa, ut possit renunciare, *d. cap. nisi. S. persona eodem titulo*, nisi sit dispensatus, ut dicemus infra *in tit. qui promoveri non possunt*: ubi nota, quod dispensatio ad praetiarum sit solum a Pontifice, sicut neque ad sacros ordines, neque ad beneficia curata, sed ad beneficia simplicia, & ad ordines minores dispensare potest Episcopus, *cap. 1. de filiis praebitorum*; & stante praedicta irregularitas potest cogi praetius renunciare, *Flaminii d. q. 3. à num. 177. & 179.*

Quia causa est odium plebis, puta si populus, quem regit sit durus, cervicis, vel aetate moribus ipsius prelati adversarius, ut in eis quicquam amplius proficere non valeat, hoc enim casu potest cedere licentiam petere, *d. cap. nisi cum pridem*, ibi, *Propter malitiam plebis*, ubi *Hysiensis num. 4. & Abbas num. 10. Flaminii d. q. 5. à num. 117* nam Apostoli iudicis adveniens discesserunt, & ad gentes se converterunt *Act. 13.*

Sexta causa est scandalum. Potest enim quis facile cingi ad cedendum, *d. cap. nisi. S. pro gradu. cap. non est de regul. iuris in 6. cap. tua non de clericis agrotantibus*, quod patet, quia etiam pro bono pacis inducendae, & scandalis evitandi praecepta iuris relaxantur, *cap. 1. cap. jam nos 28. q. 1. cap. si forte*, ubi *glossa 63. diff. Romanus conf. 332. nu. 16* exemplum est sit scandalum vitae doctrinae, vel iustitiae, vitae, ut si forte Episcopus sit publicus concubinaris, vel quid simile faciat: doctrinae, quia falsum docet in praedicando, iustitiae, quia vendit beneficia, iniustitiam, vel alia similia facit *Hysiensis in titulo de renunciis S. Thomas 2. 2. quest. 43. ar. 1.*

Ut autem hoc perfecte intelligas. Suppono primum scandalum esse duplex, aliud activum, aliud vero passivum: scandalum activum est oppositio obstaculi, vel occasionis, unde oritur ruina spiritualis proximi, & diffinitur, ut sit dictum vel factum minus rectum, praebens occasionem ruinæ, *S. Hieronymus. super. Math. c. 18.* & habetur in *glossa* ibidem. Scandalum activum potest contingere per se, & per accidens; per se quando expressè intenditur peccatum alterius: vel quando licet non addis intentio praedicta, tamen opus tale est, ut inducat aliud ad peccatum: per accidens scandalum dicitur, cum intentio non est, neque conditio operis eo tendit, ut alter ruat, sed ex prava dispositione peccantis oritur, ut inde sumat occasionem, ubi non erat, quod verbo tantum dicitur scandalum. Scandalum merè passivum duplex est: aliud Pharisaicum, aliud possessorum: primum dicitur, quod o-

ritur ex prava malitia, vel ex ignorantis affectu, & crassa. Secundum dicitur, quod oritur ex ignorantis inculpabili, post alios *Diana par. 5. tract. 7. ref. 1.* & primum dicitur scandalum Pharisaicum, quia Pharisei ex rebus Christi additionibus occasionem peccandi fumebant, *S. Thomas 2. 2. q. 43. ar. 1. Smectes in summa lib. 1. cap. 6. Azorius par. 2. lib. 12. c. 16. Flaminii tract. 28. c. 10. q. 6. num. 220.* Cum verò quis peccat coram alia potest excusari a peccato, vel quis illi sunt firmi in bono, ut nullo modo peccatis visis censentur ad peccatum moveri, vel quis ita sunt deperdit, ut aliorum peccatum nullo modo eos moveat, *Smectes d. cap. 6. Sancius in selectis disp. 46. Casus Palam tota 1. tract. 5. disp. 6. par. 2. Alphonsus de Leone de offic. Confess. tom. 1. recoll. 10. num. 9. & 10. Diana par. 5. tract. 7. ref. 3.* est etiam licitum pictori sine ullo scandalo pingere imaginem concubinae suo amato ex gravi causa, puta ex timore moris, vel vulneris; alias peccat mortaliter, *Casus Palam tom. 1. tract. 6. disp. 6. par. 13. nu. 6. Alphonsus de Leone tom. 1. de offic. Confess. recoll. 14. num. 34. & 36. Sanchez tom. 1. lib. 1. c. 7. num. 40.* quia talis imago est fomentum, & incitamentum turpis amoris, sequitur *Diana d. par. 5. tract. 7. ref. 5.* est etiam licitum sine ullo scandalo consulere minus malum ei, qui paratus erat maius effugere, v. g. vult aliquis effugere adulterium, ergo possum consulere fornicationem, *Fesquet de scandalo q. 43. ar. 1. dub. 1. Pontius de matrim. lib. 5. c. 18 §. 4. num. 16. Diana par. 5. tract. 7. ref. 18.*

Ultra hos casus Pius V. in Bulla 58. quam refert *Quaranta in summa Kullorij, in verb. Beneficiorum revocationem, & Flaminii lib. 5. q. 6. enumerat alias causas.*

Prima scilicet sit sint senio confecti, vel valetudinarii, qui autem dicantur sales iudicii arbitrio remittitur, considerata personarum qualitate propter complexum diversitatem, *Menoch. casu 59. Flaminii d. lib. 5. q. 6. Genuensis c. 53.*

Secunda causa si sint corpore imperfecti, puta si sit leprosus, paralyticus, vel alio morbo laborans, de quibus *Genuensis c. 53. Flaminii dec. 96.* vel si sit corpore viatus, puta caecus, claudus, habens manum mutilam, vel articulatam ad utendum inefficacem.

Tertia causa est erimen, ob quod non debent, & neque possunt beneficio inservire puta si sit clericus damnatus daemoniacus, mutus, vel si turpiter, & scandalose vivat, vel si sit lunaticus, vel si patiatur stomachi languorem & sic vomitum, vel illiteratus.

Alia causa est si fiat beneficiatus monachus, quo casu debet expectari annus, ut conseratur beneficium, *Flaminii d. q. 6. d. num. 163* ad differentiam renunciationis beneficij, quae fit ob matrimonium, quo casu statim tali matrimonio contritio potest conferri, quia vocat DD. ubi supra. Adde si beneficiatus habet inimicitias capitales in loco beneficij; puta licet super omnibus bonis, vel maioribus illorum parte, vel criminally accusationem, vel si moveatur questio status, *Barb. alleg. 41. num. 115* & cum renunciatur beneficium advertere debet Episcopus, ut renunciatus coram eo, si sit in sacris habent aliunde unde vivat, *Trid. sess. 21. c. 2. de reform. Riccius in praed. dec. 314. in 1. aditionem, alias 272. in 2. aditionem, Garzia par. 1. c. 5. de benefic. nu. 217. Campanili rubrica 8. c. 6.* & casu quo renunciatur quis, tentur facere mentionem, se ad ritulum beneficij renunciatus fuisse ordinatum, adeò quod hoc de forma requiritur, neque possit adimpleri per equipollens, *Garzia ubi sup. num. 193.*

Et tandem nota, quod renunciantibus beneficiis clericis, non debent ordinari, qui recipiunt fructusque predictas, ea conferre suis, vel sanguineis renunciantibus, vel affinis, aut familiaribus etiam per circuitum, quasi hoc facerent : prædicta renunciatio præferretur facta tacite, & indirectè ad favorem, quæ coram eis fieri non potest, *Flavium d. lib. 5. q. 6. Franciscus Leo in Theſauro ſiri ecclæſiæ. par. 2. c. 3. num. 69. Bulla Fij N. 53. de qua Gratius tom. 11. c. 3. num. 270.*

Rogabis quando, & intra quod tempus rejectio, vel admissio renunciationis factæ in manibus ordinarij debeat ab ipso ordinario fieri, & à proviso publicari?

Respondendo adesse pro huius Bullae Gregorij 13. de publicandis excommunicationibus, incipiente *Hanno* no vix iudicio, ex qua colligitur *Flavinius lib. 11. q. 2.* quod in reformationibus, quae sunt extra Curiam, illi, coram quibus fiunt, debent admittere, vel rejicere illas reformationes intra mensem, & intra eandem conferre beneficia illa vacantia per reformationem si eam admitterint, idem dicit *lib. 11. q. 5. n. 4.* & sequens Bulla, sequitur *Curia par. 11. de benef. c. 3. n. 285. & n. 397.* alij vero putant, quod praedicta Bulla solum loquatur de admissione, vel refectione reformationum, non vero de collatione, quae remittitur ad jus commune, in c. 2. de concess. praeben. ubi debent conferri infra sex menses, *Recens par. 2. resol. 184. Curia par. 10. c. 2. Barb. par. 3. alleg. 18. Flaccianus tom. 3. tract. 4. c. 1. 4. n. 171.* & lapsus semestri statim transit facultas ad Papam hodie *Barb. in d. c. 2. de concess. praeben. & in parochialibus*, in quibus fieri debet concursus, *Trid. sess. 24. de reform. c. 18. Bulla Pij V. quae incipit: In adherendis*, qui concursus infra sex menses fieri debet. *Adoffobrin in praedictis habendis concursus requisit 7. deb. 1.*

Ex quibus inferitur, quod ad hoc, ut valeat renunciatio requiritur, ut fiat ex una causa et supra e. numeratis. Secundo, ut fiat liberè, & purè sine aliqua passione, conditione, vel modo: alias est inimica, cap. cum pridem, cap. fin. de pallio, cap. tua nos de fideiura, Flaminio lib. 14. q. 3. Garfio par. 11. c. 3. num. 145. Tertio debet fieri persone non coactè, neque per metum, cap. Abbas, cap. ad audientiam, de hiis, qua vi, metusque causa sunt, Flaminio lib. 13. q. 1. d. 2. Garfio par. 3. an. 3. ubi venit rescindenda d. cap. Abbas, ibi, debens in irritum revocari; alius enim gemit propter metum regulariter rescindi debent, Seraphinus de iuram. privi. 110. Sanchez lib. 4. de matrim. disp. 8. Gutierrez de pamento. c. 76. Quarto debet fieri in manibus legitim. superioris, unde non potest fieri in manibus laici, ad d. aures, cap. quid in dubio de renunciatis, Flaminio lib. 7. q. 9.

Est tamen primo notandum, quod si quis petit facultatem renouandi, & obtinuit, renouare omnino compellitur, quia id, aut propter commodum Ecclesie suae, aut propter salutem suam praesumitur petisse, *cap. quidam de renouat. Causidus dec. 3. & 2. de renouat. Flaminio lib. 3. q. 18. noui. 48.* ubi n. 59. assertit procedere non solum in simpliciter beneficiato, sed in habente dignitatem ecclesiasticam etiam Episcopalem, & n. 62. amplius siue fuerit petens licentia a Papa, siue etiam ab aliis inferioribus ordinariis, & n. 63. dicit, siue forte talis licentia petita per se, siue per alios, de mandato tamen, & ad instantiam beneficiati, & n. 67. dicit decisionem *de cap. quidam* hodie non procedere in beneficiis inferioribus, & dignitatibus, quae expediuntur extra consistorium, quia in his licita est poenitentia post petitam, & obtentam licentiam renouandi; donec consensus fuerit extensus in Camera, vel Cancellaria, & n. 68. refert procedere etiam hodie in Episc.

piscopis, qui si petierint, & obtinuerint licentiam
possunt postea cogi resignare.

Secundo nota, quod renunciationes reciprocae inter legitimis filios clericorum, & ipsos parentes, et felicitate alter alterius beneficium consequatur nullum momenti sunt, *Trid. sess. 24. de reformatione. c. 15.* alias scilicet censentur in fructum factorem canonum, & ideo illis clericorum filia nullatenus suffragantur, *Novar. cons. 5. in antiquis.* alias 10. in modis renunc. *Flaminii lib. 14. q. 9.* quod quidem concilium solum loquitur de reciproca renuntiationibus, post ipsam concilium in favorem filiorum sciendum.

Tertio nota, quod potest quis non solum per se ipsum, verum etiam per procuratorem unum, vel plures conjunctim, vel divisim clericum, vel laicum beneficio renunciare, c. 1. d. *procurator*, in 6. *Flaminii lib. 9. q. 6. P. c.* In Curia non potest procurator constituere, sed personaliter debet renunciare: *Flaminii lib. 8. q. 8. num. 22.* quumvis fir in magna dignitate etiam Cardinalis, ut ad Cardinales quando resignant praestari consensum per schedulam, quam mittunt Notariis, vel ipsi Notarii succedunt ad eorum palatia ad recipiendum consensum, *N. varr. in cap. accepta oppos. 7. nu. 27. de resignat. Sylvestri. aliter, verò fixa in Camera, ubi quando praestatur ibi consensus Notarii Camerae, admittunt procuratores etiam praesentium, Flaminii lib. 9. q. 12. c. 1. lib. 8. a. 8.*

Quarto nota, quod si renoncietur beneficium Jurispatronatus, ultra consensum renunciantis requiritur consensus Patroni, & admissio superioris, *Specum de Curte de Jurispatron. in verb. Honorificatus col. 2. Covar. pract. c. 36. Flaminii d. lib. 8. q. 10. qui consensus prædicti præbet in renunciantem potest & ante eam, sic beneficia electiva debent consentire illi, qui habens jus eligendi ad hoc, ut conferatur *Flaminii d. q. 10. n. 11. sic beneficia, quæ sunt ad nominationem alicujus Cardinalis ad hoc, ut conferantur, requiritur consensus ipsius, Flaminii d. q. 10. num. 4.**

Rogabis secundo, quæ beneficia resignari possint? Respondet omnia, quamvis maxima renunciari posse, cap. aduocatus. ibi, *Universi personæ de renunciât.* cap. 1. eodem titulo in 6. *Flaminius lib. 6. quæst. 1.* quæ unusquisque favori suo renunciari possit, tam in temporalibus, quam in spiritualibus, *1. p. nuda. C. de pactis. cap. quæ periculo sunt.* 7. q. 1. immo renunciare possunt in firmis, licet proximi ad mortem, cap. quævis 7. q. 1. licet possint testari, *1. 2. §. de testam. l. iuberis.* C. eodem, matrimonium contrahere, cap. 2. vers. *leprosi autem*, ubi DD. de coniugio leprosum in matrimonium terre, cap. quoniam frequenter, cap. nûq. fortè extra ne lite non contigat: sed hodie ex regula Cancellaris de infirmis resignantibus, quod disponitur, quod si quia in infirmitate constitutus, sive simpliciter, sive ex causa permutationis beneficium resignaverit, & postea infra 20. dies à die prædicti consensûs numerandos, de ipsa infirmitate decesserit, si beneficium per talem resignationem conferatur, collatio nulla est, & beneficium vacat, censeatur, quæ regula à Bonifacio Octavo testè condita, & ab aliis Pontificibus confirmata, sit autem emanata ad fraudes evitandas, & ne beneficiati infirmis de beneficiis suis per viam successione disponere videatur, contra regulam *secus in cap. 1. de præben. & in cap. ad decreta. & in cap. ad abolendam de filiis præbiteror.* illa namque, quæ Dei sunt, ab homine dari non possunt, c. pleriq. 8. q. 1. *Flaminius lib. 12. c. 1. a. n. 25.* sub quâ regula de infirmis omnia beneficia comprehenduntur etiam litigiosa, & etiam Jurisprætronus, *Flaminius lib. 12. q. 3. nam. 28.* & procedit dicta regula in renunciacionibus etiam suis

coram ordinariis, *Gomes in d. regula quest. 26. Flaminii lib. 12. quest. 5. Azorius lib. 7. cap. 26. quest. 4.* cum ratio fraudis, in qua fundatur regula prædicta, locum habeat in quacunque renuntiatione.

Amplius dispositio, ut possit renunciari beneficium, etiam si statim vacare debeat: ex multis est in eo, qui parochialem Ecclesiam obtinuit, & in fine anni, intra quem promoveri tenebatur, juxta *cap. licet de elect. in 6.* eam renunciavit, talis namque renuntiatione tenet, etiam si fiat in ultima die anni, *Cassiodorus dec. 27. de locatione, Rota dec. 38. de præben. Parisius lib. 3. quest. 2. num. 8.* potest etiam quis beneficium, quod adhuc non est adeptus in possessionem renunciare, *Berius dec. 308. Flaminii lib. 2. quest. 26.* Potest etiam quis beneficium, in quo est pensio alteri renunciare, damnum sibi non reservet aliam pensionem, quam si voluerit reservare tenetur facere mentionem prioris pensionis, *Gigons de pensionibus quest. 29. Cassiodorus d. dec. 3.* potest etiam major 14. annis, minor 25. annis de jure communi beneficium renunciare absque curatoris auctoritate: *glossa in cap. ex parte de rescript. si solus in verb. quævis, Covarr. lib. 5. contrar. cap. 5. Flaminii lib. 2. quest. 7.* & etiam beneficia reservata sedis Apostolicæ possunt renunciari coram ordinariis, quia reservatio loci sufficit quoad potestatem conferendi, *Rota dec. 4. de renuntiis. in novis. c. dec. 8. de præben. Petrus Gregorius lib. 17. cap. 17. Flaminii lib. 17. cap. 10. num. 35.* & sic potest Episcopus prædictas renuntiationes recipere, non tamen conferre, quod si petas an ex tali renuntiatione dicatur jus à renuntiatione abdicatum? Respondeo distinguendo, aut beneficium erat reservatum ratione personæ obtinentis, puta quia erat familiaris, vel officialis, & tunc per renuntiationem factam coram ordinario non vacat, non quia reservatum, sed quia renuntians erat exemptus à jurisdictione ordinarii si verò est specialiter reservatum ad favorem certæ personæ, & tunc vacat *Rota Romana anno 1627. coram Merlino apud Barb. lib. 3. de jure eccl. cap. 1. num. 137.*

Amplius etiam, ut possit Episcopus recipere renuntiationes beneficiorum existentium in sua Diocesi, etiam si sit in Curia, que tamen non potest conferre, quia tunc beneficia dicuntur in Curia vacare per renuntiationem, & ideo eo casu collatio spectat ad Papam, *Covarr. lib. 3. cap. 20. Flaminii lib. 7. quest. 14. Prosper de Augustino ad Quæstiones, in verb. Beneficiorum renuntiationes.* qui tamen adhibent hanc causellam in conferendo, ut exeant ab Urbe, ad hoc, ut dicantur esse in aliena Diocesi.

Illud verò beneficium, ad cuius titulum, quia ordinatus, eam renunciat, quis debet asserere se ad illius titulum ad sacros ordines promotum fuisse & aliunde commisit posse vivere, sicut facta renuntiatione nulla est, *Trid. sess. 21. de reform. cap. 2. Flaminii lib. 2. q. 6.* Neque Juspatronatus beneficium sine Patroni consensu, quo casu si fiat contrarium, non est nulla ipso iure, sed potius annullanda, nisi consensus expressus Patroni, vel tacitus superveniat, vel nisi interveniat Papæ derogatio, que solet concedi. Primo in vacatione per obitum apud Curiam. Secundo in vacatione per renuntiationem ex causa permutationis. Tertio quando Juspatronatus est laicorum. Quarto quando Patroni in præsentatione commiserunt simoniam. Quinto quando provisio est pro filio patroni, vel comparatoni. Sexto quando Juspatronatus est mixtum, *Mohedanus dec. 156. Flaminii lib. 4. quest. 4. Garzia par. 5. cap. 1. §. 11. num. 583.* Neque potest resignari beneficium, quando alicui est pensio reservata, qui egit pro ea non soluta contra beneficium ad privationem, seu ad regressum, *Cassiodorus dec. 4. de locato.*

Rogamus tertio, qui sunt effectus renuntiationis,

Primus est (ex quo alij nascuntur) quia per renuntiationem à superiore admissam beneficium vacat & ergum, *textus in cap. susceptionem de rescriptis in 6. cap. quod in dubio hoc titulo, Flaminii lib. 1. quest. 5. Frizon lib. 13. cap. 10. de Jure patronatus, cap. ex transmissa eodem titulo, glossa in cap. quævis in 38. de præben. in 6. in verb. Ceterum, Compensum rubrica 11. cap. 27. num. 60.* Et ideo post renuntiationem admissam rem amplius detinere non potest: aliter dicas tamen in renuntiatione condicionali in favorem certæ personæ celebrata: quo casu potest renunciata incumbere possessioni, & omnia ad illud spectantia exercere, donec resignatarius eandem possessionem apprehendas: ego verò melius puto dicendum, scilicet per simplicem renuntiationem non amitti naturalem possessionem, civilem verò amitti, dico etiam ante apprehensionem per renunciatarium, quia renunciata amittit titulum, justam, & civilem possessionem amittit, sed titulum amittit, statim quod jus renunciatario fuerit quæritum ergo &c.

Secundus effectus renuntiationis est, quia non potest resignans post admissam renuntiationem fructus percipere, cum per illam canonica titulus sit extinctus, sine quo beneficium iuste possideri nequit; quod quidem in pura, ac simplici renuntiatione de plano procedit quoad fructus à solo separatos ante diem renuntiationis, *Rota dec. 279. apud Barb. alleg. 117.* in renuntiatione verò condicionali distinguuntur tres casus. Primus est usque ad tempus, quo jus à renuntiatione abdicatur, & resignatario quæritur, purificatus scilicet conditionibus, & hoc casu renunciata est Dominus interim, & scilicet fructus suos. Secundus casus est, quando resignans non constat de acceptatione, & purificatione conditionum, tunc gratia cancella, & hoc casu usque ad tempus perscrutatur, cum sit bonæ fidei possessor, & justam possessionem præcedente titulo adhuc coloratam retineat, sicut quilibet possessor bonæ fidei, in ipse fructus facit suos, juxta distinctionem, quam inter consumptos, & extantes tradunt *Bart. & Dd. in l. ex diverso, ff. de revocand. in l. certum. C. eodem, Covarr. lib. 1. var. cap. 3. Barb. in l. diverso par. 2. in principio num. 49. ff. solute matrim.* Tertius casus est à tempore notitiae, donec beneficii possessio per resignatarium capta sit, & hoc tertio casu quocumque que resignans percipit, aut percipere potuit, deduxit et pensit tanquam malæ fidei possessor resignatario restituere tenetur, quæ autem scientia in resignatorio requiritur, tradit *Barb. ubi supra & Flaminii lib. 1. quest. 6.* ex quo etiam sit non teneri resignantem ad pensionem, si quæ sit in beneficio, ab eo die, quo fructus non percipit, ad decursam verò tenetur usque ad diem renuntiationis, *Flaminii lib. 1. quest. 8.* quare tenetur ad pensionem, quovis fructus percipit: neque tenetur post renuntiationem admissam horas canonicas recitare, nisi ad eas recitandas ratione sacri ordinis tenetur, aut aliunde obligetur, *argum. cap. cum. cessiones de appellat. Flaminii lib. 1. q. 19.* Est tamen questio de resignatario, à quo die tenetur ad officium recitandum?

Prima opinio est *Navarri de bene canonicis cap. 7. num. 19.* qui ait statim post collationem teneri, quia per eam consequitur quis beneficium, *cap. si sibi abfenti de præben. in 6.*

Secunda opinio est *Parisii d. lib. 1. quest. 9.* qui cum communi, & magis recepta tenet, teneri post captam possessionem, qui tunc fructus incipit percipere, & ab eo tempore esse computandos sex menses per Leonem Decimum, & Primum Quintum præfinitos ad privationem fructuum incurrendam, de quibus *Navarri in manuali cap. 25. num. 122. cons. 14. de celebr. missar. alius 17. eodem titulo in novis.*

Tu verò dicas, quod si loquamur de fructibus prebendarum cathedralium, & aliorum beneficiorum, qui non dantur nisi presentibus, tunc ad resignatum non pertinent, nisi post apprehensam possessionem: si verò loquamur de aliis beneficiis, quorum fructus post resignationem successori reservantur, tunc dico resignatorem obligari ad officium post collationem, cum jam beneficii dominum obtineat, & fructus in effectu consequatur, & in hoc casu vera est opinio prima *Navarri*, ut bene *Rov. d. lib. 3. de iure eccles. cap. 15. num. 153.*

Eodem modo discutias in missa, & residentia, quas non tenetur prestare renuncians post renunciationem; in renunciatione verò conditionali, quousque fructus percipit tenetur:

Rogabis quarto, quando, & quomodo sit publicanda resignatio?

Respondet, quod requiritur primo, ut omnes resignationes, etiam causa permutationis, de quibuscumque beneficiis factæ in manibus Papæ, publicentur cum litteris Apostolicis desuper confectis infra sex menses; si beneficium sit infra montes; si verò ultra montes fuerit, intra novem menses a data concessionis gratiæ.

Secundo requiritur, quod prædicta publicatio fiat in cathedrali, & in Ecclesia beneficii, vel Ecclesiis, si illud in pluribus sit, & si Ecclesia est ruralis, in parochiali intra cuius limites consistit, quod si locus bello, vel peste infectus sit, in proxima parochiali, & dum populus ad missam convenit, palmam omnibus prædictas litteras Apostolicas, earumque transcriptum Authenticum exhibere debet, & clara voce pronunciare renunciationem, ac beneficii qualitatem, & invocationem, seu cedentiam, & illius, in cuius favorem facta est cessio, de quibus omnibus scriptum exemplar in januis Ecclesiarum affixum relinquitur.

Tertio requiritur, quod intra dictum tempus possessionem recipiat renunciarius.

Quarto requiritur, quod renunctio beneficii etiam ex causa permutationis in manibus ordinarii, vel aliorum inferiorum Papæ facta, infra mensem admittatur, vel rejiciatur, & provisione facta debet provisus infra tres menses à die factæ provisionis illam publicare, & possessionem beneficii capere, alioquin nulla erit provisio, & beneficium vacare censetur, eiusque collatio ad Sedem Apostolicam spectat. Hæc omnia desumuntur ex Bulla Gregorij 13. incipiente *Huic* vix iudicio, relata per *Flaminium lib. 11. in præfat. & per Quarentam in summa Bullarum, in verbis Beneficiorum resignatorum publicationem.*

Prædicta verò Bulla comprehendit renunciationes commendarum, & Jurispatronatus, *Seraphum dec. 1289.* & Hospitalium, tam quæ dantur in titulum, quam quæ dantur in administrationem, *Flaminium lib. 11. quæst. 3. n. 45.* non tamen veniunt Episcopatus, & Archiepiscopatus, *Flaminium d. lib. 11. q. 3.* comprehendit etiam resignationes nullas, seu invalidas, ut in ipsa Bulla dicitur. *Gorsia par. 11. cap. 3. num. 276.* qui d. limitat, nisi renunciatio esset nulla ex defectu consensus, quia tunc non est vera resignatio, & n. 779. pariter limitat, ubi resignatio fuerit nulla, quia resignans in sacris constitutus non habet aliunde unde commodè vivere possit, ut Papa vult, *Gorsia, & alij ubi supra.*

Fit verò publicatio hoc modo (*Natum sit omnibus, quatenus N. resignavit in manibus sua Sanctitatis beneficii simplex Ecclesiæ N. hujus Civitatis, seu beneficii curatum Ecclesiæ loci de N. hujus Diocesis, & de eo facta est gratia N. ut constat ex his Bullis, seu litteris Apostolicis, aut transcripto authentico, quas in manu habeo*) nec opus est prædictas legere, nec earum datam,

Flaminium lib. 11. quæst. 6. n. 41. Nicolaus Gorsia d. cap. 3. num. 290. debetque fieri publicatio alia voce, nec in choro tantum, sed in ipsa Ecclesia; ideo publicatio facta in choro coram Canonicis, & Præbiteris tantum, est nulla, *Flaminium d. quæst. 6. n. 18. Gorsia d. cap. 3. num. 294.* exemplar, & transcriptum affigitur in januis Ecclesiæ, & sufficit si in una parte assignatur integra copia ipsarum litterarum, quia ergo requiruntur actus missi, ideo non satis erit si resignatarius publice sit missus in possessionem beneficii, cum ultra illud requiratur solemnitas publica, quidquid dicat *Antonius Faber lib. 1. C. tit. 2. de fin. 14. & 59.* Publicatio verò probatur facta ex instrumento, ubi Notarius refert se fecisse dictam publicationem in omnibus, & per omnia, juxta formam Gregorij 13. quæ relato sufficit, *Flaminium lib. 11. quæst. 6. Rota apud Frivium post præsum Jurisprudentes dec. 52.* Quod si quis impetraverit beneficium tanquam vacans ob non factam publicationem, tenetur probare eam non factam, *Parisius lib. 11. quæst. 14. Gorsia par. 11. cap. 3. num. 313.* & si non probetur publicatio, nihil est triennalis, vel decennalis possessio, *Flaminium lib. 11. quæst. 6. num. 92. & 112.* qui ergo impetrat ob non factam publicationem beneficium tanquam vacans: probat per canonicos, & alios clericos, qui solent Anibus festis Ecclesiæ interesse; non esse factam publicationem; & aliis modis, de quibus *Gorsia una. 316. cum sequentibus.*

In §. Abba.

Conclusio hujus textus est, Abbatem volentem renunciare & immediatè subditum Ecclesiæ Apostolicæ existentem, non posse renunciare, nisi licentia à Romano Pontifice legitime impetrata, ad cuius textus intelligentiam.

Sciendum est primo, quod Abbas dicitur à nomine Hæbreo, quasi Patre, *cap. fin. de regulis. glossa in cleu. 1. de re scriptis, Nicolaus de Lyra in epistola ad Galatas cap. 4. Lexicon juris in verb. Abbas. S. Augustinus epist. 177. Tamburrius de jure Abbatum disp. 1. q. 1.* Habet Abbas dignitatem, & cum Prælati multa communia, *cap. hoc constitutione de offic. delegati in 6. glossa in cap. à Subdiacono 93. disp. cap. ab Apostolica de privi. in 6. cap. si quis deinceps 16. q. 7. Tamburrius tom. 1. de jure Abbatum disp. 1. quæst. 21.* qui dicit eos venire appellatione Prælatorum in favorabilibus tamen, non in odiosis, *cap. Decernimus, de Judiciis, ibi, Sed Episcopi, Abbates &c. cap. presentis de offic. ordi. in 6.* quam Abbatum dignitatem exornant multi d. d. Abbates, inter quos Abbas Joachim tempore Urbani III. i. 88. qui multa doctè scripsit, cuius meminit *textus in cap. 2. in principio de summa Trin. & fide cathol. d. m. referretur, fuisse damnatum à Concilio Lateranensi sub Innocentio anno 1215.* ejus libellum, quem edidit contra Magistrum sententiarum, dum in eo voluit trinas esse personas, & quaternarium habere subditos à divina, ut in d. cap. 2. quem tamen in fine textus excusat, quia omnia sua scripta submisit Sanctæ Matri Ecclesiæ, *Cord. Tschirn l. m. a. concl. 3. num. 24.* & hic fuit ille Joachim, qui ante institutos ordines Dominicanorum, & Franciscanorum, jussit S. Franciscum, & S. Dominicum Venetiis depingi in templo S. Marci supra ostium ærarii publici, eo habitu, quo postea usi sunt, & addit Sancto Franciscò quinque Christi vulnera, prout hæc omnia videmur adhuc in eodem templo. *Chronica Minorum par. 1. lib. 10. cap. 3. Rhadinensis in vita Sancti Francisci 4. Octobris* Fuit alius Abbas S. Miniati, qui scripsit super Jure Canonico, &

& dicitur Abbas antiquus, *Card. Tufchus lit. A. concl. 5. num. 25.* Fuit Abbas Panormitanus, qui scripsit super Jure Canonico, & fuit Abbas Monasterii Monacenſis, Papæ Referendarius, & Auditor Cameræ, & tandem fuit Cardinalis, *Tufchus ubi ſupra concl. 5. num. 26.*

Sciendum ſecundo eſt, Abbates alios eſſe ſeculares, alios regulares: primi dicuntur, qui habent beneficia eccleſiaſtica, *cap. tranſmiſſa, ubi gloſſa in verb. Abbatis de renunc. & in cap. cum ad Monasterium de ſtat. Monachorum, cap. cum de beneficio, ubi gloſſa in fine de preben. in 6. & illi interdum dicuntur cum myrra, & baculo, qui habent uſum nſuque, alij ſunt, qui illis carent. Abbates regulares aliqui habent jurisdictionem episcopalem, ut ſunt Abbates Caſinenſes, & Sanctæ Mariæ Fræmiſanæ Congregationis Lateranenſis, Inſule in mari Adriatico, & elſibi. Sunt etiam alij Abbates, ſub ſe regulares tantum ſubditos habentes, quorum regimini, & gubernationi præſeſſi ſunt: juxta textum in d. c. cum ad Monasterium, verſ. Abbas vero, *cap. in ſingulis de ſtat. Monachorum, Parisius lib. 7. quaſt. 15. de beneficio, & olim unumquodque Monasterium ſuum habebat Abbatem, cap. Abbates, cap. Monasteria. 18. quaſt. 2.* alij ſunt Abbates ſolo nomine, originem traxerunt Abbates à primis illis Eremi Patribus, quorum primus cum titulo, & beneficio Abbatis fuit, Amonius, inter eos verò, qui primus poſſedit temporalia, & Monasteria, ſunt Sanctus Benedictus. Cum verò eligatur Abbas, debet eſſe ejusdem Religionis profeſſus, *cap. ex eo, §. in Eccleſia, de elec. in 6.* debet eſſe in ſacris, d. *cap. in Eccleſia, Tamburrinus d. diſp. 5. quaſt. 8.* Tertio requiritur, ut ſit legitimè natus, vel alias diſpenſatus per Papam, *Eximius Rodriguez tom. 1. quaſt. 1. regul. quaſt. 13. art. 5. Tamburrinus diſp. 5. quaſt. 14. Barb. in cap. 1. de filiis præbiteror. num. 3.* Quarto requiritur, ut non ſit poſtulatorius per ſanctum officium, vel aliter irregularis, *Tamburrinus diſp. 5. q. 21.* Nec poſſeſſe unus eſſe Abbat duorum Monasteriorum, *cap. unus Abbat 21. quaſt. 1. cap. ultio de religioſis diſciplin. Trid. ſeſſ. 25. de regul. cap. 7. Tamburrinus diſp. 5. quaſt. 24.* niſi nſum Monasterium ab alio dependeat, *cap. ult. 25. q. 2.**

Sciendum eſt tertio, electionem Abbatis faciendam eſſe ſecundum antiquos canones ſub ipſo Monasterio, & Monachis, quibus eſt præſciendus, d. *cap. Abbatem ſequenti 18. quaſt. 2.* non ab Episcopo, *cap. 2. §. Ecce eadem quaſt. 1.* ſed ſolum ab Episcopo accipiebat confirmationem, ab eo præſertim, cui ſubſcribebatur, *Abbas in cap. 1. de ſupplen. negl. Prælat. niſi fuiſſet ab ejus jurisdictione exemptus, quo caſu confirmabatur à Romano Pontifice, vel Legato de latere, cap. ſi Abbatem de elec. in 6. cap. cum Monasterium eodem titulo.* Poſtea verò, quia cieperunt regulares Summorum Pontificum privilegiis ab Episcopoſum jurisdictione eximi, Abbates ideò obtinuerunt, ut ſtatim ovoid eligantur, cenſeantur confirmari, *Rodriguez tom. 2. quaſt. 52. Lucentius de Penſis tom. 1. privileg. conſtit. 2. Clementis IV. §. 2. & tom. 2. in conſtit. Pauli III. §. 2.* Hodie vero Abbates eligi ſolent à Generali cum definitorio, conſuſidigent confirmatione, & quidem eo ipſo, quod eligi, videtur confirmare, *gloſſa in verb. Electione, in cap. ut circa, & in cap. Promiſſionem in cap. 1. de elec. in 6. Significandus à Boninus de elec. dub. 119. & in promovendis ad prædictas Abbacias, eſt formandus proceſſus, ſicut in Episcopo: Bulla Gregorij 14. incipiens, *Omni A. penſata, eſt de eis videnda Bulla Pij 4. quæ incipit Sanctiſſimus, quam reſert Querata in verb. Benefici-**

rum poſſeſſio. Verum tamen eſt, quod Abbates benedicuntur ab Episcopis propriis, *cap. 1. de ſupplen. da negl. Prælat. cap. cum contingit de arde. §. quaſt. 8. Barb. alleg. 27. Tamburrinus tom. 1. diſp. 11. quaſt. 9.* niſi aliud habeant ex privilegio: Idem *Tamburrinus quaſt. 10 & 11.* quæ benedictio non fit, niſi die Dominico, vel feſtivo, *Tamburrinus diſp. 9. quaſt. 7. & eſt petenda infra annum ab electione, Clem. 2. §. Statutum de ſtat. Monach. Tamburrinus ubi ſupra quaſt. 8. & ſemel Abbates benedicunt ſi ad aliam transferantur, non ſunt iterum benedicendi: ſicet enim talis benedictio non imprimat characterem, tamen non ſequitur eſſe reiterabilem, ut benedictio nuptiarum, quæ non repetitur, *cap. 1. & 3. de ſecundis nuptiis, nec etiam poenitentia ſolemnis reiteratur, cap. quantum, cap. in capite de conſecrat. diſp. 3. Barb. d. alleg. 27. num. 51. Tamburrinus diſp. 9. quaſt. 6.* Quod ſi Episcopus tertio requiſitus, ut Abbatem benedicat, nolit id facere, poſſet Abbas non expectata benedictionis officium miniſtrare, & ordines minores conſerre, d. *cap. 1. de ſupplen. negl. ubi DD. ex conceſſione diverſorum Pontificum, & ita hodie omnes ſerè regularii Abbates ex privilegio etiam ſi non benedicantur exercent omnes functiones, Tamburrinus diſp. 11. quaſt. 14. & de ritu benedicendi Abbates agit Caſtaldus in præſentem lib. 1. ſeſſ. 9. cap. 2.**

Sciendum eſt quarto, habere plures Abbates ex privilegio Sedis Apoſtolicæ Episcopalia inſignia, ſicut nonnulli alij Prælati inferiores Episcopos, *gloſſa in cap. Abbates de privilegiis in 6.* ſunt autem illis uſus myrræ, & baculi Episcopalis, *cap. ut Apoſtolica eodem tit. Barb. per. 3. alleg. 93.* & habent uſum benedicendi in propriis Eccleſiis tantum poſt miſſam ſolemni, veſpertina, & matutinum, non verò alibi, nec alio tempore, niſi hoc ſit eis ſpecialiter ab Apoſtolica Sede conceſſum, *cap. Abbates de privil. in 6.* dummodò non ſit præſens Episcopus, vel alius major Eccleſiæ Prælat, *cap. denique 21. diſp. cap. miniſtrare 26. quaſt. 6. cap. cum ad celebrandum de conſecr. diſp. 1.* circa mithram illa tantum poſſunt uti Abbates, quæ eis conceſſa eſt, non tamen eſt licitum Abbatibus uti baldachino, niſi ex ſpeciali conceſſione Papæ, ut per Urbanum Octavum in Bulla 97. reperitur conceſſum Patribus Olivenſis die 4. Aprilis 1629. & Abbatibus Caſinenſibus in Bulla 101. die 11. Julij ejusdem anni, conceſſit enim uti licere baldachino tribus tantum feſtivitatibus, ſine auro tamen, & pompa: non tamen poſſunt tenere ſedem firmam propè altare ad exemplum Episcoporum, *Barb. lib. 1. de jure eccleſ. cap. 18. numer. 59.*

Poſſunt Abbates benedicere paramenta, & ornamenta ſuarum Eccleſiarum, ut declaravit Sacra Congregatio, teſte *Gruato in rubrica Miſſalis, & Breviarii tom. 1. per. 4. tit. 19. num. 22.* Vaſa, calices conſecrare, &c. illis Abbatibus conceditur, quibus privilegio Pontificis eſt demandatum, quæ de re *Tamburrinus tom. 1. de jure Abbatum diſp. 23. quaſt. 2. uſque ad 14. & ordines conſerre poſſunt minores ſuo ſubdito tantum regulari, non verò clerico ſibi non ſubdno, vel alteri regulari venienti cum diſmiſſoris proprii ſui Episcopi, Trid. ſeſſ. 23. de reform. cap. 10. Seraphinus dec. 985. per. 1. Barb. alleg. 3. Tamburrinus tom. 2. diſp. 2. quaſt. 7. Pertollus in dubiis regul. in verb. Abbas, & conſtrarium faciens, remanet ſuſpenſus à collatione ordinum per annum, *Trid. ubi ſup. cap. 8. Bonacina diſp. 3. quaſt. 8. par. 3.**

Idem die ſi conferat ordines regularibus aliarum Religio-

Religionum, de consensu, & eum litteris dimissorialibus suorum Prælatorum, & Episcoporum, in *Quaranta in verb. ordo propi suum Bonacina de sacram. disp. 8. quæst. unica par. 4. Tamburrius de jure Abbatum tom. 2. disp. 2. quæst. 7.* In illis vero casibus, in quibus possunt Abbates concedere litteras dimissoriales, vel ordines, possunt in interdictis dispensare, *Barb. par. 2. alleg. 18. & alleg. 3. num. 6.* Neque sunt examinandi ab Episcopis, sed ab Abbatibus, consulto *Navarr. cons. 13. in antiquis, aliis caus. 14. in novis sub titulo de privilegiis.* Novitiam tamen non possunt ordines conferre quia Novitius non est regularis, *Barb. alleg. 3. Tamburrius tom. 2. disp. 2. quæst. 27.*

Possunt etiam Abbates Monachos suos absolvere à peccatis omnibus, & censuris, nisi aliter à iure specialiter referentur, *Tamburrius tom. 2. disp. 14. quæst. 12.* à sententiis vero excommunicationis ob injuriam clericorum, licet Romano Pontifici reservata, tamen absolvant Abbates ex concessione Romani Pontificis, *cap. Alouachi de sentent. excomm. Tamburrius disp. 14. quæst. 10. & 11.* à votis quoque & juramento suos subditos exemptus absolvit Abbas, prout alii Prælati regulares Episcoporum exemplo *Sanchez tom. 1. lib. 4. cap. 39.* quod à fortiori locum habet in Abbatibus habentibus territorium cum jurisdictione Episcopali respectu subditorum penitenti territorii, *Sanchez ubi supra.* In ætate, ut ordinetur quis ante tempus, potest Abbas dispensare antiquitus, *cap. Alouachi 77. disp. 1.* Sed hodie id non potest ex *Trid. loco citato.* Dispensare potest cum Apostata, ut ministret in ordine suscepto; dummodò non sit ordinatus in Apostasia, quo casu dispensat solus Papa, *cap. fin. de apostatis, Suarez tom. 5. de censuris disp. 31.* multa numerat *Barb. d. cap. 18. lib. 1. de jur. Eccles. si.* consecrare potest campanas ex privilegio Pontificis, *Diana de dub. regul. resol. 15.*

Ille vero Abbas, qui est ordinarius quasi Episcopus potest omnia, quæ regulariter potest Episcopus in suo Diocesi, juxta glossam communiter receptam in *clen. 1. in verb. proprii de reb. Eccles. non alien. quam commendat Navarr. cons. 50. de sponsalibus, Serapionis dec. 1052. & 1386. Tamburrius tom. 1. disp. 1. quæst. 3. & tom. 2. disp. 2. q. 5.* unde potest talis Abbas concedere litteras dimissoriales suis clericis, secularium Confessoribus deputare, denunciations matrimonii dimittere, matrimonii contrahendis interesse, absolvere, & dispensare, ex *Trid. sess. 24. de reform. cap. 6. Sanchez in summa lib. 2. cap. 11.* quicquid dicit *Barb. alleg. 39.* potest dare licentiam Prædicatori prædicandi in suo districtu, beneficia conferre, concursum facere, Synodum vocare, auctoritatem interponere in renunciationibus, vel permutationibus beneficiorum, Subditos visitare, alieno Episcopo tradere licentiam Pontificalia exercendi, cogitare de causis matrimonialibus. Indulgentias dare, quas possunt Episcopi, commendatitias Episcopus clerici tradere, & dùm solemniter celebrat, debet habere Diaconum & Subdiaconum, clericos, qui ministrent, & alios clericos, non tamen tenentur clerici ei obviare ire exeanti de sua domo, ut declaravit Sacra Congregatio apud *Barb. d. lib. 2. cap. 17.*

In §. De Romano Pontifice.

Conclusio hujus textus est posse Summum Pontificem renuciare Papatu, quia licet non habeat Summus Pontifex supra se potestatem aliquam in terris, ut dicunt communiter Theologi apud *Cajetanum 1. tomo, opusc. cap. 2. de auctoritate Papa, J. Caponi Instit. Can. Tom. 1.*

& Concilij. Datur tamen potestas aliqua declarativa in terris, quod scilicet renuncians non sit amplius Papa; unde poterit Summus Pontifex renuciare, prout etiam fecerunt multi, qui electi in consistorio renunciaverunt, prout fuit Marcellinus, cui successit Marcellus, Clemens, cui successit Linus, & demum Celestinus renuciavit Papatu, qui abiit in Eretrum Montis Mayella, ut in *cap. 1. de renunc. in 6. ubi glossa, & DD. & adverte Cajetanus ubi supra, quod per illam renunciationem contumaciam illa coadjunctio Papæ cum papatu, non à potestate, quæ sit supra Papam, nam hæc in terris non datur; sed à potestate declarativa, seu applicativa Papæ ad papatum, quia papatus est de jure divino, applicatio vero Papæ ad Papatum est opus Ecclesiæ; quare cum Papa renunciat, tollitur illa conjunctio, & applicatio. Legendi sunt *Parisus lib. 2. quæst. 1. & lib. 7. quæst. 5. Azarius par. 2. lib. 4. cap. 6. quæst. 1. Paulus Comitatus lib. 1. responsum moralium quæst. 100. Gonzalez in regul. 8. Cancellaria §. 5. in primis, Peregrinus de jure filii lib. 1. tit. 3. & in aliquibus casibus tenetur Papa renuciare, Jamus Gerson tom. 1. suorum operum, in tract. de austeritate Papa ad Ecclesiam fol. 159. confid. 9.* licet ob grave scandalum subditum, vel quando prælatura occupatio vergit evidenter in detrimentum salutis propriæ, &c. *Avendañus lib. 2. de metu cap. 14. in fine.**

Næque dicat, renunciationem esse faciendam coram superiore, sed Papa non habet superiore, ergo.

Respondet enim, majorem illam non esse universaliter veram; sed quando fit renunciatio jure ordinario, quando vero fit à Papa, res aliter se habet.

TITULUS XX.

DE DEPOSITIONE, SEU DEGRADATIONE.

Visum est supra de duobus modis, quibus conjugium spirituale dissolvitur, scilicet de translatione, & renunciatione, tunc ponitur alius modus, quos prælatura finitur per iocundum exitum, scilicet per depositionem, seu degradationem, ad rursus intelligentiam.

Sciendum est primo, quod degradatio, & depositio conveniant in hoc, quod utraque est dignitatis, & officii, & privilegii privatio; verum differt degradatio à depositione, nam depositio est de sententiis, nondum in executionem mandata, per quam nondum amittitur privilegia clericalia; degradatio vero est executio depositionis, *DD. in cap. 2. de penis in 6.* unde degradatio eximit clericum à foro Ecclesiastico; depositio vero est verbalis per sententiam; *DD. ubi supra.* & degradatio differt etiam à suspensione; nam suspensus non privatur spe consequendi id, à quo est suspensus, sicut privatur degradatus, & depositus, quare depositus in criminibus majoribus adulterio, vel degradatus verbaliter, aut realiter, à nullo præter quàm à Pontifice in primum statum potest restitui, *cap. 1. & 2. 30. disp. 1. 2. in fine. ff. de questionibus, ita communiter, teste Finicio tract. 18. cap. 8. quæst. 1. num. 193.* ratio est, quia inferiores Summo Pontifici non possunt in jure communi dispensare, sed depositio ex juris dispositione inducere solet privationem officii, & beneficii sine spe illius consequendi, ergo: differt etiam ab excommunicatione, & irregularitate, quia irregularitas, & excommunicatio non privat beneficio acquisito, sicuti privat depositio, &

de degradatio, Suarez, & alii apud Filiucium num. 193.

Dicitur verò degradatio quantum ad nomen, quia de gradu ejus, unde est privatio executivæ ordinis privilegiorum, & jurisdictionis ob crimen facta, absque spe restitutionis, d. cap. 2. de penis in 6. & appellatur etiam excommunicatio, nam privat degradatio degradatum omni auctoritate, Covar. lib. 1. var. cap. 10. num. 40.

Sciendum est secundo, degradationem aliam esse verbalem, aliam actualem, seu realem, quæ non solet inferri, nisi in illos, qui sunt in sacris, constituti, Emanuel Sà in verb. degradatio nu. 3. verbalis est, quæ appellatur etiam depositio, & est sententia Ecclesiastica, qua persona Ecclesiastica privatur omni officio, & beneficio in perpetuum sine spe illius consequendi non amittit privilegium clericale. Degradatio verò actualis est poena Ecclesiastica, qua persona Ecclesiastica privatur omni beneficio, officio, & privilegio clericali in perpetuum, absque ulla spe illius consequendi cum quadam solemnitate; unde collige idem esse degradationem verbalem, & depositionem; Flaminii Chartarum de executione sententia capto binito, cap. 1. num. 289. Menoch. de arbit. casu 415. Saccia de Judiciis par. 1. cap. 18. nu. 71. Carolus de Grassis de effect. Cleric. effect. 2. nu. 816. crimina verò, quæ merentur degradationem verbalem, seu depositionem sunt illa, de quibus Barb. alleg. 110. num. 10. & nos dicemus infra.

Ex quibus colligo etiam actum, quoniam traditor Curie seculari, esse effectum degradationis actualis, qui effectus non semper comitatur degradationem realem, cum non omnia degradatus realiter tradendus sit brachio seculari, quicquid dicat Julius Clarus in §. fin. quæst. 36. & alii apud Ambrosium de immuni. cap. 17. num. 35. Quare in actuali degradatione degradatus privatur privilegio clericali, li, quamvis non semper tradatur brachio seculari, præterquam in delictis gravibus, & enormibus, ut in homicidio sui Episcopi, vel delicto valde pernicioso Reipublicæ, puta hæresis, falsitas litterarum papalium, &c. de quibus Barb. d. alleg. 110.

Sciendum est tertio, differre degradationem realem à verbali in multis. Primo, quia actualis solet fieri cum majori solemnitate, nam fieri solet assistentibus Abbatibus myrthatis, id est habentibus jus michræ, & baculi, aut assistentibus aliis in dignitate constitutis, Trident. sess. 13. cap. 4. quæ de re infra.

Secunda differentia est, quia verbalis potest fieri in absentem contumacem: realis autem in præsentem, cap. novimus de verb. signif. cap. veritatis de delo, & contumacia.

Tertia differentia est, quia depositus actualiter non gaudet privilegio fori, & canonis, d. cap. degradatio de penis in 6. Depositus verò verbaliter. Primo fruatur privilegio canonis, unde qui illum percutit, incurrit poenam excommunicationis. Verum nota, quod Magister tremeis, qui percutit clericum depositum verbaliter, & damnatum ad trirèmes, non incurrit excommunicationem, si percutiat ex officio, sicut solet percutere ceteros remigantes: ratio est, tum quia fungitur officio suo; tum quia clericus damnatus ad trirèmes, censetur damnatus ad penas, & omnia consequentia: si verò percutiat ob aliam causam incurrit excommunicationem. quam incurrit alii petentes clericum prædictum depositum verbaliter. Item clericus depositus verbaliter, gaudet fori privilegio, & consequenter nec potest cogi, nec puniri à Justitiæ seculari, nisi forte post depositionem verbalem factus sit incoercibilis, Suarez disp. 32. de censuris sess. 2. num. 3. Filiucius

traff. 18. cap. 8. quæst. 2. num. 193. Dicitur verò incoercibilis quando perseverat in principibus criminibus.

Sciendum est quarto, quod in degradatione verbalis requirebatur quædam solemnitas antiquius, scilicet in degradatione Episcopi, 12. alii Episcopi requirebantur præter Metropolitani, & ultra illum, qui proferret sententiam, id est ordinarium, prout in summa 3. quæst. 8. in presbytero verò degradando sex Episcopi ultra ordinarium requirebantur, cap. 2. de penis in 6. Innocentius in cap. gravi de præben. In degradatione verò Diaconi requirebantur tres Episcopi, d. cap. Degradatio de penis in 6. Verum hodie servatur, quod in sententia degradationis ferenda sufficit solus ordinarius, qui verbaliter pronunciet sententiam degradationis, Trid. sess. 13. cap. 4. de reform. Sacerdos in praxi criminali cœm. ca. cap. 143. Julius Clarus in §. fin. quæst. 79. Menochius casu 415. Zerola in verb. Degradatio Struzzius lib. 9. quæst. 157. Carolus de Grassis effectus 2. à num. 814. Paulus Layman lib. 1. traff. 5. par. 3. cap. 6. Barb. alleg. 110. Gaxden collect. 65.

In reali verò degradatione post factam sententiam, & latam ab ordinario devenitur ad actualem degradationem. In qua comparat degradandus, vestibus indutus, quos accepit in sua ordinatione, & gradatim ab eo auferuntur, sic auferuntur etiam vasa sacra, pertinentia ad illum ordinem, à quo degradatur, & fieri solet in Ecclesia, ubi deliquit Clericus, vel in sua si fuerit Monachus, vel si presbyter in Ecclesia etiam cathedrali solet fieri, & si fuerit Sacerdos venit cum vestibus suis, tanquam si venisset ad dicendum Missam, quæ omnia auferunt degradans cum ignominia, & gradatim auferendo vestes utitur verbis contrariis, quibus usus est in ordinatione in singulis adibus v. g. auferendo vestem dicit, auferimus à te vestem, & sic de cæteris, Pontificale Romanum pag. 633. & signati, Cofodius in praxi cœm. lib. 2. sess. 15. si degradandus sit Archiepiscopus. Primo auferunt ei pallium, dicens Minister prerogativa Pontificalis, &c. si fuerit Episcopus; primo auferunt ei mitra Pontificalis, deinde liber Evangeliorum, & dicitur. Redde Evangelium, post à anulum fidei, dicens, Anulum fidei, &c. deinde baculum, deinde leviter pollicem, ac manus abradit cutello, vel vitro: si verò degradandus fuerit Diaconus omnibus suis ordinis paramentis indutus, traditur ei liber Evangeliorum, quem Episcopus amovens à manibus dicit, amovemus à te, &c. Si fuerit Subdiaconus, induitur paramentis sui ordinis, & deinde degradatur auferi librum Epistoliarum, dicens, Auferimus, &c. Quando auferuntur vestes, auferuntur cum ignominia, DD. d. cap. 2. de penis in 6. & etiam possunt degradari Clerici usque ad primam tonsuram, d. cap. degradatio. Sed hodie non est in usu degradatio clerici in minoribus. Alterius de censuris tam. 2. disp. 12. cap. 8.

Sciendum est quinto, Episcopum solum electum, & confirmatum, sed non consecratum non posse degradare actualiter, & realiter, quia actualis degradatio est actus contrarius ordinationi, sed ordinatione fieri non potest, nisi ab Episcopo consecrato, ergo etiam degradatio, quia utique videtur actus pendens ab ipsa consecratione, secus dicat de depositione verbalis, etiam si ad actualem degradationem referatur, quia hæc pertinet ad potestatem jurisdictionis, quam Episcopus electus exercere potest, etiam si nondum sit consecratus, Abbas, & alii apud Barb. d. alleg. 110. num. 24. & potest Episcopus delegare alteri prædictam facultatem degradandi verbaliter, puta suo Vicario, Trid. sess.

seff. 13. cap. 4. facultas verò degradandi actualiter potest delegari Episcopo consecrato, quia qui per alium facit per seipsum facere videtur, *cap. qui per alium regit. in 6. D.D.* ubi supra. Decet enim, ut fiat degradatio in Ecclesia, licet non sit de substantia, *cap. Episcopus 11. q. 3. & de uso receptum est*, ut utatur vestibus Pontificalibus, licet non teneatur ex juris dispositione eas habere, quia nullus textus asserit potest, qui hoc dicat.

Sciendum est tunc non posse aliquem degradari abique accusatore per solam denunciationem, *cap. dictus filius 11. 2. de simonia*, ubi D.D. ratio est, quia hinc inquisitionis juxta jus canonicum non est depositio, sed minor poena: ita *Molina, Ambrosius*, & alii apud Doctores citatos, quod tamen limitatur primo, nisi delictum sit notorium, puta si delinquens sit deprehensus in crimine à Judice cum aliis, potest puniri poena degradationis, sive procedatur per viam accusationis, sive inquisitionis; nam erit constans de crimine, nec subest ratio, ob quam Juxta melius agere teneatur. Item limita, nisi delinquens sponte fateatur crimen, cum enim major certitudo de crimine haberi non possit, quam per voluntarium sui confessionem, sentiendum videtur, delinquentem consignari delicto poena puniri posse: ita *Azouerus* & *Albar* in *cap. qualiter*, & *quandò de accusat. Alterius*, & alii citati, & in degradatione verbali clerici infusa sit solus Episcopus, vel alius Vicarius Generalis de mandato Episcopi, *cap. si quis cap. si autem 13. quæst. 7.*

In §. *Quin immò cum sequenti.*

Agitur hic de causis, ob quas quis degradatur, & de effectu degradationis realis. Ad cujus intelligentiam

Sciendum est primo, quod crimina, quæ merentur verbalem degradationem, sunt Adulterium, Concupiscentia cum perseverantia post monitionem, simonia notoria, stuprum, incestus, furtum, perjurium, homicidium &c. Delictum, quod committit Parochus permittens, ut parochianus suus subditi moriatur sine Sacramento, & præterea alia crimina atrociora, & maxima, quæ inferunt irregularitatem de quibus *Barb. dicta allegat 110. & in collectan. ad textum in dicta cap. secundo de penis in 6. & Alterius tom 1. disp. 2. de censuris cap. 1.* tradit regulam generalem, quod in omnibus casibus, in quibus venit imponenda poena mortis de jure civili, imponitur poena depositionis de jure canonico; sed monent D.D. prædicti Episcopos, ut in imponenda poena depositionis, non respiciant canones antiquos, quia illi faciliores erant ad imponendam poenam depositionis. Si verò clericus fuerit frequenter fornicarius, non erit statim deponendus. Sed gradatim cum eo agendum erit, ita ut prius Judicis arbitrio puniatur, habita ratione loci, personarum, temporis, & aliarum circumstantiarum, & si monitus à superiore non responderit ipso facto privatus sit tertiam parte fructuum beneficiorum, & pensionum applicandarum fabricæ Ecclesiæ, vel alteri pio loco, & si adhuc in delicto permaneat, servanda sunt, quæ statuit *Trident. sess. 25. cap. 15.*

Crimina verò, quæ merentur actualem degradationem sunt crimen hæresis, assassinium, vel proditorium, & alia, quæ Judicis arbitrio relinquuntur *Barb. d. alleg. 110. Azenobius dicto casu 166.*

Quod si in jure invenias clericum esse deponendum, intelligitur de depositione verbali, *Alterius ubi supra cap. 3.* quicquid dicat *Toletus lib. 1. cap. 17.* ratio est, quia poenæ sunt restringendæ

Est etiam questio, an degradatus verbaliter sit alendus de fructibus beneficii?

J. Caponi Instit. Can. Tom. 1.

Raspondeo duas esse opiniones. Prima dicit alendum esse: ita *Savari de censuris cap. 22. nm. 28. Avila par. 4. dub. ultio.* Idque ne medicate cogatur, Alia opinio tenet non esse alendum de fructibus prædictis, quia sibi imputate debet quoddam beneficio, & fructibus privetur; *Covarr. lib. 3. var. cap. 13.* & hæc opinio videtur ubi recepta, teste *Bonacina de degradatione nm. 8.*

Secundum secundo est, quod degradatus transferatur Curie seculari post actualem degradationem, & si fuerit assassinus, debet declarari per Judicem Ecclesiasticum, quod talis fuerit *Jacius Clarus in §. fin. quæst. 36.* quicquid dicat *Cyprianus dec. 112. nm. 7.* fuisse factam declarationem per Judicem laicum, & in *dec. 155. Grammaticus voco 8. & voto 11.* quando autem sufficiat degradatio realis, quando verbalis, tradit *Menech. de arbit. casu 4142.* Quando verò Juxta ecclesiasticus tradit clericum Curie seculari, protestatur ne illum morte condemnent, & dicit hæc verba. *Tradimus tibi hunc hominem. qui non est amplius nostra jurisdictionis, & se precamur, ne eum morti tradas;* quibus dictis Juxta secularis capit illud, & potest petere copiam processus, etiam sententia declarationis, ut instruat de causa, & ecclesiasticus teneatur illam dare, nisi sit causa hæresis, quia Juxta secularis non potest cognoscere de causis fidei, *cap. 1. de offic. ordinarii, cap. Inquisitionis, §. prohibemus de hæresis in 6. de Marimis cap. 204. Diaz in praxi criminandi canonica cap. 143.* & idem Juxta ecclesiasticus tradens Curie seculari non fit irregularis, quia nihil aliud facit, nisi declarare illum non esse sue jurisdictionis, & sic non dicitur proprie tradere, unde nulla est irregularitas, præsertim, quia dicuntur illa verba, *Precamur te, ne morti tradas,* Inquisitores autem hæreticæ pravitate habent amplissimum privilegium, & idem irregularitatem non incurrunt, & privilegium est concessum à Paulo Quarto, & Pio V. sed contra *Covarr. in elem. 1. par. 2 §. 5. nm. 6. de bonis,* tenent communiter D.D. quod si Juxta laicus differat executionem sententiæ, possent Inquisitores & Consultores insistere, ut exequatur sententia abique ullo timore irregularitatis, *Barb. in collect. tom. 2. lib. 5. tit. 7. cap. 13. Diana par. 4. trañ. 8. resol. 51.* & sic tradentes hæreticos Curie seculari, non tenentur præmittere protestationem, de qua in *cap. novimus de verb. signific. & generaliter tradit Diana, Fiscalem, Denunciatores & alios Officiales in tribunali Inquisitionis non incurrere irregularitatem, licet omittant dictam protestationem.* Episcopus etiam committens alicui Juxta laico in particulari causam alicujus Rei digni morte, si sequatur deinde mors, nullam irregularitatem incurrit. *Martadus de irregul. disp. 2. dispic. 11. nm. 42. Diana ubi supra par. 4. trañ. 5. resol. 78.*

Sciendum est tertio, effectus degradationis esse, ut scilicet non possit amplius clericus degradatus se immiscere in divinis, alias esset irregularis, & statim excommunicatus sit, si Sacramenta, vel Sacramentalia exerceat *cap. 1. & a. de clerico excommunicato ministrante, & Paulus hic. Riccius de jure personarum lib. 4. cap. 2.* Verum, quia degradatus tenet characterem in quo fundatur spiritualis potestas; consequenter si utatur debita materia, & forma cum intentione, conficiet Sacramentum. *Covarr. lib. 1. varior. cap. 10. glossa in d. cap. a. Bonacini disp. 4. de degradatone par. 1. nm. 5. Barb. in d. cap. 2. & talis degradatus vel excommunicatus ad ea, quæ sunt onera clericalia, tenetur; idem debet officium divinum, & horas canonicas dicere*

seeretur quidem, cum scio etiam nisi esset excommunicatus, quo casu sine scio dicere debet, & omittere illum vericulum. *Dominus voluit*, ac illi loco more licetiorum dicere, *Dominus exaudi orationem meam. Alterius 1. tom. de excommunic. disp. 10. cap. 4.* Si verò excommunicatus cum alio celebret; peccat mortaliter, & in eandem culpam incidunt alii si audiant eum recitantes. Si talis clericus degradatus contraheret matrimonium, invalide contraheret, quia retinet votum castitatis; & Episcopus degradatus conferendo ordines, valide conferret, quia verè retinet actum primum, seu potentiam ordinandi, licet impediat exequutio ordinis, *glossa in cap. dolentes de celebr. Missar. Barb. alleg. 110. num. 50.* Potest tamen degradatus audire Missam, quia non est excommunicatus; potest etiam in Ecclesia sepeliri, & per eo possunt sacrificia offerri. Fieri verò excommunicatus quando exerceat actum sui ordinis, ut habetur ubi supra, quæ excommunicatio est Pontifici reservata, *Majolas de irregul. lib. 3. cap. 12.* est tamen predictus clericus realiter degradatus, privatus utroque privilegio, fori scilicet, & canonis, & omne aliud Ecclesiasticum privilegium amittit, *d. cap. 2. de penis in 6. Furin. deus in praxi criminali quæst. 8. num. 71. Julius Clerus in f. su. quæst. 36. Benedicius in politica lib. 2. cap. 18. nu. 38. Carolus de Gressis esset. 1. num. 824.* & potest coram Judge seculari conveniri absque alia traditione, *Maranta par. 4. dist. 11. num. 71. Menochius casu 45. num. 6.* At verò si sit verbaliter degradatus, gaudet privilegio canonis, *Si quis suadente Diabolo 17. quæst. 4.* ita ne qui illum percelleret, sit excommunicatus, *Barb. in d. cap. 2. num. 9. de penis.*

Sciendum est quarto non posse clericum degradatum, seu depositum realiter restitui in pristinum statum per Episcopum, *cap. si lapsus, cap. qui semel 50. dist. nisi tamen depositio, & degradatio sit nulla, pura, quia probatur sententiam latam per falsos testes, per falsam instrumentum, vel sine citatione, aut delinquentem non esse convictum, tunc enim posset Episcopus dispensare, & eum in pristinum statum restituere, cap. Episcopus Presbyter. 11. quæst. 3. contra Sylvestrum, in verb. de gradatio, Bonacina de degradatione num. 19.* quo casu requiritur assensus eorum Prelatorum, qui ad sententiam degradationis cooperati sunt, dum restitutio auctoritative, & judicialiter fit, quia res per eandem causas nascitur, per quas dissolvitur, *cap. verbum de penitentia 1. distin. Bonacina ubi supra contra alios.*

Quæ quidem restitutio, cum sit à Papa nullus requiritur ordo, neque modus est necessarius, sed solo verbo fieri potest, quia jure canonico ipse non ligatur, nisi fiat restitutio ad majores dignitates, puta si depositus fuisset Cardinalis, vel Episcopus, quia tunc est facienda restitutio cum solemnitate, quæ servata fuerat in primâ collatione dignitatis, *Majolas de irregularitate lib. 3. cap. 22. num. 50.* Si verò fieri debet restitutio ab Episcopo, tunc servanda est solemnitas, de qua in *d. cap. Episcopus presbyter*, ubi habetur Episcopum depositum debere eorum altari de manibus Episcoporum recipere stolum, & anulum, baculum, & alia insignia Episcopalia: presbyter verò debet recipere planetam, & alia. Diaconus recipere debet albam, & alia. Subdiaconus debet recipere calicem, & patenam. Si verò quis fuit depositus solum verbaliter sine ordine ad solemnem degradationem, hoc casu poterit per Episcopum restitui, modò depositio fuerit facta ob adulterium, vel alia crimina adulterio minora, in his criminibus facultas datur Episcopo dispensandi post peractam penitentiam à reo, *cap. At si clericus*

de Jurejuris, ubi Abbas num. 14. Barb. alleg. 110. Bellutius in dissquis. clericali, in tit. de favore clericorum personali §. 10. num. 9. Bonacina ubi supra; imò etiam capitulum sed vacante succedit in jurisdictione Episcopi, sed potestas dispensandi pertinet ad jurisdictionem & non est actus ordinis ergo, unde possit concedi etiam ab Episcopo solum cæcò, & confirmato, sed non consecrato; & idè patet differentia inter dispensationem cum deposito, & inser depositionem actualem, quod capitulum, aut Episcopus non consecratus, non potest actualiter deponere, cum depositio actualis, & solennis sit veluti quidam actus ordinis; dispensatio verò est actus jurisdictionis, *Abbas, & Detius in d. cap. At si Clerici.*

Ex quibus optimè colligitur posse Episcopum clericum, quem deposuerat à beneficio; iterum ad illud restituere, dummodò beneficium non sit Juris patronatus: Ratio est, quia beneficij restitutio non fit, nisi per novam concessionem, sed nova concessio Juris patronatus fieri non potest absque consensu Patroni, ergo. Secus dic si restitutio fieret à Papa, vel etiam à Legato de latere; ab his enim fieri potest restitutio Juris patronatus ecclesiastici ipsi clerico deposito, cum tale beneficium subit illius potestati, & consequenter potest derogare Juri patronatus, & de facto derogare consensui, si id exprimat, sicut si non exprimat, *cap. quomodo de re scriptis in 6. Hostiensis in cap. transmissa de remuneratione, & in cap. innovatur de electione, Alterius de censuris tom. 2. disp. 2. cap. 9.*

Collige secundo Episcopum posse restituere sine consensu capituli aliquem clericum depositum attentæ consuetudine, & praxi, de qua testatur *glossa in cap. cum ex eo, in verb. Episcopi de elect. in 6.* Dico de consuetudine, quia de jure id non potest fieri ex *textu in d. cap. At si clericus*, ibi potest Episcopus cum clericis post peractam penitentiam dispensare, ubi notanda est illa loquendi formula, Episcopus cum clericis, quæ indicat videtur causam efficientem dispensationis.

TITULUS XXI.

DE SACERDOTIBUS IN INFERIORI GRADU CONSTITUTIS.

Visum est supra de Sacerdotibus existentibus in gradu superiori, scilicet de Summo Pontifice, Episcopis, &c. Videndum erat de iis, qui sunt in inferiori gradu constituti meritis ponitur hic titulus, ad cujus intelligentiam

Sciendum est primo, quòd Sacerdos est vir auctoritate divina, nempe ex Christi institutione firmiter deputatus cultui veri Dei, nempe ad sacrificia preparanda, & alia hujusmodi, patet ex *Trid. sess. 23. cap. 14.*

Dicitur vir, ad differentiam mulieris, quæ est incapax ordinis, solus enim masculus baptizatus est solum capax ordinis, etiam si sit infans carens usu rationis, aut infans, vel hæreticus, & *Thomas 1. par. quæst. 39. art. 2. Filiucci tract. 9. cap. 4.* non tamen omnes Christi fideles sunt actu Sacerdotes, uti blasphemarunt Lutherani: fidei enim *Sacramentum Petri 1. epist. cap. 2.* dicat, *Par autem Genus electum, & Regale Sacerdotium, & Apocalypsi cap. 20.* dicitur, *Eram Sacerdotes Dei & Christi ejus*, tamen loca predicta loquuntur de Sacerdotio invisibili, & spirituali, quo Christiani hostiæ spirituales, & laudes Deo offerunt, scilicet opera bona. Unde *1. Petri cap. 12.* dicitur

dicunt offerentes hostias spirituales, & in *Apostol.* si agitur de Beatorum Sacerdotio in Cælo, quæ de re *Marchianus de ordine par. 8. cap. 3. num. 10.*

Ex quibus inferat feminas non posse ordinari, quia eis loqui minime licet 1. ad *Tim.* 2. ergo multò minùs licebit illas promoveri ad ordines sacros, qui pro fine habent administrationem sacramentorum, quod est quid majus, quam loqui in Ecclesia: tùm quia nullquam legitimam Christianam alios ministros instituisse, quam viros, ergo soli viri sunt capaces sacramenti ordinis, *Vasquez disp. 245. in 3. par. Coniuch. disp. 20. dub. 10. num. 94. Filius tract. 19. cap. 4. & alii communiter cum S. Thomas 3. par. q. 39. ar. 1.*

Dicitur in canone *Dianonissum* 27. q. 1. & in *cap. mulieres* 32. diff. fit mentio mulierum presbyteriarum, & dianonissarum, quæ prohibebantur ordinari ante quadagesimum annum, ergo mulieres possunt ordinari saltem post quadagesimum annum.

Respondet, mulieres nullquam ad ordines assumptas fuisse, sed dico, quòd Dianonissæ illæ, presbyteræ, & Episcopæ mulieres, de quibus multa Concilia mentionem faciunt, relictæ per *Marchianum de ordine par. 7. cap. 5.* erant quædam mulieres, quatum viri ad dianoniam, presbyteratam, vel Episcopatum assumebantur, & idè uxores dianonorum dianonissæ, presbyterorum presbyteræ, & Episcoporum Episcopæ dicebantur, *Card. Basonius anno Christi 34. num. 180. Campanius in divers. rubrica 11. cap. 2. Vasquez in 3. par. disp. 245. cap. 3. Basilium Pontius lib. 7. de matrimonio cap. 25.* Incipit verò nonnullæ mulieres ob ætatem presbyteræ appellabantur, quia erant quædam Viduæ, nocte, & dieque in templis Deo fervientes, quas nunc Beguinæ dicimus, quibus res Ecclesiasticæ in custodiam tradebantur, glossa in *disto cap. presbyter*, & quia presbyter græcè idem est ac latinè senior, idè non ab aliquo Ecclesiastico ordine, sed à senectute presbyteræ dicebantur, & eligebatur dianonissæ ætate 40. annorum ad habendam curam rerum Ecclesiæ & ipsa instituere mulieres baptizandas, & dùm baptizabant, illas nudabat ad collum, & abstergebat, tuebantur mulieres in fide propter perfectiones instituebant, præerat fratribus Ecclesiæ, per quas solæ mulieres ingrediebantur, emitebat simplex votum castitatis *Paulus 1. ad Tim. cap. 5. & sostinebatur communibus Ecclesiæ reditibus, & illius benedictio vocabatur ordinatio. Fuit deinde in Ecclesia hic modus ordinandi hæc Dianonissas sublati, & primo apud Græcos in Concilio Laodicensi sub Sylvestro anno 320. can. 11. de quo in 4. cap. mulieres 32. diff. In latina Ecclesia fuit sublati in Concilio Arausico 1. cap. 26. Quòd si de dianonissis plura scire velis legas *Campan. rubrica 11. cap. 2. à num. 30. Vasquez in 3. par. disp. 245. cap. 3. Basilium Pontium tom. 1. var. lucubr. tit. 4. cap. 39. num. 28. Gulgemetum de iure publico lib. 3. tit. de Dianonissis. Barb. lib. 1. cap. 26. Marchianum dicto cap. 5. per. 7.**

Inferat secundo ex definitione, Hermaphroditum valde non posse ordinari, si æquè aut magis participet femininum sexum, quis dicitur femina: si verò equaliter participet, tunc non magis dici potest masculus, quam femina, subiectum autem ordinis sunt mascula: si verò prævalet sexus virilis, valde potest ordinari cum dicatur vir, seu masculus, licet tamen non possit ordinari, cùm sit irregularis, iuxta DD. communiter, licet *Tolatus lib. 1. cap. 63. num. 6. & Farinacius de ordine cap. 3. num. 1. dicant, & melius non esse irregulari modò res non sit natura.*

J. Caponi Institut. Canon. Tom. I.

toria; nam si res est notoria, admitti non possunt ad ordines ratione scandalii.

Dicitur in definitione (cultus veri Dei deputatus) ut denotetur tam reverentia interior, quam exterior, quam Deo vero debetur, ut excludatur cultus falsorum Deorum. gentium; sunt enim errores falsorum, quæ per Dæmonum illusiones, ac superbiam (voluit enim Dæmon fieri similis Deo) & sic procurat per ejus membra, ut sunt infideles, aut cultus divinitatis, qui soli Deo debetur vel volumine falsorum Deorum ipsi Dæmoni deus, at soli Deo honor, & gloria debetur.

Dicitur in definitione (auctoritate divina deputatus) quia solus Deus verus habet Sacerdotes, & ipse solus eis constituit, & idè omnes alii, qui ab Episcopis Sacerdotes verè consecrati non sunt ex divina ordinatione, ut non sunt in Ecclesia Dei, non sunt veri ministri, nec Sacerdotes, sed latrones, & fures, ut de hæc est definitum in *Trid. sess. 23. cap. 4.*

Secundo secundo est, quòd Sacerdos dicitur etiam presbyter, quoniam est verbum græcum, latine importans juniorem, non tam ætate, quam minoribus, & officio, *cap. Clerici, vers. presbyter græcè 21. diff. Petrus Gregorius par. 2. lib. 16. Synonym. cap. 8. Gulgemetum de iure publico lib. 3. tit. 23. Barb. par. 2. alleg. 14. & lib. 2. de iure Ecclesiæ cap. 34. num. 1. Marchianus par. 7. de ordine cap. 1. & licet Sacerdos ætate plerumque sit junior, sic tamen vivere & conversare debet, ut ejus probata vita secutus sit. *Trid. sess. 23. cap. 14. & dicitur etiam Sacerdos, quasi sacrum dans, d. cap. Clerici, Diaconus, & Subdiaconus latè accepto vocabulo Sacerdotis nomène continetur, cap. 1. in fine 13. quæst. 5. cap. si quis piam 81. diff. cap. Subdiaconus 77. diff. cap. 2. de rebus, cleric. & mulierum, ubi glossa in verb. Sacerdotum, perfectum quando agitur de materia favorabili, in materia verò odiosa stricte fit pro solo presbytero interpretatio: ordo autem, seu gradus Sacerdotum fuit à Christo Domino institutus, & designatus in septuaginta duobus discipulis: unde est verum, & proprium Sacramentum novæ legis à Christo institutum, *Card. Bellarminus de Sacram. ordin. lib. 1. cap. 2. Neque dicas obstat tractum in cap. in novo 21. diff. ibi à Petro Sacerdotalis caput ordo, &c.* quia intelligitur de ordine Episcopali; quia cùm Petrus fuerit primus Episcopus consecratus à Domino, in hunc sensum Episcopalis ordo ab ipso dicitur capisse, *Bellarmin. lib. 1. de Romano Pontifice cap. 23. Coniuch. disp. 20. de ordine dub. 4. num. 25.* Ordinatus verò presbyter debet à antiquis habere: nos 30. *Auth. de sanctissimis Episcopis, 5. Clericos collat. 9.* sed hodie sufficit si habeas 25. annum inchoatum *cap. ultimo 78. diff. Clem. ultima de ætate, & qualitate, Triden. sess. 23. cap. 12. de reform. & debet, qui ordinatur Sacerdos, per annum unum antecederet in diaconatu ministrasse, nisi aliud Episcopo videbitur, & debet de vita, & moribus fieri examen, *Trid. d. sess. 23. cap. 14.* Episcopo potest dispensare, ut non elapso anno Diaconus fiat Sacerdos si concurret Ecclesiæ necessitas, & utilitas, *Bonacina de ordine disp. 8. q. unica par. 6.****

Sciendum est tercio, quòd presbyteri ordinatio fit cum duabus partialibus ordinationibus, idè duas partes materias, & duas formas ad completum essentialem constitutionem requirit. & priora quidem ordinationis materia est traditio calicis cum vino, & patenæ cum pane, Forma verò sunt illa verba, *Accipe potestatem offerendi sacrificium in Ecclesia Dei.* Alia verò pars substantialis ordinationis est munus impositionis, & quòd sit substantialis, patet ex *Paulo ad Tim. 8. Relucta gratiam, quæ data est tibi per impositionem manuum, & ad Tim. 1. Vide, ut cirè manus imponas, & Trid. sess. 4. cap.*

L. 3.

cap. 13. dedit ministrum extremæ unctionis, ut sit Sacerdos ab Episcopo per manuum impositionem ordinatus; unde sicut Sacerdos in sua ordinatione duas recipit potestates, ita duo libri imprimuntur caractères, quia verò tradit calicem cum vino, & patenam cum pane, seu hostia est materia, id est si calix vino carcat, aut aquam contineat, vel hostia non sit ex vero pane ex negligentia magistri ceremoniarum, non esset collatus ordo, nec promotus acciperet characterem; ut post Barb. lib. 1. de jure Eccl. cap. 34. num. 17. qui subdit, ut attentè Magistri ceremoniarum viderent apponi vinum, & quòd Episcopi cautius agant procurantes, ut discooperiantur calix, ut videant necne adit, priusquam ad materiam traditionem properent: calicem autem, & insuper patenam, ac hostiam non opus est necessitè tangere; unde diceretur presbyteralis ordo esset, quamvis tantum calix tangatur Sotas in 4. dist. 24. quæst. 1. art. 2. Campanillus rubrica 1. num. 16. Bonacina de Sacram. disp. 8. quæst. unica cap. 3. num. 10. & est verum Sacramentum, quamvis Sacerdos tangat cum una manu calicem, & cum alia patenam non hostiam, vel hostiam, & non patenam, quia sicut vinum sufficienter tangitur, tacto calice in quo est, ita hostia sufficienter tangitur, tacta patena, in qua est, vel etiam calice, in quo est patens cum hostia, quia etiam in aliis rebus humanis non solent specialiter tangi omnia, quæ traduntur, quomòdò unum eorum est in alio: quidquid dicant aliqui debere ordinatum tangere calicem, ac patenam, & hostiam, refert Concub. disp. 20. de sacram. dub. 7. num. 57. Nyrus in addit. ad 3. par. tom. 2. quæst. 24. art. 1. disp. 2. & ego probabiliter puto, non opus esse ut ordinandus tangat physicè materiam, sed sufficit, ut extensione manuum ostendat se eam ab ordinato acceptare, quia Concilium Florentinum de ordine nihil meminit de contactu, sed tantum de traditione, eam tamen diligentissimè egerit de necessariis pertinentibus ad essentiam Sacramentum:ùm quia traditio instrumentorum solum deservit ad determinandam potestatem, quæ datur, ad quod non requiritur contactus, sed ostensio prælex cum signo acceptativo, ergo, & ita dicitur Armilla in verb. ordo num. 4. Molinæ tom. 1. tract. 2. cap. 1. num. 42. quæ omnia sunt intelligenda de necessitate Sacramenti, nam de necessitate præcepti ordinandus tenetur tangere saltem calicem; sequitur Diana tractat. 2. miscell. resol. 3. Layman. lib. 5. tract. 9. cap. 50. num. 4. Neque obstat hæc doctrinæ esse contra praxim Ecclesiæ, nam ex tali praxi nihil aliud colligitur, nisi quòd talis ceremonia sit de necessitate præcepti, non autem quòd sit de necessitate Sacramenti.

Sciendum est quarto, Papam non posse Sacerdotem ordinare solo verbo, puta dicendo, esto Sacerdos, Abbas in cap. similis, §. ma. de summa Trinit. & fide Catholica, Azarius par. 2. lib. 3. cap. 29. quia deficeret materia, & forma, ergo hoc sequitur Barb. lib. 1. de jure Eccl. cap. 34. num. 21.

Sciendum est quinto, officium Sacerdotis, ut habetur in cap. periculis 15. dist. esse Corporis, & Sanguinis Christi Domini Sacramentum conficere, & Deo in sacrificio offerre, super populum orare, à peccatis absolvere, & benedicere dona Dei, baptizare etiam, & alia Sacramenta populi ministrare præter confirmationem, & ordinem, quæ ad solos Episcopos pertinent, & tandem officium ejus est verbum Domini prædicare, quæ omnia officia divino jure Clericis, Sacerdotibus competunt. Neque potest Papa committere non Sacerdoti potestatem conficiendi Corpus Christi gloss. in cap. pervenit 95. dist. Abbas in cap. quante num. 9. de consuetud. Campanillus rubrica 6. cap. 1. num. 15. & idem talis potestas competit Sacerdotibus, ut etiam si sint excommunicati, hæretici, &c. adhuc conficiant Sacramentum Eucharistiæ, quia talis potestas non distinguitur à caractere indelēbili, glossa in cap. 2. de Apollatis, in verb. injuria. S. Thomas 3. per. quæst. 63. art. 5. & potest ex Trident. sess. 7. cap. 9. & sess. 24. can. 4. unde Ecclesiæ licet non possit impedire characterem, ita neque potest impedire prædictam potestatem consecrandi, glossa in cap. 2. de clericis excommunicato. Fagundes præcepto 3. lib. 3. cap. 1. Potestas etiam dispensandi Corpus Christi ex divino jure competit Sacerdotibus; sed potest etiam committere Sacerdos Diacono in causa necessitatis, Sotus tom. 3. in 3. par. disp. 72. sect. 1. Layman. lib. 5. tract. 4. cap. 7. num. 2. Calo verò, quo infirmis tradit communici, & propriis ablu Sacerdos, vel præfatus non possit factam communionem deferre, tunc quilibet Diaconus, Sacerdos alio non existente, deferre poterit, licentiam, quam ipsi sacri Canones, & præsumpta voluntas superioris Episcopi, & Pape in tali casu tribuunt D.D. communitur, quos sequitur Layman d. lib. 5. tract. 4. cap. 7. num. 2. in fine.

Sciendum est sexto, solos Sacerdotes habere potestatem administrandi Sacramentum Penitentiae, & potestatem ministerialem peccata remittendi, cap. quidam dicitur de penit. dist. 1. Trid. sess. 14. can. 3. quod verum est etiam si Sacerdotes sint improbi, Trid. sess. 14. can. 20. & cap. 6. Fagundes præcepto 1. lib. 7. c. 1. quia hoc ministerium non traditur in sanctitate ministri, sed in potestate illi tradita in ordinatione, quæ propter peccatum non amittitur, cap. multi, cap. Dominus, cap. non nocet cum aliis 11. quæst. 1. Trid. sess. 7. de Sacramentis in genere, can. 12. Sacramenti verò Baptismi Sacerdos ex suæ consecrationis vi potest esse ordinarius minister, cap. confect. de consecr. dist. 4. cap. Diaconus 95. dist. Layman. lib. 5. tract. 2. cap. 7. Sacramentum Extremæ unctionis à solo Sacerdote administratur, ut est de fide, & ex c. Jacobo episc. cap. 5. inducat presbyteros, Trid. sess. 24. cap. 3. & can. 4. de Sacramentis extrema unctionis, Bonacina de sacram. disp. 7. quæst. unica. p. 4. hæc de presbyteris, Galgancius de jure publico lib. 3. tit. 23. Barb. lib. 1. de jure Eccl. cap. 34. Castald. in praxi cerem. lib. 2. sect. 24. cap. 8.

Tandem sciendum est Paulum Lancelletum hic errasse, dum asserit presbyteros ex commissione Episcopi posse chrismare, quod falsissimum esse suppono, cum de sacramento chrismatis: quia semper solo Episcopo potestas chrismandi fuit, cap. quanto de consecr. Trid. sess. 7. cap. 3. sicut neque permittente Episcopo poterit chrisma conficere neque ordinarie, neque ecclesiæ consecrare, cap. 1. & sequentibus 26. quæst. 6. cap. presbyteris de consecr. dist. 4. cap. quomodo eadem dist.

TITULUS XXII.

DE IIS, QUI SUNT IN SACRIS CONSTITUTI.

Videtur est suprà de Sacerdotibus, verum quia alii in sacris constituti, eis, ut ministri immediate serviant: merito ponitur hic titulus. Ad cujus intelligentiam

Sciendum est hic nomen sacrum posse accipi dupliciter, primo sumitur, pro omni Deo dedicato, secundum quam acceptionem etiam constituti in minoribus

ribus dicuntur in sacris, & sic omnis ordo sacer est *S. Thomas* in 3. par. q. 6. art. 4. ubi *DD. glossa* in *summa* 32. dist. Secundo accipitur specificè, quo sensu dicuntur in sacris, qui immediate circa vasa sacra versantur, ut sunt diaconi, & subdiaconi post Sacerdotes, *glossa hic in principio*.

Super principium textus jussu S. 1.

Agitur in hoc textu de ordine Diaconatus. Ad cuius intelligentiam

Sciendum est primo, quòd hoc nomen Diaconus est Græcum, & latine ministrum denotat, quia sacerdoti ministrat, & aliis clericis ministeria dispensat, & res sacras populo ministrat, c. Clerici, vers. Græcè Diaconi 21. dist. *Petrus Gregorius lib. 15. Synthes. cap. 20. Gargantus lib. 3. de jure publico. titulo 25. Barb. alleg. 14.* quia licet alii quoque Clerici sint ministri, tamen solus Diaconus fortiter hoc nomen, quia solus circa res sacras presbytero ministrat, cuiusque fidelibus distribuit, *cap. Diaconi 93. dist.* Alii verò potius dicuntur assistentes, *cap. nullus Archyepiscopus 24. dist.* & Diaconus appellatur Levita à tribu Levi, à qua Diaconi originem ex veteri lege traxerunt, d. cap. Clerici, d. cap. Diaconi sunt: qui ordo fuit à Christo figuratus quando distribuit panes inter discipulos, *Gualterius Durandus in rationali divinarum offic. lib. 10. cap. 9.* elegerunt postea Apostoli 7. Diaconos, quorum primus, & sanctitate præcipuus claruit Beatus Stephanus, & post aliquot tempora insignis floruit Beatus Laurentius; unde putant aliqui, tunc fuisse institutum Diaconatus ordinem, *Durandus lib. 2. in rationali cap. 3. Card. Bellarminus tom. 1. lib. de Sacram. ordinis cap. 6. Cardin. Baronius tom. 1. anno Christi 14. pagina 269.* Alii, & communiter Theologi putant Diaconatus ordinem fuisse à Christo institutum, quia est talis ordo Sacramentum. *Trid. sess. 23. cap. 2. & cap. 3. & can. 6.* & licet Christus nullum ordinaverit Diaconum, *cap. Dominus 93. dist.* tamen non sequitur eum non instituisse hunc ordinem, sicut licet nullum constituerit, non tamen sequitur eum non instituisse Sacramentum confirmationis.

Sciendum secundò est, quòd Diaconatus ordo est spiritualis potestas, per quam Diaconus potest exercere omnia ea, quæ suum concernunt officium, quod officium est assistere sacerdoti in sacrificiis, eique panem, & vinum tradere, *cap. periculis 25. dist.* Evangelium populo cantare, qui cum illud canere debet ascendere ad altiorem locum: juxta illud *Isaia cap. 4. Super Montem ascende tu qui evangelizas Syon, & Dominus in Monte docebat turbas, Matth. cap. 5.* & cum canit Evangelium, debet faciem adversus Aquilonem vertere, ut ostendat verbum Dei contra eum dirigi, qui Spiritus sancto semper fuit contrarius, nam per Aquilonem Diabolus intelligitur, ex eo quia durus, & frigidus ventus sit, effectus, quos Diabolus in illis, quos possidet, operatur, reddendo scilicet eos frigidus, & torpentes in amore charitatis, & dilectionis: quòd verò per Aquilonem designetur Diabolus: aperte ostendit *Isidorus cap. 141.* dicens, *Lucifer quid dicitur in corde tuo. sedebat in lateribus Aquilonis, &c.* & ratio quare Diacono lecturo Evangelium detur benedictio secus subdiacono, quando illi traditur epistola ad legendum, est quia Deus legem, & Prophetas invisibiliter misit; Apostolos verò, & Evangelistas, quorum officium gerant Diaconi visibiliter misit eum osculo ipsorum, scilicet Ecclesie, *Durandus lib. 2. divin. offic. cap. 23. num. 11.*

2. In primitiva Ecclesia officium Diaconi consistebat circa administrationem elemosynarum, &

bonorum communium Ecclesie, *Card. Baronius tom. 1. anno Christi 34. pag. 269.* nam illi septem Diaconi constituti ab Apostolis ministrabant viduis in locum Apostolorum, quos non decuit derelinquere verbum Dei, & ministrare menfis, & ideo ad eos pertinebat ministrare calicem, quando eo tempore cum sanguine fidelibus ministrabatur, *Henríquez lib. 10. cap. 13. S. 2.* ad eos quoque spectabat assistere Episcopis prædicantibus, & eos custodire, ne ab insidiatioribus infestarentur, & ideo oculi Episcopi appellantur, *cap. Diaconi qui, cap. Diaconi Ecclesia 93. dist.* & Diaconorum numerus, qui Episcopo prædicanti assisterent in quicumque etiam minima Civitate, septenarius requireretur, *cap. Diaconi qui, cap. Diaconi septem, 93. dist. cap. illud. 7. q. 1. cap. Episcopus Deo de consecr. dist. 1.*

Prædicandi munus est questio, an Diacono competat & prima pars affirmativa probari videtur, ex *cap. periculis 25. dist.* & *cap. sancta 92. dist.* & facit quia Stephanus, & Philippus ab Apostolis electi primò in Diaconos, prædicaverunt, & Vincencius Martyr, qui tantum erat Diaconus concinnabatur, teste *Angustino serm. 2. de eodem Vincentio.*

Negativa opinio quæ placet alijs probatur ex *cap. adjuvamus 16. quest. 1.* ubi *glossa* in verb. Sacerdotes, *Medina lib. 1. de consen. cap. 30.*

Quas contrarias opiniones sic conceda, quòd prima procedit, quando intervenit licentia Episcopi, Prælati, vel alterius, habentis ad illud munus jurisdictionem. Secunda opinio procedit ex vi suæ ordinationis cum ratione officii prædicandi munus Diacono non sit concessum, nec illis, ut proprium tribuatur, *Navarrus cons. 7. de offic. delegati, Valentini tom. 4. de ordine disp. 9. q. 1. par. 3. Pasquæ tom. 3. in 3. partem disp. 156. cap. 8. num. 89.* Quare ad jura illa in d. *cap. periculis & in d. cap. sancti.* respondeo intelligi non de prædicatione, hoc est de explicatione Evangelii, sed de ejus lectione à Diacono decantanda, *Navarrus disto cons. 7. num. 3. glossa in d. cap. adjuvamus, in verb. sacerdotes; Durandus in rationali cap. 9. lib. 2. num. 10.* Religiosi verò Societatis Jesu, etiam sacris ordinibus non initiati, verbum Dei prædicare possunt *Gregorius 11. in Bulla 95. incipiente vigore,* quæ in Bullario est tom. 2. pag. 481.

Sciendum est tercio, quòd licet olim in primitiva Ecclesia propter penuriam ministrorum solemniter possent Diaconi baptizare, ut dicunt *Isidorus in 4. dist. 24. quest. 5. art. 3. Aferatantur lib. 3. var. cap. 16. num. 6.* bodie tamen ratione officii id facere non possunt, nisi de licentia Episcopi, vel presbyteri, *cap. Diaconi 93. dist. cap. constat de consecr. dist. 4. Pasquæ in 3. par. quest. 67. dist. 147. art. 5. num. 23.* Absente verò Episcopo, & presbytero, ac necessitate cogente poterit Diaconus non solemniter baptizare, *glossa in d. cap. Diaconi 93. dist. in verb. necessitas,* sicut licet non possint Diaconi ratione officii Eucharistiam ministrare fidelibus, cum id tantum sacerdotibus competat, *cap. firmiter §. si verò de summa Trinit. & fide cathol. tamen in absentia sacerdotis, vel in ejus presentia data necessitate possunt, d. cap. Diaconi, cap. presense 95. dist. & dum tales Diaconi ministrant, non requiritur, ut sint in gratia, Laymen lib. 5. tract. 1. cap. 5. num. 10. Barb. lib. 1. de jure Ecclesie cap. 35. in fine.*

Sciendum est quarto, ordinandum esse in Diaconum eum: qui sperat in Domino se posse conservare, *cap. quicumque 77. dist. & est abrogatus textus in can. Diaconi 28. dist. cap. 1. 27. dist. cap.*

1. 27. *diff. cap. 1. 31. diff. cap. conjugatus de con-*
versis conjugat. cap. de his 18. diff. est autem ordi-
 nandus Diaconus hodie in anno 23. suæ ætatis,
Trid. sess. 23. cap. 12. de reform. licet antiquitas
 ætas 25. annum requireretur, *cap. in veteri 77.*
diff. cap. placuit. cap. Episcopus 77. diff. cap. Nemo
 78. *diff.* de eadem ætatem *Justinianus* exprimit in
 aurb. de sanctissimis Episcopis, *S. presbyterum au-*
tem, & in cap. generalis de statu & qualitate,
 requirebatur ætas viginti annorum.

Sciendum est quinto materiam ordinationis Diaconi esse impositionem manuum Episcoporum cum traditione alicujus rei, per quam potestas, & officium illius significatur. Forma autem sunt verba, quæ cum talibus materiis proferuntur, *Palquez in 3. par. disp. 238. cap. 4. à num. 43. Leyman lib. 5. tract. 9. cap. 5. num. 2.* Quod verò impositio manuum sua, colligitur, tum ex forma verborum, quæ simul ab Episcopo pronunciantur, *Accipe Spiritum sanctum,* tum ex *cap. 6. Alterum,* ubi dicitur diaconus per manuum impositionem fuisse ordinatus: sicut ibidem annuntiat interpretes. tum denique ex *Concilio Carthaginiensi 4. cap. 4.* ibi Diaconus cum ordinatur, solus Episcopus, qui eum benedicit super eum manum imponit: unde ex *Concilio & Sanctis Patribus* colligitur ad solam ordinationem Diaconi spectare manuum impositionem, *Petrus Sotus de sacramento ordinis test. 5.* quod verò spectet etiam traditio alicujus rei ad ordinationem Diaconi: colligitur ex *Florentino Concilio,* & ex Patribus apud *Leyman,* qui etiam ait, credibile esse, quod Dominus noster Jesus Christus instituerit omnes istas materias ordinum, non quidem in particulari monendi Apostolos, ut ordines conferrent per ceremoniam instrumentalem, quibus significaretur eorum potestas, quare nihil refert, quod in primitiva Ecclesia ordinando in Diaconum non fuerit liber Evangeliorum traditæ, aut missale, ut nunc, cum eo tempore nondum essent scripta; potuit enim olim, præter manuum impositionem, alia materia exhiberi, per quam, & altaris ministerium, & alia annexa officia Diaconi significarentur, quod quidem congruentius est dicere, quam eum *Soto in 4. diff. 24. quest. 1. art. 4. & Henríguez lib. 40. cap. 8. §. 1.* tempore primitivæ Ecclesie sine traditione Evangeliorum, ac proinde absque propria, & vera hujus Sacramenti materia ex divina dispensatione fuisse prædictum ordinem collatum, vel etiam cum *Palquez* afferere materiam hujus Sacramenti eo tempore fuisse tantum manus impositionem, scriptis verò libris Evangeliorum, tunc ipsius cepisse esse materiam. Diaconus non fit irregularis (licet peccet mortaliter) quando stola utens novum in die Paschæ panem, vel agnum benediceret, quod id facere non est actus ordinis sacerdotialis primo, & per se: sed solam secundario; ex opposito verò si Missam celebraret Diaconus, vel ceptam deficiente Sacerdote perficeret, fieret irregularis & per trionium ab usu diaconatus suspenderetur, non tamen à beneficio, si quod haberet, *cap. 2. de clerico non ordinato ministrante;* si verò petas, cur diaconus stola ad sinistram humerum conversa utatur, Sacerdos ad pectus: subdiaconus autem usum stolæ non habet. Respondet, quod usus stolæ, significat officium prædicationis; sed officium prædicationis per se primo Summo Pontifici convenit unde ille semper utitur stola, quæ Episcopis, & aliis sacerdotibus etiam convenit; idem etiam isti utuntur stola ad pectus, & quia post eos convenit diaconis idem ipse etiam utitur stola ad sinistram laicum, quia ei minus principaliter competit, & quia subdiacono nullo modo competit prædicationis offi-

cium; idem nullo modo usus stolæ ei licet, ut colligitur ex *Concilio Toletano 4. can. 59.* & habetur in *can. anam orarium 25. diff. unum,* inquit orarium, id est stolam oportet Levitum gestare in sinistro humero: propterea quod otia, id est prædicatione multa de diacono agit *Merchianus par. 7. de ordine cap. 3. & cap. 4.* requirit moralia ponit de diaconis, & exempla notabilia.

In §. Subdiaconus cum sequentibus.

Agiatur hic, de subdiacono ad cujus intelli-

gentiam
 Sciendum est primo, quod subdiaconus dicitur Græcè Hypodiasconus, quasi subministrans diacono, *cap. Clerus, cap. Hypodiasconus 21. diff. Barb. alleg. 14. num. 3.* & est subdiaconatus sacramentum à Christo institutum, & de eo est *textus canonicus inter canones Apostolorum 40.* Non tamen reputabatur in primitiva Ecclesia ordo sacer, *cap. nullas 60. diff.* & tempore Syrii Papæ anno 385. non erat ordo sacer, *cap. quicunque,* ubi glossa, *vers. ad Diaconum 77. diff.* & tempore Lucii Papæ, *cap. ministri 81. diff. Barb. in cap. multis de atato, & qualitate, & in cap. Lrodictis cap. 21.* non permittebatur subdiacono tangere vasa sacra, neque habebat ordo sacer annexum votum castitatis, *cap. nullas in Episcopum 60. diff.*

Sciendum secundo est, calicem vacuum cum patena esse materiam hujus subdiaconatus, *Concilium Carthaginiense 4. cap. 5. Toletanum 4. can. 57.* potius verò communiter DD. duplicem esse materiam prædictam, scilicet librum epistolatum, & calicem vacuum cum patena, teste *Filiuccio tract. 9. cap. 2. num. 45.* ego verò puto librum epistolatum non esse materiam substantialem subdiaconatus, quia olim diaconus solum legebat epistolam, *Cathedra Romanæ de subdiaconatu,* & solum post *Concilium Rhemense can. 4.* Id fuit concessum subdiaconis: tum quia actus legendi epistolam non ex vi ordinis, sed ex præcepto Ecclesie competit, *Henríguez lib. 20. cap. 13.* & probatur quia in aliquibus locis eam ex consuetudine legit *Achyran,* & ex privilegio id habent minoritæ, ita post alios *Diana par. 2. tract. 4. resol. 189. de sacram. Marchiani par. 6. cap. 1. Barb. lib. 1. de jure Ecclesie cap. 37.* calix verò, ut sit apta materia necessarius necessitate sacramenti debet esse consecratus, *Sylvester in verb. ordo il. 2. §. 2. Formarius de ordine cap. 2. num. 7. Marchiani de ordine par. 6. cap. 1. dub. 1. contra Patrem Dianam par. 3. tract. 4. de sacram. resol. 189. & Barb. lib. 1. de jure Ecclesie cap. 37.* & ratio nostra est, quia calix non consecratus non distinguitur à laico calice, nec est instrumentum idoneum, & vas proximè aptum continere Eucharistiam, ergo requiritur, ut sit consecratus, cum quia Christus Dominus, cum consecravit in ultima cæna, suo contactu calicem consecravit, quem effectum eum non possint præstare nostri Episcopi solo contactu, necessarius sequitur ipsum debere esse consecratum ex Ecclesie institutione, & patena simul cum calice est necessaria materia hujus sacramenti, necessitate quidem sacramenti, *Marchiani ubi supra dub. 2.* & cum traditur calix cum patena, licet Episcopus non utatur verbis imperativis, puta, *Accipe potestatem, &c.* utitur tamen verbis istis, *Videte calicem ministerium vobis traditur, idem vos admonet, ut ita vos exhibeatis, quod Deo placere possitis,* quæ verba loco forme habentur, quæ verba sunt substantiaalia: Alia verò puta, (idem vos admonet) sunt accidentalia, & hortatoria, *Palquez in 3. par. disp. 238. cap. 5. num. 51. Marchiani par. 6. cap. 1. dub. 3.* & character subdiaconatus non imputitur in traditione libri epistolatum, sed in tradi-

ditione calicis vacui; tunc quia liber epistolarem non est materia subdiaconatus: tunc quia si est materia, est solum facultas, *S. Thomas 3. par. quest. 37. art. 4. ad 3.* tunc quia quando in ordine est duplex materia; semper caracter imprimitur in traditione materie magis principalis, & proximioris ad Corpus Christi conficiendum, sed liber epistolarem non pertinet proximè ad Corpus Christi conficiendum, ergo in sola traditione calicis imprimitur caracter subdiaconatus, *Marchinus par. 6. de ordine cap. 2. in fine.*

Sciendum est tertio, quod munera subdiaconatus sunt. Primo præparare aquam ad ministerium altaris. Secundo diacono ministrare. Tertio pillas altaris, & corporalia abluere. Quarto calicem, & patenam in vltimo sacris calicem offerre. Quinto panem consecrandum pro populo in altari ponere, & festo crucem in processibus gestare. Septimum epistolam in solemnibus missa canere, *cap. si subdiaconus 34. diff. ubi DD.* si autem quis non subdiaconus canit epistolam. Delinctor indutus, sed sine manipulo; vel sine stola evangelium; potest Abbas in *cap. quisquis de vita, & honestate clericorum*, fieri irregularem, sed opposita sententia est verior, quia ad administrandum solemniter requiritur, ut recitet quis epistolam cum propriis ornamentis ordinis sui. *Henriquez lib. 10. cap. 13.*

Sciendum est quarto, clericum in subdiaconatus ordinem ascendere non posse, nisi ex tribus titulis, scilicet vel ex titulo paupertatis in religione approbata, vel ex titulo patrimonii, aut beneficii: & Pius V. in Bulla, quæ incipit *Romanus Pontifex sacrorum*, Novitios autem solemnem paupertatis votum prohibet sub pœna suspensionis à sacris ordinibus initiari, & Federicus Borromæus Mediolanensis Archiepiscopus à regularibus, antequàm ordinarentur, iuramentum exigebat, quod affirmabant se spontè solemnem professionem emisisse, vel nunc ratam, & firmam habere, quod iuramentum propria ordinandi mano firmatum in Archiepiscopali Archivio postea servabatur, *Diana par. 8. tract. 2. resol. 82. Gervasius in manuali Episcoporum, in verb. Ordines maiores num. 28.* Societatis verò Jesu Religiosi ante solemnem professionem, post emissâ vota simplicia possunt quicumque sacrum ordinem recipere de mandato Præpositi Generalis, ex concessione Gregorii 13. quod si contingat, eis ejci à societate in sacris constitutos, & carentes beneficio, vel patrimonio, tunc Prælati ejusdem societatis de honesto victu illis providere debent, donec sufficiens beneficium fuerint consecuti, *Sacra Congregatio in Trid. sess. 21. cap. 2. Marchinus par. 6. cap. 5.* Quod si religiofus nulliter professus ordines scienter recipiat, suspensionem incurrit, & celebrandum, irregularitatem; quia ordinaretur sine ullo titulo: secus si haberet beneficium, vel patrimonium, *Boatius de clausura quest. 2. punct. 10; diff. 5. Diana par. 4. tract. 2. resol. 82.*

De Titulo Beneficii.

Beneficium, ad cuius titulum petit quis ordinari debet esse sufficiens ad congruam sustentationem, *Trid. sess. 21. de refer. & nihil refert, an sit simplex, vel curatum. duo. vel unum, in propria, vel aliena Diocesi: dummodò enim sufficiat in vita sustentetur clericus, sufficit, ad quod maxime facit athenium Episcopi, unde sufficit beneficium etiam duorum tutorum, Barb. de iure pontificio lib. 1. cap. 33. num. 38. Diana par. 4. tract. 4. resol. 51.* qui referunt declaratum per sacram Congregationem, promotum ad ordines cum

emissione unius beneficii retinens donum scuturum annuorum, & captum à satellitibus, incedentem in habitu clericali, gaudere fori privilegio. sequitur *Marchinus par. 5. cap. 6. diff. 1. Sanchez in opusculis tom. 2. lib. 2. cap. 1. dub. 27. num. 7. contra Ricium par. 3. dec. 77. Squillantem de oligis. cleric. cap. 4. dub. 18. num. 138.* Putant verò aliqui, quod possit subdiaconus ordinari ad titulum beneficii certi de futuro, quod scilicet spe certa habilitatus est, vel ad titulum Coadjutorie perpetuæ, quia sufficit titulus de futuro, *Syrus de censuris lib. 4. cap. 14. num. 29. Majulus de irregul. lib. 4. cap. 14. num. 29. Campanilis in diversis rubricis 8. cap. 4. num. 10.* Sed hæc sententia est contra mentem *Trid. sess. 21. cap. 2.* quia prærequirit titulum de præsentibus, eamque pacificè possessum, ergo non sufficit titulus de futuro, *Garfia par. 2. de benef. cap. 5. num. 130. Barb. alleg. 19. num. 28.* Poterit verò quis subdiaconatum recipere ad titulum beneficii præsentis, licet fructibus illius non statim gaudet, sed solum post receptum presbyteratum illis frui incipiat, ut fuisse decusum per sacram Congregationem refertur *Garfia ubi sup. num. 110. & Barb. nu. 29.* quæ decisio mihi videtur difficilis, nam ex ea sequeretur promotum ad subdiaconatum, vel diaconatum, si non habet unde vivat, cogi interim mendicare, quod à clericali honestate alienum sacri canones abhorrent, unde neque poterit quis ordinari ad titulum coadjutorie etiam perpetuæ cum futura successione, quia et titulus beneficii de futuro, & non de præsentibus: secus si ratione præsentis coadjutorie habere congruum sustentationem, tunc enim possit ordinari, *Garfia ubi supra num. 132. & sic procedit doctrina Gouzaez in regul. 8. Cancelli. glossa 5. §. 9. num. 8.* qui absolute docet, posse aliquem promoveri ad titulum coadjutorie, intellige enim perpetuæ, & habentis de præsentibus congruum ad victus sustentationem, quo casu posse aliquem ordinari, tradunt etiam *Navarus de oratione cap. 20. num. 18. Ledesma de ordine cap. 7. concl. 1. dub. 2. Vgelius de potestate Episcopi cap. 26. num. 8. Menica de optione canonica cap. 4. q. 8. num. 169. Marchinus de ordine par. 6. cap. 6. diff. 3.* Quod si quis habet beneficium, sed ei possessio sit prohibita per Judicem, laicum putat *Rodriguez in summa par. 2. cap. 15. num. 11.* posse ordinari in sacris ad illius titulum, quia habet hic talis titulum, & absque sua culpa accipitur à tali possessione; sed *Marchinus ubi supra diff. 4.* putat non posse ordinari sine suspensione, quia concilium expresse beneficium pacificè possessum, ergo suspensus esset ordinis recipiens; intellige, me loqui secundum eam sententiam, quæ docet, ordinatum cum fido patrimonio, vel beneficio esse suspensum, de cuius rei veritate agam infra.

Et quia beneficium, ad cuius titulum quis ordinatur, debet esse perpetuum: idem non potest quis promoveri ad titulum temporalis Vicariatus, vel alterius officii amovibilis, secus si officium esset perpetuum, tunc enim possit in titulum conferri, *glossa in cap. constitutus, in verb. perpetuus Vicarius, ubi Abbas num. 5. de filiis presbyterorum, Ricium par. 2. dec. 190. Campanilis rubrica 8. cap. 4. num. 8. Barb. alleg. 19. num. 25. Garfia par. 1. cap. 2. num. 83.* Possit verò quis ordinari ad titulum quotidianarum distributionum, quæ licet non sint proprie beneficia, sunt tamen perpetua, & sufficiunt, ne quis mendicare cogatur, *Campanilis d. rubrica 8. cap. 5. num. 29. Barb. alleg. 19. num. 24. & in Trid. sess. 21. cap. 2. num. 13.* potest etiam quis ordinari ad titulum perpetuæ Capellanæ, dummodò ante ordinationem illi consecratur, ita de stylo Rone refert *Rodriguez*

Rodriguez *in summa par. 2. cap. 15. num. 14.* quia Capellania est beneficium Ecclesiasticum perpetuum, quare obtinens Capellaniam in Capella Pa-
re, potest ad illius titulum ordinari, quia ipse non
unt ad naturam amovibiles, ut male Barb. ubi supra
num. 20. sed sunt perpetuae, ut ait Navarros *conf.*
10. de temp. ordina. dicens Capellaniae Papae esse
perpetuae, nec vacare per mortem Papae: sequitur
Marchinus ubi supra *diffic. 1. num. 11.*

Potest etiam quis ordinari ad titulum praestimo-
nii: sunt autem praestimonii quidam redditus abstrac-
ti ex beneficiorum redditibus, adolescentibus qui-
busdam concessi, ut studijs incumbentes se possint
sustentare, instructi autem Ecclesiae interserviant: quod
intelligo, dummodo non solum per tempore studii-
rum, sed in futurum, & in perpetuum illis conse-
rantur, Salcedus *in sua practica canonica cap. 8.* licet
oppositum dicat Diaz *in sua practica cap. 10. &*
Ugolinus de potestate Episcopi cap. 16. §. 8. num.
3. sed mea opinio probatur; quia licet praestimo-
nium non sit beneficium Ecclesiasticum, ut tenent
communiter DD. quos sequitur Suarez *de religione*
tom. 2. lib. 4. cap. 23. num. 2. tamen erit secundum
omnes pensio Ecclesiastica, sed potest quis ordina-
ri ad titulum perpetuae pensionis, & ad victum
sufficiens, Trid. *d. sess. 21. cap. 2. ibi. patrimon-*
ium verò, vel pensum obviante. & ita fuisse
decisum refert Garzia ubi supra *num. 93. Barb. alleg.*
19. num. 74. illi verò, qui petunt admitti ad or-
dines ad titulum patrimonii, vel pensionis, non
sunt omnes generaliter admittendi, sed quos Epis-
copus iudicaverit pro necessitate, vel commoditate
suarum Ecclesiarum, ex Trid. ubi supra. Neque
potest ordinari ad titulum patrimonii, vel benefi-
cii cuius insufficientis ad victum, quod postea red-
datur sufficiens ob Missa, vel elemosinas, quae
in dies occurrunt, quia haec omnia sunt incerta, &
non firma, & perpetua: ita decisum per sacram
Congregationem refert Quaranta *in verb. ordo,*
Zetola in verb. dimissoria §. 5. dub. 2. Garzia d.
cap. 5. num. 125. posset verò quis ordinari ad titu-
lum beneficii habentis redditus incertos, & casuales
defuncturum, & anniversarium, si communiter ad
certam summam pro victu sufficientem rediguntur,
Graueus *in praxi cap. 83. nu. 9.* Potest etiam quis
ordinari ad titulum perpetui obsequii alicui Ecclesiae,
accedente Rectoris consensu, modo nec postea amo-
veri possit, Quaranta *in verb. ordo pag. 362. Ze-*
tola in verb. dimissoria par. 1. §. 5. dub. 1. quicquid
dicat Garzia *d. cap. 5. num. 98.* Ratio, est quia talis
titulus est perpetuus: unde certae Ecclesiae adscriptus
a nullo Episcopo est recipiendus sine litteris dimis-
soriis, Parisius *de resignat. benef. lib. 2. quæst. 6.*
num. 34. Marchinus ubi sup. num. 19. Clericus verò
feminarius interserviens, non potest ad sacros ordines
promoveri ad titulum ipsius seminarii, quia hic non
est titulus perpetuus. Verum si ex bonis benefi-
cialibus seminarii annua pensio ei assignetur, donec
congrua sustentatione provisos illi fuerit, licita
erit promotio, sic decisum à Gregorio 13. refert
Garzia ubi supra *cap. 5. num. 104. Barb. alleg. 19.*
num. 31. Quaranta in verb. ordo, vers. accepit,
Præfatus in eb. de conferendis ordinibus num. 45.
Neque est licita ordinatio ad titulum mensæ Epis-
copalis, vel cuiuslibet stipendii ab Episcopo, vel
ab aliis assignati, quod non sit perpetuum, Garzia
ubi supra *num. 43.* Sed si congrua pensio Ecclesiasti-
ca super mensa Episcopali ordinando daretur, li-
cet ordinari, & hac ratione Mediolani ordinan-
tur ad titulum S. Sepulchri oblatis ibi, à qua Ec-
clesia habent jus alimentorum, donec de sufficienti
beneficio sacra illi provisum: ex qua etiam ratio-

ne ob penuriam Sacerdotum licita est ordinatio ad
sacros ordines sub sola alimentorum promissione,
Parisius *d. quæst. 6. nu. 11. Campanilis d. rubrica*
8. cap. 4. Barb. d. alleg. 19. num. 73. Marchinus
par. 6. nu. 35. de subdiaconatu.

An verò possit quis ordinari in sacris ad titulum
literaturæ, puta quia est quis in sacra Theologia,
vel Canonibus doctoratus, vel licentiatas, qui tamen
titulum non habet, quæstio est: Affirmant mul-
ti, & dicunt sic consulaisse peritissimos Theologos
apud Henriquez *lib. 10. de ordine cap. 17. & ibi.*
14. de irregul. cap. 5. eundem opinionem sequitur
Campanilis *rubrica 8. cap. 4. num. 6. Gonzalez in*
regula de mentibus gloss. 4. num. 36. Salcedo in pra-
xi Episcopali par. 2. cap. 5. num. 6. sed ego puto
conformius esse Sacra Concilio Trid. si dicamus, non
posse ad talem titulum aliquem ordinari, patet ex
Trid. *d. sess. 21. cap. 2.* ubi dicitur, quod licet
aliquis sit scientia sufficiens, non tamen possit or-
dinari, voluit Trid. nisi habeat sufficiens patrimon-
ium, vel beneficium, ergo non sufficit titulus scien-
tiæ, ut declaravit sacra Congregatio, teste Diana
par. 4. tract. 4. resol. 32. in fine. & par. 5. tract.
10. resol. 50. in fin. sequitur Garzia *par. 2. cap. 5.*
num. 127. Barb. alleg. 19. num. 72. Marchinus d.
p. 6. cap. 6. num. 37.

Est etiam notandum non, posse aliquem benefi-
cium renunciare, ad cuius titulum fuit ordinatus
Trid. *d. sess. 21. cap. 2.* Quod si quis ingrediarer
religionem, & renunciaret prædicto beneficio,
debet etiam in renunciatione asserere, se ad titulum
illius beneficii fuisse ordinatum: alias est nulli re-
nunciatio, Marchinus ubi supra *nu. 38.* & etiam
procedit, si quis iuraverit ante ordinationem se be-
neficium prædictum renunciaturum, quia esset tale
iuramentum vinculum iniquitatis, sed ad caputem
est petenda absolutio à iuramento, ut declaravit sa-
cra Congregatio apud Garziam *par. 2. de benefi-*
cap. 5. num. 330. Basilii lib. 2. quæst. 6. num. 45.
Hugolinus de potestate Episcopi, cap. 28. §. 8. num.
4. Barb. alleg. 19. nu. 46. esset verò valida huius
beneficii renunciatio etiam sine mentione, quod ad
titulum illius quis erat promotus, quando omnem
beneficium in æquipollens permutaretur, ut ait sa-
cra Congregatio apud Garziam, & Barb. ubi su-
pra. Secundo valeret renunciatio, quando re-
nuncians haberet aliud beneficium, vel patrimonium
ad victum sufficiens, ut expressit Concilium. Ter-
tio valeret renunciatio, quando super idem bene-
ficium alteri renunciatum reservaret sibi pensionem
quingenta aureorum, quia cum his posset com-
mode vivere, Marchinus ubi supra *num. 40.* qui
verò renunciaret beneficio, ad cuius titulum est or-
dinatus absque mentione tituli, & non impetrata ab
Episcopo facultate, si non habet unde vivat, pri-
vatur à beneficio, nec amplius poterit id obti-
nere in penam, sed à solo Pontifice est petendum,
& ordinarius, qui talem renunciationem admisit,
si mala fide processit, tenetur ad alimenta clerico
resignanti præbenda: est Bulla Pii V. de qua Garzia
par. 2. de benefi. cap. 5. num. 127.

De Titulo Patrimonii.

Intelligimus nos in presenti pro patrimonio non
solum bona, quæ habet filius à patre, vel matre
sed omnia, quæ quocumque modo sibi donata
sunt, & ad titulum patrimonii prædicti, vel pensionis
solum possunt ordinari illi, quos Episcopus iudicave-
rit pro necessitate, vel utilitate Ecclesiae, Trid. *d. sess. 21.*
cap. 2. unde potest Episcopus denegare facultatem or-
dinandi ad titulum patrimonii, & de facto quidam
Episcopos denegarunt clerico talem facultatem, li-
cet

etiam haberet patrimonium 300. ducatorum *Navarrus de tempor. ordin. conf. 14. in novis.* Ad cujus intelligentiam

Sciendum est primo, teneri patrem filio volenti ascendere ad ordines sacros jure obligationis naturalis dare sufficiens patrimonium exemplo filiae, cui nubenti tenetur pater dotem, l. 1. §. sol. matrim. l. quilibet. §. de ritu nuptiarum. At. nob. lib. 4. præsumpt. 189. Qui idem docet de filia volente ingredi religionem, quam tenetur pater dotare, et ego eadem ratione tenetur patrimonium assignare filio volenti ad sacros ordines ascendere, quia favorabilis est spirituale matrimonium omni carnali, ita *Ayman. Gravetia conf. 136. Avendamus respons. 17. an. 3. dicens, quod talis donatio, quam pater facit filio, est ab eadem necessaria, ad quam possit pater invitus engi, sequitur Gutiérrez præd. question. l. 2. quæst. 65. Genovesius in præd. Ecclesiast. quæst. 622. Sanchez lib. 4. de matrim. quæst. 16. num. 7. Barb. de potestate alleg. 19. num. 63. Campanillus rubrica 8. cap. 5. num. 14. contra Riccium in præd. par. 1. r. fol. 594. & contra Marchinum par. 2. r. fol. misel. resol. 71.*

Quantitas patrimonii relinquatur arbitrio Episcopi, qui respiciere debet qualitatem personæ nobilitatis, vel ignobilitatis, loci, & temporis, quicquid dicant *Ledesma de ordine cap. 7. conclus. 7. & Garfia par. 2. de benefic. cap. 5. num. 114.* qui dicunt prædictas circumstantias non esse attendendas. Unde *Jacobus de Graffis conf. 4. de tempor. ordin.* refert se vidisse in aliquibus locis assignatum patrimonium sicutum decem, & octo, alibi 25. alibi 36. In Archiepiscopatu Bacharenfi ascendere debet ad scutos 25. *Barb. alleg. 19. num. 8.* In Civitate Neapolitana debet esse 36. ducatum, *Genovesius in præd. cap. 81. Molfesius tract. 2. cap. 15. num. 6.* In Provincia Mediolanensi requiritur patrimonium futorum 50. *Marchinus par. 6. cap. 7. num. 50.* Ex quo potest Episcopus definire quantitatem patrimonii in Diocesi spectata ubertate Regionis, & clericali status decencia, quod si post definitam quantitatem, quis adducat patrimonium, quod deficiat in tribus, vel duobus ducatis, adhuc licebit Episcopo illius ordinationem facere, & de modicis non est curandum, *Sanchez in opus. tom. 2. lib. 1. cap. 1. dub. 75. num. 8. Diana par. 4. tract. 4. resol. 52.*

Sciendum est secundo circa qualitatem patrimonii parum referre, si illud in una re, vel in pluribus consistat, vel illud commune habeat cum fratribus, vel sit separatim, *Azarias par. 2. lib. 3. cap. 4. quæst. 9.* quod si sit patrimonium temore, poterit jungi cum beneficio, modo ex his duobus congrua viue sustentatio infurgat. *Congregatio Concilii ad Trident. sess. 21. cap. 2.* debet esse res certa, & stabili: unde animalia non possunt affecti pro titulo, quia facile mori possunt, *Garfia par. 1. cap. 5. num. 105. & 111.* Neque debet esse alteri prædictum patrimonium obligatum, unde Episcopus antequam ordinat, & patrimonium admittit, debet facere Edicta, ut qui jus aliquod in dicta bona habet, intra certum tempus comparere teneatur, & docere de jure suo, quo tempore elapso omni jure in dicta bona esse spoliatus neminerit, & sic Episcopi non solum ordinant, sed sibi ipsi provident, quia ab onere alimentorum eximuntur, *Quarant. in verb. ordo, vers. quod intelligit.* Quare si post dictam diligentiam comparcant creditores, & tale patrimonium evincerent, talis revocatio foret irrita, & Episcopus ad nihil teneretur. *Navarrus conf. 14. & 46. de tempor. ordin. Molfesius in summa par. 2. cap. 15. num. 5. Sanchez lib. 6. de matrim. disp. 32. num. 7. &*

8. Neque potest admitti ad ordines, quis ad titulum legati consequendi, quis talis voluntas est revocatoria, usque ad mortem, *Maceratenfis lib. 1. var. resol. 112. casu 18.* Neque potest admitti illud patrimonium, in quo alius habet utile, sed clericus directum dominium, *Decius in cap. Episcopus de preb. num. 12.* possit tamen illud directum dominium vendere, & pecuniam convertere in stabilia. Idem dicit si illud directum emolumentum sufficiens causet, puta magnum canonem, est etiam recedendum à *Su. de de alimentis tit. 7. quæst. 37. num. 2.* qui dicit posse ad sacros ordines admitti eum, qui ex bonis paternis, vel maternis pingue expectat patrimonium, hoc tamen ei non est assignatum, quia non sufficit jus ad rem, sed in re. *Hugolinus cap. 16. §. 9. an. 3. Campanillus rubrica 8. cap. 5. num. 3. Barb. alleg. 19. num. 60. Adarchinus cap. 7. citate num. 52.* possit tamen quis prædicari ad titulum patrimonii, quod consistat in censu, tam vitalitio, quam perpetuo, & redimibili, *Garfia par. 2. de beneficiis c. 5. num. 45.* quia census est titulus per se frugifer, certus ac firmus, ex quo quis acquirit jus habendi certam pensionem, et qua possit congruè vivere, & adhibebitur in constitutione tituli hoc cautela, ut in casu redemptionis, & extinctionis pecunia ex Episcopi decreto iterum quamprimum in beneficium ejusdem promotionis impliceatur, Sufficientia vero patrimonii est attendenda tempore litterarum dimissorialium, vel tempore ordinationis, *Graffis de tempor. ordin. conf. 4. Marchinus par. 6. cap. 7. disp. 2. in fine.* Neque valet assignatio patrimonii facta uni filio in præjudicium legitimæ aliorum, quia pater non potest donare uni filio omnia sua bona, spoliando alios debita legitima, nisi in casibus à jure expressis, *Cervallus communis contra communes quæst. 527. & 582.* quod si ceteri fratres sint perfectæ ætatis, & consentiant in dicta donatione totius patrimonii in commodum ordinandi, tunc poterit eo casu ab Episcopo ordinari; licet autem alii fratres, & pater non haberent unde viverent, hoc tamen nihil impedit, quominus illud non sit justum, & legitimum sacri ordinis patrimonium, quia potest quilibet cedere juri suo, quæ facta cessione, jam filius ordinandus dicitur habere sufficiens patrimonium à *Tridentino* requisitum *Adarchinus diffin. 3.*

Sciendum est tertio, quod si Episcopus ad sacrum ordinem aliquem assumat absque titulo sufficiens patrimonii, vel beneficii, obligatur cum alere suis sumptibus, donec beneficium ei congruo conferatur, *cap. cum secundum de præb. cap. cum accepimus de atate, & qualitate.* quando tamen mala fide eum ordinavit, nam si facta diligenter sufficienti eum sic ordinavit non tenetur ad aliquid: ratio est, quia pena non imponitur sine culpa, sed in casu nostro nulla est culpa, ergo: ita *Decius in d. cap. Episcopus num. 12. Navarrus de tempor. ordin. conf. ultime in novis, in veteri est consilium 14. & 46.* & à fortiori non tenetur Episcopus clericum alere, quando post Subdiaconatum perit patrimonium, ut bene *Marchinus ibi sup. diff. 4.* & licet multi Canonistæ, quos refert & sequitur *Barb. alleg. 20. num. 11. & 14.* dixerint teneri Episcopum perennit patrimonio subdiaconum alere tamen sunt intelligendi non de obligatione speciali, consergente ex ordinatione facta, sed de obligatione generali, qua Episcopus omnibus pauperibus, & præcipue constitutis in ordine clericali providere debet *glossa in cap. cum secundum de præb. in verb. donec, & ita tenent Sanchez lib. 6. de matrim. disp. 32. num. 8. Hugolinus de potestate Episcopi cap. 26. §. ii.* Idem dicit si patrimonium evincatur ob magna patris debita, *Molfesius*

Malfestus in summa tract. 2. cap. 15. nom. 5. Quod si Episcopus Archidiacono, Vicario, vel examinatores ordinandum committat. ut de sufficientia tituli invigilent, si ipsi se negligenter gesserint, & ex hoc Episcopus ordinem sacrum confectat, in hoc casu non tenetur illum alere suis sumptibus, quia nulla culpa intervenit, sed potius examinatores, Archidiaconus, vel Vicarius suis sumptibus sustentare debebunt, qui si non habent, unde possint alere: actio dabitur contra Episcopum, glossa in cap. cum secundum de prob. *Quarta in Bullatio, in verb. Episcopi obligato.*

Nam tamen tenetur Episcopus ad alimenta, quando ordinatus habet aliunde unde vivat, vel quia post ordinationem, hereditatem, vel beneficium aliquod sibi consecutus, vel quia suis honestis laboribus, ut docendo grammaticam, vel alio modo sibi victum querendo, qui si pater non tenetur dare alimenta filio quando filius de suis laboribus potest vivere, l. si quis a liberis, §. Sed si filius, ff. de liber. agual. ubi Bass. & DD. multo minus tenetur Episcopus, pro quo facit textus in d. cap. Episcopus de preben. Neque tenetur Episcopus oratio sine titulo alimentum præstare, quia non pater habet divitem, ut contra Parisiensem l. b. 2. de resignat. beneficiis quasi. 6. an. 28. docet Bas. alleg. 20. a. num. 4. usque ad 20. Neque tenetur Episcopus ad alimenta subdiaconi absque titulo ordinis, quoties non esset sibi subditus, & tollissent dimissorias a proprio Episcopo, tunc enim actio alimentorum dretur contra dimissorias concedentem, sive Episcopus in sit, sive Capitulum sede vacante, sive Vicarius, qui omnes tenentur, antiquam dimissorias concedentem, de sufficientia tituli accutit de invigilante. *Quarta in verb. ordo, §. extendit ad capitulum, in verb. obligatio Episcopi. Hugolinus cap. 26. nom. 15. Barb. oblig. 20. num. 27. & c. fu.* quo Episcopus, vel Vicarius tenetur alimentare, transiit obligatio, etiam si transferatur ad alium Episcopatum, vel Vicariatum, quæ etiam obligatio mortui Episcopi ad successorem transit, cap. cum fecerim cum A. osolum §. 2. in fin. de prob. *Quarta, & Hugolinus ubi supra. Campanias iuristica 8. cap. 5. num. 21. Bonacina disp. 8. de Sacramentis, quasi. unica puncto 5. nov. 17. Barb. alleg. 20. num. 25.* Quod si contingit Titulum ab uno Episcopo ordinatum Subdiacono, vel Diacono, & ab alio Presbyterum, tunc uterque pro rata tenetur ad alimenta, quia uterque culpabiliter laicos canones violavit, cap. Episcopus dampnatus, ubi Decimus num. 2. *Quarta in verb. ordo. Angolinus ubi supra §. 15. & nã fuisse decessum testatur Frenatus de ordine cap. 8. num. 10. Bonacina ubi supra num. 39. Barb. num. 22.*

Quando verò Episcopus de alterius mandato aliquem absque titulo sacro ordine ordinavit, est questio, an iocundans, vel ille, cui mandatur ordinatio, alimenta præstare teneatur?

Respondet, quod aut mandatum fuit speciale, ut certas personas ad sacros ordines assumeret, vel fuit generale. Primo modo tenetur mandans ministrare, qui ipse debebat videre, an ordinandi ritulum haberent sufficientem, quare cum ipse deliquit, ipse tenetur. Si verò secundo modo sit mandatum, tunc suscipiens tenetur lege alimentorum, d. cap. §. Episcopus de preben. in 6. *Marchinus ubi supra diffi. 4. in fine.*

Siendum est quarto, quod si quis ordinetur patrimonio ficto, data anteposita, quæ vulgo dicitur (contra scriptura) aut claua fidei, vel iuramento, se post ordinatum patrimonio illi assignatum redditurum, vel fructus nunquam percipiturum, est questio,

an teneatur stare promissis? Prima opinio negat *Navarus lib. 1. cons. de tempor. oram. cons. 13.* post alios *Gassia par. 2. cap. 5. num. 154. Avila de censuris 3. par. disp. 5. dub. 5. Bonacina disp. 8. de Sacramentis, quasi. unica puncto 5. num. 20. & 21. Diana par. 2. tract. 2. resol. 184. de Sacram.* Ego tamen puto peccare mortaliter talem sic donatum & in foro externo nullum habere actionem, tamen in foro interno est ei restituendum, qui non illud misit, quia non verè donavit, ita Sanchez lib. 6. de matrim. disp. 32. num. 8. *Gassia* sibi contrarius d. cap. 5. num. 152 ad 156. & in foro externo potest restituere prædicto reddito in parvam donantis, qui Episcopum, & Ecclesiam decipere tentavit, ita *Marchinus ubi supra. diffi. 5. in fine;* illi verò, qui cum patrimonio ficto ordinem, licet antiquitus penam suspensionis incurrerent, cap. novum. & cap. Sanctorum 70. diffi. tamen fuit talis suspensio sublatæ, cap. cum secundum Apostolicum de preben. & impositione solum Episcopis onus alimendi donec illi de sufficienti titulo fuerit provisorum, & quando Trident. sess. 21. cap. 2. dicit, innovantes penas laicorum Canonum contra taliter ordinatos, non innovat penam canonum, *Novimus, &c.* sed onus tantum alimentorum, ut declaravit Santa Congregatio apud *Pisecum in praxi Episcopali par. 1. cap. 1. ar. 7. num. 20. Diana par. 1. tract. 16. Adversus. resol. 5. per totum, & par. 5. tract. 10. resol. 50. qui resol. 48. tenet, ordinatum sine titulo cum sola fidei subiectione alimentorum nullam penam incurrere, quia cessat si in Trident. ne cogitur mendicare, *Novimus tit. 1. questio. for. quasi 144. & si. pe. c. a. t. ut in sacra penitentiaria, in qua nunquam ordinati cum patrimonio ficto habentur pro suspensis; sequitur Geminus in praxi cap. 81. Sordani de officio Vicarii lib. 1. quasi. 56. Barb. alleg. 20. num. 27. & in collect. ad textum in d. cap. cum secundum Apostolicum de preben. Neque etiam dicit oblati Bullam Sixti V. de male promissis, quia illa fuit redacta ad terminos juris communis Concilii Tridentini a Clemente Octavo. Neque etiam oblati Bulla Pii Quinti, quæ incipit *Romani Pontifex*, ubi supponens Summus Pontifex, clericos secularis ordinarios sine titulo incurrere in penam suspensionis, extendit eandem suspensionem ad regulares ante professiones sine titulo ad sacros ordines ascendentes. Respondet enim loqui solum de religiosis huiusmodi Quintum, qui motus fuit ad id disponendum potius contra religiosos, quam contra clericos, quia possent de facili homines ingredi religionem sub spe suscipiendi ordines sine titulo tempore novitatus, & postea exirent, ut bene *Marchinus ubi supra difficultate 6.* Posset etiam Episcopus talem clericum punire pena extraordinaria, & forsan posset eum privare alimentis, cum ipse non fuerit in culpa, sed deceptus ab ordinato, *Gonzalez ad regul. 8. Cancellaria glossa 5. §. 10.***

Quando verò quis ordinem subdiaconatus reciperet pacto interveniente cum Episcopo de non petendis alimentis, vel cum presentante de non petendo provisionem, tunc incidit in penam suspensionis, cap. si quis ordinaverit de simonia, *Diana par. 5. tract. 10. resol. 4.*

Licet verò de iure communi ordinatus cum patrimonio ficto, nullam penam incurrat suspensionis, tamen in multis Episcopatibus per constitutiones Synodales suspenduntur, ut in Civitate Neapolitana, teste *Geminus cap. 81. & de Synodo Mediolanensi. & Bononiensi, de quibus Marchinus ubi supra diffi. 7. & quando quis ordinatur Subdiaconus sine patrimonio, & postea fuit ad suspensionem absolutus, si accedit ad Diaconatum sine novo titulo, iterum*

iterum in penam suspensionis incurrit, ut declinavit Sacra Congregatio apud Ferrarium de ordine cap. 8. *Quaranta in verb. ordo.*

Alienatio prædictum patrimonium, vel beneficium ad cuius titulum fuit ordinatus, licet peccet mortaliter, non tamen incurrit penam suspensionis, quia in iure talis suspensio non reperitur, *Sacrosancti in præf. cap. 18. Novotus in immutabili cap. 27. n. 158. Diana par. 5. tract. 10. res. 57.* hæc tamen alienatio patrimonii esset irrita d. *seff. 21. cap. 2.* etiam si clericus habeat aliunde unde vivat, sed requiritur licentia Episcopi, quia *Trid.* requirit Episcopi licentiam, non quidem quando clericus non habet aliunde, quia tunc certum est, Episcopum non eam daturum, sed requiritur tunc licentia, quando habet aliunde, ut bene *Barb. alleg. 19. n. 90. in Trid. de seff. 21. cap. 2. num. 41. Marchinus diffinit. 9.*

Est tamen prima difficultas, an bona à patre in titulum patrimonii donata filio, ut ad sacros ordines ordinetur, computentur in legitimam, & veniant in divisione honorum cum aliis fratribus?

Prima opinio negat, tale patrimonium succedere loco legitimæ, & in divisione honorum enumerandum inter fratres, sed clericum (dicit hæc opinio) censeri meliorem à patre, ita *Faber, Cusanus, Gonsius, Spino, Rebuffus, & alij*, quos sequitur *Barb. alleg. 19. d. n. 64. Gratian. cap. 159. n. 3. Riccius in præf. res. 394. in 1. add. & res. 522 in 2. editioe, Casp. milia rubrica 8. cap. 6. n. 11. Martin de iurisd. par. 4. cap. 93. n. 7. Durandus in Bull. Cane. can. 8. quæst. 6. d. n. 3.*

Secunda opinio, cui ego constanter adhaereo dicit, talem donationem computandam in legitimam, nisi de expressa patris voluntate constet, pinguiorè voluisse esse clerici portionem, ita *Covarr. in cap. Regularibus d. 2. n. 7. de testamentis, Bernardus Dini in præf. criminis canonica cap. 18. n. 16.* qui dicit in facti contingen- tia cum periculis consuliisse, & obtinuisse, sequitur *Vasquez de success. canonici lib. 3. §. 22. n. 44. Pius in Sylva canon. q. 324. Petrus Avendañe res. p. 17. n. 3. Gutierrez lib. 2. præf. quæst. quæst. 65. n. 12. Molina de iurisd. d. 238. Hergolius de potestate Episcopi cap. 26 §. 9. Gonsius in præf. eccles. quæst. 627. Petrus Ledesma de ordine cap. 7. concl. 6. Gons. par. 2. cap. 5. de beneficiis. 159. Vasquez de contrahendis, d. 3. quæst. 6. par. 6. §. 5. & in Bulla Cane. d. 1. quæst. 19. par. 3. §. 1. n. 14. Marchinus de ordine par. 6. cap. 7. num. 13.*

Probat, tunc quia conjectura semper est patrem velle filios esse æquales inter se, nisi aliud exprimat, *Cassius in l. Galba. §. de quid si testator n. 55. §. de liberis, & postumus Menoch. lib. 4. de præsumpt. præf. 26 n. 22.* repugnat enim æquitas naturalis, inter filios non servare æqualitatem; immò si locus est conjecturis, & præsumptionibus, potius debemus dicere mentem patris esse, hicum esse pinguiorem ob conservationem, & splendorem familie, quam clericum: tunc quia sic colligitur ex l. *quasi nudo, d. in partem, C. de inoff. testam.* ubi dicitur, quod emptum est à patre filio, confensum esse, quando ad hæres potest transmitti, sed patrimonium clerici ad hæres potest transmitti, ergo in divisione legitimæ necessario supponendum esse eam computandam; tunc quia donatio ob causam necessariam, ad quam quis officio iudicis cogi potest, computatur in legitimam, sicut donatio propter nuptias, *Auth. ex testamento, C. de calu. sed donatio patrimonij ad ordines sacros recipiendos est donatio propter causam necessariam, ad quam potest cogi pater ab Episcopo, ergo, &c.*

Dices primo legitima potest à filio vendi, & alienari, *l. cum in d. §. impetari, C. de inoff. testam.* argum. sumpto à contrario sensu. Sed patrimonium clerici est alienabile absque Episcopi consensu, *Trid. seff. 21. cap. 2. de reformatione, ergo, &c.*

Confirmatur, quia bona data pro alimentis non ve-

niant in collisionem, & legitimæ computationem, *Sacrosancti de abusu. 8. cap. 17. mon. 3. & tit. 3. quæst. 54. Molina de iurisd. tract. 2. d. 308.* Sed patrimonium clericum pro suscipiendis sacris ordinibus datum titulum alimentorum, nec mendicare cogitur, ergo, &c.

Respondetur ad argumentum, quod patrimonium, ad cuius titulum quis est ordinatus de sua natura est alienabile, *DD. communiter apud Covarr. ubi ergo hoc sufficit, ut impietur in legitimam, & licet non possit alienari, tamen si Episcopi adhibeatur consensus poterit alienari, & etiam posita tali prohibitione adhuc transmittitur ad hæres, ergo erit computandum in legitimam.*

Ad confirmationem respondeo, quod falsa est propositio, eam etiam dos datur pro alimentis, & tam computatur in legitimam, & deinde dico aliud esse alimenta ipsa in legitimam non computari, aliud esse capitale non copulari, primū verum est, non secundū.

Dices secundo peculium castrense, vel quasi non venit in computationem, nec computatur in legitimam, sed patrimonium clericum est peculium quasi castrense, ergo, &c.

Respondetur, non esse quasi castrense, & licet tale esset, nihilominus venit computandum, quia est donatio ob nuptias spirituales, ut bene *Marchinus par. 6. cap. 7. d. 10.*

Est secunda difficultas, an donatio patrimonij facta clerico causa suscipiendis sacris ordinibus ad hæres transmittatur, an vero mortuo donatario ad nantem revertatur, &c.

Respondetur transire ad hæres mortuarij post mortem, non vero ad donantem, vel ejus hæres, ita *Gallus in sua Margarita. Cusani conscientia in verb. conditio. v. 2.* quia talis donatio sit irrevocabilis, ut in toto titulo §. *de Cade donat. causi d. 1. & causis sequenti. l. §. de donat. f. d. hæc donatio facta clerico causa suscipiendis sacris ordinibus, ergo suscipiendis sacris ordinibus non potest donatio amplius revocari sed habebit suam effectum irrevocabilem, sic textus per argumentum in l. *exce. videtur, §. Ditus §. de usufr. & in l. finiter, C. de donatione. ita Marchinus diffinit. 11. cap. 7.**

Tandem nota prædictum patrimonium enumerari inter bona ecclesiastica, unde non potest collectari contra *Vasquez de success. canonici §. 22. n. 43. Covarr. lib. 2. v. 1. cap. 4. n. 4. Gutierrez lib. 2. præf. quæst. quæst. 65. n. 11. tenent Marchinus lib. 1. cap. 88. Gratianus cap. 159 n. 27. Barb. alleg. 19. n. 91. Doum. tom. 1. tract. 3. res. 22. in fine,* qui omnes dicunt bona patrimonialia clericorum gaudere eisdem privilegiis, ac bona Ecclesiarum, & sicut textus in cap. *quæquam de consue. in 6.* & alia assert *Marchinus diffinit. ultima.*

De aliis obligationibus Subdiaconi.

Subdiaconi obligantur ad castitatem, non quidem ab anno 1050, à Christi nativitate, ut male dixerunt hæretici neque à jure divino talis descendit obligatio, ut dicunt alij, quia in veteri lege, tunc Sacerdotibus, tum ipsi Summo Pontifici uxores concedebantur; neque constat hanc legem fuisse in Evangelio abrogatam, sed potius cuiuslibet reliquæ voluntati; prout *Paulus* fecit, dicens, *De Virginitate præcepti Domini non habes: immò idem Paulus* scribens ad Titum, eumque monebat, quales esse deberent, qui in presbyterium, vel Episcopum eligerentur, ait: *Si quis sine crimine ipse uxoris vir filius habeat fideles non in accusatione luxuria: Si vero petas cur Paulus uxorem viro eligendum posuit moneat, quem quæ nullam duxisset uxorem, respondet Card. B. moans ad Christi 158. n. 14.* quia in Civitate prædicta Cretensium erant leges, ut omnes homines à puero uxorem ducerent, & nullus reperiebatur, qui uxore careret, ideo monet eligendum ad Sacerdotium uxoris uxorem

esse debere, idem qui unicam duxerit, non plures etiam diversis temporibus, ut simul etiam bigamiam à sacris ordinibus reprobares. & quod sit de jure humano votum castitatis in subdiaconatu, patet ex *Trid. sess. 24. can. 9. ubi ait Trid.* quod si quis diceret licere ordinatis in sacris matrimonium contrahere, non obstante lege ecclesiastica, vel voto, anathema sit, quibus verbis aperte probatur exhibetum prædictum non à jure divino, sed ab Ecclesia ortum habuisse, ut docuit *S. Thomas 2. 2. quasi. 88. art. 11. Cujusmodi 1. anno. epist. tract. 27.*

Est tamen in hoc primo sciendum, viros aliquos antiquitatis amatores, in meridionalia fuisse allucinosos: tales sunt *Cord. Baruvius anno Christi 18. n. 23. Franciscus Turrianus ad concitum tertium Concilii Niceni* dixerunt enim prædicti Paires, Græci Sacerdotes non licere usum matrimonij antea contracti; tunc ex generali consuetudine omnium Ecclesiarum Orientalium, tunc ex Concilio *Niceno can. 3.* contra quos Patres habetur plura ponitica testimonia: Primo textum in *cap. cum olim de clericis conjugatis, & in cap. de Synacana 28. dist. cap. Niceni 31. dist. & in cap. aliter 31. dist. cap. ut clericorum de vita, & bonitate clericorum, cap. quodam de panis & remiss. & tandem communem opinionem Theologorum, de qua *Basilianus Pontifex lib. 7. de matris cap. 2. n. 15. Sanchez lib. 7. de matris dist. 28. Pasquet tom. 3. n. 1. par dist. 249. cap. 4. Marchinus par. 6. de ordine cap. 8. dist. 2. num. 12.**

Neque obliis textus in *cap. consuevendum 28. dist.* ubi vocatur reprehensibiles clerici uxores habentes, & eis utentes post ordinem, ergo. Respondeo enim, quod ibi Græci in dementia pervenerunt, ut omnes, qui ordinabantur cogenter ad nuptias, etiam Latinos, ut refert idem *Baruvius tom. 11. in fine, Marchinus ubi supra dist. 2.*

Secundo sciendum est, quod Græci post ordinem sacrum solum sibi nubant, putant *Sanchez d. dist. 28. n. 3. Azor. lib. 13. cap. 14. quasi 7. Corrot. de sponsalibus par. 2. cap. 7. § 3. n. 1.* quod invalidè nubant. Alij putant longe melius esse illicita matrimonium contracta post ordines sacros apud Græcos, sed non irrita, colligunt ex *cap. quicumque 38. dist. & in cap. discutiis 27. dist. & ex d. cap. de Synacana ubi sola apponitur poena excommunicationis & ita tenent *Cujusmodi tom. 1. epist. matris in tract. de dispensat. matris, quasi omnia Summi in 4. dist. 24. quasi. 1. art. 1. & lib. 7. de inst. & jure quasi. 6. art. 1. concilii 2. Basilianus lib. 7. de matris cap. 23. qui affert auctoritatem textus in *cap. de lib. de libellis 20. dist.* defendit eandem opinionem *Gabriel Pasquet tom. 3. par dist. 249. cap. 2. Marchinus d. dist. 3.***

Tertio sciendum est subdiaconis interdum licuisse etiam in Ecclesia latina uti uxoris, *cap. cuiusmodi 77. dist.* qui tunc solum Sacerdotibus, & Levitis prohibet conjugium, Subdiaconis vero permittit unicam, & virginem, & *S. Gregorius lib. 1. epist. epist. 82. cap. 4.* permittit Siciliæ Subdiaconis, ut uxoris ante ordinationem ductis liberè uterentur, quamvis prohibeat deinceps ordinari alios nisi promissa continentia, *cap. ante trimum 31. dist.* immo licuisse etiam Subdiaconis latinis post ordinem suscipere uxores, probat *Pontius lib. 7. de matris cap. 24. num. 6.* Neque mirum, contrarium non esset sacerdos subdiaconatus capere verò anno Christi 440. à tempore Sandi Leonis Primi, qui eo anno Christi sedem occupavit, ut in *epist. 82. cap. 4.* Deinde eam confirmavit Gregorius Pontifex anno 590. quo floruit, ut in *lib. 1. epist. epist. 42. cap. ante trimum 31. dist. cap. 1. & 2. 28. dist.* eandem continentiam imposuit Callistus Primus anno Christi 218. de quo habetur in *cap. prædictis 27. dist.* & præcipitur in *Magnifico Concilio cap. 19. Aracajano cap. 24. Turanensi cap. 20. Alifodrensi cap. 13. Aurelianensi 3. cap. 2. Gangrensi, & vni.* & habetur in *can. embleant 32. dist. & in sexta S. nodi in cap. si quis eadem 32. dist. & quia talia concilia*

erant provincialia, idèd non ubique servabatur continentia inter Latinos, unde cepit observari ab omnibus, in *cap. miratur de servis non ordinandis.* ubi dicitur ab Urbano Secundo, & à Gregorio Primo capisse esse sacrum propter votum castitatis, per quod homo De perfectissimè sacatur, *can. ante trimum 31. dist. cum nullum 28. dist. cum embleant 32. dist. Marchinus dist. 40. in fin. & intelliges textum in cap. super 26. quasi. 2. de Apostolica, putant multi, quos refert *Bellarmus lib. 1. de clericis cap. 20.* quod fuerint uxorati, alij putant nullum ex eis præter Petrum habuisse uxorem, ita *Boninus anno Christi 57 & 66.* & licet sit vera prima opinio: tamen postquam fuerint vocati ad Apostolatam, non licuit eis amplius sui uxoris, quod patet ex *Matth. cap. 19. Ecce nos reliquimus omnia, & tuas quæ verba explicans postea Cisterius Dominus an. Et omni, qui reliquit uxorem, vel matrem, vel uxorem, &c.* & ita ex *S. Hieronymo refert F. Siquet in 3. par dist. 249. cap. 1. à principio, laste Barb. lib. 4. de jura eccles. cap. 37. num. 22.**

Quarto sciendum est Ecclesiam omnibus ad subdiaconatum promovenda præcipere, ut volentes hoc ordine initiari simul in ipsa ordinatione Deo promittant continentiam, idèd illi præcipit immediatè votum castitatis, non absolute, quia est de consilio, sed ex suppositione, quod velint ordinari ad subdiaconatum, quoniam quod post subdiaconatum peccat mortaliter peccato carnis, duo facit peccata, unum contra castitatem, aliud contra votum, ita communis Theologorum *Schola lib. 7. de matris dist. 27. quasi. 2. & in summa tom. 2. lib. 1. cap. 6. Basilianus lib. 7. de matris cap. 27. textus est in cap. nullum 28. dist. ubi glossa, cap. assumi eadem dist. cap. Diocim eadem dist.* Quod si quis ignoret talem obligationem, adhuc tenetur. Idem dic si noluitovere *Marchinus d. cap. 8. dist. 6.* votum prædictum dicitur solemne, quia illo tamen implicito emissio non potest quis contrahere matrimonium, *cap. 1. & 2. qui clericus vel uxorem cap. an lex 27. quasi. 1. cap. si quis eorum 32. dist. exco. Joanni 22. de voto, Trid. sess. 24. de matrimonio, can. 9.*

Quinto sciendum est quod si quis ordinator Subdiaconus cum defectu aliquis substantialis, requisitus, puta, vel ex parte materiae, vel formæ, vel intentionis, non tenetur ad castitatem, *Marchinus ubi supra dist. 8.* Neque obstat textus in *cap. placet de convers. conjugati, ubi professione non subsistente ex defectu aliquis causæ, non corrumpit votum, sed valet, ut simpliciter quem tractum cumulat Barb. 2. tom. in codic. Respondet enim, quod votum professionis non est accessorium, sed principale. Idèd nihil mirum, quod professione deficiente ipsum votum non deficiat, quantum ad unam partem, quæ nullius vovit: sed in subdiaconato est accessorium, ergo destructo principali corrumpit, ut bene *Marchinus ubi supra.* Qui enim subdiaconatum recipit, non vovit primo, & per se castitatem, sed solum ex consequenti, & accessorio ad ordinem; si verò quis ordinator per vim iuste incussum, puta, quia Episcopus videns se non habere subditos ob publicam utilitatem, & necessitatem aliquam ad sacros ordines ordinaret, cui ordinationi ipse consensisset, tunc compellus ad votum tenetur, quia hic est irrationabiliter iniustus, nec patitur injuriam si ad sacros ordines ob publicam utilitatem compellatur. Sed si per vim, & metum incussum iniuste ordinator quis, tunc est duplex opinio. Prima tenet teneri ad castitatem, post alios *Basilianus lib. 7. de matris cap. 29. Diana tom. 2. tract. 4. de Sacram. refel. 192. Alij, & melius dicunt non teneri, ita Sanchez lib. 2. dist. 29. glossa in cap. n. giores, in verb. conditionaliter de Raptus, Bonacino de matris. quasi. 3. par. 9. n. 14. Paulus Squillone de obligat. cleric. par. 1. n. 80. Patet primo exemplo matrimonij, cap. virum de rescript. cap. veniens de sponsalibus Secundo exemplo professionis, cap. per latum, cap. dilecti de iura qui argum. a contrario**

contrario sensu, quod valet in jure, cap. *inquinanti*, qui clericis, vel *volentes*, cap. *20. quaj. 1. cap. present. 20. quaj. 3.* Neque dicas, vi, vel meum baptismum adhuc teneri legibus christianæ religionis, cap. *de Judæis 45. diff.* quia baptismus non est votum, quod petat plenam libertatem, tunc quia Baptismus est Sacramentum necessitas.

Si verò quis ante usum rationis ordines sacros recipere, postquam ad usum rationis pervenerit, est ei danda electio, an vellet in statu ecclesiastico permanere, an non, si vellet tunc tenetur ad castitatem, si verò nollet, posset tunc nubere, & Sanchez lib. 7. de *matrim. diff. 30. Bonacini de matrim. quaj. 3. par. 10. 9. n. 8. Squillante de obligat. cleric. par. 1. num. 83.* Verum si puer ad usum rationis perveniat non reclamet, sed conficius obligationis ecclesiasticæ sequatur statum ecclesiasticum, tunc ex ista tacita professione status fieri censetur in prædictum onus consensisse, *Basilius Pontius lib. 7. de matrim. cap. 29. num. 1. §. Marchinus par. 6. cap. 8. diff. 10. n. 2.* Quando verò quis habens plenam usum rationis, sed ante pubertatem sua voluntate sacros ordines recipere, sciens omnes castitatis illas esse annexum, tunc difficultas est inter Theologos, an iste servandæ castitatis voto adstringeretur in qua questione *Adrianus lib. 1. de irregular. num. 6. Sanchez d. diff. 30. n. 8. Squillante num. 85.* docent hunc eximi ab onere castitatis, eique licere uxorem ducere, moventur tum ex eo, quod votum castitatis in professione ante pubertatem emissum, non est validum, cap. *ad nostram de Regular. tdm quia ex Trid. sess. 25. cap. 15. de regular. professio facta ante annum 16.* In Religione non tenet, neque votum castitatis, ergo ita in casu nostro. Ego verò longè probabilis puro impuberem voto castitatis, & divini officij recitatione teneri quoties habet obligationes ante sacri ordinis susceptionem rectè cognovit fuisse illi annexas, tunc quia talis puer habet usum rationis, & plenam libertatem, ut supponimus; tunc quia potest emissere vota simplicia perpetue castitatis, ergo Neque est simile de professione irrita ante 16. annum completum, quia illa est irrita, ergo nil mirum quod non tenetur se continere quis si eam faciat ante 16. annum: at verò ordinatio in casu nostro tenet, ergo ita *plasia in cap. par. quaj. 1. in verb. ad sacros, Sotus lib. 7. de justit. quaj. 2. art. 5. Bonacini de matrim. quaj. 3. punto 9. n. 9. Basilius lib. 7. de matrim. cap. 29. num. 1. §. Barb. de potestate Episcop. alleg. 15. n. 4. qui probabiliter punit Marchinus ubi sup. diff. 10.*

Sexto sciendum est, quod Clericus secularis si post subdiaconatum uxorem duxerit; punitur primo poena excommunicationis ipso facto, *Clem. unica de consang. & affinit.* Secundo privatur beneficiis, cap. 1. de clericis conjugatis. Tercio deponitur ab ordine, & Inquisitores procedunt contra eos tanquam suspectos de hæresi, sicut contra religiosos professos uxores ducentes, & propter hæc hæreticis suspicionem torquentur, & si nihil emergat, præmissa abjuratone de vehementi ad tiremes de stylo Supremi Tribunalis Romanæ Curie condemnantur, ita *Farinaceus de hæresi quaj. 183. §. 6. n. 7. in fine.* Si verò quis tentaverit connubia cum monialibus, punitur de jure canonico poena excommunicationis ipso facto, *Clem. unica de consanguinitate, & jure civili* punitur poena capit. 1. *§. qui, C. de Episcop. & Clericis.* Si verò Subdiaconus, vel professus uxore dñta pœnitentiam facientes, ille ad Episcopum, hic verò ad Religionem redierit, poterunt prædicti Praelati cum illis misericorditer dispensare, cap. *Soni Sacerdotes de clericis conjugatis, Farinaceus d. quaj. 183. n. 75.* Clericus verò in minoribus constitutus si uxore ducat, est ipso jure privatus beneficiis, secundum *Barb. allegat. 57. n. 202. & 207.* secundum alios est privandus, ex cap. 1. *§. 2. de clericis conjugatis*, ubi non dicitur esse ipso facto pri-

vatus, sed esse canonice spoliandus, ita *Garzia par. 1. cap. 8. n. 8. Marchinus ubi sup. cap. 8. diff. ultimus*, qui ait, quod Clericus, cui post matrimonium fuit permisum, ut pensionem retineat, si postea transeat ad secunda vota mortui uxore, amittat prædictam pensionem, & assert *Farinac. dec. 293. num. 8.*

De Recitatione Divini Officij.

Ultra castitatem tenentur Subdiaconi Divinum officium recitare, quæ quidem obligatio divini officij recitandi ex triplici capite oritur. Primo ex professione in approbata religione. Secundo ex ordine sacro. Tercio ex beneficio.

Circa primum inualum, dico teneri religiosos professos divinum officium recitare; in illis verò religionibus ubi conversi professi recitant tot Patet, & Ave horis canonicis respondentes (ut in religione Sancti Francisci Reformati, nec non Sancti Benedicti, qui Monachi nigri vocantur) si eos non dixerint, est questio an peccent mortaliter? affirmant *Paludanus Tobiasius, S. Antoninus, Jacobus de Grajia*, & alij apud *Marchinum par. 6. de ordine cap. ultimo diff. 10.* Negat verò idem *Marchinus*, & probabilis, quia neque ius canonicum, neque regula religionis ad peccatū eos obligat in tali casu, ergo; tunc quia conversi prædicti sunt vocati per se, & principaliter in religione ad servitium externum illorum, qui ad chorum sunt deputati; unde non excusantur à peccato, si in exterioribus magisteriis negligentes sint, quia deficient in proprio munere, ad quod à Deo vocati sunt. Num parū, vel nihil laborant, & bene manducant, idem est ac si bona religionis furto dissiparent. *Sylvester in verb. hora canonica §. 3. Summa Corone eodem titulo.* Religiosi verò, qui ad officium sunt obligati in choro canendum ex vi suarum constitutionum, si chorum non frequenter, est questio an peccent mortaliter. Negant *Sacrae de religione tom. 2. de votione vocali lib. 8. c. 10. n. 15. Bonacini de horis canonicis diff. 2. quaj. 1. par. 1. n. 9. Bartholomæus d. S. Fasto lib. 2. de horis canonicis quaj. 186. Dami par. 3. traß. 2. resol. 18.* Alij verò putant per se hos tales religiosos à choro absentes peccare mortaliter si id sepe faciant, secus si semel, aut iterum, aut tertio absentes sint, ita *Marchinus par. 6. c. ultimo, diff. 1.* colligitur talis obligatio recitandi, ex *Clem. 1. de celebr. Missæ & ex Conc. Trident. sess. 22. de reform. c. 12.* etenim sicut canonici cathedralium, & collegiarum tenentur ad officium in choro, ita regulares, sed canonici voluntariè absentes, peccant, licet amittere velint quotidianas distributiones ergo etiā regulares; tunc quia totus conventus ita tenetur ad chorum, sicut quilibet pars conventus, si totus conventus peccat mortaliter non dicendū officium, ergo etiam ejus pars; & sic quilibet regularis ad officium tenetur: patet exemplo, populus christianus tenetur servare præcepta Ecclesiæ: ergo singuli fideles ad id tenentur, sic tenentur Monachi psallere in choro, ergo singuli tenentur, idem peccat mortaliter Praelatus alicujus Religionis, vel Monasterij, qui absque gravi causa permittet in propria Ecclesia omni primam, vel nonam, aut aliam horam canonicam consuetam in choro decantari, eodem modo peccant Patres illius Conventus ad chorum deputati voluntariè se à prædictis horis subtrahentes, qui violant consuetudinem in materia gravi, & ipsum Jus pontificum indistinctè præcipiens in qualibet Ecclesia regulari, horas devotas in choro psallendas, & hoc facit sub indignatione Apostolicæ Sedis, & Dei Omnipotentis, *Clem. 1. de celebr. Missæ*, & etiā peccant mortaliter illi Monachi, qui cum sint ad chorum deputati, aliis Monachis pecuniā solvunt, ut proprium supplement defectū, quia in deputatis ad chorū obligatio est personalis, ergo non suppletur per alios, maxime si edul-

duleant, non tamen est damnanda illorum Religio-
forum consuetudo, qui de Superiorum licentia, certa
aliqua die & choro vacant, ut corpus defatigatum re-
creent, quo serventibus postea aliis diebus ad psallē-
dum furgent, dummodo saltem in choro duo psallē-
tes relinquantur, eam de jure canonico Conven-
tus, sive Monasterium, etiam ex duobus cōstet glossa, *ju-
ris de tractu in cap. 1. 10. quæst. 1. & ita Ecclesia statuit à
duobus, à quibus chorus recipitur, Gratius tom. 2. consil. lib. 3. de celebr. Missæ, cons. 2. diffi. 2. adducens
textum in cap. propoliti extra de filiis presbyterorum, cap. 1. illud 7. quæst. 1. & talis consuetudo est virtuti Eutropo-
lie conformis, ergo est laudabilis, ergo excusat ab om-
ni culpa, ita Morandus de ordine par. 6. cap. ult. m. diffi. 11.*

Circa secundum titulum est communis Theologo-
rum sententia, sacro ordine initiatus quotidianam di-
vini officij recitatione teneri, & quidem presbyter
tenetur, sic disponente textu in cap. presbyter 9. l. dist. 8.
in cap. 1. de celeb. Missarum, & in cap. si quis presbyter, vel
diaconus 92. dist. 8. ubi tamen tenetur de publica non
privata recitatione. In Subdiacono est difficultas:
aliqui putant teneri de jure ecclesiastico, quia lecti-
sura allegata loquuntur de presbytero, tamen appel-
latione presbyteri venit etiam Subdiaconus, & Dia-
conus. Alij dicunt teneri de consuetudine, *Navarrus
de oratione cap. 7. n. 2. Cistensis in verb. Hora canonica,
Hugolinus de potestate Episcopi par. 1. cap. 13. §. 1. Azorius
par. 1. lib. 1. c. 5. Ego tamen expresse invenio prædic-
tam obligationem in Consilio Basilensi sess. 21. sub titulo
qualiter extra choram hora canonica dicenda sit, ubi le-
guntur hæc verba. Quicumq; alibi beneficiatus seu in sa-
cro constitutus, cum ad horas canonicas tenentur, admet
hæc sancta Synodus, quibus verbis præsupponit con-
cilium talem obligationem adesse in clericis, & talis ob-
ligatio incipit in clericis, in sacerdotibus, vel professis statim
ac illum sacrum ordinem recipit Subdiaconus, &
professus professionem facit, ita ut statim tenetur cle-
ricus ad eam horam recitandam, quæ sequitur illo die,
non verò ad præcedentes sacram ordinatione: Pro-
fessus vero tenetur ad eam horam, quæ in choro ca-
nenda est. *Azorius lib. 10. cap. 13. quæst. 7. par. 1. moral.
Puat verò 1. Azorius Bonarius de horis canonicis lib. 2.
cap. 39. n. 11. Subdiaconum eo die, quo ordinatur,
posse incipere à Vesperis, etiam si non dicat sextam,
& notam: nam Ecclesiæ mens non censetur velle
synodem ad parvas aliquas horas diei currentis ad-
stringere. Diana par. 4. traç. 4. resol. 218.**

Sciendum tamen est primo, non requiri aliquam at-
tentionem interiorem in officij recitatione; unde re-
citaro cum qualibet mentis evagatione etiam adver-
tenter nolita excusat à peccato plures DD. apud Dia-
nam par. 1. resol. moral. de horis canonicis resol. 1. quia at-
tentio est actus internus, sed Ecclesiæ non potest
præcipere actum internum, ergo ista non cadit sub
præcepto Ecclesiæ, ergo si omittatur, nulli erit pec-
catum, quicquid dicat, *Marchini par. 6. c. 12. diffi. 2. unde*

Interferit primo, dormientes in choro dum canunt
divinas laudes præcepto satisfacere; nam vel dor-
mitans advertit se omittere notabilem officij partem,
& tunc tenetur repetere; alia peccat mortaliter, si
autem proponat repetere, & postea obliviscatur: tunc
quia oblitio non differt à inadvertentia, & utraque
à culpa excusat; per consequens non peccat mortali-
ter: an verò quis dum recitat somno resisteret, & co-
naretur pro viribus verba distinctè proferre, quævis
posset ita somno opprimeretur, ut neq; ad verba, ne-
que ad sensum verborum, aut aliud divinum minime
attenderet, non peccaret, quia tantum potest esse
sensuum sopor, ut mortaliter non possit superari, *Mar-
chini c. 12. citato diffi. 2.*

Interferit secunda, nō teneri officium recitare illum
clericum, qui est saltem occupatus tali honesta occu-

patione, quæ in aliud tempus non possit commodè
transferrì, ut Confessarij, Concionatores, qui ob hæc
causam possunt interdiu excusari, *Legman l. 4. traç. 2.
c. 6. tenetur tamē, qui prævidet se fore occupatum
tempore recitationis divini officij illud anticipare: sic
clericus impotens ob carentiam breviorij, sine quo
divinum officium recitare non potest, nō tenetur ad
eum, quia impossibilium nulla est obligatio, impossibi-
lius si de regul. juris quod si talis clericus non habet
breviarium, possit memoria recitare totum officium,
vel aliquod integrum horam, tenetur, si verò sciat tan-
tum psalmos, non autem lectiones, orationes, & ca-
pitula, non tenetur, quia illi psalmi, ut sic non sunt hora
canonica, ad quam tenetur clericus. *Filiucius tom. 2. traç. 23. c. 9. n. 287. Garfia de benefi. tom. 1. par. 3. c. 1.
n. 221. itē si sciret alias lectiones, sive capitula, & or-
ationes, tenetur sic dicere officium, ut docet *Pala-
tes in summa 2. tom. traç. 24. dub. 16. n. 11. Diana verò
de horis canonicis resol. 3. tenet, non teneri, quia non te-
netur qui recitare officium, nisi currentia diei, ergo
non tenetur apponere capitula, neq; alias orationes:
si verò quis haberet tantum diurnum, teneretur re-
citare psalmos sine lectionibus, & responsoriis, quæ
responsoria reputantur modica materia. Sanchez in
summa tom. 1. lib. 1. c. 19. num. 8. licet Sanchez in selectis,
dist. 19. num. 8. contrarium dicat.***

Interferit tertio, Sacerdotem, cum quo v. g. dispen-
saretur, ut uxorem reciperet, non teneri amplius ad
officium, *Sanchez tom. 3. lib. 8. contra Bonacium de horis
canonicis quæst. 2. punct. 3. num. 50. Idem dicendum de cleri-
co ordinato per vim, & metum, qui neque officium
tenetur recitare, cum sit tale onus impositum ordini
spontè suscepto, Sanchez tom. 2. lib. 7. dist. 29. Squillan-
te ubi supra n. 35. Tenentur etiam clerici minores ex
præcepto recitare psalmos, quos Episcopus in ordi-
natione injunct. *Azorius par. 1. lib. 10. c. 5. quæst. 4. Les-
sius lib. 2. c. 37. dub. 9. n. 96. Legman lib. 4. c. 16. contra Se-
xtum de justis & juris lib. 10. quæst. 5. art. 3. & Valentian
tom. 3. dist. 6. quæst. 2. p. 10. aliter tamen, non teneri cleri-
cum ad hos psalmos, nisi ex honestate, & ideò omi-
tentes recitare non peccant mortaliter, quæ opinio
est probabiliter sequenda.**

Interferit quarto, quid dicendum ad quæstionem
an quis peccet mortaliter officium recitando cum no-
tabili interruptione inter psalmos ejusdem horæ, vel
nocturnij, putant enim aliqui apud Squillantem par. 1.
de obligat. cleric. dub. 25. peccare mortaliter, quia non
salvatur unitas officij, quia priora, & posteriores
psalmi non faciunt unum posita tali interruptione, va-
lia opinio est non esse peccatum mortale etiam sine
causa justa officium interrompere, & non repetere re-
citant, ita communiter DD. apud Bonacium ubi su-
per. par. 2. §. 1. n. 28. & apud Barb. in collect. tom. 2. lib. 3. tit.
41. c. 9. n. 17. Legman lib. 4. traç. 1. c. 5. n. 6. qui licet
detur interruptio per unam, vel duas horas, adhuc
tamen, manet substantia, quia singuli psalmi, ut docet
Lessius lib. 2. de justis & juris c. 37. dub. 10. n. 57. suum
habent pondus, & significationem completam, &
semper valet dicere hanc intrā eundem diem divi-
nom officium recitasse, & per consequens præcep-
to divino satisfacisse.

Interferit quinto, omittentem omnes horas unius
diei committere solum unum peccatum, quia præ-
ceptum de recitandis horis canonica est unum ha-
bens pro objecto totum quoddam integrum ex fep-
tem horis canonicis, ergo illud non adimplere erit
solum unum peccatum mortale, *Azorius par. 1. lib. 10.
c. 7. quæst. 4. Suarez de religione tom. 2. lib. 4. c. 25. num.
18. Porjium de resignat. beneficiar. lib. 1. quæst. 9. & alij
apud eos contra Lessium lib. 2. c. 37. dub. 9. & alios pu-
tantes esse septem peccata distincta, unde secundum
positam sententiam non tenetur quis dicere in con-
fessione se omisisse septem horas canonicas, quia sol-*

lum circumstantias mutantes species tenetur poenitentia confiteri, quod non est in casu nostro.

Inferitur sexto, satisfacere precepto recitandi horarum canonicarum, qui in officio serae recitat officium angelicus Sancti, vel alterius serae, etiam si id faciat dantes opera. Ita *Azurius par. 1. lib. 10. c. 10. quest. 2. Sylvester. in verb. hora n. 15. Aruilla de verb. hora n. 7. Legman lib. 4. tracl. 1. c. 1. n. 4. Lessius lib. 2. de iustis & iure cap. 37. dub. 1. n. 77. Diana par. 1. tracl. 50. resol. 25. nisi dicat officium resurrectionis. Ratio est, quia substantia precepti recitandi officium divinum est, ut septem horae canonicae persolvantur, sed quod sit officium de feria, vel de sancto est omnino accidentale, ergo non mutatur substantia precepti, sed solum modus, seu titulus, & ceremonia, quae accidentalis est, peccabit ergo venialiter, non mortaliter, qui id fecerit, & si fuerit beneficarius, non tenetur ad restitutionem, quicquid dicant *Toletus lib. 2. cap. 23. Bellarminus tom. 3. contr. lib. 2. contr. 9. c. 18. & alij*, quos sequitur *Squillante loco cit. par. 1. dub. 26. n. 5. Marchium par. 2. cap. 12. diff. 9.**

Inferitur septimo, Canonicos confabulantes in choro, aut exercentes aliquod aliud repugnantem attentioni, non lucrari distributionem, sed teneri eas restituere, *Moneta de distribut. quotidianis par. 2. quest. 2. n. 22. Petrus Genodius in quatuordecim canonicis, quest. 2. n. 7. quia non habent tales Canonici externam intentionem, ergo non satisfaciunt precepto assistendi in choro, immo non possunt dici praesentes, cum ad aliud intendant, argum. textus in l. coram Titio, ff. de verb. signif. non ignoro tamen multos apud *Grisiolum tom. 1. de beneficiis par. 3. cap. 2. n. 514. docere contrarium, scilicet confabulantes in choro notabiliter peccare mortaliter contra textum in cap. dolentes de celebr. Missar. non tamen teneri ad restitutionem distributionum quotidianarum propter textum in cap. licet de praeben. & in cap. unico de clericis non residentibus in 6. ubi praesentia requiritur ad lucrandas distributiones. Neque lucratur distributiones quotidianas canonicus, qui non recitat officium divinum, cum aliis in choro, *Moneta de distribut. quotidianis par. 2. q. 2. n. 31. nisi tamen contrarium servetur de consuetudine, & ex alia causa, de quibus Riccius in pract. 2. tome resol. 362. Gratianus ad missale tom. 2. tracl. 1. c. 5. tit. 5. n. 3. Neque lucratur Canonici, qui in Choro non canit versus cum aliis sociis, sed submissis illis recitat: lucratur tamen hoc casu dimidiam partem distributionum, quia non ideo est in totum suo muneri, ex quo exhibet praesentiam suam, *Squillante de oblig. cleric. par. 1. dub. 29. num. 61. & alij apud Marchium par. 6. de ordin. c. 12. diff. 7. Sicuti clericus habens beneficium canonicatum cum oneribus, v. g. missis, &c. sic reliquerit officium tenetur ad fructus restituendos, non quidem totos, sed correspondentes obligationi recitandi horarum, puta tertiam partem fructuum illius diei, *Toletus lib. 2. c. 12. Lessius lib. 2. c. 34. num. 77. & notat singulariter Sales de legibus disp. 11. sect. 2. num. 27. quod si contingat canonicum canonicatum partem grossam privatu lucrari, antequam officium omittat, nihil ejus debet restituere, quia prius non est, ut fructus jam suos restituat, sed ut non faciat fructus suos.*****

Inferitur octavo, recitantiem divinum officium privatum debere promovere tali modo, ut seipsum audiat, secundum aliquos, ita *Suarez tom. 2. de religione lib. 4. c. 7. num. 6. Reginaldus in pract. tom. 2. lib. 8. cap. 12. dub. 50. num. 174. Azurius verò par. 1. lib. 10. c. 11. q. 4. & Bonacina de horis canonicis disp. 11. q. 3. par. 2. §. 1. num. 24. tenent, quod fat est formare vocem, sive a se audiri possit, sive non.*

Inferitur nono ad questionem, quo ordine sint recitandae horae canonicae? & respondeo secundum ordinem Ecclesiae, scilicet primo debet recitari matutinum, & laudes. Secundo prima, tertia, & sic deinceps, cap. *praebyter 21. dist. 6. c. 1. de celebr. Missar. qui*

J. Caponi *dist. Can. Tom. 1.*

verò talem ordinem pervertit dicendo prius laudes, vel primam, postea matutinum, peccat solum venialiter, *Bonacina ubi supra disp. 1. q. 3. par. 4. num. 50. nam ordo non est de substantia, sed solum accidentalis, & addit Bonacina, id procedere etiam si pervertatur ordo horarum in choro, dummodo non ad sit scandalum, vel contemptus, sequitur *Gottwein ad missale 2. tome sect. 1. c. 5. tit. 8. item. 3. unde ille, qui ab amico, vel superiore invitatur ad recitandam primam, cum non recitaverit adhuc matutinum, poterit cum eo primam recitare, postea recitando matutinum, sic, qui dum tertium recitat re cordatur se primam non adhuc recitasse, poterit tertium proficui, & postea primam recitare: sic quae accedit ad chorum, dum cantatur tertia, poterit tertiam dicere cum intentione postea recitandi matutinum, vel primam, si nondum dixit, *Barb. in d. cap. praesbyter num. 8. de celebr. Missar. qui verò pervertit ordinem ejusdem horae, puta dicendo psalmos ante hymnum, vel unum psalmum ante alium, non peccat mortaliter: sic qui habet necessitatem dicendi officium, & recitatis psalmis non habet modum recitandi lectiones, poterit in aliud tempus, dilatis lectionibus, laudes recitare, & officium proficui: sic qui ex oblivione dixit officium de feria, cum deberet dicere de Sancto, poterit satisfacere repetendo ea quae omisit, non re petendo ea, in quibus illa duo officia conveniunt, stando in opinione eorum, qui dicunt officium non posse dici pro officio, *Bonacina ubi supra par. 4. in fine. Ille verò, qui dicit matutinum sequentis diei, antequam officium huius diei persolvat, peccat solum venialiter, quia licet in verat ordinem utriusque officii: tamen adimplet substantiam precepti, *Paq. de benef. c. 4. §. 1. art. 2. n. 66. Suarez de religione tom. 2. lib. 4. c. 24. n. 3. Reginaldus tom. 2. lib. 18. num. 180.*****

Inferitur decimo, Regalarem esse obligatum ad peculiare officium suae religionis: poterit verò extrā chorum dicere officium Romanum, *Lessius lib. 2. cap. 37. dub. 12. num. 74. Portellus in dub. regular. in verb. hora canonica num. 9. quia Pius solum in B illa loquitur de mutatione officij publici, at de privato non loquitur; immo si aliquis clericus secularis pet unum, vel duos dies diceret officium cum Breviario Sancti Dominici, non peccaret mortaliter, quia talis mutatio utpote parva Suisi Pontificis menti non videtur adversari, *Nicetius in manuali c. 19. n. 217. Reginaldus tom. 1. lib. 18. c. 12. n. 171. Quando verò duo dicunt officium alternatim, non est opus ut alternatim lectiones recitent, sed potest unus dicere, & alius 12, dire, ut contra *Azurius par. 1. lib. 10. c. 7. q. 9. docet *Fillobos tom. 1. tracl. 2. dub. 11. n. 4. Si autem quis detineatur in pullandis organis, vel transferendis libris, vel in thore praebendo, &c. non tenetur per seipsum illam partem recitare, quam omisit: etiam si eam non audierit, ut contra *Suarez docet *Legman lib. 4. tracl. 1. c. 5. n. 7. Molfesius in suis tom. 1. tracl. 5. c. 1. n. 21. Azurius par. 1. lib. 10. c. 13. q. 20. & alij communiter ad hanc eandem occupationem refert *Azurius occupationem quaerendi psalmos, aut libros necessarios transferendi, aut persgendi aliquid chorò necessarium, ut quaerendi prunas ad thurificandum tempore *Magnificat, vel pul. sendi organa, quia quod choros interim recitat, tamen suo, quum aliorum ministrantium nomine recitat, aut cantat: idem dic de eo, qui ut bene pronunciet lectionem in choro in junctam, occupatur, Alim choros canit, in ea perlegenda, *Dietz de horis canonicis tracl. 12. resol. 13.*********

Inferitur undecimo, Monachum fugitivum non teneri recitare divinum officium, sicut neque tenetur Monachus ejectus à Monasterio ad tempus, vel id perpetuum. Ratio est, quia talis Monachus constituitur in tali statu in quo non est consuetudo recitandi

M 3 divi.

divinum officium, & licet non desinet esse Monachus definit tamen esse regularis, *Bonacina disp. 1. q. 2. par. 10. n. 6.* cum alius quos refert, & sequatur, licet ipse dicat in praxi se contrarium consulere. Neque tenetur famulus ad trirētem recitare divinum officium, ita *Soto*, & alij apud *Sanchez lib. 8. de matrim. disp. 8. n. 11. Lefius lib. 2. de justit. & jure c. 37. dub. 9. n. 45.* tūm quia assiduis non est addenda assiduo, tūm quia cederet in dedecus religionis ecclesiasticæ, si in illa hominum calamitates ostenderent sumum statum; clericus verò suspensus, vel interdictus, aut excommunicatus tenetur recitare, undē recitatur ab *Azorio lib. 1. c. 10. cap. 5. q. 9. & 4. Legum lib. 4. trañ. 1. cap. 4. & 4. Garanto in rubrica Missale tom. 2. sect. 1. c. 4. n. 16.* quā dicunt, talem damnatum ad trirētem teneri ad officium.

Inferius duodecimo, posse ex iusta causa superiorem dispensare cum suis Religiosis, ut non recitent divinum officium, dummodō tales Religiosi non sint in sacra constituti; etset verò iusta causa, causa studij aut negotiorum, quia obligatio recitandi officium in talibus Religiosis pendet ex consuetudine, ergo sicut talia consuetudo sciente superiore fuit indulta, ita etiam eo sciente tolli poterit. Nominē verò superioris venit in hac re *Supremus, Bonacina de horū canonica q. 2. par. 2. num. 9.*

Inferius terdecimo ad quæstionē, quæ nam parvas materię in hac re excuset a peccato mortali? & responsio est, quod si loquamur de horis ipsa, puta de tertia, sexta, nona, & completorio, & hoc casu pars notabilis est dimidia pars horæ; undē hanc partem omittens peccat mortaliter, & tenetur ad restitutionem fructuū, si habere beneficium, *Reginaldus in praxi tom. 2. lib. 1. c. 12. n. 143.* Si verò loquamur de matutino, vespertino, & vespertis, & hoc casu in matutino ferrie, vel Sancti simplicis materię parva esset trium le. Circa omisso, & earum responsorio. Verū regula erit pro omnibus officiis, ut quoties in his horis majoribus, puta in matutino laudibus, ac vespertis omittatur quarta pars cuiuscumque horæ, semper est materia notabilis, legas *Sanchez in summa tom. 1. lib. 1. c. 18. n. 8. Garanto ad Missale tom. 2. sect. 1. c. 5. tit. 1. n. 4. Diana de horū canonica in resol. 4. 1. Addit Bonacina loco citato par. 1. n. 3. eundem quantitatem excusare a peccato mortali in officio publico, ac in privato, nisi scandalum intercedat.*

Inferius quatuordecimo, quod si quis sit obligatus ad officium ratione ordinis sacri, & beneficii, unum tantum peccatum committit ipsum omittendo; neq; id tenetur dicere in confessione, ut contra *Sanchez*, & alios, quos sequitur *Marchinus par. 6. c. 12. diff. 8.* docent *Garfio de beneficiis tom. 1. p. 3. c. 1. n. 25. Soto par. 2. tom. 2. trañ. 13. diff. 3. in 2. n. 17.* quia violat unicam virtutem, scilicet religionem, ex qua tenetur ratione beneficii, alij autem qui omiserit omnes horas, vel aliquam partem notabilem, non tenetur in confessione dicere id, quod omisit, sed satis est dicere se peccatum mortale commississe in non persolvendo divinum officium, *Squillante ubi supra, par. 1. dub. 33. n. 70.* sicut habens plura beneficia non committit tot peccata, quot sunt beneficia, *Azorio par. 1. lib. 4. cap. 1. quasi. 6. Garfio ubi supra nov. 124.*

Inferius decimoquinto, matutinum sequens diei posse secundum *Filiucium tom. 2. trañ. 23. cap. 8. n. 271.* persolvi ab hora 4. post meridiem: alij docent ab hora tertia post meridiem, *Bark. in collect. tom. 1. lib. 3. tit. 41. cap. 1. n. 50.* Alij putant post horam vigesimam posse aliquam recitare matutinum unā cum laudibus officij diei crastinæ.

Inferius ultimo ad quæstionem, an tempore rogationum si quis omittat recitare litaniis, vel primo die post festum omnium Sanctorum omittat officium defunctorum, peccet mortaliter, putant multi omisionē prædictarum litaniarum esse peccatum mortale,

le, & beneficium restituere teneri fructus respondente prædictis litiis: ita *Filiucius trañ. 23. cap. 7. n. 24. Bartholomæus à S. Pango de horū canonica lib. 2. q. 305.* quia litanie debent rogationum censetur pars divini officij secundum ritum Ecclesiæ desumptum, *cap. Rogationes de consecr. diff. 3.* Alij vero longē melius dicunt in nullo casu esse verbum præceptum, obligans ad culpam, ita *Diana par. 4. resol. moralis trañ. 1. n. 15. c. 1. Marchinus ubi sup. par. 6. in fine.*

Circa tertium titulum obligationis recitandi officium divinum; sciendum est teneri clericum beneficium divinum officium recitare post sex menses, ad consecutionē ipsius beneficii, aut pro eo tempore, quo omisit matutinum dimidiam partem fructuum restituere tenetur; si verò unam horam, partem sexti ejusdem diei, quæ restitutionē fabricæ loci Ecclesiæ ipsorum beneficiorum faciendā est, vel pauperibus, Bulla Pij V. incipiens, *ex proximis Lateranensi Concilio*, si verò beneficium uno, vel altero die omittat horam canonicam, non tenetur ad fructus restituendos, *Garfio de cap. 1. num. 27. Filiucius tom. 2. trañ. 23. cap. 10. quasi. 8.* Alij putant per octo dies non recitantem, non teneri ad fructus restituendos, quasi non sit verisimile, quod aliquis vir prudens, & bonus suum famulum privet salario, si ei non servit per octo dies in toto: ita *Joannes Henricus in compendio casus moralis c. 29. n. 30.* Alij etiam, & melius putant teneri beneficium ad fructus etiam si uno die omittat horas in anno, quia tenetur pro omni die legas *Dianam par. 5. trañ. 5. resol. 24. & par. 2. trañ. 1. 2. resol. 34.* Quidō verò beneficium in singulis horis partes leves omisit, quæ simul sumptæ gravem consequuntur quantitatem, putat *Filiucius de horū canonica lib. 2. q. 1. § 6.* quod tenetur restituere, sed negat *Casirus Palensis tom. 2. trañ. 7. diff. 2. par. 7. n. 6.* sequitur *Diana par. 5. trañ. 5. resol. 54. & resol. 25. & 26.* Primitia sex mensibus beneficium si non recitat officium divinum secundum *Sotū de justit. & jure lib. 10. q. 5. art. 6.* neque peccat, neque tenetur ad restitutionem fructuum; secundum verò *Suarez de religione tom. 2. lib. 4. cap. 29. n. 12.* & alios apud *Garfium de par. 3. cap. 1. n. 10.* peccat mortaliter, & tenetur ad restitutionem; secundum verò communē opinionē, quam tenent communiter DD. apud *Filiucium tom. 2. trañ. 23. c. 10. n. 308. & Lessium lib. 2. c. 34. dub. 32. n. 170.* dicunt quod peccat mortaliter: sed non tenetur ad restitutionem, quod peccet mortaliter, patet, quia in dicta Bulla dicitur, *qui prius sex mensibus officium non dixerit, nisi legitimam impedimentum eam excusaverit, grave peccatum se intelligit commississe*, ergo aperte colligitur peccare mortaliter, quod verò non obligetur ad restitutionem, patet ex eo, quia nulla iustitia læditur, nec ulla ecclesiastica lex id præcipit, ut latē *Squillante de obligationib. cleric. par. 1. n. 4. Garanto ad Missale tom. 2. sect. 1. c. 5. tit. 1. num. 50.*

Adverse tamen primo, quæstionem esse inter DD. an Clericus habens beneficium, puta summa octo ducatorum tenetur officium recitare. Præma anim opinio docet, quod quodcumque beneficium, etiam tenue obliget ad officium, ita *Casirus Palensis tom. 2. diff. 2. par. 1. § 2. n. 9.* & alij apud *Dianam par. 2. trañ. 12. resol. 15.* Ratio est, quia beneficiū quodcumq; reddit clericum exemptum, & privilegium, ergo etiā faciet clericum obligatū ad divinum officium. Alij vero putant quod si beneficium sit summa octo ducatorum, tenetur beneficium recitare officium, secus si ad talem summam non attingat, *Sotū de justit. & jure lib. 19. q. 5. art. 3.* Lessius verò de justit. & jure lib. 2. c. 34. dub. 32. n. 168. existimat beneficium si non sit sufficiens ad bonam partem substantiationis non obligare, idā si non excedat 15. vel 16. ducatos non obligaret ad officium, licet aliquando in anno renatur recitare, legas *Dianam ubi supra.* Ille verò clericus, qui habet plura beneficia parva, quæ tamen simul sumptæ notabilem faciunt

cium quantitatem, à fortiori tenetur ad officium recitandū, *Suarez de resignat. benef. lib. 4. cap. 21.* quod si clericus omnes fructus loco pensionis impendat ei, qui sibi beneficium renunciavit, vel qui ut ineptus ad beneficium cogitur coadjutorem assumere, adhuc tenetur ab officio recitandum, nam adhuc habet titulum cum possessione, & per ipsum stat quominus fructus percipiat *Bonacius de his, quæ ad officium privatum pertinent, disp. 1. q. 2. par. 4. n. 21.* & tenetur clericus beneficium officium divinum recitare, etiam si capta possessione pro aliquo tempore fructus non percipit, spem tamen habet alios percipiendi. Idem dicas de eo, qui ex iusta causa, vel ob delictum privatur fructibus, DD. ubi supra.

Adverte secundo, quod tenetur beneficiatus officium recitare à die possessionis obtentæ ipsius beneficii, non à die collationis, ut sic præcari in Curia Romana, refert *Parissius de resignatione beneficii q. 9. n. 15. Menochius de arbit. casu 419.* dum morò tamen per ipsum non flet, quin consequtur possessionem beneficii, quia tunc tenebitur recitare, *Azorius lib. 10. c. 4. q. 5. Tolim lib. 2. c. 14. n. 8.* Clericus pensionarius tenetur ad officium B. M. Virginis, ut in Bulla Pij V. de qua supra, sed si sit in sacris recitando officium divinum ratione ordinis satisfaciit obligationi officij B. M. Virginis, quia hæc videtur mens Summi Pontificis V. DD. ubi sup.

Adverte tertio, quod clericus surdus, & cæcus, vel cæcus tantum potest à choro abesse neque amittit distributiones quotidianas officium divinum non recitans, sed habetur perinde, ac si fuisset præsens, ut decernit per Sacram Congregationem refert *Barb. de censu cap. 24. n. 30. Diana par. 5. tract. 6. resol. 14.* contra *Sánchez in opus. tom. 1. lib. 2. cap. 2. dub. 90. n. 7.* Sed surdus tenetur recitare divinum officium, quia per se potest legere, neq; opus est, ut seipsum loquentem audiat, *Diana ubi supra resol. 15.* cæcus tenetur secundum aliquos, quos sequitur *Casitrus Palam tom. 2. disp. 2. par. 6. n. 11.* recitare officium divinum, eam scilicet partem, quam habet in memoria: sed alij dicunt non teneri ad hanc extraordinariam diligentiam: legas *Diana par. 4. tract. 4. resol. 11. & par. 5. tract. 6. resol. 16.* Neque officium tenetur recitare infirmus clericus, quæ infirmitas quanta sit, arbitrio Medici remittitur, quod si Medicus dubitet an infirmitas sit gravis, an levis, seu recitatio an nocitura sit, non tenetur reger ad horas recitandas, quia non tenetur se exponere periculo gravis damni: *Bonacius de bonis canonicis disp. 1. q. 6. par. 2. n. 10.* & casu quo quis excusatur ab infirmitate non tenetur alios recitantes audire, neq; sanus effectus illud repetere, neq; loco illius alias orationes dicere, quæ nihil horum præcipit Ecclesia DD. ubi sup. eo verò casu, quo reger possit recitare partem principalem officij tenetur illam persolvere, quod si nō potest recitare matutinum cum laudibus ad nihil tenetur, quia hæc est præcipua pars, & notabiliter officij, *Garfias tom. 1. p. 3. cap. 11. num. 222.*

Adverte quarto, quod coadjutor cum futura successione, assignatus coadjutori aliqua portione pro congrua, & cum futura successione non inducit obligationem divinum officium recitandi, quia actum confertur coadjutori beneficium, ut bene *Casitrus Palam tom. 2. tract. 1. disp. 2. par. 1. §. 2. n. 7. Diana par. 5. tract. 13. resol. 75.*

Averte quinto, quod omisso unius horæ obligat beneficiatum ad restitutionem, si verò omittat partem unius horæ: tunc peccat mortaliter, sed non tenetur ad fructus recitatos, etiam si fructus respondentes illi parti omisse sint magnæ, & notabilis quantitatis: ita *Filiucius tom. 2. tract. 23. cap. 10. n. 219.* Si vero beneficiatus relinquat laudes, putant multi teneri ad partem fructuum respondentem laudibus: alij putant peccare mortaliter, sed non tenere, quia lau-

des non sunt hora distincta à matutino, & ab aliis horis, ita post alios *Diana par. 5. tract. 14. resol. 46.* qui etiam notat obiter, quod infirmus, qui prævidet post prandium ex febris fore impediendum, à recitatione vesperarum, non teneri mane recitare, quia ad id non tenetur quis, licet possit id facere, quando verò quis recitat matutinum separatim à laudibus est questio an teneatur dicere in fine orationes dei? affirmat *Lezzus quæstion. regul. cap. 12. n. 6.* alij communiter apud *Dion. ubi supra resol. 48.* sed negat *Sánchez in opus. tom. 2. lib. 7. cap. 2. dub. 90. n. 7.* qui dicit non opus esse terminare matutinum tali oratione, nisi in nocte Natalis Domini, ubi id præcipit Rubrica Breviarii, primam opinionem sequitur *Gonnetus in rubricis missalis scilicet 4. cap. 2.* Quod si petas an peccet venialiter quis qui sine iusta causa matutinum à laudibus separat: affirmat *Azorius tom. 1. lib. 10. cap. 8. q. 4. Navarros de oratione cap. 3. n. 28. Toletus lib. 2. cap. 13.* Alij putant talem divisionem matutini à laudibus posse fieri, præsertim privatim absque ulla causa, sequitur *Diana d. resol. 48.*

Adverte sexto, quod si quis eodem die in singulis horis paucos versiculos omisit, qui simul sumpti gravem materiam constituunt, neque tenetur ad restitutionem, *Menochius de distribut. questio par. 2. q. 3. n. 22.* *Bonacius ubi sup. par. 2. n. 15.* quia lex desinit obligationem restituendi pro singularum horarum omissione, non pro qualibet parte horarum. Ille verò clericus beneficiatus, qui hodie omisit aliquod officij, tenetur ad restitutionem, etiam si crastina die suppleat defectum in recitatione omissionis, ut bene *Bonacius ubi supra*, quia onus recitandi cum obligatione restituendi, est additum dici, ergo non potest suppleri, neque quoad fructus non restituendos.

In §. Sicut autem.

Agitur in hoc textu de ætate ordinandorum in sacris, ad cuius intelligentiam.

Sciendum est primo, quod in sexta Synodo constitutum fuit ad subdiaconatum nullum posse promoveri, nisi 20. annorum, *cap. subdiaconus. 77. dist. & licet in cap. in singulis eadem dist. dicatur, ut Subdiaconus sit in anno 14.* tamen bene intelligi ita glossa comparatū à tempore septemni, ut observat etiam *Casitrus rubrica 7. in diversorio cap. 3. n. 1.* postea verò *Clemens V. in clem. ultima de ætate & qualitate* decrevit, ut possit quis libere in 18. anno ordinari Subdiaconus, *Cancillius rubrica 7. in diversorio cap. 3. n. 1.* postea verò *Clemens V. in clem. ultima de ætate & qualitate* decrevit, ut nullus imposterum ad subdiaconatum promoveretur, nisi vigesimum secundum habeat annum, quem sufficit incipisse, *Guðieres, Reginaldus, Miranda, & alij apud Barb. lib. 1. c. 37. n. 6.* & debet ordinari quis Subdiaconus elapso anno à promotione postremi ordinis minoris, nisi aliud iudicet Episcopus, *Trid. sess. 23. cap. 11. de refor.* non tamen potest Episcopus dispensare, ut quis eadem die promoveretur ad sacrum ordinem subdiaconatus, & ad ultimum minorum ordinum, *Barb. loco citato n. 10.* Diaconatus ordo non datur antiquitus, nisi eis, qui essent annorum viginti quinque, *cap. in veteri 77. dist. cap. placuit, cap. Episcopus 77. dist. cap. nemo 78. dist. & habetur in Concilio Charentensi 3. cap. 8. Agathensi cap. 16. & in Toletano 4. cap. 9.* Hanc etiam ætatem requisivit *Iustinianus in Authent. de sanctissimis Episcopis, §. præbyterian autem cill. 9.* deinde *Clemens V. in clem. generali de ætate & qualitate*, constituit eum posse eligi in Diaconum, qui ad vigesimum suæ ætatis annum pervenit. Tandem *Trid. sess. 23. cap. 12.* determinat nullum posse in diaconum ordinari, nisi in vigesimotertio suæ ætatis anno, & in præcedentibus ordinibus jam sit instructus, & bono testimonio, *Barb. alleg. 16.* & isti anni 23. debent esse inchoati, ut in subdiaconatu, ut constat ex Bulla Pij II. quam refert *Quarante in verb. ordo.* Ad Episcopatum

tum debet quis habere 30. annos completos, *cap. cum in casibus de elect. & nihil in hoc fuit innovatum.* Ad Sacerdotium nullus quis ordinabatur, nisi haberet 30. annos. *Auth. de sententia Episcop. §. Clericus call. 9.* Sed deinde fuit restricta ad aetatem 25. annorum, *cap. ultimum, 78. dist. clem. ultima de aetate, & qualitate, Trid. sess. 23. de reformatione cap. 12.* & sufficit per unum diem eum annum cepisse, quae quidem aetas non computatur à die conceptionis, sed à natiuitatis, qui dies natiuitatis non solum dicitur ille, quo quis natura iuxta ex utero matris procedit, verum etiam ille, quo quis secundo matris utero in lucem prodit, *Mandatum de aetate minori cap. 1. n. 25. Causam. 4. decretal. par. 2. cap. 8. §. 3. n. 3.* contra *Sforzandian de regit. in integro par. 1. q. 2. n. 48.* alios dicentes aetatem computandam esse à die conceptionis, dum favorable est proli, secus dum est odiosum, ut in casu nostro.

Sciendum secundo est infantes carentes usu rationis, ut supra dixi posse ordinari valide, sed non licet per Episcopos, *S. Thomas 3. par. q. 3. ar. 2. Cuiuslibet. diff. 20. de Sacramentis dub. 10. n. 94. Scotus in 4. diff. 25. q. 1. ar. 2. Nugent in 3. par. q. 39. ar. 2. Vasquez, & alij, quos sequitur Filadelfus tract. 9. cap. 4. q. 2.* & ratio est, quia in *cap. unico extra de his, qui per solum ordinantur*, habetur, illos non esse reordinandos, qui ante discretionis annos accepterunt minores ordines: ergo supponitur masculos carentes usu rationis esse capaces Sacramenti ordinis: est tamen differentia inter pueros rationis usu carentes, & inter amentes, quod pueris valide possunt ordines conferri, etiam si illos nunquam petierint. Illis verò, qui post usum rationis inciderunt incidendum in amentiam, non valide conferuntur ordines, si nullo modo antea petierint, censetur enim hab tualiter nolle ordines suscipere, *Cum hinc loco citato n. 100.* quamvis contrarium videtur sentire *Valentia tom. 4. diff. 9. q. 4. punto 1. Reginaldus lib. 3. non 3.*

Dices ad suscipiendum ordinem requiritur intentio, sed infans, vel insanus non potest praedictam habere intentionem, ergo, &c.

Respondendo ad validè suscipiendum Sacramentum ordinis non requiri essentialiter intentionem suscipientis, sed tantum dantem, suscipientis verò requiritur, ut conditio sine qua non in adulto, quia si non adest nullo pacto substantia Sacramenti sui: *Valentia, Sotus, & alij apud Bonacium diff. 8. de Sacramentis q. unica par. 50.*

Est tamen difficultas, an infans carens usu rationis possit validè ordinari Episcopus? & est duplex opinio. Prima est negativa: ita communiter *Thomista cum S. Thomas 3. par. q. 39. ar. 2.* eo quod in Episcopatu conferitur potestas circa corpus Christi mysticum, & consequenter requiritur etiam ipsius suscipientis, Alia opinio est Soti in 4. diff. 25. q. 1. ar. 2. concl. 2. *Filadelfi tract. 9. cap. 4. q. 2. n. 76.* Bonacina loco citato, & aliorum dicentium posse validè conferri Episcopatum tali infanti, tùm ob rationem allatam pro aliis ordinibus, tùm quia non potest sufficiens ratio asserri in contrarium, nam multi sunt Episcopi titulares, qui nullam habent curam animarum, ergo poterit Episcopatus validè conferri ante usum rationis.

Sciendum est tertio initium ordine sacro mala fide ante legitimam aetatem, affici suspensione, donec obvolatur, ut ex Bulla Pij V. observant *Quaranta in verb. ordo, Bonacina diff. 8. de Sacram. quæst. unica par. 50.* qui verò hac feto compleret annum, v. g. vigesimum tertium, & hac mane reciperet Diaconatum, non peccat mortaliter, neque suspensionem incurrit *Diana tom. 1. tract. 16. quest. 105. 27.* contra *Nicetum, lib. 1. de tempor. ordin. conf. 9.* quem sequitur *Martinez par. 2. contra Diana resol. 412.* quia quando lex aliud non definit perum pro minore reputatur. Hæc autem ætatis definitio à Tridentino requisita non habet lo-

cum quoties in fundatione beneficii minor ætas à fundatore statuitur, quia huic dispositioni non est à Tridentino derogatum, *Gorsia par. 7. de benef. cap. 4. n. 9.* qui id decimum refert in *Repe, & est decisio 432. par. 1. diversor.* Regulares puta Hieronymus Sorbus in *compendio privilegiorum monasticorum, etc. dispensatio n. 15.* quod possint ordinari etiam ante aetatem ex privilegio, quod vigere dicit etiam post Tridentinum, quod etiam dixit *Vasquez tom. 3. in 3. par. diff. 24. cap. 4. n. 42.* Alij verò putant regulares etiam cum mendicantibus communicantes hoc privilegio uti non posse, quia verba *Trident. in d. cap. 12. sess. 23.* sunt clara, ibi, *Regulares, nec in minori ætate, nec sine dispensatione Episcopi excoione ordinantur privilegio quibuscunque quod hoc penitus exclusus:* Patet etiam, quia tale privilegium dicunt regulares se habere vivæ vocis oraculo, sed omnia privilegia vivæ vocis oraculo concessa, fuerunt revocata per Gregorium 15. in Bulla 27. & per Urbanum 8. in Bulla, quæ incipit, *Alia salubri recollectione Gregorij 15.* & hanc nostram sententiam declaravit Sacra Congregatio apud *Marchinum par. 5. n. 10.* tenet *Rodriguez tom. 3. de regul. q. 23. ar. 6.* Pro minoribus ordinibus si petas, quia ætate quis ordinatur dico, quod tempore S. Thomæ ordinabatur quis in prima tonsura etiam ante usum rationis, nam antiquitus mancipabantur pueri cultui Dei in aliquo Monasterio, sed postea in *cap. nullum de tempor. ordin. in 6.* prohibitum est primam tonsuram ante septennium completum conferri, & si Episcopus secus fecerit, suspensus manet. Quæ prohibitio colligitur etiam ex *Trid. sess. 24. cap. 4.* quare tam jure novo, quam veteri ætas septennij requiritur, in quo usus rationis habetur ad primam tonsuram. Quod septennium debet esse completum, Quod si aote septennium recipiat quis primam tonsuram, non peccat mortaliter, si nondum pervenit ad usum rationis, peccaret tamen mortaliter Episcopus, conferens primam tonsuram, quia videtur facere contra prohibitionem Ecclesie in re gravi, *Bonacina de censuris diff. 3. q. 6. par. 5. n. 6. Barb. lib. 1. de jur. eccl. cap. 38. n. 44.* Ad Acholytatum volunt quidam requiri annum 12. vel 13. *13. q. 1. in cap. sui. in verb. infanti de tempor. ordin. in 6.* & colligit ex *cap. in singulis 77. diff. idem dicit Rebuffus in præf. benef. in tit. de clericis ad sacros ordines promovendi, Menoch. de arbit. casu 427.* Alij putant non esse definitam aetatem ultra septennium, post Trident. *Henriquez lib. 10. cap. 19. litt. C. Suarez de censuris diff. 3. 1. sess. 1. n. 22.* *Martinez Fornarius in additione ad Tolentin cap. 3. nam. 50.*

Sciendum est quarto, aetatem capicem beneficii, esse olim septennij, in *cap. si eo tempore, & cap. statutus de rescriptis n. 6.* Abbas in *cap. super inordinato de præben.* Hodie verò nullus est capax beneficii ante annum 14. *Trid. sess. 23. cap. 6.* qui annus debet esse completus secundum aliquos, quos refert *Belinus in tract. de iis, qui sunt incontinentes, cap. 94.* concordat *Mandatum de aetate minori cap. q. n. 15. & cap. 15. n. 55. Card. Tufinus concl. 33. g. n. 10. & 13. litt. E. tom. 3.* Sed alij putant sufficere annum hunc 14. esse exceptum, cum ibi *Trid.* eodem tenore utatur, ut in ordinibus dicta sess. 22. cap. 12. Sed ad ordines sufficiens annus ceptus, ergo etiam ad beneficium, *Gorsia par. 7. cap. 4. n. 11. Marchin. d. par. 5. cap. 2. nu. 17.* *Ætas ad canonicatum requisita est in cathedralibus annus vigesimus secundum inceptum ex Trid. d. sess. 22. cap. 4.* ad canonicatum in collegiata sufficit annus 14. sicut ad quæcumque beneficia: sic declaravit Sacra Congregatio apud *Gorsiam d. cap. 4. n. 36.* *Barb. de canonicis cap. 13. n. 14.* Sed interim non habebit vocem in capitulo, *Gorsia d. cap. 4. n. 39.* Si verò dignitas, vel etiam canonicatus in Ecclesia cathedrali, vel collegiata annexum habeat certum ordinem, tunc promovendus debet in ea ætate saltem esse constitutus, ut infra annum ordinem illum recipiat, *Trid. d. sess.*

seff. 22. cap. 4. & seff. 24. cap. 12. ætas verò requiritur ad beneficium, quod habet curam animarum est annus 25. *cap. 1. seff. 24. cap. 12.* elapso verò anno possit beneficii affectuionem debet, vel illud rennuciare, vel sacerdotium necessarium recipere. In Abbate similiter ad titulum Abbatie requiritur annus 25. *cap. cum in causis de electione, Sylvestr. in verbo Abbat.* Ad Episcopatum requiritur annus trigelimus completus tam jure antiquo, per dictam *cap. cum in causis*, quam jure novo per *Trident. seff. 22. cap. 2. & seff. 24. cap. 1.* Idem dicitur de Cardinalibus *d. cap. 1.*

Ad Papatum nulla est determinata ætas in specie, sed debet dici prout in Episcopo. *Ætas decrepita est beneficii, & sacrorum ordinum incapax, cap. petiti 7. q. 1. cap. litteras de renuñciat. cap. Florentinum 85. dist. Majoris de irregul. lib. 1. cap. 30. nu. 19.* qua verò ætate dicatur quis senex, an ab anno quadragelimo, ut voluit Hippocrates, an ab anno 46. ut voluit Servius Tullius, an ab anno septuagesimo, ut voluit plures alij ad hoc, ut scire possit Episcopus, quis sit ab ordine repellendus: legas *Memorandum de arbit. causa 59.* Verum si senex sit robustus corpore, & mente senas erit capax ordinum, & juvenibus præferendus, *cap. Statutum 61. dist. ubi glossa multa allegat Synon Majoris de irregularitate cap. 30. d. lib. 1.*

Sciendum est quinto, quod antiquo jure, qui mala fide ante legitimam ætatem sacros ordines suscipiebant suspendebantur, *cap. vel non est cunctis de test. por. ordin. quæ suspensio non erat ipso facto, sed secunda, glossa, & DD. in d. cap. vel non est cunctis, Navarra conf. 23. de tempor. ordin. in antiquis, quæ suspensio non erat perpetua, sed ad tempus, donec ad ætatem legitimam perveniret. Rebus in præci beneficii. in tit. de clericis ad sacros ordines male promotis, glossa 4. num. 3.* Sed hodie est verba ipso facto suspensio, ut in Bulla Pij II. Pij V. Sixti V. Clem. 8. & aliorum, quos refert *Quænta in verb. ordo pag. 349.* quæ confusio comprehendit quoscunque Religiosos non obstantibus quibuscunque privilegiis, ita ut nec per Bullam Cruciatæ sic suspensus possit absolvi, *Rodriguez tom. 3. de regular. q. 24. art. 8. & in summa par. 1. cap. 165. Miranda in manuali Prælator. tom. 1. quest. 39. ar. 6. Barb. alleg. 16. nu. 24. Marchium d. par. 5. cap. 3. num. 7. & si suspensus mixtoret in ordine recepto sit irregularis, Diana par. 3. trañ. 4. de sacramenti res. 182. sub dicta constitutione, & suspensione non comprehenduntur illi, qui ante legitimam ætatem minores ordines susceperunt, quia Bulla Pij II. loquitur solum de recipientibus ordines sacros, quales non sunt minores: per Bullam verò Sixti V. quæ incipit *Sanctam, & salvatorem*, etiam ordinati in minoribus ante ætatem præscriptam incurrunt suspensionem, quæ tamen Bulla quoad hanc partem fuit revocata per Clementem 8. & sic talis suspensio fuit sublatæ, ut bene *Marchium num. 9. Diana par. 5. trañ. 10. res. 30.**

Qui verò parentum, vel sui superioris testimonio bona fide ordines majores ante ætatem recipient, suspensionem non incurrunt, *Navarra in manuali cap. 27. nu. 156. & conf. 9. de tempor. ordin. & conf. 3. de atate, & qualitate, Toletus in summa lib. 1. cap. 15. num. 4. Sanchez lib. 3. de nuptiis. dist. 30. Rodriguez q. 23. ar. 11. & in summa par. 2. cap. 16. Suarez dist. 31. de censuris secl. 1. num. 26. Hugolinus de potestate Episcopi cap. 26. §. 6. num. 5. Miranda in manuali tom. 1. q. 39. ar. 6. Filencius tom. 1. trañ. 17. cap. 3. nu. 84.* Immo etiam ignorantia causæ excusat, dummodò non sit affectus, *Diana d. trañ. 4. res. 192. & par. 5. trañ. 10. res. 32.* quia Prius II. requirit præsumptionem, & contumaciam: sed statim ac pervenit ad malam fidem, putant aliqui, quod peccet celebrando, & suspensionem

incurrat, quæ tamen opinio vera non est, quia cum à principio eam non incurreret, neque incurreret postea celebrando: quia non propter celebrationem in mala fide ante ætatem, sed propter ordinationem ante ætatem cum mala fide incurritur suspensio, sed in casu nostro res non ita est ergo, ita post alios *Diana d. res. 192.* sed peccat mortaliter, quia celebrat, se non habere sciens ætatem legitimam, licet puerit alij non peccare mortaliter: leges *Dianus.* Postquam verò ad legitimam ætatem perveneris: tunc potest absque impetrata dispensatione actum sui ordinis exercere, quia tante bona fide nunquam fuit suspensus: ex alia parte nunc habet ætatem legitimam, ergo non eget dispensatione: ita *Sorus in 4. dist. 25. q. 1. ar. 2. Diana ubi supra:* sed si mala fide fuerit ordinatus, tunc cum sit suspensus non sufficit ætatem affectum, sed requiritur dispensatio, *Diana par. 5. trañ. 10. res. 34.* qui etiam potest probabiliter oppositum, à qua suspensione impleta ætate dispensat Episcopus, vel prælatus regularis quoad suos, dummodò suspensus ante ætatem actum ordinis non exercuerit: si verò exercuerit, irregularitatem incurrat à solo Papa dispensabilem. *Sixtus V. in Bulla, quæ incipit Sanctam, & salvatorem*, adversus male promotos, *Marchium ubi supra cap. 3. num. 12.* Non tamen incurrat prædictam suspensionem, qui ante ætatem 30. annorum Episcopum fieret, quia suspensio generaliter lata non comprehendit Episcopos, nisi de eis fiat specialis mentio, *cap. quæ periculosum de sentent. excommunic. in 6.* Sed dicitur constitutiones nullam mentionem faciunt de Episcopis ergo Neque prædicta suspensio comprehendit regularem, qui ante ætatem legitimam præbyter ordinatus illos alios Sacerdotum exerceret, qui non sunt characteris sacerdotalis, ut sedere inter sacerdotes, habere vocem activam, & passivam: qui illa non sunt actus characteris sacerdotalis, licet solis sacerdotalis conveniant: peccat tamen ille gravissimè, *Rodriguez tom. 3. quest. regul. q. 23. art. 12. Quænta in verb. ergo, vers. ampliat, Hugolinus ubi supra.*

Putant verò aliqui recipientem ordine in mala fide ante legitimam ætatem, non solum remanere suspensum ab executione illius ordinis sic mala fide suspensus, sed etiam ab executione aliorum ordinum ante legitimè susceptorum, ita *Navarra, Rodriguez, & alij* stantem quendam Bulla Sixti V. sed contrariè sententiam putant *Avila, Henriquez, & alij* apud *Dianam ubi supra. & par. 5. trañ. 10. res. 35.*

Est tamen difficultas, an qui mala fide ante legitimam ætatem sui factus Sacerdos, efficiatur postea irregularis celebrando simul cum Episcopo de more in actu ordinationis? Prima enim opinio affirmat fieri irregularem, quia illa celebratio est verus actus characteris sacerdotalis, ergo, ita docent *Navarra conf. 8. de clerico excommunicato ministrante.* Post alios *Bonacini dist. 8. de sacramenti quest. nica pont. 5. num. 13. Barb. de potestate Episcopi alleg. 16. num. 16.* Secunda opinio negat, quia talis celebratio prima vice non celebrat voluntarie, sed Episcopo celebranti se accomodat: at verò illo solum sit irregularis, qui propria voluntate mala fide ante legitimam ætatem celebrat: unde illa solum in Ecclesia dicitur prima missa, quam dicit Sacerdos post ordinationem. Confirmatur, quia ob unum, & eundem actum, licet diversas specie continet multas, non incurratur duplex pena. Ideo si aliquid sub pane ex communicationis læte sententiæ Missæ celebratio prohibetur, prima vice celebrando licet maneret excommunicatus, non tamen fieret secundum omnes irregularis, sed qui ordinatur ante legitimam ætatem suspensus manet dicendo Missam cum Episcopo, ergo non incurrit irregu-

regularitatem, ita post *Herrnig, Rodríguez, Synon, Suarez*, & alios docet *Marbini* par. 5. cap. 3. v. 26. & apud *Dionisi* par. 5. tract. 10. refol. 34.

Episcopus ordinatus ante legitimam aetatem sciemus aliquem in sacris esse suspensus ipso jure, & si ministris in suo ordine sit irregularis ipso facto, sic colligitur ex Bulla Pij 2. Alexandri 6. & Innocentij 8. quorum Bullarum senorem refert *Sylvestri* in verb. *irregularitas* q. 10. & in verb. *atque*, cui opinio- ni assentitur *Suarez Majores* de irregular. lib. 1. cap. 30. num. 8. *Marchinus* par. 5. de ordine cap. 3. in fine.

Sciendum est sexto, quod in numeranda aetate ordinandorum est quaestio an dies bissextus enu- meretur, vel omittatur? Prima opinio negat com- putandum in ordinatione, vel anno noviciatus, non- de si novitius compleat annum probationis die 24. Februarii, etiam occurrente tunc mense bissexti, poterit eadem die professionem emittere, neque opus erit expectare sequentem diem, nempe vige- simum quintum bissextilem: ita *Herrnig, Sylvestri, Rieckel*, & alij apud *Barb. alleg.* 101. num. 13. alij pu- tant diem bissextilem debere enumerari, quis in ordinationibus est fumendus annus ecclesiasticus secundum diversitatem temporum itum quia utra- que dies bissexta pro unica habetur, l. cum bis- sextus de verb. signif. cap. *quasi* eodem tit. ita *Mar- chinus* loco cit. cap. 4. num. 24.

Sciendum est septimo primam tonsuram posse quolibet die conferri, ut constat ex generali Ec- clesiae consuetudine Consecratio Episcopi fieri po- test quolibet die Dominico: ordines minores die- bus festis; ordines vero sacri sunt conferendi in sabbata quatuor temporum, vel in sabbato ante Dominicam passionis, vel in sabbato sancto, cap. 3. de tempor. ordin. *Barb. alleg.* 11. *Riccius* par. 4. dec. 93. *Barb. alleg.* 17. *Trid. sess.* 23. cap. 8. de reform. presertim tamen Episcopus ordines majores Dominica sequenti post sabbatum, in quo dari possunt, con- ferre dummodo jejunium sabbati continuet usque ad Dominicam, quod continuari dicitur post Mis- sam sabbati, nisi sumperit absolutionem, post alios *Diana* par. 2. tract. 2. missal. refol. 30. & 31. licitum etiam est Episcopo unum ad omnes minores ordi- nes unica die promovere, glossa in verb. *minores* in cap. 2. de eo qui fuerit ordinis suscepit, Bonacina de sacram. disp. 8. q. unica, punt. 6. num. 36. led hodie assensu dispositione *Triden. sess.* 23. de reform. cap. 11. requiritur, ut de gradu ad gradum ascendant, nisi causa, scilicet necessitas urgeat, vel alia cau- sa, *Miranda* in manuali *Prælat.* tom. 1. quaest. 38. art. 5. concl. 2. *Marius Antonius* lib. 1. var. refol. fin. casu 26. Debet ergo inter unum, & alium ordi- nem minorem precedere intervallum, quod da- retur de novo die festo ad alium proximum, *Cas- panili* in divers. juris canonicis tabrica 6. cap. 3. num. 13. vel tamen interveniente intervallo de uno ex temporibus generalium ordinationum ad aliud, *Majores* de irregularitate lib. 34. cap. 24. num. 13. *Hugolinus* de potestate Episcopi cap. 26. §. 27. num. 4. tamen si adesset consuetudo, ut una die conferret Episcopus quatuor minores ordines, & subdiacono- natum, tunc esset servanda, *Barb. in collect.* ad sen- tum in d. cap. 3. & consuetudo est de facto dandi omnes minores ordines in quolibet Dominica, vel die festivo aliquibus, dummodo non videatur sa- cere ordinationem generalem, est etiam recepta consuetudo Episcoporum, ut feria sexta vespere ante sabbatum, in quo possunt ordines conferri, con- ferant ordines minores, *Riccioldus* tom. 2. lib. 30. tract. 1. cap. 5. n. 26. & *P. Diana* ubi sup. refert non esse jure vetum una, eademque die recipere, & conferre unum ordinem sacrum, & ordines mino-

res, & testatur *Filolebas* apud *Dionisi* se vidisse eo- dem tempore, & in eodem die conferri ordines minores simul, & subdiaconatum cuidam clerico. Duo sacri ordines non possunt ab Episcopo eidem conferri, sive seculari, sive regulari, quibuscum- que privilegiis non obstantibus, cap. *dilectus*, cap. *litteras* de tempor. ordin. *Trid. sess.* 23. cap. 13. & ta- liter recipiens est suspensus ipso facto solum ab ul- timo ordine recepto, d. cap. *litteras*, *Sagor* de cen- suris lib. 4. cap. 14. num. 23. *Melfius* in summa tract. 2. cap. 18. n. 9. *Marchinus* tract. 1. par. 7. cap. 1. num. 2. Neque Episcopo permittitur quilibet causa ra- tionabili existente conferre eidem duos sacros ordi- nes eadem die, d. cap. *dilectus*, ibi *absque Pontifi- cis dispensatione*, *Marchinus* loco citato. Minores ex causa potest conferre, ut ex *Trid. sess.* 23. cap. 11. col- ligitur: esset autem causa via solitaria in *Charinfa- nus*, ut declaravit sacra Congregatio, de qua *Ge- nensis* cap. 81. fuit praxis, vel actus ordinandi ni- mium provecta, vel causa studij, vel causa benefi- cij recepti, aut recipiendi; ex his enim causis licitum est Episcopo omnes minores ordines simul ei- dem conferre: sine causa id non est licitum, nisi aliud funderet consuetudo secundum communem opi- nionem, sed alij dicunt præcisè consuetudine id li- cere, quia de re *Diana* tom. 1. tract. 16. refol. 28. *Marchinus* ubi supra cap. 1. n. 13.

Recipiens vero ordinem minorem extra tempora, vel ante legitimam aetatem, vel sine litteris dimis- sorialibus, non incurrit suspensionem, *Riccius* par. 4. dec. 93. quia Bulla Pij 2. loquitur de ordinibus sacris, non de prima tonsura, vel ordinibus mi- noribus, sequitur *Diana* par. 5. tract. 10. refol. 30. qui refol. 31. ait posse Episcopum absolvere à tali suspensione, & superiores regulares suos sub- ditos.

Sciendum est octavo, regulariter à susceptione Acolytatus ad subdiaconatum debere annum com- pletum percurrere, & eadem interstitia unus an- ni sunt servanda à subdiaconatu ad diaconatum, & à diaconatu ad presbyteratum, *Trid. sess.* 23. cap. 11. & 13. & 14. & antiquitus requirebatur quin- quennium, cap. in singulis 27. dist. Facultas dispen- sandi in interstitiis Episcopi tantum competit etiam respectu regularium, *Grumensis* cap. 83. *Barb. alleg.* 18. num. 10. *Bonacina* disp. 8. q. unica, punt. 5. num. 34. *Gratianus* cap. 212. & decimum per sacram Con- gregationem refert *Diana* tom. 3. tract. 2. de dubijs regular. refol. 112. Verum notent per regulares, quod Jesuitæ habent privilegium à Gregorio 13. & à Clemente 8. Fuit concessum idem privilegi- um Patribus Congregationis Joannis Evangelistæ in Portugallia; quod privilegium refert *Pottellius* in dub. regular. in verb. *ordines sacri* num. 4. ex quibus privilegium licitum est prædictis ordinari non servatis interstitiis etiam ad ordinem presbyteratum, & etiam absque prævia functione ordinis præceden- tis; immò etiam extra tempora, quod privilegium communicatur alijs regularibus, non obstante pro- hibitione communicationis per eundem Gregori- um XIII. expressa, ut ait *Rodriguez* quaestio. regul. 2. tom. 4. 23. art. 5. *Diana* tom. 3. de dubijs regul. refol. 112. & idem docuerat refol. 31. & 32. qui *Diana* dista par. 3. tract. 2. refol. 32. & par. 4. tract. 4. refol. 209. cum *Sanchez* in episculis tom. 2. lib. 7. cap. 1. dub. 54. n. 8. tenet posse superiores regularium dispensare in interstitiis, sed verius est oppositum, ut tenet *Lessana* quaestio. regul. 14. n. 19. Quando verò Episcopus mittit aliquem cum dimissoriis ad alium Episcopum pro ordinibus suscipiendis, tunc facultas dispensandi in interstitiis spectat ad conce- dentem dimissorias, *Marchinus* d. par. 7. cap. 2. n. 5.

Et si Episcopus noverat ordinandum indigere dispensatione, concedendo dimissoria, videtur ei facultatem super interstitiis concedere; secus si id ignorabat *Mench. de arbit. casu 563.* & alij ubi supra. Hæc etiam facultas dispensandi in interstitiis competit Vicariis Generalibus Episcoporum, *Strauzum de officio Vicarij lib. 2. q. 43. num. 28. & 29. & q. 111. n. 16.* habet eandem capitularii Vicariis, *Quarantæ in verb. capitulum, vers. quæro 10. Riccio in praxi par. 1. dec. 715. in 1. editione, & 606. in 2. editione, Barb. alleg. 18. num. 6. Marchinus par. 7. cap. 2. num. 81.* & idem possunt facere Abbates regulares respectu suorum subditorum regularium, quando eos ordinant in minoribus, quia ad quos spectat ordinare spectat etiam dispensare in interstitiis. Idem dicas si Abbas non possit subditos ordinare; unde illos ad Episcopum mitteret, ut ab illo ordinentur; in tali enim casu poterit prædictus Abbas dispensare in interstitiis cum suis subditis, quia ad quos spectat ius ordinandi, spectat ius dispensandi in interstitiis, *Barb. alleg. 3. num. 6.*

Qui verò ordinatur non servatis interstitiis nullam incurrit penam suspensionis, licet uterque tam scilicet ordinans, quam ordinatus graviter peccet; nam nulla est in iure appositæ, *Navar. cons. 4. & 6. de tempor. ordin. Piacensis in praxi in titulo de conferendis ordinib. num. 50. Sopran. dec. 156. de tempor. ordin. Riccio par. 3. dec. 356. & Diana par. 4. traçt. 2. resol. 55.* immo neque peccare ordinantem, & ordinatum indicare videtur, *Herniquez, lib. 6. cap. 10. num. 3. lit. C.* sed minus rectè, quia est transgressor sacrorum canonum in materia ordinum, quæ est gravissima.

Est autem observandum tempus interstitiorum non esse mathematicè computandum, nec circum solarem duodecim mensem, sed est computandum secundum annum ecclesiasticum, quare ordinatus ad diaconatum temporibus Pentecostis, vel Septembris, anno sequenti eidem temporibus poterit sacerdotium recipere, etiam si duodecim menses non sint elapsi, quod à Sacra Congregatione fuisse declaratum, refert *Quarantæ in verb. ordo in fine, Barb. in Trid. sess. 23. cap. 11. Marchinus par. 5. de ordine cap. 4. n. 19. & 20.* qui etiam agit latè de anno quomodo accipitur, & Antiqui quando dicitur plures vixisse annos quomodo verum sit.

Causa ob quam potest Episcopus dispensare in interstitiis duas referuntur à Tridentino, *sess. 23. cap. 11. & 13. & 14. de reform. nempe necessitas, & utilitas particularium Ecclesiarum, per utilitatem Ecclesiæ intelligitur quando pauci sunt ministri ecclesiastici idonei, pro necessitate intelligitur, quando deficerent ministri. Arbitrio tamen Episcopi, relinquatur iudicare, quæ nam sit utilitas, aut necessitas Ecclesiæ, *Mench. casu 427. nu. 27. Rodriguez tom. 3. questio. regul. q. 24. art. 6. & 7. Cursus de Grassi de offic. cleric. in prælat. num. 334.* Debet verò Episcopus maiorem causam utilitatis, aut necessitatis expostulare in eo, cum quo dispensaret in interstitiis à minoribus ad subdiaconatum, vel à diaconatu ad presbyteratum, quam à subdiaconatu ad diaconatum; patet ex Trid. quod cap. 11. citato, ait in ascensu à minoribus ad subdiaconatum utilitatem, aut necessitatem disjunctivè requiri; postea verò in cap. 13. agens de promovendo à subdiaconatu ad diaconatum relinquunt arbitrio Episcopi talem dispensationem ab interstitiis, sed cap. 14. agens de promovendo à diaconatu ad presbyteratum utramque causam requirit copulativè. Aliæ causæ dispensandi in interstitiis, est ejus ius propecta, juncta cum ejus-*

dem integritate; alia causa est favor studij in aliqua Universitate, *Alencium casu 427. argum. cap. 5. de Magistris & cap. cum ex eo de elect. in 6. unde Episcopus quidam dispensavit cum Diacono, ut ascenderet ad sacerdotium non servatis interstitiis ad hoc, ut mediis missarum celebratione se posset in studiis sustentare, refert Marchinus disp. 7. cap. 3. in fine ultima causa dispensandi in interstitiis est etiam ad recipiendum diaconatum, vel presbyteratum ratione beneficii recepti, vel recipiendi; ita Trid. sess. 7. cap. 10. de reform. Bonacini disp. 8. q. 5. pont. 6. Episcopus potest familiarem suum trinitalem ab interstitiis dispensare, alias non subdiaconum, quia potest eum ordinare ex Trident. sess. 23. cap. 9. ita Diana traçt. 4. par. 7. resol. 190. licet Marchinus par. 7. cap. 4. n. 3. putet contrarium.*

Sciendum est nono, ordines sacros posse etiam dare diebus interdictum Dominicis, puta si die sabbati antecedentis ob ordinandorum numerum copiosum ordinationes expediri non potuerant, dummodò tamen continetur jejunium ecclesiasticum, tam ab ordinante, quam ab ordinando, cap. quod à tribus 75. disp. de sacra. tom. 1. traçt. 16. resol. 28. Minores ordines diebus festis conferri debent. Est tamen questio an in diebus festis de præcepto, an etiam possint diebus festis duplicibus? & respondo ego posse tam minores ordines die festo duplici, quam sacros, quando alicui breve expediri, ut possit ordinari tribus diebus festis duplicibus, *Diana par. 5. traçt. 1. missal. resol. 97.* quæ opinio est satis plausibilis Episcopis, & ordinandis, sequitur Marchinus par. 7. cap. 6. num. 10. Si verò Episcopus ordinavit aliquem diaconum, vel alio ordine sacro in die sabbato, secundum quod quatuor tempora celebrantur, &c. & concingat in ordinatione aliqua defectus, puta quia non tetigit calicem ordinandus, vel quia in eo non erat vinum, est questio an talis iteratio, puta illius instrumenti fieri possit quovis anni tempore? Negat Sanchez tom. 2. epist. lib. 7. cap. 1. dub. 13. num. 7. & dicit debere fieri illo tempore, quo possunt ordines celebrari, quia supplere talem defectum est conferre ordinem saltem sub conditione, sed iam in jure est præscriptum tempus, extra quod non licet sine privilegio conferre Sacramentum ordinis, ergo neque licebit supplere defectum prædictum si ibi talem; affirmat *Granado in 3. par. de sacra. contr. 9. traçt. 2. disp. 3. num. 3.* quia propriè loquendo prædictum defectum supplere non est ordines conferre, sed potius complere, quod imperfectè factum est tempore ordinis, non enim sunt repetendæ ceremoniæ omnes, ad Sacramentum ministrandum, sicut in diebus ordinum solet ministrari, sequitur probabiliter *Diana par. 5. traçt. 14. resol. 63.*

Sciendum est decimo, questionem esse cur potius die sabbati, & non veneris, in qua Christus passus est, vel dominico, in quo conferti possunt minores desiderantur ordinum majorem collisiones? Tu tamen dicas, quia sabbatum significat quietem, juxta illud *Genes. 2. Et requiesit Dominus die sabbati ab omni opere, quod paravit.* Sed illi, qui sacris ordinibus sunt insigniti, ab omnibus curis cessare perpetuo debent. Ideò generales ordinationes die sabbati à sacris canonibus prudentissimè decernuntur, & servatur jejunium talibus temporibus, ut per talem macerationem ordinandi disponantur ad dignè suscipiendos ordines, & toto Ecclesiæ oratione, & jejunio à Deo expoliti idoneos ministros, & quatuor etiam anni temporibus generalis ordinatio fieri solet, ut sub quatuor Evangelia ordinati Christo, & Ecclesiæ deserviant, in vere, ut in virtutibus stent, in exerce, ut fructus afferant, in

Autumno,

Autumno, ut fructus operum mesant, in hyeme, ut fructus collectos custodiant, *Marchinus par. 7. cap. 5. num. 13.*

Sciendum est undecimo, quod si quis ordines sacros recipiat, extra tempora à jure statuta, suspensionem incurrit, Bulla Pij 2. quæ incipit, *cum ex sacrorum*, quod si susciperet ordines minores, tunc quia de eis non loquitur Bulla prædicta, consequenter ad eos non debet extendi, quia in paginibus non est faciendæ extensio ultra propriam verborum significationem, *cap. edict. de regul. juris in 6. de jure veteri* talis suspensio non erat lata, sed ferenda, *cap. fani de tempor. ordin. cap. causationi eodem titulo*, à qua suspensione putant aliqui posse Episcopum absolvere, quia Papa eam sibi non reservavit. Alij, & melius putant non posse ab Episcopo tolli, iuxta *Barb. alleg. 17. Marchinus par. 7. cap. 50. num. 15.* Episcopus, ut verò ordinans extra legitimam tempora, nullam penam suspensionis incurrit, quia Bulla prædicta nullam ei penam imponit, posset tamen suspensio, & privati jure conferendi ordines, *cap. cum quidam, cap. fani de tempor. ordin.* Ille verò, qui eodem die suscipere aliquem ordinem sacrum, & consecrationem Episcopalem, nullam incurrit suspensionem, quia Episcopatus non est ordo sacer, & suspensio generaliter lata non afficit Episcopos, *cap. quia periculosum de sentent. excommunicat. Facultas, ut possint eodem die plures ord. min. suscipi spectat ad Episcopum, Trid. sess. 23. cap. 11.* Facultas verò suscipiendi ordines sacros spectat ad Papam, *cap. dilectus de tempor. ordin.* Facultas, ut recipiantur ordines sacri à regularibus extra tempora spectat ad suos prælatos regulares, etiam post Tridentum. Dicitur per 5. tract. 1. missæ. refel. 57. Debet etiam fieri ordinatio in Missa, *Trid. sess. 23. cap. 8. de consilio* quidè, non de necessitate. Idem dicitur à fortiori de minoribus ordinibus, & sic quando ordinatio fit extra missam posset fieri ab Episcopo, etiam non jejuno; quando verò fit in missa, tunc requiritur jejuniū non solum ecclesiasticum, sed etiam naturale, *Pisciculus in præxi Episcopali de conferendis ordinibus num. 50.* decet tamen ordines etiam majores conferri ab Episcopo intra Missam, & servato jejuniū, *Marchinus par. 7. cap. 5. num. 18.*

Sciendum est duodecimo, quod si Summus Pontifex concedat licentiam ordinandi per extra tempora, concedere solet cum clausula dummodò idoneus reperitur per examen, quo casu si reperitur minus idoneus per examinatores votantes declaratur iam res non est integra, & sic expirat gratis. Si verò examinatores non adhuc votaverint cum esse non idoneum, jam res est integra, & consequenter poterit illi dari tempus, ut discat, & iterum examinari, sic prædicari refert *Garsia par. 6. de benef. cap. 2. n. 253. Marchinus ubi supra cap. 6. n. 3.* Si verò quis impetraverit referendum, ut extra tempora ordinetur ad tres ordines sacros tribus diebus festivi immediate sequentibus, posset ordinari sabbato, in quo est ordinatio generalis, subdiaconus v. g. Dominica Diaconus, & alio die festi Sacerdos, nam non est verisimile Summum Pontificem velle ei anferre id, quod sibi competit de jure communi, quicquid dicit *Marchinus d. par. 7. cap. C. num. 3.* qui autem prædictum privilegium habet à Papa, ut possit ordinari à quocunque Episcopo, licet non eget litteris eiusdem testimonialibus de vita, & moribus, *Trid. sess. 23. cap. 8. de reform.* sine quibus ordinatio suscipiendi per annum à collatione ordinum, & ordinatus ab usu ordinis recepti, *Quærenda in verb. ordo, in vers. suspensio penam, Sacra de censuris disp. 31. sect. 1. u. 10. Tobius lib. 1. cap. 49. num. 4. Marchinus par. 7. cap. 6. num. 16.* quod tamen non pro-

cedit in recipiente primam tonsuram sine litteris prædictis testimonialibus, ut declaravit Sacra Congregatio, teste *Tobius ubi supra*, quia prima tonsura sub nomine ordinari non venit; locus verò, in quo sunt habendæ ordinationes generales est Ecclesiæ cathedralis, vel alia ex facultate Episcopi. In Ecclesiis Monialium non licet; pro collatione verò minorum ordinum quilibet locus honestus est idoneus, *Marchinus ubi supra in fine.*

TITULUS XXIII.

DE HIS, QUI SUNT IN MINORIBUS ORDINIBUS constituti.

Visum est supra de constitutis in sacris, eorumque requisitis; videndum erat de constitutis in minoribus; merito ponitur hic titulus. Ad cuius intelligentiam.

Sciendum est, contra hæreticos (dicentes, tres tantum esse ordines, scilicet Episcopatum, Presbyteratum, & Diaconatum, de quibus *Beilarminus lib. 1. de clericis cap. 11. tom. 1.* septem esse ordines, Hostiarium, Exorcistam, Lectorem, Acolytum, Subdiaconum, Diaconum, & Presbyterum; ita colligitur ex Concilio Rnmano, sub Sylvestro *cap. 3. Laodicensi, Cædænesi, Chyreginensi, 4. cap. 3. & ex Trid. sess. 23. can. 2.* qui omnes ordines sunt Sacramenta, ut contra Durandum in 4. dist. 24. q. 2. asserentem solum sacerdotium esse Sacramentum, & contra *Vasquez 3. peri. disp. 237. cap. 2. Sotum in 4. dist. 24. q. 1. art. 4. Navarum in manuali cap. 22. num. 8.* asserentes tres ordines majores esse Sacramenta, minores verò esse Sacramentalia, docent *S. Thomas 3. par. 4. 22. art. 2. S. Bonaventura Beilarminus, Comich, & alij apud Filicium tract. 9. cap. 1. Barb. lib. 1. de jure eccl. cap. 28. num. 46. & cum eo communiter DD. qui omnes dicunt numerari omnes tanquam unum Sacramentum, propter respectum, quem singuli ordines dicunt ad sacerdotium, quod est præcipuum Sacramentum, huc *Marchinus de ordine par. 1. cap. 8. num. 13.* ordo Psalmistarum, & Cantoris, non erat verus ordo quis, à solis præbiteris constituebatur, *cap. Psalterij de. 23.* ut simplex Sacerdos non potest ordines conferri; cum verò sacri Canonici dicunt psalmistarum esse ordinem, acceperunt nomen ordinis improprie, non proprie. Prima tonsura verò an sit ordo est dissentio inter Canonistas, & Theologos, putant Canonistas esse ordinem; ita post alios *Barb. alleg. 2. num. 16. Campanili rubrica 2. num. 8. Garsia par. 7. cap. 1. & alij apud eos, probant ex cap. contingas de auro, & qualitate, ubi prima tonsura vocatur clericalis, eodem nomine vocat glossa in cap. nullus de tempor. ordin. in 6. in verb. tonsura, tum quia primam tonsuram habentes sunt capaces beneficiorum, quorum non sunt capaces laici, cap. 2. de instit. cap. ex litteris de translat. fruuntur privilegio canonis, glossa in cap. d. cum contingat; ergo, quia prima tonsura habet privilegia aliorum ordinum, merito ordo dici debet; tum quia ex Trident. sess. 14. cap. 2. de reform. iniunctus prima tonsura ab alieno Episcopo sine licentia proprii suspenditur, & sess. 23. de reform. cap. 4. & eadem ligas prohibitiones idios, quæ & in minoribus ordinibus constitutos, ergo voluit Tridentinum, inter ordines consummari debere primam tonsuram, ultimo colligunt ex**

Bulla

Illa Sixti V. contra male promotos, que incipit *Nullum in futurum*, ubi primam tonsuram clericalem appellat characterem, ergo quia characterem immutabilem est verus ordo.

Theologi verò primam tonsuram negant esse ordinem, quos longo catholico refert & sequitur *Marchinus de ordine par. 1. cap. 7. num. 2. Barb. lib. 1. de iure eccl. cap. 38. num. 45.* tùm quia Patres, & Concilia mentionem fecerunt de ordinibus, & le prima tonsura verbum nullum, tùm quia *Trid. sess. 23. cap. 2.* ait, ut qui clericali tonsura insigniti sunt per minores ad majores ascendant: quibus verbis distinguit Concilium primam tonsuram à minoribus ordinibus: tùm quia *cap. 6. ait, Nullus minus tonsura insignitus, nec etiam in minoribus constitutus ante 14. annos possit beneficium obtinere*, ergo Concilium nunquam primam tonsuram vocat ordinem, immò ad ordinibus semper eam segregat, quod clarum patet ex *Concilio Chortagenensi cap. 3. in tra. de presbyteri ordinatione, cap. 4. de ordinat. Diaconi, cap. 5. de ordinatione Subdiaconi, cap. 6. de ordinatione Acolyti, cap. 7. de ordinatione Exorcista cap. 8. de ordinatione Leitorum, cap. 9. de ordinatione Offitiorum*: nullibi verò agitur de ordinatione in prima tonsura: tùm quia in Pontificali cum agitur de tonsurando clerico, non apponitur verbum illud de ordinando clerico, ut moris est, sed tonsurando clerico, seu de sciendo clerico; sicut verò sequuntur illa verba de ordinatione Offitiorum, &c. ergo Pontificale censuit primam tonsuram non venire appellatione ordinis. Tandem accedit, quia in prima tonsura non adest materia, & forma, ergo, & licet adsit abscissio capillorum, tamen hæc non est materia, sicut si ceti adint verba illa, *Domini par. hereditas mea*, tamen illa verba sunt ceremonialia, non substantialia, undè sine illis fieret quis clericus, *Marchinus par. 1. de ordine cap. 7. num. 5.*

Ex quibus patet de facili responsio ad argumenta contraria, sumitur enim ordo impropius; sicut quando dicitur, quod imprimat characterem, nomine characteris intelligitur destinatio perpetua da clericalem statum, *Marchinus d. par. 1. cap. 7. in fine.*

Sciendum secundo est, Diaconatum esse verum ordinis Sacramentum, *S. Thomas in 4. dist. 24. & in supplemento ad 3. partem q. 73. art. 3. & q. 22. art. 2. Filasium tom. 1. tra. 9. num. 15. Bonacius dist. 8. q. unica p. 2.* quia accipit Diaconus potestatem, qua cæteris præfertur & Sacerdoti assistit ergo, & ex *Trid. sess. 23. can. 6.* colligitur. Sicut est Sacramentum ordo presbyteratus *Commisio in cap. ad abolendam de hereticis*; Episcopatus verò secundum Canonistas est verus ordo, licet secundum Theologos non sit talis, *Marchinus par. 1. cap. 9. 10. & 11.* Cardinalatus non est verus ordo, licet aliqui eum ponant inter veros ordines ecclesiasticos, neque Papatus constituit ordinem distinctum ab aliis, *Marchinus cap. 12. atque 13.*

De Ordine Offitiorum.

AD intelligentiam sciendum est primo, quod Offitiorum est potestas spiritalis, qua ordinatus in ea potest esse officio custodire januas Ecclesie, & iura bonorum Ecclesie habere, & idem est, quod Janitor, qui januis templi præficebatur, *1. Paralip. cap. 23. & 2. c. 23.* ad quorum similitudinem in Ecclesia Dei fuerunt instituti Offitij, sive Janitores, quorum munus est templorum aditus custodire, quos dignos norint admittere, quos indignos repellere. Hoc munere Offitij, seu potius quadam

J. Capani Instit. Can. Tom. I.

ius similitudine perfundus est Christus Dominus quando flagello de fomiculis sebo ementes, & vendentes de templo eiecit, cuius ordinis antiquitatem designant Sancti Patres, & Concilia apud *Marchinus par. 2. de ordine tra. 2. cap. 1. & habetur in cap. Clerici 21. dist. & in cap. Offitiorum 23. dist.*

Sciendum secundo est, materiam remotam hujus ordinis Offitiorum esse claves Ecclesie, proximam verò traditionem ipsam. Forma sunt verba Episcopi, quæ referuntur in *Concilio Chortagenensi cap. 10. & in d. cap. Offitiorum 23. dist.* & sunt ista. Sic age quæ rationem Deo reddaturus pro his rebus, quæ his clavisibus includuntur; alia verò, quæ in hac ordinatione exercentur, sunt tantum ceremonie ab Ecclesia institutæ, post alios *Barb. lib. 1. de jure eccl. cap. 38. na. 27. & Marchinus tra. 2. de ordine par. 2. cap. 2.* & character imprimitur in traditione clavium. Offitij munera quinque erant. Primus indignos arcere ab ingressu templi, & dignos admittere, *d. cap. Clerici, S. Thomas 3. par. in addit. q. 73. art. 2.* Pontificis de hoc ordine agens catechismus Romanus de hoc ordine agens nam. 15. Inter indignos enumerabantur Cathecumeni, hæretici, energumeni, excommunicati, ut colligitur ex *S. Chrysostomo hom. 41. & 60. ad Populum Antiochenum, & ex S. Ambrosio epist. 23.* Secundum munus erat curare, nè fideles propriis quam par erat accederent, Catechismus Romanus obli supra, & ad eundem spectabat videre an locis sacris debita exhiberetur reverentia, de qua in *cap. deus de immunitate eccl. & habetur in Bullis Pij V. quæ incipit Cui priusquam Apostolatus.* Tertium munus erat campanas pulsare, & ob hanc causam datur illi in ordine tintinnabulum, sicut enim in veteri testamento erant institutæ à Deo tubæ argenteæ ad cætum vocandum Num. 10. & Psal. 80. *Buccinatus in Neomenia tuba in ingressu dei solennitatis vestre*; cuius tubæ formam exprimit *Josephus lib. 3. de antiquitate cap. 11.* dicent *quis extrinsecus in campana similitudinem fuisse, ita ad eorum exemplar, campanæ in Ecclesia catholica ad fideles in templo convocandos institutæ fuerunt.* Quartum munus erat Offitij, librum ei aperire, qui conlocaturus erat, ut in Pontificali Romano, sed *p. 1. notum fuit abrogatum Quintum munus Offitij, erat iacras vestes, fidelium deposita, & totam ecclesiasticam suppellectilem custodire, cap. perlethi 25. dist.* Hinc antiquitus idem erat Offitius, ac Thesaurarius, seu Sacrista, *March. & Barb. locis cit.*

Præcipit etiam Episcopus Archidiacono, ut introducat ordinatum ad portas Ecclesie, istaque pro suo officio aperiat, & claudat, & postea introducat eum ad campanas, easque pulset, *cap. perlethi 25. dist.*

Neque dicas de talibus materiis nihil haberi in scripturis; nam sufficit traditio Apostolorum, quæ colligitur ex perpetua Ecclesie consuetudine, & usu, ut docet *Valentius tom. 4. disp. 9. q. 1. punct. 4. ad 1.*

De Ordine Lectorum.

LEctorum ordo accepit formam, & initium à Prophetis. Sunc enim Lectores, qui verbum Dei prædicant, quibus dicitur, *Clamavit quasi tuba exalta vocem tuam, Isaiæ 48.* Institutio, & origo à Christo Domino capet, quando in medio seniorum librum Hæie aperuit, atque in eo legit *Spiritus Domini super me evangelizare pauperibus, misit me prædicare captivis remissionem, Luca cap. 4.* quem locum sic explicat *S. Augustinus lib. 5. de Baptismo parvulorum cap. 32. tra. 7.* Materia remotam hujus

N

hujus ordinis est liber continens prophetias veteris, & novi testamenti; proxima verò materia est ipsius libri traditio, est tamen discrimen inter Subdiaconatum, & Lectoratum, quod subdiaconus habet pro officio legere Epistolam in Missae sacrificio, Lector verò extrà Missam, *Marchinus par. 3. cap. 2.* Forma verò lectoratus sunt verba Episcopi, *Accipe, & esto rector verbi Dei, habiturus, & fideliter, & utiliter officium tuum impleveris, partem cum illi, qui verbum Dei ab initio bene ministraverunt, ita habetur in Pontificali Romano, & in Concilio Constantensi 4. cap. 8. de quo in cap. Lector 23. dist. Galganetus de jure publico lib. 3. tit. 29. Barb. lib. 1. cap. 38. de jure ecclesiast. num. 23. Marchinus tracl. 2. par. 3. cap. 2.*

Est officium Lectoris. Primo libros veteris, & novi testamenti alia voce recitare, & interdum extrà Missam etiam Evangelium. Secundo baptizandis rudimenta christianae fidei tradere, & concionem habere de his ad populum, *d. cap. periclitu 25. dist.* Tertio panem, & novos fructus benedicebat, laus Barb. ubi supra num. 25. & *Marchinus par. 3. cap. ultimus.*

De Ordine Exorcistatus.

EXorcista graeca voce sic dictus, quasi latine adjurans, sive increpans dicitur, *d. cap. clerici, vers. Exorcista 21. dist. Galganetus lib. 3. de jure publico. tit. 28. Barb. alleg. 11.* In cujus ordinatione pro materia remota traditur liber Exorcismorum, pro proxima materia est traditio ipsi. Forma verò sunt haec verba.. *Accipite, & commendate memoria, & habete potestatem imponendi manus super emergentes, sive baptizatos, sive catechizatos, ut dicitur in Pontificali, in cap. Exorcista 23. dist. S. Thomas in 4. dist. 24. q. 2. cap. Barb. alleg. 11.* Fuit figuratus quando Christus Dominus tetigit aures, & linguam surdi, & muti, & dixit, *Ephrata*, quod est adaperire: imperitor character in traditione libri Exorcismorum, *S. Thomas in 4. dist. 24.* Exorcistatus munera sunt quatuor, *can. periclitu 25. dist.* Primum munus est invocare nomen Domini in eos, qui ab immonditiis spiritibus vexantur, ut ait Cathedismus Romanus. Secundum, aquam in ministro Baptismi fundere. Tertium, dicere populo, qui non communicant, dent locum aliis, qui petunt communicare, quia duo munera ultima recesserunt ab usu, unde solus primi fit mentio in *d. cap. periclitu 25. dist.* Quartum munus est Daemonem Exorcismi expellere à corporibus, *d. cap. 1. 25. dist. & etiam super baptizandos, cap. usque quatenus de consecrat. dist. 4.* Non autem est licitum laicis, vel aliis clericis, non exorcistis, publicè in Ecclesiis, aut privatim in domibus Daemones Exorcismi expellere à corporibus, *can. non oportet 69. distin.* Hodie verò solis Sacerdotibus exorcizandi competit facultas, *Marchinus par. 4. tracl. 2. cap. 4.* Hanc facultatem exorcizandi potest Episcopus ex causa prohibere Sacerdotibus, puta si sit suspicio, quod utatur incantationibus, nam potest Episcopus videre, qua forma utatur in exorcismo, & si videt eum desicere potest prohibere, *Nicæensis conf. 6. de offic. ordin. Hugolinus de potestate Episcopi cap. 47. num. 6. Marchinus p. 4. cap. 5.* Quod si per Episcopum fiat prohibitio ne aliquis exorcizet sine ejus licentia, tunc non comprehenditur sub hac prohibitione regulares, sed solum clerici facculares, quia regulariter exorcismus competit Sacerdotibus de jure communi, *Portellus in addit. ad dubia regularis in verb. Exorcismum.* Potest etiam Exorcista sine lae simoniae, donationis, vel elemosynae titulo aliquid re-

cipere, non tamen ex pacto, vel ex vi contractus, ut primum sui laboris, *Marchinus d. par. 4. cap. 5.*

Si verò Exorcista invenit Daemonem esse figuratum aliquo signo, puta capillis, vel anulo; in hac, vel illa parte domus locatur, & ipse respondet donec tale signum non tollatur se non posse à corpore obfesso exire, tunc licitum est Exorcistae hujusmodi signa à Damone revelata, perquirere, frangere, & destruere, utis ablatis maleficiis incolumitatem consequatur, *Suarez tomo 1. de religione lib. 2. de superstitione cap. 17. Sanchez lib. 7. de matrim. dist. 96.* quia talis signa quare non est Damoni cooperari, sed opera ejus dissolvere; & potest etiam interrogari Daemon, ut locum, & signum seconditum, in quo adest maleficium ostendat, *Sanchez ubi supra*, sequitur *Martinius Delrio lib. 6. de quib. magic. cap. 2. sect. 1. q. 2.* Potest etiam Exorcista rogare Magum, ut absque nova Demonis invocatione tollat maleficium, sed non est licitum petere dissolutionem malefici per aliud maleficium, quia est intrinsecè malum, nam nihil aliud est, quam Daemonis auxilium per Magum invocare: ita *S. Thomas in 4. dist. 34. q. 1. art. 3. Suarez; Sanchez; & alij ubi supra.* Si verò sciat Exorcista, quod Magus potest tollere maleficium via licita, tunc ei licitum est Magum rogare, comminari, percutere, ut absolute tollat *Marchinus ubi supra cap. 8.*

Est tamen notandum Exorcismorum virtutem ex Evangelicis dictis colligi *Lucæ 10. Ecce dedi vobis potestatem calcandi Serpentes, & Scorpiones, & super omnem potestatem inimici, & nihil vobis nocebit, & habent Exorcismi virtutem, non ex opere operantis, sed operato, idest non virtute propria, sed Dei, nam virtus Exorcismorum pendet ex divina institutione, & potestate tradita ministris Dei, & præcipue ex admirabili sanctissimi nominis Jesu virtute, in qua testis *Lucæ 10. 19. Filij Secvæ Principis Sacerdotum in Christum non credentes Daemonia adjurabant, atque illa à corporibus expellebant, ergo expulso Daemonum non pendet per se ex ministris operatione, quæ cum peccato stare potest, sed potius pendet ex operato; per accidens tamen interdum pendet ex opere operantis, quia ministris sanctitatis ad Daemones expellendos valde confidunt, non tamen habent eandem efficaciam, ac Sacramenta. Ipsi Exorcismi, qui expellunt Daemones si divinae placuerit voluntati, ut constat ex forma Exorcistatus; & ex Cathedismo Romano par. 2. ubi de Exorcistatu agitur; locus verò ille. In nomine Domini Daemonia ejicient, non fundat pro omnibus divinam promissionem, sed pro aliquibus ex necessitate Ecclesiae sic postulante, & juxta divinae voluntatis, & providentiae leges, *Marchinus par. 4. cap. 10.***

Notandum secundo est, pro exorcismi traditi quatuor regulas.

Prima est, ut non utatur exorcizans cum Damone verbis deprecatoriis, ut à corpore obfesso discedat, nam esset peccatum mortale, quia nullum beneficium à Damone Dei hoste rogare debemus, & hoc esset quidam societas cum Damone habere, sed solis verbis imperativis, comminatoriis, & coactivis cum Damone agendum est.

Secunda regula traditur, ut exorcizans superfluis verbis cum Damone non utatur, sed statim illi imperare, ut sileat, & à fortiori abstinere debet à nugis, & jocos cum Damone, & si secus fecerit, non solum peccabit, sed etiam dignas suae levitatis patiatur penas, ut refert *Martinius del Rio lib. 6. dist. quib. magic. cap. 2. q. 3. sect. 3. in 4. remedia*, ubi haec narrat: fuit quidam Monachus in Coloniaensi Cœnobio verbis laicis facetus, sed expellendorum Daemonum gratia

gratia celeberrimus, qui à Dæmone interrogatus, quem in locum ab obfesso corpore recedere caperet, respondit lovens, in cloacam meam: existit igitur Dæmon ab obfesso corpore in locum assignatum, quem cum Monachus ille ad ventrem expurgandum petisset, tam dire eum cœsit, ut proximus morti fœrit.

Tertia reg. a traditur, ut non utatur exorcizans, verbis iudicialibus, quibus imperet, ut Dæmon compareat tali die, rationem reddat, cur tale corpus obfiderit, iure se veritatem dicturum, nec etiam constituat suæ defensionis terminos advocatos, & similia, quia exorcizans non est Dæmonia Juxta, nec cum illo criminaliter agendum est, *Marinus del Rio dequis. magic. lib. 6. in Aua Cephalensi mentione 10. Sanchez lib. 2. summa cap. 32. num. 34.* nec etiam debet sub pena excommunicationis præcipere, ut ab obfesso corpore discedat, nam Dæmon à corpore Ecclesiæ est inseparabiliter divinus, ergo excommunicationis non est capax, & licet Pontificale Romanum tali verbo utatur, tamen sumitur ibi excommunicatio improprie pro excommunicatione, & maledictione, *Navarrus in manuali cap. 27. num. 13. & lib. 5. consuetudin. de fœntes. excommunication. caus. 5.* ubi etiam observat inanem esse illorum exorcistarum ritum, qui cum animalibus opidum aliquod infestantibus, puta locustis, vel similibus, processus criminales formant, constituunt duos procuratores, seu advocatos, unum pro locustis, alium pro populo infestato, ut utique partis rationes audiant, deinde sententiam pronunciant. Ridicula sœnt hæc sunt, nec carent superstitione, nam vel ille processus dirigitur contra animalia, & hoc non, quia uspotè irrationabilia non sunt latæ sententiæ capacia, vel processus dirigitur contra Dæmonem, & si hoc concedatur ad quid deferuit Dæmoni advocatum constituere, qui causam illius patrocinetur. Ridet hæc Dæmon, videns se propriæ iniquitatis advocatos habere mortales ipsos, & idè hæc omnia, utpotè superstitiosa esse fugienda, docent *Navarrus, del Rio, & alij ubi supra;* quibus adde *Sotum lib. 5. de justis. & iure q. 12. art. 2. Rodriguez in summa par. 1. cap. 18.*

Sei dices. Videmus talia animalia post latam sententiam non amplius nocere, ergo signum est sententiam fuisse utilem, & tali malo maxime accommodatam.

Respondeo non amplius nocere possi latam sententiam non efficacia latæ sententiæ, quam illa animalia intellectu carentia percipere nequeant: sed quia Deus placatus huiusmodi supplicia ab illo populo propria peccata deplorante removet, vel interdum etiam Dæmon ipse prædicta supplicia prohibet ritum hunc superstitiosum doceat, & confirmet, ut bene *Marchinus par. 4. cap. 11. num. 6.*

Quarta regula est, ut non utatur exorcizans ritibus ullis novis, vel diversis ab illis: quos Ecclesia Romana servare solet, nec adhibeat ignota nomina Syriacæ, vel Hebraicæ, nec ad aures energumini tacite loquatur, quia hæc omnia superstitionem redolent, sive pactum aliquod, sive sociata. tem cum Dæmone ostendunt.

Notandum tertio est, exorcizare, omni die permissum esse, *cap. cum die consecr. dist. 5.*

Notandum est ultimo, quod Exorcista est infestor Acolyto, quamvis majorem videatur potestatem habere, quia Acolytus circa ministerium altaris exercet officium, ad quod Exorcista nondum pervenit, cujus officium circa humilia versatur, *d. cap. 1. vers. deservientes 33. dist.*

De Ordine Acolytorum.

AD intelligentiam sciendum est Acolytatum esse potestatem, qua hoc ordine insignitus potest portare urceolos, cum vino, & aqua ad Missæ sacrificium. Dicitur Acolytus græcè, & latine sequens interpretatur, eo quod subdiaconum sequatur: aliter vero Ceroferarius dicitur, eo quod ipse sit ferre candelabrum cum cereo, quem etiam ipse accendit, *cap. Clerus, §. Acolyti 21. dist. Barb. alleg. 11. num. 12.* Materia Acolytatus remota duplex est, nempe urceolos vacuos, & candelabrum cum cereo extincto, proxima est correctio horum instrumentorum, quæ in hoc ordine duplicantur ad significandum duplicem potestatem, quam recipiunt Acolyti, unam in Corpus Christi mysticum candelabro adumbratum, alteram in Corpus Christi verum urceolis excrematis: sicut enim urceoli Eucharistiæ confectioni deserviant, ita candelabrum, quod Acolytus gestat, non ad visibiles tenebras propellendas, sed ad fideles in Evangelij illuminatione fuit institutum. Dantur urceoli vacui ad discrimen Subdiaconi, cui traduntur pleni, cereum extinctum, quod in Evangelij recitatione accenditur, ut errorum caliginem ante Evangelij promulgationem, & p. st. Evangelij prædicationem clarum veritatis lumine adambaret, *Marchinus par. 1. cap. 2.* Forma hujus ordinis, v. g. pro cereis. *Accipe ceroferarium cum cereo, ut fiam te ad accendende Ecclesiæ lumina: nam ipse in nomine Domini.* Pro urceolis forma hæc. *Accipe urceolos a saggerendum vinum, et aquam in Eucharistiæ sanguinem Christi in nomine Domini.* *Barb. de jure eccl. lib. 1. cap. 8. Marchinus loco citato cap. 2.* & imprimatur character in traditione urceolorum, *Marchinus par. 3. cap. 8. proposit. 3.* quia hæc est principalior materia; unde recedit à *Felices tom. 3 in 3. par. dist. 237. cap. 3. n. 46.* dicente, imprimi characterem in utriusque materie traditione simultaneas, quia character est qualitas indivisibilis, quæ tota simul produciunt *Marchinus cap. 3.*

Secundum secundum est, Acolytorum munera quinque fuisse. Primum aquam, & vinum in urceolis ad Eucharistiam consecrandam ministrare. Secundum, Subdiacono, & Diacono deservire. Tertium, lumina, præsertim ubi Evangelium est legendum gestare, *cap. Acolytus 21. dist. cap. Clerus 21. dist.* Quartum, Acolyti munus erat litteras Episcoporum deferre, & alia munera referre *Marchinus tract. 2. par. 5. cap. 3.* Hujus ordinis dignitas maxima est, ut colligitur. Primo, quia pro cæteris ministris altaris Christo immediatus deferat. Debet prius Acolytus ab Archidiacono instrui, qualiter in officio suo se habere debeat, & ab eo accipere ceroferarium, idest candelabrum cum cereo, ut sciat se ad accendenda lumina Ecclesiæ, dum Evangelium legitur mancipari post alios *Barb. d. lib. 1. de jure eccl. cap. 38. num. 12. in fine Machinus loco cit.*

De Prima Tonsura.

Hæretici nostri temporis omnium ecclesiasticarum traditionum acerrimi hostes, per vestitam capitis abrasionem à clericis, à Sacerdotibus in Ecclesia Dei semper servatam odio prosequantur, & hanc eandem hæresim innovavit quidam Hortensius Landus Augustinianæ Religionis defensor, qui adversus tam sacrum tendendi institutum libellum condidit, & assert ex cucullatus hic transfuga variz scripturæ testimoniis in sui mendacij confirmationem; sed laudabile, honestumque esse

tonsuræ institutum, satis primo ostendunt illa verba *Luce 3. Alter. 18.* ubi dicitur, *Priscillian, & Aquilanus, susceperunt Nazarenorum vestes, capillos abradisse*; & *cap. 21. de Jacobo Apostoli oritur idem fecisse Paulum & alios discipulos quatuor*, & patet ex loco *Numeri 36.* & habetur in *can. prohibetur 23. dist. 1.* & ex *Concilio Charentensi 4. cap. 44. ex Agobensi cap. 20. & ex Tolosano 4. can. 40.* & aliis locis, de quibus *Marchianus par. 1. de ordine tract. 2. cap. 1.* & ab Apostoli originem sumit fuisse capillorum rasuram, *Baronius tom. 1. sub anno 58 anno 122. Marchianus cap. 2. in fine*: quæ rasura nihil aliud significat, nisi clericos è mundi negotiis egressos, totos se, suæque omnia Deo devovisse, *Marchianus cap. 3. & in Concilio Tolosano 4.* describitur mensura tonsuræ pro quolibet ordine, scilicet pro ordinibus minoribus ad unius regalis mensuræ, seu minoris hostiæ. Sacerdotum tonsura ad mensuram hostiæ majoris. Monachorum pro cuiuslibet ordinis instituto, Episcoporum multo majori totum serè caput circumcingens conceditur. Si verò clericus coronam non gestat ad longum tempus, peccat mortaliter, secundum *Abbatem, Tabernum, Angelum, Sylvestrum, Dominicum Banez, Sotum*, & alios. Alij verò dicunt peccare mortaliter clericum in sacris non gestantem tonsuram, secus in minoribus, & non beneficiatis, ita *Navarra, Bonacina, Vasquez*, & alij apud *Barb. alleg. 9. num. 11.* Sed ego dico Clericos tam in maioribus, quam in minoribus nullo modo peccare mortaliter si tonsuram non deficiant, ita *Cajetanus, Henricus*, & alij, quos sequitur *Diana par. 3. tract. 4. de Sacram. resol. 183. Marchianus par. 1. tract. 2. cap. 6.* quia nullibi reperitur sub præcepto, & in *cap. 3. & 4. de vita, & honestate cleric.* tanquam prohibetur Clericis verbis generalibus ne comam, aut barbam nutriant, aut ne comam relaxent, quod *glossa* exponit in Ecclesiæ contemptum, sed aliud est comam non nutrire, aliud verò clericalem coronam non deferre, ergo solum in *can. prohibetur 23. dist.* videtur id præcipi quia textus non intelligitur præceptivè indicari mortale, neque *Trid. sess. 14. cap. 6. & sess. 23. cap. 6. & 7.* aliquid probat, quia ibi eatenus tonsuræ delatio mandatur, quatenus quis vult frui fori privilegio, ita tamen in hoc sibi contrarius *Diana*, qui *par. 5. tract. 5. resol. 60.* putat ordinatum in sacris tonsuram non gestantem peccare mortaliter, secus in minoribus.

Primo ergo sciendum est, quod qui prima tonsura ordinatur, debet pluribus qualitatibus esse præditus. Primo debet esse baptizatus. Secundo, debet esse vir, non femina. Tertio, debet esse constans. Quarto, ætate septennij. Quinto, debet esse irregularis. Sexto, debet à proprio Episcopo, vel ab alio de licentia sui ordinari. Septimo, debet scire legere, & scribere; Octavo, nonnullæ catholice fidei rudimenta scire teneri, ut sunt Oratio Dominica, Symbolum Apostolorum, Salutatio Angelica, &c. Præcepta Decalogi, Ecclesiæ præcepta tres virtutes theologales, septem peccata capitalia, Opera Misericordiæ, & huiusmodi, quæ si tonsurandus ignoret regulariter repellendus est. Alios verò illos, qui prima tonsura esse initiatus est canere in choro, vel in Ecclesia: undè Psalmista docuit in iure canonico, & ideò Episcopos ei mandant recitationem septem Psalmorum penitentialium. Hæc autem tonsura, neque materiam habet, neque formam, quia non est ordo: habet tamen locum materiam capillorum abscissionem, & loco formæ verba illa *Dominus pars hereditatis meæ, &c.* & hic tonsuratus dicitur Clericus, quia in Dei sortem electus, nam clericus fors interpretatur: hæc autem verba non sunt substantia. Est autem prima tonsura

ab Ecclesia instituta, neque est necessaria & essentialiter Sacramenti; sed ex quadam congruentia, tanquam congrua ad illos dispositio, & hodie solum est necessaria ex usu Ecclesiæ & necessitate præcepti, *Marchianus par. 1. cap. 12.* Irregularis verò est incapax primæ tonsuræ, tum quia qui est incapax formæ, est etiam incapax dispositionis ad lictam, sed prima tonsura est dispositio ad ordines ergo irregularis, qui est incapax ordinis, erit incapax primæ tonsuræ, quod si irregularis eam suscipiat, peccat mortaliter, sed validè ordinatur. *Quædam in Bulla Cæcæ can. 15. q. 3. num. 7. lib. 2.* & licet irregularitas sit impedimentum ordinis, & prima tonsura non sit ordo, tamen quia in irregularitate nomen ordinis sumitur improprie, ideò cum apud *Canonias* prima tonsura veniat appellatione ordinis, sequitur bene salvari definitionem irregularitatis, & irregularem esse primæ tonsuræ incapacem.

Secundo sciendum est, quod prima tonsura insignita gaudet quatuor privilegiis. Primum est privilegium Canonis, si quis suadente *Diabolo 17. q. 4.* Secundum est privilegium fori, *cap. 1. & 2. de foro competentis, cap. Clerici, cap. cum non ab homine de iudicio.* Tertium liberatur à collectis Principum secularium, *l. 2. C. de Episcopis, & Clericis, cap. non novum, cap. adversus, de immunit. Eccles. cap. quæstiones de censibus in 6.* Quartum, tonsuratus sit capax beneficiorum ecclesiasticorum, dummodo ætatem à *Trid.* requisitam attingat, *sess. 13. cap. 6.* Legas *Diana par. 1. tract. 2. resol. 23. & 40. & par. 4. tract. 2. per tot.*

Tertio sciendum est, quod ad primam tonsuram nullus admitti debet, nisi prius sit confirmatus, *Trid. sess. 23. de refor. cap. 4. Finis in praxi par. 1. num. 24.* non quidem quod sit necessaria necessitate Sacramenti confirmatio prædicta, sed ob congruitatem, immò eam omittens absque contemptu, neque peccat mortaliter, *Diana par. 2. tract. 2. missel. resol. 3. contra Bonaciam dist. 8. de Sacramentis q. unico, part. 5. num. 10.* potantem peccare mortaliter, ex *Trid. loc. cit.* quod allegat, qui locus *Tridentini* nihil probat, quia ibi nihil præcipitur iniunctum, sed solum præscribitur Episcopis, quid facere debeant, ad quam tonsuram recipiendam sufficit si quis sciat scribere, & legere etiam linguis vulgari, *Astensis par. 2. lib. 6. cap. 6. q. 2. Causam rubricas 5. cap. 2. Barb. alleg. 11. num. 5.* & sufficit, quod characteres formare sciat, quamvis scribere perfectè nesciat, & censuit Sacra Congregatio Card. apud *Barb. lib. 1. cap. 38. num. 40. in fine, Diana par. 5. tract. 14. resol. 27.* In *Trident.* tamen *d. cap. 4.* dicitur primam tonsuram dandam non esse, nisi illis, qui sincerum animum habent standi, & perseverandi in ordine clericali; non tamen peccant mortaliter, qui sine iusta causa recedunt, atque ad onera ordinis exercenda incapaces se reddunt, ducendo v. g. uxores viduas: ratio est, quia nulla eis incumbit obligatio promissionis, aut præcepti ad superiores ordines ascendendi, seu in suscepcis ministrandi, ita contra *Cajetanum 2. 2. q. 12. art. 1. dub. 1.* docent *Tales lib. 4. summa cap. 18. Sanchez lib. 7. de matrim. diffus. 31. Lyman. lib. 5. Theologia moralis tract. 9. cap. 1.* qui dicunt esse solum peccatum veniale inconstantiæ, si sine causa à statu clericali recedant; sicut si novitius sine causa ex Religione abeat, prout neque peccat mortaliter, qui primam tonsuram accepit intentione non perseverandi in statu clericali, sed solum ut declinet iurisdictionem fori secularis, ita *Navarra in manuali cap. 25. nu. 108. Sanchez lib. 7. de matrim. d. diff.*

diff. 31. Bonacina diff. 8. q. unica, per ultimum in fine, Diana par. 2. tracl. 2. miscell. resol. 122. quicquid dicant, quos sequitur Barb. allegat t. 1. num. 12.

Id. p. Penultime.

PONUNTUR in hoc textu aliquot differentie inter majores, & minores ordines. Et primo ordinati in majoribus dicuntur in sacris, secus in minoribus, cum illi immediate versentur circa sacra. Secundo ordinati in majoribus non possunt matrimonium contrahere, sed ordinati in minoribus ad eorum libitum contrahunt, *cap. si quis verò, 23. diff. cap. 1. de clericis conjugatis*, nec ullam culpam incurrunt, sic transeuntes, quia jure suo utuntur, nec faciunt contra votum, aut aliquod juris præceptum, *Rebelle lib. 4. de obligat. justitiae. 8. num. 27. Barb. lib. 1. de jure ecclies. cap. 33. num. 54.* Neque obstat *text. in can. Apost. 25. diff.* ubi dicitur, quod nullus Clericus ultra Lectorem, & Cantorem contrahat nuptias, quos etiam tantum excipit *Justinus in novell. 22. de nuptiis collect. 4.* nam respondeo, quod ibi Clerici ultra Lectorem dicuntur Subdiaconi, & Diaconi, ut declarat additio Gregoriana in *cap. sancti, 5. cum autem t. 5. q. 3. Azor par. 1. lib. 13. q. 4.*

Neque etiam obstat *textus in cap. Lectores 32. diff.* ubi dicitur teneri Lectores, aut uxorem ducere, aut continentiam profiteri. Respondeo enim cum *Hemricus in summa lib. 10. de Sacram. ordinis cap. 2. §. 2. lit. L.* illum textum constituisse, ut Lectores non contraherent sine licentia Episcopi, & est jam abrogatus; alij verò, & melius verbum illius textus, ibi, *aguntur*, intelligant, idest, *monentur*, quæ interpretatio magis præstat, ne alias dicamus cogendum aliquem ab Ecclesia, vel ad matrimonium, vel ad votum continentie. Coactio igitur in præsentia de monitione, & suasionem intelligitur, & tanto facilius solvitur si advertamus ad vetustos Codices, qui sic habent, ut Lectores usque ad annos pubertatis legant, deinceps autem, nisi uxores custodia pudicitie duxerint, aut continentiam professi fuerint legere non sinantur, quæ verba habentur in *collect. conciliorum per Laurentium Surium tom. 1. pag. 505.* quam observat *Vasquez de ordine diff. 246. cap. 4. num. 30. & Severinus Binius in noviss. collect. conciliorum tom. 1. pag. 575.*

Neque tandem obstat *textus in cap. præsbyteri 19. diff. 34. ibi*, Præsbyteri, Diaconi, Subdiaconi, vel deinceps, quibus licentia ducendi uxores non est, etiam alienarum nuptiarum evitent convivia; ergo quia adest verbum illud, deinceps ultra sacros ordines, datur intelligi ordinatos in minoribus, non posse contrahere matrimonium per verbum illud deinceps.

Respondeo enim, quod verbum illud Deinceps, non refertur ad ordines inferiores ab expressis ibi, sed refertur ad superiores, ita ut sensus sit, quod Præsbyteri, Diaconi, vel Subdiaconi, vel deinceps, idest Archiepiscopi, & Episcopi non habeant licentiam ducendi uxores; ita *Propositum ibi num. 1.* quem refert, & sequitur *Rodericus à Cuna in commentariis ad dictum textum num. 2. & Barb. lib. 1. de jure ecclies. cap. 38. num. 58.*

Aliæ differentie inter majores, & minores ordines sunt, quia ordinati in minoribus ad officium recinandum non tenentur, secus in majoribus, *cap. ante 31. diff. Trid. sess. 23. cap. 13. de refor.* Alia differentia, quia ordines majores non possunt conferri una die, secus minores, *cap. 1. & cap. sancti de tempor. ordin. alia est*, quia minores ordines non opus est, ut in Missa conserantur, secus majores. Tandem majores ordines conferuntur ab Episcopo.

J. Caponi Instit. Can. Tom. I.

pis; secus minores, qui possunt ab Abbatibus conferri, ut habetur in *supradictis.*

Rogabatur: quæ nam sit materia ordinis Episcopatus, Respondeo esse impositionem manuum, tum quia ex scripturis non possunt aliam colligere materiam, quam manuum impositionem, 1. *ad Thimo. 4. & Act. cap. 6.* tum quia illa est materia Episcopatus, per quam conferuntur potestates Episcopalis: sed hæc confertur per manus impositionem, & prolationem illorum verborum, *Accipe Spiritum sanctum, &c.* ergo, &c. ita *Filucius tracl. 9. cap. 2. q. 5.* contra alios asserentes materias ordinis Episcopalis consistere etiam in a. is, ut in unctione capitis, impositione mythæ, & impositione manuum super caput.

TITULUS XXIV.

COMMUNIA, TAM MAJORUM, QUAM MINORUM ORDINUM.

VILUM est supra de ordinibus majoribus, & minoribus, videndum erat, quid commune habeant, merito ponitur hic titulus. Ad cuius intelligentiam.

Sciendum est, quod hoc nomen commune, potest accipi multipliciter: Primo enim accipitur pro eo, quod est commune omnibus animalibus de jure naturali. 2. *instit. de rerum divisione.* Secundo pro eo, quod est commune de jure civili, ut successio, quæ ab intestato convenit conjunctis, vel ex lege municipali, *l. omnes populi, ff. de justit. & jure.* Tercio pro eo, quod est commune ex conventionem partium, ut cum aliqui homines communicant bona sua, & faciunt lociorem, de qua *re in tit. ff. pro socio, & Instit. de societate.* Quarto sunt quedam communis pluribus, ut pluribus, ut sunt siona Monachorum, quæ non sunt communia singulis, ut singulis, *cap. cum ad Monasterium de sion Monachorum.* Quinto pro eo, quod est commune singulis, ut singulis, ut sunt successiones si inum, & aliorum, quæ dividi possunt inter singulos heredes, ut in *tit. lib. 3. Instit.* Sexto, alia sunt communia, quantum ad carnis conjunctionem, ut sunt maritus, & uxor. Dicitur enim matrimonium divini, & humani juris communio: Hec posita, datur hic de his, quæ sunt communis, tam inter Clericos majores, quam minores, & tria communia inter majores, & minores. 1. *cap. 1. de obediencia* Episcopo: Clerici vero in minoribus tenentur obedire Clericis in sacris, quæ obediencia consistit in actibus pertinentibus ad ordinem, unde consideratur in actibus externis, non internis; intellectus scilicet, & voluntatis, qui actus soli Deo subijciuntur, *argum. text. in l. cogitationis, ff. de panis*, quod si Episcopus aliter se habet cum Clerico, quam debet, tunc poterit Clericus suo jure obediencia denegare, quia non est fides servanda non servanti, *cap. perveni de Jure patronatus*, & frustra petit debitum, qui quod debet non impendit, *cap. ff. infidelis 28. q. 1. unde Crassus dicebat, Non eris mihi Cuius, cui ego non sum Senator*, ut habetur in *cap. ista 95. diff.*

In §. Item sub gravia ultionis comminatione.

CONCLUSIO horum jurium, est, teneri Prælatum in ordinandis Clericis anteponere examen, & instruc

instruccionem ipsorum : colligitur ex cap. unico de *scrutiniis in ordine faciendis*, & in cap. quando *Episcopus* dist. 25. & ex *Trident. sess. 23. cap. 5. de reform.* & ex *Scripturis*, & Sanctis Patribus colligit *Marchinus* per. 6. de *ordine* cap. 9. *Barb. in collect. ad textum in d. cap. unico*, & semper noscant *Episcopi* utilius Ecclesie Dei fore paucos optimos, quam multos minus bonos ordinari ministros, *Bernardus de conversione ad Clericos* cap. 29. & est doctrina Innocentii 3. in cap. 10. de *etate*, & *qualitate ordin.* & *ecclesiast. cap. 15. ibi*, Non concipit Deus multitudinem filiorum iniquitatis, & iniquitatis, & cap. 16. ibi, Ab eis sensu inhabitabitur Patria, & a tribus impiis deferretur, facit textus in *Novella 6. Justiniani* cap. 8. & in *auden.* ut determinata sit non erit Clericorum, *collect. 1. & de mensura ordinandorum* col. 3. & in l. non plures, C. de *scrut. Eccles. Marchinus* per. 6. cap. 10. num. 14. Ad intelligentiam hujus conclusionis.

Sciendum est primo curas regulares ordinandos non debere *Episcopos* investigare de vita, & moribus, & scrutinium facere; sed in istis sufficit si afferant litteras dimissorias de vita, & moribus sanctorum Praelatorum, quibus quidem litteris tenentur *Episcopi* fidem prestare, nisi falsae, vel subreptivae praesumantur, ut ait *Sacra Congregatio in Trid. sess. 23. de reform. cap. 30.* quam avertit *Genensis in praxi* cap. 8. quia nullus regularium mores magis nosse valet, quam Praelatos ipsorum. Subditi alterius Diocesis non sunt scrutandi de vita, & moribus ab eo *Episcopo*, ad quem mittuntur ordinandi, sed à mittente, quod scrutinium factum esse debet mittens *Episcopus* in dimissoriis litteris asserere *Sacra Congregatio* ubi supra. Tertio circa familiares *Episcoporum* non opus est tali scrutinio, quando eorum mores *Episcopo* sunt notissimi, ut ait *Sacra Congregatio* ubi supra, neque in primis, secundis, & tertiis sunt necessariae denunciations faciendae in Ecclesiis.

Sciendum secundo est tale scrutinium debere fieri circa vitam, mores, doctrinam, aetatem, &c. nec solum in ordine subdiaconatus, sed in aliis singulis, & major in praesbyteratu, quam in aliis ordinibus est adhibenda diligentia, ergo potest esse, quod bonus fuerit quis Subdiaconus, & quod deinde mutatis moribus pejor fiat Sacerdos, & malus Diaconus, *Marchinus* per. 6. cap. 11. num. 7. sciunt tamen *Episcopi*, quod ipse ait *Trid. sess. 14. cap. 3.* habent facultatem suos subdicos ordinatos absque litteris suis, vel examine suspendendi, quousque sibi placuerit, ab usu ordinum. Quando vero ordinatur quis Archidiaconus interrogatur ab *Episcopo*, an eum sciat dignum, quae Archidiaconus respondet, quantum humana fragilitas fert se scire, & testificari illum esse dignum, qui etiam si juret se scire dignum, non peccat mortaliter, ut ait *Innocentius Tertius* in cap. unico de *scrutiniis in ordine faciendis*, *Angelus in verb. perjurium* §. 3. *Navarra* in *manuali* cap. 12. num. 7. *Fabius Incuratus* in suis *scrutiniis sacerdotum* in principio, *Augustinus Barb. alleg.* 40. num. 21. nam illum debemus praesumere dignum, quem nescimus indignum, cum in dubio quilibet praesumatur bonus, laet *Barb. in d. cap. unico de scrutiniis*, &c. & est maximo opere notanda doctrina *Scoti* in 3. dist. 39. q. unica, §. *quantum ad secundum dubium*, qui dat generalem regulam, quod in odiosis jurans debet esse certus, ut in iudicio testificetur quis contra alium ob commissum delictum, ubi non sufficiunt, inquit, conjecturae, & credulitas Petrum tale delictum commississe, sed debet esse omnino certus, secus est in favorabilibus, maxime ubi salia iuramenta sunt in usu; sufficit enim in his

probabilitas, quia dignum, & probum debemus existimare, quem indignum, & improbum esse nescimus. Hinc salvanur plura iuramenta, quae sunt à Doctores in fumenda iurata Doctores, in Religionibus ad Praeturas, ut bene *Marchinus* ubi supra cap. 11. in fine.

In §. Quod & in beneficiorum.

Conclusio hujus textus est, quod in ordinibus conferendis debet praecedere examen, prout in collatione beneficiorum etiam fit. Ad causas intelligentiam.

Sciendum est primo, quod in sacris Canonibus est constitutum, ut Clericorum ordinationem scrutinium, seu examen per Archidiaconum, & ipsum *Episcopum* praecedere debeat, cap. enim, cap. *Episcopus* 24. dist. cap. placuit in fine 1. q. 1. cap. ad aures, cap. ut usum de offic. Archidiacon. cap. unico de *scrutiniis in ord.* &c. cap. nihil est, §. *Episcopi de elect.* oportet enim ordinandum *Episcopum* meminisse illud Apostoli 1. ad *Thim.* cap. 5. ibi, *Memento cito manus imponere*, cap. quid est, 78. dist. & illud considerare, quod Summus Pontifex *Clemens* in cap. tales 23. dist. praecipiebat, cap. quibusdam in fine 1. q. 1. cap. ex multis 1. q. 3. unde ordinandi ante ordinem debent *Episcopum* adire, *Trid. sess. 23. de reform. cap. 5. & 7.* Parochus pro sacris ordinibus facit publicationes, cap. 2 cap. *Episcopus* 24. dist. & omnes ordinandi feria quarta, vel quando *Episcopo* videbitur ante ordinem evocantur, cap. quando 24. dist. & facies *Episcopos* examen cum aliorum consensu, d. cap. *Episcopus*: est inquirendum de vita, & moribus, si sit castus ordinandus, ut in tota 32. dist. usque ad 35. & 43. si sit prudens 36. dist. usque ad 40. si ornatus virtutibus, 40. dist. usque ad 42. si hospitalis, & domui suae bene praepositus; ne autem sit ebrius, 62. dist. & 86. per totam, ne sit cupidus, vel usurarius excludit, 47. dist. cap. pervenit 86. dist. cap. *Sed neque nimium simplex*, cap. *Episcopus* 74. dist. quae omnia requisita non solum in *Episcopis*, sed in omnibus Clericis expolcunt *Sacri Canonis*.

Sciendum tertio est, ordinandos ab *Episcopis* esse examinandos de qualitatibus, & requisitis singulorum ordinum, & de officio culpaeque ordinis, quem sunt susceptorum, licet ordinandi sint regulares, *Trid. sess. 23. de reform. cap. 12. Rodriguez questio. regular. tom. 1. d. 18. art. 6. Miranda* tomo 1. q. 39. art. 4. *Hieronymus Robertus in consensu. questio. regular. resol.* 106. num. 17. ubi ait num. 24. quod in Religiosis non requiritur tanta litterarum peritia, quanta in Clericis secularibus. Peracto examine, qui idonei, & digni fuerint inventi, sunt in matricula ordinandorum à Notario describendi, & ordinationis tempore nominatim vocandi, qui vero non rite examinati, & approbati aut fuerint accedere ad ordines suscipiendos, non vocati, (juxta *Episcopi* edictum) incident in sententiam excommunicationis, cap. 1. & fin. de eo, qui fortiter ordines suscepit. Intellige quando laici erant excommunicatio contra sic facientes, quo casu solus Papa dispensat: & regulariter *Episcopi* prohibent sub pena excommunicationis laici sententiae, ne quis audeat se ingerere, nisi fuerit approbatus, qui ergo contrarium fecerit est excommunicatus, & celebrans sit irregularis. Quod si *Episcopus* usatur his verbis eo tempo-

tempore, quo confert ordines, *Non intendimus ordinare non examinatos, & approbatos, vel habentes patrimonium suum, &c.* tunc est questio, an hoc non obstante tales accedentes verò ordinentur. Negat Barboza, cum aliis, quos allegat in cap. 1. num. 2. de eo, qui factus, &c. & dicunt debere iterum ordinari imposita prius poenitentia. Idem tenet Lugo de Sacram. disp. 7. sect. 8. num. 119. ex defectu intentionis, quam habet Episcopus eos non ordinandi. Affirmant alij apud Dionysium par. 5. tract. 1. n. 10. 66. ratio est, quia verba illa, *Nolo ordinare excommunicatos, irregulares, &c.* intelliguntur si aliquem talem. Nemo cognoscit, ergo propter talem clausulam non debet quis existimare se non ordinatum, si forte erat ignotus, & occultus. Non tamen debet Episcopus accedentes ad ordines prohibere fore excommunicatione laque sententiae, ne accedant cum impedimento occulto censuræ, irregularitatis, &c. immò debent eos potius ad cautelam in generali illos absolvere, & dispensare, *Reluctum ten. 1. tract. 9. cap. 5. num. 99. Diana loco citato.*

Et die 21. Decembris 1643. fuit ad me ex Dilecti Amalphitani missa hic casus consulendus.

Thomas Venerius Terræ Tramunti fuit insignitus prima tonsura ab Archiepiscopo Amalphitano, credente esse alterum ejusdem Terræ Tramunti, quem disposuit ordinare. Prædictus enim Thomas pluries ab eodem Archiepiscopo non fuit admittus ad examen, quia forsitan volebat eum ordinare. Quadam die nomine Episcopi fuit dictum. Accedat illa Terra Tramunti, qui ordinandus est. Prædictus Thomas credens ipsum esse accessit, & fuit ordinatus: venit postea ille, qui nondum advenerat, advertit ergo Episcopus non esse illum, quem ipse designaverat, dubitabatur, an talis Thomas esset ordinatus, ex eo quod defecisse videretur intentionem ministri essentialiter requisitam in quolibet ordine.

Respondi ego esse valde ordinatum, & licet si verè nullam commiserit fraudem ordinatus ipse, quam si commisisset, peccavit quidem, sed ordinem recepit, ut in casu nostro supponitur probo ego elegantiori doctrina Henrici lib. 1. de Sacram. in genere cap. 10. nu. 6. qui si dixit Baptizans puerum, quem falsò putat puellam esse, conficit Sacramentum, quia materialiter, & speculativè errat, nam prædictè intentio applicatur huic, quem determinate habet præsentem, nisi forte expressis verbis distinet, nolo baptizare, nisi puellam, aut Regis filiam. Sic si Episcopus ad eos, qui veniunt, ut ordinentur, dicat in generali. Nolo ordinare eos, qui accedunt scienter excommunicati, & irregulares, intelligitur, si nosset, & tamen dum in particulari de facto ordinat illum, quem ignorat ligatum, applicat suam intentionem simpliciter in particulari, & recedit à conditione generali, atque ità verè ordinat. Hæc Henricus, quem miror quo modo non videret Joannes de Lugo, disp. 8. de Sacramenti in genere, sect. 7. in fine. Addit Henricus id non habere locum in matrimonio, quia contractus oneribus plenus est, & deest in recipiente circa substantiam contractus. Hinc bene dixi P. Vasquez disp. 138. cap. 7. num. 91. quem Iustinus explicat Card. Lugo disp. 8. sect. 7. num. 112. circumstantiam personæ non esse substantialem in Baptismo, & aliis Sacramentis præter matrimonium, nam ad essentiam Sacramenti solum requiritur, ut conferatur homini, vel si sint alia à Baptismo, quod conferatur homini baptizato: in matrimonio verò error circa personam est substantialis, quia ut idem Vasquez dixerat par. 2. disp. 30. cap. 4. in matrimonio ip-

se personæ contrahentium sunt materia circa quam versatur contractus. Neque dicas, quod hic talia incidentia in actum Episcopi, qui quando fecit ordinationem generalem (supponendo, quod hic talis sit ordinatus in ordinatione generali simul cum aliis, quod nescio) solet Secretarius, vel alius (suo nomine dicere, quod non intendit Dominus Episcopus ordinare excommunicatos, irregulares, & similes, nec etiam non admissos ad examen.

Respondeo enim primo quod Episcopi prædicta solent facere hoc modo videbunt. *Prohibemus sub excommunicatione lata sententia, ut quis audeat se ingerere, qui non fuerit approbatus, quo casu etiam remanet ordinatus, ut bene Dicitur in praxi criminali canonica cap. 25. num. 2. ubi Solzedus littera B.*

Respondeo, secundo quod etiam si Episcopus dixisset. *Non intendimus ordinare non examinatos, & approbatos*, adhuc nihilominus erit quis ordinatus, ut bene Joannes Præpositus in 3. par. S. Thomas q. unica de Sacram. ordinis deb. 17. num. 171. Neque dicas in casu nostro non solum militare prædictum illud generale, sed in specie circa eandem personam non habuisse Episcopum intentionem, qui a noluit admittit ad examen. Respondeo in. quod talis intentio non fuit explicite non ordinandi, sed solummodo ad examen admittit, & poterat esse, quod de facto admittit si scivisset, tunc quia etiam si habuisset intentionem ordinandi ipsum, erat illa intentio speculativa quoad intentionem. Sed si prædictè fuit intentio e. m. ordinandi, quia ignorabat esse illum, semper enim, quod Episcopus non habuit ordinationis tempore cognitionem facti contrarij, semper enim, quod Episcopus non habuit ordinationis tempore cognitionem facti contrarij, semper sententur habuisse prædictè intentionem ordinandi eum, ut bene Joannes Præpositus ubi supra, & Henricus lib. 1. cap. 10. num. 6. omnino videndi, & sic oretur à me consultus respondit Alexander Russus, nunc dignus Episcopus Arianeus.

Sciendum est tertio, quod dicitur aliquis ordinatus fuisse quando sine examine, & superius licentia accedit ad ordines, & cum multitudine ordinandorum ignorante ordinatoris se ponit, *Compilatis Rubricis 3. num. 6.* Posset tamen Episcopus sibi cognoscere, & idoneum sine alio examine ordinare. Quando verò examinatos præmoveret ordandos de punctis, peccant mortaliter, quia fraudulenter exercent officium sibi commissum: nisi tamen ordinandi sint evidenter idonei, & ob morem, & cel naturalem verecundiam aspectu & aminationem turbarentur, quia tunc non peccant mortaliter, ità Laurencius de Peypinis in tract. 4. de privis minis, ten. 3. cap. 2. in consil. Saxi 4. num. 25. Quæ ratio admittit à Diana tractat. 14. par. 5. res. 80 in examine v. g. Episcoporum coram Pontifice, vel in examine Confessoriorum coram Episcopo, in examine Scholasticorum sive Religionis coram Præposito, & aliis Patribus, sed non in examine, quod fieret ad aliquod beneficium per concursum, quia tali casu examinandus præmonitus super puncta responderet melius, quam alij, ergo illa, præmonitio urgetur in damnum tertij, atque adeo esset peccaminosa.

Sciendum est quarto, quod etiam in beneficiis est faciendum examen, & in curijs fit per concursum, *Trid. sess. 14. cap. 18. de reform. nisi sit cursus Jurispatronatus laicalis, in qua conferenda non requiritur concursus, secus si sit Jurispatronatus ecclesiasticorum, ut pluries decisum refert Massobius in praxi habendi concursus requisi 2. deb. 1. in quo concursu de forma requiritur prædictum ut compareat, &c. Reccius in praxi res. 364. Barb. alleg. 60. nu. 43.*

quicquid dicat *Garsia per. 9. cap. 2. nu. 38. & Massibrius requirito 2. dub. 3.* qui dicunt aditum non esse de essentia concursus: Quod aditum debet proponi infra decem dies, vel alias ad summum infra 20. dierum spatium & sufficit si tale aditum assignatur, licet non legatur, contra *Zerulum in praxi per. 1. dub. 1. §. 2. in verb. Parochia*, qui dicit debere legi, & postea assignari: tu dicas cum *Garsia d. par. 9. cap. 2. num. 42.* fulcitur si assignatur: tempus verò, quo debet esse assignatum est arbitrio Iudicis remissum, *Garsia loca citata, Massibrius dub. 7.* & in aditum debet proponi dies, quo proponitur, alias examen, & concursus non tenet, *Seraphinus dec. 1148.* & quando proponitur prius debent esse constituti examinatores, *Massibrius dub. 11.* casu verò, quo nullus compareat intra terminum, iterum proponatur aditum, & si nullus compareat, detur ab Episcopo sine concursu: si verò compareat quis e lapsio termino assignato, sed re integra, & electione non facta, tunc admittitur, licet pars reclamet, *Massibrius requirito 3. Barb. alleg. 60. num. 46. Riccius resol. 360. par. 1.* & potest fieri examen coram Vicario, licet Episcopus non sit impeditus, *Barb. & Garsia loca citata, & licet in d. Tri. ubi supra*, dicatur examen coram Episcopo fieri debere, eoque impedito coram Vicario, tamen fuerunt appolita dicta verba ad demonstrandum convenire, ut examen ab ipso Episcopo cessante impedimento fiat, & debet Episcopus de forma ipse cum tribus Synodaliibus examinatores examinare, *d. Concil. Trid. sess. 24. cap. 18. Massibrius d. requirito 3. dub. 4.* si admittat alios non Synodales Examinatores ultra Synodales dixit *Rota Runt.* apud *Garsiam per. 9. cap. 1. num. 232.* non vitari concursum, argum. l. testamentum, C. de testamentis, quia super abundantia cautela non nocet. Sacra tamen Congregatio apud eundem *Garsiam d. cap. 2. num. 339.* & idem *Rota* deciderunt vitari concursum, & collationem ad Papam devotam tradiderunt in casu prædicto, de quibus *Garsia num. 341.*

Tenentur verò examinatores referre, & dicere, qui sint idonei non solum quoad litteraturam, sed etiam quoad mores, & ætatem, relicto tamen iudicio eligendi magis idoneum ipsi Episcopo, *Garsia per. 6. cap. 2. num. 236. & per. 9. cap. 2. nu. 105.* tenentur verò vota dare examinatores, dùm simul sunt cum Episcopo, non verò separatim, seu privatim post examen peractum, *Garsia per. 9. cap. 2. num. 18.* quod si sint vota paria, vel singularia, tunc Episcopus accedit cum suo voto, qui accessus fieri debet in ipso examine coram ipsis examinatores simul congregatis, & non separatim *Ragucius de voce canon. in cap. q. 12. num. 1.* Non tamen habet Episcopus, vel Vicarius votum decisivum in concursu, sed tantum accessivum, ubi vota sunt paria, vel singularia, ut decisum per Sacram Congregationem referat *Massibrius requirito 5. dub. 5.* & in concursu non solum habetur ratio idoneitatis quoad scientiam, sed etiam quoad ætatem, mores, & prudentiam, *Massibrius requirito 5. dub. 2.* Possunt tamen recusari examinatores, & si recusatio non admittitur, potest appellari, *Gonzales in regula 8. glossa 9. p. 1. num. 186. Massibrius præfatus 5. dub. 3. & sequentibus, Thesaurum in praxi ecclesiastica, in verb. ordo, cap. 7.*

Huc examen debet præcedere collationem, ut decisum per *Rotam* refert *Garsia per. 6. cap. 2. num. 266. Massibrius præfatus 5. dub. 15.* Quod si à Papa committatur concessio alicujus Episcopi, ut examinet aliquem, poterit Episcopus delegare examen prædictum, *Garsia d. par. 6. cap. 2. nu. 17. usque ad 105. Massibrius ubi supra dub. 17.* Qui verò Ele-

ctus, & provisus esset tanquam approbatus per concursum si contra appellent, pendente appellatione facit fructus vacare, & usum non revocatur, *Garsia per. 9. cap. 2. nu. 258.* Alio verò sententia revocatoria tenetur eos restituere, quia usque ad aliud tempus iussum possidet, & cum iusto, ac legitimo titulo. Quod limita, quando omnino esset omnia Concilij in tali provisione, quia tunc tenetur fructus restituere, quos percipisset à die motæ litiæ, *Rota dec. 4. de restit. spoliis in noviss. Massibrius requirito 5. dub. 18.* electio magis digna fieri potest ab Episcopo extra locum examinationis, & præsentiam examinatorum, *Garsia per. 9. cap. 2. num. 19.* Sed approbatio, vel reprobatio fieri non potest, nisi simul congregatis examinatores, cum Episcopo, vel ejus Vicario, *Massibrius requirito 5. dub. 2.*

Examinatores debent esse Syddales, *Trid. sess. 24. cap. 18.* & durans, quousque alij non eligantur, *Garsia per. 9. cap. 2. num. 73.* & debent esse Magistri in Theologia, vel Doctores in Jure Canonico, vel alias erunt eligendi Clerici magis idonei, & existimantibus Doctores non possunt eligi alij, non DD. ut declaravit Sacra Congregatio apud *Massibrium requirito 11. dub. 2.* & potest Episcopus plures, quam tres adhibere examinatores, sed non pauciores, *Garsia per. 9. cap. 9. num. 12.* Quod si interim moriantur aliqui examinatores, tota facultas devolvitur examinandi ad alios superstities unum cum Episcopo, etiam si unus tantum superesset, & *Riccius per. 3. dec. 480.* asserti decisum posse Episcopos absovere creare examinatores in locum demortuorum novissime celebratione Synodi, sequitur *Massibrium requirito 34. dub. 2.*

Tenentur etiam examinatores jurare se fidei tenere munus exequuturos, quousque humana affectione postposita, nec refert an tale juramentum præstetur in Synodo, an extra, *Garsia per. 9. cap. 2. num. 356. & num. 213.* & si non præstetur tacitus evangelicus, ut describit *Trident.* non valet concursus, *Massibrius requirito 14. dub. 1. 2. & 3.* & potest Episcopus aliquod dare de suo examinatores, sed non potest statuire in Synodo, ut aliquid deus, *Garsia per. 9. cap. 2. num. 374. Massibrius requirito 15. dub. 1.* non tamen potest Episcopus, vel ejus Vicarius aliquod accipere pro assistentia in examine, quia Episcopus habetur etiam pro examinatore, *Garsia per. 9. cap. 2. num. 380. Massibrius dub. 2.*

In §. per saltem verò.

Conclusio hujus textus est, quod suscipiens ordines per saltem afficiatur suspensione, cap. unico de Clerico per saltem promotus, ubi dicitur subdiaconum, qui per saltem promotus fuerat ad sacerdotium, non posse Diaconatum antea prætermittendum suscipere absque dispensatione, ergo signum est ipsum contraxisse suspensionem, quod prohibetur ordinem prætermittendum capere absque dispensatione, quam dispensationem Episcopus concedit hodie ex legitima causa, ut scilicet ministrant in ordine male suscepto, & ad superiores ascendant, quando non ministraverint in tali ordine suscepto, *Trid. sess. 23. de reform. cap. 14. in fine*, siue scienter, siue ignoranter fuerint promoti, quia *Tridentinum* non distinguit de ordinato scienter, & ex ignorantia, sed simpliciter loquitur; secus verò si in ministraverit in ordine, quem per saltem suscepit, *Barb. alleg. 47. & in cap. unico de Clerico per saltem promotus*; casu verò, quod talis ordinatus per saltem ministraverit in tali ordine, & crimen si occultum, poterit Episcopus cum

cum eo dispensare, ut prætermisum ordinem suscipiat, ministrum in malè suscepto, & ad superiores ascendat, vigore Concilii Tridentini sess. 24. de reform. cap. 6. *Bonacina de censuris disp. 7. q. 3. par. 6. num. 10. Barb. alleg. 39. num. 43. & in d. cap. ant. num. 50. Diana par. 5. tract. 10. resol. 27.* Dicitur verò per saltum ordinatus quis quando non gradatim recipit, puta si capiat Diaconatum prætermisso aliquo ordine inferiori, vel sacerdotium prætermisso Diaconatu, aut subdiaconatu, semper tamen nota, quod eos recipiens per saltum validè recipit secus dicat de eo, qui recipit ordinem non recepto baptismo, quia hic neque validè recipit, neque licet, quia deficit Sacramentorum iunctura, scilicet Baptismus. Episcopus tamen ordinatus per saltum in Episcopatu non incurrit penam suspensionis, *Suarez de censuris disp. 31. sect. 1. num. 53. Filicinus tom. 1. tract. 17. cap. 5. quæst. 8. num. 92. contrà gloss. in d. cap. natus de Clerico, &c. ratio est, tùm quia Episcopatus non est ordo, tùm quia censura suspensionis, vel irregularitatis non comprehendit Episcopos, cap. quoniam periculosum de sentent. excommunic. ergo in suspensione lam contra ordinatos per saltum non comprehenditur Episcopus: Verum nota, quod non tenet ordinatio in Episcopum omisso sacerdotio, quia character episcopalis necessario supponit characterem sacerdotij, est enim unus, & idem character, qui per consecrationem episcopalem extenditur ad peculiâres functiones Episcopi proprias; quod si supponamus consecrationem episcopalem fieri suscepto sacerdotio, aliis tamen ordinibus omisso, valida esset consecratio; unde Episcopus sic consecratus validè posset ordines conferre, glossa minima in d. cap. unico, ubi Barb. in collecta.*

Explicatur conclusio primo, ut ordinatus per saltum sit suspensus ipso jure ab ordinis sic suscepti administratione, Abbas, & alij in d. cap. unico, *Taletus lib. 1. cap. 50. num. 17. & probant ex cap. sollicitudo 2. dist. 8. ex cap. unico citato, & ex Trid. 23. cap. 14.* Alij putant esse suspendendum tantum, non suspensum ab ordine malè sumpto, quia nullo jure colligitur suspensio ipso jure, sequitur *Diana par. 5. tract. 10. resol. 27.* Explicatur secundo, ut recipiens ordines sacros non præmissis minoribus suspensionem non incurrat, quia *textus in d. cap. sollicitudo, & in d. cap. unico loquuntur de ordinatis in sacra omisso ordine sacro, ergo secus in minoribus, cum ibi de eis non loquatur, ut bene Portellus par. 3. responsoriorum moralium casu 41. q. 2. Diana par. 5. tract. 10. resol. 47.* Tertio explicatur conclusio, ut ordinatus per saltum non sit suspensus ab ordine, quem legitimo modo suscepit, *Riccius in præclarum fore eccles. resol. 318. in 1. additione, alias resol. 276. in 2. additione, & par. 4. dec. 150. Bonacina, & alij apud Dianam resol. 28. loco citato, qui etiam notas, prohiberi Episcopo nè dispense per ordinato per saltum, ut ascendat ad superiores, sed non prohiberi eidem dispensare cum ministrante publicè, & scienter ante suspensionem in malè suscepto ordine, ut prætermisum suscipiat, & in malè suscepto ministret.*

Explicatur alia suspensio.

Primo incurrit penam suspensionis ille, qui simoniace ordines suscipit, ut in extravaganti *Pauli 2. de simonia, & ex Bulla Sixti V. contra male promotores, & licet Bulla prædicta per Clementem 8. fuerit reformata, ramen in rubricæ permansit quoad suspensionem, quod tamen limito quando vitium simoniæ committatur à tertia persona ignorante ipso ordinando, ut si tertius tradit Episcopo pe-*

ctiniam ordinando inficio, tunc enim penam non incurritur suspensionis, quia non adest culpa, si enim neque incurrit suspensionem accipiens ordines simoniacè bona fide, etiam si post ordinem ratificet simoniam ab altero commissam, nam suspensio est imposita ob simoniam commissam in receptione ordinis; sed hic in receptione ordinis non committit simoniam ergo. Secus dicat si antequam ordines suscipiat advertat simoniam ab altero commissam, tunc enim tenetur abstinere, *Bonacina de censuris disp. 3. par. 5. §. 1. num. 9. Diana par. 5. tract. 10. resol. 56.* Hæc autem suspensio impedit ab ordine suscepto, & ab aliis suscipiendis: sed alij putant probabilius remanere suspensionem solum ab executione ordinum simoniacè susceptorum, ut in eo ponantur, in quo peccaverunt *Suarez de censuris disp. 31. sect. 4. num. 33. Palacios de simonia cap. 13. num. 12. Bonacina loco citato; non tamen suspendit talis suspensio ab executione, & suscipiione beneficii, & officij; & nota, quod licet simoniacus in ordine suspensionem incurrat, eam tamen non incurrit simoniacus in beneficio, Bonacina de suspensionibus in particularibus tom. 3. disp. 3. q. 1. par. 5. num. 12. Barb. in collecta 4. q. 1. in d. extravag. 2. de simonia tenetur tamen simoniacus in ordine, vel beneficio fructus restituere, quos percepit, & non perceptos etiam, qui tamen petere non poterunt, ut ex d. extravag. 2. in fine, ubi Barb. num. 18. Prædictæ suspensionis absolutio, attendit Bulla Sixti V. à Papa petenda est, nisi simoniacus sit occultus, quia talis poterit ab Episcopo dispensari, Barb. alleg. 39. num. 44. *Bonacina disp. 5. num. 11. & idem Barb. in d. extravaganti num. 16.* Neque prædictam suspensionem incurrit mediator simoniæ, qui tamen mediores sunt excommunicati Papæ reservata excommunicatione, & sic mediatores non sunt suspensi, sed excommunicati, principales verò non solum sunt suspensi, sed excommunicati, *Bonacina d. par. 5. num. 6. & Barb. in d. extravag. num. 12.**

Secundo, ut excommunicatus ob periculum Clerici non possit ordinari, alias si contrarium fecerit est deponendus in perpetuum ab ordinibus si sit Clericus secularis, si verò sit regularis ab executione ordinis est suspensus, quando scienter fecit se ordinari: sed si ignorans excommunicationem prædictam talem effectum causare, ordines suscepit, nullam talem penam incurrit, quoniam ignorans est terta, vel supina; ita colligitur ex cap. cum illorum 32. de sentent. excommunic. communiter DD. præsertim *Diana par. 5. tract. 10. resol. 58. & Bonacina de suspensionibus in particularibus d. 3. q. 1. par. 6.* Qui tamen extendit prædictum textum ad omnem aliam excommunicationem, sed reprobat *Diana, cum non sit in hac materia facienda extensio, in hoc tamen rustico Bonacina, quatenus assertu procedere didum textum non solum in suscipiente sacros, sed etiam in minoribus ordinibus; quia Summus Pontifex universaliter loquitur: licet Navarroz, & alij apud Barb. in collecta. tom. 3. in d. cap. cum illorum, qui num. 7. notat professionem factam per excommunicatum valere, quia est professio contractus inter Religionem, & professentem, *Riccius lib. 4. cap. 41. per totum, & potest talis**

talibus excommunicatis receptus à superiore regula-
ri absoluit, *Barb. de Fecchi, Aida; Summ. &*
alii apud Barbesingianus de S. Fugio lib. 5. in Theſau-
Regios. q. 220. etiam si fiat profectio vigore ref-
cripti, Barb. loco citato.

Tertio, vir conjugatus suscipiens ordinem sacrum
tám ante, quàm post consummatum matrimonium
efficax irregularis, ita ut non possit, neque etiam
soluta matrimonio ministrare in ordine suscepto,
vel ad superiorem ordinem ascendere, nec potest
ad officium aliquod, vel beneficium promoveri,
extravag. quæ incipit *Antiqua Joannis 22. de voto,*
Bonacina de suspensio. in partic. disp. 3. q. 1. p. 7. San-
chez lib. 7. de matrin. disp. 49. & glossa in d. extra-
vag. in verbo nec matrimonium, aut procedere, sive sol-
vatur matrimonium morte, sive ingressu Religio-
nis, quia textus loquitur indistincte, & eadem
glossa in verb. officium, iuxta verbo nec ad aliquod, ait
non posse promoveri hunc ad quatumvis modicu-
beneficium, aut Ecclesiæ officium, etiam mi-
noribus ordinibus deputatum propter generalita-
tem, quæ videtur textui in presenti, quare talis pro-
motus ad ordinem sacrum efficitur irregularis,
Moyses lib. 1. de irregularitate cap. 4. Bonacina de ma-
trin. q. 3. p. 9. in fine num. 20. & licet textus horte-
atur hunc talem virum, qui absque licentia uxoris
matrimonio non consummatum ordines sacros sus-
cepit, ut Religionem ingrediatur, non tamen ad
id tenetur, ut bene glossa in d. extravaganti antiqua
de voto, in verbo præcipimus: ita Sanchez lib. 7. disp.
38. In solus de matrin. q. 53. art. 4. dub. 2. Barb.
in collect. 4. tom. in d. extravag. Antiqua. Quod si
vir conjugatus de licentia uxoris suas ordines sus-
cepit, & mulier remanet in Eruo, sive senex,
sive juvenis sit, satis est si voveat castitatem, glossa
in d. extravaganti Antiqua. in verb. novetur convenire,
& in cap. Episcopus 77. dista. in verbo sequestrato, &
in cap. quia facta 28. dist. in verbo nec Religiosum, & in
cap. 2. de Clerici conjugatis, in verb. castitatem, Barb.
ubi supra num. 10. Alij tamen communiter sic di-
stinguunt, aut uxor est senex, aut juvenis. Pri-
mo casu cum non addit suspensio incontinentiæ,
sufficit votum castitatis. Secundo casu, quando
si illic est juvenis, requiritur ingressus Religionis,
Sanchez lib. 7. distat. 39. num. 6.

Qui verò ex ignorantia quamvis crassa durante
matrimonio ordines contraxit non suspenditur, &
soluta matrimonio, potest in ordinibus ministrare:
si nullum alium intercedat impedimentum, & mul-
to magis si bona fide processerit. Unde Pater Dia-
ni per. 5. tractat. 10. refel. 59. consultit cuidam sine
aliqua dispensatione potuisse celebrare post mor-
tem uxoris, quia bona fide ordinem susceperat
credens conjugem esse mortuum. Græci verò
prædictam suspensionem non incurruunt. Suscipi-
endo sacros ordines post matrimonium factum,
argum. cap. aliter 31. dist. cap. Nicens Synodus eadem
31. dist. cap. ut Clericorum, de vita, & honest. Cla-
ric. & nota in hoc, quod si Græcus conjugatus se
conferret in nostras Regiones, non esset promo-
vendus ad ordines, tam ad vitandum scandalum,
tùm ne ritus confundantur; immò esset incapax be-
neficij apud nos. Bonacina ubi sup. par. 7. num. 6.

Prædicta suspensio suspendit ab executione ordi-
nis suscepti, à susceptione superiorum ordinum,
à beneficio, & ab officio, ut in d. extravag. Anti-
qua; ab executione verò ordinum susceptorum;
ante matrimonium non suspendit. Ideo subdiacono-
sus, qui ante matrimonium subdiaconatus suscep-
it, potest mortuo uxore, in subdiaconatu mini-
strare, quia non est suspensus ab ordine ante ma-
trimonium contracto.

Quæ quidem suspensio eousque durat, quous-
que per Papam non tollatur, cui est reservata, nisi
tamen delictum sit occultum, quia tunc eam potest
Episcopus dispensare, ex notatis per *Trid. sess.*
24. cap. 6.

Quarto incurrit in penam suspensionis, ille qui
ordinatur ab Episcopo, qui renunciavit Episcopatu,
tui, loquendo de suscipiente sacros ordines, cap.
1. de ordinatis ab Episcopo, qui renunciavit Episcopatu;
quando tamen recepit quos ordines sacros ab Episcopo,
qui renunciavit quoad dignitatem, non
verò si renunciavit solum quoad locum in favorem
alicujus: ea verò collatio ordinis, quæ sit ab Episcopo,
qui renunciavit Episcopatu quoad dignita-
tem, valida est, quia characterem retinet: quod
si dubitemus an Episcopus renunciaverit quoad
locum, an verò quoad dignitatem præsumendum
est quoad locum, Abbas in d. cap. 1. Absolutio au-
tem hujus suspensionis dari potest ab Episcopo, si
facta fuerit ordinatio ignoranter, & licet in eo
textu dicatur Pontifex potest dispensare, tamen id
intelligitur de Episcopo, ut clarè constat: si verò
ordinatio fuit facta scienter, tunc solum Summus
Pontifex, dispensat, nisi res sit occulta, Barb. post
alios in d. textu in collect. 1. tom.

Quinto, ordinatus ab Episcopo suspensus, ex-
communicato vitando interdicto, vel schismatico
suspensionem incurrit ab ordinum executione,
quos suscepit ab illo, cap. 1. cum pluribus alijs q. 1.
quia talis Episcopus est privatus usu, & execu-
tione sui ordinis, ergo qui ab eo recipit ordines non
recipit illorum executionem, qui nemo dat, quod
non habet, cap. Debeant 1. q. 7. cap. quod antea
de Juratorem. legas textum in cap. 2. de eo, qui re-
cepit ordines ab Episcopo, qui renunciavit Episcopatu,
& legas textum in cap. 1. & 2. de ordinato ab Episcopo
Schismatico, &c. Intellige quando talis Episcopus
est vitandus, ut in extravag. ad evitanda, Nicur-
vus conf. 10. de Hæretici, R. ciullus lib. 9. de jure
personarum cap. 3. Barb. in collect. tom. 3. d. cap. 1. &
2. de Schismatico, & ordinatis ab eo. Intelligi etiam
id procedere quando Episcopus erat suspensus à
collatione ordinum, nam si Episcopus non est sus-
pensus à collatione ordinum recipiens ordines ab
eo non fit suspensus, quia de eo non loquitur textus.

Est tamè questio, an incidat in penam suspensio-
nis ille, qui tali Episcopo excommunicato, suspensio-
so, vel schismatico ordinatur, ignorans eum esse
talem? Prima opinio negat, ita Innocentius in cap.
1. n. 4. de schismatico, Abbas in cap. veritatis num. 46.
de dol. & contumacia, Caminchus de Sacramentis disp.
15. num. 35. Ratio est, quia talis suspensio vide-
tur lata in penam, sed pena supponit culpam ergo.
Secunda opinio affirmat incurrit in penam
suspensionis, ita Censor. in cap. Alina mater par. 1.
de sententia excommunicacionis, Diaz in præci criminali
canonica cap. 28. num. 3. Filicinus tract. 17. num.
80. & tract. 20. cap. 7. Bonacina tom. 3. disp. 2. q.
1. par. 10. Ratio est, quia nemo dat, quod non
habet, sed talis Episcopus est privatus usu ordinis,
ergo eum dare non poterit.

Nec argumentum pro parte contraria obstat,
nam talis suspensio non habet propriam rationem
penæ, respectu suscipientis, sed respectu confe-
rentis, & idèd etiam suspensus erit recipiens à ta-
li Episcopo ordines per vim, & metum, quia
non est culpa recipientis, sed conferentis tantum.

Absolutio verò hujus suspensionis obtinenda est
à Summo Pontifice, quoties quis eam contraxit
sciens, vel ignorans ignorantia crassa, vel si pena
Episcopum scilicet, à quo suscipiebat ordines, ig-
norans

notans esse talem, DD. communiter apud Bonacium ubi supra, locus si non licenter, sed bona fide suscepit, Barb. in cap. 2. de ordinatis ab Episcopo, qui renuntiavit Episcopatu, qui num. 3. notat quod excommunicatus non potest excommunicare, cap. audientium 24. q. 1. Riccius in cap. de iure person. lib. 4. cap. 18. Secus si esset minori excommunicatione ligatus, quis tunc potest alios absolvere de excommunicare, Bonacius disp. 2. de censuris disp. 3. num. 11. & notat idem Barb. quod excommunicatus vitandus est ille, qui non potest alios excommunicare, sacus tolleratus, & excommunicatus oculus si alium ordinet valet collatio, nec impediunt usus ordinis, Sanchez lib. 3. de matris. disp. 22. num. 35.

Sexto, recipientes ordines ab alieno Episcopo sine litteris dimissorias proprii Episcopi incurrit suspensionem ab executione ordinum, cap. 1. & 3. junct. de tota dist. 71. Barb. alleg. 8. & in collect. ad textum in cap. eis, & in cap. fin. de tempor. ordin. in 6. quarum litterarum vera, & germana significatio dñi ignota adhuc latet, nisi viri gravissimi, & antiquitatis studiosissimi à tenebris ad lucem reduxissent, quales sunt Franciscus Tarrionius lib. 3. de epistolis Pontificiis, & Card. Bertramus tom. 2. anno Christi 142. num. 6. & tom. 3. anno 345. num. 162. est ad materiam legendus locus Trid. sess. 23. cap. 8. & Bulla Pij 2. incipiens, Cum ex sacrorum, formula harum litterarum dimissorialium, ponitur à Barb. de potestate Episcopi in formulario Episcoporum formula 11. 12. & 13. & ab Ascanio Tambarrino de iure Abbatum tom. 1. in fin. agens de formulario regulari, formula 78. pag. 485. quæ formula dimissorialium est adeo necessaria, ita ut non sufficiat Episcopo promoventi se cognoscere ordinandum, & pro idoneo habere eum, si enim id faciat, remanet suspensus per annum ab ordinatione, cap. 2. de tempor. ordin. in 6. Trid. sess. 23. cap. 8. & est Bulla Urbani. 8. contra male ordinantes, & male ordinatos, & licet glossa in d. cap. 2. dicat Episcopum esse suspensum à collatione omnium ordinum si non subditum ordinaverit sine dimissoriis, quæ post alios sequitur Barb. de potestate Episcopi, alleg. 8. tamen verus est suspensum per annum à sola collatione ordinum, quem male constituit, v. g. ab Ostiariis, Lectoribus, &c. Riccius in præci 1. tom. 1. ref. 297. Marchinus tract. 1. de ordine par. 5. cap. 10. num. 3. facit textus in cap. fin. de tempor. ordin. in 6. & facit iure, quis poena ultra culpam non extenditur, sed culpa fuit solum in collatione unius, vel alterius ordinis, ergo ad omnes ordines non est extendenda, ab hac tamen poena excusat. Primo ratihabito, ut infra. Secundo, bona fides, Riccius, & Marchinus ubi sup. quando verò quis unum ordinem ab aliquo Episcopo recepit ratione domicilij, vel originis, sive propriæ, sive paternæ, vel ratione beneficii, vel triennalis familiaritatis, tunc non possit subiectionem, & dependentiam ab illo Episcopo, cum illius præiudicio in alterum Episcopum transferre, & consequenter non possit alios ordines recipere ab alio Episcopo, sub prætextu beneficii, vel domicilij, vel alio titulo, nisi Episcopus, qui illi priorem ordinem dedit, in id consentiret Archiepiscopus in cap. in ostensio de concess. præbend. Achilles de Grassis, dec. 13. in titulo de penultimis, Quærentis in verbo ordo. Riccius in præci de Sacram. ordinis dec. 306. Mollisius in summa tract. 2. cap. 2. num. 10.

Quod si Episcopus conferat primam tonsuram non sibi subdito sine litteris dimissorias est questio, an penam incurrat suspensionis? Negat Zerola in præci par. 1. in verb. Dimissoria, Toletus in summa lib.

1. cap. 49. num. 10. Azorius par. 2. lib. 3. cap. 48. q. 5. Mollisius in summa tract. 2. cap. 2. num. 15. quia tibi suspensio est lata contra ordinem non factum, sed prima tonsura, non est ordo ergo.

Alij verò, & probabilis putari incurrere in prædictam suspensionem, tñm quis ita dicitur in d. cap. fin. de tempor. ordin. in 6. tñm quia Concilium Trid. est interpretandum secundum aliam, & loquendi modum sacrorum Canonum, sed apud sacros Canones prima tonsura nuncupatur ordo, cap. cum contingat de atate, & qualitate exco, ita tenent Rebuffus de litteris dimissorias num. 50. Lessius lib. 2. cap. 44. dub. 19. num. 91. Martinus Forerius cap. 5. de ordine num. 3. Bonacius disp. 8. q. 4. p. 4. num. 26. Marchinus par. 5. cap. 10. num. 8. Potest tamen Episcopus suis subditis extra propriam Diocesim, & absque licentia Diocesani in privato aliquo Oretorio, vel cubiculo primam tonsuram conferre, quia licet Episcopus in tali loco non possit pontificalia exercere, Trid. sess. 6. cap. 5. tamen in tonsura non intervenit pontificalium exercitium, quia non est actus ordinis: sicut potest Parochus extra suam parochiam suis subditis præbere Sacramenta, & ita docent Henriquez lib. 3. cap. 6. num. 6. Bonacius de Sacrament. 8. q. unica p. 4. num. 28. Riccius in addit. ad institutiones Lancellotti lib. 1. tit. 25. §. parvitate, Antonius Diana par. 4. tract. ref. 143. contrarium putat Campanus, Barb. Sanchez, & alij apud eundem Dianam par. 2. tract. 4. de ordine ref. 194. in fine, primam opinionem sequitur Marchinus par. 5. de ordine cap. 10. num. 9.

Quando autem Episcopos est invitatus ad faciendam ordinationem generalem in aliqua Diocesi, potest non solum ordinare subditos illius Episcopi, ubi facit ordinationem, sed alios quoque ad se venientes cum litteris dimissorias: ita est usu receptum, ut testentur Toletus, Navarrus Forerius, alique communiter apud Dianam par. 4. tract. 4. ref. 141 & declarasse Sacram Congregationem refert Marchinus par. 5. de ordine cap. 10. in fin. quicquid dicat Miranda in manuali Prælator. tom. 1. q. 38. ar. 3. Barb. par. 2. alleg. 4. num. 64.

Illi verò, qui ordinati fuerint scientes ab alienis Episcopis sine propriorum Episcoporum dimissoriis sunt suspensi ab usu ordinum ad beneplacitum propriorum Prælatorum, vel Summi Pontificis, cap. Lugdunensis 9. q. 2. cap. eis, qui de tempor. ordin. in 6. Trid. sess. 6. cap. 5. & sess. 14. cap. 2. & sess. 23. cap. 8. de reform. quæ suspensio olim erat ferenda à proprio Episcopo, cap. quoad translationem de tempor. ordin. secundum glossam in d. cap. eis, qui postea sui iura ipso jure, post quam ipse ordinatus exercere actum ordinis sit irregularis, ut in Bulla Pij 2. incipiente, Cum ex sacrorum, & ex Trid. sess. 6. cap. 5. & sess. 17. cap. 2. & sess. 23. cap. 8. de reform. Barb. alleg. 8. num. 101. quæ suspensio fuit reservata Pontifici à Sixto V. in Bulla, quæ incipit Summum, & solutare. Sed per Clementem 8. in Bulla, quæ incipit Romanum Pontificem decet, fuit redacta ad jus Triden. & Pij V. unde hodie licitum erit Episcopo ab hac suspensione absolvere, si delictum sit occultum, ex concessione ejusdem Trid. sess. 24. cap. 6. Marchinus par. 5. cap. 11. num. 5. ab hac tamen poena suspensionis excusati ignorantia, dummodo non sit affectata, Toletus lib. 1. cap. 48. Navarrus in manuali cap. 27. num. 154. Marchinus par. 5. cap. 11. n. 6. Initia verò minoribus ordinibus ab alieno Episcopo non incurrunt penam suspensionis ex Bulla Pij 5. & Trident. loci citatis licet secus ex Bulla Sixti V. quæ tamen fuit à Clemente 8. redacta ad Bullam Pij 5. & Tridentinam. Idem non incurreretur ab illis suspensio, nisi hodie esset Bulla Sancti.

D. Urbani 8. de qua *Marchinus par. 5. in fine in §. Itales vero*, ubi taliter ordinati etiam in minoribus non prodeunt sibi privilegio, sed posita declaratione iudicis ecclesiastici, traduntur iurisdictione laicali, etiam si sint in sacris.

Quod si quis sine litteris dimissorias ab alieno Episcopo minores ordines recipit, vel primam tonsuram, non est capax beneficii obtinendi, quia suspensus ab usu ordinis non est capax beneficii, sicut neque irregularis, *cap. cum dilectus, vers. quia nobis de consuetud. ubi glossa in verb. Cessavimus, cap. bona de astate, & qualitate, ubi glossa in verb. suspensi, sed ordinatus à non suo est suspensus ipso iure ab usu ordinis, Trid. sess. 6. de refo. c. 5. & sess. 14. c. 2. & sess. 23. c. 8. at si ordinatus sit in minoribus amittit privilegium clericale, praesertim in criminalibus, sess. 7. c. 10. in fine: ergo suspensus praedictus est beneficii incapax, & sic pluries decusum in *Reza*, refert *Gonsius par. 3. de beneficiis c. 14. licet Suarez de consensu disp. 26. sess. 3. putet oppositum*.*

Est etiam difficultas, an liceat Episcopo ordinare non suum subditum sub specie ratificationis?

Respondendo ante factum me non approbare hoc, quia iura Episcopalia non sunt perturbanda, ita *Schneider in practi c. 26. Rebusus de litteris dimissorias num. 11. Renatus, Barb. aliquae communiter apud Marchinum par. 5. c. ult. num. 17.* Sed post factum ratione bonae fidei excusatur, tunc autem, quam ordinantem, in foro conscientiae, *cap. ult. §. 2. ubi approbatur factum S. Epiphaniij*, qui sub specie ratificationis subditos S. Chrysostomi ordinavit: tunc quia ad praedictam suspensionem incurrendum, requiritur praesumptio, quam excusat bona fides saltem in foro interno; ita *Formis de ordine c. 5. num. 4. Diana tral. 4. par. 3. respl. 197.*

Sunt verò multa notanda circa praedictas litteras dimissorias.

Primo quod olim continebatur in eis causa, propter quam Episcopus proprios suos subditos non poterat ordinare, *cap. 1. de tempor. ordin. in 6. quam consuetudinem Doctores Episcopi etiam nunc servant, non tamen id est necessarium, quod si detur facultas ordinandi à quocumque Episcopo, tunc in litteris debet exprimi causa, ob quam ea, à proprio Episcopo ordinari non possit, Trid. sess. 7. c. 11. quando litterae sunt directae ad unum Episcopum non poterit ordinandus ab alio ordinari, debent etiam signari sigillo proprii Praelati aliis non habent vigorem, *S. Augustinus in epistola 217. in ordine ad Viterbum*; & sigillum declarat voluntatem, *cap. post cessationem de probat. opponenti sigillum esse adulteratum, vel iudicium incumbit onus probandi, cap. 3. loco de probat. Jacobus de Grassis cons. 1. de tempor. ordin. & advertere debent examinatores delegati ab Episcopo, num in litteris praedictis feratur testimonium, de natalibus, aetate, moribus, & aliis requisita, nec non de praevio examine proprii Praelati, Trid. sess. 23. c. 3. de refo. nec debent Episcopi dimissorias concedere, querendo conscientiam Episcopi, cui committit ordinationem, nam ipse est in culpa, si indigno concesserit dimissorias: examinatus à proprio Episcopo ante dimissorias concessas, poterit iterum examinari ab Episcopo ordinaturo, qui non teneatur stare praedictis dimissoriis quoad sufficientiam doctrinae, ita *Barb. de potest. Episcopi alleg. 7. num. 22. Bonacina diss. 8. de Sacramentis §. num. c. 4. nu. 33. Marchinus par. 6. c. 2. num. 14.* Ultramontani, vel extra Italiam oriundi, non possunt, neque ad primam tonsuram ordinari, nisi litterae dimissoriae suorum ordinantium, prius à Nunciis Apostolicis, deinde à Vicario Papae in spiritualibus recognoscantur**

fuerint propter quas dimissorias concedendas posset Notarius Episcopi absque sabbatimoniae aliquid accipere, sed si habeat salarium, gratia concedet, *Trid. sess. 21. cap. 1.*

Secundo est notandum dimissorias posse concedi à Summo Pontifice, quia est Generalis Episcopus omnium fidelium. Secundo ab Episcopo suis subditis etiam non consecrato, quia est actus iurisdictionis, quod Episcopus sit suspensus ab usu iurisdictionis, posset subditus ab Episcopo vicinior petere dimissorias, vel ab eo ordinari, *cap. eos de tempor. ordin. in 6. Sylvester in verb. irregularitas §. 9. Barb. alleg. 7. num. 5.* Non tamen poterit Archiepiscopus subditis suorum suffraganeorum concedere dimissorias, sicut neque potest eis ordinare, *cap. cum nullus de tempor. ordin. in 6. Vicarius Generalis Episcopi sine speciali mandato non potest dimissorias concedere, cap. 3. de tempor. ordin. in 6. Sbrozzini lib. 2. §. 41. de officio Vicarii, Norbena de appellat. à Vicario ad Episcopum par. 1. num. 197. Menchius de arbit. casu 222. nisi sit absens in remotis, d. cap. cum nullus de tempor. ordin. Marchinus par. 6. de ordine c. 3. à num. 8. ubi agit de Vicario capitulari. Si in dimissoriis dicatur per Episcopum ad omnes ordines sacros, tunc valent, & omnes possent conferri, *Marchinus ubi sup. num. 20.* & Episcopus existens in aliena Diocesi potest suis subditis dimissorias concedere, *Barb. alleg. 7. nu. 29. Gonetius in manuali Episcoporum, in verb. litterae dimissoriae num. 11. Gonetius c. 83. Marchinus par. 6. c. 3. in fine*.*

Tertio est notandum, posse regulares litteras concedere suis subditis, ut ordinentur ab Episcopo Diocesano, in eosque scilicet territorii est Monasterium illius Monachi; sed si Diocesanus nollet habere ordinationem, vel esse absens, potest superior facere dimissorias ad alium Episcopum, prout sibi placuerit, ut declaravit Sacra Congregatio apud *Quarantam in verb. ordo proprii firmi, Diana part. 1. tract. 16. quest. 13. Marchinus ubi sup. c. 4. num. 3.* unde ad ordinationem regularem sufficit si in litteris dimissoriis Praelatus Religiosis, seu conventus testetur de absentia Diocesani, vel quod non sit habere ordinationes, ut possit ab alio Episcopo ordinari: nec opus est habere ex Curia Episcopali de hac re fidem authenticam, licet in aliquibus Curis id servetur, & licet multi regulares antiquitus haberent privilegium, ne possint ab ordinariis examinari pro ordinibus suscipiendis, tamen hodie sunt sublata talia privilegia, per Bullam Sixti V. de qua supra. Novitius si vellet tempore Novitatus accipere minores ordines sunt concedendae litterae dimissoriae per Episcopum loci, in quo manet Novitius, quia ibi contrahit domicilium: Alij putant ab Episcopo originis, quae opinio est probabilior, licet eam non defendat *Marchinus par. 6. de ordine c. 4. num. 15.*

Quarto est notandum litteras dimissorias Praetorum Regularium deponentes de aetate, natalibus, & similibus Religiosorum esse fide dignas. Idem quo ad ordinem ante susceptum, sunt credendae; *Marchinus par. 6. c. 50.*

Quinto est notandum, quod litterae dimissoriae non expirant morte concedentis; sed eundem prorsus retinent valorem, post alios *Sanchez lib. 8. de matric. diss. 28. num. 83. Suarez lib. 6. de legibus c. 31. Barb. alleg. 7. num. 24.* quin gratia semel concessa non expirat per obitum, *cap. si super gratia de offic. deleg. in 6. cap. si cui nulla de proben. in 9.* Sed concessio dimissoriarum est quaedam gratia, & favor, ergo non expirat: sic in simili videmus, quod facultas audiendi confessiones, aut eligendi aliquem

Confessarium, aut non residendi in Diocesi, et celebrandi in privato Oratorio, aut testandi, si Religiosus, aut dispensandi, vel commendandi etc., non expirant morte concedentis, ut laicis idem videtur ubi supra, ergo neque in casu nostro. Quod Episcopus dicitur in concessione, *Donec revocaverit*, aut fecerit hoc, vel illud, si ante mortem non revocavit, aut rem illam non fecerit, gratia est perpetua, & manet etiam post mortem concedentis: quoniam concessio gratia cum hac clausula, id beneplacitum Sedis, quia sedes est perpetua: at dicat ad beneplacitum meum, vel nostrum, gratia non durat post mortem, quia voluntas mortui perit, & ita perit gratia, DD. ubi supra: neque apud litteras dimissoriae per depositionem, degradationem vel renunciationem Episcopatus, DD. ubi supra: immo si in vita ore tenus concessisset Episcopus alicui clericum, ut ordinaretur ab alieno Episcopo, & ante litterarum expeditionem moriatur, tunc posset talis Clericus cum testibus id probare, & a Cancellario Episcopi petere, ut litteras dimissoriales conficeret, quia ad substantiam gratiae, & privilegii scriptura non requiritur, Sanchez lib. 3. disp. 29. Suarez, lib. 8. de legibus cap. 31. num. 20. Marchinus par. 6. cap. 6. num. 15.

Quod si Episcopus alteri Episcopo det facultatem faciendi ordinationem generaliter suo nomine in Diocesi sua, quia ipse est impeditus, v. g. tunc talis facultas te integra, si moriatur Episcopus concedens, expirat, ex cap. si cui nulla de proben. in 6. cap. gratiam, cap. relatum de officio delegati, quia morte delegantis extinguitur te integra jurisdictio delegati, Hagolius de potestate Episcopi c. 26. §. 21. Marchinus par. 6. c. 6. num. 18.

TITULUS XXV.

QUI PROMOVERI POSSUNT, VEL NON.

Titulus hic ad precedentem talis ordine continetur. Visum est supra de requisitis in ordinandis; Verum quia multi sunt qui ordinari prohibentur, Merito ponitur hic titulus. Ad causas intelligentiam.

Suppono primo, quod prohibitio ordinationis, & impedimenta ordinum possunt oriri ex quatuor capitibus. Primo, ratione subjectionis. Secundo, ratione delicti patris. Tertio, ratione suspensionis futuri lapsus. Quarto, ratione lationis corporis. De his ergo late ageo.

Suppono secundo, omnia permixta censeri, nisi expresse prohibeantur in iure, juxta gloss. notabilem in cap. inter corporalia, vers. non invenitur de translatione Pralaturam: idem unicuique licitum est ordines suscipere, nisi expresse prohibeatur; unde non potest Episcopus denegare laico primum tonsuram, & ordinem, nisi habeat impedimentum, ob quod ordinari non possit, ut sic declaravit Sacra Congregatio, teste Campanis in divers. juris canon. rubrica 11. c. 1. num. 2.

In §. Servus.

Conclusio hujus textus est, quod ratione subjectionis servus ordinari non potest. Intellige de servis christianis, nam de aliis nulla est dubitatio, cum careant baptismis: ratio hujus prohibitionis est de jure positivo, desumpta ex cap. 1. & toto titulo de servis non ordinandis, & ex 54. disp. per totum, quia Clericus est aggregandus divinae militiae, ergo non potest alteri servire: si verò de §. Caponi Infit. Can. Tom. 1.

facto servus aliquis ordinetur, tunc aut Episcopus sciebat illum esse servum, & eum ordinavit Domino sciente, & non contradicente ad quoscunque ordines, statim sit liber, cap. si servus sciente 54. disp. Si verò Dominus ignorabat, sed ordinans sciebat, tunc sit etiam liber, sed ille tenetur dare duos servos aequè bonos ejus Domino, cap. si servus absente ead. disp. Ipsi verò ignorantibus, sed sciente Domino, & contradicente, vel ignorante, tunc distinguo, aut est ad ordines minores tantum ordinatus, & redigitur ad pristinum servitutem Domino volente, & deponetur, cap. ex antiquis cum sequenti 54. disp. c. 2. ubi glossa de servis non ordinandis; sed si fuerit Subdiaconus, vel Diaconus ordinatus, ipse dabit pro se suo Domino Vicariam cap. miratur de servis non ordinandis, vel pretium si potest, alioquin ipse quoque Domino volente deponetur, & servituti restituitur: secus si ad presbyteratum ascenderit; in eo namque ordine permanebit peculii sui amissione multatus, eo quod sciens se servum passus est ordinari, d. cap. ex antiquis, quod si peculium non habet, serviet Domino in divinis tantum officiis, cap. frequenter 54. disp. cap. Nullus de servis non ordinandis, Henric. lib. 14. summa c. 8. §. 7.

Quod si Dominus ejus post annum taceat, eum de cetero repetere non poterit, sed in liber erit, d. cap. si servus sciente. ubi glossa in verbo utitur, tenet, hunc annum esse computandum à scientia Domini, non ab ordinatione servi, sequuntur Sayrus de censuris lib. 6. c. 54. Campanis rubrica 11. c. 8. num. 12. Miranda in manuali Pralat. tom. 1. q. 17. art. 3. consil. 4. Sanchez tom. 2. summa lib. 5. c. 4. nn. 46. Barb. lib. 1. de jure Eccles. cap. 33. num. 151. Marchinus par. 10. de ordine c. 1. per totum.

Ampliat, ut etiam ille, qui servus scienter presentaverit Episcopo, ut ordinetur, teneatur ad duplum Domino servi, d. cap. si servus 54. disp. Ampliat etiam in illis, qui sunt adscripti, & enclavi perpetui, qui terrae coloniae perpetuo sunt adscripti, nam isti neque possunt ordinari, quae tamen servituti jam non est in usu, teste Suarez tom. 3. de censuris disp. 51. sect. 3. num. 15. Ampliat in liberis, qui sine parironum consensu, neque possunt ordinari, quamvis non tanta in eis, sicut in servis videatur esse observatio quoad hoc, cap. fin. 54. dist. Barb. ubi supra, num. 135.

Adverte tamen primo, quod Clerici ordinati si ad potestatem Domini revertantur, quia ipso invito vel lascio, fuerunt ordinati, reputantur merè laici, & carent tunc fori, tunc canonis, privilegio, cap. ex antiquis 54. disp. Majoris lib. 1. de irregular. c. 35. verum Campanis ubi supra num. 6. potat gaudere privilegii clericalibus, & quidem canonis, ita ut si Dominus illum percutiat sit excommunicatus; privilegium verò fori habet quoad alias personas, non verò quoad Dominum, & sic explicat Campanis rex. praedictum.

Adverte secundo, quod nec servi possunt Religionem ingredi sine licentia Dominorum, cap. qui verè 16. q. 1. immò excommunicantur, qui servo suadent Dominum deserere intuitu Religionis, cap. si quis servum 1. & 2. 17. q. 4. cap. generaliter 54. disp. & est nulla professio, quia est contra iustitiam, Paludanus, S. Antonius, & Azorius apud Marchinum par. 10. c. 3. de ordine nam. 9. & Dominus non obstante professione potest servum repetere, argum. cap. nulli 51. disp. elapso triennio Dominus si non repetat juri suo praesumitur renunciare, Amb. si servus de Episcopis, & Clericis, cap. si servus 2. disp. 54. quod si servus longissime

à Domino dīctet, iā ut facile eum non possit invenire, tunc etiam triennio claspō sui habet illum repetendi, *cap. si quis incipit* 17. q. 2. *verf. nisi sit tam longē, ut inveniri non possit, Marchinus laetatus.*

Adverte ultimo, quod servus manumissus si erat servus Ecclesie, & ab ea manumissus est, teneat prestare opera obsequialia eidem Ecclesie, & potest Ecclesia manumittere servum sub conditione, ut illi serviat, *cap. de libertatē de servis non ordinandis*, & etiam illa non adesset conditio, teoretur talis servus obsequialia prestare Ecclesie, *cap. quicumque* 84. *dist. quod si Ecclesia, dum servos manumittit, apponit conditionem, ut servit ei, non per hoc dīcuntur servi, nam habent alios effectus libertatis* *cap. quem pia* 1. q. 12. dicuntur enim illi similes adscriptis servis, qui non per hoc, quod perpetua culturae adscripti sunt, dicuntur servi, *§. Adscripti tūti, Anrb. de Sanctissimis Episcopis.*

In §. Monachi quoque.

Conclusio hujus textus est, Monachos utpote subiectos eorum superioribus ordinari non posse, nisi occurrentibus quibusdam requisitis, & conditionibus, quarum

Prima est, ut ordines recipiant cum licentia suorum superiorum, à quibus concedi solent littere obediētiales ad ordinatum illius Diocesis, ubi sunt locales, *Trident. sess. 23. c. 12. de reform.*

Secundo requiritur, ut ordines recipiant in illis Diocesis, ubi locales sunt constituti, & ut sint professi, quod si voluerint alibi ordinari, requiritur licentia illorum, qui ordinarii sunt in eo loco, *Trid. sess. 23. c. 10. de reformat.*

Tertio requiritur, quod examinentur per ordinarios, à quibus etiam dispensantur super interdictis, ut ex *Diana par. 3. trañ. 2. resol. 31. supra notavimus.*

In §. Pari ratione.

Conclusio hujus textus est, Clericos utpote propriis Episcopis subditos non posse ordinari sine litteris dimissorialibus ipsorum, idem dicit *tex. in cap. cum nullus de tempor. ordin. in 6. & Trident. sess. 7. c. 20. & sess. 23. c. 10. de reform.*

Hac autem litteris Episcopus concedere potest, *gleffa in d. cap. cum nullus*, & Episcopus appellatur originis, vel domicili, in quo quis commoratur, cum antea perpetuo ibi habitandi, & talis animus presumitur, si per decennium ibi habitaverit, quae de se supra diximus.

Demum etiam alie littere, quae commendatitiae appellantur, & sunt illae, quas concedit Sacerdoti sibi subdito Episcopus ad aliam Civitatem alterius Diocesis proficiscenti, sine quibus non potest Episcopus alieno presbytero concedere facultatem celebrandi in sua Diocesi, & per has litteras constare debet illum esse rite promotum, *cap. tunc de clericis peregrinis, & extra titulo. Trid. sess. 23. de reform. cap. nullus*. Generaliter enim non solum probibetur Episcopo alienum subditum ordinare, verum etiam reinere, aut promovere in Ecclesia, ut in *71. dist. per totam, & in cap. Clericum alienum* 72. *dist.* & idem non debent Episcopi beneficium alieno Clerico conferre, sed ejusdem Civitatis personis, *cap. nullus dist. 61. Franciscus Marcus dec. 1371. & Dexteron. 17. habetur, cum constituit, quem Dominus Deus tuus elegerit de numero fratrum tuorum, nec poteris alterius gentis hominem Regem facere: extera ergo persona ad beneficium eligi non debet, d. cap. fin. juncta gleffa de Clericis peregrinis*; quod tamen hodie minime observant

Episcopi, nec debet Clericus alienus admitti ad exercenda Sacramenta sine proprii Episcopi licentia, *cap. hortamur* 71. *dist. Trid. loc. cit.*

Adverte tamen, quod si Clericus alienae Diocesis, qui ab Episcopo proprio dimissus est recipi ad tempus incolendi extra Patriam, & celebrandi, & postea tempus praefixum aliud ab ipso presbytero longius apponatur subd, nulla poena puniri debet. Ratio est, quia idem per sacros Canones, & Tridentinum requiruntur tales littere, quia posses contingere, quod Sacerdotis careret, & populum deciperet, *cap. de homine de celebrat. Missar. & in d. cap. tunc de Clericis peregrinis*; sed haec ratio cessat ubicunque verē, & legitime fuit Sacerdos ordinibus insignitus: sicut cessat si Presbyter non sit penitus incognitus, atque ex devotione velit Missas celebrare, & sic praticari docet Campanilis in *diversorio juris canonici, rubrica 9. cap. 6. in fine*, qui defendit per hanc doctrinam clientem quendam S. Anastasii Nolani Diocesis, qui ab Episcopo Tolonensi examinatus, & idoneus repertus licentiam obtinuit audiendi confessiones, visis prius ab illo litteris dimissorialibus Episcopi N-lani ad tempus incolendi extra patriam, & celebrandi, quae aliud longius appoluerat post ipsam lapsum.

Solent etiam expellere inter iam à Summo Pontifice brevia extra tempora, vel in temporibus, quibus conceditur facultas recipiendi ordines à quocunque Episcopo, cum clausula, absque litteris dimissorialibus ipsi ordinarii, quia si ordinari requireretur assensus, frustra daretur licentia ordinandi à quocunque. Verum in praxi semper adesse solet clausula de licentia sui ordinarii, & facultates istae eis profunt, qui habent legitimam causam, ob quam ordinari nequeant à propriis Episcopis, quae causa exprimi debet in dictis litteris, *Trid. sess. 7. de reform. c. 11. quod si p-llt à cesset causa*, ob quam concessa fuit à Papa praedicta licentia, non per hoc cessat facultas. Idem cum accidisset casus in Curia Romana, quod quidam obtinuit breve, ut ordinaretur à quocunque Episcopo, eo quod proprius mortuus erat, fuit ille ordinatus in minoribus Episcopali sede vacante; in majoribus vero Episcopo jam adveniente, & dicente Episcopo proprio, Clericum illum fuisse suspensum, inquam ordinatum non à proprio Episcopo, fuit de iure non esse suspensum, quia licet cesset causa deinde, ob quam conceduntur praedicta brevia, non per hoc cessat eorum vis, & facultas, *Campanilis ubi sup. num. 3. quod patet à simili ex tex. in cap. fin. de sent. excomm. ubi licet pueri habeant privilegium, ut ob percussione Clerici absolvi possint ab Episcopis, si cessante pueritia, & facti majores dictam petant absolutionem, erit eis impedienda.*

In §. Et hoc quidem.

Conclusio hujus textus est, quod Episcopi Itali debeant maxime advertere, ne ordinent ultramontanos, quia possent conficere falsas litteras, Idem debent proprii superioris assensum perquirere, vel specialem licentiam à Summo Pontifice, quod si contrarium fecerint, sunt ipso jure suspensi, eorumque dispensatio est reservata Papae, ut in *cap. 1. de tempor. ordin. in 6. qua innotat si celebraverint, sunt suspensi, Sylvester in verb. irregularitas, Navarr. de tempor. ordin. cons. 33. par. 1.*

Ampliat, ut textus praedictus comprehendat ultramontanos ordinatum in Italia ab ultramontano, non tamen ejusdem ordinarii superiore, nec praecedentibus proprii ordinarii dimissorialibus, ut dixerunt *Francus. & Geminians in cap. d. 1. ille num. 10. hic verò num. 8.*

Amplia-

Ampliat secundum, ut *sex. prædictum in d. c. 1.* comprehendat tam Clericos ultramontanos ordinatos in Italia in majoribus, quam in minoribus ordinibus, *glossa in d. c. 1. vers. Clericum de tempor. ordin. in 6.* in prima tamen consensu si ordinetur quis, puto tali pœna non affici, quicquid dixerit Campanillus ubi *sup. num. 15.*

Si verò ultramontanus domicilium sequeretur in Italia posset de licentia superioris sui domicilii ab Episcopo Italo ordinari, ut bene *Joannes Menasius in eodem c. 1. num. 3.* quia solum Ultramontani sunt exclusi ex illis regionibus vententes non verò hic apud nos domicilium acquirentes, quod etiam docet *Episcopus Campanillus rubrica 9. c. 1. num. 10.*

Limitatur verò conclusio, quando Itali ordinantur ab Ultramontanis Episcopis, ibi, tunc licentia proprii Episcopi, quia *tex. in d. c. 1.* hanc causam non comprehendit, ut dicitur *glossa ibi in verb. Italia*, & ibi non est, *Sylvestri in verb. irregularitas nem. 11. Navarri ubi sup.* Ratio autem diffinitur, cur Ultramontani ordinati ab Episcopis Italis incedant in prædictum pontem; scilicet Itali ordinati ab Episcopo Ultramontano, ignoratur à *Pivato in suo candelabro de Sacramento ordinis num. 38.* Sciret ego profectò, nisi molestia me retineret. Tu verò cum *glossa illa* eam esse rationem, quia Ultramontani carâ montis existentes, habent duo remedia. Primum est, ut citò mittant ad proprium Episcopatum. Secundum est, ut à Papa licentiam impetrant, qui vicinior est: Italicus ultra montes existens non sic facile à Papa licentiam impetrare posset; ita Italicus unquam habet remedium; & secundum non ita facile. Ultramontanus verò utramque habet in Italia existens.

Adverte tamen primum, quòd hodie per constitutionem Sixti V. contra Clericos male promotos eandem suspensionem, & ipsò jure incurrit Italicus sine sui superioris consensu ab Ultramontanis ordinatus.

Adverte secundo, quòd si Latinus ordinetur à Græco, vel Græcus si ordinetur à Latino Episcopo, non incipit in irregularitatem, quia licet sit prohibitum Græcos ordinare Latinos, vel Latinos Græcos, ut probat *Azorius tom. 2. lib. 3. c. 48. q. 14.* tamen non est irregularis, ut latè *Turrianus de censuris lib. 9. disp. 61. dub. 3. Filiucius tom. 1. tract. 2. c. 7.* contra *Majorem de irregularitat. cap. 32.*

Nec obstat *tex. in cap. cum secundum, & cap. ex parte de tempor. ordin.* ex quibus conatur probare *Atajolus* suam sententiam, quia in *cap. cum secundum*, licet prohibetur id, non tamen prohibetur sub pœna irregularitatis. In *cap. verò ex parte*, non est sermo de hæc materia.

Nec irregularitatem incurrit quis, quando ordinatur ab Episcopo Schismatico, ut dixerunt quinque Theologi Societatis Jesu in Collegio Romano, teste *Diana tom. 4. tract. 2. resol. 54.*

In §. Patrat delicti.

Conclusio hujus textus est, irregulares propter humilitatem, vel aliud crimen capitale non esse ordinandos, ad ejus intelligentiam.

Sciendum est primo, quòd irregularitas dicitur ab In. & regula, eo quod irregularis careat regula, & non est intra regulam ab Ecclesiâ præscriptam; subiectum verò irregularitatis debet esse subiectum capax ordinis, quia cum irregularitas impedit receptionem ordinum, debet supponere capacitatem ad eos, unde semina non potest dici irregularis, nec infidelis, qui novidum recepit Bap-

tismum; in eis enim capacitas ordinum non adest, *Summis in verb. irregularitas*, & latè *Suarez tom. 1. disp. 40. sect. 1. num. 2.*

Sciendum est secundo, quòd irregularitas definitur; ut sit canonicum impellimentum ex facto, vel defectu proveniens, quòd directè impedit susceptionem ordinum Ecclesiasticorum, aut eorum usum, ob reverentiam divinum, *Suarez tom. 3. disp. 40. sect. 1. Filiucius tract. 19. qual. 1.*

Dicitur (impellimentum canonicum) loco genericus, quia est inducta irregularitas de jure canonico, non verò jure divino, & in illis casibus incurrit, ubi lex exprimit, *cap. in cui de sent. excomm.*

Dicitur (ex facto, vel defectu) ut ostendatur causa materialis irregularitatis, quæ est factum aliquod, sive conjunctum cum aliquo peccato, sive cum aliquo defectu animi. Vel corporis, tam ipsius irregularis, quam parentum.

Dicitur tertio (quod directè impedit), ut distinguatur irregularitas à censuris, nam suspensio privat directè usu ordinum, excommunicatio minor non impedit usum ordinum, sed passivum illorum receptionem, excommunicatio major impedit, quotiens suspensio, & exercitium ordinum, est quodam communis; irregularitas verò directè impedit susceptionem ordinum, illorumque usum, & exercitium; interdictum tamen non semper impedit usum ordinum, sicut irregularitas.

Dicitur (susceptionem ordinum, aut eorum usum) quia non omnis irregularis, quæ impedit susceptionem ordinum, impedit usum illius, jam suscepti, quia aliqua irregularitas impedit ordinum susceptionem, non verò usum, *cap. fin. 15. q. 1.* quæ de re infra.

Dicitur (ob reverentiam divinum) quia causa finalis irregularitatis est reverentia, quæ rebus divinis exhiberi debet.

Ex quibus inferitur primo, degradationem differre ab irregularitate, quia per depositionem, & degradationem ejicitur Clericus à statu Ecclesiæ, per irregularitatem verò non admittitur ad statum Ecclesiasticum, sed turpis est ejici, quam non admitti secundum illud, quòd dicitur.

Turpius ejicitur, quam non admittitur hospes.

Inferitur secundo, irregularitatem non impedire aliquem à susceptione primæ tonsuræ, tàm quia in odioso non est scienda extensio de uno casu ad alium, *cap. in parvis, de parvis in 6.* Sed irregularis impeditur à susceptione ordinum, ergo non à susceptione primæ tonsuræ, quæ secundum communem Theologorum sententiam non est ordo, tàm quia irregularitas, non incurritur, nisi in casibus à jure expressis, *cap. in cui de sentent. excomm.* sed nullibi reperitur, irregularem impediri in susceptione primæ tonsuræ, ergo non adest tale impedimentum, ita docent multi, quos refert, sed non sequitur, *Bonacina tom. 1. disp. 7. par. 1. num. 4.* Puisse vero ordinari docent multi apud *Dianam par. 4. tract. 2. resol. 88.*

Sciendum est tertio, causam efficientem irregularitatis esse sacros Canones, seu Summum Pontificem, qui irregularitatem induxit, camque per sacros Canones expressit, *cap. in cui de sentent. excomm.* quia ad eum pertinet potestas ferendi irregularitatem, ad quem pertinet jus commune canonicum eundere. Sed talis potestas est in Summo Pontifice; ergo. Ideò nec Episcopus, vel alius inferior Summo Pontifici potest irregularitatem statuere; nec incurrit irregularitas per hoc, quòd DD. testantur de consuetudine aliquem esse irregularem, quia nulla est irregularitas, nisi in jure expressa, *d. cap. in, cui de sentent. excomm.*

quos refert, & probabiliter fequitur *Diana ubi fup. refol.* 18. docent non effe hunc talem irregularem, quia licet iura loquantur de confultente homicidium, quodd efficiter irregularis, tamen non debet extendi ad confultentem mutilationem, quia nulla irregularitas incurritur, nifi fit expreffa in iure, fed ius impofuit irregul-ritatem confultentibus homicidium & de confultentibus mutilationem verbum nullum, ergo. Nam in materia irregularitatis non valet argumentum à paritate rationis à fimili limod à majori ad minus ergo, ex quo à fortiori non eff irregularis, qui dedit confilium mutilationis membri, ei, quem non poteft aliter ab homicidio avertere, *Sayrus de cenfuris lib. 7. cap. 3. num. 13.*

Dico quarto, confultens homicidium illi, qui paratus non erat ad illud patrandum, eff irregularis fecuta morte, quia cenfetur caufa efficax mortis, quodd fi ille jam paratus erat ad occidendum, tunc confultens non eff irregularis, quia non cenfetur caufa efficax homicidii; quamvis peneet ratione affectus ad homicidium. Irregularis verd eff ille, qui alteri confilium dedit faciendi abortum famis animati animi rationali, fecuto tamen effectu, *r. p. Majoris 32. q. 2.* Quodd fi quis non potuit dimovere tamēum à confilio dato de abortu faciendū, non eff irregularis, quia fufficit confultens removere confilium: fed hoc accidit in cafu noftro, ergo, ita *Henriquez lib. 14. cap. 16. num. 50. Diana ubi fup. refol. 15.*

An verd efficiatur irregularis, qui alteri confilium dedit, ut v. g. intres in duellum, vel occidas inimicum, & is, cui dedit confilium, occifus eff, quæftio eff? & enim negant effe irregularem, quia irregularitas folūm incurritur à manfante, vel confultente alio, ut feipfum, vel alium occidat, fecuto effectu, fed hic confultit, ut occidat alium, fed non fequitur effectu in perfona inimici, ergo, ita ex multis docet *Turrianus de cenfuris lib. 9. difp. 63. dub. 4.* Verūm contrarium probabilius eff, hunc mandantem tñe homicidium effe irregularem, licet non fequatur in perfona ipfius, cui mandatur, fed ejus, cui confilium præftatur, quia ille eff vera caufa mortalis, ergo incurrit irregularitatem homicidii voluntarii: fi verd ejus mortem non intenterit, tunc incurrit irregularitatem homicidii cafualis, ita communiter DD. apud *Avilam de cenfuris par. 7. difp. 6. fed. 2. dub. 50. concl. 4. Bonacina difp. 7. quæft. 4. p. 7. num. 17.*

Dico quinto, irregularis eff auxiliarius, aut cooperans ad homicidium, fequuta morte, vel mutilatione; quia efficaciter influunt ad homicidium. Quodd fi plures de communi confenfu aggreffi funt Titium, fed Titius invafus ex uno tantūm vulnere perit, omnes effent irregulares, etiamfi non omnes percuflerint, quia omnes cooperati funt ad homicidium, *cap. fignificasti de homicidio.* Notat verd *Frullienfis in d. cap. fignificasti*, quodd fi non conciderunt omnes, fed fubita quidam rixa influxerunt vulnere, & unus folūm infixit vulnus lethale, ille folus videtur reus homicidii, qui leth. le vulnus infixit; modò conflet, quinam illud inflixerit, & conflet, alius non concurriffe ad vulnus, quando verd ignoratur quinam leth. lter vulnus inflixerit, omnes debent fe tanquā irregulares gerere, ut patet ex *cap. ad audientiam*, & *r. p. fignificasti de homicidio*, DD. cit.

Quodd fi amicus intimus alicujus bono animo af. sociavit aliquem, ne in rixa periclitetur, & amicus inimicum occiderit, irregularitatem non incurrit, *Avila par. 7. difp. 7. fed. 3. dub. 3. concl. 1. Henriquez lib. 13. cap. 16. num. 1.* quodd à fortiori procedat in patre, vel filio. Ided docet *Novarrus concl. 32.*

de homicidio, non effe irregularem eum, qui bono animo tenebat ensem evaginatum in manu fine alia lefione, quamvis alius percuffus fuerit à fratre tali enfe in rixa, & mortuus fit: ratio eff, quia dabat operam rei licitæ; quod tamen intellige, nifi exterris ita amicum rixantem affociando non videatur illum animare ad occidendum, *Diana ubi fup. refol. 17.*

Dico fexto, irregularis eff, qui voluntarie non impedit homicidium, quod ex iuftitia teneatur impedire, ut cum quis tenetur ex iuftitia, puta accepit fpendium, ut alium defenderet, vel ei id promiffit, quia cenfetur caufa mortalis homicidii, ita *Bonacina de cenfuris, difp. 7. q. 4. par. 8. num. 37. M. gela par. 4. lib. 7. cap. 2. q. 5. num. 89. Layman. tract. 3. par. 3. cap. 2. num. 7.* qui communiter docent, quodd permiffio homicidii, fi fit contra choritatatem, non incurrit irregularitas, fi verd fit contra iuftitiam incurrit irregularitas; & ided docent ifti DD. quodd minifter iuftitiæ, puta Jux, & alii Officiales, qui ex officio teneant defendere innocentem; fi ex omiffione permittant illius ne lefionem, funt irregulares. Idem docent de fervis, qui ex fubjectione teneant defendere dominos, vel de filiis, qui ratione patriæ poteftatis teneant parentibus fubvenire, idem dic de vaffillis erga dominos, Idem docent de advocato vel procuratore, qui affumptum patrocinium dolose derelinquant, fi enim reus ob defectionem damnetur ad mortem, efficitur irregularis, Idem dic de teftē, qui legitime citatus fi veritatem taceat, ex quo potefta morte damnetur, in irregularitatem incidit. Item Medicus, qui fipiente conductus officium fuum derelicit, ex quo iuftitiam moritur, efficitur irregularis: hæc omnia docent DD. citati, quos fequitur *Fernandez in medicali cafuum confcientia par. 2. cap. 10. f. 14. num. 11.*

Non tamen defunt graviffimi DD. qui docent, in omnibus his cafibus nullum incurri irregularitatem, quia ille, qui homicidium non impedit, cum teneatur impedire, non dicitur pofitive influere in homicidium opere aliquo, confilio, vel auxilio, fed irregularitas eff lata contra pofitive homicidas, vel in homicidio influentes, non verd contra eos, qui negativē fe habent, ita poff. *Pefquex, Priapus, Hurtado, Turrianus*, & alios docet *P. Antonius Diana par. 4. tract. 3. refol. 7. per totam*; & ided non eff irregularis Sacerdos, vel alius, qui fciens mulierem pregnantem à fe relictam, abortum procurare, illam impedire non audet, tūm quia non impediens homicidium, quod impedire teneatur ex iuftitia non eff irregularis: tūm quia pater non teneatur defendere vitam filiorum lege iuftitiæ, fed pietatis, & officii paterni, ut docent *Lefius lib. 2. cap. 9. dub. 23. aa. 94.* etfi contrarium doceant mali in hoc cafu.

Ex qua etiam ratione docent DD. citati non effe irregularem eum, qui fciens aliquem occidendum, non contradicte volentibus illum occidere in vindictam injuriæ ei illatæ, quia in tali cafu permittens homicidium, fen illud non impediens, non influat pofitive in homicidium, ergo non eff irregularis, quod videt nota, quia quæftionum eff, & à fortiori dico, non effe irregularem, qui rixam habens cum Titio, admonet accurantes in fui auxilium, ne quid mali Titio inferant, etiamfi accurantes occidant illum intuitu ipfius, *Bonacina difp. 7. de cenfuris q. 4. par. 8. num. 34.* qui multus refert *novi Bar. in col. 1. num. 2. lib. 5. tit. 12. cap. 27. num. 1.*

An verd fi irregularis ille, qui trahit semo Titio, quibus Caius occidit, quæftio eff? & licet affirmative refpondeat *Bonacina ubi fup. num. 35.* fi habuit

suspicionem illa arma peti ad homicidium patrandum, tamen negativè respondet *Montes de irregul. disp. 3. diff. 5. num. 32.* Mihi tamen placet opinio *Bonacina*, quando ille, qui arma præbuit, suspicionem habuit homicidii, quia tunc occisio indè sequens censetur sufficienter voluntaria: ita ut imputetur ad culpam, & ad poenam irregularitatis ex homicidio casuali, quæ si nescivit, neque suspicatus est peti ad malum, excusatur ab irregularitate.

An verò sit irregularis quis, si alium vulneravit non lethalius, qui postea mortuus est Medici, vel propria incuria, questio est? Respondetur enim non esse irregularem, quia licet vulnus sit aliqua occasio, tamen revera non est causa mortis, sed negligentia medici, vel ipsius vulnerati, tenebatur enim uterque diligentiam adhibere, ergo effectus est imputandus illi, qui neglexit, *cap. significasti 2. de homicidio*; quod si vulnus sit leve, licet vulneratus moriatur ex negligentia Medici, vel propria culpa vulnerati, non efficitur vulnerans irregularis, *Sotus lib. 5. de iustitia, & iure q. 5. art. 9. Sylvester, in verb. Homicidium il. 2. q. 22. Cajetanus, & alii*, quos sequitur *Lessius lib. 2. cap. 9. dub. 15. num. 102. Coninch. de Sacram. disp. 18. dub. 9. num. 20. Diana par. 4. tract. 1. resol. 20.*

Dico septimo, non incurrit irregularitatem, qui homicidium suo nomine factum postea ratum habuit; ita *Avila par. 2. disp. 6. sect. 2. dub. 6. Co. ainch. de Sacram. disp. 18. dub. 1. num. 72.* & alii contra *Molinum, Sylvestrum, Majolum, & alios*, quos referunt.

Probat, quia irregularitas infligitur contra eos, qui sunt causa homicidii, sed talis ratihabitio supponit homicidium factum; ergo.

Dices ratihabitio æquiparatur mandato, *cap. cum quis 23. de senten. excomm. in 6.* ubi dicitur, quod si aliquis nomine meo aliquem Clericum percussit, & ego id ratum habeam, sum excommunicatus, licet sine mandato meo id factum sit, ergo ita in casu nostro in materia irregularitatis.

Respondetur, quod ratihabitio comparatur mandato quoad poenas in iure expressas, quia poena non incurritur, nisi sit à iure expressa, sed in iure non est expressum, ratum habentem homicidium esse irregularem, sicut est expressum ratum habentem percussionem Clerici suo nomine factam esse excommunicatum, ergo &c.

De irregularitate orta ex homicidio casuali.

AD intelligentiam huius rubricæ, supponi dupliciter posse dici homicidium casuale. Primo enim casuale dici potest directè, licet indirectè sit voluntarium. Secundo casuale dici potest omnino, quia neque directè, neque indirectè est volitum, ut cum ebrius aliquem occidit, quo casu homicidium non dicitur voluntarium in se, quia ebrius dñm occidit, caret usu rationis, neque in causa tale homicidium dici potest voluntarium, quia ebrius quando se dedit ebrietati, non prævidit securum homicidium. Hoc posito.

Dico primo, quando homicidium non est volitum, neque in se, neque in causa, non inducit irregularitas, patet ex *cap. lator, & ex cap. dilectus de homicidio*. Ratio est, quia homicidium, quod nullo modo est peccaminosum, & voluntarium, non inducit irregularitatem, sed homicidium omnino casuale nullo modo est voluntarium, ergo homicidium omnino casuale nullam inducit irregularitatem; unde bene docet *Bonacina disp. 7. de censuris q. 4. par. 7. num. 2.* homicidium commissum ab agente, vel iurioso, vel non habente tunc tem-

poris lucida intervalla, non inducere irregularitatem, sicut nec inducit irregularitatem homicidium commissum ab ebrio, vel dormiente, qui non prævidit illud futurum, quia censetur omnino casuale. Nec irregularis est infans occidens aliquem ante usum rationis, secus si talis infans sit doli capax, id est habens usum rationis sufficientem ad peccatum mortale, quia talis occisio est voluntaria, *DD. communiter apud Sanchez in summa lib. 1. cap. 12. num. 8.* quod si puer sit maior septennio, sed non habeat usum rationis sufficientem ad peccatum mortale, non est irregularis, quia tale homicidium non censetur voluntarium, nec peccaminosum.

Dico secundo, homicidium, quod non est omnino casuale sed aliquo modo voluntarium, irregularitatem inducit. Ratio est, quia tale homicidium est peccaminosum, ergo inducit irregularitatem, & ideo datus operam rei illicitæ, irregularis tunc dicitur quando non adhibuit sufficientem diligentiam, ne sequatur homicidium, quod si eam adhibuerit, nullo modo est irregularis, quia tunc irregularitas incurritur ex homicidio casuali, quando intercedit culpa homicidii, sed in casu nostro non intercedit culpa homicidii, quia ratione diligentie præstitæ homicidium non censetur plene voluntarium, ergo, ita docent *Casimich. de Sacramentis disp. 58. dub. 9. num. 20. Filiacius tom. 1. tract. 19. cap. 3. num. 64. Bonacina loco citato num. 9. Diana par. 4. tract. 2. resol. 20.* Requiritur autem talis negligentia, ut ex homicidio casuali efficitur, quis irregularis, quæ omnibus consideratis, perveniat ad peccatum mortale, quia irregularitas homicidii casualis est poena peccati commissi in non adhibendo diligentiam requisitam, quæ poena cum sit valde gravis, videtur exposcere peccatum mortale, *DD. ubi sup.*

Excipiunt tamen *DD.* duos casus, in quibus datus operam rei illicitæ, etiam adhibita debita diligentia efficitur irregularis; & primus casus est in *cap. ultimo de homicidio in 6.* ubi mandans alterum percuti, efficitur irregularis secuta morte, vel mutilatione, etiam si expressè imposuerit mandatario, ne lethalius vulneraret.

Secundus est casus in *cap. tua nos de homicidio*; ubi dicitur irregularis Monachus, qui adhibita diligentia debita, aperuit postera in gutture mulieris, quæ postea mortua est. *Filiacius, & Bonacina loco citatis*, ex qua doctrina.

Colligens primo, non esse irregulares conficientes gladios, quibus aliqui postea occiduntur; è contrà efficitur irregularis, qui conficit medicum ex rebus corruptis, si hæc de causa sequatur mors infirmi, quia videtur dare causam periculosam homicidii sine debita diligentia. Terrio est irregularis, qui præbet, consultat, aut tradit aliquid infirmo contra Medici præceptum, quoties infirmus perit ex illius rei traditione, vel si mors ipsius notabiliter jaceleteretur, secus si non acceleretur notabiliter, sed parum, quia parum pro nihilo reputatur, non tamen est irregularis, qui tradit aliquid infirmo ex Medici præcepto, vel qui bona fide tradit aliquid, quod non sit vetitum, nec dubitat esse nocivum, *DD. cit.* Nec irregularis est, qui extrahit sagittam ab vulnerato, adhibita diligentia, ex cuius extractione vulneratus mortuus est, *Bonacina ubi sup. num. 13.* efficitur verò irregularis Magister, qui verberando discipulum excedit modum percussionis, nec debitam adhibuit diligentiam, ut si calcæ ventrem percudit, ex quo mors sequitur, *cap. presbyterum, cap. ad audiendum de homicidio.*

Colligens secundo, Iudicem non esse irregularem, si licet præcipit eum verberari, juxta leges, quæ levem imponunt percussionem; sed Minister adeo ex-

cessit

qualitate ordinis, Riccius *dec.* 185. putant verò multi collationem beneficii factam irregulari validam esse, & talem indigere solum dispensatione super irregularitate, non tamen nova collatione beneficii, DD. communiter, quos sequitur Diana *par. 4. tracl. 2. resol. 79.* Nec potest fructus beneficii percipere, qui illud recepit in irregularitate, quam tamen penam non incurrit irregularis, nisi post sententiam, DD. ubi *suprà*, ex *textu in cap. fraternitatis de Clerico excommunicato, & in cap. ex litteris de excessibus Prælatorum.* In quibus, cum loquuntur de privatione beneficii, apponitur verbum futuri temporis, quod non inducit privationem ipso jure, sed per sententiam, & sic potest irregularis post beneficii consecutionem resignare beneficium in favorem alterius, quia adhuc habet titulum, & jus, *Rota Romana in dec. 5. de sentent. & rejudicata in antiquis.* Nec fructus beneficii retinere tenetur, si satisfecit per se, vel per alium, *Cominius disp. 18. dub. 1.* Irregularis verò ob homicidium privandus est beneficiis, *ex Trid. sess. 14. cap. 7. de refor.* non verò est privandus pensione; quia pensio strictè non venit nomine beneficii, Riccius *ord.* 524. qui sic testatur declaratum per Sacerdotem Congregationem.

Scientium est tectò, quòd quando sumus in dubio juris, nullus est iudicandus irregularis. Idè si dubites, an contra factores sit imposita pena irregularitatis, & adhibet sufficere si diligenti, adhuc persists in dubio, non tentaris te gerere, ut irregularem; *regum. textus in cap. is, qui de senten. excomm. in 6.* Ille verò, qui dubitat, an fecerit homicidium, iudicandus est irregularis, *cap. significasti, cap. ad audientiam de homicidio:* In aliis verò delictis, si dubites quis an illud commiserit, non est habendus irregularis, quia prædicti textus de filio homicidio loquuntur, ergò non sunt extendendi ita *Alfonso de Leone*, qui plures refert, *de officio Confessorii tom. 1. resol. 17. num. 68. Sanchez tom. 1. lib. 1. cap. 10. num. 48. Lyman in Theologia moral. lib. 1. tracl. 1. cap. 56. ex quibus*

Sequitur primò, cum, qui dubitat an aliquem mutilaverit, non esse censendum irregularem, si facta diligenti inquisitione adhuc dubitet, an mutilaverit, quia non sumus in dubio facti homicidii, sed in dubio mutilationis, DD. ubi *suprà*.

Sequitur secundo enim, qui suscipit ordines cum dubio, iuxta de aliquo censura, vel irregularitate non adhibita sufficienti diligentia, peccare mortaliter ob periculum, cui se exponit, poterit tamen post adhibitum sufficientem diligentiam ordines exercere, quia adhuc sumus in dubio DD. ubi *suprà*.

Sequitur tertio, dubitantem de homicidio iussu commissio, puta in bello iusto, & si itè factus, non censeri irregularem. *Sanchez ubi sup.* qui alios refert. Ratio est, quia *textus in cap. ad audientiam, & cap. significasti de homicidio.* loquuntur in dubio facti homicidii, et occisus iusta non venit nomine homicidii; DD. citati.

Sequitur quarto illum, qui feminis gravidæ præbuit pharma tum ad abortandum factum, sed dubitans an fetus esset animatus, censeri irregularem, quia hic sumus in dubio facti circa homicidium iniustum, itè & communiter DD. quos sequitur *Farinacius in fragmentis par. 3. num. 444.* quia licet in dubio factus præsumatur inanimatus, quando agimus de penis homicidii, tamen quando agimus de irregularitate, est præsumendus animatus: idem docet *Morilla tom. 1. disp. 3. cap. 3. num. 217. Barb. in collect. tom. 1. lib. 3. tit. 12. cap. 22.* Illic in hoc contrarium dixerint aliqui, quos citat *Antonius Diana par. 4. tracl. 2. resol. 26. J. Capon Infinit. Can. Tom. 1.*

Sequitur quinto illum, qui consuli homicidium, sed dubitat utrum fuit consilio operatus sit aliquid circa homicidium, censeri irregularem; quia verumur in dubio facti homicidii iniusti; *Morilla ubi sup. num. 251. Sanchez tom. 1. lib. 1. cap. 10. num. 44.* licet aliqui contrarium dixerint, quos citat *Diaz ubi sup. resol. 26.* Secus verò dicat, si ille dubitet, an alius fecerit homicidium, quia tunc non debet ut irregularem se gerere, ut bene *Sanchez ubi suprà; &c.*

Adverte tamen, quòd dubitans facti homicidii, non debet privari beneficio, aut aliis penis in foro externo subiacere, quia in *cap. ad audientiam, & cap. significasti de homicidio*, dicitur dubitantem de factis homicidii præsumi irregularem, quoad cessationem à divinis, ergo non quoad illa: itè *Bonacina ubi sup. par. 1. num. 8.*

De Irregularitate proveniente ex defectu animi

MULTI sunt defectus animæ, qui irregularitatem inducunt; quorum

Primus est carentia vultu rationis, et in amentibus: hic enim defectus impedit redem de jure humano; sed etiam de jure naturæ, & divino subceptionem ordinis, licet isti tales recipiant eam terrem si ordinentur, DD. citati.

Secundus defectus est defectus scientiæ, qui facit hominem irregularem, *cap. illiteratus 36. dist. cap. cum in castris de elect. cap. ultimo de tempor. ordin. in 6.* ubi habetur; illiteratus non potest ordinari, & sene ordinatus quamvis bonus sit, non potest ordines exercere, & putant DD. apud *Bonacina*, *q. 2. par. 2. num. 2.* Summus Pontifex non potest dispensare cum omnino illiterato, ut ordines recipiat: quia de jure naturæ requiritur habilitas ad exercendum ordinem, qui recipitur. Requiritur verò *ex Trid. sess. 23. cap. 4. de reform.* in prima tonsura quidem, ut ordinatus, sit confirmatus, callear rudimenta fidei, sciatque legere, & scribere. Ad minores ordines, ut teneat linguam latinam, ad Diaconatum, & Subdiaconatum, ut habet instructionem eorum, quæ pertinent ad eos ordines excedendos: ad presbyteratum, ut habeat eam scientiam, quæ possit docere populum, & administrare Sacramenta; ad Episcopatum, ut sit Doctor, aut Licentiat in Sacra Theologia, vel in Jure Canonico, vel publico testimonio ipsum esse aptum ad alios docendos, *Trid. sess. 22. cap. 2. & sess. 23. cap. 4. 22. 23. & 24.*

Tertius defectus animæ est defectus fidei, Idè Neophiti ordinari non possunt, quia sunt irregulares, ut patet in *cap. 1. & 2. 43. dist.* de ratio hujus irregularitatis est, ne in superbiam elati, incidant in laqueum Diaboli, ut ait *S. Paulus 1. ad Tim. 3.* Dicuntur verò Neophiti, qui ex lege Judaica, Mahometica, & simili ad fidem christianam converti sunt: cum talibus verò Summus Pontifex dispensare potest, *Bonacina ubi sup. num. 60.*

Adverte tamen, quòd non est certum tempus assignatum ad iudicandum, quandònam quis dicatur Neophitus, ut ratione irregularitatis, non possit minores ordines recipere. Vera tamen est opinio id totum remitti arbitrio Judicis, qui potest eum promovere, quem post aliquam temporis dilationem à die suscepti baptismi iudicat habilem, & idoneum ad ordines, nec in tali casu Episcopus dicitur dispensare in irregularitate, sed declarat irregularitatem cessasse, quia jura cetum tempus non præscribunt, *Flaccius tom. 1. tracl. 2. cap. 9. num. 240. Suarez de censuris disp. 42. sess. 1. num. 6. & Hurtado de irregularitate disp. 2. diff. 19.* putat, Neophitum post de. em annos à suo baptismo non esse amplius irregularem.

cessit in verberibus inferendis, ut mortuus, sit reus, quia nullo pacto est excessus ille in culpa; efficitur vero irregularis proiciens lapidem in Titium, si lapis Titio declinante cecidit in Caium, illumque occidit. Tidis vero declinando ictum lapidis non efficitur irregularis, quia utitur jure suo, declinando ictum, ut seipsum server incoleum: Quid si irregularis proiciens, patet ex eo, quia dat operam rei illicitæ, non adhibita sufficienti diligentia. Ille vero, qui rescindendo testum poscit regulam, ex qua quis occiditur, efficitur irregularis, nisi monuerit viatores, vel signum apposuerit. Ratio est, quia dicitur operam rei periculose homicidii sine debita diligentia, argum. textus in cap. ex litteris. Et cap. lator de homicidio.

Collige tertio, efficit irregularem eum, qui hyemali tempore niveis pelis percussit aliquem, si ex tali percussione contingat oculum erui. Idem die si lapidibus ceciderit, DD. cit. non tamen efficitur irregularis saltim cum muliere pregnantem saltatione convenienti, & moderata si sequatur abortus foetus animati: sed si usus sit saltatione immoderata: quia dedit operam rei illicitæ, cap. sicut ex litterarum de homicidio. Sicut nec efficitur irregularis ille, qui sedens in equo deambulans, si equus fractus habeat, puerum in via existentem concussit, & interfecit, quia inors censetur omnino casualis, etiam si equus consenserit ad furandum, cap. dilectus de homicidio. sed si quis quando equus mortuus, vel calcibus interfecit alterum non adhibita debita diligentia, quia tunc efficitur irregularis: quia mors non censetur casualis, cum illi nota esset equi natura, vel de illa dubium haberet DD. cit. ubi sup.

Collige quarto, non esse irregularem eum, quod domi diligenter custodit feram, quæ absque ipsius culpa soluta, aliquem occidit: esset vero irregularis ille, qui canem in alium irruavit & inde secuta est mors, vel mutilatio: sic irregularis est, qui feram in vinculis constitutam detinet in platea, quæ incaute accedentes occidit, quia non censetur adhibuisse sufficientem diligentiam ad mortem præ evitandam, DD. cit.

Collige quinto, illum non esse irregularem, qui bonæ fide in conversatione hominum dicit Caiam commisit adulterium, & unus adstantium id dixit marito Caiæ adulteræ, quo audito vit mortem intulit uxori suæ adulteræ. Ratio est quia illa manifestatio adulteri non videbatur periculosa homicidii, ergo mors adulteræ non videtur impuranda prima manifestanti, qui non prævidit illum secotnam; si eor decusum fuit in sacra penitentiaria Romana non esse irregularem, qui adulterium commisit cum femina, quæ adulterium dilexit, & ob id à viro occisus fuit, Bonacina loc. cit. num. 15.

Collige sexto, non esse irregularem eum, qui dicit in tali loco stare exules, quo audito quos vocavit satellites, & eos capie, qui capti condemnati fuerant ad mortem, quia talis mors respectu primi dicentis censetur omnino casualis, est vero irregularis ille qui joco terrorem incutit alteri, & est causa, ut alter eo terrore commotus se precipitet. Idem die de eo, qui terrorem incutit mulieri gravidæ, ex quo abortum fecit DD. cit.

De irregularitate proveniente ex homicidio necessario.

AD intelligentiam adverte, quod occiso facto pro defensione propria non est peccaminosa si concurrant aliquæ circumstantiæ, quarum prima est, ut fiat cum ab altero vis iniuste inferatur. Secundo, ut fiat occisio in ipso actu, quo est aggressus. Tercio, ut putet invasus se probabiliter esse occidendum;

vel mutilandum, aut periculosam vulnus infligendum, aut grave damnum inferendum; & his concurrunt dicitur occidere aliquis alium cum moderamine inculpate tutelæ: quod si id fecerit sine conditionibus recensitis, non est occisio facta cum moderamine inculpate tutelæ. Hoc posito.

Dico primo, occidentem aliquem pro defensione propriæ vite cum moderamine inculpate tutelæ non effici irregularem. Sic intelligitur Clem. si furiosus de homicidio, quia talis actio non censetur iniusta, ergo non est causa irregularitatis, & id procedit etiam si invasus dederit causam invasori, ut occidatur, quia non per boe, quod dedit causam occisionis, amisit jus defendendi propriam vitam: ergo ita docet Bonacina d. disp. 7. q. 4. par. 6. prop. 6. num. 3. sicut nec irregularis dicitur, qui occidit Judicem ubi iniuste mortem parantem, quia text. in d. Clem. si furiosus absolute loquitur de occidentem cum moderamine ad sui defensionem, & addit aliquid id verum esse, etiam si Jodex sit valde utilis, vel necessarius Reipublicæ, quia licet occidentem talem Judicem peccet contra charitatem, occidendo personam valde utilem Reipublicæ, non tamen peccat contra iustitiam peccato homicidii, ergo non incurrat irregularitatem, contra homicidas impositam, DD. cit. sed de hac dicemus alibi in 4. cum de homicidio.

Ex quo bene sequitur primo non esse irregularem eum, qui occidit invasorem, ne graviter vulneretur in facie, v. g. quia maximopere homo exilimatur grave vulnus in facie, ut docet Bonacina de censuris disp. 7. q. 4. par. 6. num. 8. Diana per. 4. tract. 2. resol. 6.

Sequitur secundo captem ab hostibus non fieri irregularem occidendo custodem, vel alium, quando aliter evadere non potest, & credit moraliter se ab illis occidendum, quia vim vi repellit, & censetur inchoatus actus iniuste aggressionis, DD. cit.

Sequitur tertio, eum non esse irregularem, qui fure domi invento clamavit ad vitam, vel ad res suas defendendas (ad latrones, & latrones, vel cape, cape) sed si dixerit (occide, occide) maxime si potuit res defendere alio modo; quia quoad dicit ad latrones, &c. non videtur desiderare vindictam, sed solum rem suam conservare, ergo etiam si mors sequatur, quia fure est captus à satellitibus, & morti per Judicem traditus, nullo modo est irregularis, DD. ubi sup.

Sequitur quarto, eum, qui non potuit aliter mortem evadere ab iniuste invadente, non teneri ausugere, si fugiendo maximum potestetur de decos, quia tunc non tenetur cum tanto detrimento proprio vitare mortem iniuste invadentis, nisi quando invasus dedit causam gravem invasioni, ut quando adulterio, vel verbis consuetudine incitavit injuriam ad invasionem. quod si hæc per accidens sequantur, occidentes etiam in hoc casu non efficiuntur irregulares, Flaccius tom. 1. tract. 2. cap. 50. num. 153.

Hoc tamen non habet locum in Clerico, vel Religioso, qui incurrit irregularitatem, occidendo invasorem si non fugiat cum possit, quia Clerici non est ignominiosum fugere, juxta illud, (cùm persecuti fueritis in una Civitate fugite in aliam) idem die de homine infirmo nocte, qui nullum invenit infirmum ex fuga; quod si in aliquo casu Clerico fuga esset ignominiosa, tunc dicas cum Felino in cap. suspensum de homicidio non incurrere irregularitatem, ita Palmarius ubi suprà.

Advertetamen, quod irregularitas, quam incurrit quis ex homicidio facto ad defensionem sui, non servatur requiritis, de quibus suprà, dispensari potest ab

ab Episcopo, & ad aliud homicidium directè voluntarium solus Papa potest dispensare quoad irregularitatem, regulariter enim homicidium factum ad defensionem licet immoderatam non punitur poena ordinaria, qua de re *Diana ubi sup. resol. 3.*

Sequitur quintum, cum non esse irregularem, qui, cum non possit se defendere, alteri tradit arma ad sui defensionem, si ille acceptis armis occidit invalorantem arma, quia sicut ille poterat se defendere ab irregularitate cum morte iudicis ita etiam potest alios convocare ad sui defensionem, illisque arma præbere: iudè neque ad sui defensionem ille, qui dat arma, si contingat eum occidi, cui arma præbuit, ut ipsum defenderet, quia mors Cæli, v. g. sequitur per accidens respectu Titii, ergo non est ei imputanda ad irregularitatem, *Bonacina loc. cit. num. 9.*

Dico secundo, occidens alium ad defensionem sui honoris, & rerum suarum, non fit irregularis, si id faciat cum moderamine inculpatæ tutelæ, ita *Covar. in d. Clem. si furiosus par. 4. §. ultimo*, & alii, quos sequitur *Bonacina ubi supra num. 10. contra Novarium, Molinam, Ugoletum, Avilam*, & alios, quos retert. Ratio nostra est, quia hic occidens talem pro defensione rerum suarum, non peccat mortaliter, ergo non incurrit irregularitatem, & videtur dicere hoc *sexius in cap. quia se 30. disp.*

Dices primo, ergo occidens aliquem publica auctoritate non fit irregularis: patet consequentia, quia non peccat mortaliter.

Respondens negando consequentiam, quia homicidium huius est voluntarium, at in casu nostro est necessarium, & ille incurrit irregularitatem non ex peccato, sed ex defectu.

Dices secundo hæc conclusio repugnat sacris Canonibus; ergo non est assensenda, consequentia patet, antequam probatur, quia repugnat *textui in cap. interfecisti*, &c. *significasti de homicidio*, ubi homicidæ dicuntur irregulares & in *Clem. si furiosus* solum excipitur ab irregularitate occidens aliquem pro defensione suæ vitæ, ergo pro defensione rerum suarum efficitur irregularis.

Respondetur, quod illa jura loquuntur de occidente privata auctoritate cum peccato mortali non servitio moderamine inculpatæ tutelæ, & in *Clem. si furiosus*, dicitur, non efficit irregularem eum, qui occidit ob defensionem suæ vitæ, non verò dicitur, esse irregularem eum, qui occidit ad defensionem rerum suarum, & argumentum à contrario sensu in materia penali non valet, præsertim irregularitatis, quæ non incurritur, nisi sit in jure expressa, *DD. citati*.

Dico tertio, ille, qui occidit invalorantem proaimi, cum moderamine inculpatæ tutelæ non efficitur irregularis, ita contra *Navarrum, Molinam*, & alios docet *Bonacina de censuris disp. 7. q. 4. p. 7. num. 11. contra multos DD. quos bene reprobatur Diana ubi supra resol. 3.*

Probat, quia ad huc, ut incurritur irregularitas ex privato homicidio requiritur culpa homicidii, sed in hoc casu non adest culpa homicidii, ergo. Probat minor, quia vim vi repellere licet non solum ad propriam defensionem, verum etiam ad defensionem proaimi, sicut etiam docent *DD. cum Innocentius in cap. si vera, & sententia excommunicacionis*, quod percussus Clericum ad defensionem proximi, licet extranei, non incidit in poenam excommunicationis, ergo neque occidens aliquem ad defensionem proaimi efficitur irregularis, nam in hoc casu licetum est argueretur à simili, cum talis irregularitas absque peccato non contrahatur, sicut neque excommunicatio.

Dices in *Clem. si furiosus* de homicidio, solum ab

irregularitate censetur occidens alium ad defensionem suæ vitæ, ergo occidens alium ad defensionem proaimi, fit irregularis.

Respondetur, quod textus ille procedit in occidente alterum voluntarie cum peccato mortali, quod non est in casu nostro, & melius dicit *Clementianum prædictum* dicere solum, cum non esse irregularem, qui occidit alium ad sui defensionem, non verò dicit, eum esse irregularem, qui occidit alium ad defensionem proaimi, nec argumentum à contrario sensu valet in hæc materia.

Advenit tamen *DD. cit.* quod ille, qui occidit alium ad sui defensionem in foro externo non præsumitur, quod hoc fecerit ad sui defensionem, nisi probet, quia habet præsumptionem contra se, nam homicidium, & mutilatio ea sua natura mala sunt, & delicta, at in delictis præsumitur dolus. *cap. 1. de præsumptionibus*, & idem non potest occidens promovere ad ordinem, vel susceptos eacere, antequam à Jpudice declararetur, Iudex verò erit Episcopus, ad quem spectat decidere, an defensio fuerit necessaria, & servatum sit moderamen, ut sic declaravit Sacra Congregatio, teste *Bonacina ubi supra*. in foro verò conscientie statuitur præsumptio viæ quomodocumque procellerit homicidium, nam si id commisit cum debitis circumstantiis, non tenetur abstinere ab ordinibus, vel ab ipsorum usu.

In §. Clerici.

Agitur hic, de irregularitate, quæ incurritur accusando alios criminaliter. Ad cujus intelligentiam

Dico primo, quod si quis alium accusaverit in causa criminali, irregularitatem incurrit secuta morte, vel mutilatione propter suam accusationem, quia cooperatur ad mortem, vel mutilationem, *cap. penult. de homicidio in 6.* Quod si accusaverit solum petendo satisfactionem, non fit irregularis, quia licetum est alterum accusare ad seipsum indemnem servandam. Igitur pro certo habes, quod antequam accusat aliquem petendo vindictam, & tunc secuta morte, vel mutilatione, efficitur irregularis, aut verò non petit vindictam, sed satisfactionem, & tunc non efficitur irregularis, ex *cap. Prælati de homicidio in 6.* Quod si Laicus accusat aliquem criminaliter, cum protestatione contra poenam sanguinis tunc gaudet privilegio, non secus ac Clericus, ut scilicet non fit irregularis, etiam si deinde mors, vel mutilatio sequatur, quia privilegium, quod Clericis conceditur vigore *tex. in d. cap. Prælati* est favorabile, & per consequens extendi potest etiam ad laicos: ergo sicut Clericus accusans aliquem criminaliter cum protestatione contra poenam sanguinis non efficitur irregularis, ita etiam laicus, si cum eadem protestatione accusaverit, ut bene docet *Bonacina loco cit. q. 4. p. 2. num. 3.*

Declaratur conclusio, ut non fiat irregularis ille, qui accusat aliquem criminaliter pro defensione suorum consanguineorum, vel suorum honorum, si ante sententiam protestetur se accusare ad vindictam, ita contra multos, quos retert, & sequitur *Bonacina ubi supra*. docet *Avila par. 7. disp. 5. sect. 2. dub. 11. Censura, disp. 18. dub. 10. num. 93.* & alii. Item dic de eo, qui accusat cum tali protestatione dantem damnum Ecclesiæ, & suis subditis; vel quando accusator accusat ad evitandum grave damnum innocentis vel Reipublicæ, quando aliter impediri tale damnum non possit, *DD. cit.*

Nec obstat, quod in *cap. penult. de homicidio in 6.* permittatur Clericis, & laicis in consequentiam eo inquiri coram Iudice de malefactoribus suis, non autem aliam.

Respondetur

Respondetur enim, quòd adhuc damnum illatum his, & similibus personis conjunctis, censetur proprium, & sic sub dispositione textus prædicti comprehenditur.

Observa tamen primo, quòd Clericus, ut possit aliquem querelare etiam cum dicta protestatione opus est, ut habeat licentiam ab Ordinario, ut querelare possit. *Navarr. cap. 27. num. 11. Atque de irregularitate cap. 10. §. 8. Navarrus conf. 19. de homicidio, & est Consilium Provinciale Neapolitanum cap. 22. de vita, & honestate Clericorum.*

Observa secundo, dari multos casus, in quibus Clericus excusatur ab irregularitate accolendo aliquem de crimine, & primus est, quando crimen est adeò leve, ut non videatur dignum mutilatione, etiam si reus postea muiletur, vel occidatur ex malitia Judicis, quia non censetur accusator causa efficax mortis, sed Juxta sua malitia censetur causa efficax mortis, & id procedit, sit Bonacina, etiam si accusator omiserit protestationem.

Secundus est casus, quando quis accusavit aliquem de levi crimine, sed postquam reus solutus fuit in carcerem, accesserunt alii accusationem præbentes aliorum criminum, ob quæ reus morti traditur, quia mors non imputatur per se accusatori.

Tertius est casus, quando quis accusat non petendo vindictam, sed satisfactionem sibi debitam, ut supra diximus.

Quartus est casus, quando accusat non de injuria illata, sed inferenda, nec ipse potest aliter illa damna impedire, quam accusando, & denunciando, idem dic de eo, qui protestatione præmissa revelat prodicionem Patriæ, quia hoc casu tenetur Clericus denunciare: hos casus legas apud Bonacinam ubi sup. num. 7.

Observat tertio, quòd si quis omiserit protestationem ex oblivione, vel inadvertentia, irregularitatem incurrit, quia requiritur de essentia, ut non incuratur, excusatur tamen quis in eo casu à peccato ratione oblivionis, & inadvertentia, quia irregularitas nolum incurritur ea delicto, sed etiam ex defectu lenitatis.

Observa quarto, quòd talis protestatio est facienda coram Jure, apud quem opponitur querela his verbis (Domine Titius mihi damnum intulit, peto, ut cures mihi satisfactionem exhiberi ab eo, & protestor, me non intendere puniam sanguinis mutilationem, vel mortem) *cap. 2. de homicidio, in 6. non tamen opus est, ut hæc protestatio fiat in scriptis, quia quando jus requirit scripturam, id dicitur: cap. 1. de sententia excommunicationis, in 6. debet tamen talis protestatio expressè fieri.*

Quòd si quis fido animo præmittat hanc protestationem, quia internè desiderat poenam sanguinis, sed externè præmittit protestationem, non efficitur irregularis, ut contra *Toletum lib. 2. cap. 82. Navarrum cap. 27. docet Suarez, disp. 47. sess. 2. Bonacina ubi sup. num. 11. cum aliis.* Ratio est, quia Ecclesia non imponit irregularitatem, ob actum internum, sed propter omissionem protestationis, & cum finis in poenilibus, benignior pars est accipienda, *cap. in panis de regul. juris in 6.*

In §. Penitentes.

Agitur hic de irregularitate proveniente ex poenitentia publica. Ad cujus intelligentiam suppono, quòd olim triplex dabatur poenitentia. Prima erat Sacramentalis secreta, quæ imponebatur à Sacerdote in Confessione. Secunda erat publica, quæ imponebatur ab Episcopo, vel alterius supe-

rioris mandatu ob publicum delictum, non tamen scandalosum. Tertia poenitentia fiebat in principio Quadragesimæ cum certis ceremoniis, quæ de re in *Canon in capite 50. diff.* quæ tamen nunc non est in usu. His positis.

Dico, quòd poenitentia publica, & sollemnis inducebat irregularitatem, & impediabat receptionem Ordinum, & usum susceptorum, *cap. de poenitentibus 50. diff. cap. canonis 50. diff.* Verum quia Canones loquuntur de illa poenitentia sollemni, quæ semel in vitâ fieri solebat, meritis, eum nunc recessisse ab usu, nulla est talis irregularitas, & idèd hodie nulla poenitentia publica inducit irregularitatem, nisi talis sit, ut inducat infamiam, *Bonacina quæst. 3. post. 2. num. 4.*

In §. An cum quatuor sequentibus.

Ponuntur in iis §§. multe personæ, quæ ordinari non possunt, sub quorum numero, primo continentur, qui sunt obligati ad ratiocinia ob aliquod officium Curie, ut *cap. 1. & sequenti 50. diff.* & est totus titulus de obligatis ad ratiocinia reddenda, ubi etiam non possunt ordinari negotiis, & mercaturis vacantes, ut latè *Sylvius, in verb. ratiocinia*: ante ergo rationem redditam, ordinari non possunt etiam finis officio, non tamen est necesse debiti solutio, ut contra *Toletum lib. 2. cap. 6. docet Diana par. 4. traß. 2. resol. 98.* qui etiam addit, quòd si præstiterint fidejussorem, poterunt ordinari, quod valde nota, & habetur etiam in titulo *extra ne Clerici, vel Monachi* & exercentes verò negotia Ecclesiastica, non prohibentur ordinari, *Abbas in cap. 2. de pensandis, Canon, in cap. avaritia de elec. in 6. Sylvester, in verb. negotiatio*: artifices verò exercentes artes honestas ordinari possunt, *cap. 1. & ult. de vita, & honestate Clericorum.* Neque possunt ordinari usurarii manifesti, quòd si ordinantur, sunt deponendi, *cap. 2. 33. diff. cap. si quis Clericorum, cap. vitam 47. diff.* quia tales usurarii appellantur fures, *cap. si quis 14. q. 4. cap. ex literis de furtis.*

Sunt etiam irregulares, ut ordinari non possunt, seditionis, & ultores injuriam, *cap. 2. in fine 22. diff.* dicitur verò seditionis, perturbator quietis Republicæ, *l. 1. C. de seditionis*, & differt seditio à bello, quia seditio est circa cives, bellum verò circa hostes, *l. hostes, ff. de captivis*: sub nomine verò seditionis venit etiam ille, qui perturbat Ecclesiasticæ jura per laicalem potestatem, & isti excommunicati in Bulla Cornæ, fures verò occulti facta restitutione possunt ordinari. Fures verò publici nequaquam, quia sunt infames, *cap. ex literis de furtis.*

An verò Consilii Principum, v. g. Regentes, Præsides, Magistri Rationales, &c. sint irregulares in à sine dispensatione ordinari non possunt, questio est? licet prima facie videatur affirmative respondendum, *ex c. 1. 2. & 3. r. 5. diff.* ubi Curiales, qui publicis functionibus occupantur, sunt irregulares, tamen ab hac regula excipiuntur Consilii Principum, & alii enumerati, ut bene *Suarez, de censuris disp. 51. sess. 3. num. 16. Diana par. 4. traß. 2. resol. 98.*

Ille verò est irregularis, qui cum sit adultus, baptizatus in ægritudine, *cap. si quis 50. diff.* quia licet sit baptizatus, tamen baptismus processit ex quadam necessitate, & idèd est irregularis, *cap. postea, cap. ultimus ne Clerici, vel Monachi*, nisi tanta appareat ejus fides, quòd possit ordinari ex Episcopi dispensatione, *cap. ultimo, ne Clerici, vel Monachi.*

In §. Presbyterum.

Agitur hic de irregularitate proveniente ex defectu natalium. Ad cuius intelligentiam

Suppono, eum dici illegitimum, qui non est natus ex legitimo matrimonio, sed potius ex fornicatione, vel stupro, vel incestu, aut ex adulterio DD. communiter, quos sequitur Covarr. de sponsalibus par. 2. cap. 8. §. 3. hoc posito.

De o primus illegitimus, licet sit occultus, est irregularis. cap. 1. de filiis presbyterorum, accitur vero illegitimus ab ordinibus, tunc in desertationem delicti a parentibus commissi, tunc ob periculum inconsonantiae in pueris ex imitatione paterna, tunc ob reverentiam debitam ordinibus DD. communiter, quos refert, & sequitur Bonacius disp. 7. de censuris quasi. 3. par. 3. num. 2.

Explicatur primo conclusio, ut non censentur irregulares, & illegitimi illi filii, qui nascuntur ex duobus, qui matrimonium contraxerunt cum aliquo occulto impedimento: sed uterque contrahens, vel eorum unus bona fide ex probabili errore iuris, vel facti contraxit in facie Ecclesiae, id est coram Parocho, & testibus. Quod vero isti sint legitimi, patet ex textu in cap. pervenit. & in cap. ex tenere qui filii sunt legitimi. Putant vero Sanchez, disp. 50. sect. 1. num. 11. Filicinas, & alii. eum esse illegitimum, & irregularem, qui nascitur ex duobus contrahentibus matrimonium in bona fide: & dicunt, quod si bona fides non sit ex parte utriusque, adeit irregularitas. Bonacius vero ibi sup. p. 3. putat bonam fidem requiri solum ex parte unius tantum, non vero ex parte amborum contrahentium, quod videtur colligi ex d. cap. pervenit.

Explicatur conclusio secundo, ut filii expositi non dicantur irregulares: ita docet Joannes Dominicus Tossimus in praeceptis de aurisato, vers. 13. observ. 1. num. 78. Sponsantes de privilegiis Clericorum cap. 4. dist. 2. num. 39. dic etiam delatavit Gregorius 14. in Bulla quadam, edita anno 1591. ut scilicet habeantur pro legitimis, & ideo sine ullo metu irregularitatis poterunt superdicti expositi sacros ordines suscipere, quia expositi nullo iure decernuntur illegitimi, & quod aliquis exponatur non est sufficiens signum, quod sit susceptus extra matrimonium, quia parentes ob paupertatem eponunt interdum prolem suam, ergo, &c.

Explicatur tertio conclusio, ut dubius, an sit illegitimus, non debeat se gerere, ut irregularis. Avila de censuris par. 7. disp. 3. dub. 10. Coninch, disp. 181. dub. 11. num. 102. Ratio est, quia in aliis casibus dubijs praeter homicidium, si utrumque sit aequale dubium facti, & pro utraque parte adsint rationes aequae probabiles, non tenetur quis se reputare irregularem, sed poterit adhibere partibus, quod non sit irregularis: & ratio a priori est, quia nemo censetur irregularis, nisi in casibus a iure expressis, sed extra casum homicidii non exprimitur in iure, quod in dubio sit aliquis irregularis, ergo.

Explicatur quarto conclusio, ut non sit illegitimus filius, quando tempore quidem conceptionis intercedebat impedimentum dicimus, tamen eo subito tempore natiuitatis parentes valide poterant contrahere, v. g. si quis carnaliter cognovit suam conjugem, quam postea impetrata dispensatione in usum accepit antequam proles nascatur, Sanchez de matrim. lib. 8. disp. 7. Syrus de censuris lib. 6. cap. 10. num. 19.

Explicatur quinto, ut ille illegitimus, qui sine dispensatione ad aliquem ordinem promotus est antequam ipsius parentes matrimonio iuter se conjungerentur, possit post factum tale matrimonium, per

quod factus est legitimus, ordinem susceptum exercere, & ad altiores ascendere, quia per illum suspensionem ordinis non incurrit in novam irregularitatem, sed tantum suspensionem ab executione suscepti, & illa, quae erat ex defectu natalium, purgata est per sequens matrimonium, per quod factus est verè legitimus, quia ergo nulla ei superest irregularitas, nulla opus habet dispensatione, & suspensio facta ex illa ordinatione cessat, quia cessante causa cessat effectus, sicut in simili ordinatus ante aetatem, hoc ipso quod advenit aetas debita potest sine dispensatione exercere ordinem susceptum, ita is, qui adhuc illegitimus ordinatus est, poterit factus legitimus in praedictis ordinibus ministrare, licet singulariter Valerius Reginaldus tom. 2. lib. 30.

Explicatur sexto conclusio, ut talis illegitimus peccet mortaliter recipiendo ordinem absque dispensatione, quia facit contra prohibitionem Ecclesiae in re gravi, sicut etiam mortaliter peccat exercendo ordinem susceptum absque dispensatione, non tamen incurrit novam irregularitatem, DD. apud Bonacium disp. 7. §. 2. p. 3. num. 13.

Explicatur septimo conclusio, ut talis irregularitas possit tolli tribus modis. Primo per legitimizationem, sive sit per subsequens matrimonium, sive per recriptam Principis, vel et Summi Pontificis, nam per Principem laicum legitimatus non est ad ordinem, & beneficia habilis Canonista in cap. per venerabilem de electione, DD. sup. a citati.

Secundo sit habilis ad ordines quis, & ex legitimo legitimus per professionem, licet non fiat habilis ad praelaturam, sive sit Religiosus, sive monialis cap. 1. ubi DD. de filiis presbyterorum: aliqui tamen putant probabili monachum etiam illegitimum posse absque dispensatione esse Abbatem, vel Prioratum DD. multi, quos refert, & sequitur Diana par. 4. tract. 2. resol. 65. qui etiam notat ex peculiari constitutione Gregorii 14. concedi praetis regularium, v. possint dispensare cum suis subditis illegitimis ad praelaturas, & dignitates, in Capitulo tamen Generali, vel Provinciali, in Bulla de iure Penitentiali lib. 2. cap. 41. nu. 290. Notat etiam, quod per professionem tollitur etiam irregularitas ex usu ordinis contracta, ut si illegitimus in saeculo absque dispensatione ad ordines promotus fuisset.

Addunt vero aliqui, Religiosum illegitimum fieri per professionem capacem ad successionem paternae hereditatis, ita Baldus in l. 1. num. 3. C. de sacrosanctis Ecclesiis; verum opinio negativa, quod scilicet non efficiatur habilis ad successionem, probabilior est, quia nullo textu probatur eum ad hoc fieri habilem, Sanchez in summa lib. 5. cap. 5. num. 16. Sanchez de censuris disp. 5. sect. 5.

Tertio sit quis habilis ad ordines ex illegitimo per dispensationem, quae quidem dispensatio triplex est interpretanda, & sic dispensatus ad ordines non censetur dispensatus ad ordines sacros, Abbas in cap. licet de filiis presbyterorum, & dispensatus ad beneficium simpliciter, non censetur dispensatus ad beneficium curatum, & dispensatus ad dignitates Ecclesiasticas, non censetur dispensatus ad Episcopatum, DD. alii sup. quia ut verè docet Bonacius disp. 7. §. 2. par. 3. num. 14. dispensatio est strictè accipienda, quia est odium iuris.

Poterit verò cum illegitimo dispensare Episcopus, ut recipiat beneficium simplex non requirere ordinem sacrum, qualem requirit Canonici Ecclesiae cathedralis, cap. 1. de filiis presbyterorum in 6. & ad ordines minores etiam per iter dispensare, v. rectoris verò sacros, vel beneficium Curatum dispensare

are non poterit: imòd putant aliqui posse Episcopum dispensare super illegitimatione proveoient ex delicto occulto, ut videtur colligi in cap. nisi cum videtur de renunciatione. & ex Tridentino sess. 24. cap. 6. *Avila de censuris disp. 3. dub. 7. Bonacina* verò putat contrarium *ubi sup. num. 15.* Tu verò tenes sententiam, quòd possit Episcopus dispensare, quando irregularitas provenit ex delicto occulto, quia ut bene *Avila*, licet hæc irregularitas causet in homine quendam defectum, tamen intrinsecè dependet à crimine patentem, ergo si tale crimen sit occultum, comprehenditur sub decretis Trident. sess. 24. cap. 6. ita etiam docet *Cominibus de Sacram. disp. 18. dub. 14. num. 217. Diana par. 2. tract. 15. resol. 21. idem docet Barb. de jure pontificio lib. 2. cap. 11. num. 156.*

In §. Item Repellendi.

Agitur hic, de irregularitate, quæ oritur ex bigamia. Ad cujus intelligentiam

Sciendum est primo, quòd habemus polygamiam, & bigamiam: polygamia dicitur, quando quis plures uxores simul habet, qui graviter puniri debet, & interrogandus est quid sentiat de fide, *Simeonis Carhol. insinuat. cap. 40. & dicitur suspectus de hæresi, Athon. b. de arbit. indic. casu 430. & de presumpt. lib. 5. pref. 6. unde per Sac. Conc. Trident. sess. 24. cap. 2. excommunicantur qui dixerint, licere Christianis habere simul plures uxores.*

Bigamus verò est ille, qui duas uxores ducit, & dicitur bigamia propter binas conjuges: apud alios verò dicitur Digamia, & derivatur à dictione (Di) quæ dicitur à duntaxat, & sic duntaxat conjugum est bigamia: definitur verò bigamia, ut sit defectus, & irregularitas ad ordines.

Est etiam bigamia triplex, uninterpretativa, aliter vera, & alia similitudinaria: vera constituitur, quando quis verè duas uxores legitime duxit, & ea cognovit. cap. deinde. cap. beatini 16. disp. Barb. de peccatis Episcopi par. 2. alleg. 49. Bigamus interpretativa est, quando partim à vera recedit, & partim illi afflatur, cujus exemplum.

Primum est in eo, qui contrahit cum viro à primo viro cognita, cap. seditione 1. disp. cap. si quis viduam, cap. percipimus 34. disp. Episcopus Campanilis in divers. juris tenuit cap. 6. nu. 5. Barb. 4. alleg. 49. num. 50.

Secundum est exemplum in eo, qui duas uxores ante baptismum, vel unam ante, & aliam post duxit, d. cap. si quis viduam.

Tertium est exemplum in eo, qui viduam duxit uxorem de facto, aliam verò de jure, vel ambas de facto, cap. christiane 24. disp. cap. quomodo virginibus, 31. q. 8. cap. Gaudemus de divitiis, cap. nuper de bigamis.

Quartum est exemplum in eo, qui duxit corruptam, puta, meretricem, vel concubinam, cap. maritum 35. disp. Episcopus Campanilis, & Barb. locis cit. Sanchez lib. 7. disp. 84.

Quintum est exemplum in eo, qui propriam uxorem adulteram cognovit post adulterium scienter, vel ignoranter, cap. si quis uxorem 74. disp. communiter DD. cit.

Bigamia similitudinaria dicitur, quando quis post votum solemne castitatis matrimonium contrahit, cap. quotquot 27. q. 2. quia, cum quis emittit votum castitatis, censetur contraxisse cum Ecclesia, unde ducens postea uxorem, aliud matrimonium contrahit, & sic duntaxat dicuntur matrimonia, & ideo bigamus similitudinarius dicitur, *Campanilis, Sanchez, & Barb. ubi sup.*

Adverte tamen primo, quòd si quis hia contrahet matrimonium invalide, vel cum una valide, & cum alia invalide, vel si invalide contrahet cum vidua, non efficitur irregularis, sicut nec irregularis est, si contrahens secundum matrimonium etiam cum vidua: ita *Cominibus. disp. 18. dub. 11. Avila par. 7. disp. 18. dub. 1. Turrianus de censuris lib. 9. disp. 70. dub. 2.* Ducens verò feminam à se defloratam non incurrit irregularitatem, quia non dividit in hoc casu carnem suam, nec verè, nec interpretative, cum illa non à pluribus, sed ab uno cognita fuerit, DD. cit.

Adverte secundo, quòd secularia Sacerdos, vel in factis initiatus, si matrimonium contrahit cum virgine irregularitatem bigamiz non incurrit, quæ tenetur in cap. quotquot 27. q. 2. ubi inducitur hæc irregularitas, totum loquitur de Religiosis. Accedit alia ratio, quia alioquin superfluum esset imposita alia irregularitas contra Clericos, qui post ordinationem contrahunt, ut in cap. ultimo de bigamia, quia ad hanc irregularitatem ex bigamia similitudinaria sufficeret contrahere cum virgine, ut potest ea d. cap. quotquot, ita multi, quos sequitur *Diana par. 4. tract. 2. resol. 39.*

Adverte ultimo, quòd si uxor vi ab altero sit cognita, & postea maritus tam cognoverit, non incurrit irregularitatem bigamiz, quia textus requirit adulterium uxoris fuisse commissum: sed viam passam non potest dici commississe adulterium; ergo: ita contra *Sanchez de matrim. tom. 2. lib. 7. disp. 84. docet Diana ubi sup. resol. 40.*

Nec dicas ille, qui ducit in uxorem corruptam ab alio etiam vi, sit irregularis, ergo etiam qui cognoscit propriam uxorem ab alio cognitam.

Respondetur enim negando consequentiam, quia in primo casu est expresse de iis juris, cum canones solum requirant, esse corruptam, quod etiam verificatur in ea, quæ vi corrupta est: at in casu nostro requiritur adulterium, quod nullo modo verificatur in ea, quæ vi ab alio cognita fuit.

Adverte quarto, quòd si quis cognoscit uxorem post ejus adulterium, quod tamen non sit notorium, sed ignoretur etiam à marito, adhuc est irregularis ex bigamia interpretativa, ut bene docent *Sanchez ubi sup. ex d. textu in cap. si quis, & cap. si licet 34. dist. in quibus licet videatur requiri pro tali irregularitate, ut adulterium fuerit evidenter comprobatum, tamen textus, ille procedit quoad forum exterius, non verò conscientie. Ideo verò non requiritur scientia adulteri ex parte mariti, quia talis irregularitas inducitur ex defectu significationis, quia scilicet dicitur adultera, quod verè est in nostro casu, & ideo cognoscens postea uxoris delictum solum matrimonio debet abstinere DD. citati.*

Adverte quinto, quòd ad incurrendam irregularitatem ex bigamia requiritur feminis emissio intra vas femineum, quod si non fuerit emissum, poterit promoveri ad sacros ordines si res fuerit occulta sine ulla dispensatione, *Sanchez ubi sup. disp. 83. Mezala 3. par. lib. 7. cap. 1. num. 65. & addit Sanchez cum aliis, quod non sufficit solum viri semen, sed requiritur semen femineum, ut necessarium ad consummationem matrimonii. His positis.*

Dico primo, bigamus ex vera, vel similitudinaria bigamia, aut interpretativa est irregularis, & sic inhabilis ad ordines, & ad beneficia, cap. 1. 2. & 3. de Bigamis, Trid. sess. 23. cap. 17. de reform. matrimonii, quia bigamus non significat unam Christi cum Ecclesia conjunctionem, tàm quia difficile potest bigamos, aliis castitatem persuadere, qui unam præferunt habere debent sacris ordinibus initiati, cap. nov. 26. dist. tùm quia bigamia est signum incontinentiæ, cap. prepositi 82. dist.

Non verò dicitur bigamus, qui multiplicatas commisit fornicationes, vel adultéria ex parte sua, quia non omnis copula ex parte viri sufficit ad bigamiam, sed copula habita cum iis, cum quibus contraxit matrimonium; DD. cit.

Si verò quæras curiosè, cur vir docendo feminam ab alio cognitam, fiat bigamus, contrahens verò cum femina virgine, non fiat irregularis, licet ipse pluries fornicatus sit?

Respondetur, id esse ex eo, quia matrimonium specificatur à femina, quæ est terminus ad quem, & sic, cum caro femine jam corrupta sit, consequenter matrimonium divinum dicitur, & caro conjugum divisa, idè si femina esset capax ordinis, utique esset irregularis, ducendo virum fornicarium, sicut ipse vir est bigamus contrahendo matrimonium cum ea, quæ fuit carnaliter ab alio cognita.

Dico secundò, Infidelis, qui septies contraxit in infidelitate, fit bigamus, & irregularis suscepto baptismo; communiter Theologi, quos sequitur Bonacius ubi sup. par. 7. 5. num. 13. Ratio est, quia Baptismus non tollit conjugia, licet tollat delicta quoad culpam, vel penam; ergo non tollit bigamiam ex conjugio proveniente.

Dices primo, quia Infidelis non est subditus legibus Ecclesiæ.

Respondetur, quòd bigamia non cadit super Infidelem pro tempore infidelitatis, sed super ipsum jam baptizatum; Ecclesiæ enim cum facit irregularem ob suspensionem incontinentiæ, eo quòd bis contraxerit matrimonium, vel ob indecentiam, quia contraxit matrimonium cum corrupta, DD. ubi sup.

Dices secundo, quia si Infidelis occidit aliquem pro tempore infidelitatis iustè, vel iniustè, non fit irregularis, ergo ita in casu nostro.

Respondetur negando consequentiam, quia jura solùm imposuerunt irregularitatem propter homicidium patrum post baptismum, cap. si quis viduam 3. dist. cap. si quis post baptismum 2. dist. ergo.

Dico tertio, Summus Pontifex dispensare potest in quacunque bigamia, quia est de jure communi canonico, Talatus lib. 1. cap. 63. Henriquez lib. 14. cap. 20. & alii communiter. quandò verò Apostolus ait ad Timotheum 1. Episcopum debere esse unius uxoris virum, tale præceptum non fuit tanquam Apostolus, & ut à Deo conditum, quia, ut sic, bigamia esset de jure divino, sed id fecit Apostolus, ut particulari Doctor: & Summus Pontifex potest dispensare in legibus latis ab Apostolis tanquam Episcopis.

Dico quatto, Episcopus dispensare non potest in bigamia vera, vel interpretativa, cap. super eo de bigamia, de communi testatur Joannes Maria Bellocus Episcopus Traneus in disquis. Cleric. par. 1. in titulo de disciplina Cleric. §. 6. num. 51. sic fuisse decisum in Sacra Congregatione Cardinalium testatur Franciscus de Leone in Thezaro fori Eccles. par. 2. cap. 8. num. 36. Barb. de potestate Episcopi par. 2. alleg. 49. num. 25. non desunt alii tamen, qui doceant contrarium, quos refert, sed non sequitur P. Diana par. 4. tract. 2. resol. 61.

Quod idem ampliat hoc tempore DD. ad suscipiendos minores ordines, vel ad beneficium simplex, ut declaravit Sacra Congregatio apud Garziam de benef. par. 7. cap. 6. quia Episcopus dispensare non potest in his, quæ sunt disposita per Trid. & jus commune canonicum, sed ita est in casu nostro, ubi prohibitio est de jure communi canonico, cap. 1. de bigamis in 6. Trid. sess. 23. de reform. cap. 17. ergo. Sic etiam decisi in curia Archiepiscopali nostra docet Riccius par. 4. dec. 331. nu. 8. licet contrarium dicant amplius relati per Dianam par. 4. tractat. 2. resol. 62.

Explicatur conclusio, ut possit Episcopus dispensare in bigamia simularia cum eo, qui contraxit cum virgine, jure sibi hoc concedente, cap. 1. qui Clerici, vel vocentes, quod intelligit secundum opinionem eorum, qui dicunt considerari bigamiam simulariam etiam in secularibus contrahentibus post votum solemne castitatis: at quia apud nos hæc opinio non est vera, meritò non opus est dispensatione.

Explicatur conclusio secundò, ut possint Praelati regulares dispensare super bigamia vera, vel interpretativa cum suis subditis, ita docent Avila de transmissis par. 7. dist. 8. dub. 4. cumcl. 8. Henriquez lib. 7. de matrim. cap. 6. num. 1. alii verò tutius putant, id non posse Praelatos facere: ita docet Barb. de potestate Episcopi par. 2. alleg. 49. quia nullum reperitur privilegium, quod hoc concedat Praelatis regularibus, P. Diana par. 4. tract. 2. resol. 63.

In §. Ejeña.

Agitur hic de irregularitate proveniente ex infamia: ad cujus intelligentiam

Sciendum est primo, quòd infamia alia est juris, alia facti: infamia juris, est, quandò quis committit delictum, cui imposita est à jure canonico, vel civili, pena infamiae, quod delictum est Apostasia à Fide, raptus mulierum, perjurium in judicio, simonia, sodomia, heresia, ejusque favor, crimen læsæ Majestatis, persecutio Cardinalium, crimen usurae, duellum, pugna publica cum feris, matrimonium cum duabus simul, Lenochnium, prostitutio propriæ filiae, vel neptis, matrimonium cum meretrice, vel repudiata, cap. si quis viduam 34. dist. quam tamen infamiam, ut incurrat quis, requiritur, ut factum sit notorium majori parti vicinil, vel Collegii, vel loci, in quo quis degit, quandù enim delictum est, occultum, delinquens non videtur infamis.

Secundo potest infamia contingere per diffinitivam sententiam Judicis, quandò videlicet aliquis damnatus est à Judice de re gravi scilicet de aliquo crimine, quod auctor infamiam, ut de fusto, &c.

Tertio contingit, quandò delinquens confessus est crimen suum in judicio, nam talis confessio efficit delictum publicum.

Infamia facti dicitur illa, quæ consurgit ex delicto, quandò committitur delictum, quod censetur infame apud graves, & honestos viros, quod delictum publicum esse debet, seu notum majori parti vicinil, crimen enim occultum non parit infamiam, DD. ubi sup. His positis.

Dico primo infamia juris facit hominem irregularem, & inhabilem ad ordines suscipiendos, & exercendos susceptos, DD. communiter apud Bonacium ubi sup. q. 3. num. 4. & probatur ex cap. infames 2. q. 1.

Amplius in infamia facti, quæ facit homines irregulares, & inhabiles ad recipiendos ordines, quandù delinquens non fuerit emendatus, cap. infames 6. quest. 1. & ex cap. infamiam de regulis juris in 6. quest. 1. quia verò per emendationem aufertur infamia facti, meritò tollitur etiam irregularitas iuste conflagens, quia cessante causa, cessat effectus, cap. cum cessante de appellat. DD. in presenti.

Limitatur conclusio, quandò delictum est occultum, quia tunc infamia, inde resultans, non causat irregularitatem, Covarr. lib. 3. var. cap. 3. Covarr. de censuris dist. 18. dub. 7. Avila de censuris par. 7. dist. 4. dub. 7. cumcl. 1. qui docent, quòd nullum crimen, quantumvis enorme, inducit hanc irregularitatem, si non sit notorium, præter homicidium, cap. ex renore de tempor. ordin. & idè bene nota, quòd simonia in ordine

ordine, si sit occultus, non inducit irregularitatem, quia non invenitur textus expellens, in quo talis irregularitas infligatur, & licet *casus in cap. Inquisitioni de accusat.* videatur id dicere, tamen simonia per illum textum, ut attentè legenti patebit, non inducit irregularitatem, sed suspensionem, & addit *Avila loco cit. concl. 7.* simoniam tamen beneficio non inducere irregularitatem, etiam si publica sit, quod antea docuit *Itequier, lib. 13. cap. 27.*

Ex quo bene advertit, quòd Sacerdos publicus concubinarum, vel adulter post peractam poenitentiam, & vite emendationem publicam elapso aliquo spatio temporis sine dispensatione potest celebrare, quia ex infamia facti non oritur irregularitas simpliciter dicta, & indelebilis, sed delebilis per emendationem.

Dices ex *cap. prater 32. dist. 8. cap. si qui sunt 81. dist. 8. ex cap. ultimo de cohabit. Cleric. & mulierum*, habetur, quòd Clerici concubinarum notorii suspensionem contrahunt ab officio, ergo, &c.

Respondetur hanc suspensionem esse consuetudinalem solum, ut docet *Sorus in 4. dist. 1. q. 5. ar. 6. & alii*, quos sequitur *Leyman, lib. 1. Theolog. moralis, tract. 5. par. 1. cap. 4. num. 11.*

An verò damnatus ad trirremis efficiatur irregularis questio est? & affirmat *Barb. de potestate Episcopi par. 2. alleg. 43. num. 15. Lessana in summa question. regular. cap. 16. num. 32. Campanilis in divers. juris tavonici, rubrica 11. cap. 18. num. 16.* Negant verò huiusmodi tales esse irregulares, *Riccus dec. 119. par. 1.* Ratio est, quia non incurritur irregularitas, nisi in casibus in iure expressis, quos idem dicit de penis infamiae, glossa in *cap. infamibus de regulis juris in 6.* sed nunquam legitimis condemnationibus ad contrarium contrahere infamiam, ex *Borrello cons. 52.* ergo non est irregularis condemnatus ad trirremis, nec per consequens privandus voce, si sit Monachus, in capitulo.

Dico secundo infamia auferri potest quatuor modis. Primo per emendationem. Secundo per Episcopum, qui dispensare potest in infamia resultante ex adulterio & aliis criminibus adulterio minoribus. Tertio tollitur per baptismum, quia cum infamia sequatur peccatum, ergo sicut per baptismum tollitur peccatum ita omnis etiam infamia. Legas *Benacium dist. 7. q. 3. punct. 1.* qui addit etiam, quòd infamia in uno loco non potest ordinari in alio, quia alioquin migraret ad alium, ibique ordines suscipiet, & sic finis legis frustraretur.

In §. Cavenda cum omnibus sequentibus.

Agitur hic de irregularitate proveniente ex vitiis corporis. Ad cuius intelligentiam,

Sciendum est, quòd aliqui corporis defectus inducunt irregularitatem, quando ordines exerceri non possunt ex talibus defectibus, ut sunt membris mutilati, vel debilitati, vel manus habentes immobiles, & tremulas, ut addit periculum effundendi sanguinem, &c. Hoc posito.

Dico primo, omnis defectus, qui impedit usum, & exercitum ordinis, vel causat notabilem deformitatem, producit irregularitatem, veluti est nasus amputatus, privatio unius oculi, insignis macula in oculo, quae patiat notabilem deformitatem, sic colligitur ex *cap. 2. de Clerico aetate, & ex cap. ultimo de corpore vitiat.* quod intellige sive tale vitium sit contractum ex culpa, sive iusta, sive iniusta causa. Ratio, in qua fundatur talis irregularitas est, quia acquiritur naturalis dicta, cum non esse ad ordines promovendum, qui nequit ordines exercere, vel terrorem incutit adstantibus, *Saez.*

J. Caponi Insular. Con. Tom. I.

de censuris dist. 50. sect. 2. nu. 16. ex quo

Inferitur, non esse irregularem eum, qui habet maculam in oculo non generantem notabilem deformitatem, nec est irregularis, qui habet unum oculum grandiosem, vel grossiorem altero, vel utrumque praeminentem. Sic irregularis dicitur, qui nasum habet ita distortum, vel emigum, ut addit notabile deformitatem iudicio Episcopi sic qui habet labia penitus rotunda, vel abscessu irregularis dicitur, sic irregularis dicitur qui habet nodum linguae, ut vix possit exprimere verbum integrum, quia talis confertur ineptus ad functiones ordinis, sic irregularis dicitur laicus carens utroque auro, ita ut nullo modo possit audire, quòd si quis fiat laicus postquam est effectus Sacerdos, poterit Missam submittere celebrare, non tamen est admittendus ad Missam solemnem celebrandam, ne exerceat ritum faciendi aliquid extra tempus, quòd si quis sit tantum una aure furda, non videtur, irregularis, *DD. cit. de Benacium dist. 7. q. 2. punct. 1. num. 7.* sic irregularis est monstruosus, ut habens duo capita, quatuor manus, vel vultum adeo fontidum, ut ipsis intuentibus incutiat ritum, aut horrorem, *cap. qui in aliquo 51. dist.* sic Hermaphroditus est irregularis, quando scilicet est particeps sexus masculini, & feminei, *cap. si testis 4. q. 2.* immò Hermaphroditus repellitur etiam à professione *DD. citati.*

Inferitur secundo, cum esse irregularem, qui aliquo caret pede, quia caret membro potente, ex causa carentia inducitur deformitas, sic irregularis dicitur ille, qui indiget baculo, ita ut non possit per seipsum accedere ad altare, & ibi functiones abique baculo exercere, *cap. si quis in infirmitate 55. dist. cap. nullus Episcopus 1. dist.* sic est irregularis ille, cui necessarius est pes ligneus ad altare, etiam si non careat vero pede, *DD. ubi sup.*

Inferitur tertio, laborantes morbo caduco, esse irregulares, *cap. maritum cap. communiter 32. dist.* quòd si semel in mense cadant in terram absque clamore, vel spumante emissionem, possunt celebrare adiuncto alio Sacerdote Jesum, qui perficiat Sacrificium, si forte, interrupto canone, aliter torripitur morbo caduco, *cap. super. 7. q. 2.* & poterit Episcopus videre an sit perfectè liberatus facta observatione 30. dierum, *d. cap. super.*

Inferitur quarto, Amentes, vel furiosos esse irregulares, nec posse absque approbatione Summi Pontificis, (cui consistit debet de sanitate mentis recuperata) celebrare, licet omnino sint liberati. Sic irregulares sunt Daemoniaci, quorum corpora à Daemone obsidentur, vel semel fuerunt obsessi, *cap. maritum 2. cap. Clerici 4. 33. dist.* Quòd si quis sit à Daemone obsessus post ordines susceptos, poterit exercere ex dispensatione Episcopi ordines, modò constet, non fuisse illum vexatum à Daemone spatio unius anni, *cap. communiter 33. dist. Canonib. de Sacram. dist. 18. dub. 11. num. 107.* Poterit verò ad ordines minores promoveri ille, qui liberatus est ab obsessione Daemonis, quia in *d. cap. Clerici*, dicitur non posse ad superiorem sacri regiminis gradum ascendere, *DD. cit.*

Inferitur quinto, non esse irregularem eum, qui caret lumine, & visu oculi dexteri, modò habeat utrumque oculum integrum, quia tale vitium non impedit usum ordinis, nec inducit notabilem horrorem, vel deformitatem: nec est irregularis Gibbosus, nisi sit Gibbositas coniuncta cum nimia deformitate, vel debilitate, veluti si Gibbosus nequeat se erigere, vel stare erecto capite; nec est irregularis ille, qui habet ventrem pinguem, ita ut non patiat notabilem deformitatem, quòd si habeat nimium pinguem, tunc erit irregularis, *DD. ubi sup.*

P 2

Inferitur

Inferitur sexto, non esse irregulares *Aethyopes*, ut coetera *Majorum* de irregularitate lib. 1. cap. 21. docet *Gavarrus* in *Enchyridio Episcoporum* in verb. *irregularitas* num. 12 & mihi probabiliter videtur sic dicendum, eo quia non solent *Aethyopes* horrorem parere; sicut nec est irregularis habens sex digitos, quoties digitus superfluous non impedit usum aliorum digitorum, ut accidit quando index, & pollex sub communem ungues existunt, quia tunc non est magna difficultas in hostia consecretanda. Nec est irregularis ille, qui habet crura distorta, dummodò tales deformitates regi possit auxilio velium.

Inferitur septimo, cum esse irregularem, qui caret parte digiti pollicis, vel indicis, quibus elevatur eucharistia. Sic Irregularis est, qui laborat febri continua, sed si febris sit quantalva, vel febricula quidam levis, quæ non impedit Missæ celebrationem: sic irregularis est qui laborat gravi dolore capitis, ut periculum subeat in celebrando, sic irregularis est, laborans morbo gallico, qui foris appareat, & horrorem, vel scandalum generet, argum. *textus* in cap. 1. de *Clerico egrotante*. Sic est irregularis laborans peste ob periculum infectionis aliorum, sic laborans lepra, vel multa scabie, dummodò efficiantur valde deformis, cap. *tua nos*, ubi DD. de *Clerico egrotante*. Nec est irregularis masticus, qui ratione malitiei perpetui est inhabilis ad contrahendum matrimonium, quia stante tali impedimento castior apparebit, *Benacina ubi sup. cum alia*.

Inferitur octavo, cum, qui non potest deglutire vinum eo quod illud evomat, esse irregularem, quia sacrificium Missæ sub utraque specie fieri debet, quod si sequamur sententiam eorum, qui dicunt consecrationem sub utraque specie esse de iure Ecclesiastico, ut docet *Taberna in verb. Eucharistia, Navarrus* cap. 25. & alii, poterit Summus Pontifex cum tali dispensare: secundum nostram verb sententiam Summus Pontifex dispensare non potest, quia est de iure divino, ut fiat sub utraque specie, ut dicemus in §. *confessio de Sacramento Eucharistia*, & docet *Financius tractat. 4. cap. 3. num. 64*.

Quando verb Sacerdoti accideret talis defectus, postquam esset ordinatus Sacerdos, tunc poterit uti Sacerdotio, excepta celebratione, sicut ille, cui advenit amputatio pollicis, vel indicis post Sacerdotium, poterit reliqua Sacerdotii officia facere, licet non possit hostiam elevare, sic Sacerdos cæcus poterit confessiones audire, quia etiam audire potest Sacerdos, qui suscepto Sacerdotio morbo caduco corripitur, cap. *presbyterum*, ubi DD. de *Clerico egrotante*, DD. *ubi sup.*

Dico secundo irregularis est ille, qui habet earentium membri, vel partis membri etiam occultæ, dummodò inducatur ex earentia notabilis deformitas, & impediatur executio ordinis, qui *partem* § 5. *diff.* Idem irregularis est ille, qui sponte sibi membrum vel membri partem, v. g. digitum, vel partem digiti ex indignatione, vel impatientia abscidit, quæ irregularitas inducta est ob servitium injuriam in seipsum, seu potius ex delicto, quàm defectu, & ut incuraretur hæc irregularitas requiritur, ut notorium sit sibi abscidisse partem membri ex indignatione, *Benacina ubi sup. num. 35. Diana tract. 2. resol. 60*.

Quando verb quis sua culpa ab aliquo fuit mutilatus, & membrum est occultum, nec impediens usum ordinis, nullo modo erit irregularis, ut docet *Turrianus* lib. 9. de *cenfuris* disp. 62. dab. 4. nam Jura imponentia hæc irregularitatem, omnia loquuntur de eo, qui propria culpa, seipsum mutilat ex indignatione, aut zelo aliquo indiffereto,

ut colligitur ex cap. si quis 1. 2. & 1. & cap. is, qui § 5. *diff. cap. maritum* § 3. *diff.* aliqui verb volunt, quod ut incurretur talis irregularitas: facta sit ei propria contingat mutilatio etiam ab alio: fuit: unde qui sibi amputavit villam, vel sibi amputavit perniciem, est irregularis: si id abique iusta causa fecerit, cap. si quis absciderit § 5. *diff.* Quod si testes sibi amputari permittit cum iusta causa, non est irregularis, nec tenetur testes abscissos, vel eorum cineres se cum deferre, ut docet vulgus. Ille verb, cui villam sunt abscissa in penam delicti, est irregularis, veluti si Clerico amputentur villam à marito in penam delicti, scilicet adulterii commissi cum uxore, cum quæ turpiter inventus est, vel si amputentur à Jussu, quia talis amputatio propria culpa censetur facta: sic irregularis est, qui sibi villam permittit amputari ob cantum, vel etiam causa castitatis, quia non licet causa castitatis alieni sic hoc modo lecare, cum non sit talis secutio medium ad castitatem: immò secti, & amputati majoribus stimulis carnis veantur, DD. *ubi sup.*

Dico tertio Summus Pontifex tantum dispensare potest in irregularitate proveniente ex defectu, vel ex deformitate, vel infirmitate, ita colligitur ex *textu* in cap. *significalli*, de corpore viriati, *Sagras* de censuris lib. 6. cap. 8. num. 16. Episcopus verb poterit judicare utrum defectus, vel deformitas inducat irregularitatem, cap. 1. de corpore viriati. Quantum verb atinet ad regulares, id ad suos superiores minime spectare docet *Barb. de potestate Episcopi*, par. 2. alleg. 42. *Episcopus Campanus in diversorio juris canonici rubricæ* 11. cap. 17. verum contrarium docent *Avila* par. 7. *disp.* 3. dab. 2. *Layman* lib. 2. *tract.* 5. par. 5. cap. 7. & alii apud eos, quia hoc pertinet non ad characterem Episcopalem, sed ad jurisdictionem Episcopalem, quam ipsi Prælati habent in suis subditis, docent verb prædicti DD. quod est in potestate Episcopi deinde ordinantis an voluerit approbare arbitrium illud à Prælato factum circa talem defectum.

An verb possit Prælatum Religionis dispensare, quando subditus caret pede, & ambulat cum pede ligneo questio est? affirmat enim *Pillatobus* in *summa* tom. 1. *tract.* 21. *diff.* 9. num. 21. *Rodriguez* in *compendio questionum regular.* resol. 52. num. 16. Alii verb id negant, & probabilis, quia talis est notabiliter deformis; legas *Dianam* par. 4. *tract.* 2. *resol.* 75.

Potest tamen Prælatum dispensare cum suo Religioso, si careat oculis dextero, & hinc orbatio oculi sinistri inducat irregularitatem, tamen si oculus dextere tali polleat virtute, ut sine deformi conversione faciei canon legi possit, non erit irregularis, ad quam rem deservire potest missalis accommodatio, ita *Layman* lib. 2. *tract.* 5. par. 5. cap. 7. & *Diana ubi sup.* consultit potuisse Prælatum cum suo subdito, & maxime in occulto dispensare ad offerendum sacrificium Missæ, qui Sacerdos ob manus tremulas, vel ob Chyragram, vel alio impedimento laboraret, ut non posset servare omnes ceremonias in celebratione Missæ confusas, modò talis impotentia non esset tanta, ut ex ea grave oriretur scandalum, & dispensatus posset sine periculo explere ministerium maxime sine sanguinis effusione, si habet manus tremulas: DD. *ubi sup.*

Explicatur alia irregularitates in titulo nostro non enumeratas.

Uterq; superius enumeratas irregularitates, sunt alie non enumeratas in nostro titulo.

Prima

Prima est irregularitas, quæ contrahitur per exercitium ordinis, quem quis non habet; si enim Clericus ministrat in ordine sacro, quem non habet scienter, & serio, efficitur irregularis, *cap. 1. & 2. de Clerico non ordinato ministrante*, ubi præter excommunicationem comminatoriam imponitur etiam irregularitas (ibi nunquam ordinatur) putat verò Suarez de censuris disp. 2. sect. 3. num. 21. & disp. 42. sect. 4. talem irregularitatem impedire solum; ne ad superiores ordines promoveretur, & suspendendo ab executione ultimi ordinis susceperit.

Hanc tamen excommunicationem, & irregularitatem non incurrit laicus ministrans, quia iura absolvent loquuntur de Clerico, & hic sumus in materia odiosa: unde laicus celebrans Missam, vel sacramentaliter absolvens, irregularitatem non incurrit, ut contra nullos doctores dicitur Sayrus lib. 7. cap. 10. nu. 6. Bonacina de censuris disp. 7. q. 3. punct. 6. num. 1. Ratio est, quia textus in *cap. 1. de Clerico non ordinato ministrante* est positus in titulo de Clerico non ordinato, ergo de clericis, non laicis intelligi debet *Diana resp. 77*. Neque eam incurrit adiuvans clericos se habere talem ordinem, cum non habet, nec eam incurrit ministrans locutus, & per representationem, sicut nec eam incurrit, qui se exercet in Missa celebranda, antequam ordinetur, ne erret postea. Nec eam incurrit ministrans in ordine minori, quod si clericus canas Epistolam sine manipulo, & irregularitatem non incurrit, quia ad incurrendam irregularitatem, requiritur exterior solemnitas, qua ordo exercetur, & ille, qui canit Epistolam sine manipulo non exercet exteriorem solemnitatem, cum ad eam solemnitatem requiratur ornamentum vestium, quod si canat cum manipulo, & sabbaticis, non intendens exercere ex officio, sed solum supplere defectum Subdiaconi, neque irregularitatem incurrit, quia non dicitur ex officio propriè exercere, nec actus completus dici potest, cum requiratur actus internus, seu intentio.

Non verò efficit irregularis Clericus referendo in Choro minus Hebraicis proprium Sacerdotis, cum ipse non sit Sacerdos, nisi hoc mila fide faciat, ut sic declaratum, & decisum refert Bonacina ubi sup.

Observat tamen, quod si irregularitate contracta per exercitium ordinis, quem quis non habet, potest solvere Summus Pontifex dispensare; ut accedat ad superiores ordines, quia ad ipsum pertinet dispensare in iure communi: Episcopus verò dispensare poterit, ut exerceat susceptos ordines, immò etiam, ut alios suscipiat, modo delictum sit oculum, ut ex *Trid. sess. 24. de refor.* docet Bonacina ubi suprà, *P. Diana par. 4. tract. 2. resp. 77*.

Secunda irregularitas est, quæ contrahitur medendo, vel Chyrgurgiam exercendo; laicus enim Chyrgurgiam exercens, vel medicum, si ejus culpa ægrotus moriatur, fit irregularis: secus verò si nulla ejus intercedit culpa; sic illi, qui infirmum curam habent, si culpabiliter se gerant, ut scilicet sint accelerationis mortis causa, erunt irregulares; si verò diligentiam adhibuerint, nullo modo erunt irregulares; Medicus verò, qui habena remedium certum, dederit infirmo remedium dubium, efficitur irregularis; secus, si certum remedium non haberet, & ipse videns salutem infirmi jam desperatam adhibeat remedium dubium, Bonacina disp. 7. q. 4. punct. 3. num. 3.

An verò Clericus in sacris exercens Chyrgurgiam per incisionem, vel adfectionem fit irregularis morte secuta, licet adhibeat necessariam diligentiam, quaestio est?

Affirmant enim multi esse irregularem, quia dat operam rei illicitæ; ergo erit irregularis, sic determinatur in *cap. tua nos de homicidio*; communis DD. Schola apud *P. Dianam par. 4. tract. 2. resp. 23*, qui tamen probabile etiam docet oppositum, & notat etiam primo posse Clericos, & Monachos in sacris in necessitate extrema, quando non est alius Chyrgurgus (ut potest accidere tempore pestis) exercere Chyrgurgiam. Secundo notat Monachum, vel Clericum, qui applicat emplastrum mollificativum, quo apostema se aperit, & mora sequitur sine ejus culpa, non esse irregularem, quia in *cap. tua nos* agitur de scissione, & adfectione. Innot tertio, quod si supradicti, secundum artis prudentiam jubeant incisionem, & adfectionem, si mors postea sequatur, non incidit in irregularitatem, quia poena lata contra facientes, non ligat mandantes, vel consulescentes, nisi exprimantur, sic nec est irregularis ille Clericus, qui secundum artem abscedit, vel adfuit, quando mora est secuta propter morbi gravitatem, & non adfectionem, vel abscessionem, *Diana ubi sup.*

Addunt etiam DD. citati, posse Religiosos, & Clericos in sacris incidere venam, sine ullo metu irregularitatis, quia talis incisio non est ætus pertineas ad Medicos, sed potius ad tonsores, sed Clericus non est prohibitus sub poena irregularitatis tonsorum artem exercere, sed solum Medicorum, & Chyrgurgorum, ergo, ita docent *Molina de iustitia, & jura, tom. 4. disp. 75. nu. 4. Diana ubi sup. resp. 24*, licet contrarium putet Bonacina loco citato punct. 3. num. 50.

Addunt tandem, Clericos in minoribus, quavis habeant beneficium, posse exercere artem medicam, & Chyrgurgiam, abscedendo, & adferendo secundum artem, quod etiam extendit ad Religiosos, si non sint Subdiaconi; idè *Solinas textum in cap. tua nos de homicidio*, intellexit de Religioso Sacerdote, *DD. cit.*

Tertia irregularitas est, quæ contrahitur ob bellum: si enim quis occiderit alium in bello, fit irregularis. *cap. prescriptio tua de homicidio*, sive bellum sit iustum, sive iniustum, quod si diviso exercitu una pars aliquos occiderit, alia verò minime, tunc illa prima pars incurrit irregularitatem; secunda verò minime, nisi conperata fuerit ad aliquid, *DD. cit.*

Hanc tamen irregularitatem non incurrit consulens alicui Principi bellum iustum contra alium, quia in *d. cap. prescriptio tua* fit solum sermo de interfecto, leges textum in *cap. borsari, & prescriptio 23. q. 8. cap. omni timore 23. q. 8*. Unde Clericus non fit irregularis consulens bellum iustum, nec in bello iusto pugna, dummodò ipse non mutilet vel occidat; in dicto enim textu solum dicitur esse irregulares occidentes, vel mutilantes in bello iusto, non verò alios quomodolibet interfectores, nisi per se ipsos mutilent, vel occidant; sicut nec est irregularis vendens arma in bello iusto, etiam si arma sint offensiva: qui verò præbet arma in bello iniusto, est irregularis, quia ipsi imputantur homicidia, quæ sequuntur *DD. ubi suprà*.

Quarta irregularitas est, quæ contrahitur ex defectu lenitatis, seu mansuetudinis, quæ à Iudice, vel ejus cooperatoriis committitur: unde Clericus, qui iuste cooperatur ad homicidium, vel mutilationem, secus effectus, fit irregularis, defectu lenitatis, quæ impedit ordines suscipere, & susceptos exercere, *cap. fin. ne Clerici, vel Monachi in 6. cap. si quis videmus, Clericus 50. disp. cap. in Archiepiscopatu de raptibus, Clem. unica de homicidio*, idè etiam, qui mortem accelerat ex defectu lenitatis, dicitur irregularis: idè stellites torquentes reum ad extorquendam veritatem, coofultores in causa sanguinis, sunt irregulares, qui verò coofultores super aliquo

fictio à Iudice, dicit ei, esse mutilandum, vel occidendum, est irregularis; quod si solum dicitur opiniones nihil cum ulenio in particulari, non esset irregularis.

An vero si irregularis Episcopus, si concedat licentiam Iudici laico euhumandi corpus occisi ab Ecclesia ad finem capiendi informationem de delicto in genere, questio est? & communiter respondente negative; idem *Johannes Lavinius* in suis variis lucubratis, tit. 2. cap. 7. num. 31. Riccius in praxi nov. 2. resol. 453. sic fuisse decisum in nostra Curia Archiepiscopali docet *Genovesius* in praxi cap. 42. num. 10. Ratio est, quia ad incurrendam irregularitatem ex defectu perfectae lenitatis requiritur quod actus, qui fit, sit causa proxima, & directus in mortem, vel mortem tamen influens, non autem causa remotus, ut late docet *Turrianus de censuris* lib. 9. disp. 66. dub. 1. Sed in nostro caso actus ostendendi cadaver occisi est remotissimus, & de sua natura non directus ad mortem, vel mutilationem, & Episcopus nihil operatur, sed solum permittit euhumari corpus, & capi informationem; ergo, &c.

Huc etiam irregularitatem incurrunt comitantes reum ad publicandum causa securitatis, sic culti ides carceris afferentes claves, aut aperientes ostium carceris, ut inde reus ad mortem ducatur, fabricantes fercum ad suspendendum aliquem, vel docentes carnifici em in casu particulari, quum ovis se habere debeat, sic ille, qui dicit reo ascende scabellum vel suppone caput, ad excipiendum ictum, est irregularis; sic si dicit quis ministro ut gladium acuat, vel citò faciat. Sacerdos vero, qui removet crucem, quum tenebit anathemam, aut qui censuram dicit, nemo se impellit, fungaris offi- io tuos, quia functus sum meo in exhortatione, & in Confessione. non est irregularis, quia talis modus, per se non influit in mortem; nec est irregularis Sacerdos, qui reo dicit, ut ascendat unum gradum schelae, vel si um vchinat una cum te in curru, casu si ligat iumentum, vel inadvertenter, sicut (ei) pergamus; non intendens ad elevationem mortis DD. ubi sup.

Confessarius tamen non est irregularis, quando permittit nolenti punire reum poenae mortis dicit, se non posse illi beneficium absolutiois impendere, nisi firmiter proponat reum punire; sicut nec si irregularis, si hortatur permittentem iudicis interrogatorium, ut dicat veritatem in iudicio, etiam si reus ob confessionem veritatis puniendus sit poena mortis, quia hortatur ad id, ad quod tenetur, & praestat monum suum; sicut excusatur etiam quando persuadet, ut injustam appellationem non proponat, DD. ubi sup.

Rogabis, quis possit dispensare in irregularitate proveniente ex defectu lenitatis?

Respondetur secundum multos DD. non posse Episcopum dispensare; alii vero docent Episcopum dispensare in tali irregularitate: ita *Rodriguez, Compellus, Pivaleus, Medina*, & alii, quos sequitur *Barb. de potestate Episcopi* par. 4. alleg. 39. nu. 41. & *P. Diana* par. 4. tra. 1. a. resol. 69. id docet etiam de Prae. tri. regulis circa suos subditos; quos docet ipse ex privilegio posse dispensare in omni irregularitate, excepta bigamia, & homicidio voluntario.

Enumerant etiam DD. aliqui alias irregularitates omnino gratis, & sine ullo fundamento.

Primo enim dicitur irregularitatem esse eum, qui cum sit excommunicatus, praecipit coram se celebrari, quod tamen falsum est, quia nullibi reperitur talis irregularitas. Nec est irregularis excommunicatus recitando hoc a canonicis privatim, & dicendo, Dominus vobiscum, neque peccat mortaliter hoc caso, sed solum venialiter, quia est materia levissima: ita

Avila de censuris par. 2. disp. 5. diff. 2. quem sequitur *Diana* par. 4. resol. 94.

Secundo comit Religiosus egredientes Monasterium ad audiendas leges, vel medicinam, cap. super specula. cap. retatum, ne Clerici, vel *Assuachi*, quod tamen quomodo intelligatur alibi diximus.

Tertio, simoniacus, vel sodomita dicant, quod est irregularis sed hoc falsum est, ut sup. diximus.

Quarto, celebrans in altari propria auctoritate erecto, & non consecrato, seu benedicens ab Episcopo, irregularitatem incurrit; verum hoc est omnino falsum, cum nullo iure id constet, & textus in cap. nullus presbyter de consecr. disp. 2. id non prohibet sub poena irregularitatis, quae ipso facto incurritur, sed sub poena depositionis inferentia.

Quinto est irregularis secundum aliquos ille Sacerdos, qui Massam pro aliquo homine dicit, qui in hac vice vivit ad finem, si illi Deus mortem inferat: ita *M. Jolas*, quem merito impugnat *Bonacina* ubi sup. par. 7. §. unico. num. 21. qui multas alias irregularitates refert, & rejicit, contra *Majalium*, & idem tunc mentis perpetuo illam regulam, quod irregularitas non incurritur, nisi in casibus à iure expressis, ex cap. is. qui de sentent. excomm. in 6. legas *P. Dianam* par. 4. t. ult. 2. resol. 57.

Explicatur, quomodo tollatur Irregularitas.

Respondetur, tolli primo per dispensationem Summi Pontificis, qui in omni irregularitate proveniente ex homicidio iusto, vel injusto, dispensare potest; solum autem Summi Pontificis magna cum difficultate in homicidio voluntario dispensare; *Trid. sess. 24. cap. 7.* docet etiam *Trid. d. 1. sess. 24. cap. 6.* Episcopum non posse dispensare in homicidio iusto, vel injusto voluntario. In irregularitate vero proveniente ex homicidio casuali, modo delictum sit occultum, poterit Episcopus dispensare, ut ex *Trident. ubi sup.* docet *Bonacina* lo. citato. p. ult. nu. 50. sicut etiam poterit Episcopus dispensare in homicidio occulto, facto cum defensionis, non servato tamen moderamine in ultimatate, quia tunc homicidium non constat factum ex absolute voluntate occidendi, & poterit dispensare in irregularitate proveniente ex iniusta mutilatione oculorum, quia eum *Trid.* solum excipit irregularitatem, proveniente ex homicidio voluntario, & mutilatio non fit homicidium, merito poterit Episcopus dispensare.

Poterit etiam Episcopus, dum est in sua Diocesi, dispensare cum suis subditis in irregularitatibus provenientibus ex delictis occultis, excepta irregularitate, quae provenit ex homicidio voluntario, vel deducto in formam contenti so, *Trid. sess. 24. cap. 6.* Quod verum est, ubi *Trid.* receptum est. nam si non sit receptum quoad poenitentiam, & onerosi, neque censuram receptum quoad favorabilia, eum par sit conditio favorum, & onerum, ut declarat Sacra Congregatio, teste *Suarez* disp. 41. de censuris sess. 2. cap. 6.

Appellatione vero Episcopi venit ille, qui habet subditos in Dico. ess. Nec poterit cum extraneis dispensare, cum Religiosis vero exemptis dispensare potest, si se illi subiciant, sicut potest etiam dispensare cum subdito suo extra suam Dico. essim existente, DD. ubi sup.

Quod si delictum sit deductum ad forum contentiosum, non poterit Episcopus dispensare, decretur vero deductum ad forum contentiosum, quando delinquens de delicto fuit accusatus, nec fuit liberatus per sententiam, quod si post accusationem delin-

quens

quous liberatus fuerit. & se purgaverit, poterit Episcopus dispensare, sicut etiam poterit in tali irregularitate dispensare capitulum, sede vacante, Cardinalis in Ecclesia sui thuli, & omnis alius habens iura quasi Episcopalia, ut docet *Barb. in Trid. ubi sup.* licet oppositum doceat *Bonarina quæst. ultima, paucis. 1. num. 7.*

Secundo tollitur irregularitas confusum ex proprio delicto per baptismum, *cap. una. & cap. de ind. 16. dist.* quæ quidem irregularitas non dicitur tolli, cum non fuerit ante baptismum, sed dicitur hominem non affici irregularitate ob defectum commissum ante baptismum, unde recedat ab *Ugolinus de irregularitate cap. 56. §. 7.* dicente, non tolli per baptismum irregularitatem proveniente ex homicidio: verum enim dicit communis sententia DD. quos sequitur *Jamner Honorius novissimè in compendis juris canonici lib. 5. tit. 39. num. 111.* quod tollitur per baptismum omnis irregularitas, etiam ex homicidio contracta, præter eam, quæ contracta est ex defectu Sacramenti, ut bigamia, *Diana par. 2. tract. 2. resol. 51.*

Tertio tollitur irregularitas per professionem in approbata Religione, Abbas, & alii in *cap. 2. de Apostatis*, tollitur verò illa irregularitas per professionem, quæ oritur ex defectu natalium, non verò alia DD. ubi suprà.

Hic tamen insurgit pulchra quæstio, an eiectioni à Religione, vel dimissioni à societate Societatis Jesu, reincident in irregularitatem ex defectu natalium, ut non possint ordinari, vel ordines susceperos exercere?

In qua quæstione dicit *Sanchez in summa tom. 2. lib. 5. cap. 5.* non reincident: id probat ex multis. Contrà *Sanchez* insurgit *Hieronymus Rodriguez in compendio quæstionum 7. p. 1. resol. 76.* respondens ad omnia argumenta *Sanchez*, & sententiam *Rodriguez*, docet *Astrada in manuali Prælatorum tom. 1. q. 25. art. 10. conclus. 1.*

Tu verò distingue duos casus. Primus est si loquamur de eiectioni, & dimissioni à societate Jesu, & hoc casu reincident in talem irregularitatem. Ratio est, quia illi post emissionem sunt meri seculares, ita ex eadem societate docuit *Turrianus de sensuris lib. 9. disp. 71. dub. 2.* & addit *Turrianus*, quod prædictus favor concessus videtur iis, qui ita sunt Religiosi, ut in eo statu suscipiant ordines. Non est tamen probabilis opinio, quæ docet etiam circa tales eiectiones à societate non reviviscere irregularitatem, ut laus docet *Barb. de jure Pontificis lib. 1. cap. 47. num. 192.*

Secundus est casus si loquamur de aliis eiectioni ab aliis Religionibus, & hoc casu non reviviscit prior irregularitas, quia tales, licet propter delicta expellantur ab ordine, non tamen per hoc desinunt esse Religiosi, & tenentur ad vota, ergo, gaudere debent isti tales privilegia Religionis concessis, ita *Santharillas de Apostatis cap. 7. dub. 2. nu. 10. Turrianus, & alii ubi sup. Diana resol. 66.*

Pothior insurgit dubitatio: an scilicet Religiosus illegitimè annuatus professione ad seculum redeiens, possit ordines susceptos exercere, & ad alios promoveri.

Respondetur verò non posse exercere, nec ad alios promoveri, ita *Riccius in praxi tom. 2. resol. 311. per totam. Barb. in calid. tom. 1. lib. 1. tit. 17. cap. 9.* Ratio est, quia irregularitas ex defectu natalium, tollitur per professionem, sed in casu, de quo loquimur, non fuit vera professio, sed nulla, ergo non potuit tollere dictam irregularitatem. Multas alias rationes adducit *Riccius ubi sup.*

Adverte etiam per professionem Religionis non

solum tolli irregularitatem quoad ordines suscipiendos, sed quoad usum ordinum susceptorum, *Santharillas varior. resol. par. 1. quæst. 39.*

Sunt tamen eiectioni à Religione extrà illam degentes perpetuò suspensi ab exercitio ordinum, sub hac facultate ordinarii locorum relaxandi, ac moderandi dictam suspensionem, ut declaravit sacra Congregatio, quam refert *Diana par. 4. tract. 2. resol. 66.*

Quarto tollitur irregularitas per facultatem concessam à Summo Pontifice, vel ab Episcopo, in iis casibus, in quibus potest Episcopus dispensare, quod si Summus Pontifex concedat alicui facultatem dispensandi Confessio, vel Ordinario sub hac conditione (si res ita est) morte Summi Pontificis non expirat, *Finnicius tract. 2. cap. 10. quæst. 9. num. 17.*

Ut autem concedatur dispensatio, & obtineatur, requiritur primo, ut exprimat dispensatio signo aliquo externo. Secundo requiritur, ut addit iusta causa dispensandi. Tertio, ut exprimat species irregularitatis, seu delicti, DD. ubi suprà: non tamen est necesse exprimere numerum delictorum, propter quæ petens dispensationem, contrahit irregularitatem, modò delicta non sint diversæ rationis, unde si excommunicatus contra celebraverit, non teneatur in obtinenda dispensatione dicere se toties celebrasse in excommunicatione, sed satisfaciat dicendo, se existentem in excommunicatione celebrasse, *Sanchez de matrimonio lib. 8. disp. 24.*

TITULUS XXVI.

DE PRÆBENDIS, ET ALIIS BENEFICIIS ECCLESIASTICIS.

Usum est suprà de personis Ecclesiasticis, earumque dignitatibus, videndum erat de præbendis, sine quibus non possunt Clerici honestè vivere, merito ponit *Paulus* hunc titulum, ad cuius intelligentiam.

Sciendum est primo, quod beneficium diversimodè sumitur, ut videtur est, per DD. de quibus *Atelchior Lotterius lib. 1. q. 1. Garzia par. 1. cap. 1. & Barb. in calid. tit. 5. lib. 3. & in 6. decretal. lib. 3. tit. 4. & lib. 2. de jure Ecclæs. cap. 4.* In materia tamen nostra omisit multis significationibus sumitur beneficium, & præbenda pro jure percipiendi redditus Ecclesiasticos, unde definitur, ut sit jus spirituale percipiendi redditus Ecclesiasticos, canonica Institutione perpetuum, vel ut alii dicunt apud *Garziam cap. 2.* est jus percipiendi fructus ex bonis Deo dicatis, Clerico propter divinam officium competens, quæ definitio cunctis aliis est melior. Dicitur autem jus spirituale non quidem principaliter, & in seipso: si enim taliter consideretur, temporale potius est, cum sit jus percipiendi fructus, qui temporales sunt, sed spirituale dicitur, quia est spirituali connexus dependens, si ve consequenter: quia supponit Clericatum, ut bene *S. Thomas 2. 2. q. 100. art. 4.* & notavi *Abbas in cap. consilium de simonia*: dicitur etiam spirituale annexum, quia beneficium datur propter officium, *cap. fin. de rescriptis in 6.* unde, ut bene observat *P. Lessius de justit. & jure, cap. 34. dub. 1.* in beneficio duo possunt considerari. Primum est ipsam officium, seu obligatio ad illud, & hoc est omnino spirituale, non tamen est beneficium, sed causa beneficii. Secundum est jus percipiendi redditus ex bonis Ecclesiasticis, & hoc jus est propriè beneficium, & nascitur ex officio, tanquam ex sua causa, & est quid spirituale, quia oritur ex re

Secundum beneficium est Patriarchatus. Tertium Archiepiscopatus. Quartum Episcopatus, nam Episcopi beneficia habere dicuntur, *cap. felix, §. quod si quis de penis in 6.* licet in materia odiosa non veniant appellatio beneficiorum, cum sint culmina beneficii, *cap. penult. de praebendis, Gasia par. 1. cap. 6.* Quintum est Cardinalatus, qui ratione administrationis Ecclesiae Catholicae sunt Consultores fructus, & coadjutores Romani Pontificis, *cap. fundamenta de elect. in 6.* etque, in omnibus assistunt, *cap. per venerabilem, qui filii sunt legitimi;* hinc notant DD. teneri Cardinales ad residendum in suis titulis, & vacare beneficiis omnia per affectionem Cardinalitatis dignitatis, & teneri ad hanc canonica, qui omnes est. Et ex eo proficiunt, quia Cardinalatus est beneficium Ecclesiasticum. Sextum beneficium genus in Ecclesiis cathedralibus reperitur, in quibus invenitur plures gradus Ecclesiastici, ut Archiepiscopus, Archiepiscopus, Primicerius, Thesaurarius, Praepositus, de quibus superius diximus. Septimum dicitur Ecclesiae parochialis seu curata, de quo in extravalenti extravalenti de praebendis. Octavum dicitur Rectoria, de quo in *cap. unico de praebendis, & in cap. 3. de Clerico agnoscendo.* Nonum dicitur plebania, quae dicitur à piebe, quae regitur, *cap. 1. ne Clerici, vel Monachi, in 6.* Decimum dicitur Vicaria perpetua, de qua in *cap. postulat de rescriptis, & in Clem. 1. de officio Vicarii, quae est verè beneficium Ecclesiasticum.* Undecimum dicitur Commenda perpetua, prout Commendatarios dicimus, quibus ad vitam beneficia commendantur in eorum favorem, tales enim proprie, & verè beneficium Ecclesiasticum habere dicuntur, & in eis locum habent iura omnia loquenda de beneficiis, *Gasia par. 5. cap. 14. à num. 48. Barb. alleg. 59.* negunt verò aliqui commendas temporales venire appellatione beneficiorum, *glossa in cap. novo in verb. commendare de elect. cum aliis.* Quia refert Augustinus *Barb. lib. 2. cap. 4. num. 59.* Duodecimum genus beneficiorum est Canonicius Ecclesiarum cathedralium, & collegiarum, quorum Canonici officium in duobus consistit. Stalla fulcra in Choro cum participatione divinarum, & loco in Capitulo, *cap. relatum, cap. dilectum, cap. pro illorum, cap. dilecto de praebendis.*

Beneficium verò regulare: aliud est Abbatia regularis, de qua in *cap. quanto de officio ordinarii, & in cap. cum ad Monasterium de statu Monachorum;* aliud est Prioratus Conventualis, de quo in *Clem. 2. de rescriptis;* aliud est Prioratus Clausstralis, *d. cap. cum ad Monasterium, Gonzalez glossa 8. num. 115.*

De Capellanis.

Veniunt appellatione beneficiorum Capellaniae, quae in dubio praesumuntur beneficia Ecclesiastica, *Perez, de Lara de universaliis, & Capellanis lib. 2. num. 59.* quae quidem aliae funduntur auctoritate Episcopi, cum facultate, ut illis succedant Clerici de consanguinitate; aliae sunt perpetuae, auctoritate Episcopi, vel Apostolica erectae, & dicuntur Capellaniae collativae. Primae quidem, licet sint perpetuae, nihilominus non sunt beneficia Ecclesiastica, lae *Gasia par. 1. cap. 3. & sunt sub auctoritate fundatoris, & ejus haeredum; qui possunt eas donare sine Episcopo quibus voluerint, dummodo sint idonei juxta dispositionem fundatoris, idemque Capellas cum opere faciendi celebrare certas Missas instituit de bonis temporalibus, & sine auctoritate Episcopi, laicales esse dicuntur communiter DD. & decium refert in Rota Augustinus*

Barb. lib. 3. cap. 5. num. 5; & subiacere potestati laicali, quamvis opera pia, & Missarum onera juncta sint, dicit *Lara lib. 2. cap. 2.* verum quia sunt opera pia, idem possunt videri per Praelatos; teste *Gasia ubi sup. num. 104. contra Parisium, & Gonzalez apud ipsam, nisi tamen aliud in fundatione cautum sit, ut in Trid. sess. 22. de reform. cap. 8. & 9.* & notat *Gasia loc. cit. num. 105.* in istis Capellanis valere ordinationem testatoris, quod in eis ordinarius non se intromittit; si verò in Capellanis praedictis appareat de una collatione, vel institutione ordinatili, tunc censetur beneficium secundum aliquos, licet alii contrarium dicant, de quibus *Cassius q. 177.* si verò Capellania sit fundata in Ecclesia regulari, in dubio censenda est regularis, *Rodriguez tom. 2. q. 34. art. 1. Sanchez in summa lib. 7. cap. 29. num. 27.* ad quod ponatur textus in *l. Muris 61. ff. de rei vendit.* nisi tamen à secularibus fundata sint in Ecclesiis regularibus, *Gasia par. 7. cap. 30. num. 37.* vel nisi per saeculares teneri solent sint.

Capellaniae verò amovibiles, licet sint institutae auctoritate Episcopi, nihilominus non ea eo sunt existimandae beneficia Ecclesiastica, in quibus omnibus potest fieri revocatio sine causa, decidit *Rota apud Boerart dec. 381. & apud Cavalierum dec. 72.* & ad titulum Capellaniae amovibiles nullus ordinari potest, ut decium refert *Thomassin dec. 19.* nisi obineantur in Capella Papae, quia ad illarum titulum poterit ordinari, *Riccius collect. 789. Barb. de potestate Episcopi alleg. 19. num. 30.*

Sunt aliae Capellaniae in perpetuum, auctoritate Apostolica, vel ordinaria erectae, & in titulos, quae dicuntur collativae, de quibus *Riccius par. 2. dec. 190. num. 10.* Equivale de obligatione Clericorum *par. 1.* ad quorum titulum potest quis ordinari ad factos ordines, DD. ubi supra; semper tamen obtemperat, quod sitne fundatio Capellaniae cum dispositione testatoris, ut quotiescumque vacaret, providetur Capellanus, qui celebraret, nec esset necesse praestare presbyterum, sed sufficit, quod servit, & Missas dicat per substitutum, ut declaravit sacra Congregatio apud *Gonzalez regala 8. glossa 5. à num. 72.*

De Vicariis.

IN beneficiis solent constitui Vicarii, qui alii sunt perpetui, alii temporales: dicuntur perpetui, quos ordinarii constituunt in quibuscumque beneficiis curatis. Dicuntur verò temporales, quando ad certum tempus constituuntur, vel ad voluntatem constitutis, & haec Vicarii temporales non est beneficium, quia non confertur in titulum, sed est simplex salarium, seu stipendium, nec ad ejus titulum potest quis sacris ordinibus initiari, *Gasia par. 1. cap. 2. num. 91.* & nominatio hujus Vicarii temporalis ad Praelatum spectat, qui ad nomen amoveri potest etiam sine causa, de quibus Vicariis agunt DD. in *cap. extirpanda. §. qui verò de praebendis. Gasia par. 9. cap. 2. & par. 11. cap. 2. Valenzuela conf. 54. Gonzalez in regul. 8. Cancellaria glossa 1. §. 3.*

Differunt verò Rectores parochialium Ecclesiarum à Vicariis perpetuis eademdem. Rectores enim sunt principales personae in Ecclesia, quibus principaliter incumbit cura animarum; Vicarii verò competunt tanquam minores principalibus, *glossa alius in cap. ad hac de officio Vicarii;* conveniunt verò, quia uterque habere dicitur beneficium Ecclesiasticum, *cap. postulat de rescriptis, cap. Atiched de filii presbyter.* habent enim Vicarii perpetui verum titulum, *cap. ad hac citato;* & tamen non

possunt, nec substituere possunt alium Vicarium, cap. *Clericus de officio Vicarii, de agit latè Barb. de iure Eccles. cap. 6. lib. 3.*

Dicuntur etiam beneficia Ecclesiastica, & veri tituli, Receptorie Religionis Hierosolymitanæ, qui scilicet constituuntur administratores prædiorum, & aliorum bonorum ad ipsum Ordinem pertinentium, quæ quidem Receptorie non dantur ad certum tempus, sed ad vitam ipsius Receptoris vel saltem ad nutum superioris conferendis. & dicuntur enseri, commendari, & committi, *Azet. par. 2. l. b. 3. cap. 26. Garzia par. 1. cap. 4.* dicuntur verò beneficia, quia licet possint amoveri, tamen aptitudine sunt perpetuæ. Sunt etiam beneficia Receptorie, seu Commende Ordinis Sancti Jacobi, Calatravæ, Alcantaræ, & similia. DD. communiter ubi suprà, licet contrariam sententiam defendunt alii, de quibus *Barb. ubi suprà cap. 7.* qui probabiliter existimat non esse beneficia: nec in eis committi simoniam, quia non sunt aliquid spirituale, sed temporale, conferuntur enim tituli laico, & dantur in subsidium pro temporalibus DD. cit.

Dantur etiam in iure canonico præstimoniam, quæ dicuntur quædam stipendia instituta pro studentibus, vel militantibus pro christianæ fidei defensione, & dicuntur præstimoniam, quasi præstima munium, id est officium, seu obsequium, *Hosienfis in cap. postulatione de rescriptis. Gonzalez, glossa 5. §. 1. num. 6.* nec sunt aliquid beneficium spirituale, secundum unam sententiam, de qua *Gonzalez ubi suprà* licet & probabiliter secundum aliam sint verè beneficia, ut probat *textus in cap. ultimo de concess. præben. in 6. lib. 1. præstimoniam Eccles. &c.* & colligitur ex *Trid. sess. 14. de reform. cap. 9. & 23. cap. 18.* quam sententiam defendit *Fagundes præcepto 1. lib. 2. cap. 4. num. 17.* Præsertim quando præstimoniam prædicta annexum habent onus spirituale, ad quorum titulum posset etiam aliquis ordinari, & ad horas canonicas teneretur, nec vendi possent sine labe simoniæ, DD. cit.

Appellatione etiam beneficiorum venit commendata, quæ quidem commenda alia est temporalis, alia perpetua: temporalis quando alicui beneficio datur ad tempus potius in custodiam, quam in titulum; qui commendatarius similis est depositarius, *glossa in l. commendate de verb. signif. Parochiales verò Ecclesias, & alia beneficia curas non potest Episcopus, ultra ses mensis commendare, cap. nemo deinceps de elect. in 6. Barb. alleg. 59. num. 15.* Hodie verò per *Sac. Conc. Trid.* est introductus *textus in d. cap. nemo deinceps*, & disponitur per Sacram Congregationem, ut teneatur deputare Vicarium, juxta formam *Trident. sess. 24. cap. 18.* Commenda verò perpetua habet vim veri beneficii, DD. ubi suprà,

Explicatur requisita Beneficiati.

AD beneficii collationem; primo requiritur auctoritas in conferendo. Unde Episcopus, Summus Pontifex, & similes possunt beneficiis conferre. Ex parte, verò recipientis, requiritur primo debitus modus, ne scilicet alià plura beneficia conferantur. Secundo, ut Clericus recipiat, non verò laicus. Immo debet esse Clericus integri status, scilicet non irregularis, non suspensus, nec interdictus, nec excommunicatus, *Tolent in summa lib. 5. cap. 79.* & quidem quantum attinet ad primum beneficiorum pluralitas non est illicita stando in iure naturali, & divino, sed solum de iure Ecclesiastico, *Trid. sess. 24. cap. 7.* & Summus Pontifex dispensare potest in tali pluralitate, vel ex necessitate,

aut communi utilitate Ecclesie. Insistunt *Sanchez lib. 2. consil. moral. cap. 2. per totum.* Circa se. undum verò requisitum de habilitate recipientis, dual debet esse Clericum, unde insurgit difficultas, an laicus, qui incedit habitu clericali, & animum habet citò assumendi Clericatum, sit capax beneficii Ecclesiastici? Affirmat *glossa in cap. 2. de institut. in fine*, pro qua multa congerit *Felynot in cap. cum adrò de rescriptis*, sed verior est negativa sententia, quia reverà hic est laicus. Undè observat *Felynot glossam citatam* communiter reprobant; potest tamen laicus constanti procurator ad acceptandum beneficium nomine aliorum: sicut potest constanti procurator ad resignandum beneficium, *Sanchez ubi suprà dub. 9.*

Requiritur etiam, ut dicebamus, ne sit excommunicatus recipiens beneficium, unde collatio beneficii facta excommunicato excommunicatione majori, est nulla, *cap. postulationis de Clerico excommunicato ministrante*, quia est excommunicatus ab executione officii suspensus, *cap. 1. de ferendis & re iud. in 6.* nec potest præsentari à Patrono laico, vel clerico ad Jus patronatus, secundum communem opinionem, neque Patronus laicus, vel electus excommunicatus potest præsentare si sit evitandus, sed si toleratus. *Diana par. 5. tractu 9. resol. 103.* Si verò incidat in excommunicationem post obtentum beneficium, illud non amittit ipso iure, *cap. proposuit de Clerico excommunicato*, Circa fructus verò potest *glossa in cap. postulationis, §. verum de appellat.* non amittere ipso iure beneficiorum fructus, quos tempore excommunicationis percipit, sed requirit sententiam. *Sanchez verò lib. 2. consil. dub. 12. cap. 2. num. 3.* dicit amittere ipso iure, quia qui extra Ecclesiam est, nihil de ipsa Ecclesia possidere debet, *cap. qui iure 8. dist. 1.* si verò iuste excommunicatus fuerit, acquirit post absolutionem repetere fructus annulos, potest autem si iniuste, *Garzia par. 7. cap. 13. §. 1.* nisi tamen aliter servetur de consensu sine, & probabiliter post multos dicit *Diana par. 5. tractu 9. re. sol. 104.* excommunicatum non privati fructibus beneficii. Quando tamen fructibus prædictis privaretur, questio est inter DD. ad quem illi pertineant? Respondent communiter applicari in utilitatem Ecclesie, argum. *textus in cap. 1. de officio ordinarii in 6.* Dispust verò *Sanchez in d. lib. 2. cap. 2. dub. 23.* an beneficiorum permutatio facta per excommunicatum permutantem cum alio non excommunicato valeat? Dico quòd ex parte ejus, qui est excommunicatus non potest ex vi permutationis acquirere beneficium. Collatio verò facta irregulari non est ipso iure nulla, secundum *Sanchez disp. 40. de censuris sess. 1.* alii verò probabiliter dicunt esse ipso iure nullam collationem beneficii, vel electionem, Ratio est, quia inhabilis ad unum, est inhabilis ad aliud annexum, *cap. translatio de constitutionib.* Sed irregularis, est inhabilis ad ordines, & ad usum ipsorum, quæ tamen habilitas requiritur in beneficio, *cap. fin. de rescriptis in 6.* ergo, hanc opinionem sequuntur plures, de quibus *Sanchez ubi suprà dub. 14.* Intelligendo tamen de illo beneficio, quod secum habet de necessitate annexum usum ordinis. Si verò quis post obtentum beneficium incurrit irregularitatem, non amittit ipso iure beneficium, donec per Judicis sententiam privetur, licet talis irregularitas sit propter homicidium, nec irregularis amittit fructus beneficii antè irregularitatem obtentum, quia id nullo iure cavetur.

Si verò excommunicatus, sit toleratus; est questio, utrum collatio beneficii sit valida? Prima sententia affirmat,

mat, ut *Coninch. Avila, & alii*. Secunda verò sententia negat, de quibus *Diana trakt. 9. par. 5. resol. 99. & DD.* qui dicunt, excommunicatum toleratum esse incapax beneficii, dicunt etiam collationem beneficii factam suspensio, esse nullam, nos verò, qui dicimus non esse nullam, idem dicimus de interdicto, & suspensio cum *Lissio, Sanez, & aliis*, de quibus *Diana resol. 100.* Si verò facta sit collatio beneficii excommunicato vitando, est questio, an possit post absolutionem retinere, vel acceptare illud absque nova collatione? dicit *Sanez de matr. lib. 8. disp. 7. num. 12.* posse acceptare sine nova collatione, quam sententiam limitando tribus requisitis, sequitur *Diana resol. 111.* Primo scilicet, ut impedimentum sit occultum. Secundo, ut non cedat in praedictum ultitius. Tercio, ut si sciens suum impedimentum, acceptaret collationem beneficii. Secunda verò sententia, & probabilior, est requiri novam collationem, & acceptationem, quia actus fuit, ac si non fuisset: si verò excommunicato conferatur pensio, est questio, utrum valeat collatio? Affirmant probabiliter fere omnes: negat verò *Avila par. 2. de censuris cap. 6. disp. 5. dub. 5. concl. 2. & Joannes Propositus in 3. par. q. 2. de excommunicatione dub. 11. dub. 64.* licet pensio deus per modum rituali spiritualis, sumus enim in materia odiosa, ubi ad id, quod lex non dicit, non est scienda extensio. Confersus verò beneficium excommunicato, praeter excommunicationem minorem, quam incurrit, de qua nulla est difficultas, incurrit etiam suspensionem à collatione ejusdem beneficii, *cap. cum in causis §. Clerici de elect.* ut ita in eo puniantur in quo peccaverunt; collatione verò aliorum beneficiorum non privantur ipsi jure, sed opus est monitione; *d. cap. postulasti de Clerico excommunicato*; ubi licet *Abbas* dixerit non requiri monitionem, verius tamen est requiri, argum. *text. in cap. gravem de praebendis*, & ita tenent communiter *DD.* quos refert *Sayrus lib. 2. cap. 5.* potest etiam excommunicatus habens beneficium secundum probabilissimam sententiam, illud non solum dimittere, sed etiam ei renunciare ad favorem certae personae, ut contra *Filuccium* tenet *Diana par. 5. trakt. 9. resol. 106.*

Requiritur etiam in beneficio aetas legitima, quare nulla est collatio ante eam facta, *cap. cum in causis de elect. Conc. Trid. sess. 22. cap. 4.* aetas verò ad beneficium simplex, est quatuordecim annorum. *Trid. sess. 23. cap. 6.* qui aetatem annis deicimus quartus est questio, an debeat esse completus? & putat *Sanez ubi supra dub. 16.* & multi apud *Navarrum in singularib. juris pontificii in tit. de aetate concl. 2.* requiri, aetatem praedictam esse completam. Alii dicunt, & probabilius sufficere hanc aetatem incipientem; sic declaravit sacra Congregationem, dicit *Navarrus loco cit.* & decisum refert *Riccius collect. 860* post multos *Diana par. 3. trakt. 6. resol. 64. in fine, Navarra de aetate ann. 14. q. 54.* qui etiam dicunt, Episcopum in hoc dispensare non posse: questio tamen est, an hoc procedat universaliter in omnibus beneficiis collativis tantum, an etiam in beneficiis juris patronatus? Affirmant universaliter procedere, quia *textus Concilii* universaliter loquitur de beneficiis, *ut appellatione venit etiam beneficium, juris patronatus.*

Ea tamen est questio, utrum possit Patronus in limite fundationis dicere, *Volo, ut praesentetur in meo beneficio juris patronatus aliquis, citam si non habeat aetatem 14. annorum?* Affirmant multi dicentes, sic declaravit Sacra Congregatio, *Roi. in decij. 182. par. 1. divers. Riccius ubi supra Barb. de potestate Episcopi alleg. 60. Riccius verò sibi contrarius in*

dec. 26. par. 1. affirmat, Patronum id non posse facere, disponeret enim, dicit ipse, contra *Tridentinum*, quae opinio est probabilior, quamvis eam impugnet *Navarrus qualiqu. ser. quest. 71.* qui ibi scripsit pro Vicario Nollano praesentatum minorem 14. annis in jure patronatus, valuisse praesentatum, quod quidem est contra mentem omnium Doctorum super citatorum dicentium *textum Tridentini*, universaliter loqui etiam in beneficio juris patronatus. Unde, hac sententia posita, cavendum est à *Ricciopar. 4. dec. 343.* qui dixit non posse praesentari ad beneficium juris patronatus minorem 14. annis, pendente supplicatione dispensationis Summi Pontifici potest: poterit verò minor 14. annis, major tamen septennio habere pensionem, *Riccius par. 3. resol. 367.* quia *Trid. loco citato* est correctorium juris communis, ergo, cum loquatur de beneficiis, non est extendendum ad pensiones. Si verò fundetur Capellania à testatore absque ordinarii auctoritate poterit obtineri per minorem 14. annis, *Rota par. 1. divers. dec. 482. Riccius par. 1. in praxi resol. 67.* Solus verò, si intervenisset auctoritas Episcopi in fundatione, quia tunc esset beneficium Ecclesiasticum.

Requiritur etiam in beneficio, ut legitimo titulo illud possideas, non verò per intrusionem; Intrusus verò dicitur: primo, qui sine auctoritate illud capit sed sua propria, *cap. ad aures de excessibus Praetorum*. Secundo intrusus dicitur, qui possidet absque legitimo titulo. Tercio intrusus dicitur, qui post electionem ante confirmationem administrat. Quarto, qui beneficium injuste alicui ablatum retinet. Quinto intrusus dicitur, retinens beneficium, quo est privatus ipso jure; qui quidem intrusus, universaliter est inhabilis ad beneficium, in qua inhabilitate solus Summus Pontifex dispensat: est verò intrusus inhabilis ad illud, in quo se intrusit: non verò ad alia, *Sanez lib. 2. cap. 2. dub. 21. in fine.*

Ad beneficium verò Curatum, quando quis promovetur, potest promoveri etiam non Sacerdos, dummodò infra annum ad sacerdotium ascendat, alias ipso jure amittit, *cap. licet. de elect. in 6.* absque ulla alia sententia Judicis, sicut tenentur Episcopi, & Archiepiscopi, intra tres menses consecrationis, munus suscipere, alias sunt privati ipso jure, *Trid. sess. 23. cap. 2.* Secus verò si loquamur de parochialibus collegiatis, enumeratur verò hic annus à die, in qua in pacifica possessione est constitutus, *cap. commissi de elect. in 6.* potest tamen Episcopus dispensare cum tali Parocho, *Sanez lib. 2. consil. moralium cap. 2. dub. 22. num. 11. & seq. &* si propter legitimum impedimentum non poterit Parochus promoveri, beneficium non amittit, quia culpa caret, *glossa in d. cap. licet de elect. in 6.*

TITULUS XXVII.

DE COLLATIONIBUS.

Vltim est superà de beneficiis, verum quia beneficia, vel conferuntur per collationem, vel per institutionem, ad praesentationem Patroni, & quia collatio est nobilior, nam provenit ex mera liberalitate ordinarii; merito ponitur hic titulus. Ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primo, quod collatio beneficii est gratuita facta concessio à superiore: ita communiter *DD. in rubrica Concilii de collationibus, & in tit. Decretalium eodem.* Dici etiam solet provisio, quia

quia proviſus dicitur de beneficio beneficiarius, & in hoc differt ab institutione, quia institutio fit in jure patronatus, præſupponendo præſentationem patroni, *Abbas in cap. auctoritate de Institutione*, beneficium namque juris patronatus non dicitur proprie conferri, ſed proprie ordinarius dicitur inſtituere, Patronus verò dicitur præſentare: differt etiam collatio ab inveſtitura, quia inveſtitura eſt inſtitutionis, vel collationis confirmatio, & miſſio in poſſeſſionem, & in Principibus beneficia conferentibus accipitur inveſtitura pro ipſa collatione, *cap. Adrianus, cap. in ſynodo 63. diſt.* etque in ſæcularibus collatio feudii proprie inveſtitura vocatur.

Sciendum ſecundum eſt, collationem aliam eſſe voluntariam, aliam neceſſariam. Prima eſt, quæ liberè fit ab omnibus illis, qui poteſtatem habent conferendi beneficia: neceſſaria verò eſt illa, quam collator tenetur facere, veluti eſt delegatus, *cap. ubi, cap. duobus de reſcriptis in 6.* ſic collatio, quam facit Episcopos ad præſentationem patroni dicitur neceſſaria, *cap. 1. de inſtitut. in 6. Abbas in cap. 8. ne ſede vacante*. Inter alia requiſita collationis unum eſt, ut collator non ſit excommunicatus, *cap. poſſibilitatis de Clerico excommunicato miniſtrante*, quòd purè conſtat, quòd perſonæ idoneæ, *cap. grave de præbendis, cap. cum in cauſis, cap. licet de elec. in 6.* & quòd beneficium ſit vacans, *cap. 1. & toto titulo de conceſſ. præbenda*.

Sciendum eſt tercio, acquiri etiam beneficium interdum per optionem, ſi v. g. Canonici, aut Eccleſiaſtici de collegiis antiquiores, vigore conſuetudinis, vel ſtatuti, optent meliores præbendas de eodem, hoc eſt ſuas deteriores cum melioribus vacantibus permutent, *cap. ultimo de conſuetud. in 6.* quæ quidem optio regulariter fieri debet intra 30. dies, *d. cap. ultimo, Moneta de optione Canonica cap. 4.* & current ſimul omnibus optare volentibus, *gloſſa in d. cap. ultimo*. Minus tamen poteſt hoc tempus per capitulum, *Moneta cap. 4.* ſine & promgari valet: DD. citati, computantur autem illi viginti dies à die ſcientiæ vacationis, cum tempus optandi præbendas non currat ignorantibus, *Moneta cap. 6. à num. 18* oque impeditur. Antiquiores tamen prius optare debent, quàm junior, quòd ſi Canonici antiquior differt optare infra tempus legitimum, ita ut ſit periculoſum, ne illud labatur ad damnum juniorum, poterit junior ſequens optare præbendam, quam ille optare debebat, & valebit optio junioris, in caſu, quo ſenior intra tempus non optaverit. Dicuntur verò antiquiores, qui diutius in Eccleſia miſiſerunt, *Moneta de arbit. caſu 134.* & fuerunt in poſſeſſione priores, licet ſint in proviſione poſteriores, *Gonzalez in regula 8. gloſſa 34. num. 49.* Admittitur ad optandum abſens per procuratorem, *Gonzalez num. 123.* etiam procurator non habet ſpeciale mandatum, dummodo ſit cum littera, *Moneta cap. 4. num. 51.* à qua optione excommunicatus non excluditur, ſecundum Covarr. in *cap. Alma mater par. 1. §. 7. nu. 4.* Qua de re Riccius lib. 4. cap. 11. per totum, non tamen optari poteſt beneficium, vel præbenda, vacans in Curia, nec in menſibus Apoſtolicis, nec in beneficiis, & præbendis, quæ permutantur, & reſignantur: licet locum habeat optio in illis præbendis, quæ devolvuntur ad Papam ex negligentiâ Prælatorum in non conferendo infra ſex menſes à die notiſiæ vacationis, *Gonzalez num. 75. Moneta cap. 4. q. 3. num. 106. Barb. lib. 3. cap. 13. num. 14.*

In §. Conferuntur cum ſequenti.

C Oſoleſio horum jurium, eſt conferri beneficia à perſonis hinc designatis, veluti ab ordinario, Legato à latere, vel ab aliis perſonis privilegiatis. Ad cujus intelligentiam

Sciendum eſt primo, quòd de jure communi antiquo beneficia Eccleſiaſtica quomodocumque vacantia ſpectabant ad diſpoſitionem ordinarii, *gloſſa, & DD. in cap. ſin. de ſupplenda negli. Prælator. niſi ad alium ex ſpeciali ſtatuto, vel conſuetudine pertineret*, excepta tamen fuit ſemper auctoritas Romani Pontificis, qui tanquam totius Eccleſiæ ordinarius, & omnium beneficiorum legitimus Dominus, vel ſaltem diſpenſator (quem non poſſe ſine cauſa licita jure privare aliquem beneficio acquiſito tenet P. Sanchez, *conſultorum moralium lib. 2. cap. 8. tit. 31.*) in multis caſibus ſemper beneficiis quæcumque ad libitum conſtituit, *cap. ſi à ſede de præben. in 6. Clem. 1. ut lix pendente*; impius verò ſolebat Summus Pontifex diſponere, & mandare ordinariis, ut alicui de beneficio vacaturo providerent, ex quo ſibi faciebat aliquas reſervationes generales, poſtea fecerunt ſibi aliquas ſpeciales, *cap. Capitulum cum ſequentibus de reſcriptis, cap. conſtitutus, cap. ex inſtinatione eodem titulo, cap. pro illorum de præben. Clem. 1. de conceſſione præben.* ſemper tamen pro uno ordinarium gravantes, propterea in mandatis de providendo apponebant clauſulam (ſi præd alio non ſcripſerimus) *cap. mandatum cum ſequenti de reſcriptis*; tempore verò Innocentii Quarti dabatur facultas acceptandi beneficium, ut ſcilicet ille, pro quo Romanus Pontifex reſcribat, poſſet beneficium vacaturum obtinere, quod ſibi videretur acceptandum, *cap. 1. de conceſſ. præben. in 6.* quam gratiam limitavit Clemens V. in *Clem. 1. de conceſſ. præben.* ut pro menſe ſaniam intelligeretur.

Poſtremo fuerunt factæ reſervationes ſpeciales: & in primis omnia beneficia, quæ apud Sedem Apoſtolicam vacant, cenſentur reſervata Pontifici, à quo ſunt conferenda, *cap. 8. de præben. in 6. cap. præſenti eodem tit.* unde proviſus ab ordinario de tali beneficio non habet titulum, quod quidem locum non habet in illis, qui in Urbe degunt ratione originis, vel domicilii, niſi etiam Curiam ſequantur, & Curiales exiſtant, *d. cap. præſenti Rota apud Garſiam par. 5. cap. 1. num. 83.* quia licet beneficia vacantia apud ſedem dicuntur vacare in Curia, tamen non dicuntur vacare apud ſedem, ſi deſiciat qualitas curialitatis, ubi tamen obſervanda in Dataria practitari, ut ratio curialitatis ſolum ſit attendenda in beneficiis ſitis in loco Curie, ſcilicet in Eccleſiis Urbis Romæ; in alijs verò beneficiis, quæ vacant per obitum in Curia, proviſiones ſunt ab eadem Dataria indiſtinctæ, prout de vacantibus apud ſedem; idem pro reſervatione ex capite vacationis apud ſedem qualitas curialitatis, de qua in *d. cap. præſenti, §. ſum* non eſt attendenda, niſi quando agitur de beneficiis ſitis in loco Curie, *Latterius par. 8. de beneficiis cap. 27. num. 73. Barb. lib. 3. cap. 13. num. 83.* ubi plures referunt deciſiones Rotæ.

Dicuntur verò Curiales ad effectum prædictum illi, qui Papæ, aut Cardinalibus Romæ Curie ſerviunt, aut aliis ocaſione Curie morantur in Urbe. *Adanofius in regula 5. Cancellaria q. 1. num. 18. Rota det. 616. par. 4. diverſis.* ubi Protoſontarii Apoſtolicæ creati à Legatis de latere, non dicuntur Curiales, quia non habent officium in Curia, & poteſtatem illam non habent ampliùs de ſcribendis actis Martyrum & ſimilibus, quæ hodie reſidet

reliet apud Protomedicos, participantes privative quoad alios: non fuit ita etiam, quod quis semel fuerit Curialis, nisi probetur continuata usque ad mortem, *Admonitio ubi sup. quæst. 3.* semper tamen præsumitur quousque non probetur motata, *Admonitio quæst. 4.* & est videnda decisio *Bonarij 540.* ubi *Ferrutius* lit. C.

Vbi tamen nota primo, quod sub ista reservatione beneficiorum varietatum apud Sedem, non continentur beneficia juris patronatus laicorum, *glossa in d. cap. 2. in verb. collatio, Barb. alleg. 57. num. 26.* Secundo nota, quod Summus Pontifex de istis beneficiis vacantibus apud Sedem providere debet infra mensem à die vacationis; alioquin dicto tempore elipso videntur collisiones ab ordinariis factas potestate ordinariæ, ac si nulla opposita revocatione existisset *Massobius in praxi habendi concursus requisitus 7. dub. 48.* & hic mensis numeratur à die vacationis, non à scientia, *d. c. p. statum de prebendis in 6. ubi glossa. Antonius Faber lib. 1. Cod. tit. 2. de fin. 32.* Potest tamen Summus Pontifex moram purgare extra illum mensem, si tamen res sit in tege, *Massobius* dub. 49.

Nota secundo, quod reservatio, est alicujus beneficii Ecclesiastici vacantis perhibentem potestatem ad se sola adveniens *Andreas de Fañibus de reservat. q. 1. Gonzales in regula 8. Cancellaria glossa 31. Joannes à Cochier in regula prima Cancellaria num. 12.* & est aut generalis, puta quando reservatur beneficium, aut verò specialis, puta quando eorum temporum beneficii reservatur *Sinus. etus de reservatione quæst. 4.* Dicitur etiam in Jure nostro affectio, ut quod Summus Pontifex apponit manum super dispositione alicujus beneficii, tunc enim dicitur affectio, ita ut omnes infideliter se intromittere non valant *DD. citati.*

Reservatur ergo primo Se ipsi Apostolicæ quæunque beneficia vacant per obitum Cardinalium, ut in Extravaganti ad regimen de prebendis, & in regula Cancellariæ 1. *Gonzales glossa 51.* Secundo quæunque beneficia vacant per obitum officialium Sedis Apostolicæ videlicet, et Camerarii Vicecancellarii, Notarii, Auditores, Secretarii Literarum Apostolicarum, & aliorum, de quibus in d. Extravag. & in d. regula Cancellariæ, & in Bulla 78. & 79. Pauli Tertii & in Bulla 44. Julii Tertii, ubi disponitur sub tali reservatione comprehendat, licet in eodem palatio non habitent, vel condescendit, vel comedant in similibus, *Gonzales & Cochier ubi sup.* Tertio reservatur Pontifici quæunque beneficia vacant, vel vacant per promotionem à Archiepiscopatum ad Patriarchatum, vel Episcopatum, *Barb. de potestate Episcopali a leg. 58. num. 86.* Quarto beneficia vacantia per affectionem patrimoniam quovismodeque Primatum, Dignitatum, Personarum, & similibus, ut in d. Extravag. ad regimen. Quinto beneficia vacantia per electionem, nempe quando quis affectus fuit secundum beneficium incompatible cum primo, quia vacanturque ad Sedem Apostolicam, Extravag. excommunicatis 8. qui verò decepti, & 9. quæ omnia de prebendis, *Joannes 12.* Sexto omnia beneficia, de quibus oritur collatione contra Concilii decreta collationem si injure, ut si conferant parochiam non habenti 13. annis, juxta *Trid. sess. 27. de reform. cap. 3.* vel si conferant alicui beneficium, qui non sit Clericus, quod est contra *Trident. sess. 21. de reform. cap. 6.* vel si conferant Canonibus illis, qui non sunt Doctores, vel Magistri in Sacra Theologia, vel saltem Licentii, juxta *Trid. sess. 23. cap. 18.* quæ de re *DD. ubi sup.* Septimo omnia beneficia reservantur Pontifici, quæ vacant seculi Episcopali vacante usque ad promotionem, & piscicam potestatem, *J. Capon Insigne. Can. Tom. 4.*

tionem adeptam, ut in regula 3. Cancellariæ & *Hieronymus Gabriel 197. Privatus de jure patronatus par. 1. cap. 2.* Octavo, omnes prius dignitates in Cathedrali & Collegiatis Ecclesiis vacantes, ut in regula 4. Cancellariæ, Riccius collecti. 1670. Nono, Prioratus, Preposituras, & similes, ut in regula 4. Cancellariæ citata. Decimo, familiarium beneficia Sanctæ Romæ & Ecclesiæ Cardinalium, quæ obtineant, & obtineant eorum familiaritate durante, vel quousque prius illa adepti fuissent, etiam si ab ipso familiaritate per obitum dictorum Cardinalium, vel aliis reverterent, ut in regula 8. Cancellariæ in 3. par. explicat *Barb. alleg. 57. num. 106.* Undecimo, omnia beneficia quovismodeque collectionem, & sub electionem studium Cameræ Apostolicæ, ut in regula 8. Cancellariæ, Riccius collecti. 1647. *Barb. ubi sup.* Duodecimo, omnia beneficia Cardinalium, ut in regula 6. Cancellariæ, Cursum; & eubi aliorum tam honoris nuncupatorum, ut in regula 7. Cancellariæ. Dicuntur etiam Cuesores Papæ illi, qui habent locum ad Institutum Tribunalis, quod vulgo benchum Cursum appellant, quorum officium est Cardinalibus interim Capellis & consistorio Papæ & alia similia. Decimo tertio, omnes Canonici Sancti Joannis Lateranensis, & Sancti Petri de Roma & Sanctæ Mariz Majoris ut in regula 8. Cancellariæ Decimo quarto, omnia beneficia vacantia in Mense Januarii, Februarii, Aprilis, Maii, Junii, Augusti, Octobris & Novembris, etiam extra Romanam Curiam vacantia, aliis, quam per resignationem regula 9. Cancellariæ. Decimo quinto, omnia beneficia vacantia propter hanc hanc, ut in Bulla 29. Pii V. vel propter simoniam, aut crimen læsæ Majestatis humanæ, vel collata personis prohibitis, ut de senectutibus ex Judaismo Bulli 66. Gregorii 11. vel beneficia recepta in confidentiam, ut in Bulla 85. Pii IV. vel beneficia privilegia collata, non servata forma *Trid. sess. 24. de reform. cap. 18.* ut in Bulla Pii V. 42. vel vacantia ob obitu solum publicorum religiosorum, per Bullam Gregorii 14. 85. Beneficia etiam illorum, qui seipsos pro aliis examini supplicant, ut in Bulla Pauli IV. & beneficia vacantia ubi non delictum habuit Clerici alio, de qua in Bulla Sixti V. 92. quam referit *Quaranta in verb. habuit Clerici collecti.* Beneficia etiam illegalia, quæ non possunt per ordinationem conferri, qui de re *DD. ubi supra;* & ultimo loco beneficia affecta; dicitur verò affectum beneficium, si Papa ponit in eo administrationem, vel si concedat alicui in statum de providenda, qui de re *Perkins ubi sup.*

Tertio est advertendum, quod omnia beneficia ista reservata si vacant Sede Apostolica vacante libere conferri possunt per Episcopos, quia tunc cessant regulæ reservationis, & omnes mensis sunt ordinati: ergo possunt Episcopi, tanquam ad jure commune redeuntis providere de beneficiis in quolibet mense vacantibus, *Veritas decis. 86. par. 1. & 214. par. 2. Gonzales in regula 8. §. 5. in premissis, Massobius requisitus 7. dub. 43.* & hoc fieri potest per Episcopos, quibusque Summus Pontifex faciat regulas Cancellariæ, quod semper fieri solet per dictam assumptionem ad Papatum; quæ de re *Massobius requisitus 1. dub. 14.*

Quarto est advertendum, quod omnes illæ personæ quæ habent facultatem conferendi beneficia, quandoque eam amittunt, vel ex capite devolutionis, vel ex capite privationis, ex capite devolutionis, quia conferri debent beneficia intra sex menses, cap. nulla de consensu prebenda, cap. si cum se cum

sequenti de supplenda negligentia Prælatorum, Barb. alleg. 116. nu. 41. quod tempus à die notitiz vacationis incipit currere, cap. quia diversitatem de concess. præben. cap. licet de supplenda neglig. Prælatorum, litemis Barb. ubi sup. quo tempore elapsio est difficilis, ad quem fiat devolutio, & quidem si sint patroni negligentes ad ius patronatus presentandum, devolvitur ius presentandi ad instituentem, cap. 3. cap. cum propter, t. p. cum te de iure patron. & hoc etiam procedit in patronis regularibus, quod verò Prælati ioculati tamen Episcopo ius habet conferendi beneficium, eo negligente infra tempus debitum, devolvitur potestas ad Episcopum, cap. 2. de concessione præbende. Clem. omni de supplenda negligentia Prælatorum, Si verò potestas conferendi pertinet ad Capitulum cathedralis Ecclesie si etiam devolutio ad Episcopum, d. cap. 2. Semper verò, quod Episcopus est negligens infra tempus debitum ad conferendum, tunc devolvitur ad superiorem, Garzia par. 10. cap. 3. immò est nulla collatio facta à collatore negligente post elapsum tempus, cap. ex parte de concess. præbende.

Petitur etiam ius conferendi per privati nem, ut si quis suspendatur à iure conferendi, cap. postulatistis de Clerico excommunicato ministrante cap. grave de præben. D. D. comar niter ubi supra.

Adverte quinto multas esse personas, quibus collatio beneficii fieri non potest: & primo de egatur hæretici, eorumque fautoribus usque ad secundam generationem, cap. quicumque, §. hæretici, cap. constitutum il. 2. de hæretic. in 6. Idem dicat de Avoitinis, & Schismaticis, Squillante cap. 4. de privilegiis. Clerici à n. 115. Denegatur secundò omnibus excommunicatis majori excommunicatione, illi enim sunt inhabiles ab quacunque beneficia obtinenda, cap. postulatistis de Clerico excommunicato ministrante, Garzia par. 7. cap. 13. Ritualis lib. 4. cap. 6. etiam non sunt adhuc denunciati, quod tamen limitant D. D. quando excommunicatio est nulla; potest tamen Episcopus dispensare, ut quis retineat beneficium obtentum tempore excommunicationis, quia non est reservata Pontifici, glossa in d. cap. postulatistis in verb. dispensatum, ubi Abbas num. 8. neque potest collatio beneficii fieri suspensis ab officio, vel beneficio, cap. tam dilectus de consuetud. Garzia par. 7. cap. 14. Riccio, loc. citato. Sicut nec interdicitur personaliter, vel irregularibus, cap. tanta, ubi glossa de excessib. Prælatorum, cap. 1. de Clericis pugnante in ducile, cap. 2. de Clericis non ordinatis ministrante. Nec fieri potest collatio sudomitis notoriis, alias est nulla, Barb. alleg. 44. num. 18. nec bigamis, cap. 1. de bigamis, nec simoniacis, qui quidem in beneficiis post privationem sunt etiam inhabiles ad alia obtinenda Bulla Pii V. §. in ordine, nec fieri potest Clericis concubinariis incorrigibilibus, nec Clericis conjugatis, cap. 2. de Clericis conjugatis. Nec laici fieri potest collatio, cap. ex litteris de translat. Nec Clerico instituto ab alieno Episcopo cum falsa littera, vel sine eis, qui licet per talem ordinem receptionem Characterem, non tamen est capax beneficii, Peraltus par. 1. dec. 126. Riccio collect. 1678. Barb. alleg. 8. Idem dicat de Clerico ordinato ab Episcopo hæretico, Schismatico, vel excommunicato, aut suspensio. Idem dicat de ordinato per saltum, vel ante xratum sine dispensatione. D. D. citati.

Nec filii Clericorum ex legitimo matrimonio non tamen confecti possunt beneficia in illis Ecclesiis, ubi eorum patres habent, vel habuerunt, cap. 3. cap. cum de oron. & toto titulo de filiis presbyter. Trid. sess. 23. de reformatione, cap. 15. quod quidem limitant de filiis legitimis multi D. D. apud Barb. alleg.

65. num. 16. alii verò dicunt, etiam legitimos esse incapaces horum beneficiorum ex dicto loco Trident. Unde filius, quantumvis legitimus, eget dispensatione ad obtinendum immediate beneficium perennum, ut pluries declaravit Sacra Congregatio apud Barb. d. alleg. 65. nec etiam fieri potest collatio impuberibus, Trid. sess. 23. cap. 6. Requiritur enim pubertas inchoata Velasquez consult. 8. quod multi dicunt habere etiam cum etiam in beneficio iuris patronatus: qua de re diximus alibi. Nec fieri potest collatio illiteratis, cap. illiteratis 33. diff. cap. pariteratis 33. diff. nec infamibus fieri potest collatio, cap. infamibus de regul. iuris in 6. Garzia par. 7. cap. 8. qua de re D. D. citati.

Nec fieri potest collatio alicui beneficii incomparabilis, cap. unico §. penult. in q. 3. cap. 4. & 3. Trident. sess. 7. & in d. extravagag. exorbitabilis de præben. Unde habens parochiam si obtineat aliquod beneficium incomparabile cum ipsa, ipso iure vacat primum, & etiam secundò spoliari debet: ubi tamen est questio, an inducatur vacatio ipso iure, & respondens D. D. affirmavit, Rota par. 1. dec. 483. Garzia ubi sup. Illa verò beneficia, quæ sunt simplicia, facilius pluralitatem admittunt, cap. fin. 70. diff. Trid. sess. 24. de reformatione, cap. 17.

Vltimo est advertendum in materia beneficii ad plura: & quidem primo si plures in eadem Ecclesia impetrent beneficium, stannus date litterarum, & prius impetrans præferatur, etiam si in hora prioris, cap. capitulum de reformatione. Memorabili casu 48. Cassadon dec. 20. de præben. Secundo, si collatio facta sit duobus à diversis eodem ille, nec aparet cui prius facta fuerit, melior est conditio possidentis, Barb. alleg. 57. num. 3. Tercio ad acceptandam collationem beneficii, seu institutionem, requiritur speciale mandatum, cap. si tibi absentis de præben. ubi glossa in verb. habetur. Quanto in beneficiorum collatione, vel quolibet provisione nihil est detrahendum de iniunctis oneribus, aut aliis qualitatibus constitutis in fundatione ipsorum, Trid. de reformatione sess. 15. cap. 5. Garzia par. 7. cap. 1. num. 111. Quinto à beneficiis consequendis non sunt Clerici minus nobiles repellendi qui libet consuetudine non obstante, cap. venerabilis de præben. & si di. et statum, non admitti in Canonicos, nisi nobiles: Doctores non excluduntur, Garzia Boninus de privilegiis iureconsultorum par. 1. privi. t. Sexto ille, cui Papa beneficium contulit etiam cum elapsa, si idoneus fuerit, præsumitur idoneus, nisi contrarium appareat, unde ipse non tenetur le probare idoneum, cap. fin. de præsumpt. Memorabili lib. 6. præsumpt. 91. Mascarius concl. 789. Intellige de idoneitate interioris, scilicet et puritatis, & similium, non verò scientie, & litteraturæ, quæ cum sit extrinseca, & accidentalis homini, inesse alicui non præsumitur, Barb. alleg. 10. n. 17. Unde Capitulum obijcienti impetranti, incumbit onus probandi, Rota apud Card. Mantica dec. 274. & 307. & apud Seraphinum. 355. & per. 1. divers. dec. 177. & 182. Septimo, antequam collatio fiat eorum Iudice executore, iustificari debet narrativa, Rota apud Barattum dec. 818. est autem narrativa duplex, alia dicitur causa substantialis ipsius concessionis, ut quod vacaverit in mense reservato, quod ad ipsum pertinent collatio, quibus Papa se fuisset quæ debent plenè, & concludenter probari, Card. Patrus dec. 165. lib. 3. Rota par. 1. dec. 268. & par. 2. dec. 46. additio ad Barattum dec. 175. alia est narrativa, quæ est pars gratiæ, ut valor, Doctoratus, & similia & ad ista sufficit semiplena probatio, Rota dec. 14. de probat. in antiquis. Patrus dec. 29. lib. 1. & Gregorius 15. dec. 35. Rota apud

apud *Cavalieriam* dec. 102. qua de re D.D. citati, & est originale litterarum Apostolicarum producendum, ut Index, qui illas exequi debet, sit ceteris de sua jurisdictione, *Rota* dec. 12. de concess. *praben. in novis. Patens* lib. 3. decif. 245. *Achilles de Grassi* dec. 2. de offic. delegati, *Rota* dec. 143. par. 2. in reventuribus.

De Vacationibus Beneficiorum.

Beneficia ecclesiastica interitum vacare solent, quibus ergo modis vacent, breviter explicandum est; & quidem primo vacat beneficium per mortem naturalem beneficiarii, cap. *suscipitum de rescriptis* in 6. adeo ut si miraculose resurgens, non recuperaret illud, *Gonzalez in regula. 8. Cancellarius glossa. 15. Garzia par. 11. cap. 2.* Secundo vacat per mortem civilem, veluti per ingressum Religionis, emissam jun professionem, cap. *beneficium de regular.* in 6. *Garzia par. 11. cap. 9.* quod etiam procedit in pensionem: hoc tamen limita in professione emissam in Societate Jesu, ubi non vacant beneficia, & pensiones post emissam vota elapso biennio, sed durant usque ad professionem solennem, *Sanchez lib. 7. summa cap. 4. num. 7. & cap. 27. num. 32. & cap. 29. num. 10.* Vacat tertio per renunciationem, vel permutationem, ut in toto titulo de *renuntiatione*. Vacat quarto si beneficiarius in minoribus constitutus contrahat matrimonium, cap. 1. & 3. de *Clericis conjugatis*, cap. *unico eadem simo in 6. & regula 58. Cancellarius Riccius lib. 7. cap. 1. Pirivianus par. 1. cap. 3. de jure patron.* Vacat quidem inducitur ipso jure in hoc casu, licet non amittat possessionem, nisi auferatur ab eo. Vacat quinto per allocationem alterius incompatibilis, cap. *de malis de praben. extraneis, excommunicabilis. §. si verò de praben. Trident. sess. 1. cap. 4.* Vacat sexto si obtineat parochialem Ecclesiam non ordinetur Sacerdos infra annum, cap. *statutum, cap. commissio de elect.* in 6. *Barb. de potestate Parochi. cap. 3.* Vacat septimo per promotionem ad Episcopatum, acceptam tamen possessionem, cap. *cum in cunctis. §. cum verò de elect. Trid. sess. 7. de reform. cap. 9. & sess. 25. cap. 2. de reform. Verallus dec. 303. & sequenti, & 400. par. 2. Riccius collect. 1213.* Verum de stylo Curie Romane hanc vacationem inducit per solam promotionem, non expectata possessione, quia Papa sic decernit in actu promotionis, qui si aliter non dixerit, non vacabunt, nisi post acceptam possessionem, *Rota* apud *Seraphinam* dec. 110. *Additum ad Bonattum* dec. 344. *lit. A.* quod tamen limitatur in promotis ad Episcopatum in terris Iusclisim, quia per talem promotionem beneficia non vacant, nisi aliter summus Pontifex dixerit, *Barb. alleg. 37. num. 24.* Vacat octavo per translationem Prebati ad aliam Ecclesiam, prima Ecclesia, litteris tamen expeditis, & ostensus capitulo, cap. *in apibus. §. translati. 7. q. 1. cap. quanto de translat. Episcoporum, extraneis in iustitia de elect. inter communes.* verum hodie ex declaratione Sanctissimi vacat Ecclesia, à qua qui transferatur ab eo tempore, quo idem Episcopus ab illius vinculo absolvitur in consistorio, etiam ante expeditionem litterarum, vel ante adeptam possessionem secundum, *Barb. in cap. 1. num. 5. de translat. Episcopi.* Vacat etiam quando resignans beneficium non supervixit per 20. dies, juxta regulam 19. *Cancellarius, & vacat ab non factum publicationem renuntiationis.* Vacat etiam per apprehensionem possessionis ante litterarum expeditionem si conferatur à Papa, juxta Bullam 31. Julii 51. de qua *Riccius collect. 1213.* Sicut vacat propter crimen hæresis, cap. *ad abolendum de hæresis*, vel per crimen læsæ Majestatis, vel falsi.

J. Caponi. Institut. Canon. Tom. I.

tatis literarum Apostolicarum, cap. *ad falsarios de crimine falsi*, vel per crimen realsimone commissum, extraneis, cum deservibile de simonia, vel qui fuerint obstant per violentum ingressum, cap. *cum. qui. de prab. in 6. Riccius collect. 1475.* Sicut vacant ipso jure beneficia percontumacis Episcoporum illa scilicet, quæ obijet in e. Ecclesia, cui talis Episcopus præsens, cap. 1. §. à fendis de penis, si tamen Episcopus sit consecratus, nam qui occidit Episcopum electum, non dicitur occidere Episcopum, *Garzia par. 11. cap. 10. num. 56.* Idem die de occidente Rectore suæ Ecclesie, cap. *in quibusdam de penis, Barb. ubi sup.* Sic beneficia assassinii vacant ipso jure, cap. 1. de hæresis, in 6. Sic vacat ipso jure beneficium illius, qui carceratur Clericum, donec resignaverit suum beneficium, *Clem. multorum, §. quid si inferioris de penis.* Sicut vacant beneficia obstant in consensum, vel eorum, qui non incedunt in habitu clericali: Bulla Sixti V. 30. ubi tamen requiritur, ut non gestet habitum per multum tempus. Et ego dico hanc talem Clericum beneficium non gestantem habitum, non pecare mortaliter, contra multos, quos refert, & sequitur *Sanchez lib. 7. opus. cap. 1. dab. 49. concl. 7.* quia prædicta Bulla Sixti V. non est in observantia, præsertim in Regno nostro, ut refert *Rogus Capysius Lacro dec. 173.* immò fuisse moderatam, & revocata per Clementem VIII. dicit de *Grassia effecta 1. num. 1197.* & dato quod esset in observantia Bulla prædicta imponit penam privationis beneficii, ergo non obligat in conscientia ad peccatum, ut post multos *Diana par. 2. tract. 8. resol. 17.* loquens de lege penali.

Est etiam ultimo loco observandum, quod impetrans beneficium non tenetur de jure expellere modum vacationis, *Clem. 1. in verb. quævis de præbendis*, exceptis tamen Canonicis, D.D. communitur, de quibus *Barb. de jure eccles. lib. 3. cap. 14. in fine.*

In §. Et si quis litteras

Conclusio hujus textus est, quod si alicui concedatur sineulus, ut provideretur de aliquo certo beneficio, non poterit ei provideri super pensione; unde docet D.D. communiter ex hoc textu, quod appellatione beneficii non veniat pensio: ad cujus intelligentiam

Sciendum est primo, quod pensio dicitur, vel quia pendet à beneficio, unde extrahitur, vel quia appenditur, id est solvitur, sicut quilibet annuus solutio dicitur pensio, & ipsius pensionis solutio dicitur pensitatio. Desinitur verò, ut sit certa portio ex aliquo beneficio ex causa separata ad tempus non in perpetuum, pendens à proprietate beneficii, à quo extrahitur; qua de re *Garzia de benef. par. 1. cap. 5.* Disputatur verò D.D. an pensio sit beneficium ecclesiasticum, & unanimiter respondent, quod sit pensiones sunt merè temporales, quæ laicis dantur, veluti Diacono Parafrasariarum, Archidiaconi, & similibus, & in hoc casu pensio non est beneficium, & sic intelligitur *Garzia par. 1. cap. 5. Riccius lib. 5. cap. 19. & Gratianus cap. 397.* Si verò pensio daretur in titulum Clericis, & in hoc casu spicit naturam beneficii, secundum textum sic intelligendum in cap. *audientium 31. de rescriptis*, ibi pensiones, sed alia beneficia, considerando illam particulam, *alia*, quæ est implicativa similium, & sic distinguunt *Garzia ubi supra, Bonacina de simonia §. 1. q. 4. Leyman lib. 1. tract. 5. par. 2. cap. 2. & lib. 5. tract. 2. cap. 18.* ex qua posita distinctione resolvitur alia controversia: utrum Clericus pensionarius gaudeat

Q2

gaudere fore privilegio, sicut beneficium? & respectu est communis, quod si consideretur pensio primo modo, non gaudet; si vero consideretur secundo modo, gaudet. *Diana par. 1. tract. 2. res. sol. 30. Denotata de legibus disp. 10. q. 2. punct. 1.*

Resolvitur ex hac eadem distinctione alia controuersia, an scilicet licet impetrans beneficium teneatur facere mentionem de alio, quod habet, *cap. si motu proprio. de praebendis in 6. ita teneatur facere mentionem de pensione, & communis distinctio est ex supra tradita teneri facere mentionem de pensione collata per modum tituli, Garfia d. cap. 3. num. 81, ubi tamen noto, quod si quis in impetratione beneficii noster possessionem, intererat quidem beneficium esse pensione gravatum, sed non propterea consentire videretur fuisse eum valide reservatum, cum potius nulliter reservari, ut dixit *Rota apud Augustinum Barb. lib. 3. de pensionibus cap. 11. num. 18. recedens ab illis decis. de quibus addentes ad Gregorium 15. decis. 57. num. 17.**

Resolvitur tertio ex eadem dist. pensionem non collatam per modum tituli non esse materiam simoniae, licet de stylo Curiae Romanae, abique Romani Pontificis auctoritate alienari, vel vendi talis pensio temporalis non possit. Resolvitur quarto, quod licet collatio beneficii facta illegitima, est invalida, *cap. 1. de filiis presbyter. in 6. Ita collatio pensionis clericalis, non autem temporalis, Garfia num. 115. Gratianus cap. 397. à num. 11. & licet per matrimonium vacet beneficium, ut supra diximus, ex *cap. 1. de clericis coniugatis*, ita etiam vacabunt pensiones per modum tituli collatae, ut de stylo Curiae Romanae servatur *Barattus dec. Rota Romana 84. & apud Cavalerium dec. 166. Riccius l. eo cit. & sicut per promotionem ad Episcopatum beneficia vacant; ita etiam vacabit pensio data in titulum clericalem, & per professionem supra diximus vacare beneficia, ita etiam vacant pensiones, nec potest pensio conferri excommunicato, quod per modum tituli confertur. Sicut nec potest beneficium, & breviter omnes praerogative beneficiorum competunt pensioni collatae per modum tituli.**

Sciendum secundo est, posse Summum Pontificem pensionem imponere sine ulla causa, quia plenissimam habet potestatem, *cap. 1. de praeb. in 6. regulariter vero sine causa eam non assignat. Episcopus vero ex iusta causa potest pensionem imponere in beneficio, cap. dilecto ubi DD. de praeb. nullis vero Ecclesiis cathedralibus, quoniam redditus summam ducatorum mille non excedunt, pensio imponi potest, Trid. sess. 24. de reform. cap. 13. Patronatus vero excedere debet summam ducatorum centum, secundum verum valorem, Garfia par. 1. cap. 5. num. 373. cum sequentibus; unde dicitur solet, quod in parochiali remanere debent centum annui liberi pro Rectore, & in cathedrali mille liberi pro Episcopo, quod verum liberi, excludit omne genus oneris, & gravamen, *Rota par. 1. dec. 298. & pensio legitime posita solvenda est à beneficiario, ita ut pensionarius agere possit hypothecaria actione contra successorem in beneficio, in cuius tamen electione erit, vel agere contra possessorem beneficii, vel contra heredem defuncti beneficii, vel contra praedecessorem in beneficio, si adhuc vivit, utiliter tamen est contra possessorem beneficii agere, quia executivè procedit, sed contra heredem praedecessoris agere debet via ordinaria, eo tamen casu, quo agit contra successorem in beneficio, idem successores habebit actionem contra suum praedecessorem, si vivit, vel contra eius heredem, DD. communiter, de quibus Gratianus cap. 94. & licet *Rota* interdum dubitaverit, an detur actio pensio-**

rio contra successorem in beneficio pro pensionibus decursis, & non soluta in vita praedecessoris, ut videre est apud *Cassatorem dec. 3. & 4. de locato, & apud Achilem de Grassis dec. 3. de pensionibus, & apud Criscentium dec. 6. & 7. de solutionibus*, tamen eadem *Rota* concessit hanc actionem pensionario, si ipse pensionarius non fuisset negligens contra praedecessorem ad eam exigendam, *Marfettus lib. 1. varior. cap. 18. Rota apud Pacificum dec. 99. de Salviato interdictis.*

Sciendum est tertio, extinguí pensionem morte pensionarii, & aliis modis, de quibus supra diximus extingui beneficium; potest etiam sine licentia Pontificis in totum, vel in partem comittere pensionem sibi debitam, quasi ius proprium, & privatum, *Riccius collect. 1653.* est tamen questio, an quis amittit pensionem decursam, si ob illam non solutus obtinuit immitti in possessionem beneficii? & quod amittit dicit *Gratianus cap. 617. un. 34. Gigas de pensionibus q. 76. contrarium tamen dicunt alii, argumento textus in l. Coleman, ff. locati*, ubi Dominus potest expellere colonum contumacem in solvendo, & petere pensionem, & sic praedictum refert *Augustinus Barb. in causa propria de pensionibus, cap. 11. in fine.*

TITULUS XXVIII

DE INSTITUTIONIBUS, ET JURE PATRONATUS.

Visum est supra de praebendis, earumque collationibus. Verum quia interdum beneficii petitiōis ad patronorum praesentationem, post quos sequuntur Episcoporum institutiones. Merito ponitur hic titulus, ad cujus intelligentiam

Sciendum est primo, quod institutio refertur ad Episcopum instituentem; Jus patronatus vero refertur ad praesentantem; unde praesentatio praecedit institutionem, quia praesentator quis, & postea sequitur institutio, & hinc est, quod in Decretalibus ad est distinctus titulus institutionis à titulo Juris patronatus: hic vero sub uno, & eodem titulo utriusque ponitur.

Sciendum secundo est, quod Jus patronatus divelimitur acceperit, Primum dicitur libertorum, de quo in *titulo ff. de Jure patron.* Secundum dicitur parentum, quod consideratur in patre respectu filii, ut notatur in *titulo ff. si quis à parente fuerit manifestus*. Tertium dicitur Advocatorum, *l. rem non novum, ff. patronum*, ubi *DD. C. de Judiciis*. Ultimum dicitur Ecclesiasticum, & de hoc agimus in praesenti, quod quidem definitur solet, ut sit ius honorificum, onerosum, & utile alicui in Ecclesia competens, pro eo, quod de Episcopi consensu illam fundavit, constituit, vel dotavit ipse, vel ille, à quo iustam causam habet solus, vel alio concurrente. *Abbas, in rubrica de Jure patron. num. 3. Vivianus de Jure patronatus par. 1. lib. 1. cap. 2. Sanchez lib. 2. opuscul. cap. 1. dub. 48.* Dicitur ius honorificum, quia honorem habet patronus in praesentando Clericum; dicitur onerosum, quia patronus tenetur defendere Ecclesiam suam, *cap. filius, 16. q. 7.* Dicitur etiam utile, quia si patronus vergit ad inopiam, enim potius, quam ceteros pauperes alere debet, *cap. quicunque cum sequenti, 16. q. 7. nobis, de Jure patron.* Dicitur alicui in Ecclesia competens, quia competet Jus patronatus, tam masculo, quam feminae, *d. cap. quoniam, & cap. nobis.* Dicitur pro eo, quod de Episcopi consensu; quia non acquiritur Jus patronatus, nisi

nisi consentiente Diocesano, *cap. ultimo, & toto titulo de jure patronatus, Rosa dec. 10. eodem tit. Rochus de Curia in verb. pro eo.* Dicitur, Ecclesiam fundavit, construxit, vel dotavit, quia acquiritur fundatione, puta assignando fundum ubi Ecclesia construat, *cap. nobis, hoc titulo, vel constructione, puta quia suis expensis construi fecit Ecclesiam, vel dotacione, puta quia eam dotavit, DD. communiter citati.* Dicitur ipse, vel ille, a quo causam habuit, quia non solum habet Jus patronatus, qui Ecclesiam construxit, sed etiam ille, in quem transfertur per modos, de quibus infra.

Ex qua definitione inferitur primo, quod ille, qui construxit, fundavit, vel dotavit Ecclesiam, dicitur patronus, quasi quod traduxerit Ecclesiam de non esse ad esse: sicut Dominus munimendo servum, Patronus dicitur, quia traduxit servum de non esse liberum ad esse liberum.

Inferur secundo quatuor causas considerari in Jure patronatus. Prima quidem efficiens, est fundator, *cap. de nobis, eodem titulo.* Secunda causa est formalis, & est consensus, iam ipsius, quam Diocesis. Tertia causa est materialis, id est res ipsa, in qua est est Jus patronatus: finalis vero causa est honor, & onus: fuit vero Jus patronatus introductum ad hoc ut laici per sanctam quandam emulationem inducerentur ad Ecclesias construendas, unde est introductum in favorem laicorum, *cap. decernimus, 16. q. 7.* ob incitationem vero ad devotionem permittunt Summi Pontifices Jure Patronatus laicis, Dicitur introductum favorem Ecclesiarum.

In §. Constituitur.

Agitur in hoc textu de modis, quibus constituitur Jus patronatus, ad cujus intelligentiam

Sciendum est primo acquiri Jus patronatus pluribus modis, scilicet primo fundacione, sive quis Ecclesiam in proprio solo suis sumptibus construat, *c. Abbatem 18. q. 2. cap. nobis, de Jure patron. Lamberinus par. 1. lib. 1. q. 2.* nec qualibet fundandi donatio tribuit Jus patronatus, sed opus est, ut totum dominium transferatur, ut post *Lamberinum* resolvit *Maffoberius prelatio 7. dub. 18.* unde, si Dominus tradens fundum, vellet retinere dominium aliquod directum, vel utile, tunc Ecclesia non deberet ibi fieri, & si fieret, non acquireretur Domino Jus patronatus: posset tamen hic Dominus retinere aliquod jus exigendi leoniam, *Glossa in cap. constitutus, de religiosis domibus.*

Secundo acquiritur Jus patronatus constructione, sed edificatione, ut quando quis in fundo ab alio dato propriis sumptibus Ecclesiam construxit, *cap. Asoniterianum 16. q. 7.* alias enim si hac sunt iuxta terminos, *cap. ad audientiam, il. 1. de Ecclesiis adific.* & cum protestatione recuperandi expensis ab ipsa Ecclesia, tunc Jus patronatus non illi acquiritur, sed Ecclesiae, ex cujus bonis constructa fuit, *Glossa in cap. Apostolicus, in verb. construxit 17. q. 3. Garfia par. 5. cap. 9. & num. 36.* & quia non acquiritur Jus patronatus ex constructione, nisi necessario fiat, ut pluribus decidit *Rota* de qua *Ferrentius in additionib. ad Barattum dec. 22. list. A. num. 26.* Ideo ex refectione Ecclesiarum penitus destructarum acquiritur Jus patronatus, sedus vero si non erat taliter destructa, ita Abbas in *cap. 3. de Jure patronatus, Rosa* apud *Seraphinum dec. 518. & 907. Riccius par. 5. celsi. 1339. Maffoberius prelatio 7. dub. 22. Ferrentius ubi sup. list. A. Gratianus cap. 177. num. 26.* qui dicit ad acquirendum Jus patronatus ex reparatione, requiri totalem reparationem Ecclesiarum fundatis dicuntur, *Rota par. 3. dec. 306.* ex quibus omnibus, scilicet constructione, & reedificatione, acquiritur

J. Caposi Insular. Cap. Tom. I.

Jus patronatus absque alia reservatione. *Provanus par. 1. lib. 2. cap. 1. num. 9.* In quibus tamen semper requiritur Episcopi consensus, *cap. nobis sup. cit. Barb. alleg. 70. num. 20.* qui quidem consensus praestatus est ab eo Episcopo, in cujus loco fundatur Ecclesia, ut iostia dicitur. Tercio acquiritur Jus patronatus dotacione, sive certi redditus assignacione, facta Ecclesiae, *cap. filius, cap. quicumque 16. q. 7. glossa in cap. pie mentis 16. q. 7. Trident. sess. 14. cap. 12. nec dicas, quod in Trident. sess. 25. de reformatione cap. 9.* efficiatur mentio solum de fundacione, & dotacione, quia in illa particula fundacione comprehenditur constructio, *Garfia par. 1. cap. 9. num. 38.* vel dicatur, quod constructio comprehenditur in illa particula, alias, secundum juris dispositionem, ut advertit *Gonzalez, glossa 18. num. 5.* Si vero tradiderint plures dotem, unusquisque pro parte, omnes erunt patroni, secundum aliquos; verum contrarium dicitur, quia ad acquirendum Jus patronatus, requiritur dos sufficiens, *Gonzalez ubi sup. Provanus dec. 112.* quod etiam Episcopus judicare debet, an sit congrua, & sufficiens, *Barb. alleg. 70.* ea tamen est controversia: an haec tria requirantur copulativè, scilicet constructio, fundatio, & dotacio, an vero disjunctivè; communis sententia est sufficere disjunctivè, quia disjunctivè loquitur *textus in d. cap. nobis, ubi glossa in verb. construxit, & in cap. filius, & in cap. decernimus, & in cap. Monasterium 16. q. 7.* sic dixit *Rota* apud *Favellum dec. 133. par. 2. Riccius par. 1. dec. 172.* sic fuisse decium per Sacram Congregationem dicit *Menchius lib. 3. praesumpt. 90. & facti Trident. sess. 25. de reformatione cap. 9. & licet in sess. 14. cap. 12. copulativè videatur loqui, ibi Capellam fundaverit, & dotaverit, tamen dico dictionem illam potius stare alternative, ut concordet cum *textu sess. 25. cap. 9.* nec est novum in jure dictionem, *Et, resoluti in disjunctivam, ut in cap. Clerici arma portantes, de vita, & honestate Cleric. ubi enim textus. Clerici arma portantes, & usurarii excommunicantur, & tamen sufficit alternative.**

Ultra hos modos acquiritur Jus patronatus successionem, *cap. considerandum 16. q. 7. cap. quoniam de Jure patronatus.* Acquiritur quinto donatione, *cap. ex insinuatione, ubi glossa de Jure patron. & sexto* acquiritur venditione, quia transit eam universitate bonorum. Si vero quis venderet hereditatem, est questio, an transeat ad emptorem Jus patronatus? & responsio communis est affirmativa: argumentum *textus in cap. ex litteris hoc sit.* Sic decium refert, *Riccius in praxi par. 1. resol. 179.* quia transit cum universitate bonorum, prout est hereditas. Quando vero Baro fundavit Jus patronatus in suo Castro, & illud Castrum vendidit, Jus patronatus non transit in novum Baronem emptorem, *Grazianus in praesentia. q. 350. Riccius ubi supra.* Si vero debitor nihil habeat in bonis, non potest cedere jus patronatus creditoribus, nec illud tradere in solum, sedus est, si daretur cum universitate bonorum; *Sanchez lib. 2. opuscul. cap. 3. dub. 80.* Si vero pignoretur aliqua universitas, non transit cum universitate pignoratata, *Sanchez ubi supra, dub. 84.* nisi tamen recipiens pignus faceret fructus suos, ut in casu, *cap. salubriter de usuris, & in cap. 1. de fidei, nec potest Jus patronatus tradi in dotem: sicut non potest vendi, Sanchez loco cit.* Si vero detur cum pluribus bonis, tunc constante matrimonio ad virum spectabit presentatio, non ad uxorem, quia vir est dominus dotis, *DD. citati.* Consecratis vero bonis alienis, censetur consecratus Jus patronatus, etiam si Judex laicus consecrationem faciat, *Molina de primogenitura lib. 1. cap. 14.*

Q 3

Amplius

Ampliatur ut transeat in uxorem celsitatem usufructuarium oranium bonorum ad maritum, ad quam spectabit presentatio, quia usufructuarius omnium bonorum habetur loco heredis, l. fin. ff. de usufructu legato, transit etiam in donatarium omnium bonorum: sic declinam in Rota refert Scaphius dec. 725. par. 1. Acquiritur etiam Jus patronatus permutatione, facta tamen consentientibus patronis cap. nemini, 16. q. 7. DD. in tab. 1. de rerum permutatione in 6. acquiritur etiam ex privilegio à Summo Pontifice concessio, ut patet in Regno nostrum Neapolitano, ubi Summus Pontifex concessit privilegium Regi Hispaniarum presentandi in Archiepiscopatus, & Episcopatus.

Acquiritur etiam prescriptione immemorabili, *Trid. sess. 25. cap. 9. Rota Romana dec. 243. par. 3.* Dicunt verò multi DD. immemorabilem prescriptionem esse centenariam DD. multi, quos allegat *Gabriel in communibus conclusionibus. in tit. de prescriptionibus. Farinacius dec. 583.* Probatum verò Jus patronatus pluribus modis ex Trident. ubi supra, cap. 9. Primo scilicet ex authentico documento fundationis, vel donationis, *Cassadus dec. 7. de Jure patron. Barb. alleg. 72. de Jure patron. Viovanus dec. 17.* Probatum secundo ex multiplicatis presentationibus per antiquissimum eorum temporis, qui hominum memoriam excedat, *Trident. sess. 25. cap. 9. Adenochius praesumpt. 90 Barb. ubi sup. etiam nullum instrumentum fundationis, vel donationis ostendatur, Riccius par. 4. dec. 258. & quidem immemorabilis possessio in centenaria verificatur, quae quidem possessio tali tempore incipit presumptionem utitur. Barattus dec. 884. quae quidem immemorabilis requiritur etiam in privatis personis, ut de communis docent DD. de quibus Barb. lib. 3. de Jure Ecclesiastic. cap. 11. num. 74. ad probandum verò hoc tempus immemorabile sufficit memoria 40. annorum, & quod de reliquo tempore testis deponat secundum auctoritatem, & famam; glossa in cap. 6. de praescript. in 6. Riccius in praxi de Jure patronat. resol. 70. & si probatio sit facienda per testes, debent habere sexaginta annos, vel saltem zetauri 54. annorum, secundum multos DD. de quibus Riccius ubi sup. resol. 72.*

Probatum verò Jus patronatus per multiplicatas presentationes, ut supra dicebamus, dicitur verò multiplicatae ad minus duae, *Riccius resol. 77.* & sufficit una, si ille presentatus per 40. annos possederit, nec unquam venerit casus presentationis, glossa in cap. cum de beneficio de praesent. in 6. DD. cit. Semper verò, quod constituit de aliquo vicio, tunc contrarietate presentationes nihil faciunt, *Barb. alleg. 76. num. 77.*

Probatum etiam Jus patronatus ex presentationibus per 40. annos factis, concurrente publica voce, & fama, *Gratian cap. 130. Riccius resol. 130. & par. 4. dec. 274. Garfia par. 5. cap. 5. num. 40.* Quinto probatur per enumerativas centum annos, & hominum memoriam excedentes, *Garfia, Riccius & alii apud Barb. alleg. 72. num. 40. & seq. dummodò sint duae enunciatae factae per ordinarios, quod si alii eodem ordinario precederent, pro unica haberentur. Aditio ad Barattum dec. 172. & dummodò enunciatae non sint à personis suspectis.*

Sexto probatur Jus patronatus per insignia alicujus familiae sculpta in Ecclesia, *Adenochius ubi sup. Adenochius de Jure patr. resol. 36.* quae probatio plene probat, concurrentibus aliis adminiculis, *Rota apud Viovanum dec. 16. dummodò appareat, insignis fuisse antiquus, prout est Ecclesia, vel Capella. Sicut etiam probatur ex denominatione Capellae alicujus familiae, Rota apud Barattum dec. 297. Mascardus concl. 958. Riccius ubi supra resol. 34.*

Septimo probatur ex sententia alicujus Episcopi an-

tiqua, declarante Jus patronatus pertinere ad presentationem alicujus patroni, *Pateus dec. 237. Barattus dec. 242.* existimatur verò antiqua, quando quinquaginta retro annis lata fuit, *Barb. nam. 49.* Probatum etiam ex aliquo subsidio praestito patrono, non tamen ex libris visitationum probatur, quia sunt ad alium effectum DD. cit.

Ad probandum verò, Jus patronatus esse alicujus Universitatis, vel alterius personae potentis, in quibus praestatur jus quatuor ex usurpatione, *Trident. ubi sup.* exposcit majores probationes, de quibus ibi iam in petitorio, quam in possessorio, *Riccius de Jure patronat. resol. 84. & quidem per authenticas documenta semper requirit probationes, unde non sufficit fieri per testes, nec per enunciatae ordinarios; praestatur verò Jus patronatus usurpatio in dominis locorum, & in multis aliis, de quibus latissime Augustinus Barb. lib. 3. cap. 12. & num. 119.*

Requiritur verò in acquisitione Juris patronatus licentia Episcopi, ut in cap. nemo de consecr. dist. 6. cap. nobis, cap. consuevit. hoc titulo, qui consensus debet esse expressus, & 30. annorum spatio praesumitur intervenisse, de *Marini cap. 203.*

Requiritur verò consensus Episcopi loci, ubi Ecclesia est, nec sufficit licentia Vicarii Generalis Episcopi, *Riccius par. 3. dec. 140. Barb. alleg. 54. nam. 72.* etiam Episcopus esset abiens, nisi tamen haberet speciem mandatum, DD. ubi sup. Si verò Patronus donec Jus patronatus suo Compagno non requiritur talis consensus Episcopi, *Rota dec. 236. & 163. par. 2.* Secundo non requiritur, quando Jus patronatus transfertur cum universitate bonorum, per venditionem, vel hereditatem, DD. ubi sup. Si verò Episcopus nollet consentire, potest superius ei mandare, ut consentiat, aliis ipse praestabit consensum, cap. nullus, ubi glossa de Jure patronatus, *Lambertinus lib. 6. par. 2. q. 1. ar. 2.*

Secundum etiam est habere patronum jus presentandi personam, quae ejus Ecclesiae, ejusque Episcopus, Rectorem, seu beneficiatum perpetuum existit, cap. 2. vers. adfectorum 16. q. 5. cap. Admalerium 16. q. 7. cap. nobis de Jure patronatus, dummodò sit habilis ad beneficia, nec incapacitatem aliquam patiat. Est tamen quaelibet excommunicatus possit praesentare? Dico quantum attinet ad praesentationem in jure patronatus Ecclesiastico fieri non potest: si verò loquimur de praesentatione in jure patronatus laico, tunc fieri potest per excommunicatum, quia praesentatio in Ecclesiastico jure patronatus confert jus; & aequivalere electioni, quae ab excommunicato facta non valet, cap. cum antea de jure patronat. Laicali verò praesentatio, quia non tribuit jus, sed est quaedam expressio voluntatis, & aliquid facti, sicut potest à laico excommunicato, ubi tamen nota in utroque casu praesentantem peccare mortaliter, quia utitur hominum communicatione, quae est privatus, *Garfia par. 5. cap. 4. num. 307.* omnes verò possunt praesentare, qui non sunt expressè prohibiti, glossa in cap. ex litteris de jure patronat. Patronus autem Ecclesiasticus, si sit suspensus, non potest praesentare, argum. textus cum inter de electione. Persona conjuncta potest praesentare pro alia conjuncta cum promissione de rato, *Garfia par. 5. q. 9. num. 103.* & si jus patronatus donetur filio eidem, non patri competit jus praesentandi, quia cum sit aliquid spirituale non acquirit patri, cap. si annuum, ubi glossa de iudiciis in 6. Quod si sit annexum aliquibus bonis adventitiis, in quibus pater habet usufructum, tunc, quia praesentatio est fructus juris patronatus, spectabit ad patrem usufructuarium, *Garfia ubi sup. num. 105.* pupillus etiam majore se-

tensio sine tutore potest presentare, & presentatio valet: tunc vero presentare potest pro pupillo minore septennio, sed majore, & non presentante, & si adit duplex presentatio pupilli, & tutoris, prevaleat illa pupilli, ut post *Lambertinum* dicit *Privianus* lib. 5. cap. 3. num. 17.

Existentes in quasi possessione presentandi, recte & valide presentant, cap. *consultationibus de jure patronatus*, dummodò sint bonæ fidei possessorum, *Rota* dec. 7. de *jure patronatus*. In novis, quod si existenti bonæ fidei possessori in quasi possessione presentandi moveatur lis, tunc poterit ab eodem presentari ante litem contestatam, ut post alios *Privianus* ubi *sup.* cap. 4. qui multos alios casus distinguit. Acquiratur vero quasi possessio juris presentandi univo acta, & ex unica presentatione, quæ sunt effectum litiæ sit, cap. *cum Ecclesia de causa possessorii & proprietatis Garzia* par. 5. cap. 5. num. 56. Hodie autem ex *Consilio* Trid. sess. 23. de *reforma*. cap. 9. non sufficit docere de quali possessione, sed requiritur, ut doceat de fundatione dotatione, &c. sicut tenetur in cap. *verbis*, & in cap. *ultimo de jure patronatus*, quod si finis in beneficio simplici, & notorie confiteri Episcopo presentatum esse idoneum, tunc presentatio facta de assensu Clerico valet. Dixi in beneficiis simplici, quia ad parochialem pro forma requiritur examen, quod fieri non potest de absentia, ut loquitur *Privianus* lib. 6. cap. 8.

Ex quibus nota absque patroni consensu Episcopum non posse instituere Rectorem, dummodò finis infra terminum ad presentandum, cap. *determinatus*, ubi *glossa* 16. q. 7. *Recursus de jure patronatus*. resl. 154. Sunt vero multi casus, in quibus valet institutio Rectoris facta absque consensu, & presentatione Patroni.

Primus est, quando Patronus per negligentiam tempus statutum excedit, cap. si vero cap. *Ex parte de jure Patronatus*, cap. 2. de *supplendo negligentia Prælatorum*, quæ scientia debet esse certa, nec sufficit interpretativa, & verisimilis, *Rota* dec. 173. apud *Seraphinum*, *Garzia* par. 10. cap. 3. num. 34. Tempus vero presentandi est quatuor mensium a die vacationis cognite, quando presentans est laicus, vel si est clericus, & fundatum est jus patronatus de bonis propriis patrimonialibus, sed per infra quatuor menses est faciendâ presentatio, cap. *cum propter de jure patronatus*, cap. *quoniam in quibusdam eodem tit.* cap. *unico eodem titulo* in 6. sed a patronis Ecclesiasticis faciendâ est infra semestrem, d. cap. *unico*, cap. *sicut de supplendo negligentia Prælatorum*. Quod si sit jus patronatus mixtum, & communis Clericis, & laicis tunc omnes dicti patroni habebunt semestrem ad presentandum ratione communionis, *glossa* in d. cap. *unico de jure patronatus*, in 6. c. si magis dignum trahit ad semestrem dignum, cap. *cum in dubio de consecrat. Ecclesia*, vel altaris: possunt vero patroni in fundatione juris patronatus cum consensu Episcopi apponere modum, vel conditionem etiam contra jus commune cap. *cum dilectus*, ubi *glossa de consecrat. Privianus* lib. 7. cap. 1. in fine: tale vero tempus non currit hodie nisi à die scientiæ, non à die vacationis, ut antiquitus correbat, correcto *textu* in cap. 2. de *supplendo negligentia Prælatorum*. Et quidem intelligitur de scientia certa, non vero de interpretativa: plures de eadem referunt *Riccius collecti*. 119. *Privianus* lib. 2. cap. 2. *Serrellus in simili decis.* 66. Unde non currit prædictum tempus ignorantia, neque patrono impediendi jussu impediendum. DD. ubi *sup.* de prædictum jus etiam in uno ex patronis, qui non habuit scientiam, conservari potest, aliis propter scientiam exclusis, *Garzia* par. 10. cap. 2. tempus vero prædictum est continuum posita scientia,

& currit de momento ad momentum, *Barb. alleg.* 72. num. 127. Potest vero Ordinarius prurrogare, vel abbreviare tale tempus patronis datum ad presentandum, dummodò proroget in sui præjudicium, v. g. tenetur Ordinarius post presentatorem infra sex menses instituere, poterit infra illos sex menses prorogationem facere patronis in sui præjudicium, ut pluries prædictum refert *Privianus* lib. 7. cap. 2. in fine. ex *Cardini. Crescentis* dec. 21. sub titulo de *dilatationibus*.

Dantur vero multi casus, in quibus patroni presentare possunt post tempus à jure præfixum, ut si presentatus acceptavit presentationem, & postea renuntiavit; vel si presentatus ante institutionem obierit, vel si patronus presentet indignum ignoranter, quia de re *Privianus* lib. 7. cap. 4.

Secundus casus est, in quo potest Episcopus sine Patrono instituere in jure patronatus, quando scilicet plures Compatrii dividunt inter se presentationem, & discordant. Idem dicat, si infra quatuor menses, vel infra sex menses lis non fuerit terminata, dummodò lis prædicta sit inter Compatrios, cap. *quoniam in quibusdam de jure patronatus*, *Barb. lib. 3. de jure patronatus*, cap. 12. num. 171.

Tertius casus est, si patronus presentet indignum, nisi tamen infra tempus legitimum alium idoneum presentaverit, tunc enim Episcopus poterit institutionem perficere, cap. *sunt de supplic. neglig. Prælati*, ad cap. *ad audientiam* il. 1. de *Ecclesiis adific.*

Quartus casus est, si patronus primam aliquam presentaverit idoneam: multos alios casus notat *Barbosa* lib. 3. citato cap. 12.

In §. Sunt tamen.

Agitur hic de differentiis inter jus patronatus laicorum, & Ecclesiasticorum personarum. Ad cujus intelligentiam

Sciendum est primo, quod jus patronatus triplex est, scilicet laicale, Ecclesiasticum, & mixtum laicale dicitur, quod à Laicis est fundatum ex propriis substantiis, cap. *unico*, §. 1. de *jure patronatus* in 6. cap. *quod autem*, cap. *præterea*, cap. si vero, cap. *cum autem*, hoc titulo, quod verum est etiam Clericis de substantia sua edificaverit Ecclesiam, adhuc enim dicitur jus patronatus laicorum, ut habetur in iuribus super cratis, decisum refert *Garzia* par. 5. cap. 1. num. 594. Jus patronatus laicale duplex est, unum dicitur familiare, aliud vero hæreditarium; familiare est, quod competit illis tantum de familia; hæreditarium vero, quod transit ad quoscumque hæredes etiam extraneos, nisi vocati sint ad jus patronatus tantum hæredes linguinis, qui nascuntur ex masculis, vel etiam feminis, quasvis non sint ejusdem familiae, *Privianus* lib. 2. cap. 3. num. 27. cum *segg.*

Jus patronatus Ecclesiasticum est, quod de bonis Ecclesiasticis fundatum est, cap. *dilectus de offic. delegati*, cap. *cum dilectus de jure patronatus*, cap. *unico hoc tit.* in 6. Vel dicitur, quod competit Clerico ratione suæ Ecclesiæ eidem à laico datum, quasvis ab initio esset laicale, & à laico fundatum, d. cap. *unico*, *Covarr. proli.* cap. 26. cum *Garzia* ubi *sup.* num. 553. *Riccius* lib. 1. *variorum*, resl. 152. & ait *Garzia* jus patronatus fieri Ecclesiasticum, si patronus professus in aliqua religione, & si sit patronus alicujus familiae, spectat ad religionem durante tantum vita naturali illius professi: est etiam jus patronatus Ecclesiasticum, quod competit confraternitati auctoritate Episcopi fundatæ, quia de re *Masobrius prælati*, 7. dub. 12, *Barb. de potestate Episcopi* alleg.

leg. 73. *Violanus* cap. 3. lib. 1. Sic jns patronatûs spectans ad Oeconomus Ecclesiæ dicitur Ecclesiasticum, quia competit ratione Ecclesiæ.

Jns patronatûs autem mixtum est, quod pertinet partim ad Ecclesiasticum, & partim ad laicum, ut in d. cap. unico, & si tunc sit facta concordia de alternis vicibus præsentandis, juxta textum in d. cap. plures, *S. ne facilius de jure patronatûs*, in turno laici censetur totum laicale, & in turno Ecclesiastici censetur totum Ecclesiasticum, quod de re *Violanus* d. lib. 1. cap. 3. est tamen notabiliter observandum, quod ad cognoscendum an jns patronatûs sit Ecclesiasticum an non, an sit fundatum ex bonis inuitu Ecclesiæ acquisitis, vel de bonis patrimonialibus, inspicendum est an laicus sit in quasi possessione, præsentandi, quia tunc præsumitur laicale. Si verò Ecclesiæ, vel Ecclesiastica persona sit in dicta quasi possessione, judicabitur Ecclesiasticum, *Petersen* doc. 182. lib. 2. dec. 90. lib. 3. *Gonzalez* glossa 5. num. 3. Est etiam notandum, quod jns patronatûs quamvis transeat de laico ad Ecclesiæ, sed Clericum, aliquandò non fit Ecclesiasticum, prout est quondò fuit relictum Ecclesiæ, vel Clerico ratione sui beneficii, cum notra juris patronatûs laicali, ut exemplificat *Misobrius* *prælat.* 7. dub. 31. num. 39. & *Violanus* ubi *suprà*.

Sunt verò multæ differentie inter jns patronatûs Ecclesiasticum, & laicale.

Prima est, quia patronus Ecclesiæ habet sex menses ad præsentandum Rectorem in jure patronatûs; laicus verò habet habet quatuor menses, cap. unico, *S. t. de jure patron.* in 6. cap. cum *propter. de jure patron.* quod quidem tempus non currit nisi à die scientiæ, & vacationis, *Rota*, dec. 13. *de jure patron.* in antiquis, *Violanus* lib. 7. cap. 2. qui ex pluribus decisionibus *Rota*, dicit intelligi de scientia certa, & non interpretativa, quo tempore elapso, poterit Episcopus providere de Rectore infra alios sex menses, cap. cum *propter. eodem titulo*, & tenetur superior præsentationem prædictam admittere, juxta notata per textum ubi *suprà* & latissime per *Violanum* lib. 9. cap. 1. & *sequenti*. Si verò patronus infra tempus præfixum non præsentaverit, privatur jure præsentandi pro ea vice tantum, nam si deinde iterum vacaverit Ecclesiæ, permittitur patrono tempore statuto præsentare Rectorem, d. cap. cum *propter. cap. 2. de supplenda negligentia Prælatorum*; in Ecclesiæ verò parochiali, nec semestris, nec quatuor menses tempus currit, sed duorum mensium, ut per Bullam Pii V. in *incipiente, In consecrandis*.

Secundo differt jns patronatûs laicale ab Ecclesiastico, quia si patronus laicus post primam præsentationem, quæ præsentavit idoneum, & ante institutionem illius, velit variando alium in ejus locum præsentare, potest Episcopus non attenta primæ præsentatione admittere variationem: patronus verò Ecclesiasticus id non potest facere, cap. quod *nam. cap. pastoralis, cap. cum autem. hoc titulo* in 6. Ratio disparitatis est, quia patronus Ecclesiasticus, quando præsentat, dicitur eligere, in qua electione non cadit variatio, cap. publicato, ubi glossa, cap. quod *sicut. de electione*, tunc quia Clerici habent semestris tempus ad præsentandum, & sic majorem dilacionem, potest verò laicus variare semel tantum, & cumulative, non autem privative, id est non recedendo à priori præsentatione, sed solum addendo, & cumulando, d. cap. quod *autem, cap. cum autem, cap. pastoralis de jure patronatûs* quod si nihil addat de variative, aut cumulatione, & aliter simpliciter præsentetur, tunc præsumendum est cumulative; quia censeri debet voluisse vel facul-

tate à jure sibi concessa variandi, *Lambertinus* par. 2. lib. 2. q. 7. art. 22. Illa verò conclusio, quæ dicit, quod patronus laicus potest variare solum addendo, & cumulando; habet duas principales limitationes. Prima est, quando cumulatio fieret sine pendente, quia tunc non est licita, *Rota* par. 1. *diverser. dec. 442. Crescentius* dec. 10. *de jure patron.* Secunda est limitatio quoad quis cum juramento promittit non revocare, nec cumulare; si verò promittit tantum non revocare, poterit cumulare, quia eeverà non revocat cumulando, *Lambertinus* par. 1. lib. 2. q. 4. art. 23. *Barb. lib. 3. de jure Eccles. cap. 12. num. 177.* Quod si Patronus laicus promittit alicui cum præsentare, antequàm vacet jns patronatûs, nulli est præmissio, cap. ultimo *de concess. præben.* *Violanus* lib. 10. cap. 2. nec solum patronus laicus variare potest, sed etiam ejus procurator, *Barb. alleg. 72. num. 137.* Si verò Episcopus voluerit præsentatum instituire sine causa, appellatio permittitur, cap. *pastoralis de jure patron.* & præsentatus prædictus revertere poterit ad Papam pro obtinenda ipsius beneficii possessione, ut post *Lambertinum* dicit *Violanus* lib. 10. cap. ult. & lib. 11. cap. 3.

Tertio differunt, quia si Summus Pontifex provideat jns patronatûs laicorum, nulla facta mentione expressi de derogatione juris patronatûs, non valet collatio à Papa facta, sed collatio juris patronatûs Ecclesiastici facta à Papa, nulla mentione facta illius juris patronatûs valet, ut ex *regulis Cancellariæ* docent communiter DD. de quibus *P. Violanus* lib. 14. cap. 1. Solet verò Summus Pontifex derogationem facere ex urgentissimis causis, quas causas enumerant DD. ubi *suprà* præsertim *Violanus* cap. 2. & 3. ubi etiam enumerat causas, propter quas concedatur derogatio.

Quarto differunt, quia quondò sumus in parochialibus, quæ sunt de jure patronatûs laicali non requiritur concursus, sed sufficit si præsentatus à patrono examinatur per examinatores deputatos, & si reperitur idoneus, erit admittendus *Trident. sess. 24. d. reform. cap. 18. & Bulla Pii V. quæ incipit In consecrandis* de qui *Quaranta in verb. Beneficiorum collatio*, quod si plures essent præsentati à patronis laicis, tunc requireretur examen per concursum, ut ex præsentatis eligatur magis idoneus; sic decisi per Sacram Congregationem testatur *Gonzalez in regula 8. gloss. 6. num. 134. Gregorius 15. dec. 394.* quod quidem intellige quondò plures præsentati habent æquales voces, nam si unus habeat plures voces, ipse solus erit examinandus sine aliorum concursu: quod si habens plures voces se subiciat examini, & concursui, sibi præjudicat, & facit se parem cum aliis, & sic jns patronatûs providebatur per concursum, *Garzia* par. 9. cap. 2. num. 157. sic decisi refert *Gregorius 15. ubi supra*. Parochialis verò juris patronatûs Ecclesiastici semper providebatur per concursum, juxta formam *Trid. d. cap. 18. quæ de re Violanus* lib. 10. cap. 2. à num. 31. & si vacatio contingat in mense ordinario, ad ordinario erit providenda: si in mense Apostolico, expeditur litteræ in Urbe DD. cit. Alias verò differentias numero quadraginta octo inter jns patronatûs laicale, & Ecclesiasticum ponit *Paulus de Cittadini de jure patronatûs. par. 13. Hostiensis in summa de jure patronatûs. §. in quibus differant, Abbas in cap. ex litteris de jure patronatûs. Violanus* lib. 1. c. 3.

Notandum tamen est primo, quod jns patronatûs mixtum etiam dicitur, quondò fortè Ecclesiæ fundatur à laico, Ecclesiæ verò dotat, vel ædificat, aut à contrà; glossa in d. cap. unico, quod quidem mixtum

tom jus patronatus regulatur secundum naturam juris patronatus Ecclesiastici, juxta regulam textus in cap. quod in dubiis, ubi glossa de consecr. Eccles. vel altaris, & in l. quæritur, §. de statu hominum, & idcirco subiacet consecratus sicut Ecclesiasticum, quia favor Ecclesie est, ut provideatur per concursum, ergo prævalet qualitas Ecclesiastica: si verò qualitas prædicta noceat, tunc attenditur qualitas laicalis: ex quo si Summus Pontifex conferat jus patronatus mixtum, requiritur expressa derogatio, sicut in laicali, ut docetur in Rota refert Garzia d. cap. 2. num. 328.

Nota secundo, quod Patronus Clericus non potest seipsum præsentare, cap. per vestras, 16. de jure patr. (qui testatur, quia mentionem facit de personam, nota, personam esse beneficium simplex, cap. super eo. 6. de præbend. in 6. facit etiam Trid. sess. 24. de refor. cap. 17.) immò nec procurator constituitur in patrono ad præsentandum potest seipsum præsentare, si verò sit constitutus à pluribus patronis, poterit unum ex eis præsentare: Barb. alleg. 72. nam. 91. licet verò prohibeatur patrono seipsum præsentare, potest tamen præsentare filium proprium, DD. cit. Nec dicas obstat textum in cap. consuevit, 15. hoc titulo, ubi patronus non potest filio suo Ecclesiam patronatam conferre, quia textus loquitur de collatione, quam neque extraneo facere potest, cap. præterea de jure patr. non tamen prohibetur filium proprium Patrono præsentare, ut instituit, quod clarè patet ex verbis ibi, propriæ auctoritate detineatur, quæ quidem verba bene in collatione, sed non in præsentatione verificantur, ut ait Barb. lib. 3. cap. 10. nam. 198.

Nota tertio, quod si patroni propter discordiam non præsentent, nec Ecclesie aliter provideri possit, debet Episcopus ibi Missæ celebrationem interdicere, cap. si plures, 16. q. 7. cap. 1. & 3. de jure patr. Nec potest patronus à præsentato exigere aliquid temporale, cap. sine de supplicando neglig. Prælatorum, cap. præterea de jure patr. decretatur enim Simoniacæ præsentationi, Sic quando aliquid datur, vel promittitur pro habendis vocibus, cap. veniens il. 1. ubi Abbas de testibus, cap. penult. de elect. cap. nobis de simonia, nec potest patronus promittere præsentationem, antequam vacet Ecclesia, ut ex cap. sine de concess. præbend. dixit Rota apud Bonartum dec. 61.

Nota quarto, quod Patronus non habet jus instituendi, vel destituendi Rectorem in Ecclesia, cap. præterea, cap. quod autem, in fine, cap. quærimus, cap. cum laici, cap. consuevit, de jure patr. quamvis esset patronus Ecclesiasticus, c. 1. 16. q. 1. sed semper est facienda institutio per Episcopum, vel per Vicarium Capitalem sede vacante, vel per Vicarium Generalem absque speciali mandato, cap. ex frequentibus de institut. Barb. alleg. 54.

Quinto nota, quod Patrono debetur honor processionis, cap. nobis de jure patr. ubi glossa debet etiam præferri omnibus, qui etiam ex alia parte tenentur Ecclesiam defendere, & denunciare personas dilapidantes ejus bona, Rotbus in verb. innotatum, Rota apud Cavalierum dec. 321. & cum indigentem Ecclesia tenetur alere, d. cap. à nobis, c. quicumque 16. q. 7. Rota par. 4. diversor. dec. 594. non tamen opus est, ut in extremis sit constitutus, sed sufficit, quod jam ad pauperitatem deveniat, Lambertinus q. 3. art. 3: quousque in contrarium dicat glossa in d. cap. quicumque, existimans debere esse in extremis, loquitur enim contra textum, in d. c. à nobis, ibi, ad insuper vergat, Hoc tamen vetum, est, tunc debere Ecclesiam ali-

menta præstare Patrono pauperi, si super sit ultra id, quod est necessarium ad Dei cultum, & Ministrorum alimenta, Rotbus in verb. ut le, Surdas tit. 7. q. 32: de alim. Rota dep. 454. par. 1. & sunt præstata hæc alimenta in domo propriæ patroni, non in ipsa Ecclesia, Surdas tit. 4. q. 14. an. 21. non solum pro se, verum etiam pro uxore, filiis, & familia, Surdas ubi supra. quæ sunt deducenda ex fructibus, non verò est vendenda proprietas, Surdas tit. 4. q. 18. nam. 15. limit. tamen in Patrono ingrato, qui non aliter est ab Ecclesia alimentandus, Surdas tit. 1. q. 32. d. nam. 61.

Nota ultimo, quod quando Clericus est præsentatus, & renunciavit post institutionem, tempus quadrimestre, vel semestrem currit à die renunciationis, Abbas in d. cap. ex litteris, Rota Rom. dec. 8. Quod si quis præstet Clericum, quem certò scit nullatenus præsentationi consensurum, est quæsitio, an à die, quo renunciavit, computet sibi tempus alium præsentandi? & respondet ad quæstionem Franciscus Suterus conf. 34. negative, quia verè non est facta præsentatio, ejus certò fuit præsentans illum non consensurum.

In §. Successione.

Conclusio hujus textus est, quod jus patronatus per successionem transfertur: transit enim ad hæredes patroni etiam extraneos, cap. filius 16. q. 7. cap. 1. de jure patr. Barb. alleg. 71. dividitur verò quod ipso non secundum se, sed secundum effectum, d. c. 1. de jure patr. Franciscus dec. 85. ubi dicit transire etiam ad hæredes extraneos, sicut etiam transit ad filium institutum in legitima, Tufibus in verb. jus patr. concl. 611. licet non transeat ad institutum hæredem in re acta, Lambertinus lib. 1. ar. 16.

Ampliatur ut transeat ad quemlibet ex hæredibus, etiam si ex diversis, & inæqualibus partibus sint hæredes, glossa in cap. pæx mentis 16. q. 7. Conf. de portione rata q. 67. verum præsentans ab illo, qui habet majorem partem hæreditatis præfertur alteri, Lambertinus lib. 1. par. 3. q. 5. ar. 16. quando verò plures Universitates habere jus patronatus, quousque Universitas habere pro una voce: sic decusum refert Menichius conf. 316. nam. 17. Quod si sint in hæreditate bona feudalia, & burgensia, & jus patronatus est conjunctum cuo feudo, transit in successorem in feudo; si verò sit conjunctum cum burgensia, transit ad successorem burgensiariorum, Abbas, & alii in cap. cum sacralm, de jure patr. qui etiam dicunt, quod filia dotata à patre, quæ renunciavit paternæ hæreditati, non habet vocem in præsentatione, quando est jus patronatus hæreditarius.

Ampliatur conclusio secundo, ut transeat jus patronatus cum aliqua Villa, vel Castro dato in dotem ad ipsum maritum, Riccius in praxi juris patronatus resol. 192. sicut etiam transit in conductorem Castri, ex d. cap. ex litteris, ubi Abbas num. 5. dicit transire ad conductorem ad longum tempus, quousque in contrarium dixerit Barb. lib. 3. c. 12. nam. 226. qui dicit transire etiam jus præsentandi in locatorem ad breve tempus, & nota etiam posse Curatorem hæreditatis jocantis præsentare in beneficio juris patronatus prædictæ hæreditatis, Riccius resol. 192. prout etiam Tutor potest valide præsentare, Verallius dec. 203. par. 3. ad usufructuarius etiam Universitatis bonorum transit, ad fideicommissarium verò dicunt multum non transire, sed remanere penes hæredem, quos remissivè laudat Barb. d. c. 12. nam. 232. Si verò sequel

sequeſtratus Villā, ubi adit jus patronatus, pertinet jus præſentandi pro tempore ſequeſtri ad ipſam ſequeſtrantem, ad quem devolvitur ſocceſſio, Riccius ubi ſuprà intelligit de ſequeſtratione voluntaria, l. licet; ſ. rei depoſita, ſ. depoſiti, techs verò, ſi ſequeſtratio ſit neceſſaria auctoritate Judicis, quia per illam non tranſfertur poſſeſſio, niſi expreſſè dicatur, l. intereſſe. 39. ſ. de acquir. poſſ. ſ. Sic dicit Seraphinus dec. 746. non tamen tranſit in creditorem, cui ſuit Callum pignoratium, quia non habet poſſeſſionem, ſed modam detentionem, l. ſi pignus 37. ſ. de pignor. alien. l. 1. ſ. ſervum il. 2. ſ. de acquir. poſſ. in feudatariis verò, vel emphyteuticam tranſit ſi feudum datur in emphyteuſim, vel in feudum, DD. ubi ſuprà. tranſfertur quoque per donationem, ubi tamen conſenſus Episcopii tunc requiritur, quando fieret à laico in laicum, nam ſi fieret in Eccleſiam, ſed in Clericum, non requiritur conſenſus Episcopii, cap. unico de jure patron. ia. 6. Si verò fiat ab uno Patrono alteri Patrono non requiritur conſenſus Episcopii, Perallus dec. 284. par. 1. & 313. par. 2. Proſedus par. 2. c. 5. Zerola in verb. Jus patron. ſ. 2. Barb. alleg. 71.

• In ſ. Penultimo, & ſ. finali.

Agitur hic de modis, quibus amittitur jus patronatus.

Primo enim deſtructa Eccleſia, vel Capella, vel deficient omniò dote, arg. textus in cap. ſin. Inſtit. de uſufructu, Gregorius 15. dec. 405. Pivianus lib. 15. c. 1. ita ut niſi ab eodem inſtituatur, vel iterum doteatur, jus patronatus non revertatur.

Secundo, ſi Patronus patiatur, Eccleſiam erigi in collegiatam, aut conſecrari monaſterio abſque reſervatione, perdit in ea jus patronatus, cap. nabis de jure patron. ubi gloſſa in verb. Capella.

Tertio, quando caſa, propter quā quis erat Patronus, perempta eſt.

Quarto, per non uſum, ſi v. g. præſentationes facere omiſſit Patronus, & quidem duobus ſalcem vicibus, ſi Reſtor fuerit abſque præſentatione inſtitutus, ceſſante tamen ſuo legitimo impedimento dicitur amitti, Abbas conſ. 106. vol. 2. Pivianus ubi ſuprà.

Quinto, perditur jus patronatus, extincta linea, quo caſu remanet beneficium liberum ad collationem ordinarii.

Sexto, ſi Patronus Reſtorem, vel alium Clericum ipſius Eccleſie occiderit, aut mutilaverit, eo jure patronatus privatur ipſo jure, cap. in quibusdam, ſ. ſacri, cap. ad aures de penis, Pivianus c. 2. num. 9. qui an. 10. dicit, quòd jus patronatus devolvitur ad Eccleſiam, cui eſt facta injuria.

Septimo, ſi Patronus fiat hæreticus, vel ſit eorum deſenſor, idem dicas de Schiſmatico, Apoſtata, & ſimilibus, de quibus Pivianus ubi ſuprà.

Oſtavo, ſi Patronus ſit ingratus Eccleſie, vel ſi ſe ingerat in perceptione fruſtuum beneficii, aut ipſius banna uſurpet, privatur enim jure patronatus in hoc caſu, & incurrit excommunicationem reſervatam in Trid. ſeſſ. 22. de reform. c. 11. Gallæus in Margarita caſuum conſcientie, in verb. Jus patronatus.

TITULUS XXIX.

DE CLERICIS NON RESIDENTIBUS.

Dictum eſt ſuprà, Clericos alios eſſe beneficiatos, alios verò minime; verum quia Clerici beneficiati interdum tenentur reſidere, meritiò ponitur hic titulus. Ad cuius intelligentiam

Sciendum eſt primo, quòd reſidentia eſt perſiſtencia in loco, ubi quis habet beneficium, & dicitur

reſidentia à re, & ſidentia, nam realiter, & perſonaliter debet Clericus aſſidere in proprio beneficio, ſed officio, unde apparet, aliud eſſe non reſidentiam; aliud verò abſentiam à Choro, quia ille dicitur non reſidere, qui non habitat in loco, in quo eſt Eccleſia, ubi beneficium poſſidet: ille verò dicitur abſeſſe à Choro, qui divinis officiis non intereſt, quamvis in eodem oppido exiſtat, Azorius lib. 7. c. 7. q. 5. Quaranta in verb. reſidentia, Layman lib. 4. traſſ. 2. c. 6. Aſaneta de diſtributione. par. 1. q. 4.

Sciendum ſecundò eſt, beneficiatos curam animarum gerentes, ut Episcopos, & Parochos ad reſidentiam teneri de jure divino naturali, & canonico, & quidem quòd de jure naturali teneantur patet, quia qui ſuſcipit aliquod officium, tenetur de jure naturali ad ejus onera; argum. textus in cap. qui ſentit, de regulis juris in 6. & in l. ſecundum naturam de regulis juris; ſed beneficiati ſentuntur commoda beneficiorum, & habent curam animarum, ergo debent ſentire incommoda. Quòd verò teneantur de jure divino patet ex verbis Chriſti Domini, Paſce oves meas, quæ verba licet dicant Chriſtus Petrus, tamen pertinent ad alios Eccleſie Paſtores, quos Petrus repræſentabat tanquàm Dux, & ſupremus Paſtor, patet etiam ex loco Proverbi. 17. Cogneſce vultum pecoris tui, & greges tuos diligenter conſidera: & Eccleſiaſti 7. dicitur: Pecora tibi ſunt, attende de illis, & Aſſerunt 20. dicitur: Attendite univerſo gregi, in quo Spiritus ſanctus vos poſuit, quòd verò teneantur de jure canonico, patet, immo ex toto titulo de Clericis non reſidentibus: tum ex Trid. ſeſſ. 24. c. 1. ſeſſ. 6. de reform. c. 1. tum ex Bulla Pii IV. incipiente De ſalute, & ex alia Bulla incipiente, In ſuprema tum etiam ex Bulla noviffima Urbani VIII. 27. & ita ultra jura citata colligitur ex textu in cap. ſicut 7. q. 1. & cap. pervenit, cap. ſiſcitarius 7. q. 1. cap. ad hoc, cap. extirpanda de præbendis. Sic dicunt communiter DD. de quibus Valentia tom. 4. diſp. 10. q. 3. punſt. 5. Leſſius lib. 2. c. 34. dub. 29. Sanchez lib. 4. ſumma c. 37. Cavalles communes contrà communes q. 585. Barb. alleg. 53. Sanchezus variis, q. 1. per totum.

Dices Papa ſepè diſpenſat cum Episcopis in reſidentia, ergo non eſt de jure divino; conſequenter patet, quia in his, quæ ſunt de jure divino Summus Pontifex diſpenſare non poteſt, cap. Sunt quidam 15. q. 1. gloſſa in cap. non eſt, in verb. auctoritate de voto.

Reſpondent aliqui, Summum Pontificem in caſu particulari juſta concurrente cauſa auferre obligationem juris divini: alii verò dicunt, & melius non diſpenſare in obligatione reſidentie; ſed ſolum in aliquo caſu particulari declarare præceptum divinum non obligare ob communem utilitatem, quia, cum præceptum reſidendi ſit affirmativum, conſequenter non obligat ſemper, & ad ſemper, idèò non poteſt Summus Pontifex diſpenſare in reſidentia ſine juſta cauſa, Sanchezus variis. q. 1. Buncina de obligatione. Beneficiorum, diſp. 5. q. 3. Layman lib. 4. traſſ. 2. c. 6. Barb. de poteſtate Papeſis par. 1. c. 8. num. 2.

Dices ſecundò, qui conſert dignitatem, conſert etiam conferre onera dignitatem, ſed Episcopii ſuam auctoritatem recipiunt à Papa, ergo ab eo recipiunt præceptum reſidendi.

Reſpondeo negando maiorem, nam Episcopos principaliter recipiunt poteſtatem à Chriſto, inſtrumentaliter verò à Papa, quatenus Papa habet poteſtatem eligendi, & deputandi ad talem dignitatem, ergo poteſt à Deo illis tale præceptum imponi; ſed reſpondet Bellarminus lib. 4. de Romano Pontifice c. 25. & alii DD. ubi ſuprà.

De Reſ.

De Residentia Episcoporum

EX nostris dictis colligitur primo Episcopos non posse à suis Episcopatibus abesse, nisi per duos vel tres menses, singulis annis seculo damno gregis, ut colligitur ex *Trid. in d. sess. 6. c. 23.* est tamen difficultas an possint episcopi sine iusta causa accipere sibi illud trimestre tempus, de quo in *Trid. loco cit.* putat *Sonne lib. 50. de iustitia q. 3. ar. 4.* posse sine ulla causa, solo animo recreandi, aut consanguineos, vel amicos videndi, alii dicunt ad hoc sufficere unum mensem, ultra verò id non posse fieri, quia non adest iusta causa, nam *Tridentinum* permittit absentiam trimestrem ad consentientem Episcopis: Tu dicis solum recreationis causam esse sufficientem ad totum tempus, cum *Azaria, & aliis*, de quibus *Diana par. 5. tract. 23. resol. 90.* Quòd si velit Episcopus abesse ultra tres menses, obtinere debet licentiam Pontificis: antiquitus sufficiebat à Metropolitano, vel eo absente ab Episcopo: suffraganeo antiquiori, quòd si ultra tale tempus abserim, non facinus fructus suos, sed illos expendere tenentur in fabricam Ecclesie, vel in pauperes, & talis residentia fieri debet in cathedrali, id est in loco ubi est ipsa Ecclesia cathedralis, glossa in cap. Episcopus de consecr. dist. 3. *Genuesis in praxi c. 32.* & illos tres menses debent Episcopi advertere non debere accipi in festivitatibus solemnitibus.

Ex quo inferitur, neque posse Episcopos votum facere, quo dirimatur vinculum residentie à suis Ecclesiis, puta peregrinationis, &c. cap. nisi cum pridem de renunciat. cap. licet de regularibus, cap. magna de vota: nec possunt sine licentia Papæ Religionem ingredi, cap. licet ubi sup. nec Episcopus non residents in sua Diocesi gaudet alternativa, ut declaravit Sacra Congregatio, de qua *Gratianus c. 156. Riccius in praxi par. 1. in magnis resol. 462. Gonzalez glossa 47. num. 85.* ubi asserit, quòd, cum quidam Episcopus esset inquisitor instans petiti à Clemente VIII. ut gauderet beneficio alternativa, & non potuit, nec obstat, quòd *Fiaminus lib. 1. q. 10. num. 58.* dicat, declaratum fuisse contrarium, quia respondet *Gonzalez* id procedere de iure antiquo: notat etiam idem *Gonzalez* à num. 136. quòd ad hoc ut mensis dicatur ordinarius vigore alternativæ acceptatæ, non requiritur integra residentia illius mensis, in quo vacat beneficium, sed sufficit maior pars ejusdem, & nota, quòd Episcopus etiam si sit abens ex causa à Concilio approbata, neque gaudet alternativa, *Garzia par. 5. c. 1. num. 463.* ubi sic ait respondisse Pontificem, Quòd si petrus an Episcopus prædictus, qui alternativam amisit, retineat aliquod tempus ad conferenda beneficia. Respondet diversas esse sententias. Rota enim interdum dixit, Episcopum absentem à Diocesi posse conferre beneficium vacans in uno ex quatuor mensibus, quos habent omnes Episcopi, licet acceptaverit alternativam, postea Rota dixit collationem beneficii vigore alternativæ acceptatæ non posse per Episcopum fieri si vacaverit in uno ex quatuor mensibus, unde menses, qui alius sunt ordinarii vigore acceptationis alternativæ efficiuntur Apostolici, quas decisiones Rota videre est apud *Riccium in praxi par. 2. resol. 582.* & apud *Gonzalez glossa. 43. num. 34.*

Sed petes, utram menses alternativæ debeant esse integri, ut Episcopus ea uti possit. Exemplum est, Episcopus habens alternativam est abens à sua Diocesi in principio mensis Februarii, Aprilis, &c. Revertitur in eodem mense, an gaudeat restitutum in beneficiis vacantibus in tali mense post restitutum ad Episcopatum, responso est, non posse conferre, nec

tali privilegio gaudere, quia menses semel facti Apostolici, non amplius sunt Episcopi, qua de re *Augustinus Barb. alleg. 53. num. 42.*

De Residentia Parochorum

PAROCHI, utpotè animarum curam habentes ex omni jure ad residentiam teneri constat ex prædictis, etiam si parochia sit tenuis, & etiam si remanserint duo, vel quatuor incle, nisi tamen in totam parochiam non habuerit, quia uno relictocetur ad beneficium simplex, *Sandaresius q. 4. Riccius lib. 1. c. 24.* qui verò habet Ecclesiam baptismalem, scilicet totam curam baptizandi omnes infantes terræ, quia reliqua spectant, fortitum ad curam Archipresbyteri, tenetur ad residentiam saltem, ut Coadjutor Ecclesie parochialis: tenetur quoque ad residentiam ille, cui in capiendi possessione lis mota fuit, *Riccius in praxi par. 2. resol. 393.* Si verò Parochus duas habeat Ecclesias unitas residere tenetur in digniori: si verò non consistet, quæ sit dignior, tenetur residere in frequentiori: sed si una fuerit intra Civitatem, altera extra, tenetur in ea, quæ est intra, *Garzia par. 3. c. 2. num. 179. in declaratione 55.* qui verò habet parochialem Ecclesiam cum canonatu ex dispositione residere debet in parochia recipiendo fructus præbendæ, solum amittendo distributiones quotidianas: quòd si canonicatus in eodem loco, ubi est parochialis, utrique possit servire, & quotidianas distributiones percipere, *Garzia ubi supra, declar. 7.*

Ex quo inferitur obtinentem Parochialem, in qua Vicarium perpetuum constituit ad vivente, residere non teneri, si tamen tota animarum cura translata fuerit in Vicarium, D. D. ubi sup. quòd si Parochus sit datus Coadjutor ratione infirmitatis, non propterea excusatur à residentia, *Garzia ubi supra, declar. 21.* & adeò hodie est necessaria residentia in Parochia, ut ex nulla causa excusari valeant ex illis, ob quas Canonici excusantur inter aliam. Ideo non possunt in servitio Episcopi manere, vel Ecclesiarum Cathedralium, Vicarii Fideles, &c. *Riccius par. 2. resol. 393. Bonania ubi supra, punct. 5. num. 24.* si autem Ecclesie Cathedralis Parochus sit, poterit Vicariatus officio fungi, decusum refert *Riccius par. 4. dec. 129.* nec excusatur à residentia subcollector Apostolicus si sit Parochus, vel exercens officium Inquisitoris, quia privilegium concessum Consultoribus, vel Inquisitoribus hereticæ pravitatis, Secretariis, & Fiscalibus, non se extendit ad parochiales Ecclesias, Bulla Pauli V. incipiens, alias per nos, *Sandaresius quæst. 21.*

Inferitur secundo, quòd quamvis olim potuerit Parochus studiorum causa abesse ex licentia Episcopi, ut in cap. cum ex eo de elect. in 6. Hodie tamen hoc non permittitur, eum ille exire abrogatus videatur per *Triden. sess. 23. c. 1. & 24. c. 18.* quia supponitur studuisse cum sint examinati per concursum, *Riccius ubi supra, resol. 393. & 350. Quaranta in summa Bullarii in verb. residentia, Barb. alleg. 53. num. 26.*

Inferitur tertio propter intemperiem aëris Parochum ex eo loco non oriundum à residentia non excusari, ut alibi possit habere, etiam relicto Vicario approbato, dicunt *Zerola in verbo residentia §. 7. Barb. de potestate parochi par. 1. cap. 4.* Quòd si Parochus esset infirmus, & in loco parochialis curati non posset defectu Medicorum: posset ab ordinario dari licentia trium, aut quatuor mensium, ut in locis aliis victoribus maneat constituto Vicario, nec ob populi furorem, vel pestem à residentia Parochus excusatur, nec propter inimicitias capitales, nisi id

notum

notum sit Sacra Congregationi, *Camerali lib. 1. rescriptum q. 60.* nec propter senectutem. quamvis ordinarius per viam de honore Vicario, D.D. communitur ubi sup.

Inferius quarto, Parochum residentem ad tria tenet. Primo, ut sit in propria Ecclesia. Secundo, ut personaliter. Tertio, ut continuo. Circa primam considerationem debere residere in domo ipsius parochie, vel in alia viciniori, *Ric. ius par. 4. dec. 41.* quod si habeat domum in parochia, & velit ibi habere in alia vicinia, pro suis necessitatibus vel in i. si commoditate, possit, *Pisces de officio Parochi c. 1.* Unde non potest Parochus ibi habere pro residence si habitat in Civitate, à qua distat vel parochia tribus, aut quatuor miliaribus, etiam in diebus festis ad eam accedat, D.D. ubi sup. Quia ad secundam verò considerationem, scilicet debere abesse personaliter, dico Parochum residentem quidem, sed non exercentem officium suum, minime censeri excommunicatum residentie, unde fructus nequaquam acquirit Parochus non ministrans, quamvis materialiter resident, *Syvester in verb. residentia num. 6. Sanctus dñs. 47. num. 4.* Quicquid dicit *Garzia par. 2. c. 1. num. 51.* Circa verò tertium requisitum tenet resiliere continuo, dico quod si parvo tempore abest t. exiretur, nisi tamen adesset aliquo copio infirmorum, & per consequens aliquo posset pati damnum, quare posset Episcopus prohibere parochis sub poena pecuniaria, ne ultra biduum à sua Ecclesia abint, non tamen id potest sub poena excommunicationis litz sententia, ut de latum per Sacram Congregationem refert *Garzia par. 1. num. 23.*

Ex quatuor tamen causis in scripto ab Episcopo approbandis possit parochus abesse disponitur in *Trid. sess. 21. c. 1.* ubi sic loquitur de Episcopo, *Trident. in fine comprehendit omnes habentes curam animarum, & prima causa est christianis eblitas, puta ad adiuvandum aliquam privatam Ecclesiam vel ad dirimendas lites, dummodò sit provisum Ecclesie. Secunda causa est urgent necessitas, puta ob morbum curantem, vel inimicitias. Tertia causa est debitas obedientia, puta ut pareat Pape, vel ejus Legato, seu Episcopo, &c. Quarta causa evidens Ecclesie, vel Reipublice utilis, ut, si abest ad Concilium faciendum, vel pro lite Ecclesie. Ultra istas causas concedit Tridentinum, ut in singulis annis ad duas tantum menses cedant à parochia, ibi etiam licentia per Episcopum, & id etiam recreationis causa, dummodò substitutum relinquat, quem tamen relinquere tenetur consulto Episcopo, quod si abest per quatuor, sex, vel septem dies, potest relinquere substitutum sine approbatione Episcopi, nisi aliter disponatur in constitutionibus Synodalibus. *Possevinus c. 1. num. 19.* Si verò petas, an Parochus sine licentia Episcopi ex iusta causa possit abesse per duos menses continuos, vel divisiim. Dico, duas esse sententias. Prima dicit affirmativè, *Sanch. lib. 3. de matrim. disp. 11. nn. 11. Sanctus disp. 47. Valens in verb. Parochus dñs. 5.* qui id concedit Episcopo; contrarium tamen defendunt communiter alii, de quibus *Angellus B. de potestate Parochi par. 1. c. 8. num. 35.* Semper enim requiritur, ut causa sit cognita, & si singula causam iustam, quam re vera non habet, pec. al. mortali ex obligatione restituendi fructus; non tamen tenetur probare judicialiter causam, *Ric. ius par. 1. dec. 152.* que quidem licentia debet esse expressa, non tacita. *Barb. alleg. 33. nn. 95.* & si abest absque legitima causa privatur fructibus pro tuta absentia, & restitutione facienda est pauperibus etiam ante Judicis sententiam & potest compelli, & privari parochia, monitus tamen*

prius, & sit citatus personaliter *cap. ex parte de Clericis non residentibus.* vel per Edictum, post quod expectari debet per sex menses *cap. ex tra de Clericis non residentibus, l. i. Barb. ubi sup.*

De residentia Canonici an.

F *Ex Trident. sess. 24. c. 12. de reform. habitus,* obtinentes in Cathedralibus aut Collegiatis dignitates, aut prebendis, statimque portiones, debere residere in eis, nec posse abesse nisi per tres menses, qualiter confortum sine in contrarium non obstante, exhiat *Navar. cons. 1. & 2. de Clericis non residentibus. Bonacina de bonis canonicis disp. 2. q. 5.* Ista verò tres menses, quibus Canonici quolibet anno abesse possunt; possunt accipi non solum continui, sed etiam interpellari, *Menoch. de arbit. casu 50. Garzia de heretic. par. 3. c. 1. num. 306.* in quibus tamen tribus mensibus non tenentur Canonici petere licentiam ab Episcopo, Verum in debito servitio Ecclesie deservire potest Episcopus statuere, ne omnes simul vacent, ut decisum refert *Zola in praxi par. 1. in verb. privatio. casu 2. num. 4. Gallus in margarita, in verb. Canonici.* & sic de lat. vii Sacra Congregatio Rituum ut refert *Barb. de Canonici c. 20. n. 4. & 5.* & idem providere Episcopus debet, ne distet tres menses incurant in Natale, aut Pasche Domini, sive si viles maximas Commemorat, *Zerola dub. 3. ubi sup.* qui ergo ultra hos tres menses abest ab Ecclesia, potest mortaliter, *Garzia c. 1. nu. 231. Diana par. 2. tract. 11. resol. 31.* nec excommunicari, quamvis velut quotidianas distributiones amittere. Nec quicquam eis prodest, quod si in Civitate, nisi Ecclesie debitis horis interviant, potest tamen Episcopus dispensare, ut suae Ecclesie Canonici abesse possint per quatuor menses, D.D. ubi sup. & decedit etiam Sacra Congregatio apud *Barb. num. 13.* non sufficere sibi obligationibus Canonici, qui inserunt Choro, sed non cantant, tenentur enim alia voce canere.

Sciendum se debita est, posse Canonicum de licentia Episcopi abesse in visitanda Dicolesi, & alia Ecclesie exercitiis praestandis, qui si ob Ecclesie utilitatem, *cap. ad audientiam cap. de cetero de Clericis non residentibus, l. i.* et Episcopus h. causa non possit concedere, ut distributiones pro tempore absentiae percipiat, quia Episcopus non potest dispensare in iure communi, nisi quando sibi periculum est sed de iure communi distributiones non conferantur absentibus; ergo, &c.

Sciendum et tertio, quod contra Canonicos obtineat praedictas prebendas, & dignitates, & non residentes determinat Tridentinum *c. 12. ut illi primo anno priventur dimidiis parie fructuum, crescente verò contumacia proceditur contra eos acriter, verum nunquam possit procedi ad ad privationem in totum, nisi lapso tempore trium annorum, ut declarat Sacra Congregatio apud *Barb. d. cap. 20. num. 18.* & debet quis personaliter citari, ut suo Canonice privetur ob non residentiam, *cap. ex parte II. 1. de Clericis non residentibus, glossa in cap. quoniam frequenter, §. si verò, ut litz conversata in verbo Canonici, Vitalis dec. 373. & 78. par. 2. Seraphinus dec. 1346.* sive abest licentia sit de licentia Episcopi, sive non c. *Clericos, & ibi glossa, cap. pervenit II. 1. de Cler. non ref. Sera. dec. 1538.* & si personaliter citari non possit, debet in ejus Ecclesia edictum trine citationis publicari, & post alterum edictum per tres menses expectari, *cap. ex tra de Clericis non residentibus, nam aliter factam privationem esse nullam, docet Zerola §. 3. Seraphinus ubi sup. & dec. 17.**

poenis verò prædictas contrà Canonicos non residentes possit Episcopus ante sententiam minuire, sed non in totum tollere, D.D. ubi sup.

Sciendum est quarto, omnes Canonicos esse capaces distributionum quotidianarum, illarum scilicet, quæ quotidiè distribuntur illis, qui horis canonicis, divinisque officiis interfunt, *Moneta de distributionibus quotidianis par. 2. q. 1. Bartholomæus à S. Familo de horis canonicis lib. 3. q. 1.* quæ quidem fuerunt instituta, ut præter spiritualia præmia, quæ Clerici consequuntur pro divinis officiis, etiam temporales stipendium consequantur, *cap. Clericus victum 20. dist. cap. unico. cap. statutus de Clericis non residentibus in 6. quorum dominum æquivalent Clerici residentes in Ecclesiis cathedralibus, & Collegiatis, Faustus lib. 3. q. 7.* quæ distributiones debent esse pacis, *Trentinus conf. 41. vel. 1.* competit etiam hoc jus percipiendi canonici dispensato in ætate, ut pluries decidit Sacra Congregatio apud Barb. de Canonici cap. 21. num. 12. non tamen competit Canonici supernumerarii, nisi aliter dicatur, D.D. ubi supra.

Illi verò Canonici, qui divinis officiis non interfunt, amittunt distributiones quotidianas, ut supra diximus: ex communicatione etiam iussu ex ipso amittit distributiones quotidianas, *cap. pastoralis, §. verum, d. appellatio. extra g. unica de decimis, Seraphinus dec. 164. Pater 180. lib. 1. Riccinius lib. 4. cap. 14. num. 7. Faustus lib. 3. q. 37.* etiam si appellarent ab excommunicatione, ut in d. *cap. pastoralis*, notat Abbas num. 6. b. etiam suspensus ab omni privatur distributionibus prædictis. Idem die de suspensio à beneficio, *Moneta q. 15. num. 37.* Accedunt verò distributiones prædictæ aliis Canonici prædictis, *glossa in Cle. 2. de atate, & qualitate, in verb. pari dimidia, & in Clem. 2. de vita, & honest. Covarr. lib. 2. variat cap. 17. colligitur ex Trid. ubi sup. cap. 12. & sess. 21. de reform. cap. 1. quod iussu est in fructibus ordinis beneficii, quos ex Trident. sess. 22. de reform. cap. 3. tenentur distribuere in pios usus, Episcopus vero aut Archiepiscopus non potest remittere, aut donare amissiones distributiones ob non residentiam, ut ex decreto Trident. ubi sup. refert *Moneta loco citato*: consensus enim Canonicorum non potest facere, ut qui non interfuit divinis, habeat distributiones quotidianas, D.D. sup. cit.*

Sunt verò multi casus, in quibus non quis residendo lucratur distributionibus quotidianis. Præo Auditores Rotæ Romanæ hunc distant in Rotâ distributiones quotidianas hanc tenent ex Constitutione Clementis Secundi, habent enim pro præsentibus, de qua *Barb. alleg. 53. num. 153.* Sic enim inquisitio res contra hæreticam pravitate, græsent privilegio percipiendi fructus et distributiones quotidianas in solentia, in favorem fuit, ex constitutione Pauli III. & Pii V. quod privilegium refert *Diana par. 4. tract. 8. resol. 21. & Barb. d. alleg. 53. num. 156.* Nec solum inquisitio, quædam habet privilegium, sed etiam Consultores ipsius Sancti Officii, Fiscalis, & similes, actu tamen intervenientes, quod privilegium fuit concessum ab Innocentio VIII. usque ad Paulum V.

Sic etiam Collectores Generales Cameræ Apostolicæ, Subsecretarii, Advocati, Procuratores, Fisci, & Notarii in Causis Apostolicis, & aliorum iurum dictæ Cameræ, durante eo officio, distributiones lucrantur, ut ex Bulla Sixti V. refert *Moneta par. 2. q. 11. num. 111.* Sic Archidiaconus, vel Canonici visitantes Ecclesiam non amittit distributiones quotidianas, quia servit Ecclesie in re utilis. Permittitur etiam, si, dum recitantur divina offi-

cia, audit in Ecclesia confessiones, percipit distributiones, decidit refert *Riccini par. 1. resol. 389. & 477.* etiam si audit confessiones peccatorum non reservatorum, dummodò tamen audit in Ecclesia, non verò ad infirmos accedens. Canonici verò, quibus non incumbit onus audiendi confessiones, si pro eis audiendis abint à choro, non lucrantur distributiones, ut declarat Sacra Congregatio, de qua *Barb. de Canonici cap. 24. num. 6.* Theologos verò præbendam habens Theologalem habetur pro præsentibus, *Garsia par. cap. 2. num. 118.* hanc declaravit Gregorius 13. sic Concilio Provinciali, vel Synodali, præsentibus gaudet: licet etiam percipere possunt distributiones Canonici, qui mittuntur à Capitulo ad Pontificem, vel ad Principem etiam gratulationis causâ, D.D. communiter apud *Moveram q. 11.* Lucrat etiam Canonici missus ad Pontificem à suo Episcopo ad visitanda limina Apostolorum ejus nomine, vel si comitabitur ipsum Episcopum ad eadem limina *Garsia, Riccius, & alii ubi sup.* Canonicos verò electos in Vicarium Generalem non percipit distributiones, si horis canonicis non interfuit, decidit Sacra Congregatio apud *Garsiam par. 3. de beneficiis cap. 2. num. 348.* quia non abest ex iusta causâ, Vicarius enim deferret soli Episcopo, & non Ecclesie. Ille verò Canonici, qui est Procurator Capituli, haberi debet tanquam præsentibus: *Navarrus conf. 8. de Clerici non residentibus Martellus Fajpe in parti ecclesiastica cap. 13. num. 17.* Absteit verò à servitio Ecclesie, pro defensione sui beneficii, debentur fructus, & distributiones, teste Sacra Congregatione apud *Garsiam ubi sup. num. 49. Navarrus conf. 14. de Clerici non residentibus.* Infirmus etiam, qui personaliter divi officiis interesse non potest, percipit quædam distributiones, *cap. 1. de Clerici non residentibus in 6. Covarr. lib. 3. variat. cap. 13. Bartholomæus à S. Familo lib. 3. q. 26. Bonacina de iuris canonici disp. 2. q. 3. p. 111.* 1. quæ autem infirmis dicantur, & tunc remittitur arbitrio Iudicis, *Athenobius cap. 60. Riccius in parti par. 1. resol. 397.* sicuti etiam Canonici publici laborant, vel quia medicum famuli, vel sanguine mingunt, vel quia sanitatis causa ad balnea, vel alium locum itret, D.D. communiter ubi supra, quævis in has infirmitates propria culpa, inciderit.

Ille verò Canonici, qui est abiens à choro, & à Civitate ob metum, ne occideretur ab inimicis, potest percipere distributiones, si tunc redire ad patriam, vel in ea commorari ob has inimicitias, potest percipere eas, quæ mens Summi Pontificis in d. cap. iussu de Clerici non residentibus in 6. est excludere ab his distributionibus negligentes, vel contentiones resideret, non autem impotentes; quæ de re *Navarra cap. 391. num. 44.* Sic etiam absens causa pennis à sua Ecclesia, distributiones percipit, *Covarr. ubi sup. num. 6. Carluus contravers. forens cap. 26.* sic pluries refertur prædictum. Canonici verò reclusi eorum loco Ordinario, vel alibi, si deinde appareat injuste fuisse accusatum, debentur ei distributiones quotidianæ, ut decidit refert *Martellus par. 1. §. 1. de appellacionib. pag. 509.* sic etiam carceratus injuste, licet tur distributiones, *glossa, & D.D. in cap. super causa 2. q. 4. Rota dec. 168. par. 4. diversor. Navarra conf. 10. & 11. de Clerici non residente*, cui etiam debentur mortuarie seu funerales portiones. Exaltus à Civitate injuste non debet amittere distributiones, *Gratianus cap. 191. num. 36.* excommunicatus etiam injuste, non amittit distributiones *Barb. alleg. 53. num. 174.* Sic etiam suspensus injuste ab officio,

vel beneficio, vel qui non dicit officium in Ecclesia ratione interdictionis ipsius Ecclesie.

Dantur verò multi casus, in quibus Canonici à Choro abentes lucrantur fructus, non tamen distributiones.

Primo quidem, si fuerint abentes in servitio Papæ, cap. cum dilectis, de Clericis non residentibus, & dicit Rota apud Duranum det. 22. par. 5. dist. 1. ubi etiam fuit dictum Cantores Capellæ Pontificiæ acta intervenientes non lucrari distributiones suorum Canoniceatum, sic abentes in servitio Cardinalis Legati non lucrantur distributiones, sed solum fructus, Bartholomæus à S. Faust. lib. 3. q. 64. & seq. & licet Episcopus possit duos Canonicos suæ Ecclesiæ in sui servitium habere, isti tamen non lucrantur distributiones, sed solum fructus, cap. de cetero, cap. ad audientiam de Clericis non residentibus. Nisi tamen ex quadragenaria consuetudine Canonici in servitio Episcopi dentur distributiones, Moneta par. 2. de distributionibus q. 8. num. 15. Sic illi Canonici, qui comitantur Episcopum visitantem, non percipiunt distributiones, nisi tamen omnes fructus canoniceatum constituerent in distributionibus, quia tunc duas partes solum recipiunt, & tertia pars accretet præsentibus, Gallesius in margarita casuum consensu in verb. Canonici, & in verb. distributiones, Vulpe c. 13. num. 4. Idem dicitur quando Episcopus vellet habere duos Canonicos ex Collegiata in suo servitio, Moneta par. 2. q. 8. Si verò Canonici abfuerint causâ examinis non lucratur distributiones secundum unam sententiam, de qua Moneta ubi supra, sed Atreulius Vulpe num. 30. ubi supra, tenet Canonici abfentem pro examine Confessariorum, vel Ordinandorum non amittere distributiones, secundum quam sententiam fuisse decisum per Sacram Congregationem refert Barb. de Canonici cap. 25. n. 9. Canonici verò abfena causa studii percipiunt quidem fructus sui Canoniceatus, sed non distributiones, cap. licet vobis de elect. in 6. in verb. exceptis, quod si in distributionibus omnes Capituli redditus constituerent, tunc perciperent distributiones, dempta tertia parte, quæ in servitibus accretit, quia de re Boccillus conf. 16. decisum referunt Bonacina de heris canonicis p. 1. §. 9. Barb. alleg. 56. num. 18. & de Canonici cap. 25. num. 10. qui pluries decisum refert; pertinet verò ad Episcopum, an plures Canonici de eodem Collegio eodem tempore abfint causa studii, Ugelinus de potestate Episcopi par. 1. cap. 19. Non possunt verò Clerici abesse causa studii, nisi cum licentia, & causa cognita per Episcopum, cap. relatum, ubi glossa de Clericis non residentibus, & in hoc est advertendum discrimine inter Canonicos docentes, & discipulos. Canonici enim docentes, etiam gratis, electi ab Universitate studii generalis, legentes tamen Sacram Theologiam, vel sacra Canones, abesse possunt absque licentia Episcopi, iuxta dispositionem textus in d. cap. ultimo de Magistris. Sed Canonici discipulos tenentur habere licentiam Episcopi, Garzia ubi supra, num. 559. Illi verò Canonici, qui Missam celebrant in Ecclesia ex devotione, vel obligatione illo tempore, quo cantatur una hora in choro, non dicitur præfens illi horæ, nec illius distributiones accipit, nisi à superiore iussus fuerit, ut celebret, à qua iussione superior debet se abstinere, Riccio in praxi par. 1. in magnis refol. 385. & par. 4. dec. 118. Vulpe cap. 13. num. 13.

Rogabitur primo, utrum Episcopi, & Canonici ex aliqua causa abesse possint aliâ suprà enumeratâ?

Respondet ex illis quatuor causis, de quibus suprà, scilicet ob christianam charitatem, ut si ali-

qua Ecclesia versetur in aliquo periculo magno, ex urgenti necessitate, ut quando gravi morbo affectus est, vel ex debita obedientia, ut si sit auctoritate Pontificis creatus, vel ex evidenti Ecclesiæ utilitate, ut si abfuit ad defendenda Ecclesiæ sua jura, vel ex evidenti Republicæ utilitate, Barb. alleg. 53. in prin.

Rogabitur secundò, utrum alii Clerici sint obligati ad residendum?

Respondet negativè, unde ceteri beneficiarii, qui non sunt Canonici, Episcopi, vel Parochi, ad residentiam non tenentur, quia in loca citatis de istâ nulla fit mentio, unde declaravit Sacra Congregatio, non posse Episcopum denegare dimissiones recedendi à Diocesi illis Clericis, vel Sacerdotibus, qui non habent beneficii requirentia residentiam, & si contrarium fieret, posset Clericus recedere ad superiorem, quia de re post alios, de Martinis cap. 107. Sunt verò duo casus, in quibus Clerici denegari possunt. Primo, si adesset penuria Clericorum. Secundò, quando essent vagabundi; immò illi Clerici, qui non habent beneficia simplicia, sed solum sunt adscripti Ecclesiæ, licet regulariter non teneantur residere, tamen, si eorum Ecclesiæ paterentur detrimentum, possunt cogi ad residendum, ut post alios de Martinis ubi supra.

TITULUS XXX.

DE REGULARIBUS, ET MONACHIS;

Visum est suprà de Personis Ecclesiasticis, existentibus in statu clericali; videndum erat de alio Personarum genere, scilicet de Regularibus. Merito ponitur hic titulus, ad cuius intelligentiam

Sciendum est primo, quòd Regularis dicitur ille, qui adstrictus est ad vivendum sub aliqua regula, cap. quòd Dei, de statu Monachorum, cap. cum ex ea, de elect. in 6. nam dicitur regularis à regula, id est à forma bene vivendi, cap. regula 3. dist. Differt verò regularis à Monacho, nam omnis Monachus est regularis. Sed non omnia regularis est Monachus. Monachus verò dicitur à Monos græcè, quòd latine solus, & segregatus dicitur. Unde male vulgò confunduntur Monachi, Fratres, & Regulares, eo quòd omnes habeant illas duas litteras, p. C. & P. geminatas, nempe Chorum, & Capuerium, Pacem, & Patientiam, Clem. ne in agro, de statu Monachorum.

Sciendum secundò est, ex multiplici causa prohiberi ingressum in Religionem. Primum enim ob immataram ætatem, quæ quidem in masculis est minor quatuordecim annis, in feminis verò duodecim eim, cap. 1. & 2. 27. q. 2. c. ad nostram, cap. significatum de regular. Secundò, servitio conditio impedit ingressum Religionis; servus enim sine consensu Domini non potest Religionem ingredi, cap. 1. cap. si servus, cap. Generalis 54. dist. cap. quòd verò 16. q. 1. Tertio, uxoreti ingredi non possunt Religionem, cap. 2. 27. q. 2. Quarto, filii habentes parentes in necessitate, cap. 1. ubi DD. 30. dist. quibus non possunt subvenire, nisi maneant in seculo, S. Thomas 2. 2. q. 101. Suarez de religione lib. 3. cap. 5. immò etiam filius votum habet Religionis, tenetur parentes non deserere, & si Religiosus fuerit sacerdos, potest eam deserere pro subveniendis parentibus, DD. communiter apud Sanchez in summa lib. 7. dist. 30. de marrin. & in summa lib. 5. cap. 4. Bonacina de preceptis Decalogi dist. 5. q. unica, punct. 5. Bartholomæus à S. Fausto in Thesoro Religiosorum, lib. 5. q. 143. Quinto, ingredi non possunt Religionem Episcopi, & ceteri Prælati sine Pontificis licentia

cap. temporis §. fin. 7. q. 1. cap. licet de regular. Immo etiam quicumque beneficiarius non possunt admitti, nisi beneficiis renunciatis, cum in Religione non possint beneficia retinere, nisi sint Patres Societatis Jesu, quibus permixtum est beneficiis renunciare retentis pensionibus, & etiam post emissi vota biennii, *Sanchez lib. 7. cap. 4. & 29. summa nam. 10.* Sexto, obligati ad rationcinla publico, non possunt Religionem ingredi, *cap. unico §3. diff. immo ex Bulla Sixti V. etiam obligati ad privata rationcinla. Barb. in cap. 1. de obligatis ad rationcinla.*

Secundum est tertio, quod ingressus in Religionem, antequam profiteatur, debet per annum expectari Religionis austeritatem, *cap. 1. 17. q. 2. cap. ad Apostolicam de regular. & interim via ejus, & mores solliciti comprubentur, & ipse expertus videat an sit contentus eo. quod voluit, cap. Monasterium 19. q. 3. cap. ad Apostolicam de regular. invitus enim nemo est ad professionem compellendus, quia quod non petunt, non observant, cap. si sit 20. q. 1. praterat antiquitus hoc tempus coarctari, d. cap. ad Apostolicam, cap. constitutionem de regular. in 6. Sed hodie nullus est admittendus ante annum novitatus, Trident. sess. 25. de regular. cap. 15. & refert decissum per Sacram Congregationem Bartolomeus de Pesschis in praxi admittendi novitios. diff. 11. dub. 2. & diff. 13. dub. 11. Barbosa alleg. 101. quo etiam anno novitatus indiget professus in una Religione etiam strictiori transiens ad aliam, Sanchez in summa lib. 5. cap. 4. nam. 12.*

Ubi tamen nota primo, quod professus nulliter, volens suam professionem ratificare, non tenetur novitatus annum reiterare, si alius fuit valius, Sanchez, & alii communiter apud eum diff. 37. nam. 4. Habent verò privilegium M. niales Ordinum Predicatorum, ut in mortis articulo constituti professionem emittant, etiam non finito anno novitatus de quo privilegio post alios Bartolomeus à S. Faustis lib. 5. cap. 167.

Secundo nota, hunc annum novitatus incipere à die susceptionis habitus, Trident. sess. 25. cap. 16. & computari debet à momento ad momentum, & si per duas. vel tres horas ante fiat, quo finitur tempus, est invalida professio, ut post alios refert, & sequitur Faustis q. 161. Debet esse annus continuus, non interpellatus. Unde si novitius completo anno novitatus interpellatus profiteatur, professio non tenet: post alios Barb. alleg. 101. & procedit, etiam interpellatio sit modica per tres, vel quatuor dies, & declaravit Sacra Congregatio regularium, unum diem, non facere annum interpellatum, Barb. lib. 1. de jure Ecclesiastico cap. 42. nam. 124. Si tamen novitatus de licentia Superioris cum habitu ex aliqua iusta causa infra annum probationis extra Monasterium egredietur, & ibidem per aliquot dies commoretur, post reversum potest licite profiteri, neque per hoc annus dicitur discontinuus, etiam si illicent, & sine causa concessa fuerit novitio licentia, quæ quidem licentia, per Guardianos, aliosque Prælatos Conventuales concedi debet, ut post multos Barb. nam. 17. alleg. 101. Nec interrompuitur annus novitatus, si habitu Religionis indutus Monasterium exeat ex licentia Superioris, causa peregrinandi, vel accedendi ad alia loca pia, vel etiam ob ædificandam valetudinem maneat extra Monasterium, ut decissum refert Bartolomeus de Pesschis in praxi admittendi Novitios. diff. 18. dub. 1. Gratianus cap. 166. nam. 14. & in dec. 35. Barb. d. lib. 1. cap. 42. nam. 129. Protergari autem novitatum post annum completum ex aliqua causa est illicitum, Novarrus conf. 30. de regul. Sanchez lib. 5.

J. Cyprianus Insular. Canonis. Tom. 1.

cap. 4. nam. 21. de Pesschis diff. 11. dub. 5. potest tamen Generalis Societatis Jesu dispensare cum suis Subditis, ut post annum novitatus profiteantur ante decissum biconii. Barb. ubi sup. nam. 133.

Tertio nota, quod actus ad probationis annum hodie ex Concilio Tridentino esse debet post 16. annum completum quidem sess. 25. loca citato de regular. qui quidem annus 16. à die naitivitalis computari debet, nec opus est à die Baptismi, ut declaratum per Sacram Congregationem refert Navarrus in lucerna regularium, verb. atas, nisi tamen aliter disponatur per statuta religionum, ubi tamen observari, fuisse declaratum per Sacram Congregationem, validas esse professiones emissas post 16. annum, quamvis in Religione aliter per statuta disponatur, de qua declaratione meminit, Barb. de jure Ecclesiastico lib. 1. cap. 42. nam. 141. & in Trident. sess. 25. de regular. cap. 15. nam. 13.

Quarto nota, ad validam professionem requiri, ut fiat in manibus Superioris, secundum textum sic intelligendum in cap. consulti. qui Clerici, vel voventes, ubi dicitur fieri debere super altari, acceptante tamen eo, qui habet potestatem, & licet antiquitus in cap. si vir 17. q. 1. eorum Episcopo potuisset fieri professio, tamen hodie secus est, quia Episcopus non est superius regularium, ubi tamen viget consuetudo, ut requiratur etiam consensus majoris partis conventus, tunc si aliter fiat, non est ipso jure irrita, sed irritanda, Rodriguez 3. tom. question. regular. q. 17. art. 7. quod si professio sit invalida ex defectu solius potestatis in admittente, potest ab eodem rata haberi, non mota voluntate professi, Sanchez, & Rodriguez ubi suprà.

Quinto nota, requiri ad professionem, ut fiat sine pacto, conditione, vel modo de retinendo, aut habendo proprio: si enim aliter fiat, est invalida, cap. 2. ubi glossa de statu Monachorum, Bartolomeus à S. Faustis in Trisura Religiosorum lib. 8. q. 21. Riccius par. 4. dec. 340. nec obstat textus in cap. ult. qui Clerici, vel voventes, ubi professio taliter facta approbatur per Pontificem, quia textus ille intelligitur de retentione ad usum profitemis de voluntatu Superioris, ut post alios Bartolomeus à S. Faustis lib. 8. q. 23. Fuit autem dubitatum apud Sacram Congregationem, an valeat professio reservata sibi facultate testandi de patrimonio suo, & decidit valere, quam declarationem refert Barb. lib. 1. de jure Ecclesiastico cap. 42. nam. 153. & Novarrus in verb. professio nam. 10.

Requiritur etiam, ut valeat professio, approbatio votorum Castitatis, scilicet Paupertatis, & Obedientie, Trident. de regular. sess. 25. cap. 1. potest tamen Superior Generalis, cum consensu Capituli efficere aliqua statuta strictiora pro reformanda regula, Faustis lib. 3. q. 113.

Sciendum est quarto, quod professio duplex est, tacita scilicet, & expressa: tacita est, quando quis elapso tempore probationis perseverat in Religione cum habitu profusorum, cap. 1. de regular. in 6. quæ quidem tacita professio hodie secundum multos non inducitur, licet alii dicant fuisse declaratum per Sacram Congregationem talem professionem tacitam non fuisse sublatam per Tridentinum, positis tamen requisitis, de quibus Barb. lib. 1. cap. 42. à nam. 156. expressa professio est illa, quæ fit solemniter verbis expressis, videat Navarr. ubi sup. nam. 21. cum seqq.

Sciendum est quinto, quod durante tempore Novitatus, potest Novitius liberè exire, cap. consulti de regular. cap. statim eodem titulo, cap. non solum eodem titulo in 6. nec teneturolvere Monasterio alimenta consumpta, quia non potest liberè exire, ut

post alios *Faustus* lib. 5. q. 191. & exenti No-
vicio à Monasterio omnia sunt restituta, quæ sua
erant, *Trident. sess. 15. cap. 16. de regular.* una
cum fructibus, inde perceptis, *Gallensis in Marga-
rita, in verb. Novitius.* & decessit Sacra Congre-
gatio apud Barb. ubi supra num. 178.

Scientiam est sexto, professionem Religionis di-
verfos effectus producere. Primo quidem tollit om-
nem penam debitam pro peccatis, *S. Thomas 2. 2. q. ult. ar. 3. ad 3. Navarrae de indulgentiis no-
tabili 20. Sanchez in summa lib. 5. cap. 5. colligitur ex textu in cap. qui aliquando, §. bis universitatibus de penitentia dist. 1. Rodriguez in compendio question. regular. resol. 77. acquiritur enim professio Baptis-
mo, ut ex Sanctis Patribus colligit Sanchez ubi su-
pra, & Bartholomæus à S. Fausto de tribus votis lib. 1. q. 313. cum seqq.*

Secundus effectus est, quia extinguuntur omnia
vota antecesserint facta per votum Religionis, *cap. Scriptura de voto, S. Thomas 2. 2. q. 78. art. 11. Sanchez, d. cap. 5. à num. 36. ubi omnia vota dicit commutari in votum professionis: tollit etiam irregu-
laritatem, quæ orta est ex defectu natalium, San-
chez ubi supra. cap. 5. num. 9. Rodriguez in com-
pendio. question. regular. resol. 52. & idcirco illegitimi per solemnem professionem fiunt apti ad suscipien-
dos omnes ordines, D.D. ubi supra: est tamen con-
troversia, an fiat aptus ad successionem, negant
multi, sed veritas est contraria. quæ de re Rota apud
Burattum dec. 881. Sanchez num. 25. Rodriguez, q. 76. tollit etiam professio potestatem in
materia tamen odiosa; ferè in favorabili, *Sanct. ubi supra num. 29. & sequentibus* tollit etiam omnem
miculam ingratitudinis, ob quam exheredari po-
terat, *cap. non liceat 19. q. 3. Tiracallus de pio
causa privi. 3. privat etiam professio facultate dis-
ponendi, cap. quia ingredituribus cum seq. 19. q. 3. potest tamen Religiosus disponere accedente Summi
Pontificis licentia, Sanchez lib. 3. in summa cap. 3. & cap. 8. quoddam tamen Summus Pontifex conce-
dit licentiam Monacho testandi, intelligitur ad usus
pios, Sanchez ubi supra num. 51. quæ concessio
semel facta, perpetuè duratura est, nisi ab alio Pon-
tificè revocetur, & intelligitur non solum pro pri-
mo actu, sed totius, quoties voluerit testamentum
facere, *Bartholomæus à S. Fausto lib. 8. in The-
sauro Religiosorum q. 79.***

Sciendum est septimo, bona alicujus Religiosi per-
tinere ad Monasterium facta professione, ante quam
possunt libere testari, & disponere *Authen. si qua
mulier, C. de Sacerd. Ecclies. Hodiè verò ex Tri-
dent. sess. 25. de regular. cap. 16. disponitur, ut nulla
fiat renuntiatio, nisi ante duos menses professionis
cum licentia Episcopi, vel ejus Vicarii, sub ejus
nomine venit omnis renunciatio, & lucrativus con-
tractus, non tamen comprehenditur renunciatio be-
neficii, secundum unam sententiam, de qua Barb.
alleg. 99. Sed alii putant, etiam ipsam comprehendendi,
de quibus *Bartholomæus à S. Fausto lib. 5. q. 181.*
Testamenta tamen codicilli, & donationes causa mor-
tis non comprehenduntur, *Riccius collect. 584. Barb.
ubi supra num. 22. nec comprehenduntur donatio-
nes factæ intuitu ingressus, in saeculo tamen ut de
communi dicit Riccius par. 1. dec. 205. licet con-
trarium dicant alii, de quibus Conc. lib. 1. va-
riar. cap. 8. num. 81. est tamen questio an renun-
ciatio facta à Novicio, si post professionem factus
sit Episcopus, revocari valeat, in qua affirmativè re-
spondent *Alaphias conf. 1. & 39. Riccius in praxi
resol. 152. Gratianus dec. 42. Negant tamen An-
na conf. 45. Rovinus dec. 10. quia factus Episcopus,
non cessat esse Monachus. Distingui verò &***

melius Barb. lib. 1. de jure ecclies. cap. 41. à num.
241. & dicit, quod aut bona per talem renunci-
ationem fuerint acquisita, & tunc non amplius
recuperantur, aut verò non fuerint adhuc acqui-
sita, puta, quia Monachus renunciavit hereditati
maternæ, vel paternæ, & factus Episcopus non ad-
huc mortui sunt parentes, & tunc sibi jus acqui-
ruit, non verò donatorio & sic decisum per Sacram
Congregationem referi idem Barb. ubi supra, ut au-
tem Novitius prædictam renunciacionem faciat: re-
quiratur licentia Episcopi, ut dicemus, non tamen
opus est, ut in scriptis sit *Bartholomæus à S. Fausto
lib. 5. q. 200. & in Patribus Societatis Jesu pro-
ficientibus non requiruntur solemnitates Tridentini,*
ut declaravit Sacra Congregatio in una Neapolitana,
de qua Barb. ubi supra num. 246. quam etiam li-
centiam dare potest Abbas habens jura Episcopalis
in sua Diocesi, *Faustus q. 196. non tamen potest
Prælati regularis eam concedere in Monasteriis
exemptis, & sibi subiectis, D.D. ubi supra, quam
tamen licentiam bene poterit tradere Vicarius Capitu-
laris, D.D. cuncti apud Barb. alleg. 96. & con-
cedi debet infra duos menses, quod bimestre est
computandum de momento ad momentum, Fau-
stus q. 193. & alii D.D. ubi supra.*

De statu, & vita Regularium.

IN omni statu religioso sunt considerandi tres ho-
minum gradus, Primo scilicet sunt Religiosi, sed
Monachi. Secundo Conventus. Tertio Oblati. De
quibus omnibus fit mentio in *cap. privilegia de pri-
vilegiis. cap. per exemptionem eadem tituli in 6. cap.
ut lex 27. q. 1. cap. tuis de testibus. cap. 5. cap.
Parochianos de sentent. excomm. Cirm. 1. de decimis.*

Religiosi, seu Monachi sunt illi, qui admittunt
in Religione tria vota, Paupertatis, Obedientie &
Castitatis, *cap. ad Monasterium de statu Monacho-
rum, cap. unice de voto in 6. Sanchez de matrim.
lib. 7. disp. 25. Differunt à Conventibus, qui Con-
ventus non recipiuntur ad Chorum, cap. ex eo §. ult.
de testib. in 6. Differunt etiam ab Oblatis, quia Oblati
nulla emittunt vota, sed solum fe, & sua Mona-
sterio offerunt in saeculo tamen remanentes, Abbas,
Falsitas, & alii in *cap. Alma mater par. 2. §. 2.
de sentent. excomm. in 6. Dantur alii, qui dicuntur
Tertiarii de quibus D.D. ubi supra, qui Ter-
tarii gaudent privilegio Religiosorum, unde resolvit
Casilus dec. 88. legatum celiatum, si monachibus
verificari in Tertiario, & hodie appellatione Mona-
chorum veniunt omnes Religiosi cujuscunque gen-
eris, cap. quod Dei timere, de statu regular. Tas-
tus littera M. conclus. 311.**

Sciendum secundo est, multa esse, quæ Regulis
prohibentur, Primo enim prohibetur eis, om-
ne id, quod prohibetur Clericis, in *tir. de vita,
& honestate Clericorum.* Secundo prohibetur, ne mu-
lieres introducant in Monasteriis, ut in Bulla Pii
V. incipiente *Regularium personarum,* de qua Bulla
*Bonacini de clausura q. 3. panthe 3. Rodriguez, re-
sol. 27. Barb. alleg. 203 & aliter facientes incur-
runt penam excommunicationis Papæ reservatam,*
nomine verò Monasterii intelligitur spatium illud,
quod continetur intra clausuram, hortus verò Re-
ligiosorum subiectus est clausuræ, sic etiam Sacristia,
Claustrum Religiosorum, & alia similia, de quibus
*Bonacini ubi supra panthe 1. est tamen questio, an
licet introducere aliquam mulierem medicam in do-
mitorio pro curatione infirmi? respondet Coria-
nus de casibus reservatis par. 2. cusa 3. num. 32.
quod quando infirmas non potest aliter curari, nisi
ope, & arte illius, nec infirmus posset in Ecclesia, vel
alio*

alio loco venire, tunc licitum est mulierem modicam cum honestis personis associatam ingredi, si verò Prelatus regularis præcipiat, ut feret aliqua processio extraordinaria, ut illius occasione mulieres ingrediantur claustrum Monasterii, tunc dicit *Carolanus* non incurrere in pœnas violentorum claustrales, quia de re videtur *Portellanus* in dubiis regularibus in verb. claustra Monasteriorum.

Sciendum est tertio, virginem, aliasque Deo dicandas, non coactè, sed voluntarie debere Religionem ingredi, cap. puella, & cap. siem 20. q. 1. ubi dicitur non nisi quod nec etiam volentes impedire sum, d. cap. puella quod qui contrarium fecerint, excommunicentur. cap. siem 22. q. 2. *Trident.* de regular. sess. 25. cap. 18. non tamen totos excommunicati cogens feminas ad Monasterii ingressum, non ut ibi profectur, nec ut habitum amant, sed ut ibi educerent donec actus apud matrimonium sint, *Nazarius* can. 6. de regular. Barb. alleg. 104. Nulla verò puella in Religione est recipienda causa inducenda habuit probationis, nisi habeat duodecimum annum. *Roques* 104. q. 3. 12. non. 2. *Nidius* in verb. habitus & in verb. Moniales, Barb. alleg. 101. de antiquam adnotantur explorari debent eorum voluntates per Episcopum, vel Vicarium an sint quid agant, Barb. alleg. 100. & est exploranda voluntas tempore ingressus, & de tempore professionis, quoniam Monasterium sit exemptum ab auctoritate Episcopi, ne pluries debeat Sacra Congregatio apud *Præfatum* in verb. explorare.

Sciendum est quarto, quod omnes feminæ Religionis divisa veluti sua gestare solent. Primum est probationis, quod dicit Novitiae nunc professionem. Sciendum est professionis, *Trident.* sess. 25. de regular. cap. 15. alia velamina colligit *Ludovicus Ati*, randa de sacris Monialibus q. 7. art. 8. Ad habitum puella nunquam admittitur, nisi duodecimum annum completum habeat, nec possunt ultra duos foret in eodem Monasterio habitum regularem suscipere, & professionem emittere absque Sacre Congregationis licentia, & si hæc licentia obtenta sit, tunc sicut ad habitum admittitur voce passiva, & activa tam suæ auctoritatis, quoniam una ex illis monitur, & duplicem dotem solvat si intra numerum, triplicem vero si supra numerum existit, ut declarat Sacra Congregatio apud Barb. lib. 1. cap. 46. à nota 24. A tempore suscipi h. h. us usque ad professionem puellæ, ut ne tot confusio, vel patentes et vicinæ, & vestium administratio, quoniam dos in deposito existit, nec debet admitti Moniales ad professionem quoad choram, nisi legere poterint, ut declarat Sacra Congregatio ibi sup. nec licitum est Episcopis, cum Novitiæ profectur, à propinquis, vel ab alio quo nomine recipere ostenditur, ut rescriptis Congregationis Episcopo Averiano, quæ etiam dicit in omnibus Monasteriis præfatum esse certum numerum Monialium secundum regulam Monasterii; Moniales vero iam intrâ, quam supra numerum absque dote nequaquam admitti debent; probationis autem anno durante, d. quoniam debent dotes præfate, seu cum situta Monasterium, quæ etiam dotes solvi debent in ære, non verò assignari hominum stabilitum sufficit, ut declarat Sacra Congregatio apud Barb. ubi sup. nam. 24. nec debent Episcopi admittere puellas conversationis causa in Monasterii ingredi, nisi cum licentia Sacre Congregationis *Quarta in summa Bullarii*, in verb. Monasteria Monialium, *Zerola* per. 1. in verb. Moniales §. 11. Barb. alleg. 102. num. 61. Nec possunt Monasteria eas recipere, nisi sint capacia, & pro ipsius retinere debent loca particularia, in quo non est standum simpliciter relationi *J. Cipani* *Instit.* Can. Tit. 1.

Abbatissæ, sed requiritur consensus omnium Monialium, ut rescriptis Sac. Congreg. apud Barb. ubi sup. qui etiam dicit fuisse delegatum per Sac. Congreg. ancillam cuidam Moniali suam in Monasterio educationis causa.

Sciendum est quinto, quod ex gravissimis causis licitum est Monialibus à Monasterio exire, cap. periculo de statu regul. in 6. *Trid.* sess. 25. de regul. cap. 5. & addit Bulla Pii V. incipiens, *Cum Pasceat.* Præcipua verò causa est infirmitas incurabilis in Monasterio, vel incendium, & alie causæ, de quibus in d. Bulla, de qua Sanchez, lib. 6. summa cap. 15. *Portellus* in verb. claustra, & ultra causas, de quibus in d. Bulla, & in d. cap. periculo, licitum est ex similibus exire, *Bonacina* de claustra disp. 1. par. 2. *Diana* trad. 1. missil. resol. 23. Unde possunt Moniales de licentia superioris transire de uno Monasterio ad aliud, vel causa novæ fundationis, vel correctionis, vel reformationis, *Bonacina* ubi sup. par. 2. nam. 10. totius tamen est recurrere ad Selem Apostolicam, Barb. alleg. 102. num. 15. & ibi 1. cap. 44. nam. 74. Si verò egrediantur à suis Monasteriis ultra eas exceptas sunt ipso jure excommunicatæ, & excommunicatione est reservata Pontifici, DD. citati. Abbatissæ non potest à Monasterio exire, ut videt exditi in Ecclesiæ, nunc ut ibi pl. citat, Sanchez, & Bonacina ubi sup.

Præcipitur etiam in d. cap. periculo, ut nulli datur facultas ingrediendi Monasteria Monialium; concordat *Trid.* d. sess. 25. cap. 1. Bulla Gregorii 13. incipiens *Dubius*, de qua *Quarta* in verb. *Monasteria*, sub qua prohibitione comprehenduntur Pariti habentes curam ipsarum, non tamen comprehenduntur infirmæ carentes usu rationis, *Bonacina* de claustra q. 4. par. 1. includuntur tamen feminæ *Bonacina* nam. 3. quibus tamen permittitur si fuerint in dispensatione cum moritis, de licentia tamen superioris, DD. citati, refert etiam decretum *Zerola* in verb. *Moniales* §. 8. non licere matribus ingredi Monasteria Monialium ad videndas filias mortis proximæ.

In casibus verò permittitur licentia ingrediendi Monasteria dari potest per Episcopum, vel per sum Superiorem regularem, si Monasteria sint eis subiecta, *Bonacina* par. 2. Barb. alleg. 102. num. 42. Nullatenus tamen sufficit talis licentia, quæ ex licentia, & patientia Superioris colligitur, quod si quis contrarium faciat, excommunicationem incurrit, reservatam Pontifici, quæ tamen excommunicationem illi solùm incurrit, qui ingrediuntur præsumptuose, præsumptuos habere licet, etiam sine causa, & ratione, qui verò non in taliter ingrediuntur, solùm incurrit censuram, de qua *Trid.* d. cap. 5. quæ cum non sit reservata absolvi potest ab Episcopo, argum. *tertio* in cap. super de seuten. excomm. *Bonacina* ubi sup. par. 5. Causa verò propter quam dari potest licentia ingrediendi claustra Monialium resultat ex necessitate, *Bonacina* par. 4. Confessarius verò iustam causam habet ingrediendi in Monasterium pro audienda confessione aliqujus Monialis furdæ, aut infirmæ in lecto *Bonacina* ubi supra nam. 4.

Tenentur verò Episcopi si singulis quolibetque triennis mutare confessarios, Monialibus, & his, vel ter in anno deputare debent Confessarios extraordinarios, non tamen possunt deputare confessarios habentes curam animarum, & quando ingrediuntur confessarius in Monasterium pro audienda confessione infirmæ, vel administrandæ Eucharistia, vel Extrema Unctione, debet associari à duobus recta via ad cellam infirmæ, & recta via exire & dùm constituitur Monialem, cella janua aperta remanere debet, & illæ, quæ cum comitarunt ad eandem cel-

sz januum motari debet, ita ut confessorius, & infirma cerni possint: nec possunt confessorii clausuram ingredi ad conspiciendum cellas Monialium in die Sabbati sancti. Declaravit hæc omnia sacra Congreg. apud DD. cit. Cum verò ingredietur Medicus causa gravis infirmitatis ingredi debet cum duobus sociis de familia Monasterii, Barb. alleg. 102. num. 53. B. iuli etiam iustam causam habent ingrediendi Monasteria, modo aliquid portent in utilitatem Ecclesie, Bonacina par. 4. num. 8. operarius, & similibus licitum est ingredi, DD. citati. Si verò coningit in Monasterio adesse Monialem emergentem, exorcizari debet in Ecclesia exteriori Monasterii obsecra licentia Congregationis, presentibus aliis Monialibus provectæ ætatis, ut declarat sacra Congregatio. Ingressus verò Superiori, scilicet Episcopo non est prohibitus causa visitationis, Riccio par. 1. resol. 544. contra clericum verò frequentantem Monasterium Monialium, si ab Episcopo monitus corrigi noluerit, inferenda est pœna suspensionis, cap. 8. de vita, & bonis. Cleric. adversus verò Religiosos est imposita pœna privationis vocis activæ, & passivæ, Quaranta in verb. Monasteria Monialium. sub qua prohibitionem veniant Hierosolymitani, Barb. d. cap. 42. num. 157. & novissimè ex Urbano VIII. fuit data licentia Episcopis, ut concederent Regularibus facultatem alloquendi cum Monialibus servatis certis conditionibus. Primo, ut per quatuor vires ad summum in quolibet anno. Secundo ut sint in primo, vel secundo consanguinitatis gradu conjunctæ. Tertio, ut ad nullo modo liceat diebus festis, aut in Adventu, Quadragesima, feria sexta, sabbato, & vigilia. Quarto, ut prædicta licentia obtenta ab ordinario consignetur confessorio Monasterii. Quinto, ut ipse confessorius associet, & presens sit. Sexto, adesse debent auctoritates. Septimo, prædicta licentia pro die dari debet, & hora certa, & in scriptis concedi: quæ de te videz Bonacina par. 4. num. 4. si verò regulares accesserint ad Monasteria, puniri possunt ab Episcopo, non tamen potest Episcopus excommunicate loquentes cum Monialibus sub iocis regularibus, qui verò Moniali scripserit litteras non incideri in pœnas loquentis, Barb. alleg. 102. num. 81. Tenentur tamen Moniales saltem singulis mensibus confiteri, Clem. ne in agro, §. sa-

ne de statu Monachor. Trid. sess. 25. de regular. cap. 10. nec apud Moniales adesse debet clavus custodiæ Eucharistie, sed apud eum Sacerdotem adesse debet, qui curam habet Monasterii, ut dixit sacra Congregatio apud Barb. num. 54. 180.

Sciendum est ultimo Abbatissam, vel Priorissam eligendam esse non minorem quadraginta annis, Tridentinam, sessum. 25. cap. 7. & quæ octo annis post professionem, laudabiliter vixerit, quod si non reperitur talium qualitatum, capi debet ex alio Monasterio ejusdem ordinis, & si hoc incommodum videatur superiori, eligere debet 30. annorum, & quæ saltem quinquaginta annis post professionem laudabiliter vixerit: circa quam ætatem 40. annorum non potest Episcopos dispensare, Rodrig. in compend. regul. resol. 2. putat verò Novarius, consil. 23. in singularibus canonicis: hos quadraginta annos non debere esse completos, contra Garfiam, & alios quos refert, Abbatissa non est eligenda illi græta ubique Apostoli a dispensatione, nisi aliter habeant in privilegio, Rodriguez ubi sup. nec bigama: ad quem effectum etiam dicitur, quæ post castitatis votum prævaricata est, Sanchez, lib. 3. summa, cap. 5. an. 23. licet aliter dicat Rodrig. ubi sup. nec illa, quæ virgo non est, in Abbatissam eligi potest, cap. Juvenalis 20. q. 2. cap. 2. l. q. 7. ubi solus Summus Pont. dispensare potest, Rom. q. 64. ar. 4. Putat verò Portellius viduum posse eligi in Abbatissam, sequitur Barb. lib. 1. cap. 45. d. num. 24. ex omnibus Monialibus duæ partes concurrere debent ad eligendam Abbatissam, nisi alia fuerit consuetudo Monast. & si fuerint discordes, Episcopus poterit nominare unam, quam judicaverit magis idoneam, ut rescripsit sacra Congregatio apud Placium par. 2. cap. 3. Superior verò non poterit dare votum in caso discordiæ, & ad crates Monasterii debet se mittere pro electione, declarat sacra Congregatio ubi sup. Post verò electionem Abbatissa potest cum Monialibus dispensare in jejuniis Monasterii, Portellius num. 3. Debet etiam Abbatissa certiore fere Episcopum de tempore professionis virginem ante mensem, juxta decretum Trid. sess. 25. de regular. cap. 7. Vota verò Monialium non potest Abbatissa commutare, bene tamen poterit irritare per potestatem dominativam, Portellius ubi sup.

FINIS LIBRI PRIMI.

INSTITUTIONUM CANONICARUM,

LIBER SECUNDUS.

TITULUS PRIMUS.

DE RERUM DIVISIONE, ET ILLARUM ADMINISTRATIONE.

TITULUS hic ad precedentes tali ordine continuatur. Jus nostrum Canonicum versatur circa tria, scilicet, circa Personas, circa Res, & circa Judicia §. *fin. supra de Eccles. constit.* Vidimus supra lib. 1. de Personis Ecclesiasticis, videndum erit de rebus, merito ponitur hic titulus, qui dividitur in duas partes, in prima agit de divisione rerum, in secunda de administratione.

Circa primam partem sciendum est primum, quod omnium rerum Ecclesiasticarum, quaedam sunt mobiles, quaedam vero immobiles, item quaedam corporales, quaedam vero incorporeales, aliae consecratae, aliae vero non consecratae, aliae sunt res spirituales, ut Sacramenta, de quibus infra. Res mobiles corporales sunt, quibus Ecclesia in divinis officiis, & ministeriis utitur, qualia sunt vasa sacra, & lineamina, atque ornamenta Ecclesiae, & Altaris. Item vestimenta sacra, & Imagines, sanctae Crucis, & candelabra, & alia his similia, quorum quaedam sunt sacra, aut benedicta, quaedam vero minime.

Res autem immobiles corporales sunt praedia, vel agri, ac domus, & alia hujusmodi, immobiles possessiones incorporeales, sunt iura percipiendi fructus Ecclesiasticos, quorum diversa sunt genera, quae generali nomine beneficia nuncupantur, *Barb. par. 3. de iur. Eccles. cap. 1.*

Sciendum secundo est, quod administratio rerum Ecclesiae alia est auctorizabilis, & haec est Episcoporum, alia est ministrabilis, & haec est Clericorum, alia dicitur providentialis, & haec competit laicis, qui sunt Magistri, seu economi Ecclesiarum, ita Archidiaconi in *cap. beat. 16. q. 5. & Antonius de Butreo, & Abbas in cap. Decernimus de Judiciis.*

Super principium textus.

Conclusio hujus textus est res in universum, alias esse temporales, alias spirituales, temporales sunt, quae sunt deputatae in servitium Dei immediate, ut praedia, &c. spirituales sunt, quae immediate Deo servantur, ut Sacramenta Ecclesiae, altaria, &c. quae conclusio desumitur ea his, quae notat Abbas in *cap. quandoque de Judiciis, Rotas de Carte in tit. de iure patronatus, in verb. Jus.*

Sunt autem res spirituales septem modis. Primo modo per essentiam, ut sunt virtutes, & dona Dei, *cap. 1. glossa 1. q. 1.* Secundò spirituales dicuntur per effectum, ut Sacramenta Ecclesiae, quae conferunt gratiam, *cap. non satis de simonia.* Tertio dicuntur res spirituales secundum statum Ecclesiae, ut Religio, *cap. cum dilectus il. 2. de simonia.* Quarto dicuntur res spirituales, quia dependent à

potestate Ecclesiastica, prout est absolutio ab excommunicatione, ob quam si aliquid recipiat simonia committitur, c. *ad nostram de simonia.* Quintò dicuntur res spirituales ratione officii, quod ipsis rebus impenditur, ut potestas conferendi vasa Ecclesiae, & vestes sacerdotales, ut habetur in *d. cap. ad nostram de simonia.* Sextò dicuntur res spirituales, quia sunt deputatae ad usum Ecclesiae, ut ornamenta ipsius Ecclesiae. Septimò, & ultimò dicuntur res spirituales, quia sunt annexae ipsius rebus spiritualibus, ut sunt beneficia Ecclesiastica, jus patronatus, &c. *cap. quanto de Judiciis, ubi DD. Abbas, & alii in cap. consuevit. de simonia.*

Sciendum secundo est, quod res spirituales, aut sunt corporales, ut Sacramenta, res sacrae, &c. aut incorporeales, ut virtutes, & dona Dei, ut in §. *Rursus hoc titulus* & licet Sacramenta ponantur inter corporalia, in *cap. inter corporalia de translatione Praelatorum* tamen id intelligitur quoad effectum, quem exercent, non quoad materiam, & formam. Primum enim modo sunt incorporealia. Secundò corporalia, & quamvis in Sacramento Penitentiae nihil tangi possit, tamen in eo aliquid percipitur pronuntiatione verborum, quae proferuntur in tali Sacramento.

TITULUS SECUNDUS.

DE SACRAMENTIS.

Agitur de rebus incorporealis dignissimis, titulum cum Paulo ponimus de Sacramentis in genere. Secundò de eis agemus in particulari. Tertio de Ecclesiis ubi dispensantur Christi Fidelibus, unde agemus de Ecclesiis edificandis, consecrandis, & reparandis. Quarto de privilegiis, & immunitatibus Ecclesiarum, praesertim circa prohibitionem alienationis earundem Ecclesiarum: tandem agemus in hoc secundo libro de decimis, primitiis, & aliis Clericorum oblationibus, & sic erit completus secundus liber.

Ad intelligentiam sciendum est primo hanc, vncem, Sacramentum, interdum significare juramentum, *cap. Sacramentum cum duobus seq. 2. q. 5. cap. illud. 30. q. 1. Authen. Sacramenta puerum, C. si adversus venditionem*, ubi Sacramentum dicitur juramentum. Secundò sumitur Sacramentum pro secreto, ut in libris Tobiae cap. 12. ibi, *Sacramentum Regis abscondere bonum est, opera autem Dei revelare, & confiteri honorificum est*: ubi Sacramentum Regis, id est secretum Regis significat. Tertio Sacramentum significat rem additam, & absconditam, ita sumitur in titulo nostro, ut bene Navarrus in *manuali cap. 12. Filiucius 1. tom. tract. 1. cap. 1. q. 1. Valens 4. tom. disp. 3. q. 1. par. 1.* ubi diversa significationes ponit.

Dicitur verò Sacramentum à sacrandis, sicut medica-

dicamentum dicitur à medendo, & ornementum ab ornando; Magister, & alii Theologi in 4. disp. 1. sunt verò Sacramenta, nec plura, nec pauciora, quam septem, cap. ad abolendum de hereticis, Trident. sess. 7. can. 1. quia ut bene S. Thomas in 4. disp. 1. fuerant constituta contrà triplicem culpam, & quadruplicem poenam, Baptismus contrà peccatum originale, Penitentia contrà mortale, Extrema unctio contrà veniale, Consumatio contrà impotentiam, Eucharistia contrà malitiam, Ordo sacer contrà ignorantiam, Matrimonium contrà concupiscentiam, & Baptismus est ordinatus pro intrantibus in mundo, Confirmatio est pugnantium, Extrema unctio est exemptum, Penitentia est escutgentium, Ordo ignorantium, Matrimonium est prolaecentium novos ministros in Ecclesia Dei. Abbas in rubrica de Sacramentis iterandis, Bonacina disp. 1. de Sacramentis q. 1. par. 2. Quia quod Sacramenta omnia Christus instituit immediate Trident. sess. 7. can. 1. & Suario de Sacramentis disp. 12. S. Dico primò, ait hanc rem esse omnino certam, non tamen aulet dicere, quòd sit de fide, eo quòd in Concilio non adfuit illis particula immediate, vel per seipsum, Palquez verò de Sacramentis disp. 115. cap. 1. ait esse de fide, quia Concilium plane loquitur de immediata institutione, si enim de aliquo Sacramento posset dubitari, maximè esset Extrema unctio, & tamen de hoc sess. 14. can. 1. ait à Christo Domino institutum, & à Beato Jacobo promulgatum, confirmat communia Patrum sententia, ut Ambrosius lib. 4. de Sacramentis cap. 4. Augustinus lib. 3. de doctrina christiana cap. 9. & discutendo per singula patet in Evangelio de Baptismo Matth. 28. de Eucharistia Matth. 26. de Penitentia Joan. 10. de Ordine institutum Matth. 26. illis verbis, Hoc facite, &c. unde erat glossa in Summa de penitentia, disp. 15. dicens ex traditione Ecclesie fuisse Penitentiam institutam, & loca aliquorum sanctorum Patrum, praesertim Augustini epist. 118. cap. 1. & lib. 3. de doctrina christiana cap. 9. explicatur à Patre Suario ubi supra, sess. 1. §. 3. ex Patribus à Palquez loc. cit. & longè verius à Cardinale de Lugo de Sacramentis disp. 7. sess. 1. qui etiam sess. 2. cum Theologis, praesertim cum Thomistis docet potuisse Christum Dominum facultatem instituendi Sacramenta tradere potius creaturae, licet de facto omnia Sacramenta novae legis facta habuerint efficaciam ex Christi passione, Theologi cum S. Thoma 3. par. q. 64. art. 4. licet per diversa tempora sua aetatis, de facto enim non dedit praedictam facultatem Apostolis, vel Ecclesiae, tamen ne plura essent capita in Ecclesia, sed unum, tamen etiam ne homines ponerent spem suam in creaturis, sed in Deo, iuxta illud Hieremia 9. Qui gloriatur, in Domino gloriatur. S. Thomas 3. par. q. 64. art. 4. Filius tract. 1. cap. 9. q. 3. Bonacina disp. 1. q. 3. par. 1. n. 8. quia de re infra dicemus.

Secundum secundò est, dari in jure nostro canonico, Mysterium, Sacramentum, & sacramentalia, mysterium, sive ministerium dicitur sacrum, sive absconditum, vel occultum secretum, aut figuratio occulta, & dicitur ministerium à ministris, vel à ministratione graecè, quod Latine est secretum, & mysticum dicitur illud, quod in se occultum, & secretum habet intelligentiam, & sic cum aliud dicitur, & aliud intelligitur, ut bene explicat Jacobus Grassus in suis decisionibus. par. 1. lib. 1. cap. 1. n. 11.

Sacramentum dicitur quòd satisfactum, quia per Missam consecratur pro nobis Hostia in memoriam Domini passionis, hinc dicitur textus in canone sa-

cificium de consecrat. disp. 1. Sacrificium visibile invisibile est Sacramentum, & generaliter sacrificium significat omnem oblationem Deo factam, & sacrificium dicitur quasi sacrum factum.

Sacramentum est, illud, de quo supra.

Sacramentalia verò dicuntur quaedam actiones, per quas secundum receptam sententiam peccata venialia remittuntur, & sunt sex, quae hac versò continentur.

Orans, Tinctus, Edens, Confessio, Dans, Bene-dicens.

Per verbum Orans, intelligitur oratio Dominica, aut illa, quae fit in Ecclesia consecrata, vel illa quae fit cum unctione pectoris. Per verbum Tinctus, intelligitur aqua benedicta. Per verbum Edens intelligitur Eucharistia, vel panis benedictus, & alia hujusmodi. Per verbum Confessio, non solum intelligitur Confessio Sacramentalis, verum etiam non Sacramentalis, qualis est illa, quae publice fit ante Missam. Per verbum Dans, intelligitur elemosyna, vel etiam opera misericordiae corporalia, vel spiritalia. Per verbum Benedicens intelligitur benedictio, quam Episcopus, vel alius Abbas consecratus impendit, ut explicat Hostiensis in forma de penit. & remission. post alios Bonacina de Sacramentis disp. 5. q. 6. sess. 2. par. 2. Reginaldus lib. 3. num. 43. Valentia tom. 4. disp. 7. q. 4. par. 1. Suarez in 3. par. disp. 12. sess. 2. Filiucius tract. 6. cap. 5. q. 10. num. 127. Lugo de penit. disp. 9. sess. 3. & 4. Qui numerus sacramentalium augeri posset ab Ecclesia, licet non possit ab ea augeri numerus Sacramentorum, Valentia 4. disp. 7. par. 5. non tamen per sacramentalia remittuntur peccata venialia ex opere operato, sed ex opere operantis; excitant ad actum venialis immunitatis delentur, ita enim in Theologorum sententia cupit alios, putantes per sacramentalia remitti venialia ex opere operato, quae de re DD. ubi supra; quicquid contrarium de aqua benedicta, quòd remittit venialia ex opere operato, doceant multi, quos sequitur Diana par. 3. tractat. 4. resol. 61.

Neque dicit in hoc sensu posse sacramentalia prodelle ad tollenda peccata mortalia, sicut ad venialia. Respondetur enim posse conducere aliquo modo, non tamen ita frequenter sicut ad venialia primo ex parte Dei, qui non ita facile placeat in uno, ac in alio casu. Secundò ex parte hominis, qui non ita facile concepit motum sufficientem contrà mortalia. Tertio ex parte Ecclesiae, quae non ita applicat remedia hae contrà mortalia, sicut contrà venialia, quia fortasse contrà mortalia habet efficaciora remedia, ut bene Joannes de Lugo disp. 9. de penit. sess. 4. n. 64. qui etiam tradit intelligentiam ejus, quod dixit Augustinus in enchirid. cap. 71. de quo in cap. de quotidianis de penitentia, disp. 3. ubi venialia ait tolli per orationem Dominicam, mortalia verò per eandem juncta penitentia, & retractatione, quasi quòd ad venialia remittenda per orationem Dominicam nulla requiratur retractatio, quod tamen non intendit Augustinus, sed ut bene Lugo, & Palquez id quod vult Augustinus est, quòd ad aequalem remissionem requiratur retractatio, sed quòd ex quotidiano lapsu in venialia non arguatur defectus dispositionis requiritur ad eorum veniam, sed, cum impossibile sit sine illis vitam transigere, stat bene hominem dolere de illis, & tamen sapè talibus non sic in mortalibus, quae, cum possint facile vitari, argumentum est non leve insufficientis penitentiae si nunquam vitae, & morum emendatio appareat.

Scien-

Sequendum est tertio inter Sacramenta dari quendam ordinem inter se, & connexionem, si verò respiciamus ordinem essentialium, tunc Baptismus sibi vindicat primum locum; est enim janua omnium Sacramentorum, ita ut alia Sacramenta invalide suscipiantur non suscepto Baptismo; si verò respiciamus ordinem necessitatis, primum locum tenet Baptismus, deinde Pœnitentia, quia nullus salvari potest sine Baptismo, vel sine Pœnitentia post lapsum in peccato. Si verò respiciamus ordinem perfectionis, primus locus debetur Eucharistia, quia continet Christum veræ sanctitatis auctorem, *S. Thomas 3. par. q. 93. ar. 1. ubi Negus tenet. 1. Canticus ar. 2. & 3. & tanquam de hile colligitur ex Trident. sess. 7. can. 5. teste Bonacina disp. 1. q. 1. p. 2. in fine, Valentia 4. tom. disp. 3. q. 6. par. 3. Dilectissima verò, quæ in Sacramentis novæ legis existunt, ponit Filicinus trad. 2. cap. 1. quæst. 9. & quæst. 10. ponit Sacramentorum proprietates, & cap. 2. quæst. ult.*

In §. Sacramentum.

Sacramentum definitur hîc ut sit invisibilis gratiæ visibilis forma, ita quod ejus similitudinem gerat, & causa existat, quam definitionem desumit *Paulus Lancelottus ex canone sacrificium de consecrat. disp. 1. colligitur ex Augustino de Civit. Dei lib. 10. cap. 5.*

Explicetur definitio, quia in Sacramentis forma est visibilis, sed gratia est invisibilis, quod primò patet in Eucharistia, in qua forma panis, & vini est visibilis, sed gratia est invisibilis, sic in Baptismo aqua, quæ est aqua, est visibilis, sed gratia invisibilis. Dicitur in definitione, ita quod ejus similitudinem gerat, & causa existat ad differentiam Sacramentorum veteris legis, quia illa gratiam significabant, sed non causabant; Sacramentum verò novæ legis significant, & causant *Trident. sess. 7. de Sacramentis cap. 1. 6. & 7.*

Alii putant, hæc verba, (ita ut ejus similitudinem, &c.) non esse de essentia, quia non adfunt in d. cap. sacrificium, neque in loco S. Augustini, sed addita sunt per Paulum, teste *Petro de Gregorio lib. 1. Juris Canonici tit. 6. cap. 2.*

Alii putant, Sacramentum non posse definiti, quia eius per accidens, ita multi apud *Palaeum 3. par. disp. 118. cap. 1. alii, & communiter dicunt, quod sit signum rei sacræ, ita Mogister sententiarum in 4. disp. 1. cap. quid sit Sacramentum; sequuntur plures relati per Bonacium ubi supra q. 1. par. 1. quæ definitio est diminuta, quia competit multis rebus, quæ non sunt Sacramenta, sed sunt signa rei sacræ, etenim rem factam significant aqua benedicta, consecratio altaris, linguae ignis in die Pentecostes super Discipulorum capita apparentes; nobis lucida in die Transfigurationis, Serpens æneus, quem exstavit Moyses in deserto, qui significabat gratiam ad Christum dandam credentibus; transitus maris rubri, qui significabat gratiam per Christum dandam per baptismum, & aqua scaturiens ex petra per Moysen: item sacra Scriptura est signum rei sacræ, sicut creaturæ omnes; ut bene *Luge disp. 1. sect. 11.**

Dico ergo (omissis variis definitionibus) quodd Sacramentum est signum rei sacræ in quantum est sanctificans animam, quæ definitio bona est, juxta præceptum *Aristotelis 6. top. & Boetii lib. de definitionibus. D. d. sumit ex Filicino 2. tom. trad. 1. c. 1. n. 10. Valentia 4. tom. disp. 3. q. 1. par. 1. Constituit enim ex genere, & differentia: Genus est signum, quia omne Sacramentum est signum, sed non econ-*

trà, & hoc signum est sensibile aliquo ex quinque sensibus, est etiam effectivum, quia unumquodque illorum efficit gratiam instrumentaliter, nam principaliter solus Deus gratiam producit *S. Thomas, & cum eo omnes 1. 2. quæst. 11. art. 81.*

Dicitur ergo in definitione (signum,) quia signum præter sui nolitiam inducit nos in cognitionem alienius, ut fatus est signum ignis, rufus signum lætiæ, & sic de aliis, *cap. signum 33. de consecrat. disp. 1. can. mali secularium 84. dist. Petrus Gregorius partitionum juris canonici lib. 1. tit. 6. cap. 2. tale est Sacramentum tam novæ legi, quam veteris, utrumque enim significat gratiam, licet Sacramenta veteris legis significaverint tantum, sed non causaverint; nostra verò significant, & causant.*

Dicitur rei sacræ, id est gratiæ sanctificantis, quia licet Sacramentum novæ legis significet multas res cum ex *S. Thomas 3. par. q. 60. art. 3. Sacramentum novæ legis sit rememorativum passionis Christi, quæ est causa nostræ sanctificationis, demonstrativum præsentis justificationis, & prognosticum, seu pignus future gloriæ, ut de venerabili Sacramento Eucharistiæ canit Ecclesia in antiphona, O sacrum Caroivium, & aperte colligitur ex *Luce 12. Joanne 6. & ad Corinth. 11. expresse docet apostolus ad Rom. 6. adhuc tamen hæc multiplex significatio secundum S. Thomam non est de essentia Sacramenti, & sic non conveniebat veteribus Sacramentis, significare verò gratiam utrique convenit, quamvis diversimodè, ut super Bonacina q. 1. par. 1.**

Ex quo primò infertur multas ceremonias institutas ad aliquas fidelium sanctificationes in Ecclesia non esse Sacramenta, quia non causant, nec significant gratiam sanctificantem; quapropter prima tonsura, aspersio aquæ benedictæ Sacramenta non sunt, quia gratiam sanctificantem non conferunt, sic licet per signum Crucis, & manus impositionem in cathemeris aliqui imperfectæ sanctitatis consecratur, ex quo à *S. Augustino lib. 3. de peccatorum meritis cap. 24. latissima significatione Sacramenta vocantur, tamen, cum gratiam non significant, Sacramenta proprie non erunt, sic benedictio Abbatibus, seu Abbatisse, professio emissæ in Religione, etsi ceremoniæ sacræ sint, per quæ aliquo modo homo sanctificatur, quatenus per eas peculiari quodam modo divino cultui mancipatur, tamen hæc omnia Sacramenta non sunt, neque novæ, neque veteris legis, quia Sacramentum est rei sacræ, id est gratiæ sanctificantis signum, cum ex sua institutione non significant gratiam, & veram sanctitatem, non erunt Sacramenta.*

Infertur secundò, omnia Sacramenta esse signa practica gratiæ, quatenus per omnia Sacramenta causatur aliqua sanctitas, quam verè significant, nova enim causant veram sanctitatem, vetera verò causabant tantum legalem sanctitatem.

Dicitur (in quantum est sanctificans animam) ad differentiam multarum ceremoniarum, quæ antiquitus non conferebant sanctificationem, ut usus manuum, transitus maris rubri, &c. quæ significabant quidem veram gratiam, duodam in Eucharistia, & Baptismo, nullam tamen neque veram, neque legalem sanctitatem conferebant, & sic non fuerunt Sacramenta.

Est tamen advertendum primò, quod cum dicimus (sanctificans) intelligimus de ceremonia legitime, & stabiliter instituta ad sanctificandam; Sacramenta enim debent esse ceremoniæ quædam firmiter stabilitæ, quæ per ipsa Ecclesia, & Dei popo,

impulsus à cæteris distiguitur *Lugo de Sacramentis disp. 1. sect. 13. ex quo*

Infertur primò, lotionem pedum Apostolorum à Christo Domino factam, per quam secundum multos DD. Apostoli sanctificati fuerunt, ut videtur est ubi suprà, non fuisse Sacramentum, & insinuat in Apostolos, verba illa dicta Paralítico, & Magdalene remittuntur sibi peccata tua, quantumvis per ea sanctificati fuerint persone, tamen non fuerunt propriè Sacramenta, quia non firmiter, & stabiliter fuerunt instituta ad gratiam significandam.

Infertur secundo, sacrificium non esse propriè Sacramentum, quia sacrificium non est ordinatum ad sanctificationem Sacrificantis, sed ordinatum in testimonium divine excellentie; verum si sumatur sacrificium pro contento in eo, scilicet pro hostia, que in eo offertur, erit Sacramentum, verum hoc casu erit sacrificium acceptum materialiter, non formaliter, quia essentialiter in sola consecratione consistit; hostia vero consecrata, ejusque comestio habent talem Sacramenti, sicut etiam occisio agni paschalis erat propriè sacrificium, ipse vero agnus, & ejus comestio habebant rationem Sacramenti.

Infertur tertio, actus virtutum, charitatis scilicet, fidei, spei, &c. non esse Sacramenta, quia licet conferant sanctitatem, non tamen eam conferunt ex Dei Instituto, & ex opere operato, sed tantum ex merito, & ex opere operantis, ut infra.

Infertur quarto, martyrium non esse propriè Sacramentum, quia licet secundum communem opinionem, de qua infra, conferat gratiam, ex opere operato, quia tamen non est à Deo institutum ad hunc effectum, scilicet conferendi, & significandi gratiam, sed potius prout est actio infernalis mortis à Deo est prohibitum, prout verò est passio martyris ad defendendam divinam gloriam, est opus fortitudinis ex motivo virtutis à martyribus susceptum.

Secundo est advertendum, quòd ante legem evangelicam, si petas, an fuerint aliqua Sacramenta.

Respondere distinguendo tres casus. Primus est in statu innocentie, & tunc adhuc distinguo, aut loquimur pro illo brevi tempore, quo Adam in eo fuit, absque peccato scilicet, & dico non fuisse Sacramenta, quia iustitia originalis sufficiens præstabat, quod Sacramenta præstissent *S. Thomas 3. par. q. 61. ar. 1. ubi Chalcid. Nigens & alii Suarez ibid. disput. 3. sect. 3. Filiucci tract. 1. cap. 3. q. 3. cum aliis quaestis omnino videndus Bonacina disp. 1. q. 1. p. 3. Vasquez disp. 130. Lugo disp. 3. sect. 1. num. 5. Matrimonium verò Adæ, & Evæ aliquando appellatur Sacramentum, ut ad Ephes. 5. quia fuit figura futuræ incarnationis: sicut etiam lignum vite ab Augustino fuit dictum Sacramentum *Suarez, & alii ubi suprà, Bonacina de Matrimonio, q. 2. quest. 2. propos. 1. Lugo loco citato. si verò status innocentie sic perseverasset, & Adam non peccasset, fuisset in illo statu Sacramenta ad eam, sanctum gratiæ augmentum, & ad Dei gloriam ordinata, sed non fuissent ex vi præsentis decreti, ita communiter Theologi, ut ait Lugo disput. 3. sect. 1. num. 10. quia de facto fuerunt Sacramenta unita à Deo propter Christi merita, at Christus non fuisset incarnatus passibiliter, si Adam non peccasset, ut est communis Theologorum opinio; Christus enim fuit incarnatus princip. later ex vi præsentis decreti, scilicet passibiliter ob nos à peccatis redimendos Luca 19. *Veni Filius hominis, & querere, & salvum facere, quod perierat, & Joannis 3. In hoc***

*apparuit filius hominis, ut dissolveret opera diaboli, misit Deus filium suum in mundum, ut salvetur mundus per illum, & Apostolus ad Galatas 4. Agnus Deus filium suum factum ex matre, factum sub lege, ut eos, qui sub lege erant, redimeret; & 1. ad Timotheum. 1. Christus venit in hunc mundum peccatores salvos facere, & in Symbolo Nicæno, Qui propter nos homines, & propter nostram salutem, & illis 13. Vulneratus est propter peccata nostra, attritus est propter iniquitates, & Apostolus 1. ad Titum. cap. 1. Qui dedit semetipsum in redemptionem pro omni bus; & ad Titum 2. Dedit semetipsum pro nobis, ut nos redimeret ab omni iniquitate. *Suarez, 3. par. sum. 1. de Incarnatione disp. 5. sect. 6. Becanas de Sacramentis cap. 1. quest. 9. Barbosa de jure Eccles. cap. 1. n. 2. Bonacina de Incarnatione, disp. 2. q. 1. p. 5. propos. 2.**

Secundus casus est in statu naturæ lapsæ, scilicet ab Adami peccato usque ad legem scriptam, datam per Moysen, fuerunt aliqua Sacramenta, quia non est verisimile Deum, qui vult omnes homines salvos fieri, reliquisse homines in eo statu sine remedio, quo salvari possent; hoc autem remedium erant Sacramenta, & hæc fuerunt saltem duo, primum fuit remedium pro parvulis, quod iustificabat ad modum operis operati, & consistebat in externa prostratione fidei, facta à parentibus, qui protestabantur omnes salvandos per Christi adventum, & idè dicebantur parvuli iustificari in fide parentum, nam utpotè rationis usu carentes non possent sibi remedium applicare, & idè opus erat, ut hoc illis applicaretur ab aliis per externam fidei prostrationem, & cum *Denzon. 3. dicitur Dominum fuisse propter parvulos, signum est fuisse propter eis per remedium aliquod, quo parentes protestabantur fidem, &c. in Vasquez 3. par. de Sacramentis disp. 165. q. 70. Suarez de Sacramentis disp. 4. sect. 1. Lugo disp. 3. sect. 2. Coarctas, & alii, quos sequitur Bonacina disp. 1. q. 1. par. 3. num. 3. & colligitur ex Augustino lib. 3. de expens. & concupis. cap. 11. & Clavus lib. 3. contrà Julianum cap. 11. & ex Gregorio lib. 4. moralium cap. 2. Bida lib. 1. in Lucam cap. 8. Bernardus epist. 77. Hugo de Sancto Victore lib. 1. de Sacramentis p. 12. cap. 6. & p. 12. cap. 2.*

Quæ quidem applicatio, & fidei protestatio, facta à parentibus pro parvulis, non in solo actu interno consistebat, ut putat Vasquez disp. 165. cap. 3. aliquando potuisset applicari pro parvulis absentibus, & in utero existentibus, sed consistebat in actu externo, ut videtur *Suarez ubi suprà sect. 2. Coarctas, & alii, quos refert, & sequitur Lugo disp. 3. sect. 2. num. 28. Quæ fidei applicatio externa facienda erat per parentes pnerorum, vel alios, quibus parentum cura incumberebat, secundum *Suarez ubi suprà, secundum alios, quos refert, & sequitur Lugo, valide potuisset fieri per unum alium extraneum, sed non licite.**

Secundum Sacramentum, quod fuit in hoc eodem statu naturæ corruptæ, fuit sacrificium pro adultis, nam sicut institutum fuerat remedium pro originali, ita congruum erat, ut aliquod institueretur pro actuali peccato, sed nullum aliud remedium congruentius dari poterat; ergo. In quo Sacrificio duo sunt distinguenda, unum est cultus Dei, qui per sacrificium colitur, & supremus omnium Dominus indicatur. Secundum est Sacramentum, quatenus per ipsum remittebantur peccata in virtute Christi venturi, quia de causa Sanctus Job offerebat sacrificia pro peccatis filiorum; quod sacrificium aliud tantum propriam habuisse naturam Sacramenti, alii negant; quia de *ex Lugo, Suarez, & alii ubi suprà.*

Tertium

Tertius casus est in statu legis scriptus (qui fuit a Moyse usque ad Christi adventum) fuerunt aliqui Sacramenta, puta circumcisio, agnus paschalis, sacrificium, & alia de quibus S. Thomas 3. par. q. 61. ar. 3. *Valentia tom. 4. disp. 3. q. 2. par. 2. Bonacina disp. 1. q. 1. par. 3. n. 9. Lugo disp. 3. sect. 2. n. 69.* quæ quidem Sacramenta erant proprie talia, quia in *Tribute* sect. 7. can. 2. dicitur. Sacramenta novæ legis differre multum à Sacramentis veteris legis, ergo Tridentinum supponit, Sacramenta veteris legis fuisse proprie Sacramenta. unde ratio Sacramenti univocæ prædicatur de Sacramentis veteris legis, & novæ: in ratione enim signi omnia conveniunt *Canib. disp. 60. art. 4. dub. 2. Nugent ibidem art. 4. dub. 2. Vasquez 3. par. q. 60. art. 4. disp. 128. cap. 5. num. 49. Bellarminus lib. 5. de Sacramentis cap. 12. Bonacina disp. 1. q. 1. par. 3. num. 82.* Neque obstat, quod nostra sunt perfectiora, quia non sunt perfectiora in ratione Sacramenti, sed talia Sacramenti, sicut est homo respectu bruti.

Possunt verò plures differentie inter nova, & vetera Sacramenta assignari. Primum quidem Sacramenta novæ legis sunt immediate signa gratiæ, Sacramenta verò veteris legis non sunt immediate signa gratiæ, sed mediata. Secundò Sacramenta novæ legis significant, & conferunt gratiam, Sacramenta verò veteris legis significabant solum sed non conferrebant gratiam, ex quo Sacramenta veteris legis Regnum Cælorum non aperiebant, ut legitur de multis Sanctis Patribus, qui fauciter, se esse descensos in Infernum, unde Jacob dicebat, *Descendam ad filium legum in Inferno*, ut in *Genes. cap. 47. & Job cap. 14. dicitur, se velle protegi in Inferno*, & *David, qui videt bonum, & mortem non videbat, ut erat ad Inferno*. Sacramenta verò novæ legis aperiant ianuam Cæli, ut patet *Matth. cap. 1. Prædicabit Joannes, penitentiam agite, quia jam appropinquat Regnum Cælorum. & Apostolus ad Ephes. dicebat, Christus gratis solus facti estis, & facis nos confidere cum eo in consolibus: & Matth. cap. 6. Venite Benedicite Patri meo, & accipite Regnum, quod ab initio mundi vobis paratum fuit, & Matth. cap. 3. dicit, quod baptizate Jesu, Cæli aperti sunt, idem Sacramenta veteris legis non constituabant hominem in statu sufficienti ad Regnum Cælestē, prout faciunt Sacramenta novæ legis.*

Differunt etiam, quia Sacramenta legis veteris fuerant defunctoria, ut patet in circumcisione. Secundò illa fuerunt umbrae nostrorum Sacramentorum. Tertio non conferrebant gratiam ex opere operato. Quarto non habebant determinatam formam verborum, quia nullus potest eam assignare. Quintò non fidebant de æterni consortium. *Sayrus lib. 5. de Sacramentis cap. 7. quest. ult. ar. 5. Camerota de Sacramentis cap. 1. num. 3. Huetque lib. 2. cap. 2. Pactus tom. 4. disp. 1. quest. 6. post. 1. Suarez disp. 6. sect. 2. Filicinus tractat. 1. cap. 1. num. 17. Bonacina disp. 1. q. 1. par. 3. n. 11. Lugo disp. 3. sect. 4. in fin. Filicinus tract. 1. c. p. 1. q. 8. cum sequenti.*

Circumcisio, quæ erat in lege scripta, fuit à Deo instituta, & tra sita Abrahamo, licet præcepta fuerit per Moysen, & obligabat omnes ad Abrahamo descendentes, ut colligitur ex *Joanne 7. & Genes. cap. 17. Alii verò, qui non descendebant ab Abrahamo, non erant circumcisi, sed non erant obligati, Huetque lib. 2. cap. 6. num. 3. & colligitur ex d. lo. Genes. lib. 1. Tam enim, quæ vocantur circumcideretur, & quicumque non fuerit de stirpe vestra, ubi verbum illud, circumcideretur, importat capacitatem circumcissionis, quamvis non importet præceptum, ut bene Bonacina d. disp. 3. q. 1. par. 2.*

1. S. aureo; n. 2. Minister circumcissionis non erat determinatus, unde non solum masculi, sed etiam mulieres filios suos circumcidebant, ut patet exemplo *Sephora; Exodi cap. 4. Quæ circumcidit filium suum, ut ab Angelo interficeretur, ut ostendit Barrada par. 1. tom. 1. cap. 9. & Abulensis in Josue cap. 5. qui addit non fuisse necessarium, ut minister esset distinctus à suscipiente, sed aliquem potuisse seipsum circumcidere, quia in circumcissione non erat determinatus minister, nec ulla erat forma, quæ redderet falsa ex hoc capite, quod quis seipsum circumcideret, Suarez 3. par. q. 70. art. 2. Abulensis locis citatis, Bonacina ubi sup.*

Quæ quidem circumcisio fuit instituta ad delendam peccatum originale, ut patet tum ex *Genes. 17.* ubi masculus circumcissus salvabatur, est tamen questio, an gratiam conferret ex opere operato. Prima opinio affirmat, ita Suarez disp. 5. sect. 2. & disp. 10. sect. 1. & 2. Azarius lib. 4. cap. 34. *Barrada tom. 1. in Evangelia lib. 9. cap. 1. Valentia tom. 4. q. 70. p. 11. sequitur Sales 1. 2. tom. 2. tract. 13. disp. 11. sect. 1. colligitur ex Augustino lib. 16. de Civitate Dei cap. 27. lib. 2. de peccato originali cap. 50. & 32. lib. 4. de Baptismo contra Donatistas. cap. 23. & 34. & 2. de nuptiis cap. 21. & habetur in cap. ex quo. de consecratione dist. 4. pro eadem sententia sicut Gregorius lib. 4. moralium cap. 2. & refertur in cap. quid autem. de consecratione dist. 4. hanc tenet Bonacina lib. 1. q. 1. p. 3. S. unico prop. 4.*

Secunda opinio est, non contulisse gratiam ex opere operato, ita videtur de mente S. Thomas 3. par. q. 62. art. 6. ad 3. & q. 70. art. 4. eandem sequitur Bellarminus, L. de Jura, Capiculus, & alii, quos refert, & sequitur Vasquez disp. 184. ap. 3. Coniunctus 3. par. q. 62. art. 6. Lugo disp. 5. sect. 2. & alii apud eos, quia hoc peculiare est Sacramentis novæ legis, sed ex hâc parentem, & Christi venturi, & requirebatur fides in eos, qui ministrabant Sacramentum circumcissionis, ut contra Suarez disp. 10. S. dico, docent Bellarminus lib. 2. de Sacramentis cap. 12. & alii, quos refert, & sequitur Lugo ubi sup. sit. 4. & eodem modo, qui profuit parvulis, profuit etiam adultis secundum multas potestati traditione, ut tenet Bonacina, d. S. unico num. 6. qui infert deletum per circumcissionem potestati traditione, peccatum etiam actuale. Alii putant non contulisse adultis gratiam ultra quod habebant illi per constitutionem, quæ de re Lugo de Sacramentis disp. 5. sect. 4. n. 72.

Putant verò communiter DD. quod ex iusta causa licitum erat post octavum diem applicare parvulis circumcissionem, ut patet in filiis Isaac, qui hinc causa per 40. annos in deserto circumcissionem omiserunt, & postea ex Dei præcepto fuerunt circumcisi, *Josue cap. 5.* licet illam omissionem circumcissionis ex alia causa factam fuisse ostendat Vasquez disp. 164. licet in puerum in credulitate parentum, & infans gravior agnoscat nisi octavum diem circumcisi non debebat, quia fuisse cum manifestè occidere, & sic ex iusta causa licebat prevenire; præcisa ergo causa, quia non licebat prevenire circumcissionem oblique peccati D. dispensatione, quod si præventum esset, validum Sacramentum fuisset, sed illicitum, licet alii putent, nec valide, nec licite licuisse: quia de re *Joannes de Lugo disp. 5. sect. 4. n. 8.*

Necessaria erat adultis necessitate præcepti, ut patet ex verbis *Genes. 17. & 14. Masculi, &c.* Parvulus verò non fuit necessaria, nec necessitate præcepti, nec mediū, non præcepti, quia parvulus anie usum rationis præcepti non erat capax, non mediū, quia illud est necessarium necessitate mediū,

medii, quo omisso quis salvari non potest, sed parvuli ante octavam diem poterant justificari per remedium legis naturæ, sicut etiam poterat salvari femine, & masculi aliarum rationum ope, ergo circumcisio non erat necessaria necessitate mediæ, sed solum ex suppositione, quod aliud remedium non fuisset adhibitum, & sic intelliguntur illa verba, *Adhecatulus. ejus præparat caro, &c.*

Fiebat verò circumcisio in ea corporis parte, idem ad ostendendum Christum nasciturum ex semine Abraham: tum quia circumcisio erat ordinata ad remedium peccati originale, quod per generationem transmittitur in posterum; tum quia ordinabatur ad diminutionem carnalis concupiscentiæ, quæ præcipue urget in ea parte. *Bonacina disp. 1. q. 1. p. 3. §. unico sum. 9. qui etiam sum. 10. addit fuisse interdum factam culro ferreo maxime ad scindendum apto, quandoque cultro lapideo, & poterat fieri in quolibet loco, unde Christus fuit circumcisus Bethleem in domo, ubi fuit à Magis inventus, & Joannes Baptista domi cognatis vocatis, quia de hoc non aderat præceptum.*

Pro feminis perleverat præceptum legis naturæ, quod etiam perleverat pro masculis mortentibus ante octavam diem, qui non poterant tunc circumcidi, *Bonacina ubi sup. n. 12.*

An Sacramenta novæ legis causent gratiam ex opere operanti?

Suppono cum communi Theologorum sententia, de qua *Pajquez disp. 131. cap. 1. Lugo disp. 4. sess. 1. Bonacina disp. 1. q. 4. p. 1.* causare gratiam ex opere operanti, esse causare gratiam in omni suscipiente bene disposito, sed non habente imperfectionem, & id non per modum meriti, sed abstractè ab omni dignitate conferentis, & merito suscipientis, v. g. Baptismus collatus ab impio Sacerdote illiciti infanti, qui nullum habet meritum, sed merè passivè se habet, tantam gratiam confert, quantum, si eum conferret sanctissimus Sacerdos cum magna devotione, Causare verò gratiam ex opere operantis, est causare gratiam quantum habet rationem actionis virtuosæ, & laudabilis, & consequenter dependens à meritis, & dignitate personæ conferentis, vel suscipientis. Idem dicas de satisfactione; nam per ipsius bonum homo justus satisficit ex opere operantis pro peccata temporaliter debita, per indulgentiam verò, vel per sacrificium Missæ dicitur satisficere ex opere operato, quia ostenditur ad valorem, quem aliunde habet opus, Hoc posito.

Respondet Sacramenta novæ legis gratiam conferre ex opere operato, in *Trid. sess. 7. can. 8.* ubi contrarium dicitur esse hereticus, *can. 4. & 5. & 6. & 7.* & habetur in Concilio Nicæno, *Antiocheno, & Africano,* ubi habetur in cap. quod ultimum, *cap. filius. cap. per aquam, cap. nunquam de consecrat. dist. 4. & de Baptismo specialiter in sess. 6.* dicitur esse causam instrumentalem justificationis, & est Catholicorum omnium sententia, de quibus DD. citati, & probatur, quia conferunt gratiam, sed eam conferunt sine ullo respectu, & dignitate, ad meritum conferentis, & suscipientis, ergo, Major patet 1. de Baptismo Joannis 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu sancto non poterit intrare in Regnum Dei.* De Confirmatione *Adm. 8. Per manus impositionem dabatur Spiritus sanctus.* De Ordine 2. ad Timotheum, 1. *Ut renascaris gratiam, qua est in te per impositionem.* De Penitentia Joannis 10. *Quorum remisistis peccata remittuntur eis, &c.* De Eucharistia Joannis

9. *Qui manducat meam carnem, &c.* De Extrema Unctione Jacobi 5. *Oratio fidei salvabit infirmum.* De Matrimonio. *Sacramentum hoc magnum est. Ego autem dico vobis in Christo, & Ecclesia.* Minor probatur, quia gratiam conferunt sine ullo merito suscipientis, ut patet in parvulis, vel solum sine obice, ut in adultis, in quibus nullum præterea requiritur meritum, ergo non conferunt ex opere operantis: sed ex opere operato.

Neque dicas, primò gratiam conferri ex fide, ut ait Paulus ad Romanos 1. ibi, *Justi ex fide vivit, & Marcus ultimo, ibi. Qui crediderit, & baptizatus fuerit, salvus erit, & qui non crediderit, condemnabitur, ergo non per Sacramenta.*

Respondet enim, dupliciter posse gratiam causari. Primo modo fundamentaliter. Secundò formaliter, & proximè, fides non est causa gratiæ formaliter, & proximè, sed fundamentaliter, & remotè quantum fides requiritur in suscipiente Sacramentorum; quomodo recipiens Baptismum, si sit adultus debet credere, & fidem habere, juxta illud, *Credite, & baptizetur unusquisque vestrum.* Dicitur ergo, justum ex fide vivere non proximè, sed remotè, quantum fides disponit ad justificationem, & sic fides dicitur remotè justificare, aliis, si fides justificasset, sequeretur, auctum baptizatum, esse justificatum ante baptismum, cum fides inquam justificationem, & dispositionem præcedat susceptionem Baptismi: *Belarminus de Sacramentis c. 3. Suarez disp. 7. sect. 1.*

Neque dicas secundò pro hereticis, quia etiam Pharisei intellexerunt, quod nemo potest peccata remittere, nisi solus Deus, ut habetur *Luce 5. ergo non possunt peccata remitti per Sacramenta.*

Respondet: allucioni hæreticæ, dum magis credunt Phariseis, cum sententiam proferentibus, quam ipsi Christo Joannis 10. dicenti, *Quorum remisistis peccata remittuntur eis.* Quare negamus consequentiam, quia licet Deus remittat peccata inordinate propria, & principaliter confert gratiam, Sacerdotes autem per Sacramenta instrumentaliter gratiam producentia remittunt peccata, sibi auctoritate à Deo collata.

Adverte tamen primò, quod semper Sacramenta conferunt gratiam, nisi obicem ponat suscipiens, scilicet nisi cum peccato accedat, vel sine debita dispositione, & ultra gratiam sanctificantem producant Sacramenta gratiam vietatam, sed donorum, ut Fidei, Spei, Charitatis, Penitentia, Justitiæ, Temperantiæ, &c. quis tales virtutes, sed dona sunt veluti proprietates, consequentes, sed comitantes gratiam sanctificantem, ergo, productæ gratiæ, producentur tales virtutes, ut patet ex *Trident. sess. 6. cap. 7.* ubi dicitur, *In ipsa justificatione cum remissione peccatorum accipi etiam Fidem, Spem, & Charitatem.* Immo producit unumquodque Sacramentum gratiam sacramentalem, ordinatam ad finem consequendum, ad quem ordinatur Sacramentum ultra gratiam justificantem, quam tamen illi potant non ab ea distingui; quæ de re Filiacius tract. 1. c. 6. q. 1. *Bonacina disp. 1. q. 4. p. ult. 1. nam 6. communiter enim dicunt gratiam sacramentalem non addere aliam qualitatem distinctam ab habituali, sed solum specialia Dei auxilia ad aliquos usus peculiares, ad quos dirigitur Sacramentum, v. g. in Sacramento Confirmationis datus gratia habitualis cum speciali titulo, & jure ad auxilia divina, quibus hinc christianum liberè, & audacter proficitur, & sic de aliis; est communis sententia teste Joanne de Lugo disp. 4. de Sacramentis sectio. 1.*

Adverte secundò, quod aliqua Sacramenta ex sua institutione conferunt primam gratiam, & tollunt peccatum

peccatum mortale: patet in Baptismo, & Pœnitentia, quorum primum ordinatur ad originale delendum. Secundum verò ad mortale. Cœtera verò quodque Sacramenta præter baptismum, & pœnitentiam non habent ex se, & ex sua institutione conferre primam gratiam, quia hæc quinque non sunt ordinata ad delendum peccatum originale, vel mortale, undè illa duo dicuntur Sacramenta mortuorum in vita gratiæ per peccatum; ista quinque verò dicuntur Sacramenta vivorum, quia præsupponunt primam gratiam.

Verum tamen est, quod sicut si quis accederet ad pœnitentiam cum actu contritionis antecedenti reciperet tunc ex Sacramento pœnitentie non primam gratiam, sed augmentum primæ gratiæ (quod idem dicit de Baptismo suscepto per adultum) ita si quis accederet ad Sacramentum matrimonij ordinis, &c. (excepto Sacramento Eucharistiæ) in peccato mortali, putans bona fide se non esse in peccato, & accederet cum actu attritionis, bene dispositus, tunc reciperet à talibus Sacramentis verè, & realitè primam gratiam; itè communiter DD. citati, & alij apud Bonacium disp. 1. q. 4. p. 2. propos. unica.

Adverte tertiò, quod in susceptione Sacramentorum plures requiruntur conditiones.

Prima enim est fides, sine qua impossibile est placere Deo, ut habetur ad Hebr. 11. Cum ergo quis per gratiam placeat Deo, requiritur, ut præcedat fides, undè de baptismo, qui videtur minimam omnium Sacramentorum dispositionem requirere, habetur Matth. ult. Qui crediderit, & baptizatus fuerit salvus erit, qui verò non crediderit, condemnabitur, & Act. 8. Philippus Eunuchus petenti Baptismum ait. Credis ex toto corde, qui actus fidei explicitus debet esse in eo, qui baptizatur: sed in eo, qui iterum per Sacramenta justificatur satis est implicitus, Bonacius 2. tom. disp. 3. q. 2. p. 2. n. 10. In eo verò, qui ad usum rationis pervenit requiritur explicita cognitio articulorum fidei Præceptorum Ecclesiæ, & Decalogi, & Sanctiss. Trinitatis, non tamen requiritur ut tales articulos memorie mandent fideles, sed sat est, ut si de illis interrogant respondeant: scire enim non est memorie rem mandare, sed sensum, & potestatem intelligere, J. fire, ff. de legib. & in rusticis sufficit si confessorij doceant eos mysterium Trinitatis, & incarnationis, latè Bonacius ubi sup. p. 2. quæst. 16. & P. Diana cum Marchantio, quem allegat q. tom. tract. 13. & 1. miscellaneæ, quandam rusticum non obligavit ad confessionem reiterandas, qui per molum temporis spaium, ignorans mysterium Trinitatis confessus fuerat, quia implicita fides adfuit, quatenus credebat rusticus, Deum esse nostræ salutis Auctorem, ac nos redemisse, imò etiam nullam habuisset rusticus fidei cognitionem, fuissent præteritæ confessionibus informes, & non reiterandæ secundum opinionem eorum, qui dant confessionem informem, & addit Diana, quod si Confessorius in confessione interroget penitentem de numero peccatorum, & respondeat, se nunquam in præteritis confessionibus esse interrogari solitum, & ignorare ad id teneri, non debet talis penitens confessiones reiterare, sicut nec quando omittit aliquod peccatum mortale, quod non putabat nisi veniale, & etiam addit, quod quando penitens de numero omisso in prioribus confessionibus tacet, ignorans obligationem illam exprimiendi, Confessorius non tenetur eundem hac de re interrogare, sed posse bona fide eum relinquere maxime si potius perturbationem timet, quàm fructum. Imò rusticus, qui bona fide putat se bona fide confessus, non sunt molum inquirendi, & in-

quietandi interrogando de aliquo præteritis confessionis, nisi aliquod essentialiter manifestum sit, nam licet confessiones non fecerint aliquando materialiter non integras, propter tamen bonam fidem censentur formaliter integræ.

Ex quo collige ad conficienda Sacramenta requiri intentionem actualem, vel virtuale, nec sufficere habituale: ad recipienda verò Sacramenta sufficit intentio habitualis, ut bene Bonacius disp. 1. q. 6. p. 2. n. 9. undè sequitur, quod invalidè suscipit Sacramentum quis, quando nunquam ipsum petit, vel si omnino inuita id petierit; validè verò administratur Sacramentum ei, qui existit in articulo mortis, sed eucharisticè vixit, quia hic catholicè vivendo, censetur implicite petisse Sacramenta, quæ conferti consueverunt existentibus in periculo mortis, Bonacius loco citato.

Secunda conditio est præter fidem in intellectu, est pius motus in voluntate (loquendo in adulto) nam Trident. sess. 6. de justificatione. adultæram per baptismum, & sess. 14. agens de justificatione, quæ sit per penitentiam, ad utramque requirit piûm motum, & actum in voluntate, qui actus est conversio ad Deum, & aversio à peccato, quæ conversio aut habetur perfectissimè per contritionem, aut imperfectè per attritionem, de quibus agemus infra.

Tertia conditio in adultis ad recipiendum Sacramentum requiritur positivus consensus ex S. Thoma 3. p. 2. q. 68. art. 7. Scotus in 4. disp. 4. q. 43. Cuius lo de Sacramentis q. 64. art. 8. d. 5. Alij verò, & melius putant, non requiri positivum consensum, undè P. Diana par. 1. tract. 13. resol. 32. quandam Sacerdotem hberavit à scrupulis, qui ordinem presbyteratus sumperat, in cujus susceptione neque actualiter, neque virtualiter habuit intentionem suscipiendi illum, tùm ex doctrina Casus 3. p. 2. q. 68. art. 7. cum alijs, qui dicunt ad valorem Sacramenti non requiri positivum consensum in adultis, sed sufficere non resistentiam, ut vadit expressisse Innocentius Tertius in cap. majores de Baptismo; tùm quia ad valorem Sacramenti sufficit consensus habitualis, scilicet præteritus non retractatus, ut supponitur in d. cap. Majores, & ratio est, quia suscipiens non se habet ut agens, & operans, sicut se habet minister, sed tantum se habet, ut passivus, ergo non opus est consensu actuali, neque virtuali, ut ex eo, tanquam ex causa efficiente derivetur, & fiat Sacramentum, sed sufficit, quod si suscipiens aliquo modo consentit in susceptione Sacramenti, ad quod sufficit consensus præteritus nondum revocatus, & etiam sufficit consensus ex metu coactus, ut in d. cap. Majores, & ex Concilio Tolentino 4. can. 55. ut bene Hurtado de Sacramentis in genere disp. 4. diff. 13.

Quarta conditio est, ut non ponat suscipiens obicem, qui obex dupliciter poni potest, aut scilicet committendo peccatum in ipsa susceptione Sacramenti (hoc ipso enim per tale peccatum excluderetur gratia, essentialiter ei impossibilis) aut ex defectu debite dispositionis, ut si quis sit antecedenti actu penitentis, scilicet contritionis, vel attritionis accederet ad Sacramentum confessionis, vel si inuitus accederet DD. ubi supra.

Quinta conditio ad Sacramentum suscipiendum est, ut dolor, vel alia pia voluntatis motio non sit naturalis, quicquid in oppositum dixerit Sotus in 4. d. 6. q. 1. art. 7. qui videtur dicere ad baptismum sufficere dolorem naturalem, nostra verò conditio requisita videtur de mente Tridentini sess. 6. can. 3. ubi ait Concilium. Si quis dixerit sine divina gratia, hominem credere, sperare, diligere, aut penitere sicut oportet anathema sit, ergo non pos-

summa per actum penitentiae merè naturalem, & sine auxilio gratiae nos disponere ad iustitiam consequendam in Sacramento, alioquin sine gratia penitenter nos sicut oportet, & idem *Trident. cap. 3. 4. 5. & 6.* docens modum, quo peccator ad iustitiam per baptismum pervenit ad iustitiam, ad omnes actus, ad hoc disponentes, requirit auxilium gratiae, ergo non possumus ad hoc disponi per actum merè naturalem, ac sine auxilio gratiae, cuius ratio ea est, quia dispositio, & forma debent esse in eodem ordine, ut patet in naturalibus, ubi omnia forma naturalis naturalem requirit dispositionem, ergo pariter gratia supernaturalis requirit supernaturalem dispositionem, atque adeo non possumus ad eam sufficienter disponi per actum merè naturalem.

Ea quibus primò insertur, omnia haec requisita esse necessaria necessitate mediè, ita ut etiam si suscipiens Sacramentum iis careat sine sua culpa, adhuc tamen non recipit Sacramentum; ita communiter Theologi loco citato: ratio est, quia quavis Deus de potentia absoluta possit conferre adulto gratiam, sine ullo proprio ejus actu sicut de potentia ordinaria de facto infantibus sine ullo proprio actu remittit originale peccatum per Baptismum, adhuc tamen de potentia ordinaria non potest, quia non convenit rerum naturis, & idèd nunquam id facit, quia Deus semper convenienter naturis rerum operatur.

Insertur secundò non posse licitè conferri ullum Sacramentum adulto, quem moraliter constat esse in peccato mortali, & nullam de eo habere displicentiam, etiam si talis constitutus sit in articulo mortis, & talis displicentia sit ei impossibilis, v. g. non potius licitè absolvere, vel baptizare eum, qui in duello, vel exercitio alterius peccati, subitò sensibus destituitur, sine ullo prorsus dolore de peccato; verùm quia difficile admodum est id moraliter certè judicare, cum semper possit esse probabilè aliquod dubium, an is, qui sensibus est destitutus verè sit in mortali, & an actum habeat, an saltem habuerit talem dolorem, qualem requirit sumptum Sacramenti, idèd quando adest tale dubium probabilè secundum, omnes DD. consensu est conferre Sacramentum sub conditione mentali, hoc est cum intentione conferendi, si ille sit sufficienter dispositus, secus verò, si non sit dispositus.

Sexta conditio in suscipiendis Sacramentis est (ad baptismum, & penitentiam, quae conferunt primam gratiam) attritio perfecta, etiam si non sit putata contritio: itèd *S. Thomas in 4. disp. 6. q. 1. art. 3. Suarez in 3. par. disp. 7. sect. 4. Bonacina, & alij ubi supra*, est contra Magistrum sententiarum in 4. disp. 18. ubi docet ad sacramentum poenitentiae requiri contritionem, est etiam contra *Cordubum, Adrianum, Medinam, Fegum*, & alios, quos merito impugnatur *Villalobos in summa 1. tom. tract. 5. diff. 19. num. 3.* Tamen adverte non sufficere attritionem imperfectam, quae est illa, quae non est desectatio peccati, nisi ob aliquod motivum naturale, quia haec naturalis est, ut falsò dixerunt *Pirgiamus, Cino, & Soto*, quos iustè impugnant DD. communiter apud *Dian. de Sacramento, tract. 4. resol. 13.* & sanè nostra doctrina colligitur ex *Trident. sess. 14. cap. 4.* ubi explicata dispositionem requisitam ad effectum Sacramenti poenitentiae, ait esse attritionem, tùm quia duo praedicta Sacramenta sunt ordinata ad conferendum primam gratiam; ergo non supponunt actum contritionis, quia jam supponerent primam gratiam; non nego tamen per accidens etiam primam gratiam conferri per alia Sacramenta, *Dian. par. 5. tract. 13. resol. 31a*

In suscipiente verò quatuor Sacramenta, scilicet Confirmationem, Extremam unctionem, Ordinem, & Matrimonium dispositio sufficienter est vere contritio in eo, qui est conficius peccati mortalis à se commissi, communiter DD. quos refert *Suarez d. sect. 4.* quia Sacramenta dicuntur vivorum; quia in suscipiente praerequirunt vitam spiritualem gratiae, ergo qui conficius est se esse spiritualiter mortuum per mortale, debet prius per contritionem spiritualiter reviviscere, alioquin enim in mortali existens indignè accederet.

Ad Eucharistiam verò suscipiendam propter ejus eximiam dignitatem ex Christi institutione, habita ea immemorabili consuetudine Ecclesiae praerequirunt confessio sacramentalis, quamvis videatur quis sibi verè conficius, juxta illud Apostoli: *Probet autem seipsum homo, & sic de pane illo edat, & de calice bibat*, quod de sacramentali confessione praerequisita explicatur à *Trid. sess. 13. cap. 3.* nisi tamen ignorantia, aut necessitate excusetur à confessione; quia tunc facta erit sola contritio, cum proposito deinde confitendi; immò etiam in ceteris omnibus valdè decet confessionem praemitti ob majorem certitudinem, & reverentiam.

Adverte quartò principaliter, quod qui recipiunt Sacramenta ejusdem speciei, cum aequali dispositione, recipiunt aequalem, gratiam, *S. Thomas 3. par. q. 69. art. 8. Coninch. q. 62. art. 1. dub. 3. Suarez disp. 7. sect. 5. concl. 1.* ad exemplum agentia naturalia, quod aequalem producit formam in subjecta aequaliter disposita, licet enim possit Deus aequaliter disposito majorem gratiam conferre, tamen talis excessus gratiae non erit effectus Sacramenti, sed donum à Deo gratia, & liberaliter datum: Recipientes verò Sacramenta diversarum specierum cum aequali dispositione, non est certum, & definitum an aequalem, vel majorem recipiant gratiam, ut patet *S. Thomas 3. par. q. 65. art. 3.* Sacramentum Eucharistiae majorem conferre gratiam, legas *Bonacinus de Sacramento disp. 1. q. 4. p. 3.* qui verò recipiunt Sacramenta ejusdem rationis cum inaequali dispositione, inaequalem gratiam recipiant, facit *Trident. sess. 6. cap. 7.* ubi dicitur dari secundum dispositionem; unde si duo accedant ad Sacramentum poenitentiae, quorum unus est attritus, alius contritus, contritus recipit majorem gratiam, non solum ex vi Sacramenti, quod majorem gratiam confert magis disposito, verùm etiam ex vi dispositionis, i. contritionis, quae sufficit ad consequendam gratiam extra Sacramentum, nec debet esse deterius conditionis ob conjunctionem cum Sacramento, *Bonacina disp. 1. quasi. 4. p. 3.*

Adverte quintò, quod qui recipit Sacramentum à majore ministro, non recipit majorem gratiam quia gratia non confertur ob merita ministri, sed ob merita Christi. Undè *Paulus 1. Corin. cap. 1.* reprehendit aliquos dicentes se ab alio baptizatos, & alios à Paulo, ergo non majorem gratiam recipit quis à majore ministro & meliori, licet verò non recipiat majorem gratiam habitualement, recipit tamen aliquod auxilium, sed motum, quo recipiens Sacramentum se praeparat, & disponit ad gratiam, & ita intelligitur *S. Thomas 3. par. q. 81. ar. 6.* ubi ait magis fructuosum esse missam dictam à meliore sacerdote, quam majore devotione, quam sit missa dicta ab alio *Bonacina ubi sup. p. 4.*

Adverte sextò, quod gratia essentialis, quae confertur in Sacramentis, est ejusdem speciei in omnibus; est tamen aliqua accidentaliter diversitas, quae consistit in hoc, quod scilicet Primò in Sacramento Baptismi confertur specialia auxilia ad christiandam vires.

vivendum, ad suscipiendâ alia Sacramenta, & ad Christi præcepta servanda. Secundò in Sacramento confirmationis confertur gratia cum speciali auxilio ad constanter, & firmiter conservandam fidem. Tertio in Sacramento Eucharistiae tribuitur gratia cum speciali auxilio ad præcavendâ, & superandâ tentationes, & actus virtutum efficiendos. Quartò in Sacramento poenitentiae tribuitur gratia, cum speciali auxilio ad perfectius detestandâ peccata, & ad satisfaciendum pro delictis patris. Quintò, in Sacramento extremæ unctionis datur gratia cum speciali auxilio ad facilius resistendum tentationibus in periculo mortis. *Trident. sess. 14. cap. 2.* in sacramento ordinis datur gratia cum speciali auxilio ad rectè obsequia sacri ordinis munera. Septimò, in Sacramento matrimonij datur gratia cum speciali auxilio ad fovendum mutuum amorem, & servandam fidem. *S. Thomas 3. par. q. 82. art. 2. Suarez, disp. 47. sect. 3. Vasquez 3. par. disp. 8. art. 4. cap. 7. num. 78. Pafantius 3. par. q. 62. art. 2. disp. 1. Bonacina d. q. 4. punct. 3. in fine.*

Adverte septimò quætionem esse inter DD. an Sacramenta sint causa physica gratiæ, an moralis? quod ut intelligas.

Suppono, causam duplicem esse moralem, scilicet, & physicam; moralis dicitur, quæ verò non inest in effectum, sed ipsius intuitu: causa physica operatur effectum. Causæ physica dicitur, quæ per se inest, v. g. tu solvis debitum ex precibus creditoris, tu es causæ physica solvæ, precibus verò, vel chryographum, quod habet ille contra te, est causæ moralis solutionis, quia eo viso, motus es ad solvendum. Hoc posito.

Respondet, sacramenta causant gratiam moraliter, & physicè, est communis inter Theologos, teste Bonacina ubi supra par. 6. contra Lugo de Sacramento disp. 7. sect. 4. & 5. qui putat totum causare moraliter.

Prima pars probatur, quia illa est causæ moralis instrumentalis, cujus intuitu causæ physica aliquid producit, sed Deus intuitu Sacramentorum operantur merita Christi producit gratiam, ergo Sacramenta sunt causa moralis instrumentalis gratiæ.

Secunda pars probatur, quod scilicet causent physicè, tàm quia majorem virtutem habent Sacramenta, quàm simplex signum, pure chryographum, &c. tàm quia Deus potuit elevare sacramenta ad physicè producendam gratiam. cum non implicet, Deum uti creaturæ ad aliquid supernaturalis producendum, ergò, tàm quia sacramenta conferunt gratiam immediatè, ergò physicè non solum moraliter, licet enim creaturæ non possit sua naturali facultate producere aliquid spirituale, & supernaturale, tamen ratione potentia obedientialis, potest à Deo elevari ad id producendum, quæ potentia obedientialis à se ipsam evocata creaturæ, ut Deo subjecta ad producendum quicquid non implicat contradictionem DD. citati. Dicunt verò communiter Theologi, quod gratia non creatur per Sacramenta instrumentaliter, sed adducit de potentia animæ, patet, nam creari dicitur res, quæ ex nihilo fit, id est quæ in esse, & fieri non dependet ab aliquo tanquam à causæ materiali. Unde anima rationalis dicitur creari, quia à nullo dependet tanquam à causæ materiali; adduci verò dicitur, quæ in esse, & fieri dependet ab alio tanquam à causæ materiali. Sed gratia in esse, & fieri dependet ab anima tanquam à causæ materiali; cum accidens non possit alia sine subiecto; subiectum verò gratiæ est anima, ergo

J. Capeni Instit. Canon. Tom. I.

adducit de potentia obedientialis animæ, Bonacina post alios ubi supra par. 6.

Causant verò gratiam Sacramenta, quando sunt in esse completo Sacramenti, id est in eo instanti, in quo materia, & forma habent perfectam significationem, ad quam sunt instituta, unde Baptismus in ultimo instanti prolektionis formæ, & ebullitionis gratiam confert, idem dic de aliis, in Eucharistia verò facta est, quia non producit gratia in recipiente, nisi in susceptione: ille verò, qui baptizatur, & deficit in eo instanti, in quo perficitur Sacramentum Baptismi (idem dicas de Adulto, qui deficit in eo instanti, in quo perficitur ablutio) non recipit Baptismum, ut contra Sotum in 4. disp. 9. q. 31. art. 7. & alios docent Suarez tom. 3. disp. 8. sect. 2. Henriquez, & alii, quos refert, & sequitur Bonacina disp. 1. q. 4. p. 7. in fine, quia in eo instanti, in quo moritur homo non est homo, sed immediate antequam fiat, ut dicitur Philosophi, ergo Sacramentum agere non potest, tunc in subiectum non existens, Lugo sect. 6. disp. 4.

Gratia verò accidentalis, quæ confertur per Sacramenta non oportet, quod detur; tunc, quando Sacramenta conferuntur, sed tunc quando adest occasio, & opportunitas operandi Joannes de Lugo post alios disp. 4. sect. 6.

Adverte octavo quætionem esse inter DD. an Sacramenta sicut susceperit recedentia fictione utrum producant effectum? pro cuius resolutione.

Suppono primò sententiam quætionis esse, an qui bona fide recipit baptismum, v. g. sine attritione possit attritione recipiat effectum baptismi, quem antea non receperat, & hoc est querere utrum Sacramenta sicut susceperit, recedente fictione reviviscant.

Suppono secundò fictionem posse contingere duobus modis. Primò defectu intentionis recipientis sacramentum, vel cum alio defectu esseniali, ita ut sacramentum sit invalidum. Secundò defectu attritionis, ut si recipientis Sacramentum, non habuit attritionem, quam inculpabunt omnes. Hoc posito.

Dico primò, qui accipit Sacramentum cum fictione primo modo, quia scilicet deficit intentione subla fictione, & mutata voluntate non recipit effectum quia Sacramentum irritum, & invalidum defectu voluntatis, & intentionis non validatur: tàm quia quando aufertur fictio, tunc non adest materia, & forma, ergo: exceptetur tamen matrimonium, quia si cum defectu consensus celebratur, accedente deinde consensu validatur Bonacina disp. 1. q. 6. p. 3. Lugo de Sacramento disp. 9. sect. 3.

Dico secundò, qui recipit Sacramentum cum fictione secundo modo, quia scilicet inculpabunt omnes attritionem, & dolorem requisitum ad fructum sacramenti, sublata fictione, id est posita attritione consequitur effectum sacramenti, ita Theologi communiter cum S. Augustino lib. 1. de Baptismo contra Donatistas cap. 12. & lib. 3. cap. 13. & lib. 6. cap. 5. & habetur in cap. tunc valere de consecrat. disp. 4. Lugo ubi supra sect. 3. Bonacina loc. cit.

Probatur, quia hæc sententia à conformior bonitati Dei, Deus enim sacramenta instituit ad sublevandum hominum necessitatem, ut bene Suarez tom. 3. in 6. par. disp. 28. sect. 6. tàm quia de Baptismo omnes cogitur dicere, quod recedente fictione reviviscit: Fuit enim controversia ista disputata ab Augustino contra hæreticos, ergò idem dicere debemus de aliis Sacramentis, quia utilis est, quod reliqua sacramenta sicut susceperit, possit recedente fictione conferant gratiam, ergò idem illis tribui dabit, quod Baptismo.

Putari verò *Sum. in 4. dist. 6. q. 1. art. 8. & Vasquez 3. p. dist. 161 c. 2.* nulli Sacramento præter baptismum competere eam efficaciam gratiæ ablato obice: postea secunda opinio docet competere etiam Sacramento penitentiae, ita *Dei. in 4. dist. 9. q. 4. n. 8. & dist. 17. q. 13. n. 7.* Tertia opinio id tribuit sola Sacramentis imprimentibus characterem, ita *Cresc. Major, & alij apud Vasquez, cap. 1.* Quarta opinio est, quod illis tribus Sacramentis, quæ imprimunt characterem, est addenda penitentia ita *Paladum, Sylvest. & alij apud eundem Vasquez.* Quinta opinio est id competere omnibus Sacramentis novæ legis, ita *Dina par. 3. tract. 4. resol. 15. & par. 5. tract. 13. & 1. miscell. resol. 30.*

Ex quo inferitur illam, qui bona fide accepit Baptismum, aut penitentiae Sacramentum sine dolore requisito ad fructum, posito dolore recipere Sacramenti fructum; sic ille, qui bona fide recepit Eucharistiam in peccato mortali, putans se esse in gratia, recipit gratiam, postea posita attritione, si durant tribus iisdem speciebus tollatur, quia tunc manet Sacramentum de se efficax ad producendam gratiam ex opere operato, ergo remoto obice ex parte suscipientis statim producat gratiam, quod est propriè reviviscere; si verò corruptis speciebus auferatur obex, tunc non produceretur gratia, tùm quia tunc nullo modo, neque actualiter, neque habitualiter manet Sacramentum, tùm quia alioquin sequeretur eum, qui milles in eadem die cum magno sacrilegio communicaret, sublato postea per penitentiam hoc sacrilegio, reciperet maximam gratiam, aut sanctitatem, quod externis patet esse absurdum.

Inferitur secundò, quod matrimonium susceptum, cum fitione, & obice, si talis ob ex vivente utroque conjugè tollatur, gratiam confert, idem dic de extrema unctione, si obex tollatur durante eodem morbo, ita communiter DD. citati. Ratio est, quia matrimonium, & extrema unctio vivente utroque conjugè, & durante eodem morbo iterari non possunt, ergo pro tali statu sunt perpetua, ergo si pro tali statu sublato obice non reviviscerent, sequeretur hominem pro tali statu sublato obice esse omninò gratiæ sacramentalis in capacem, & eoque perpetuò privarentur, quod alienum est à clementissima institutione horum Sacramentorum: si verò obex tollatur mortuo jam alterutro conjugè, & dissoluto matrimonio, aut excluso jam morbo, probabilis est talia Sacramenta non reviviscere, quia sublato tali statu non perseverat eadem necessitas gratiæ sacramentalis ipsorum, neque ulla ratio tunc permanent Sacramenta, sed possunt iterari.

Inferitur tertio, quod si Sacramentum penitentiae sit collatum informe (posse autem dari infra probabimus) tunc illa peccata, quæ quis validè confessus est, remittuntur postea oblato obice, virtute clavium per absolutionem præteritam, alioquin nunquam remitterentur virtute clavium, nisi indirectè, & per accidens cum aliis, quod dici non debet, nec potest, nam omnia peccata mortalia, quæ ab Ecclesia non remittuntur directè, debent et subijci, ut remittantur indirectè. Illa autem peccata semel explicata in confessione valida, non subijciuntur iterum Ecclesiæ iudicio, ergo debent remitti virtute clavium per absolutionem præteritam, quando auferitur obex, ut bene *Lugo ubi supra* scilicet 6. Idem dicat de aliis Sacramentis.

Neque dicas non posse intelligi, quomodo id quod non est, possit producere effectum; sed quando suppletur dispositio, quæ fuerat prætermissa in susceptione Sacramenti non est amplius Sacramentum, ergo non potest producere effectum recedente fitione.

Respondeo cum *Sumis, Henriquez, & aliis apud Bonacinum dist. 1. q. 6. punct. 3. numer. 3.* quod non est absurdum dicere effectum produci à causa non existente, quia potest aliqua causa non solum divina, sed etiam naturali virtute producere aliquid eo tempore, quo ipsa non est: tùm quia terminus indivisibilis productus à motu non est simul cum ipso motu; quia de ratione effectus non est ut sit simul simulatè coexistentiæ cum sua causa, sed ut ab ea dependeat, at effectus dependet à sua causa etiam cum ea non coexistat, ut bene DD. ubi supra.

Si verò petas quantum gratiæ conferatur recedente fitione.

Respondeo, produci gratiam non solum respondentem dispositioni, per quam recedit fictio, verum etiam respondentem Sacramento præterito, ita ut tollens obicem plus gratiæ recipiat, quam per eam actum recipiet si præcedens Sacramentum non revivisceret. Ratio est, quia cum Sacramentum recedente fitione suum producat effectum; necesse est dicere conferri gratiam respondentem Sacramento præterito, alioquin Sacramentum non diceretur recedente fitione reviviscere: & cum dispositio, per quam recedit fictio non sit deterioris conditionis ob conjunctionem cum Sacramento, dicendum est gratiam conferri non solum respondentem Sacramento præterito, verum etiam respondentem dispositioni, per quam recedit fictio, ita communiter DD. apud Bonacinum ubi supra, sequitur *Lugo dist. 9. scilicet 5. dub. 1. & 2.*

Ex quo inferitur primò baptismum reviviscens remittere omnem penam temporalem, debnam peccatis commissis ante ipsius baptismi susceptionem, ita *S. Thomas 3. par. 4. 69. art. 10. ad 3. & in 4. dist. 4. q. 3. art. 3. questum 3.* & alij communiter, quia Baptismus reviviscens verè regenerat, ergo, &c.

Inferitur secundò, quod si confessioni, & contritioni, per quam recedit fictio admissa in susceptione Baptismi debeatur gratia, ut quatuor, Baptismo verò suscepto cum fitione debeatur gratia, ut duo, conferuntur recedente fitione per confessionem, vel contritionem gratia, ut sex; ita communiter DD. ubi supra.

Inferitur tertio eum, qui recepit Baptismum absque attritione, & fide, recipere quidem Baptismum quoad characterem, sed non quoad gratiam, & remissionem penæ, cum fides, & attritio sint dispositiones ad gratiam, & remissionem penæ eum vero, qui recepit Baptismum absque intentione non recipere Baptismum non solum quoad gratiam, & penæ remissionem, verum neque quoad characterem, nam ad validitatem Baptismi requiritur intentio suscipiendi Baptismum.

Si vero petas quid requiratur, ut Baptismus, vel alia Sacramenta reviviscant?

Respondeo, quod si sint recepta sicut primo modo, scilicet sine debita intentione, requiritur ut denique ea recipiantur, nec sufficit elicere actum intentionis, quia hic quando elicitur non est materia & forma.

Si verò quis recipit sine attritione, & fide Baptismum (discurras similiter de aliis dispositionibus) tunc sacrificat auferendo obicem, & defectum attritionis, & fidei, qui commissus fuit in susceptione Baptismi, modo Baptismus bona fide susceptus sit: unde quando fictio est sine peccato, puta qui recipit qui Baptismus bona fide, non advertens se debita dispositione carere, tunc recipit fructu Baptismi, elicendo actum fidei, & attritionis, quia nihil aliud requiritur ad effectum Baptismi, quam ut tollatur impedimentum, & obex, sed sufficienter censetur ablatum impedimentum, si per attritionem tollatur fictio, ergo.

Si verò quia accepit Sacramentum Baptismi, eodem scilicet peccaminosa, scilicet mala fide, sciens se non habere debitum dolorem, & fidem, aut advertens se habere complacentiam peccati mortalis, tunc requiritur contritio, vel Sacramentum penitentiae ad recipiendum fructum Baptismi, quia hoc peccatum commissum in susceptione Baptismi, & perseverans in ipsa, est quodammodo posterius in ipso Baptismo, eam sit sacrilegium commissum ob indignam Baptismi susceptionem, ut tradit S. Thomas 3. par. quæst. 69. art. 10. ubi Vázquez, sed peccata commissum post Baptismum deleantur per contritionem, vel per Sacramentum penitentiae, ergo, legas Dionysium par. 3. tract. 4. res. 14. Lago disp. 9. de Sacramentis in secl. 4. per totum.

Adverte noni Sacramentum non esse administranda indignis petentibus, quia non sunt mittendæ margaritæ ante porcos: ita committitur Theologi, teste Filucius tract. 1. cap. 5. quæst. 13. et tract. 4. cap. 9. quæst. 10. Bonacius disp. 1. quæst. 6. punt. 4. num. 2. unde publico peccatori non sunt Sacramenta ministranda, etiam si secretè petat, iuxta Christi præceptum, Matth. 7. Nolite Sanctum dare canibus. Peccatori verò occulto, si petat, occultè licet deneganda, secus si publicè petat, quin tunc sunt danda. Lago post alios disp. 8. de Sacramentis secl. 10. num. 168. et secl. 11. num. 189. et secl. 12. per totum, Filucius quæst. 11. num. 279. Cominch quæst. 80. art. 6. quia non imputatur peccatum illi, qui facit adionem per se bonam, quamvis prævident fore quod alter peccet, quis non censetur cooperari peccato alterius, sed solum permittere: ergo si publicè petat, debet minister ministrare Sacramenta. Legas Sanchez lib. 3. de matrim. disp. 16. Suarez de Sacramentis disp. 18. secl. 2. & communis opinio apud Bonacium loco citato num. 4.

Ex quo inferitur peccatori occulto publicè Sacramenta petenti non esse deneganda, quoties repelli non potest sine scandalo, & infamia, etiam si ministrans non sit proprius Sacerdos suscipiens: si secus dic si absque scandalo, & infamia repelli possit. Datur tamen casus in quo licitum est inducere aliquem ad recipiendum Sacramentum, quamvis illud indignè suscepturus sit, quando videlicet adest iusta causa, & rationalis necessitas, ut si populus auditorius sit sacrum in die festo, & non habeat copiam alterius Sacerdotis præter Sacerdotem peccatorem: tunc enim si populus talem Sacerdotem inducat ad celebrandum non videtur graviter peccare, quatenus iure suo inducendo Sacerdotem ad celebrandum, quod licitè præstare potest, quamvis indignè præstatur ex malitia celebrantis. Suarez d. disp. 18. secl. 2. ad finem, Filucius tract. 1. cap. 5. q. 12. num. 91. Bonacius disp. 1. q. 6. punt. 4. num. 6.

Neque dicat, denegare debet Eucharistiam Sacerdos illi, quem novit petere ad incantationem, vel conculecandam, vel propiciandam in lutum, ergo etiam debet eam denegare illi, quem scia occultè recipere in p. m.

Respondet negando paritatem, quia ut bene S. Thomas 3. par. q. 80. art. 5. ad finem, gravius peccatum est fuisse Eucharistiam intentione conculecandam, aut causæ incantationem, &c. quam eam sumere in peccato mortali, ergo gravior est obligatio denegandi Eucharistiam petenti ad incantationem, vel ad eam conculecandam, &c. quam peccatori occulto publicè petenti.

Ego addo contra Sotum in 4. disp. 12. q. 1. art. 7. cum Bonacius ubi supra p. 4. num. 12. cum, qui Romæ est publicus peccator, si veniat Neapolim, & Sacerdos scit eum esse talem, potest denegare ei Eucharistiam, quia infamis in uno loco, amittit ius ad famam

J. Caponi Inful. Com. Tom. I.

in alio loco, ergo Sacerdos denegans Sacramenta, nulli facit injuriam.

Addo secundò, quod sicut licitum est peccatori occulto administrare Sacramenta ad evitandum ipsiusmet infamiam, ita peccatori publico licitum est administrare Sacramenta ad evitandum infamiam, vel mortem eidem ministranti minatam, præcise tamen scandalo quantum possumus, Bonacius p. 4. n. 14.

Addo tertio non posse Sacerdotem peccatori occulto, publicè petenti Eucharistiam, præbere hostiam non consecratam ad evitandum sacrilegium petentis, quia daret occasionem majoris peccati, scilicet idolatriæ, ut in simili dicunt DD. quod Sacerdos dissimulando consecrationem gravius peccat, quam si irreverenter, & cum peccato mortali ad illam accederet, S. Thomas 3. par. q. 8. art. 6. ubi Suarez disp. 67. secl. 4. Valentia tom. 4. disp. 6. q. 8. punt. 3. Bonacius ubi supra num. 16.

Addo quarto ob necessitatem, vel ob iustam, & rationabilem utilitatem licitum est petere, & recipere Sacramenta à quolibet Sacerdote potestate, & jurisdictionem habente, quem scimus administratum in peccato, sive paratus sit ad ea ministranda, sive non S. Thomas 3. par. q. 6. ubi Cominch dub. 2. Sanchez, Naldus, Fitacius, Caverius, Toletus, & alij apud Bonacium ubi sup. punt. 5. quia utitur iure nostro petendo Sacramentum, sed qui utitur iure suo, nemini facit injuriam. Inimicitiam ff. de injuriis, ergo; præcise verò necessitate, vel rationabili necessitate id non est licitum, quia potens impedire peccatum proximi, non impedit absque ulla causa DD. ubi sup. p. Dami par. 5. tract. 7. res. 4. et par. 3. tract. 4. res. 59. putat non esse peccatum mortale le accipere Sacramentum à Sacerdote, quem invenio in loco publicè excipientem confessiones aliorum, etiam si possum accedere ad alium ministrum bonum, quia non pono ego in peccato mortali, neque cooperor, quia ipse jam se offert ad illud necessarium committendum; immò à Sacerdote excommunicato, qui non habet, à quo absolviatur petere Sacramentum, non est peccatum mortale, ut contra Vázquez in quæstula de charitate q. 41. art. 8. dub. 4. n. 42. contra Pontanum lib. 3. de matrim. cap. 19. §. 9. n. 65. & alios docet Sanchez lib. 7. de matrim. disp. 9. num. 8. Dami d. res. 4. neque dictus Sacerdos excommunicatus absolvens peccatorem administrationem Sacramenti incurrit irregularitatem, qui cum addit, neque peccare mortaliter ministrum juvantem. Ensl. copo, conferenti ordines in peccato mortali qui possit aliter conferre, vel ministrantem Sacerdoti in multis in peccato mortali celebranti.

Addo quinto, quod si Parochus assistens matrimonio cognoscit conjuges indignè suscipere Sacramentum illud, ex eo quod adest impedimentum occultum, quod conjuges habet ad matrimonium contrahendum, puta votum simplex castitatis, tunc si impedimentum sit iudiciale occultum, ut probari non possit, & matrimonium petatur in publico, nec admoniti conjuges velint desistere, debet Parochus assistere secundum aliquos; alij verò putant non debere assistere, sed manifestare rem totam ordinario, Sanchez lib. 3. de matrim. disp. 15. num. 14. qui ordinarius ex denunciatione Parochi debet matrimonium denegare, quod si ipse ordinarius impedimentum non posset probare, deberet matrimonium publicè petentibus non negare, cum ipse non posset etiam simul Iudex, & testis: alij etiam, & melius dicunt ordinarius deberet tunc negare, & denunciare Nuncio Apostolico, v. g. vel Congregationi; immò ipse solus in hac causa esse potest Iudex, & testis: ita Cominch dispensat. 27. de matrim. dub.

7. numer. 67. *Lugo diff. 8. de Sacramentis* scilicet. 13.

Si verò conjugēs petant matrimonium in peccato, vel in aliqua censura, qua prohibetur matrimonium in eo statu recipere, & Parochus id scire poterit assistere, undē posset assistere matrimonio inter hæreticos, vel excommunicatos, quia Parochus non est minister Sacramenti, sed testis assistens, ita *Leyman lib. 5. tracl. 10. punto 2. cap. 4. & Lugo diff. 8. scilicet. 13. num. 206.* cum alius, quos referunt.

Dices primò, Parochus sciens impedimentum occultum, v. g. votum castitatis omnium à petente matrimonium, non potest etiam in publico assistere, ut supra, ergo etiam quando novus peccatum, vel excommunicationem occultam.

Respondeo (omissa responsione Sanchez lib. 3. de matris. diff. 15. mon. 13. quam bene impugnatur *Lugo diff. 8. de Sacramentis scilicet. 13. num. 208.*) quod disparitas est, quia Parochus non est minister Sacramenti matrimonii; sed testis, atque ad eò si consideremus matrimonium, ut Sacramentum, non habet Parochus jus denegandi ipsum indigno, cum non ipse minister; tamen jus repellendi aliquem cum impedimento impediēte matrimonium, ut contractus est, quia ut sic subicitur superioribus Ecclesiasticis, ut iudicibus contractuum, ut bene *Lugo citata loco n. 218.*

Dices secundò quando peccatum, vel censura est publica, cooperatur Parochus peccato conjugum, ergo non potest assistere.

Respondeo eam cooperationem esse valde materiale, & inculpabilem Parochi, qui non potest formam assistentiam denegare, quam debet, ut minister publicus; sicut nec publicus Notarius, vel Index potest negare auctoritatem sui muneris contrahenti alicui legitimo, licet contrahens ex intentione prava peccet in ipso contractu, & sicut unus non peccat reddendo debitum conjugale viro, petenti contra votum castitatis, quod habet; sic nec Parochus peccat assistendo, quia reddidit, quod ex suo munere debet, & quod absque gravi inconvenienti negare non potest; si verò posset facile petentem admonere, & removere ab indigna receptione Sacramenti, deberet utique ex lege charitatis id facere: persistenti verò, & volenti contrahere matrimonium non debet denegare auctoritatem, legas *Lugo ubi supra in fine.*

Addo sexto non licere conjugi contrahere matrimonium cum altero conjugē excommunicato vitando, ut bene Sanchez lib. 7. de matris. diff. 9. n. 6. cum excommunicato verò tollerato possumus sine peccato contrahere matrimonium Sanchez ubi supra n. 8. undē neque erit illicitum matrimonium inter catholicum, & hæreticum, modò evitentur alia inconvenientia, & pericula, Sanchez lib. de matris. diff. 72. *Lugo diff. 8. scilicet. 13. num. 225.* cum hæretici non sint excommunicati denunciati nominatim, nec notorii Clericorum percussores.

Dices, peccat mortaliter conjux, quia ministrat Sacramentum matrimonii alteri conjugi indigno, scilicet hæretico.

Respondeo, si hoc esset, sequeretur etiam peccare mortaliter uxorem, vel e contra maritum contrahentem cum eo, quem scire esse in peccato mortali, quia adhuc ministraret Sacramentum indigno, & incapaci gratiæ sacramentalis, quod tamen falsum est, quia nullus Theologus obligat fecerim ad repellendum sponsum, & negandum consensum matrimonii quandiu ille est in statu peccati, sed unusquisque tenetur seipsum in gratia conser-

vare, consortem verò relinquit suæ conscientie, ut constat ex usu omnium fidelium, ut bene *Lugo ubi supra num. 227.* & ratio à priori est, quia non sunt conjugēs ministri essentialiter ad hoc deputati.

In §. Sacramentorum.

Quia perfecta doctrina à definitione, & divisione procedit, idē posita definitione Sacramenti, nunc in hoc §. ponitur prima Sacramentorum divisio, & dicitur, quod quedam sunt necessaria, quedam voluntaria, necessaria sunt, quæ sine interito salutis æternæ prætermitti, & contemni non possunt, ut sunt Baptismus, Confirmatio, Eucharistia, Pœnitentia, & Extrema Unctio, quæ omnia ad particularem cuiuscumque profectum sunt ordinata: voluntaria sunt, quæ sine interito salutis æternæ, pro cuiuscumque, arbitrio recipi possunt, recusari, qualia sunt ordo sacer, & matrimonium, quæ duo ad totius Ecclesiæ profectum pertinent.

Ad cujus textus intelligentiam sciendum est primò, quod si queramus an Sacramenta novæ legis sint necessaria?

Respondeo distinguendo duos casus. Primos est an necessaria de natura rei ad salutem, & negativè respondeo, ita Bellarmius lib. 1. de Sacramentis cap. 22. & alii plures, quos refert, & sequitur Bonacius diff. 1. de Sacramentis part. 4. assignatur ratio, quia virtus infinita Dei non est alligata Sacramentis, Deus enim libere Sacramenta instituit ad nostram justificationem, & salutem, & potuisset alia media ad nostram salutem instituire, & nos sine Sacramentis ad Cæli gloriam perducere, ut bene S. Thomas 3. par. quest. 6. art. 4. Summa 4. diff. 3. scilicet. 1. Filiolus tracl. 1. cap. 2. q. 6. & alii apud eos.

Secundus casus est si loquamur an Sacramenta posita Christi institutione ad salutem sint necessaria necessitate mediæ, & dico, quod Baptismus est necessarius necessitate mediæ ad salutem, sicut est necessaria fides, quæ si omittatur, licet inculpabiliter, non potest salus comparari. Pœnitentia est necessaria etiam necessitate mediæ relapsis in mortali post Baptismum. Sunt autem ista necessaria necessitate mediæ in re, vel in voto: est etiam necessarius necessitate mediæ ordo, non quidem singulis, sed universis Ecclesiæ ad ritē faciendum Sacramentum pœnitentiæ, sic matrimonium ad legitimam Christiani populi, & divini cultus propagationem.

Necessitate verò præcepti, sine quibus non potest quidem salvari sine si culpa careat sunt necessaria in re baptismus & pœnitentia relapsis in peccatum mortale & Eucharistia ratione utentibus Confirmatio verò, & extrema unctio non simpliciter, sed ad bene esse sunt necessaria, illa quidem ratione utentibus, hæc verò periculosè ægrotantibus, quæ si absint contemptus, sine peccato amitti possunt, ita S. Thomas 3. par. q. 61. art. 1. Vasquez, Suarez, & Reusellus, & alii apud Bonacium loco cit.

Congruenter verò plures, ob quos Christus Dominus Sacramenta novæ legis instituit, ponunt Theologi communiter cum *Lugo diff. 3. scilicet. 3.* Prima scilicet ad nostram eruditionem, nam hominē connaturale est per signa sensibilia venire in cognitionem rerum spiritalium, & divinarum, Augustinus 5. in Genesim ad litteram, Chrysostomus homil. 38. in Mattheum, sic etiam Socrates suam doctrinam trahebat per similitudines, imò eidem tribui solent fabulæ, quæ sub nomine Aesopi circumferuntur, ut

sic Cijetinus 3. par. q. 42. in 4. & usque Trident. sess. 22. cap. 5. ad ostendendam necessitatem ritus externi, & ceremoniarum sensibilibus, quæ in nulla adhibentur, quam rationem opinio declarat Augustinus 3. de Trinit. cap. 4. & Chrysostomus hom. 83. in Mattheum, & 60. ad Romanos. Secunda congruentia est, quia per Sacramenta ostenditur Dei sapientia, quæ non solum contraria contrariis curat, sed & similibus, sicut canit Ecclesia, *Ut qui in ligno vincebat, in ligno quoque vinceretur*, ergo, quia homo per affectum ad sensibilia corruerat, per usum eorumdem sensibilibus congruum fuit, ut medellam reciperet, alias posset *Lago ubi supra*.

In 2. Responsum Sacramentorum.

Sacramentorum aliam tradit Paulus divisionem, quod scilicet quedam, ut Baptismus, Confirmatio, & Ordo characterem imprimunt, alia minime, quæ conclusio est veritas de fide, definita à Tridentino sess. 7. cap. 9. & ab Innocentio Tertio, in cap. *Maiores de Baptismo*, & ultimo contra hæreticos nostri temporis, quos late refert, & impugnatur Bellarminus lib. 2. de Sacramentis, cap. 18. qui negant characterem, utpote nullum habentem fundamentum in scripturis, & Patribus, & Innocentium Octavum fuisse primum excoꝑistatorem, inventorem hujus characteris, nos verò catholici characterem cum Sancta Matre Ecclesia agnoscimus, & cum omnium catholicorum sententia, de qua S. Thomas 3. par. q. 63. art. 1. ubi *Cumque, & Nuptus, Vasquez, Resantius*, & alii *Suarez 3. par. disp. 11. sect. 1. Filicium tract. 1. cap. 7. Bonacina disp. 1. q. 5. pont. 1. cum sequentibus, Valentia 4. theo. disp. 3. q. 4. p. 2. Lago de Sacramentis disp. 6. sect. 1. colligitur ex scripturis; & quidem 2. Corinth. cap. 1. ait Paulus, Qui unxit nos Deum, & signavit nos, & dedit pignus spiritum in cordibus nostris, & ad Ephes. 1. In quo & credentes signati estis in spiritu pignificationis, qui est pignus hereditatis, & ad Ephes. 4. Nolite contristare spiritum sanctum Dei, qui signatus estis in diem redemptionis, quæ loca licet aliam habeant explicationem, adjuncta tamen Ecclesiæ traditione, & communis Sanctorum Patrum intelligentia, melius intelliguntur de significatione, quæ sit per characterem. Sicut ovis sigillo Domini, vel servus, ita homo characterem signatur, *Suarez q. 63. tom. 3. in comment. ad art. 1.**

Ratio autem quare tria illa Sacramenta imprimant characterem non est facile assignabilis: putant communiter esse, quæ reiterari non possunt, quod non aliunde provenit, nisi ex characterem, quem imprimunt, & hanc videtur tradere Trident. sess. 7. cap. 9.

Verùm hæc ratio non est efficax, quia licet Tridentinus infert ex characterem ea iterari non posse, non tamen è contra argui potest ex eo, quod iterari non possunt, imprimere characterem, nam consecratio Calicis, vel Ecclesiæ, ac etiam prima tonsura iterari non possunt, & tamen non imprimunt characterem, ut constat.

Erit ergo vera ratio (suppositis Christi institutione, quæ magni auctoritate, quam ratione probanda est) quæ desumitur ex his, quæ sunt in exercitiis, vel familiis Principis, ubi, qui designantur ad peculiaris officia, vel obsequia, designari etiam solent peculiaribus signis, & notis, quibus à cæteris discernantur, sic olim milites notabantur characterem impresso, ut discernerentur ab aliis, sic magistratus, sic famuli peculiaribus signis discernantur, ergo congruum fuit, ut in familia magni Principis Christi, ejus famuli, milites, & ministri peculiaribus signis notarentur, ut bene ait *Lago ubi supra* sect. 1. n. 9. & ideo bene ait S. Thomas ubi supra art. 1. ad 3. circumcissionem, vel aliud Sacramentum legis veteris

non contulisse characterem, quia ex eis nullum ordinabatur ad faciendum militem Christi, quicquid id oppositum dixerit Scotus in 4. disp. 6. q. 9. de circumcissione, quod characterem impreffert.

Ea quibus apparet ratio, quare alia Sacramenta non imprimant characterem, quia scilicet per illa homo non designatur, nec deputatur tanquam minister, vel famulus Christi sed solum accipit gratiam sacramentalem ad aliquas necessitates peculiares, scilicet in Sacramento Penitentiae accipit gratiam reconciliationis, ut mundetur à peccatis, in Eucharistia, ut nutriatur, & crescat spiritaliter, in extrema unctione ut purgetur à reliquiis peccatorum, & resistat Diabolo in ultimo agone tentanti, denique in matrimonio ad bene portantia opera conjugii, quæ omnia non sunt officia, aut munera, quibus homo fungatur in ordine ad Christi familiam, ideo non accipit in his Sacramentis Christi characterem, sed jus ad ansia, quibus providetur ipsius necessitatibus, at verò in aliis Sacramentis deputatur homo, & constituitur miles, minister, servus Christi peculiariter, & ut talis designatur, ut discernatur ab aliis, qui hæc Sacramenta non habent, sicut ergo matrimonium non possit iterari, adhuc non imprimetur characterem, quia scilicet hominem non constituit in aliquo officio, vel ministerio pertinente ad Christum: immò matrimonium de facto non solum potest iterari cum alio conjugio mortuo primo, sed etiam cum eodem, si v. g. moreretur vir, & postea miraculose resurgeret, quo casu uterque conjux manet solutus, & liber à primo matrimonio, cujus vinculum durabat solum usque ad mortem, juxta illud Pauli 1. ad Cor. cap. 7. *Mulier alligata est legi quanto tempore vir eam vivit, quod si dormierit vir cum libera est, cui vult nubere, ut observat cum aliis Henricus lib. 1. de Sacramentis cap. 13. num. 4. in margine lit. E.* unde vi resurgens non potest amplius contrahi uxori copulari obique novo contractu matrimonij, ergo posset reiterari inter eodem conjuges matrimonium, quod idem potest accidere aliisque miraculo; si post matrimonium ratum, & non consummatum alter conjux discederet religiosus, in quo casu per professionem dissolveretur prius matrimonium; posset verò si per dispensationem Pontificis tale professus rediret ad seculum, & contraheret matrimonium, posset iterum cum priori conjugio contrahere secundum matrimonium ergo matrimonium est iterabile cum eisdem conjugibus, ergo non bene arguitur, imprimi matrimonium characterem, quia non est reiterabile.

Dubium primum est, nec DD. an character sit aliquid reale, an verò aliquid rationis *Durandus in 4. dist. 4. q. 1.* putat efficax quod morale, sed ea ratio, in ut in Doctorat, vel collatione primæ tonsuræ, & hæc ait *Durandus* sufficit ad ea omnia explenda, quæ de characterem dicunt SS. Patres, quæ *Durandus* sententia hodie est hæretica ob definitionem *Trinitatis, & Florentinæ*, de quibus Bellarminus lib. 2. de Sacramentis cap. 19. §. *Secunda propositio*, *Suarez disp. 11. sect. 2.* quamvis *P. Vasquez disp. 134. cap. 2.* conatur defendere *Durandum*, licet teneat characterem esse aliquid physicum, quem *Vasquez* bene impugnatur *Lago disp. 6. de Sacramentis* sect. 2. Quod verò sit aliquid reale, patet, quia est signum in delectabile, impressum in anima, ergo definitio non potest competere enti morali, sed denominationi extrinsece.

Dubium secundum est, an character sit distinctus realiter ab anima, & potentis ejus, an verò modaliter? putant multi, quos refert, & sequitur *Vasquez 3. par. disp. 134. cap. 3.* distinguunt solum modaliter, quia per characterem hoc modo distinctam

benè omnia solvantur, quæ de ipso dicimus. Alij putant, quod sit entitas realis : ita post alios *Lugo disp. 6. sect. 2.* patet, quia non debemus ponere accidentis modum, nisi quando habemus non posse duo separari, nec per divinam potentiam, sed nullam habemus rationem, quare Deus non possit characterem ab anima separare, ergo non est modalis distinctio. Accedit, quia character est in prædicamento qualitatibus, estque signum spirituale, designans subiectum, & segregans ab aliis, qui illud signum non habent; ita enim cum appellant Patres communiter apud *Rollandinum lib. 2. de Sacramento cap. 21. Lugo dicta sect. 3.*

Dubium tertium est in quo subiecto sit character?

Respondet, dicendo non esse corpus, sed animam, quia est potestas spiritualis, sicut gratia, ergo non in corpore, sed in anima subiectionatur, ergo: in qua verò animæ potentia sit character, intellectus scilicet memoria, vel voluntate questio est?

Prima opinio ait: in utraque potentia subiectionatur, scilicet in intellectu (qui idem est, ac memoria) & in voluntate, quamvis principaliter dicant esse in intellectu, quoniam in voluntate, ita *Alenfi in 4. parte q. 19. membr. 3. & S. Bonaventura in 4. disp. 6. art. 1. q. 3.*

Secunda opinio est *Scoti in 4. disp. 6. q. 11.* qui docet characterem proximè esse in voluntate, sequuntur communiter Scotistæ.

Tertia opinio est omnium Thomistarum, characterem esse proximè in intellectu, ita *S. Thomas 3. par. q. 63. art. 4.* & cum eo omnes, sequitur *Valentini ubi sup. p. 4.*

Quarta opinio, & communis est characterem subiectionatur in substantia animæ tanquam in subiecto proximo, & immediato, ita sere omnes Fratres Societatis Jesu, ut *Suarez, Vasquez, Coninch.* & alij in *d. q. 13. art. 4. Bonavina disp. 1. q. 5. par. 2. Lugo disp. 6. sect. 4. Rollandinum lib. 2. de Sacramento cap. 19. conclus. 4. Filicrucius tract. 1. cap. 7. q. 6.* & probatur, tum quia Concilia Florentinum, & Tridentinum absolute dicunt recipi characterem in anima, ergo non imprimatur immediatè in potentia: nam si non imprimeretur in anima, utique concilia dixissent imprimi in homine, quod est subiectum denominationis, vel expressissent potentiam, in qua imprimatur, tum quia character imprimatur, ut signum ad distinguendum Christi fideles à cæteris: ergo debet imprimi in parte nobiliori, & notiori, non in minus nota, sed substantia animæ sicut natura sua est prior potentia, ita etiam est notior, ergo character, qui ponitur ut signum in ordine ad cognoscitivum spirituale congruentius ponitur in substantia animæ, quam in potentia minus notis, & nobilibus.

Dubium quartum est inter DD. an quilibet homo sit capax characteris?

Respondetur communiter affirmativè de potentia Dei absoluta, cum habeat animam, in qua recipitur: immò etiam Angeli habent hanc capaciatem, sicut in ipsa reperitur capacitas ad reliqua dona gratiæ; in Christo verò non est character, quia character arguit quandam imperfectionem, & dependentiam ab ullo, sicut miles dependet à Principe, & ab alio Superiore, character enim est signum ovium, servorum, & militum, sed Christus Dominus est supremus Princeps & Sacerdos, non indigens characterè, ut ab aliis distinguatur, & reddatur aptus ad opera divini cultus, nam seipso distinguitur ab aliis, & per unionem hypostaticam, potest ea præstare, quæ pertinent ad divinum cultum, ergo: & hæc est doctrina *S. Thomæ*

3. par. quest. 63. art. 3. Suarez tom. 3. disp. 14. sect. 4. Bonavina ubi sup. par. 2. Filicrucius tract. 1. cap. 7. qui ait fuisse in B. Virginetum Baptismum, tum confirmationem.

Dubium quintum est inter DD. quomodo character sit indelebilis?

Respondetur communiter in ordine ad potentiam Dei absolutam non esse indelebilem, neque de facto in hac vita deletur, & manet etiam post mortem, secundum sententiam communem Theologorum, licet hoc non sit de fide; undè Christianus, qui post mortem miraculosè resurgit, non baptizatur, aut ordinatur iterum, quia manet in eo character, & quidem in æternum; nam est ob suam incorruptibilitatem, & spiritualitatem à solo Deo dependens, nec habet qualitatem contrariam, ergo non est cur aliquando debeat corrumpi, ut benè *Lugo disp. 6. sect. 4. patet ex Trident. sess. 7. can. 9.* & post alios *Bonavina ubi sup. p. 3.*

Ex quo colligitur characterem esse indelebilem ex natura sua, non ex sola Dei ordinatione, ut benè *Lugo ubi supra can. 75.* tum quia non debemus fingere miracula absque necessitate, ergo cum non corrumpatur, dicendum est id habere ex natura sua; tum quia non habet contrarium, ergo ex natura sua est indelebilis.

Dubium sextum est inter DD. an character sit quantitas indivisibilis, vel divisibilis?

Putat *Suarez ubi sup. art. 5.* esse indivisibilem, & incapacem intentionis. Differunt verò specie inter se character ordinis, Baptismi, & Confirmationis, quia sunt ordinati ad diversos actus, ergo. Characteres verò singulorum ordinum non videntur specie differre inter se, quia singuli ordinantur ad unum completum characterem sacerdotij, & ad eundem finem.

Est etiam connexio necessaria inter characterem confirmationis, & ordinis cum characterè Baptismi, quia confirmatio, & ordo necessariò supponunt Baptismum: quapropter si confirmatio, vel ordo conferatur non baptizato invalidè confertur, *cap. veniens, de presbytero non baptizato*, character verò ordinis non habet necessariam connexionem cum characterè confirmationis, nam ordo si conferatur alicui non confirmato tenet: neque in eo se necessariam connexionem habent characteres ordinis, quia si per solum conferatur tenent, *cap. unica de Clerico per saltum promissa*, excepto characterè Episcopatus, qui necessariò supponit characterem sacerdotalem, sive dicamus characterem Episcopatus distinguè characterem Sacerdotalem, sive dicamus eundem extendi, & perfici per Episcopatum, ut dicemus cum de ordine *Bonavina d. p. 3. in fine.*

In 2. Consens.

Egitur supra quid sit Sacramentum, & quot species Sacramentorum dentur in jure, nunc *Pavlus* dicit Sacramenta consistere ex materia, & forma seu ex elemento, & verbo: elementi nomine venit omne id, quod sub visibili natura gratiam designat invisibilem, verba sunt, quæ formæ visibilibus efficaciam expriment, undè sequitur, quod accedente verbo ad elementum, sit Sacramentum, ut ex *Augustino in Joannem tract. 8.* notatur sic, & in *cap. detrah. 1. q. 1.* Ad cujus intelligentiam.

Sciendum est, quod licet hic *Autor* doceat, in Sacramento esse duo tantum necessaria, materiam scilicet, & formam, seu verba, tamen rei veritate quatuor necessaria sunt, scilicet elementum forma verborum, minister, & intentio ministri. *Petrus de Gregorio lib. 1. partitionem paræ Canonici tit. 6. cap. 4. Tr.*

4. *Toletus lib. 2. cap. 16. Episcopus Montis regalis in exco-
munic. Episcoporum lib. 1. cap. 1. num. 3.* Huc in Bap-
tismo requiritur elementum aquæ, in Eucharistia
panis, & vinum, cap. cum *Marte de celebratione missæ*,
in confirmatione oleum, & balsamum, in ex-
trema unctione oleum olivarum, cap. *amico de sacra-
mentis*. Secundò requiruntur verba, quæ acceden-
te verbo ad elementum fit Sacramentum. Tertiò
requiritur minister, qui conficiat Sacramentum. Quartò,
& ultimò requiritur intentio ministri, ut faciat
id, quod Ecclesia facere intendit, ita declarat *Ce-
thekius Regimini pag. 162. & 364. Navarri cap. 22.
num. 21. Sciv. lib. 4. q. 1. disp. 1. art. 8.*

De materia, & forma Sacramentorum in genere.

Dico primò, in quolibet Sacramento requiri de-
terminatas res, idest aliquam sensibilem sub-
stantiam tanquam materiam, v. g. quod Baptismus
fiat aqua, non vino, poenitentia per confessionem.
Ratio postrema *S. Thomas 3. par. q. 60. quia sic Deus*
instituit, sicut autem folus Dei est populus sibi pec-
culiare eligere, eumque sanctificare ita folius Dei
est signa instituere, in quibus talis populus ab alijs di-
stingatur, sunt autem tales res congruentissime de-
terminatæ in omnibus ex Dei institutione, quia si-
cut una per Universum Orbem est Ecclesia, ita con-
veniens est, ut isdem signis ubique distingatur, &
sanctificetur, & suam in Deum fidem protestetur,
quod fieri non posset, si quilibet pro suo libito pos-
set Sacramentorum materiam mutare.

Dico secundò, Sacramentum in genere non po-
tuit essentialiter verba, ita communiter D D, &
colligitur ex *S. Thomas 3. p. q. 60. art. 6. ad 3.* Patet,
quia vetera Sacramenta erant vera Sacramenta, &
tamen non constabant verbis, in circumfcriptione enim,
de qua *Græf. 17.* nulla fit verborum mentio, sed
folus actio, nec in usu Agni paschalis *Exod. 12.*
Congruentia, quam assignat *S. Thomas* est, quia ve-
tera Sacramenta significabant Christum venturum,
& foras sanctitatem, idest necesse non erat, ut
tam expresse significarent sanctitatem, sicut nova
Sacramenta, expressiori autem significati, habetur,
per verba, quæ sunt ordinata ad significandum.

Dico tertio, Sacramenta novæ legis de facto
constant verbis, & rebus, & quidem verba, tan-
quam forma, rebus tanquam materia: ita *S. Thomas*
2. par. q. 60. art. 6. ad 4. quem communiter sequuntur
*Theologi Suarez 3. par. disp. 2. sect. 1. & omnes, Bel-
larmius lib. 2. de Sacramentis cap. 18. Filicinus tract.*
1. cap. 4. Bonacina disp. 1. q. 2. punt. 1. Lugo disp. 2.
sect. 1. Ratio est, quia, sicut dicunt Physici, corpus
constare debet ex materia, & forma, tanquam
partibus essentialibus, ita dicunt Theologi Sacra-
mentum effici rebus, ut materia, & verbis tanquam
forma, tanquam partibus substantialibus; nam sicut
materia in physicis est, quæ de se indeterminata,
determinatur per formam, ita ablutio v. g. in bap-
tismo, de se indeterminata ad significandam ablu-
tionem tam corporalem, quam spirituales, deter-
minatur per illa verba, *In nomine Patris, & Filij, &*
Spiritus sancti, quæ est forma baptismi ad significan-
dam abluionem spirituales animæ, non corporalem
tantum, ergò dantur in Sacramento materia, & forma
materia consistit in rebus, forma verò in verbis, ut
benè *Lugo ubi supra sect. 2.* & quidem sunt materia, &
forma partes intrinsecæ componentæ Sacramen-
tum, ut benè *Vasquez 3. par. disp. 129. cap. 3. Su-
arez in 3. par. d. q. 60. & disp. 2. sect. 2. Lugo sect.*
3. Bonacina ubi supra p. 2. Cum verò dicimus verba
requiri tanquam forma, intelligimus hoc five de

verbis formalibus, five vocibus articulatis, five
verbis virtualiter, prout sunt notus, & alia signa
externa, nam certum est matrimonium solo nutu
sine ulla verbis formaliter expressis contrahi pos-
se.

Imò cum dicimus Sacramenta dicere verba
tanquam formam, intelligitur de Sacramentis, quæ
consistunt in usu, & actione, undè venerabile Sa-
cramentum Eucharistia, cum sit res permanens non
potest ex verbis transeuntibus, ut sunt verba con-
secrationis, quæ statim desinunt, componi intrinse-
cè, nam ejus forma intrinseca, non verba consecra-
tionis, sed aliud est, ut dicimus cum de Sacramen-
to Eucharistia.

Neque dicas Sacramentum poenitentia ex folis
verbis consistere, & item matrimonium solo verbis
fieri, quibus utriusque conjugis consensus explica-
tur, ergò non omnia Sacramenta novæ legis essen-
tialiter componentur ex rebus, & verbis.

Respondeo enim ex communi opinione, quod
etiam prædicta duo Sacramenta constant rebus, &
verbis, & sic materia, & forma: undè in poeniten-
tia actus ipsius poenitentis fit materia iuxta defi-
nitionem *Florentini, & Tridentini*, qua ratione actus
construunt, & conf: sionis fit materia hujus Sa-
cramenti, actus verò absolutus est forma, ut di-
cemus cum de poenitentia. Item in matrimonio ad-
huc reperire est, res ut materiam, & verba ut for-
mam, corpora enim conjugum sunt res, seu mate-
ria, mutus verò verbalis, vel quasi verbalis con-
tinentis traditionem proprii corporis, & accepta-
tionem alterius corporis alieni est forma.

Dico quartò materia, & forma in Sacramentis
essentialiter requisita, semper fuerunt eadem,
quas Christus instituit, nec unquam mutatae fue-
runt in omnibus Ecclesiis, ita communiter Theo-
logi, teste *Bonacina ubi supra num. 7. Suarez tom. 4.*
de Sacramentis disp. 2. sect. 3. ubi Concilio art. 5. &
7. Bellarmius lib. 1. de Sacramentis cap. 21. Filicinus
tract. 1. cap. 4. q. 4.

Probatur, ium quia Sacramenta debent esse signa
efficacia firmata, & stabiliter instituta in Ecclesia,
ergò quoad sua substantialia non possunt subesse
mutationi, tùm quia Sacramentum totum suum esse
haberi à Christo, ergò tale esse debet, quale Chris-
tus instituit, sed Christus instituit determinatam
materiam, ergò materia Sacramentorum est deter-
minata, non quidem in individuo, ut patet, cum
possit quæ hæc, vel illa aqua naturali, hæc, vel illa
hostia Sacramentum conficere, sed in specie, ut be-
nè *Bonacina ubi supra 1. punt. num. 2.*

Ex quo sequitur non posse Ecclesiam mutare sub-
stantialiter materiam, & formam Sacramentorum,
quia non habet potestatem super ea, quæ Chris-
tus instituit.

Dices Ecclesia facit matrimonium celebratum
coram Parocho, & testibus ut sit validum, siue
Parocho verò, & duobus testibus invalidum in iis
locis, in quibus Tridentinum receptum est, ergò
ab Ecclesia potest mutari materia, & forma Sa-
cramenti.

Respondeo cum *Concilio 1. par q. 60. art. 6. num.*
42. Ecclesiam non mutare materiam, & formam
Sacramentorum in matrimonio, sed reddere con-
trahentes inhabiles ad ponendam veram formam,
& materiam, nisi servaverint condiciones, præscri-
ptas ab Ecclesia, sicut si esset aliquem ineptum,
& impotentem ad proferendam formam Bap-
tismi esset causa, nè Baptismus validè conferretur,
sed non diceretur mutare materiam, & formam:
vel dicas, quod Ecclesia non mutat materiam, &
formam formaliter, & propriè, sed tantum remo-
tè,

té, quatenus habet potestatem in contractibus, nam cum Christus elevaverit contractum matrimoniale in Sacramentum, & contractus sit in potestate Ecclesie, potest aliqua ratione variari; non tamen formaliter variari, quia non substituit aliquid aliud pro materia, at verò materia cæterorum Sacramentorum non fuit infusa in eam, quæ sit in potestate Ecclesie, nam Ecclesia non potest facere ut id, quod est panis, non sit panis, & id, quod est aqua, non sit aqua, & idem materia aliorum Sacramentorum non dicitur posse ab Ecclesia variari non solum formaliter, & directè, sed neque remotè, & indirectè.

Dico quintò accidentaliter mutari potest materia, & forma Sacramentorum; communiter DD. ubi supra; patet, quia accidentaliter aliqua mutatio non est contrà institutionem, ac veritatem Sacramenti, quapropter si quis latinus sacerdos consecraret, in fermentato, & non in azymo, aut in Baptismo, pro ego te baptizo, diceret baptizans à me: faceret certè Sacramentum, quiddam contrarium dicitur *Pelagius in cap. qua in ecclesiis de constitut. & Innocentius in cap. 1. de Baptismo, & glossa in cap. littera de celebratione nuptiarum*: quia nihil refert ad essentiam sacrificij, siue consecratur panis azymus, siue fermentatus, quia opinio communis est Theologorum, post S. Thomam 3. par. q. 74. art. 4. & certa de fide teste *Suarez ibid. disp. 44. sect. 3. Coninch. eadem art. 4. num. 94. Vasquez tom. 3. in 3. partem disp. 174. cap. 3.* sicut ad essentiam consecrationis sanguinis sufficit, quod sit vinum de vita, nec refert an sit album, an rubrum DD. ubi supra.

Verùm adverte primò, quod adest præceptum Ecclesie, ut Græcus in fermentato, & latinus in azymo consecraret, ut est communis opinio Theologorum, & definita in Concilio Florentino sub Eugenio 4. in verbis relatis à Cusetano in appendice ad articulum quartum supra citatum, ubi Coninch. qui ait tale præceptum graviter obligare, idem latinus graviter peccaret consecrando in fermentato, sicut è contra Græcus in azymo, ut probat *Fagundes in 3. præceptum Eclæs. lib. 2. cap. 1. num. 15. & cap. 2. num. 7.* & idem dic de communicante. Verùm satisfaceret Sacerdos latinus consecrans in fermentato, vel Græcus in azymo pro eo, pro quo esset obligatus applicare sacrificium, *Alypius de Leone de effe. Cypellani q. 8. sect. 17. casu 5.* causa verò, quo Græcus vellet consecrare in Ecclesia latinorum, debet in fermentato consecrare, idem dic de latino, volente consecrare in Ecclesia Græcorum, qui tenetur in azymo consecrare DD. ubi supra. Quod si Græcus reperiretur in parte aliqua, ubi non esset Ecclesia propria, vel proprium monasterium, adhuc debet vovisse ritum servare: licet alij putent utrumque ritum servare posse: quia de re *Omnichius ubi sup. art. 4. num. 117. & P. Suarez de Sacramentis disp. 44. sect. 3.* ait cum communi, neque licere Sacerdoti latino consecrare in fermentato in Ecclesia sui ratione necessitatis, scilicet, nè proximus sine viatico decedat, vel nè totus populus sacrificio privetur, cum azymus panis non reperitur, quia licet præceptum communicandi in articulo mortis sit de jure divino, & præceptum consecrandi iuxta consuetudinem suæ Ecclesie sit de jure positivo, tamen illud primum præceptum de communicando in articulo mortis, quia est affirmativum, obligat tantum quando commode, & cum debitis circumstantiis observari potest; at verò in casu nostro commode observari non potest, nè universalis Ecclesie consuetudo facile violatur, & aperiatur via ad transgrediendo indi-

gnè hoc Sacramentum, & contemnendi Ecclesiasticas cærimonias, sequitur *Fagundes loco citato, Leyman lib. 5. summa tract. 4. cap. 2. num. 4.* prout in simili dicit DD. non licere Sacerdoti non ieiunare celebrare, ubi non adest particula consecrata pro communicando infirmo: quia de re DD. citati, & non infra. Si verò quis Sacerdoti huminetur mortem si non consecraret in fermentato, posse securè consecrare.

Dico sextò, sicut est determinata materia Sacramentorum, ita etiam est determinata forma verborum, quia cum Sacramenta totam vim suam habeant à Christo ex ipsius institutione, debent ita fieri, sicut Christus instituit, sed Christus pro forma instituit verba determinata, ergò si talia verba substantialiter mutantur, non valde conficiuntur, nam forma substantialiter variata non est illa, quam Christus instituit *Suarez disp. 2. sect. 4. Bellarmius lib. 1. cap. 21. Coninch. de Sacramentis q. 50. art. 8. num. 56. & seqq.*

Postulat verò hæc verba variari multis modis, ut per *Teletum lib. 2. cap. 19. num. 4. Coninch ubi supra art. 8. num. 68. Filicinus tract. 1. cap. 4. q. 6.*

Primò quidem additione, & tunc invalidum erit Sacramentum, quando verba ita variantur, ut non maneat eadem significatio: si verò mutatione facta maneat eadem significatio, tunc dicitur tantum mutatio accidentaliter, & valet Sacramentum, *Vasquez in 3. part. disp. 129. cap. 7. Benacini disp. 1. q. 2. punct. 1. num. 17. Lugo disp. 2. sect. 6. n. 106. & alij apud eos Valentini tom. 4. disp. 3. q. 1. punct. 2.*

Ex quo infertur validum esse Sacramentum Baptismi hoc modo collatum: ego te baptizo in nomine Patris, qui te creavit, Filius qui te redemit, &c. vel si dicat, ego te baptizo in nomine Patris omnipotentis, & Filij, qui à Patre procedit, & Spiritus sancti, vel si dicat te commendo te Beatæ Virgini, & baptizo te in nomine Patris, Filij, & Spiritus sancti; quia in his omnibus semper manet integer sensus formæ requisitæ, nec destruitur ullo modo per illa, quæ adiunguntur. Si verò quis diceret, Ego te baptizo in nomine Patris, & Mariæ, & Filij, & Spiritus sancti, vel Ego te baptizo in nomine Patris, & Filij & Spiritus sancti, & Beatæ Virgini; est in hoc casu videndum an baptizans intendat conferre baptismum virtute Mariæ, an non: si primo modo est invalidum Sacramentum, quia substantialiter variatur significatio præscripta à Christo, si autem non intendat conferre virtute Mariæ, sed per illius intercessionem, validè baptizat, quia non destruitur significatio formæ, ita S. Thomas 3. par. q. 60. art. 8. *Coninch*, & alij apud *Benacini ubi supra. Lugo loco citato, sect. 6. n. 126.* valeret jam Baptismus collatus in nomine Patris Omnipotentis, & Filij unigeniti, & Spiritus sancti Paracliti. Secus si dicatur, Ego te baptizo in nomine Patris majoris, & Filij minoris, &c. quia primo casu non mutatur sensus formæ. Secundo casu maxime, sic est invalidum Sacramentum, quando quis diceret. Hoc est corpus meum, quod pro vobis non tradetur, vel non morietur, quia etiam mutatur sensus formæ. *Vasquez ubi supra num. 106.* sicut si diceret quis Hoc est corpus meum æreum, non valeret Sacramentum, quiddam malè distinguunt P. Lugo ubi supra num. 127.

Secundò potest contingere mutatio in forma detractione, quo casu si facta detractione vitietur forma, non valet Sacramentum DD. citati.

Ea quo infertur, validè confici Sacramentum Eucharistie ab eo, qui consecrande dicit (Hoc est corpus meum) prætermissa particula (enim) nam prætermissa

termiffa illa particula, falvatur fignificatio per fe intenta in forma Sacramenti Euchariftiae, cum fignificatio per fe intenta in Sacramento Euchariftiae fit fignificare tranfubftantiationem panis in corpus Chrifti, quae fignificatio adhuc fubfiftit, praetermiffa particula (enim) ficut etiam fubfiftit fignificatio in Baptifmo, praetermiffa particula (Ego) ita Suarez difp. 2. fecl. 4. & difp. 59. fecl. 1. concl. 3. Sotus in 4. difp. 1. t. q. 1. art. 8. Henriquez lib. 8. cap. 16. qui etiam dicunt Sacerdotem omittentem particulam (enim) non peccare mortaliter ratione parvitatit materiae, quia eius omiffione falvatur adhuc fenfus verborum quia de re infra, & eft communiter recepta, teffe Bonacina ubi fupra num. 19.

Tertio poteft accidere mutatio in forma depravatione, & corruptione, quo cafu fi formae fignificatio retinetur, valet Sacramentum DD. ubi fupra.

Ex quo primò inferitur Sacramentum Baptifmi validum effe, fi quis dicat, Ego te baptizo in nomine Patris, & Filiae, & Spiritus fanctae, ita de terminavit Zacharias Papa in cap. retulerunt de confecrat. difp. 4. quia verba taliter prolata fignificant eundem fenfum, licet barbarè, & impernè fignificetur: idem dicas fi quis loco particulari, eft, diceret, es, puta, hoc es corpus meum, vel hoc eft corpus meum, quia per tales depravationes fenfus formae non mutatur, ut bene Lago difp. 2. fecl. 6. num. 108.

Obferva tamen fingulariter, fapientia contingere, ut Sacramentum invalide adminiftraretur quando mutatio verborum contingit in principio, ut fi in baptifmo litera P. mutetur in litera M, nam in prolatione illius vocis Patria refultaret vox Maria, & fic baptifmus invalide miniftraretur, quia mutatio eft fubftantialis, cum verba tranfeant in fignificationem diverfam à fignificatione formae & confequenter mutatio eft fubftantialis: fi verò mutatio contingens à principio fit tantum accidentalit, valet Sacramentum, puta fi quis dicat, Hic eft Calix Zanguinis mei, nam illa particula Z, ex communis modo concipiendi non tollit fignificationem fubftantialem, ita Gratius 2. par. lib. 1. cap. 3. num. 19. Bonacina ubi fupra.

Quartò, poteft contingere mutatio tranfpofitione, quo cafu fi verba ita tranfpofuantur, ut nihilominus fignificatio fubftantialis falvetur valet facramentum, ut fi quis baptizando dicat, Baptizo te, cum illa particula, te, in forma confuefca folet anteponi verbo baptizo; fic fi quis diceret in confecratione, meum eft corpus hoc: fic valet baptifmus, quando quis dicat, Ego in nomine Patris, & Filij, & Spiritus fancti te baptizo, quia manet idem fenfus: non verò manet idem fenfus fi dicatur, Ego in te baptizo nomine Patris, &c. effet tamen valida forma fi diceret, Ego Patria baptizo te in nomine Filij, & Spiritus fancti, ut bene Lago difp. 2. fecl. 6. num. 112. licet Scotus in 4. difp. 3. quaef. 2. immeritò illum dicat effe formam invalidam, quia aufert conceptionem orationis, fed re vera apud latinos poetas ille modus loquendi ufufatus eft.

Quintò poteft contingere mutatio interruptione verborum, quo cafu fi verba ita interrumpantur, ut non componant unam orationem, & unum integrum fenfum, invalide adminiftratur quia Sacramentum, ut fi inter unum, & aliud verbum intermediet una hora, vel fi ipfemet verba dividantur, ut fi quis dicat, Ego te baptizo, deinde ad finalibus verbis, fubjungat, tizo, quia tunc invalide adminiftratur baptifmus, quia non adest integer fenfus formae: fecunda verò eft fi pofta interpolatione adhuc moraliter una oratio componeretur, ut accidit quando mora exigua eft, ut fi quis dum profert verba

baptifmi: ego te baptizo, dicat, fuge hinc, vel parvula, recedite inde, & nolite ibi garrere; vel fi dicat, ifta aqua eft nimis frigida, aut fternutet, aut brevem mentis evagationem oratur, deinde fubjungat: in nomine Patris, & Filij, & Spiritus fancti: ita Bonacina ubi fupra, Diana per. 3. tracl. 4. refol. 6. & per. 5. tracl. 50. refol. 39. 40. & 41. fi verò in baptifmo quis antequam abluat, aut etiam poft ablationem proferat formam baptifmi, validè baptizat, quia non adest talis interruptio, & mutatio, quae fenfum, & fignificationem verborum deftruat DD. citati.

Sextò, poteft contingere mutatio in forma per verba fynonyma, ut fi loco verbi (baptizo) dicatur (abluo) quia non mutatur fubftantialis fignificatio. Si verò verbum non importet idem acquè diftinctè, fed tantum confuè, fieri poteft ut Sacramentum fit invalidum, quia mutatio cenfetur fubftantialis, quando in baptifmo loco florum verborum, In nomine Patria, &c. dicatur in nomine Trinitatis, ut melius conftabit ex dicendis cum de Baptifmo. Sic valet abfolutio, fi dicatur: Ego tibi remitto peccata tua, Lago difp. 2. fecl. 6. num. 107. licet valet quando dicitur, prout dicunt Graeci: Baptizetur fervus Chrifti, Lago num. 109. qui adverfus Graecos non dicere, baptizetur fervus Chrifti.

Ex quibus omnibus inferitur contra Satum. in 4. difp. 2. q. 1. art. 8. in fine, illam formam baptifmi, Ego te baptizo in nomine Filij, & Patria, & Spiritus fancti non vitare facramentum, etiam fi minifter intenderet errorem inducere, quod Filius effet principium Patris, nihil error per talia verba communiter non fignificatur, immò eo inflo, quod nominatur Pater, & Filius, fignificatur Filius procedere, & nafci ex Patre, non verò è contra: fic non bene ait Valquez ubi fupra num. 104. non valere facramentum fub illis verbis, Ego te baptizo in nomine Patris omnipotentis, & Filij fapientis, & Spiritus fancti paracleti, fi minifter intenderet praedicam praedicta illis perfona, quia exiftimaret feipfa non effe communia, fed propria, nam talis error merè habitus non declaratur fufficiens per illa verba, quae in communi loquendi morfo id non fignificant, ut bene Lago ubi fupra num. 117.

Inferitur etiam in forma Sacramentorum loco verborum non poffe eliquem rei fignis, fcriptura, vel nutu, quia non alia eft adhibenda forma, nifi quam Chriftus inftituit: Chriftus autem non inftituit nutu, aut fignis, vel fcripturam, fed verba, excepto matrimonio, in quo Chriftus praefcripfit id quod requiritur ad humanum contractum, humanus autem contractus celebrari poteft nutibus, & fignis, quibus contrahentium confenfus, & animus manifefteftur, ita Suarez difp. 3. fecl. 1. & fecl. 4. Conturbat ubi fup. art. 8. num. 77.

Dico feptimò, peccare mortaliter eam, qui mutat materiam, & formam in Sacramentis requifitas, & facriligium committere, ratio eft, quia talis mutatio reddit irritum Sacramentum, quod femper inclaudit graviffimum contemptum ipfius Sacramenti, & inftitutionis ipfius, fi fiat voluntariè, & per confequens facriligium, quod nihil aliud eft ut ipfum vocabulum offendit, nifi facri laefio, S. Thomas 2. 2. q. 99. ar. 1. idem quaedam irreverentia, & violatio rerum Sacramum.

Graviter etiam peccat, qui in adminiftrandis Sacramentis utitur forma, vel materia dubia, de qua fci licet contrahitur inter DD. an fit fufficiens, ut fi quis in conficiendo Baptifmo utatur brodio, & aqua rofacea, &c. vel dicat Ego te baptizo in nomine Chrifti, aut in nomine Genitoris, praetermiffa nomine Patria, quia contraverfa eft inter DD. an valeat talia Baptifmus. Ratio verò, quare graviter peccat,

peccat, est quia exponeret se periculo faciendi Sacramentum invalidum, cum fieri posset, ut re vera illa materia, & forma non sit sufficiens, ergo sicut graviter peccaret ille, qui faceret Sacramentum invalidum, ita qui exponit se periculo faciendi illud invalidum, *Conciliis q. 60. art. 8. Filicium tral. 1. cap. 4. q. 10. Suarez disp. 16. scil. 2.*

Quod si necessitate motus id faciat, quin scilicet non est vera materia, sed tantummodo dubia, & eam adhereret in baptismo, tunc non est peccatum, puta si puer sit in articulo mortis, & solum sit aqua, de qua dubium est an sit sufficiens ad baptismum potest cum tali aqua baptismus ministrari, DD. citati quibus addit Bonacium disp. 1. de Sacramentis q. 2. par. 1. n. 32.

Quando verò quis utitur forma certa, sed ei aliquid addit, vel decribit, tunc facit contra ritum Ecclesie quod si velis cognoscere an sit peccatum mortale, vel veniale, opere pretium est videre an fuerit advertentia, & deliberatio, & an res gravis, vel levis, nam levis materia excusat a peccato gravi, sicut etiam excusat inadvertentia, & indeliberatio, *Sagras in clari regia lib. 1. cap. 4. art. 8. ex S. Thoma 3. par. q. 60. art. 8. Filicium tral. 1. cap. 4. q. 9. Bonacium ubi sup. num. 34.*

Dico octavo, quando dubietur de validitate Sacramenti, puta quis fuit adhibita materia, & forma dubia, est iterum administrandum sub conditione, idem dicas, si adsint opinionibus utrinque probabiles de validitate materiae, vel formae Sacramenti, vel quando adhibita sufficienti diligentia remanet quis dubius an sit baptizatus: ratio est, quia adest iusta, & rationalis causa id faciendi, si verò dubium sit leve, non debet fieri reiteratio Sacramenti, *S. Thoma 3. par. q. 66. art. 9. ubi Cassius, & alij supra citati.*

Ex quo non sunt baptizandi illi, quos domi constat fuisse baptizatos a parentibus, obsecratis, vel alijs, sed solum sunt supplicandi solemnitates in Ecclesia *Suarez 3. par. de Sacram. disp. 3. scil. 6. Sagras in 4. disp. 3. q. unica, & alij citati.* Neque sunt baptizandi illi, qui nati, & educati fuerunt inter christianos, nisi clare constet, non fuisse baptizatos. Secus dicas de infantibus capris a Barbaris si dubitetur an fuerint capri ab illis ante, vel post baptismum. Sunt enim illi tales baptizandi sub conditione, si non est baptizatus, ego te baptizo in nomine Patris, &c.

Rebaptizandi verò sunt infantes expositi sine ullo testimonio indicante eos esse baptizatos, sufficit verò unus testis, de quo non sit probabilis suspicio mendacii, qui testetur se certis scire talem esse baptizatum, nam illi fides adhiberi potest, *Suarez 3. par. disp. 22. scil. 2. Cassius, & alij apud Bonacium d. 1. num. 40. Toletus lib. 1. cap. 22.* Unde si talis infans reperitur in janua alicujus Ecclesie, vel alterius hominis, baptizandus erit sub conditione: secus si reperitur infans cum sedula baptismi teste, si verò talem testimonium non apponatur, sed potest ex colore, & ex ætate videretur infans naturae esse memore, erit etiam baptizandus sub conditione, idem dico si reperitur puer expositus inter infideles, & fideles, licet enim habeat hoc ultimo casu certam apostolum testantem de baptismo, erit sub conditione baptizandus, *Pasquaz 3. par. num. 3. disp. 146. cap. 4. Diana in ad par. 3. resol. 6. qui est videndus etiam in p. 2. tral. 15. resol. 22.* Etiam tales expositi baptizandi sub conditione, si inveniantur in nemore, de quibus dubiaretur, ex quibus parentibus essent, nisi an fidelibus, an infidelibus, deberent enim sub conditione baptizari, ut salutis æternæ amittendæ periculum evitaretur, & tandem cum Diana loco citato, nota, quod si quis eum, quem certo scit non esse baptizatum, baptizaret sub conditione, non peccat mortaliter, sed venialiter, quia est actus inutilis & materia injuriæ levis, ego tamen puto peccare mortaliter, quia fit irritum Sacramentum, ergo sacrilegium committitur.

In §. Illud quoque.

Conclusio hujus textus est, quod non Ecclesia, sed Christus instituit Sacramenta, quæ tamen dicuntur Ecclesie, quia per illa Ecclesia fundatur & illa ministrat. Ad cujus intelligentiam,

Dico primo, Christus dominus instituit omnia Sacramenta per potestatem excellentiæ, quam habet *Trid. sess. 7. can. 1.* & est de fide, contra aliquos, qui ante Tridentinum scripserunt, quorum aliqui dixerunt Christum Dominum per se instituisse aliqua Sacramenta immediate, alia verò per Apostolos, vel Ecclesiam, quibus eam facultatem concessit: ita ait Hugo de S. Villore lib. 2. de Sacramentis par. 15. cap. 2. Magister in 4. disp. 23. cap. 1. qui dicunt extremam unctionem fuisse institutam à Beato Jacobo Apostolo cap. 5. sue epistola canonica, & contra Alensium par. 4. q. 24. memb. 1. qui ait, confirmationem institutam fuisse in Concilio Maldensi, & utraque sententia non videtur displicuisse S. Bonaventura in 4. disp. 7. quest. 1. & disp. 23. art. 2. q. 2.

Dico secundo, potuit puræ creaturæ, vel Angelo dari facultas instituendi sacramenta, est contra Scotum in 4. disp. 1. q. 3. Gabrielium, Durandum, & alios, quos refert, & sequitur P. Pasquaz disp. 135. cap. 2. est tamen nostra conclusio S. Thoma 3. par. q. 64. art. 4. & alios, quos refert, sequitur Suarez 3. par. de Sacramentis disp. 12. scil. 2. cui favet Augustinus tral. 5. in Joannem, quia id nullum implicat contradictionem, ergo potuit Christus Dominus puræ creaturæ, puta Angelo, Apostolo, vel suæ Ecclesie communicare facultatem instituendi sacramenta, quod latè explicat Lugo disp. 7. scil. 2. congruit autem, ut Christus Dominus neque Ecclesie, neque Apostolis, neque alijs traderet facultatem, ut supra diximus, ne scilicet homines in alijs gloriarentur, & suam ponerent spem, *S. Thoma 3. par. quest. 64. art. 4. Filicium tral. 1. cap. 2. quest. 5. & per totum caput prædictum, ubi latè.*

Dico tertio ministrum Sacramenti eum esse, qui concurrat ad conficienda Sacramenta in virtute Christi, & dicitur instrumentum conferendi gratiam, *1. Corinth. 4. Sic nos existimus boni, ut ministri Christi, & dispensatores ministerium Dei, & 2. Corinth. 3. Qui ideus nos fecit ministros novi testamenti, & 3. Thoma 3. par. quest. 64. art. 1. Suarez. Synodus, & alij citati à Bonacino disp. 1. quest. 3. par. 1.* quia ille est minister sacramentorum, quem Christus instituit, sed Christus instituit homines ergo &c.

Ex divina verò dispensatione posset Angelus ministrare Sacramenta, quia virtus Dei non est alligata: tunc quia sicut Deus potest effectum sacramentorum producere absque sacramentis, ita etiam potest Angelos constituere ministros sacramentorum; ut verum habendum esset illud sacramentum, quod constaret ab aliquo Angelo, vel Beato administratum, verbis per assumptum corpus prolatis *S. Thoma ubi supra art. 7. Bonacius, & alij supra, Lugo scil. 1. n. 4. & de Sancti Amphilocho narrat Nicephorus lib. 11. historia cap. 20. relatus per Lugo disp. 8. scil. 1. num. 1.* quod fuerit ad Angelis consecratus Episcopus, quam consecrationem alij Episcopi postea ratam habuerunt, & in his casibus Angeli proferrent voces similes nostris, & facerent sacramenta nostris similia, quatenus poneretur idem effectus per aliud medium aliquantum diversum.

Homines gloriosi, & comprehensores ex vi præsentis institutionis possunt conferre sacramenta valide secundum Suarezium disp. 13. scil. 1. cum alijs, quibus

animam gloriosam, & sic Beatum non posse Sacramenta conficere, patet, quia si quæ esset ratio, utique esset, quia retinere Beati characterem; sed hæc ratio nulla est, ergo probatur minor, quia animæ post diem iudicii retinent characterem, & tamen non possunt ministrare sacramenta, ait enim *Paulus 1. ad Corinth. cap. 11. Quotiescumque manducabitis panem hunc, & calicem bibentis mortem Domini annuntiabitis donec veniat*; quæ verba iuxta communem interpretationem explicant in illustrationem sacrificij, factam scilicet pro tempore huius mundi duraturi usque ad conformationem sæculi.

Confirmatur, quia si id possent animæ beatæ, utique possent idem damnatæ: nondè anima damnata in Inferno, puta Episcopus damnatus, ibi eas. sicut in Inferno, & corpore, ordinaret, vel confirmaret alium damnatum, qui ibi etiam esset cum corpore, & anima, quod certe si id posset facere, utique faceret in ordinem Dei ad irrogandam injuriam sacramentis: decere autem, quod possit id facere, sed quod impediatur à Deo, nè id faciat videtur voluntariè dictum, & recurri ad miraculo.

Confirmatur secundò à priori, quia sacramenta sunt data à Christo Ecclesiæ ut ministrarentur illi, qui sunt intra Ecclesiam, ab ipsa Ecclesia visibili militante, per suos ministros, quales non sunt illi, qui sunt jam extra mundum, qui nullo modo subjacent directè, vel indirectè Ecclesiæ.

Quod si anima illa redeat ad corpus mortale, posset sicut prius validè ministrare sacramenta, quod si unietur solum cum corpore glorioso id non sufficit ad validè ministranda sacramenta, *Lugo ubi sup. num. 3.*

Neque obijciat, quod ex aliis refert *Thomas Stapletonius in collectione de Sancto Thoma Apostolo*, scilicet in anno 2120. Patriarcham quandam Indorum, Joannem nomine Romam venisse, ibique Castillo 2. Patre, & Cardinalibus in Concilio testatum esse S. Thomam Apostolum omni anno communicare solum populum suam manu propria dignis porrecta, & retracta ab indignis, ergò ea dicta narratione epparet Apostolum celebrasse, & consecrassè Eucharistiam ad populum communicandum, ergò Beatus retinet adhuc potestatem consecrandi.

Respondeo enim, quidquid sit de veritate illius Historiæ, nihil aliud ibi probari, nisi quod Apostolus distribueret dignis Eucharistiam, & negaret indignis, an verò eam ipse consecraret, non colligitur: id ipsum Angeli fecerant cum Beato Stanislao Societatis Jesu, & cum aliis Sanctis, non consecrando hostiam, sed adducendo hostiam à Sacerdote consecratam, vel potest dici Apostolum id fecisse ex speciali Dei concessione, non ex communi lege, ut bene *Lugo ubi sup. scilicet 1. num. 4.*

Confirmo ego cum mirabili fædo; anno enim Christi 610. mirabiliter in Angliam apparuit nobis tempore S. Petrus Apostolus, & benedixit Ecclesiæ ritu pontificio, suo nomini dicatam, quam die sequenti Episcopus consecraturus erat, & per nuncium admonuit Episcopum, nè iterum Ecclesiam consecraret fed suppleat, inquit, quod omisit Dominici Corporis, & Sanguinis sacrosancta mysteria, quæ scilicet celebrant, & consecrari à S. Petro Deum non vult, ut ex antiquis historicis refert *Cord. Baronius tom. 8. anno. 619. num. 13. cum seqq.*

De Sacramento verò collato à Diabolo dico, quod si administratur ex Dei dispensatione erit validum, quia potest Deus de potentia absoluta facere, ut Dæmon assumpto corpore validè baptizaret, quia est Dei creatura, ergò ei obedire debet: si verò administratur sine ulle dispensatione Dei, non est ha-

bendum, ut velidum, quis non est credibile, Deum nunquam deturum Diabolo facultatem conferendi vera Sacramenta, cum Dæmon intendat hominis perditionem, & non salutem, *S. Thomas 3. par. quaest. 64. art. 7. Bellarminus lib. 1. de Sacramento cap. 24. Benincas, & alij ubi supra.* Ratio verò quare Christus Dominus constituerit homines ministros Sacramentorum, non verò Angelos, ea est, quia conformes sunt homines inter se, & sicut Deus ut homines servaret, factus est homo, ita ut homines curaret ministros homines, non Angelos reliquit: quis verò sit minister uniuscujusque Sacramenti, dicemus cum de unoquoque ipsorum.

In §. Ergo.

Conclusio hujus tractatus est, quod in singulis Sacramentis Deus est, qui divinius operatur, unde etiam malus minister, vel hæreticus potest Sacramenta ministrare, ita habetur in præfati, & cap. aliud est de consecrat. 4. dist. in quo p. sunt tria videnda, primum de probate ministri, secundum de fide ipsius.

Dico primò, probata ministri regulariter loquendo non est necessaria ad validis Sacramentorum administrationem ratio est, quia minister sacramentorum, quamvis sit improbus, vel etiam hæreticus, reus adhuc characterem indetabilem, & per consequens habet potestatem conficiendi Sacramenta, per quam operatur in virtute Dei: tunc quia sequeretur alioquin fulcipientem aliquando frustrari, & privari sacramentis, aut sacramentorum effectibus defectu ministri, quem constat aliquando carere fide, & gravissimis detineri sceleribus, quod admittendum non videtur, ita *S. Thomas. 3. par. q. 64. art. 5. ubi Coninch. Pessantius, & alij Bellarminus lib. 1. cap. 26. Bona in disp. 1. q. 7. p. 2. §. 1.*

Est tamen advenendum, quod interdum sacramentum non validè administratur ab improbo ministro, ut est in Sacramento Pœnitentiæ, ad cujus administrationem poenitens absque ulla necessitate ipse induci confessorium, quem novit illud administraturum in peccato mortali, cum tamen ipse habeat copiam alterius confessorij probi, tunc enim poenitens invalide recipit sacramentum poenitentiae, quia inducit improbum ministrum ad peccatum, & peccatum ministri sibi imputatur, sed qui mortaliter peccat in susceptione Sacramenti poenitentiae invalide recipit sacramentum poenitentiae, ut infra dicemus, ergò.

Sic invalide susceperet quis sacramentum si ab excommunicato vitando illud reciperet, quia hic talis caret jurisdictione, secus si non esset vitandus, quia tunc non caret jurisdictione: post alios *Bonacina ubi supra in fine*: tunc verò dicitur excommunicatus vitandus, quando est denunciatus excommunicatus, vel publicus Clerici percussor, qui adeò notoriè talis sit, ut nulla tergiversatione celari possit, ut bene ex plicat *Frater Sigismundus de Bononia de elect. Prælatorum cap. 3. dub. 63.*

In articulo mortis licitum est petere ab excommunicato vitando sacramentum Baptismi, & poenitentiae: de Baptismo docet *Augustinus lib. 1. contra Donatistas cap. 2* & refertur in cap. si quis forte 24. q. 1. de poenitentia, id insinuat clarè *Trident. sess. 14. cap. 7.* ubi docet in articulo mortis posse quolibet Sacerdotes quolibet ab omnibus criminibus absolvere: alij addunt, à talibus etiam vianicum licere accipere legas *Coninch. de Sacramentis q. 64. dub. 2. à num. 64.*

Dices nemo dat quod non habet, sed improbus homo non habet gratiâ, ergò eam dare non potest, ergò

sacramenta ab improbo ministro collata non erunt valida.

Respondet nullum posse dari, quod non habet virtutem propriam, minister vero gratiam non confert virtute propria, sed virtute Christi, unde non est mirum ministrum sacramenti conferre gratiam, quam non habet DD. citati.

Dico secundò, prohibitas ministris licet non sit necessitas ad validitatem sacramenti est tamen necessaria ad licitum sacramentorum administrationem, nam qui deputatus est ad talem administrationem, tanctus se ad gratiam preparare, ut ea licite administret S. Thomas 3. par. q. 64. art. 4. & 6. ubi Cajetanus, Covincib. ibid. art. 6. dub. 1. & alij communicant apud Bonacinum d. p. 2. prop. 2. in princ. Ratio est, tum quia minister sacramenti debet se illi conformare, cuius est minister, juxta illud Genes. 19. Sancti eritis, quia ego sanctus sum, & Ecclesiast. 10. Secundum Iudicem populi sit & ministri ejus, sed illi, cuius sunt ministri, est Deus, qui iustus, & sanctus est, ergo ministeri sacramentorum debet esse sancti, & iusti: tum quia ministri, non existentes in gratia, contaminant, & commaculant sacramenta, nam quantum ex parte sua trahant illa tanquam profana, ergo, &c.

Ex quo sequitur primò, sacerdotem consciunt peccata mortalis debere conari, & curare, ut in gratia constituatur antequam sacramenta administret; quapropter si adveniat se solum attritum, debet actum contritionis elicere, si verò advetat, se non posse actum contritionis elicere, debet sacramenta in penitentia recipere, quia debet assumere media ad gratiam sanctificantem suscipiendam, ne sacramenta indig. & peccaret Henríquez lib. 1. de Sacramentis cap. 39. Suarez disp. 16. sect. 3. Filicinus tract. 1. cap. 5. quest. 1. num. 86.

Sequitur secundò, exerceat functiones ordinis in iis, eccato mortali, ut lector lectionem, aut Libanconus apostolam, aut Diaconus Evangelium, non peccare mortaliter, ibi contrà Navarro, Nugnum, Caseratum, & alios docet Bonacinum disp. 1. q. 3. punto 2. & 1. prop. 2. num. 5. Ratio est, quia exercitum ordinem non videtur materia adeo gravis, ut peccati mortalis eius constituat, quia illud indignè præstat, quod adeo verum est, ut etiam si quis pluries exerceret has functiones, neque peccaret mortaliter, ut contrà Navarro cap. 25. num. 72. Cajetanus 3. par. q. 64. art. 3. Toletum, Nugnum, Angelum, & alios tenet Villalobus in summa tom. 1. tract. 4. disp. 10. num. 7. Vasquez 3. par. tom. 3. disp. 136. Bonacinum loco cit. Covincib. de Sacramentis q. 64. art. 6. dubio 10. nu. 38. Suarez in 3. par. tom. 3. disp. 16. sect. 4. Diana par. 3. tract. 4. de Sacramentis resol. 167. & 195. Lugo disp. 28. de Sacramentis sect. 9. num. 143. ratio est, quia non per hoc, quod quis sæpius peccat venialiter ministrando ordinem, & faciendo tales functiones, videtur in posterum peccare mortaliter, quia pluries peccata venialiter, non est mortaliter peccare. Neque dicas, quod sæpius exercere tales actus videtur contemptum includere, dico enim id esse falsum: si enim hoc esset, sequeretur, quod si quis frequentius diceret mendacium iocofum, contemptum haberet, & sic pluries dictus, peccaret mortaliter, quod est falsum.

Unde Acholyti sollempniter ferentes careo in peccato mortali, vel qui recitat in choro sollempniter capitulum, vel collectam, non peccant mortaliter, ut contrà Navarro, & alios do-

cet Diana ubi supra resol. 196. quia licet ordines minores sint Sacramenta, eorum tamen officia non sunt perfecta in genere sacri ministerij, & consequenter ex levitate materie non erit peccatum mortale, late Lugo sect. 9. num. 152. qui sibi objicit de quodam Diacono, qui nocte antecedenti commiserat peccatum carnis, & die sequenti canem Evangelium cum peccato, fuit à Deo occisus vili-biliter: & respondet Lugo primò, Damm sæpè punire culpam non mortalem peccata aliqua gravi temporaliter. Secundò, Deum voluisse punire luxuriam antecedentem, quod utique non fecisset, nisi eam culpam conjunxisset cum impudentia illa, per quam saltem demeruit Diaconus remissionem vel dilationem supplicij, quod jam meruerat.

Sequitur tertio Diaconum ministrantem Eucharistiam in peccato mortali non peccare mortaliter, ut contrà Lyman lib. 1. cap. 5. num. 8. & alios docet Jannes de la Cruz in directorij conscientia par. 2. de Sacramentis in genere q. 4. dub. 3. Neque Sacerdotem ministrantem aliis Sacramentum Eucharistiam in peccato mortali in missa, vel extra missam. Dico peccare mortaliter cum Vasquez 3. par. tom. 2. disp. 136. cap. 3. num. 38. Ledesma in summa tom. 1. cap. 6. conclus. 8. diff. 5. & alij, quos sequitur Diana de celebratione missarum resol. 23. quæ opinio cum visa esset nimis laxa cuidam Theologo, adducit Bertholus de potestate Parochi cap. 20. num. 17. est tamen hæc sententia contra Suarez 3. par. tom. 3. sect. 6. alios, qui dicunt peccare mortaliter quod si plures communicant simul, quia est modum unius convivij, unum peccatum committeret. Est etiam contrà Covincib. disp. 64. de Sacramentis art. 6. dub. 1. num. 25. qui dicit tot peccata mortalia committere, quot hostias fidelibus distribuit, sed si plures uno traderet fidei, tunc enim unum peccatum mortale committere. Legas Filicium tom. 1. tract. 4. cap. 9. q. 9. num. 271. & Bonacinum disp. 1. de Sacramentis, q. 3. p. 2. & 1. prop. 2. nu. 12. Nostra ergo sententia docet nullum esse peccatum mortale Sacramentum Eucharistie fidelibus distribuere in peccato. Probat, quia qui Eucharistiam ministrat consecratam non est minister Dei proximè ad justificationem, sicut in aliis Sacramentis, sed est tantum veluti applicans activa passivis, in aliis eutem Sacramentis Sacerdos simul conficit, & ministrat sacramentum, non eutem in hoc, non animæ idem conficere, & aliis ministrare: cætera verò sacramenta in usu, & actione consistunt: Sacramentum verò Eucharistie post consecrationem permanet. Sequitur Lugo disp. 8. sect. 9. num. 155. & idem Diana de circumstantiis resol. 41.

Sequitur quartò à fortiori excusari à peccato mortali Sacerdotem, qui dum existit in peccato mortali transfert Eucharistiam ab uno Altari ad aliud, quia hæc non videtur materia sufficiens ad peccatum mortale. Bonacinum ubi supra num. 13.

Sequitur quintò, Goncionistas prædicantes in peccato mortali non peccare mortaliter, est contrà S. Thomam in 4. disp. 19. q. 2. art. 2. q. 2. ad 4. contra Cajetanus 2. 2. q. 187. art. 3. Navarro in manuali cap. 21. num. 141. & alios, qui dicunt prædicatorem prædicantem in peccato etiam occulto, peccare mortaliter non habita prius contritione. Nollan

Nostra verò opinio est *Soci* in 4. *diff.* 2. q. 5. *art.* 6. *Suarez* in 3. *par. tom.* 3. *diff.* 16. *sect.* 63. *V Valentis tom.* 4. *diff.* 3. q. 5. p. 3. & aliorum, quos sequitur *Diana tract.* 4. *de Sacramento ref.* 197. *Lugo diff.* 8. *sect.* 9. Ratio est, quia actus prædicandi de sua natura neque est consecratus, ut actus sacramentorum cum gratiam ex opere operato non conferat, neque est consecratus ex aliqua institutione Ecclesie, neque certo ordine deputatus de jure divino, vel positivo humano. Idem dic de Lectore sacre Theologie, & sacre Scripturæ, qui neque peccato mortaliter legendo in peccato mortali, etiam publicè, dummodo addit scandalum, quidquid dicant DD. citati.

Sequitur sextò, Episcopum consecrando chrisma, vel oleum in peccato mortali non peccare mortaliter, ut contra *Negusius*, *Medianus*, *Sylvestrum*, *Gabrianum*, & alios docent communiter DD. quos sequitur *Diana par.* 3. *tract.* 6. *miscell. ref.* 67. & idem *Diana par.* 5. *tract.* 13. *ref.* 73. contra *Joannem de Lugo diff.* 8. *de Sacramento in genere sect.* 9. *num.* 156. idem de novo docet cum *Hurtado*, *Comincho*, *Proposito*, *Merales*, *Tanero*, & aliis, Ratio est quia Episcopus hoc casu non se habet, ut Dei minister ad proximè, & formaliter sanctificandas animas, ergo non peccat mortaliter. Addit *Diana ubi sup.* neque peccare mortaliter Episcopum conferentem ordines minores, primam tonsuram in peccato mortali. Ratio est, tùm quia non ita sunt propinqui Sacramenta Altaris prima tonsura, & ordines minores, undè illorum officia sunt imperfecta in ratione sacri ministerij, immò addunt alij, ut *Vasquez tom.* 3. in 3. *par. diff.* 237. *cap.* 2. primam tonsuram, & quatuor ordines minores non esse sacramentum, ergo (dicunt ipsi) Episcopus conferens ordines minores in peccato mortali, non peccat mortaliter. Verum ego admitterem hanc secundam opinionem tantum in casu, quo conferret Episcopus primam tonsuram in peccato mortali, aut benediceret sacras vestes, aut consecraret Ecclesiam, aut consecraret Christum, vel haberet eunctionem ad populum, quia istæ actiones non sunt sacramenta, nec immediatè ordinatæ ad conferendam gratiam, ut bene ex Doctoribus, quos refert *Bonacina* colligitur, undè eam opinionem, quæ habet Episcopum in peccato mortali conferentem ordines non peccare mortaliter, non admitto contra *Dianam ubi supra tract.* 6. *miscell. ref.* 67. non enim video cur conferens Sacramentum majoris ordinis Episcopus peccet mortaliter in peccato mortali, scilicet ordinis minoris, cum verè conferat gratiam.

Sequitur septimò, laicum non peccare mortaliter, si habens conscientiam peccati mortalis baptizet in casu necessitatis, quia laicus non est minister consecratus ad hunc effectum *Diana par.* 5. *tract.* 3. *ref.* 34. sicut neque graviter peccat elevans Eucharistiam de terra in peccato mortali, quia non dicitur Eucharistiam consecrare: sicut neque peccasset mortaliter, qui Christum in hac vita degenstem extensa manu lapsum elevasset *Comincho loco citato dub.* 1. *num.* 39. *Filiolus tract.* 1. *cap.* 5. q. 10. *num.* 85.

Dices primò *Orta 2. Regum cap.* 6. morte percutit, quia tetigerat arcam Domini cum esset periculum lapsus, ergo magis meretur mortem, qui existens in peccato mortali tangit venerabile Sacramentum, illud transferendo in alium locum, vel levando de terra.

Respondet negando consequentiam quia ille sine necessitate faciebat id, quod Numeri 4. c. 7. *Caponi Inquit Con. Tom.* 1.

15. omnibus qui non erant ex filijs Aaron sub pena mortis, prohibebatur, at in nostro casu nulla est prohibitio.

Dices secundò, laicus baptizando concurrat ad gratiam producendam, ergo peccat mortaliter, si licet in peccato mortali.

Respondet negando consequentiam, nam non idem ministrans in peccato mortali peccat mortaliter, quia producit gratiam, sed quia est principaliter deputatus, & consecratus ad tale officium, & laicus non est consecratus ad baptizandum, ergo: & licet omnes te. eantur exhibere reverentiam sacramentis, non tamen omnes eodem modo tenentur *S. Thomas 3. par.* 4. *art.* 3. *ad 3. Sylvestr in verb. Baptismus num.* 4. undè recedendum est ab opinione *Vasquez in 3. par. tom.* 3. *diff.* 136. *cap.* 3. *num.* 30. qui asserit etiam laicos baptizantes in casu necessitatis cum peccato mortali, peccare mortaliter, quia si hoc esset verum, vix vix oblectricibus, & aliis laicis in tali casu abstantibus. *Diana tract.* 4. *de Sacramento ref.* 10.

Sequitur octavò, benedicentem aquam in peccato mortali non peccare mortaliter, quia non conficit sacramentum neque actionem facit, quæ mereatur tantam reverentiam, ita DD. citati, quamvis *Seyrus lib.* 2. *clavis Regie cap.* 7. q. 1. *art.* 5. contrarium putet cum *Navarro de bonis canonicis cap.* 6. *num.* 41.

Sequitur nonò, Parochum non peccare mortaliter assistendo matrimonio in peccato mortali, aut benedicendo sponsis, quia Parochus non conficit illud sacramentum sed assistit tanquam testis publicus essentialiter requisitus, ne contrahentes possint validè contrahere. *Lugo diff.* 8. *sect.* 9. *num.* 155. contrahentes verò in peccato mortali graviter peccant, non quatenus ministri, cum non sint essentialiter ad hoc deputati, sed quatenus recipiunt sacramentum, cum ponant obicem, & impedimentum ad gratiam, quam alioquin reciperent, ita *Bonacina de Sacramento diff.* 1. q. 3. *punto* 1. *propos.* 2. *num.* 10. contra aliquos dicentes committere duo peccata mortalia, unum quatenus recipiunt sacramentum, aliud quatenus ministrant.

Sequitur decimò, Sacerdotem in peccato mortali existentem, & baptizantem infirmum in casu necessitatis non peccare mortaliter, ita contra *Leyman lib.* 5. *tract.* 1. *cap.* 5. *num.* 8. *Vasquez 3. par. tom.* 3. *diff.* 136. *cap.* 3. *Comincho de Sacramento q.* 64. *art.* 6. *dub.* 4. *num.* 36. & alios, docent *Sylvestr in verb. Baptismus il* 3. *num.* 10. *Contrarius in 3. par.* 4. *art.* 6. *Suarez in 3. par. tom.* 3. *diff.* 16. *sect.* 4. *Diana par.* 3. *tract.* 4. *ref.* 10. Ratio est, quia non agit hoc casu talis Sacerdos, ut minister ex officio, sed perinde, ac laicus, ut bene *Sylvius in 3. par. S. Thomas quest.* 64. *art.* 6. *conclus.* 2. Neque exercet aliquem actum ordinis spiritualis, sed eum, qui omnibus omnino hominibus divina institutione est permixtus, scilicet necessitati infantis subvenire.

Sequitur undecimò, Sacerdotem audientem confessionem debere esse in gratia, non quidem dum audit confessionem, ut putant aliqui, sed sufficit dum absolvit sit in gratia, puta quia ante absolutionem fecit actum contritionis, quia tunc cum absolvit administrat, & conficit sacramentum, ut bene *Henriques lib.* 6. *cap.* 18. *num.* 6. in glossa *lit.* *V. Diana de circumstantiis aggravantibus, resolut.* 47. *Doctoricus de Font. tom.* 4. *de perfessione Christiana tract.* 5. *cap.* 3. *Lugo diff.* 8. *sect.* 9. qui addit aliam rationem, quia scilicet Sacerdos dum audit confessionem, habet se merè passivè,

dum verò absolvit agit, ergo tunc non prius requiritur, ut sit in gratia; ego puro etiam non debere esse in gratia cum imponit poenitentiam poenitenti, quia poenitentia, & satisfactio non est pars essentialis sacramenti, neque gratiam confert, dum sit ex opere operato, si enim talis esset, ut putant aliqui, deberet etiam Sacerdos satisfactio-nem imponere esse in gratia, ita *Lugo ubi supra* sess. 9. nm. 160.

Quod si Sacerdos absolvat in peccato mortali plures personas: tot peccata mortalia committit, quot absolvit. *Azorius par. 1. lib. 4. cap. 4. quest. 6. Summa 3. par. tom. 4. disp. 22. sect. 1. nm. 55.* Alij verò putant, quod si eos plures successivè absolvat in peccato mortali, sed sine interruptione est unum peccatum mortale in genere mortis, & sic sufficit dum confiteretur postea confessarius si dicat, administravi Sacramentum poenitentiae peccato mortali, ita *Rodriguez in summa tom. 2. cap. 44. nm. 23. Diana de circumstantiis, c. 1. sect. 43.*

Sequitur duodecimò, Sacerdotem celebrantem in peccato mortali non satisfacere dicendo in confessione, se accepisse Sacramentum in statu peccati, habet enim tale peccatum, non quidem tres malitias, ut volunt aliqui relati à *Diana par. 1. de celebratione missarum res. 24. nec solum unam, ut ipse Diana cum alii insinuant, sed duas, alteram scilicet conficiendi in statu peccati, in qua includitur malitia offerendi, cum oblatio non distingatur à consecratione, & sumptione. Oportet ergò explicare utramque illam malitiam dicendo se celebrasse missam in peccato mortali, *Lugo de Sacramento disp. 8. sect. 9. nm. 161.* quicquid *Diana* putet unum esse peccatum mortale.*

Dico tertio, Fides ministri Sacramentorum non esse necessaria pro valida eorum administratione DD. communiter apud *Vasquez 3. par. disp. 138. cap. 2. & apud Bonacium disp. 1. q. 3. punct. 2. §. 2. ratio est, quia valide Sacramenta ministrantur, si addit materia, forma, & intentio ministri, sed haec possunt adesse, quamvis minister non habet fidem, dummodò tamen intendat facere, quod facit Ecclesia, ergo: accedit alia ratio, quia minister instrumenta-liter concurret, nec operatur in virtute propria, sed in virtute Christi, ergo non est necesse in ipso adesse, neque; probitatem, neque fidem.*

Intellige tamen de ministro baptizato non habente fidem; nam si loquamur de infideli nondum baptizato, tunc dicendum est ipsum non posse valide Sacramenta conficere, & administrare, excepto baptismo, nam minister aliorum Sacramentorum, praeter matrimonium est Sacerdos, sed in fidelis nondum baptizatus, esse non potest Sacerdos, ergo &c.

Dico ultimò, fides requiritur ad licitè administranda Sacramenta, nam qui caret fide impossibile est placere Deo, sed qui ministrat sacramenta in peccato mortali graviter peccat ex supradictis, ergò ad licitè administrandum Sacramenta debet minister esse in fide. DD. ubi supra munda enim debet esse manus, quae aliorum sordes diluere curat, *cap. necesse 1. q. 1. cap. in gravibus 3. q. 7.*

In §. Hoc. tamen.

Conclusio hujus textus est, quod id, quod supra diximus, scilicet malum ministrum posse valide ministrare Sacramenta, intelligi debet, si habent intentionem, Ecclesiae conformem, quod si

aliud facere intendat, quàm id, quod facit Ecclesia, nihil agit, quia spiritualis potestas sine fide exerceri potest, sed sine debita intentione ministri; ad cuius intelligentiam, cum hic agatur de intentione ministri in Sacramentis requiritur.

Suppono primò, dari intentionem, & attentionem: intentio est actus liber voluntatis in finem: undè actus, quo quis determinat ire Romam, dicitur intentio, quia est actus voluntatis in finem, & actus, quo quis intendit conficere Sacramentum, dicitur intentio, quia est actus liber voluntatis in finem.

Attentio verò est actus intellectus considerantis ea, quae homo agit, & sic patet differre intentionem ab attentione, nam attentio est actus intellectus, intentio verò voluntatis, quia homo se determinat, ad aliquod faciendum Hoc posito.

Dico primò ad validè conficiendum Sacramentum requiritur intentio faciendi, quod facit Ecclesia, vel quod Christus instituit; est contra Lutherum, & alios Haereticos, nullam requirunt intentionem est: de fide definita in *Trident. sess. 7. can. 11. in Florentino*, & aliis Conciliis, de quibus *Lugo disp. 8. sect. 2. Summa disp. 13. sect. 2. Bellarminus lib. 1. de Sacramento cap. 27. Bonacium disp. 1. q. 3. punct. 2. §. 3. proposit. 4.* Ratio est, quod scilicet requiritur intentio, quia actio conficiendi sacramentum est actio humana; ergò debet hum. no modo exerceri, sed non potest humano modo exerceri sine intentione, ergo &c. Quod verò requiritur intentio faciendi, quod Christus instituit, vel quod Ecclesia facit, probatur, quia ad conficienda sacramenta requiritur ea intentio, quae determinat actionem ad esse sacramentale, & tollat indifferentiam verborum, quia cum sensus verborum sit indifferens, requiritur aliquid, quod habeat indifferentiam tollat, quia quidem indifferentia berè tollitur per hanc intentionem faciendi. quod facit Ecclesia, vel quod Christus instituit, ut bene *Sanctus Thomas 3. par. quest. 64. art. 10.*

Dices primò, obstat auctoritas *S. Augustini*, qui trad. 5. in *Joannem* ait, baptismum collatum ab ebrio validum esse: sed ebrius non habet intentionem, ergo &c.

Respondeo, *Augustinum* asserere ibi Baptismum collatum ab ebrioso, non ab ebrio validum esse, ebriosus enim dicitur, qui solus est inebriatus, sed actio talis non est, prout in simili; licet ebriosus in actu non possit facere testamentum, tamen ille, qui habet lucida intervalla berè potest testamentum facere, ut diximus in §. furiosi, *instituit. quibus non est permixtum facere testamentum.*

Dices secundò, obstat factum illud, quod refert *Nicæbors lib. 3. histor. cap. ult. de puero Judaeo* ab alio pueris per ludum baptizato, quem etiam Baptismum Ecclesia Constantinopolitana approbavit, ergò non requiritur intentio.

Respondeo, aliud esse fictionem, aliud ludum, potest enim cum ludo adesse sufficientem intentionem ad faciendum actum validum, quod patet ex historia illa, quae refertur in *prae spirituali cap. 196. de pueris*, qui per ludum voluerunt missam celebrare, & eligerunt unum in presbyterum, & alios duos in ministros, cum verò ad consecrationem perventum esset, & verbis prolatis commuicare vellet, igne de Caelo missio, tertiti, & semimortui jecerunt, nam illi non fingere vidi sunt, sed missam facere quantum possent.

Dices tertio, obstat factum illud *S. Genesij Martyris*, qui cum esset Minus, & in scena, ut Imperatori placeret, & irideret Sacramenta christiana, baptizari se fecit, & continuo ab Angelo monitus

monitus de efficacia illius aquae, si ex toto corde crederet, credidit statim, & publicè fidem professus est, sed ibi non habebat Mimos baptismi intentionem faciendi, quod facit Ecclesia, ergo.

Respondeo, Deum honorasse illam imaginem veri baptismi, & S. Genesium tacuisse ad veram conversionem, amorem sui ipsius, & desiderium salutis, ut latè probant *Lugo disp. 8. de Sacramento scilicet 3. prout in simili Prælo spirituali cap. 176. legitur*, Judæum quendam moribundum in deserto petisse eunizè baptismum ab itineris comitibus, cumque aqua nulla posset haberi, baptismus fuit arena loco aquae, & statim ab omni aegritudine liberatus fuit, ergo similiter potuit Deus honorare illam imaginem veri baptismi in Genesio propter effectum suscipientis, donando eidem indulgentiam plenariam peccatorum quoad penam.

Dices quarto ex *Innocentio Summo Pontifice in cap. Majores de Baptismo*, qui ait, quod ebrius in ebrietate valde recipit baptismum, ergo etiam in ebrietate qui valide administrat baptismum, ergo non requiritur intentio ministri in Sacramento.

Respondeo, verum illud quando ebrius ante ebrietatem baptismum petiit, sed non per hoc sequitur hoc licere ministro, si ante ebrietatem voluerit aliquem baptizare, nam adhuc valde non potest conferre baptismum in ebrietate, quia plura requiruntur ad agendum, quam ad recipiendum, quis in recipiente non requiritur usus rationis, cum administratio Sacramentorum debeat esse actio libera, & humano modo debet exerceri, ita *Suarez de Sacramento disp. 13. scilicet 3. concl. 1. Valentia*, & alij, quos adducit, & sequitur *Remota de Sacramento q. 3. punct. 2. §. 3. num. 17.* licet enim ebrius in ebrietate proferret verba sacramentalia, albaeretur, &c. (sicut de dormiente legimus, quod in somnis furruisset de lecto, aperuit tabernaculum, eamque adornavit, & lectus repetivit, & de alio legimus, quod in somnis interfecit inimicum, & scelere patris domum in lectum rediit, ut legi possunt similia exempla in *Thoma viâ humana, vol. 2. lib. 2. sub titulo de passionibus corporis*) tamen tales actiones in somno, vel ebrietate exercite, etiam si praevisae, & volitae fuissent in vigilia non essent aptae ad conficiendum Sacramentum, latè *Lugo disp. 8. scilicet 6. num. 102.*

Dico secundò in Sacramento non requiri intentionem explicitam conferendi effectum Sacramenti. Ratio est, quia actio sufficienter determinatur ad esse sacramentale per intentionem faciendi Sacramentum, ergo non requiritur intentio explicita effectum conferendi. Dixi, explicita intentio conferendi effectum implicitè, includit in intentione faciendi Sacramentum, sed faciendi illud, quod intendit Ecclesia, &c. nam qui vult conficere Sacramentum, vult etiam ejus effectum, qui consequitur ad Sacramentum, juxta illud, qui vult antecedens, vult etiam consequens, imò qui vult conficere baptismum, illum verè confert cum effectum, etiam si nolit gratiam, & effectum conferre, nam posito quod vult conferre Sacramentum, necessariò vult etiam implicitè, & virtualiter effectum, illumque verè confert, nisi adit obex ex parte suscipientis, Sacramentum enim est finis sacram, significans, & infallibiliter efficient gratiam, *S. Thomas 3. per. quæst. 64. art. 4.* & alij communiter apud *Benacium disp. 1. quæst. 3. punct. 2. proposit. 2.*

Alij putant, & speculativè loquendo non est improbabile, quod si quis intendat conferre baptismum, sed non gratiam, conferret quidem baptismum, sed non gratiam: ita docuit *Præceptorium J. Caponi Injuria. Can. Tum, §. 1.*

de Sacramento in genere disp. 6. quæst. 3. art. 2. concl. 1. in fin. movebatur ex duplici ratione; Primò, quia sicut ad ponendum Sacramentum quoad substantiam, & effectum requiritur intentio integra solum implicitè ponendi illud quoad substantiam, & effectum, ita ad ponendum dimidiatum, sed in formè sacramentum videtur requiri, ac sufficere dimidiatam intentionem, hoc est ponendi substantiam, & non effectum, sacramenti sed cum quis intendat facere, quod Christus instituit, & non conferre gratiam, habet hanc dimidiatam intentionem, scilicet ponendi substantiam, & non effectum Sacramenti, ergo, tunc verè conficit, & confert Sacramentum quoad substantiam, quamvis non quoad effectum.

Confirmatur, quia omnes admittere id tenemur in suscipiente sacramentum, qui si fide accedat cum dimidiata intentione suscipiendi sacramentum quoad substantiam, & non quoad effectum, verè suscipit quoad substantiam, & non quoad effectum, ergo pariter si conferens intendat dare quoad substantiam, & non quoad effectum, verè confert quoad substantiam, & non quoad effectum, de qua opinione cogit, mihi enim videtur satis probabilis.

Ex quo collige, eum valde baptizare, qui baptizat cum intentione faciendi ut, quod facit Ecclesia, non verè faciendi, quod facit Ecclesia Romana, quam ipse habet, non esse veram Fidei, hic enim quamvis errat circa veram Ecclesiam, tamen non errat in intentione generali, cum habeat intentionem faciendi, quod facit vera Ecclesia. Secus dic si habeat intentionem faciendi quod faciunt Calvinistæ, & non quod facit Ecclesia Romana, quam excludit, credens Calvinicam Ecclesiam esse veram, quia tunc non habet sufficientem intentionem, cum non intendat facere, quod facit vera Ecclesia, sed illam excludat, ita *Suarez disp. 13. scilicet 1. Bellarminus lib. 1. de Sacramento cap. 27. Roma, tit. 4. §. 3. punct. 2. §. 3. proposit. 4. num. 9. Lugo latissimè disp. 8. scilicet 6. per totum.*

Collige secundo, eum, qui per ignorantiam credit, se esse baptizatum, cum verè sit baptizatus, defectu debææ intentionis in baptizante, non esse salvandum, nisi baptismum iterum suscipiat, aut nisi contritionem eliciat, in qua consistunt verum baptismum. Quamvis aliqui DD. putent perverfam intentionem ministri in conferente baptismum, & alia sacramenta suppleri à Deo, ita *Valentia tom. 4. disp. 3. quæst. 5. tom. 3. & alij relictui à Diana tom. 4. de Sacramento resp. 17.* Ego tamen puto cum communi Theologorum sententia oppositum, quos refert *Naldus in verbo Sacramentum num. 10. Silvius in 3. per. quæst. 61. art. 2. ad 4. & alij, quos sequitur Diana ubi supra. Filiucius 2. cap. 2. num. 80.* Ratio est, quia quod Deus suppleat defectum intentionis ministri, tali casu, non fundatur ulla lege, promissione, aut necessaria ratione, & ex alio capite intentionem ministri requiri de fide est, ut supra diximus, ergo.

Rogabis qualis intentio requiratur in administrante, vel suscipiente Sacramentum?

Pro responsione suppono intentionem ministri triplicem esse, scilicet virtuales, actualem, & habituales. Intentio virtualis est, quando minister accedit ad Sacramentum Baptismi, v. g. conficiendum, eo animo faciendi, scilicet quod facit Ecclesia, licet dum actu baptizat non cogitet quid faciat: dicitur enim habere virtuales intentionem. Intentio actualis est, quando quis actualiter intendit, & vult conficere Sacramentum, & dum illud conficit ad hoc intendit. Tertia dicitur intentio habitualis, & est illa, qua quis facit ali-

quod ex habitu nulla precedente intentione, vel si intentio praecessit, non amplius perseverat virtualiter in aliquo opere externo, cum sit virtualiter interrupta.

Addit huiusmodi intentio conditionalis, & est quando quis intendit aliquid facere sub conditione, ut si quis baptizando dicat, *Ego te baptizo si non es baptizatus*, de qua in cap. de quibus de baptismo: alia est intentio absoluta, ut quando quis intendit aliquid facere absque ulla conditione, puta *Ego te baptizo in nomine Patris*, &c. Hoc posito et *Lugo diff. 9. sect. 5. Concl. 9. 64. art. 8. dub. 1.* ubi alij S. Thomas expostores.

Respondet ad quaesitam sufficere intentionem virtuales, DD. ubi supra: ratio est, tum quia est communis opinio hanc sufficere, tum quia si non sufficeret aperiretur via infinitis scrupulis, homines enim saepe dubitarent, an habuerint actualem intentionem, quae est difficilis, tum quia haec intentio sufficit ad operandum humano modo, ergo, & à fortiori sufficit actualis, à qua procedit virtuales, & bonum est, ut procuraretur, licet non sit necessaria, ut bene S. Thomas 3. par. q. 64. art. 9. Toletus lib. 2. cap. 16. Bellarminus lib. 1. de Sacramento cap. 27.

Dices, si aliquis tenetur crastina die sacrificium pro anima Caij applicare, & hodie dicat in mente sua *Volo crastina die sacrificium offerre pro Caij*, satisfacit obligationi, etiam si postea non habeat aliam voluntatem applicandi sacrificium, ergo ad applicandum sacrificium sufficit habitualis intentio, nam illa voluntas, quam habeo hodie applicandi, per somnium, aliasque impertinentes actiones interruptitur, ergo etiam ad Sacramentum sufficit intentio virtualis.

Respondet *Fajquez in 3. par. diff. 38. cap. 6. num. 74.* negans antecedens, quia applicare si quis tenetur, non satisfacit, nisi applicet, dum de facto offert, offerre enim est applicare ait *Fajquez*: huic opinioni videtur accedere *Bea par. 1. casu 23. & Fraxinellus de obligationibus sacerdotum. sect. 4. conclus. 4. §. 7. num. 1.* dum dicunt Sacerdotem in Memento debere applicare sacrificium eius, pro quibus offert.

Respondet Ego cum communi concedendo antecedens, ita enim concedit *Suarez de Sacramento diff. 13. sect. 3. conclus. 2. Bonacina diff. 1. quael. 3. punct. 2. §. 3. num. 11. Diana tom. 1. de celebratione missarum resol. 57. Lugo diffus. 8. sect. 6. num. 93.* Nego tamen consequentiam, quia voluntas applicativa sacrificij non est necesse, ut sit operativa sacrificij, sed solum applicative fructus eius, & ideo fieri potest per simplicem voluntatem, quae antecedit ipsum sacrificium, & postea nihil circa ipsum operetur, at vero intentio conficiendi Sacramentum debet esse intentio operativa conficiendi ipsum Sacramentum, ergo quando nihil actualiter, vel virtualiter operatur, non est ad Sacramentum sufficiens, neque est propriè voluntas efficiens eius, licet aliter, & oon bene respondet *Lugo loc. citato num. mer. 79.*

Petens quomodo explicetur haec intentio virtualis sufficiens ad hoc Sacramentum?

Prima opinio est, quod hoc modo explicanda sit haec virtualis intentio, Sufficit quis ordinis sacros, ut fiat Sacerdos, & ministri Ecclesiae, & absque alia intentione solet celebrare, & ministrare Sacramenta sine ulla contraria intentione eius, quam primo loco habuit, haec

conficit Sacramenta, ita Henricus in summa lib. 1. cap. 10. Valentin tom. 4. diff. 3. q. 5. p. 3.

Sed contra, quia illa intentio est habitualis, utpotè interrupta per plures actiones impertinentes, ergo rejicienda, ut bene Bonacina q. 3. punct. 2. §. 3. prop. 4. num. 15.

Secunda opinio, & verior, est considerari virtuales intentionem hoc modo, incipit quis facrum intendens celebrare, vel induit velles sacerdotales, vel recedit à domo, & postea totum sacrum omnino distractus dicit, valide enim hic celebrat cum debita virtuali intentione, *Canonicus d. 4. 64. art. 8. dub. 2. num. 71. Bonacina diff. 1. de Sacramento diff. 3. p. 2. §. 3. Agnaldus in practico tom. 2. lib. 26. cap. 3. num. 38. Diana tract. 17. & 3. missale resol. 32.*

Ea quibus infertur, confici Sacramentum Eucharistiae à Sacerdote, qui secum tulit hostiam ad altare, quam antequam se indoneret, intendit consecrare, vel habuit intentionem celebrandi, sequè continuò convulsus ad Ecclesiam, sed tempore oblationis, consecrationis, &c. Stetit omnino distractus, ille verò, qui prolatis aliquibus verbis substantiis formae, advenit se nullum habuisse intensionem non valde conficit Sacramentum, sed si non essent de substantiae verba prolata, teneretur, ergo iterum dicere formam. Hinc invalidè consecrat, qui profert sine debita intentione illa verba, *Hoc est*, deinde cum debita intentione diceret *corpus meum*, è contra valde baptizat, qui incipit dicere sine debita intentione *Ego*, deinde cum debita intentione dicit *baptizo in nomine Patris*, &c. DD. citati.

Infertur secundò non valde baptizare eum, qui praevideus ebrietatem intendit, & determinat aliquos ebrietatis tempore baptizare, tum quia tempore ebrietatis non est intentio, tum quia tunc actus non fieret humano modo, et, ergo.

Neque dicas petentem baptismum in ebrietate, vel amentie, valde recipere in ebrietate, vel amentie, cap. *magis de Baptismo*, ergo etiam valde baptismum administrat, qui ante ebrietatem intendit baptizare.

Respondet negando consequentiam, & disparatam est, quia plura requiruntur ad agendum, quam ad recipiendum, unde in recipiente Sacramentum usus rationis non requiritur, at secus in administrante, ita *Suarez diff. 13. sect. 3. conclus. 1.* & alij ubi supra.

Rogabis secundò quid dicendum de intentione conditionali in Sacramento adhibita?

Pro responsione suppono, conditionem triplicem esse in materia nostra. Prima est de presenti, ut si quis dicat, *Ego te baptizo, si es masculus*. Secunda de praeterito, ut ego te baptizo, si non es baptizatus. Tertiò de futuro, ut si quis dicat, absolvo te si cras resistueris, vel ego te baptizo, si dederis centum Caio, distinguunt aliqui conditiones de futuro in necessarias, & contingentes, necessaria est, v. g. absolvo te si Sol cras orietur, contingens est illa, de qua supra, & sub conditione de futuro necessaria putant posse conferri Sacramentum: Hoc posito.

Dico primò, si conditio epponatur de praesenti, vel de praeterito valet Sacramentum si conditio posita sit; unde potest Sacerdos, qui dubitat an formam absolutionis bene protulerit, dicere *Ego te absolvo si non es absolutus*, idem de baptismo quando id dubitatur: ratio à priori est, quia conditio de praeterito, vel de praesenti non suspendit actum, cum non sit propriè condi-

conditio, quod si conditio non verificetur, nihil operatur Sacramentum, quia minister non intendit conficere nisi sub conditione si res ita sit; ad valorem autem sacramenti requiritur intentio ministerii, & hæc est communis doctrina Theologorum, teste Cramero 3. par. q. 64. art. 8. dub. 2. num. 61. *Suarez disp. 13. sect. 2. Pater Lugo disp. 13. de penitentia sect. 5. & aliis supra citatis.*

Dico secundò. Sacramentum administratum sub conditione de futuro non est validum, siue sit conditio necessaria, siue contingens; ita communiter Theologi ubi supra; est tamen contra Modernum quendam, de quo *Pater Lugo*, qui putabat posse administrari speculative loquendo Sacramentum sub conditione de futuro, est enim contra alios, qui id putant posse fieri sub conditione necessaria de futuro.

Probatur prima pars, quod scilicet non valet sacramentum sub conditione de futuro, quia vel est validum statim, vel tempore adimpletæ conditionis, sed neutro modo dici potest, ergo minime probatur, quia non est validum tempore adimpletæ conditionis, cum tunc temporis non existat materia, & forma, quæ sunt partes necessariæ requiræ ad validitatem Sacramenti, necque statim, quia minister non intendit conficere statim sacramentum, cum voluntas conditionata, quomodiū talis est, manet suspensa, & nihil operetur, sed solum intendit conficere adimpletæ conditione de futuro, ergo sacramentum non est statim validum, ergo nullo modo est validum, exceptuatur tamen matrimonium, quia hoc sacramentum habet rationem contractus, à quo non currit paritas ad aliis Sacramentis, alioquin enim sequeretur posse per nuntium, per epistolam, & per mutum dari alia sacramenta, sicut potest matrimonium, quod falsum est, ut bene *Lugo disputat. 13. sect. 5. num. 118.*

Probatur secunda pars etiam scilicet si apponat conditionem necessariam, quia ut bene *Caminicus*, & *Lugo ubi supra*, utraque conditio pariter suspendit actum ergo utraque æquet impedimentum effectum sacramenti de præsentis, nisi tamen illa conditio necessaria adiciatur non ad suspendendum actum, sed ad declarandum certius inreponem, quasi diceret quis, tam certò te absolvo, sicut est certus ortus Solis, tunc enim valet Sacramentum. *Lugo ubi supra.*

Petes an peccet mortaliter, qui apponat conditionem in conficiendis Sacramentis?

Respondeo, peccare mortaliter, non solum si apponat conditionem de futuro, sed etiam de præterito, vel de præsentis sine rationabili causa. Ratio est, quia exponeret se periculo, administrandi sacramentum invalide, quia cum sacramentum non valet absque intentione ministerii, & minister non intendat conficere sacramentum, nisi dependenter à tali conditione, & fieri potest, ut talis conditio non subsistat; sequitur invalide posse administrari, & consequenter illum graviter peccare, subsistente verò causa potest sacramentum administrari sub conditione de præsentis, vel de præterito, unde si dubitaverit Sacerdos an penitentiam abolverit, poterit dare absolutionem sub conditione, si non es absolutus, ego te absolvo, vel si non te absolvi, ego te absolvo DD. ubi supra.

TITULUS III.

DE BAPTISMO.

Titulus hic ad præcedentes teli ordine continetur. Dixerat *Paulus in 2. su. tituli præcedenti*, se esse primo loco tractaturum de Baptismo, quod est iuxta omnium sacramentorum, merito potuit hic titulus. Ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primò, quod verbum hoc *hæreticus*, id est verbum Græcum, quod Latine significat *hereticus*, hinc legitur in libro *Judith cap. 12.* quod *Judith* exibat in vallem, & baptizabat se, id est lavabat se.

Sciendum secundò est, baptismum multis modis posse definiri, ut videre est apud Theologos in 3. par. 3. *Thomas quest. 66. Summa in verb. Baptismus*, *Causula in rubrica de Baptismo lib. 3. decretal. tit. 42.* ubi *Barb.* & omnes pluribus definitionibus, dico, quod Baptismus est Sacramentum consistens in ablutione corporis exteriori sub præscripta verborum forma à Christo instituta ad regenerationem spiritualem; post alios *Bonacina disp. 2. de Baptismo q. 2. puncto 1.* sui autem baptismus institutus à Christo, ut supra diximus de omnibus sacramentis, & licet aliqui, dicant eum fuisse à Christo institutum, quando post resurrectionem *Matth. cap. ult. ait, Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti*; tamen veritas est, quod fuisse à Christo institutus in Jordane, quando fuit Christus baptizatus à Joanne, nam tunc indicata fuit materia, scilicet aqua, indicata fuit forma, quæ est invocatio Sanctissime Trinitatis, nam persona Patris fuit indicata in voce Patris, persona, Filii manifestata fuit illis verbis, *Hic est Filius meus dilectus, &c.* persona Spiritus sancti in specie Columbe, per descensum vero Columbe, & Caelorum aperturam fuit demonstratus effectus à Baptismi, *S. Thomas 3. par. q. 66. art. 2.* quando verò Christus ait *Euntes docete, &c.* mandavit potius baptismum promulgari, quam institui. Alij verò, & forsitan melius putant, baptismum inchoatum fuisse in Jordane; sed institutionem completam jam fuisse, quando Christus ait, *Euntes, &c.* legas *Bonacina ubi supra.*

Sciendum secundò est ex nostro textu, baptismum fuisse in locum circumcisionis, ut habetur in nostro-textu; ob multas autem rationes Christus Dominus in locum Circumcisionis subrogavit baptismum; Primò quidem quia Sacramentum Baptismi est perfectius circumcisione, confert enim characterem incorporalem homini in Christo, quod non faciebat circumcisio, ut supra.

Secundò, quia licet, per circumcisionem tolleretur peccatum, & evitaretur poena damnationis, tamen per illam non poterat quis pervenire ad regnum coeleste, per baptismum verò peccatum tollitur, damnationis periculum evitatur, & aperitur Regnum coeleste, ita ut si infidelis adultus illic baptizatus decederet non sentiret Purgatorii poenas, *cap. nullus de penit. 7. disp.* qui textus ponderatur primò ad hoc, quod *Augustinus* dicit ibi, Auctoritate *Ezech. 33.* in ultimo versu de peccatis præteritis posse penitentiam agere, quod idem fieri *Papa* docet in *cap. novo eadem dispensat.* ex quibus late id probat *Menochius lib. 6. præsumpt.*

professus. 94. licet in hoc non debeat quis considerare secundum S. Augustinum, sic intelligendum, relictum per Gratianum in cap. si quis postulat, & in cap. si quis autem de penis. 7. dist. quod si petat qui in mortis periculo poenitentiam fidei, non est concedenda secundum textum sic intelligendum in cap. idcirco de penis. 7. dist. ut patet ex littera textus ibi. Poenitentiam non agentes. Idem textus in cap. nullus in vers. ibi: exordit novum poenitentem, ponderatur ad hoc quamlibet poenam purgatorii graviorem esse quocumque poena huius vite, latè Carden. Bellarminus lib. 2. cap. 14. Latè verum de indulgentiis p. 2. cap. 29. num. 56. ex Thomam in 4. dist. 20. q. 1. art. 2. in Purgatorio putat Sator in 4. dist. 20. q. 1. art. 2. nunquam animam post decem annos, vel ad summum 20. permissam, sequitur Frivaldus in candelabro aureo de Purgatorio num. 19. & Rodriguez in explicatione Bullae cruciatae p. 7. n. 7. quia cum tales animae sint Deo ex charitate conjunctae, non est credibile, quod velis Deus eas acerbissima poena excruciare ultra tale tempus: at verum est non posse tradi certam regulam in particulari, quia pro qualitate peccatorum datur talis poena, juxta regulam sicut in cap. non asserimus 24. q. 1. in fine, & illud Apostoli 18. Quoties se glorietur, & in deliciis sitis, tantum dote illi de tormento, & in aliquibus usque ad diem Judicii durabunt poenae Purgatorii, ut ex multis revelationibus probat Bellarminus lib. 2. cap. 9. & ad argumentum Soti dico, quod in via est tempus misericordiae, sed in morte tempus iustitiae, legas Barbosa in collecta, ad textum in d. cap. nullum.

Tertiò, quia Sacramentum baptismi est magis commune, quam circumcisio, quia solam masculi circumcidebant antiquitus.

Quartò, ob honestatem, quia honestius est, aequè lavari, quam gladio circumcidi DD. communiter in cap. majores de Baptismo; Causam in diversorio juris canonici, rubrica 1. num. 26. Bonacina disp. 1. de Sacramenti quæst. 1. p. 3. §. unico, Barb. in collecta, ad tex. in d. cap. Majores de Baptismo.

Et est advertendum, quod Baptismus Joannis non habuit eandem virtutem, hac Baptismus Christi, ut in Trident. sess. 7. can. 1. de Baptismo, ibi. Si quis dixerit, baptismum Joannis habuisse eandem virtutem cum baptismo Christi, anathema sit, tunc enim Baptismus Joannis fuit præparatorius baptismi Christi, ut quasi quodam preludio baptizari assuescerent, cum non regenerabantur de consecrat. 4. dist. qui textus colligitur ex S. Augustino in cap. 49. sui Enchirid. post alios Barbosa in collecta, ad textum prædictum, & est legenda tota 4. dist. de consecrat. ubi latè de Baptismo agitur.

Ex quo baptismus Joannis non aliter liberabat à peccato originali, nisi esset quis circumcissus, dicebatur tamen baptismus poenitentiae, quam Joannes predicabat in deserto, dicens, Poenitentiam agite, &c. glossa in d. can. non regenerabantur.

Sciendum est tertiò, Baptismus esse necessarium necessitate medi in re, vel saltem in voto, quando non adest facultas illud suscipiendi in re, ut autem hoc intelligas, scias quod datur baptismus in re, & est quando quis verè, & realiter baptizatur, datur baptismus in voto, & est quando quis facit aliquod, in quo continetur votum, & propositum baptismum suscipiendi, ut accidit quando quis non potest actualiter baptizari defectu ministri, materiae, vel alicuius causae, elicit actum contritionis, vel dilectionis Dei super omnia,

hic enim dicitur habere baptismum in voto saltem implicite, quia contritio includat propositum vitandi omnia peccata, & servandi legem Dei, ut infra dicemus cum de contritione, sequitur eum, qui habet actum contritionis, vel dilectionis Dei super omnia, habere baptismum in voto, id est in voluntate, & desiderio, quod continetur in actu dilectionis, & contritionis. Idem dicas de martyrio, in quo continetur votum baptismi, nam qui martyrium suscipit non est affectus, ut susciperet baptismum, si haberet facultatem illud suscipiendi. Hoc possum.

Probat, baptismum esse necessarium necessitate medi, sive in re, sive in voto, quia illud est necessarium necessitate medi, sine quo salus non potest obtineri, se sine baptismo in re, vel in voto non potest salus obtineri, ergo probatur minor ex illo loco Joannis 3. Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu sancto, non potest introire in Regnum Dei, & ita concludunt committere Doctores apud Filicium tral. 2. cap. 6. q. 1. num. 116.

Ex quo inferitur esse etiam necessarium Baptismus necessitate præcepti, cum quia quod est necessarium necessitate medi, est etiam necessarium necessitate præcepti, quia non assensum medium sibi necessarium, peccat, & consequenter facit contra aliquod præceptum, quo tenetur unusquisque sibi consulere; cum quia Matthæ 28. dicitur, Euntes docete omnes gentes baptizantes eos, &c. quo loco Christus præcepit Apostolis, ut baptismum gentibus præciperent; unde actualiter primum commodè, & dignè possunt, tenentur baptismum recipere, Suarez disp. 31. sect. 3. Cinnich. q. 66. 3. per. art. 2. dub. 1. & pater tenetur curare, ut filij nati quamprimum baptizentur, quia tenetur curam habere de sua familia, eique consulere in necessitatibus, quia in Concilio Provinciali Mediolanensi est imposita poena excommunicationis contra parentes, qui non curant, baptizari infantem ante nonum diem, teste Bonacina de Sacramenti disp. 2. q. 2. p. 2. prop. 2. num. 2. idem determinatum in Synodo Patrum ita testatur Diana de Sacramenti resol. 8. regulariter verò prædicta synodali dispositione tenentur parentes suos filios, quam primum baptizari, quæ pericula (quam primum) secundum Sotum in 4. dist. 5. q. unico art. 3. intelligit infra 8. 12. vel 13. dies, & ego addo cum Vasquez, & aliis apud Dumum posse ex legitima causa, puta si expectaretur patris, &c. differri baptismum per plures dies quam Sotus dixit, dummodo non imminet mortis periculum.

Inferitur secundò, quod si catechumens sit constitutus in gratia per actum contritionis, tenetur adhuc suscipere baptismum, quia tenetur adimplere præceptum baptismi, Cinnichus loc. citato dub. 3. sic si daretur aliquis, qui ex Dei privilegio in otero matris fuisset justificatus, quod adhuc teneretur baptizari, unde Apostoli, & Beata Virgo quamvis ante baptismi completam institutionem receperint gratiam, nihilominus tenebantur recipere baptismum post evangelii promulgationem, ut fierent capaces Sacramentorum, quorum Janua est baptismus, & ut signum characteris distinguerentur ab infidelibus, quia vero de facto Apostoli, & Beata Virgo ante universalem promulgationem Evangelii baptizati fuere, ut explicat Glossa in illa verba, qui loti est, &c. consequenter sequitur, Beatissimam Virginem, & Apostolos post Evangelii promulgationem, immunes fuisse ab obligatione iterum suscipien-

fufcipiendi baptifmum, quia jam fatisfecerant obligationi, ficut debitor, qui creditori folvit ante terminum præfixum, non tenetur adveniente termino ad novam folutionem, poft alios *Filiucius trañt. 2. cap. 6. q. 5.*

Si verò petas, quo baptifmo fuerit baptizata Beata Virgo, & Apoftoli? refpondeo fecundum communem opinionem baptifmo Chrifti, & quidem Apoftolos à Petro, Beata Virginem, & Petrum à Chrifto. *Bonacina diff. 1. de Incarnatione q. 2. p. 2. num. 6.* & ultra baptifmum accepit Euchariftiam confirmationem, & extremam unctionem, licet de hoc ultimo probabile putent oppofitum alij apud *Bonacina*. Penitentiam non recepit ex defectu materiae, fcilicet peccati, neque facramentum ordinis fufcepit, quia foeminae funt incapaces illius facramenti, mari monij non fufcepit, quia licet illud contraxerit cum S. Joſeph, tamen non erat tunc Sacramentum, DD. ciati. Non tamen Beata Virgo fuit baptizata ad tollendam maculam alieujus culpae originalis, in qua non fuit concepta ex peculiari Dei difpenfatione, vel quia fanctificata in utero, qua de re *Gabriel in 4. ſentent. q. 2. diff. 4. Paludanus in 4. diff. 6. q. 1. art. 4.* Ego verò dico non fuiſſe conceptam in peccato originali cum communi Theologorum ſententia apud *Bonacina* de Incarnatione *diff. 1. q. 3. punto 1. propoſ. 2.* tum ut verificentur verba Canticorum, *Tota pulchra es amica mea, & macula non eſt in te,* tum quia difpenſavit Deus cum Virgine in illa lege, *In dolore paries,* & in illa alia, *In partu non revertetur,* & in illa etiam, *Omnes in Adam peccaverunt,* immò in inſtanti conceptionis fuit acceleratus uſus rationis, quo accelerato ſe diſpoſuit ad gratiam, eique proprijs actibus fuit data gratia fanctificans, ut contra S. *Thomas 3. par. q. 27. art. 4.* putantem ex gratia Chrifti ſine ullo merito, & proprio actu eam habuiſſe, tenent *Veſquius, Suarez, Cajetanus,* & alij apud *Bonacina* ubi ſupra p. 2. num. 4. Immo ſemper creſcebat in gratia Beata Virgo, etiam, poſt divini Verbi incarnationem, quia erat in via, non in ſermine, & etiam crebatur dormiens, quia ſine ulla intermiſſione merebatur, juſta illud, *Ego dormivi, & cor meum vigilavit,* ut probabile putant Theologi apud *Bonacina* ubi ſupra num. 7. Immo (& hoc pro devotis B. M. V.) tantam gratiam accepit Maria noſtra Mater, ut ſuperaret omnes Angelos, & Sanctos collectivè acceptos, quia exaltata eſt ſuper omnes Choros Angelorum, & Sanctorum, immò Beata Virgo perfectius videbat divinam eſſentiam, quàm omnes Sancti, & Angeli ſimul, ut bene *Suaris tom. 2. in 3. par. diff. 28. ſect. 4. conclud. 2. & diff. 21. ſect. 3. Valentia tom. 4. in 3. par. diff. 2. q. 1. p. 5.* quicquid poſſet contrariari *Bonacina*, imò & male aſſertit, noſtram ſententiam non eſſe apud populos prædicandam, audivi ego enim eam à pluribus Mariæ devotis, & doctiſſima Patribus prædicatam.

Si verò petas ſecundò, quando nam incepit obligatio fufcipiendi Baptiſmum.

Reſpondeo, non incepſiſſe ante Chrifti mortem, quia tunc erat lex vetus obligans, quæ dura vit uſque ad mortem Chrifti, quod patet tam ex ſciſſione veli templi, quæ ſignificavit, legem veterem tunc ceſſaſſe, tum ex verbis Chrifti, *Conſummatum eſt,* quaſi diceret, jam ceſſavit lex vetus.

Poſt Chrifti mortem obligavit lex Baptiſmi eos, quibus fuerat promulgatus ante Chrifti mor-

tem, licet Evangelium non fuiſſet omnibus promulgatum, ſicut leges Principis prius obligant in Urbe, quàm alibi. Quoad omnes verò baptiſmus obligavit poſt ſufficientem promulgationem Evangelij, factam in univerſo mundo, quæ promulgatio facta fuit in die Pentecoſtes ſecundum aliquos, quos tempore Apoftoli prædicaverunt varis linguis omni nationi Judicorum concurrentium. Alj putant cepiſſe univerſalem obligationem paulò poſt excidium Jeruſalem, quod accidit anno 40. poſt Chrifti paſſionem, quo tempore Apoftoli obierant, & Evangelium toto Orbe prædicaverant, qua de re *Belarmius de Baptiſmo c. 5. Filiucius trañt. 2. cap. 6. q. 2. num. 120. Scotus in 4. diff. 3. q. 4.*

Illi verò, qui exiſtunt hodie in partibus remotis cum invincibili ignorantia Baptiſmi, & legis Chrifti, damnantur, quia non habent baptiſmum in re, vel in voto: putat verò S. *Thomas 2. 2. q. 10. art. 4.* & alj apud *Bonacina* de Baptiſmo *diff. 2. q. 2. p. 2. num. 15.* ſalvari hoſ tales, ſi naturæ legem ſervaverint, quia credibile eſt, Deum ſervanti legem naturalem daturum gratiam ſpecialem, quo ſe valeat ad ipſum convertere, quæ opinio *Suaris* pietati Dei conformis videtur.

In §. Non tamen.

Notat hic *Paulus*, quod licet in Baptiſmo plena contingat peccatorum remiſſio, non tamen contingit plena nativitas, & ſic remanet ſomes peccati, colligitur ex *cap. non ex eo de conſecrat. diff. 4.*

Ad cuius intelligentiam ſciendum primò eſt; tres effeetus cauſare Baptiſmum.

Primus eſt Gratia habitualis, Secundus eſt Remiſſio totius pœnæ, Tertius eſt Character. Dico ergò, per baptiſmum peccatum remitti originale, *Trident. ſeſſ. 5. de peccato originali,* & ſimilè cum peccato originali remittuntur peccata actualia ante baptiſmum commiſſa, *cap. ex quo de conſecrat. 4. diff.* quia gratia ſacramentalis facit hominem ſimpliciter Deo gratum, & amicum, ergò excludit omne peccatum, DD. communiter relati per *Berboſum in collect. ad tractatum in d. cap. ex quo, Ricciardus lib. 4. de jure perſonarum c. 98. num. 17.* & ideò *Trident. ſeſſ. 6. de juſtificatione,* per baptiſmum conferri juſtificationem, delentem omnia peccata; licet ergò per ſe fit ordinatum ad ſolum originale, poſſeſt tamen per accidens delere mortale, & actuale.

Sciendum ſecundò eſt, quod per Baptiſmum pueria æqualis conſertur gratia, adultis verò inæqualis pro ratione majoris, vel minoris diſpoſitionis, S. *Thomas 3. par. q. 69. art. 8.* tibi *Nugens concl. 1. Suariss tom. 3. in 3. par. diff. 28 ſect. 3.* immò delet omnem pœnam peccati debitam, ut eſt de fide, & deſinitur in *Concilio Florentino in decretis Armenorum,* ubi habetur. Baptizatis non imponi penitentiam pro peccatis præteritis, ergò Baptiſmus delet omnem pœnam, alioquin eſſet imponenda ſatisfactio: S. *Thomas 3. par. q. 69. art. 2.* unde ſtatim evolat in Cœlum, qui ſtatim moritur ſuſcepto baptiſmo, antequam ullam culpam committat; non tamen tolluntur per baptiſmum pœnalitates, quæ remaneſcunt poſt originale, ut concupiſcentia inordinata, mors, ægrotadines, &c. ut potet experientia S. *Thomas ubi ſup. art. 3.* aliique relati per *Berboſum in d. cap. Majoris de Baptiſmo num. 8.* habet tamen baptiſmus vitia

virtutem auferendi in iustis tales poenales in resurrectione, quando mortale hoc induit immortalitatem, *Corinth. 1. cap. 15. S. Thomas ubi supra art. 3. Barb. ex illo textu in cap. 1. de consecrat. 4. diff. Bonacina diff. 2. q. 2. p. 7. num. 7.* noluit autem Deus, habere poenales auferri, ut pugnam exerceremus spirituales, ad ejus exemplum, cum indecens sit sub capite spinoso membra esse delicata.

Sciendum est tertio, Baptismum alium conferre effectum, scilicet characterem, quamvis sit collatus à Pagano, vel Hæretico, undè non potest reiterari, quia sicut impossibile est hominem bis nasci, ita est impossibile bis renasci per Baptismum: immò id etiam procedit, quando quis in peccato mortali recepit Baptismum, quia licet tale peccatum, vel obex impediat collationem gratiæ, non tamen impedit effectum characteris, qui non habet contrarium; sic colligitur ex *Trident. sess. 7. de Baptismo, & Suarez diff. 22. scilicet 2. & diff. 31. scilicet 6. Valentia tom. 4. q. 1. par. 4. Fulencio tract. 2. cap. 7. q. 1. num. 151. ex Bonacina, & aliis ubi sup.*

Ex quibus inferitur per Baptismum remitti peccatum originale, quod originale trahitur ab Adamo & punitur poena damni, scilicet privationis Dei, ad differentiam peccati actualis, pro quo ultra poenam damni, datur poena sensus, de qua materia *Azarius lib. 4. par. 1. d. cap. 25. usque ad 33. Lacroix de indulgentiis par. 2. cap. 1.* ultra alios quos allegat *Barb. in d. cap. Majores à num. 6. usque ad num. 12.*

Inferitur secundò habere alios effectus secundarios, scilicet tollere irregularitates omnes ex delicto provenientes, *cap. cum, cap. deinde 26. diff. qui textus sunt omnino videndi, & unus est Innocentij, scilicet textus in cap. deinde, textus verò in cap. cum est Ambrosij, verum advertit irregularitatem non dici propriè tolli per Baptismum, cum ante Baptismum nulla sit propriè irregularitas; sed melius est si dicamus hominem non affici irregularitate ob defectum existentem ante Baptismum.*

De Bigamia verò est difficultas, an scilicet matrimonium contracta ante Baptismum efficiant contrahentem Bigamum, & irregularem? & prima opinio fuit *S. Hieronymi in cap. cum 1. 26. diff. & in cap. 1. 28. q. 3.* quod scilicet non faciant irregularem, sequitur *glossa ordinaria, & Nicolaus de Lyra 1. ad Thom. 3. Major in 4. diff. 27. q. 6. dub. ultime, Almainus in 4. diff. 26. q. 1.* dat rationem *S. Hieronymi*, quia ea matrimonio jam baptizato non imputatur quasi novus homo per baptismum effectus sit, sicut nec stupra, & adulteria ante baptismum patrata imputantur ei.

Secunda opinio contraria est *S. Augustini in epistola ad Titum, & de bono conjugali cap. 18.* refertur in *cap. acutius d. diff. 26. & jam est definitum ab Innocentio 1. in cap. deinde eadem diff. 26. & in cap. Si quis videtur il 1. 34. diffin. sequuntur *S. Thomas in 4. diffin. 27. quest. 1. art. 4. & in supplemento ad 3. par. quest. 66. art. 4. Corrent. in clem. Si servitus par. 1. §. 2. num. 5. Bellef. par. 1. diff. cleric. de disciplina clericorum, q. 1. num. 148. & §. 6. num. 17. Campanelli rubrica 11. cap. 6. num. 3. Sanchez lib. 7. de matrimonio, diff. 83. n. 9. Riccius lib. 2. de jure personarum cap. 7. num. 21. Grisoldi in decisio. fidei in verbo Bigamia d. 3. Barbosa in collect. ad textum in d. cap. 1. 26. diff.**

Ratio est, quia Ecclesia non induxit impedimentum hoc ad ordines suscipiendos in aliquibus

delicti poenam, ut ea per baptismum unà cum delicto remittatur, sed quia tale matrimonium non est aptum ad significandam conjunctionem Christi cum Ecclesia, qui defectus atque inventus in matrimonio ante Baptismum, ne post illud factò, sicut ante Baptismum corrupta, non consecratur post illud instar virginum, legas *Ab. hutes in cap. Gaudemus de divortio, & DD. citatos.*

Undè nota ex textu in d. cap. cum, quod Judæus factus christianus, puniri non potest ex delictis ante baptismum commissis, *Farinacius par. 3. praxi 9. 98. num. 145. Barb. in cap. Gaudemus de divortio num. 23. Riccius lib. 4. tit. 69. num. 17. & in statu de Neophitis cap. 9. num. 26. ubi ex communi, & receptioni tenet, teneri Neophitum ex delicto commissò ante Baptismum sequitur Barbosa in cap. 1. & 3. 26. diffin.*

Inferitur tertio, Baptismum causare secundario alium effectum, scilicet obligare fidelem baptizatum ad servanda Ecclesiæ præcepta, nam homo per baptismum fit subditus Ecclesiæ, & promittit solum implicitè Ecclesiæ obedientiam, sicut suscipiens ordines emitit implicitè votum castitatis, *Trident. sess. 7. de Baptismo cap. 7.* ex quo id colligit *Vasquez 3. par. tom. 2. diff. 156. num. 68. Bonacina, & alii ubi supra.*

Sciendum est quartò, recipientem baptismum debere esse dispositum, inter quas dispositiones.

Prima est intentio actualis, vel virtualis recipiendi Baptismum si loquamur de adulto, quia, ut ait *Augustinus, Qui fecit se sine te, et non salvabit se sine te.* In pueris Ecclesia, & Christus suppleant intentionem, & dispositionem, quia sicut in Adamo peccavit, ita alterius scilicet Christi, & Ecclesiæ sufficit voluntas, *cum illud 7. de consecrat. 4. diff. ubi Barbosa, cap. nulla præter eadem diff. 4. cap. Firmissimi eadem diff. 4.* Quod de puero dixi, dicas de amente perpetuo à natiuitate, non habente lucida rationis intervalla, *Sanctus Thomas 3. par. quest. 68. artic. 12. ubi DD.*

Secunda dispositio est (ut scilicet recipiantur cum fructu) in adulto fides spiritualis, *Marth. ultimo, Baptizantes, &c. & Marci 11. Qui crediderit, &c.* Dari tamen casus potest, ut quis non habeat fidem infusam, & recipiat nihilominus verum baptismum, & characterem, quamvis non recipiat fidem, & gratiam. Exemplum erit, si quis sit ab hæretico infusus, & habet intentionem recipiendi, quod Christus infudit, quidquid illud sit, hic enim recipiendo baptismum validè illud recipit, sed non accipit gratiam; & quidem quod recipiat baptismum, patet, quia aliòquin esset rebaptizandus hic talis, & ex alio capite adest materia, forma, & intentio, ergò, quod verò non recipiat gratiam, patet, quia non habet fidem, sine qua non potest placere Deo, quod verò neque recipiat fidem infusam, patet ex eo, quod non est sufficienter dispositus ad illam recipiendam, ita post alios *Bonacina diffin. 2. q. 2. p. 6. prop. 2. num. 20.*

Tertia dispositio in adulto est attritio, patet ex *Trident. sess. 6. can. 6.* unde non requiritur confessio sacramentalis, cum Baptismus sit omnium sacramentorum janua, quæ attritio debet esse supernaturalis, scilicet debet procedere ex auxilio Dei supernaturali ob metum Inferni, vel turpitudinem peccati, *Trident. sess. 6. can. 6. & 14. can. 4.* ubi attritionem vocat *Concilium Tridentinum Dei*, neque opus est, ut putetur contritio *DD. citati*, cum de sacramentis in genere. Quod si adul.

aditus recipiat Baptismum cum solo originali (qui casus in opinione S. Thom. est impossibilis, quia tenet, non posse in adulto reperiri peccatum originale sine actuali, quia homo sub peccato mortali cum habet rationis usum tenetur se ad Deum convertere, quod tamen contra S. Thom. *Satum, & Nararum*, tenet *Fajquez disp. 149. cap. 2.*) tunc non opus esset penitentia, sed detestatione peccati originalis, quia actus detestationis habet pro objecto peccatum à se commissum, quale non est originale, ex *Bonacina loco citato.*

Sciendum est quidam, quod licet adultis baptizatio non sit imponenda penitentia, sed sursus. Etiam aliqua, tamen tenetur adultus prædictus baptizatus restituere ablata, & satisfacere de usuris illicitis, S. *Thomas 3. par. q. 58. art. 5.* unde usurarius, ut baptizetur opus est, ut præstet usuras, vel saltem det cautionem de illis restituendis, DD. communiter apud *Bonacina*, & alios citatos, sicut neque liberatur à servitute quis per Baptismum per se loquendo, S. *Thomas in 4. disp. 39. art. 4. ad 1.* quia nullo jure constat liberari hominem à servitute per Baptismum. Dixi per se loquendo, quia alicubi receptum est in favorem fidei, ut servus fiat liber per baptismi susceptionem. Sic si infidelis est condemnatus ad mortem, & sponte petit baptismum, esset ei à Principe christiano vita donanda, ut ex pluribus probat *Antifius de modo adjuvandi morientes morti violenta cap. 24. in fine.*

Sciendum est ultimò, quod si quis baptismum recipiat cum complacitio peccati venialis, reciperet effectum baptismi, & remissionem aliorum peccatorum, nam non per hoc impedimentum poneret, quin gratiam reciperet, quia impossibile est peccatum simul fieri, & deleri, *Bonacina*, & alij DD. citati.

In §. Baptizandi autem.

Agit hic *Paulus* de Ministro Baptismi; & ait quod cura baptizandi, ad alios Sacerdotes spectat, ita ut nec etiam Diacono id competat, nisi ex commissione Sacerdotis, scilicet Episcopi, vel Parochi, vel nisi essemus in casu necessitatis, quo casu, quilibet potest baptizare, etiam laicus, ut habetur hic, & in *cap. Constat de consecratione dist. 4.* Ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primò, quod minister Baptismi duplex est, alius scilicet solemnitatis, alius necessitatis. Minister solemnitatis est ille, cui ex officio competit baptizare cum debita solemnitate; minister verò necessitatis est ille, ad quem non spectat ex officio baptizare, sed ob necessitate tantum.

Sciendum secundò est, ministrum solemnitatis, & ex officio esse omnem Sacerdotem habentem curam animarum, ut Episcopum, & Parochum, *cap. Constat de consecr. dist. 4.* Episcopo enim competit ius baptizandi in Diocesi, Parocho in Parochia, Summo Pontifici in toto Orbe christiano; post alios *Bonacina disp. 2. de Sacramento q. 2. p. 2. Legman lib. 5. tract. 2. cap. 7. Barbosa de potestate Parochi cap. 18. num. 1.* qui tenent, graviter peccare parentes si prolem suam Parocho alieno absque proprii licentia baptizandum afferant. Ideò præfente Episcopo non baptizabit Sacerdos, qui tamen ordo, si pervertatur nulla incurrit irregularitas, vel alia censura, nam

nullibi reperitur talis censura *Bonacina*, & alii ibi supra. Sic Sacerdos minor Parocho, baptizans extra necessitatem, peccaret mortaliter, sed non fieret irregularis. Qui verò non est Sacerdos, & solemniter baptizat extra casum necessitatis illicitè baptizat, quia peccat mortaliter, & si Clericus sit, fit irregularis, *cap. 1. de clericis non ordinato ministrante*. Immo *Barb. in d. cap. 1. num. 2.* ait Clericum etiam baptizantem in extrema necessitate solemniter fieri irregularem; casu verò, quo Clericus non Sacerdos, non baptizaret solemniter extra necessitatem, non fieret irregularis, quia non exercet actum connexum ordini, ut est baptizare solemniter.

Diaconus verò in eadem non habet ex officio, ut baptizet, *cap. Diaconos 93. dist. casu verò*, quo baptizaret, non fieret irregularis, etiam extra tempus necessitatis, sed peccaret, nisi baptizaret solemniter, quia tunc efficeretur irregularis, ut potè exercens officium, quod non habet, scilicet baptizando solemniter, sed si haberet licentiam Parochi, ita *Nararum conf. 1. & 2. sub tit. de Clerico non ordinato ministrante, Maceratesi lib. 3. variis. resol. 13. Bonacina de Sacramento disputat. 2. quest. 2. p. 4. num. 3. & de censuris disp. 7. quest. 3. p. 6. num. 5. Barbosa in d. cap. 1. de Clerico non ordinato ministrante*, qui responderet ad textum in *cap. Baptismus de consecr. dist.* quod non sit usu receptus, quia adest copia Sacerdotum. Putat verò *Dionis per. 5. tract. 3. resol. 28. in fine*, probabile, quod Diaconus baptizans solemniter in casu necessitatis non fit irregularis; sed in hoc recedat à prima opinione, quia exercet Diaconus actum officij, & ordinis, quem non haberet, scilicet baptizare solemniter, quod non habet, nisi cum licentia Episcopi, vel Parochi.

Ea quo collige fieri Clericum irregularem exercendo ordinem, quem non habet, d. m. ord. id fiat sciens, & serib, & ex officio, *Summus tom. 5. de censuris disp. 11. sect. 3. num. 22. Bonacina de censuris disputat. 7. q. 3. p. 6.* non tamen prædictam irregularitatem incurrit laicus solemniter baptizans, quia textus intelligitur secundum rubricam, sub qua ponitur, sed ponitur sub rubrica de Clerico non ordinato, &c. ita *Bonacina ubi supra p. 6. Barb. in d. cap. 1. num. 4.* sic Clericus non ordinatus ordine sacro, si canat solemniter epistolam, scilicet cum manipulo, vel Evangelium cum stola, dicitur exercere actum ordinis, quem non habet, & fit irregularis, *Bonacina d. p. 6. n. 9.* Clericus verò excommunicatus interveniendo missæ, non fit irregularis, quia exercet actum, qui à laicis solet etiam de consuetudine exerceri, *Maceratesi ubi resol. 16. nu. 10. & n. 71.* ait fuisse decusum, Diaconum alba, & stola indutum, aquam solemniter ad fontem in Ecclesia benedicientem, esse irregularem, quia benedictio aque, ejusque exercitium spectat ad sacerdotem, de qua re *Barbosa ubi supra num. 6.*

Ea quo etiam collige secundò, Clericum non adhuc Sacerdotem sacramentaliter alium absolventem esse irregularem, DD. communiter apud *Bonacina d. p. 6. n. 4.* Laicus verò absolvens, non fit irregularis, DD. citati per *Barb. in d. cap. 1. de Clerico non ordin. ministr. num. 7.* qui etiam addit ex *Bulla Clementis 8.* & talem audientem confessionem non adhuc Sacerdotem tradi Curie seculari, quod etiam tradit, *Quaranta in summa Bullarum in verb. ordo in fine, & Rodriguez 2. tom. quest. regul. q. 27. art. 2.* quod si quis sit Sacerdos, sed non approbatus ad confessiones, &

& eas audias, non eris casus sancti officij DD. citati.

Collige tertio, Clericum Diaconum missam celebrantem non posse promoveri ad Sacerdotium, sed debere manere suspensum per duos vel tres annos arbitrio ordinarij, & beneficium, si quod habet, ei conceditur misericorditer, nē cogatur ad negotia secularia reverti *cap. 2. de clerico non ordinato minuitur*. Hodie traditur talis Curiae seculari ex Bullis Clement. 8. & Urbani 2. Barb. d. cap. 2. *universi videntur*.

Minister verò necessitatis Baptismi est omnis homo habens usum rationis, potens, & sciens debitam formam proferre, & materiam applicare, sive sit laicus, sive Clericus, sive excommunicatus, sive depositus, suspensus, interdictus fidelis, sive infidelis, sive masculus, sive femina, dummodo tamen habeat intentionem faciendi, quod fecit Ecclesia *cap. Quicumque, cap. in necessitate*, ubi Barbosa de consecrat. 4. dist. & cum aliis iuribus in d. dist. Concilium Trid. sess. 7. can. 4. de Baptismo, & alia Concilia apud Bonacium disp. 2. q. 2. p. 5. n. 2. Ratio est, quia Sacramentum Baptismi ex maximè necessarium, ergo congruum fuit, ut Christus Dominus pro ministro constitueret quemlibet hominem unum rationis habentem.

Ex quibus inferitur primò, feminam posse baptizare in casu necessitatis, *cap. super quibusdam* 30. q. 3. unde plures DD. affirmant obstrictes teneri addiscere formam Baptismi saltem lingua vulgari, ut consulant infirmis in casu necessitatis; alij verò id negant quia nullo reperitur tale praeceptum, & licet charitas obliget subvenire alteri, tamen officium obstrictis est subvenire corpori, & per accidens est periculum animae, ad quod evadendum posset alius vocari; unde non debemus talem imponere obligationem obstrictis, ut post multos Diana par. 2. tracl. 15. resol. 46. qui addit, quod non solum laici, sed Sacerdotes possunt baptizare in lingua vulgari, verum peccant Sacerdotes peccato veniali id facientes sine causa.

Nota verò in praxi, quod si femina, seu obstricta plures baptizaverit sine forma, &c. & sic invalidè, & hoc non possit aliter remediare, nisi suum manifestando militum, vel ignorantiam, & per seipsam detegendo cum periculo famae, vel vitae, non tenetur id facere, quia possunt illi homines se salvare cum actu contritionis, ut bene Legum lib. 2. tracl. 3. cap. 3. num. 3. debet tamen se abstinere in futurum: sequitur Diana par. 3. tracl. 5. missel. resol. 5. qui tamen est sibi contrarius in par. 5. tracl. 13. resol. 55. non advertens ad id, quod prius dixerat *loc. cit.* & sic Ego dico, quod tenetur obstricta se manifestare, si praevidet, posse consulere illis malè baptizatis, nē alias sequantur alia mala scilicet susceptio ordinis invalidi, & aliorum Sacramentorum, quod idem dico de ordinante malè & invalidè aliquem in sacerdotio, quia tenetur id manifestare, ne alia sequantur mala. Idem de ordinante invalidè Episcopum, secus dic de ordinante aliquem invalidè subdiaconum, vel diaconum, quia si posses validè ordinetur Sacerdos, potest per Sacerdotium exercere functiones aliorum ordinum, Sanchez tom. 2. opus. lib. 7. cap. 1. dub. 14. Diana par. 5. tracl. 13. resol. 15.

Inferitur secundò, haereticum, immò etiam pagannum posse validè baptizare, dummodo habeat intentionem baptizandi debitam, *cap. Romanus Pontifex de consecrat. dist. 4.* Peccaret verò mortaliter adultus recipiens baptismum à Pagano, pro-

pter periculum, illum non recipiendi defectu intentionis, vel propter periculum scandalum, Bonacius disp. 2. q. 2. p. 5. num. 6. Barbos. in d. cap. Romanus Pontifex de consecrat. dist. 4.

Inferitur tertio, graviter peccare eum, qui cum non sit Sacerdos baptizat extra casum necessitatis, etiam sine solemnitate, S. Thom. 3. par. q. 67. art. 3. Suarez disp. 31. sect. 4. tunc quia solus Sacerdos est minister, tunc quia id est ei prohibitum ab Ecclesia.

Inferitur quartò unumquemque esse baptizandum in sua Parochia, cui subest, quia unus Parochus non valet terminos alterius Parochiae usurpare, *cap. placuit* 7. q. 1. cap. sicut 9. q. 2. cap. 1. cap. nullus, *cap. Episcopum, cap. Episcopi, cap. non invitati* 9. q. 1. cap. nullus de Parochia; ubi probatur nullum Episcopum Parochianum alterius sine ipsius licentia ordinare posse, ubi Barb. plura cumulat. Quod si confusum sit alicubi, ut baptizetur puer à quocumque praesbytero, vel canonico, est servanda Barbosa de potestate Parochi cap. 18. num. 7. qui sic decisum refert per sacram Congregationem, vel nisi baptizandus peregrinetur, vel certum non habeat domicilium, quia tunc in ea Ecclesia quam elegerit, baptizari potest, *cap. nec numerus, vers. aut in eadem* 10. q. 3.

Inferitur quintò, Monachos non posse suscipere in Baptismo, vel confirmatione *cap. placuit* 2. 16. q. 1. post alios Bonacius q. 1. de matrim. p. 5. 2. num. 23. Barb. in d. cap. placuit 16. q. 1. & de potestate Episcopi alleg. 30. num. 36. ubi probat, quod licet suscipiant in talibus sacramentis praedicti Religiosi, tamen verè contrahunt cognationem, quia in praedicto textu non fit mentio de aliquo verbo, quod factum irriter; cum licentia tamen ordinarij, etiam seclusa necessitate id licebit religiosi, Legum lib. 5. tracl. 2. cap. 7. Asebanus Tamburrinus de iure Abbatis tom. 2. dist. 4. q. 1. & Barbosa de potestate Parochi cap. 18. immò potest Diana par. 5. tracl. 13. resol. 58. sine ullo peccato mortali prohiberi Monachis in sacris canonibus baptizare. Posset etiam de licentia proprii sacerdos expressa, vel rationabiliter praesumpta alienus Sacerdos baptizare, *cap. interdictum* 16. q. 1. Barb. d. cap. 18.

Si verò petas, an sit servandus aliquis ordo, tempore necessitatis in administrando Baptismo, ut si contingat infantem periclitari praesente viro, & femina, vel laico, & clerico, & proprio Parochio?

Respondeo, servandam esse ordinem dignitatis personae, ut scilicet praesente viro, femina non baptizet, nec laicus praesente clerico, nec clericus, licet diaconus praesente Sacerdote, etiam si Sacerdos urbanitatis causa cedat: Inversio verò hujus ordinis non est peccatum mortale, nisi alicui Sacerdos, nam praesente Sacerdote nemo potest sine peccato mortali baptizare, alioquin sibi usurparet officium alienum in re gravi; facile verò posset quos excusari ab hoc peccato ratione ignorantiae, vel ob infantis necessitatem, si Sacerdos praesens nolit baptizare, ita Suarez disp. 31. sect. 4. Toletus lib. 2. cap. 2. Bellarminus de Baptismo lib. 2. cap. 7. Filiucius tracl. 2. cap. 4.

Verum adverte, quod tunc ordo servandus est, quando illi, qui concurrunt sunt integri status; nam si concurreret ille, qui est integri status, & ille, qui non est integri status, licet superior primus praetendus est, non secundus, v. g. si concurrat clericus cum laico, sed clericus ut suspensus, vel alio modo censuratus; laicus verò est integri status, tunc laicus baptizabit,

et, & non clericus, post alios *Barbosa de potestate Parochi cap. 18. num. 5. P. verb. Diana par. 5. tracl. 3. resol. 87.* putat Sacerdotem debere, licet excommunicatum praeferrilico, vel alteri clerico in administrando baptismo in necessitate, quia quanto pleribus conceditur privilegium, servandum est inter ipsos ius commune, *l. assiduus, C. qui possit in pign. hab. sed iure communi ius baptizandi competit solum Sacerdotibus, cap. Dicimus 93. dist. cap. consuet. de consecrat. 4. dist. ergo cum in articulo mortis concedatur tam laicis, quam clericis, & tam excommunicatis, quam non excommunicatis facultas baptizandi, servandum est ius commune, & eligendus Sacerdos. Si vero non adsit necessitas, & Parochus excommunicatus majori excommunicatione solemniter baptizat, peccat mortaliter.*

Laicos baptizans praesente Diacono in casu necessitatis, non peccat mortaliter, *Saenz d. dist. 31. sect. 4. Diana par. 3. de Sacramento resol. 4. & par. 5. tracl. 3. resol. 18. Legum lib. 5. tracl. 2. cap. 7. n. 4.* qui communiter afferunt, solum praesente Sacerdote non licere laico sine peccato mortali baptizare existente in necessitate, unde consultuit *Diana*, & bene *d. resol. 4.* obstricticem quandam non peccasse mortaliter, dum in casu necessitatis baptizavit infantem existentibus aliis religiosis in sacris, non tamen Sacerdotibus, qui id facere potuissent.

Neque desunt gravissimi viri, ut *Valentius tom. 4. disp. 4. q. 2. p. 1. & Joannes Saenz in Enchyridion casuum conscientiae lib. 5. verb. Baptismus, §. in necessitate*, qui docent laicum baptizantem praesente Sacerdote, seculo contemptu, & minime renuente Sacerdote peccare solum venialiter sequitur *Diana par. 3. tracl. 4. resol. 4.*

In §. Presbyter.

Paulus in hoc textu ait, quod si Presbyter sit vocatus ad baptismum, five in propria Parochia, five aliena, & noluerit baptizare, est deponendus, si sine baptismo moriatur infirmus, colligitur ex cap. quicumque de consecrat. dist. 4. *Barb. d. cap. 18. de potestate Parochi num. 8.* quia verò textus dicit deponatur, idem non intelligitur ipso iure, sed per sententiam, ut bene *Felsum in cap. 1. de consuetud. gloss. in cau. fraternitatis 12. q. 2.* ex qua etiam colligitur, quod poena imposita a lege nunquam debetur in foro conscientiae, nisi posita sententia declaratoria, licet dicatur ipso iure, vel ipso facto incurrere, de qua re *Barbosa in collect. ad textum in d. cap. Fraternitas.*

Ex quo inferitur, quod Parochus, vocatus ad hoc Sacramentum administrandum, statim ad Ecclesiam se conferre debet, ubi fons baptismalis decenter debet esse collocatus, & de super cautè occultus, habens intus aquam mundam, & sufficientem, ut advertit *Piscopus in practi. Episcopali par. 2. cap. 3. num. 25.* & intus super pelliceo, & stola violacea ad Ecclesiae januam consistat, ubi ante omnia pensat ab illis, qui deferunt infantem de nomine, infanti imponendo, qui sint patrini, an infans domi ob casum aliquem fuerit baptizatus, &c. *Cybalus in practi. ceremoniali lib. 2. sect. 14. cap. 3.* & parvuli praedictaliorum fide sunt baptizandi, cap. baptizati de consecrat. dist. 4. cap. illud, cap. filius Dei, cap. parvulus cum illis de consecrat. dist. 4. *Barbosa d. cap. 18. num. 16.*

Circa nomen debet Parochus advertere, ut sit alicujus sancti, ea nomine enim praefertum bono

J. Caponi Instit. Con. Tom. 1. 1.

bona oritur suspicio DD. in cap. 1. de deposito, *Matheflam singul. 35.* ex quo dicunt DD. quod si quis deponeret res suas penes turpe nomen habentem, sibi impurare debet, si eas perderet *Farinac. in practi. par. 6. q. 176. num. 91. Barbosa in d. cap. 18. num. 18. cum seq.*

Si verò petas, quid dicendum, si Parochus noluit infantem morti vicinum baptizare, nisi ei detur pecunia, nec alia via possit conferri baptismus, an liceat praebere illi pecuniam.

Respondet, *S. Thomam in 4. dist. 6. q. 2. art. 2.* & alios dicere, non posse praebere, quia esset emere Sacramentum, quod fieri non potest, utpote intrinsecè malum. Tu verò dicas, posse fieri cum *Lessio lib. 2. de Justit. & iure cap. 31. dab. 7. num. 13.* quia sit ad tollendam injustam vexationem, sequitur *Diana par. 5. tracl. 3. resol. 29.* datur enim pecunia non ad emendum Sacramentum, sed ut medium alliciendi voluntatem illius Sacerdotis, sic enim dicas de Sacramento poenitentiae, vel Eucharistiae, si enim quis reperitur in necessitate extrema, vel gravi spiritali, & opus habet Sacramentis praedictis, quae non ei vult aliter praebere sacrilegus Sacerdos, nisi pecunias acceptas, potest tam dare, *Diana post alios par. 5. tracl. 7. resol. 16. & 17.* ubi etiam probat posse dignum, vel digniorem tradere pecuniam electori, volenti eligere indignum, vel minus dignum, quia id sit ad tollendam injustam vexationem; immò id potest facere dignum, etiam si videat, & sciat electorem accepisse pecuniam ab indigno, *Diana d. resol. 17.* esset enim minus malum permittere, vel consilium ei, qui paratus erat majus malum facere: unde parato committere adulterium possum ego consilium fornicationem, ut committat, licet de ea non cogitaverit, post *Vasquez, Diana par. 5. tracl. 7. resol. 18.* & volenti furripere nummos pauperi possum suadere ut diviti furripiat, etiam determinando personam, à quo furripit, post alios *Diana ubi supra resol. 19.* sic licitum est mihi petere à meretrice Judicis causae intercessionem, iustè tamen apud eundem Judicem, *Diana resol. 20.*

In §. Sed, & si.

Paulus in praesenti ait, non esse rebaptizandos eos, qui ab haereticis, vel aliis fidelibus baptizati sunt, ut etiam *Trident.* dicitur *sess. 7. can. de baptismo*; observavit tamen Ecclesia multo tempore, quod quando illis baptizatus revertebatur ad Ecclesiam, fieret quodam solemnitas in signum reconciliationis, de qua in cap. ab antiqua de consecrat. dist. 4. & in cap. in qui 1. q. 1. ubi *Barb. in collect.* Quae solemnitas consistebat in hoc, quod Episcopus imponebat manus super caput ipsius baptizati, vel ungebat baptizatus chrismate sancto, aut faciebat professionem fidei, *d. cap. in qui, & cap. Ecclesia de consecrat. dist. 4.* ubi DD. & erat etiam interrogandus an verè crediderit, licet non sit iterum baptizandus.

Neque dicas obliisse textum in cap. quæ ad Paganis de consecrat. dist. 4. ubi baptizati à Paganis sunt iterum baptizandi, ergò.

Respondetur enim textum praedictum intelligi, quando sunt baptizati sine debita mentione, ut bene *Glossa ibi.* Verùm scias hanc questionem tempore D. Augustini non fuisse adhuc definitam, an scilicet baptismus à Paganis collatus valeat, unde agens ipse de Baptismo lib. 7. cap. 13. non solum est eam determinare, sed nunc

V ab

ab Ecclesia est determinata, ut in iuribus citatis, & declaratis S. Thomas 3. par. q. 63. art. 3. ubi DD.

In 2. Sed quantum.

Conclusio huius textus est, quod quamvis Baptismus ab Hæreticis, Scismaticis, vel Pagani collatus valeat, tamen nemo potest seipsum baptizare, tum quia generatio spiritalis est ad similitudinem carnalis, ergo sicut in carnali generatione alius est, qui generat, alius generatus, ita in spiritali aliter est qui baptizat, alius baptizatus: nullo à seipso nullus oriri potest, cap. didimus 24. q. 1. colligitur hæc eadem nostra conclusio ex cap. debitus 4. de baptismo, ubi post alios Barb. in collect.

Probatur etiam, quia Episcopus habens beneficium, quod est in sua potestate conferre, non potest sibi ipsi conferre, glossa in cap. cum iure periti de electione, neque id potest facere per Procuratorem, quia hic influeret, vel conferret nomine Episcopi, nisi tamen in totum principalis transiisset seculariter procuratori, quia tunc posset procurator eligere, vel præsentare principalem, latè Barbos. de potestate Episcopi alleg. 72. num. 85. & in d. cap. fin. de iustis.

Probatur secundò, quia patronus, qui habet potestatem præsentandi in iure patronatus, licet sit clericus non potest seipsum præsentare, cap. per nostras de iure patronatus, Visinus de iure patronatus par. 2. lib. 6. cap. 8. Barb. d. allegat. 72. & in collect. d. cap. per nostras, potest tamen prædictus clencus petere per preces ab Episcopo, ut sibi conferat tale beneficium, quo casu ordinarius possit eum gratificando concedere, immo neque procurator constitutus ad præsentandum potest seipsum præsentare, Visinus loco cit. Barb. in d. cap. per nostras, & licet textus in d. cap. per nostras, loquatur de Prælatura, tamen intelligitur etiam de beneficio simplici, ad quod non potest patronus se præsentare, quia textus prædictus loquitur de personarum, & tamen constat personarum esse beneficium simplex, cap. super eo de præbendis in 6. & ratio prohibitionis in utroque casu reperiatur, & sic pluries decimum refert Barb. ubi supra in d. cap. per nostras.

Sit tamen primò advertendum, quod licet non possit quis seipsum baptizare, tamen poterunt duo se invicem baptizare tempore necessitatis, dicendo ego te baptizo, &c. quia sic verificatur forma, &c. Bonacina disput. 2. q. 2. p. 4. propos. unica.

Adverte secundò, quod licet nemo possit seipsum baptizare etiam in articulo mortis, tamen si quis tempore mortis seipsum immergendo in aqua dixerit Ego me baptizo in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti si moriatur salvus erit, non quidem ratione baptismi actualis, quia nullus potest seipsum baptizare, sed ratione baptismi in voto quia creditur habere contritionem cum proposito Baptismi, latè Bonacina ubi supra, & Barb. in collect. ad text. in d. cap. debitus de Baptismo quod si talis non illud moriatur erit baptizandus.

In 5. Quod quidem.

Agit hic Paulus de divisione baptismi, & ait, quod triplex est, Fluminis, scilicet, Fluminis, & Sanguinis, ut hic, & per glossam in

sumus de consecrat. dist. 4. ad cuius intelligentiam.

Sciendum est primò, quod licet propriè loquendo unicus tantum sit baptismus, juxta illud Apostoli Ad Ephes. 4. Unum Dominum, una Fides, & unum Baptismus, & est Baptismus, Aquæ, scilicet Fluminis, prout communiter Theologi in d. dist. 4. S. Thomas 3. par. q. 68. art. 19. tamen secundum quandam proportionem, & analogiam loquendo triplex est, scilicet Fluminis, Fluminis, & Sanguinis, Baptismus fluminis est, quod administratur aqua, & quod propriè talis est: Baptismus fluminis, est poenitentia, seu dolor perfectus de peccatis, qui dolor dicitur Baptismus, eo quod aliquando defectum Baptismi supplet: nam qui nequit realiter suscipere Baptismum, obtinet peccatorum remissionem, non solum actualium, verum etiam originalis si elicit actum poenitentiae, & contritionis, cum proposito suscipiendi Baptismum, ut colligitur Luca 3. ibi, Prædicam Baptismum poenitentiae in remissionem peccatorum; tum ex Cornelio Actor. 8. Qui ante Baptismum justificatus fuit. Hic autem Baptismus sic solet describi, est voluntas charitatis inflammata suscipiendi Baptismum aquæ, quem adultus non suscipit, quia non habet, à quo baptizaretur; quo casu si non habens Baptismum in re moriatur, verè effectum Baptismi recipit, scilicet gratiam; ut docent Sarrasynus in verb. Baptismus: Dicitur verò hic Baptismus fluminis, quia oritur ab igne charitatis, & effectum contritionis, Baptismus verò Sanguinis, quod martyrium appellatur, est quando quis propter nimium Christi amorem, antequam per aquam baptizetur in martyrio moriatur, de quo habemus in Apocal. 7. ibi, Et levaverit flatus in sanguine agni: & Marci 10. ibi, Potestis habere Calicem, quem ego bibitaris sum, & baptismo, quo ego baptizor baptizari. De Baptismo fluminis agemus cum de poenitentia, fluminis verò in discursu totius tituli, de Baptismo verò sanguinis in hoc 2. agemus.

Sciendum secundò est Martyrium, seu Baptismum sanguinis esse passionem, seu cruciatum lethalem, susceptum pro Christi fide, aut pro vera virtute.

Dicitur (passio, seu lethalis cruciatus) ad ostendendum illum non appellari martyrem, qui vulnus non lethale recipit, qui verò recipit vulnus, seu cruciatum de se illativum mortis, dicitur martyr, quare S. Marcellus in numero Martyrum describitur, eo quod in stabulum coniectus tabe confectus sit.

Dicitur (pro Christi fide, & vera virtute) quia motivum martyris debet esse honestum, & supernaturale, quia acceptatio martyrij est actus virtutis elicitus propter Christum implicitè, vel explicitè; undè si quis ex motivo ambitionis mortem pateretur non diceretur martyr, quia ipsius motivum non est honestum, nec Cruciatum dicitur susceptum pro Christi fide, aut pro vera virtute: ita S. Thomas 2. 2. q. 124. art. 5. Suarez dist. 29. tom. 3. sect. 1. Lessius lib. 5. cap. 1. dub. 3. idè qui occiditur ob opus bonum jam factum, verè martyr dicitur, quia mors inferitur in contemptum boni operis, ut bene Bonacina disp. 2. de Sacramento q. 1. p. 1. prop. 1. ut patet in S. Joanne Baptista, qui ob reprobationem, quam fecerat de adulterio, fuit occisus, & martyr nuncupatur, est autem martyrium actus elicitus à motivo fortitudinis, & potentie DD. citati.

Sciendum est tertio, plura requiri ad martyrium: ut in adultis ad sit voluntas suscipiendi ipsum; in infanibus verò, & usu rationis caren-

enibz non requiritur hujusmodi voluntaria, & libera acceptatio, ut patet in Innocentibus, qui tanquam martyres ab Ecclesia culti sunt DD. citati, & notabiliter differt baptismus à martyrio, quia baptismus infanti non aëdico conferri non potest. Secus martyrium, quia potest puer occidi in utero matris, & esse martyr DD. ubi supra.

Secundò requiritur in martyre suscipiente baptismum attritio supernaturalis si habeat peccatum mortale, non tamen esse necessaria contritio, vel Dei dilectio super omnia; quod verò requiratur attritio supernaturalis, est expressa sententia Sancti Thomae in 4. diff. 4. q. 4. art. 3. & aliorum, quos sequitur Suarez diff. 29. sect. 3. & patet, quia martyrium remittit peccata mortalia, & majorem vim habet martyrium, quam baptismus, ergo si attritio sufficit ad baptismum, erit etiam sufficiens ad martyrium. Quod verò non sit necessaria contritio, patet, quia qui cum attritione perdit animam suam propter Christum recipit gratiam, juxta illud, *Qui perdidit animam suam propter me, inveniet eam*, ergo &c. ita communiter DD. apud Suarez diff. 24. sect. 3. conclus. 2. Bellarminum de Baptismo cap. 6. Lessium lib. 3. cap. 1. dub. 3. num. 48. est contra Suarez lib. 2. q. 3. art. 1. concl. 1. asserentem cum aliis, ad martyrium requiri attritionem.

Neque obstat illud Apostoli ad Coloss. cap. 13. *Si distribueris in cibis pauperum omnes facultates meas, & si tradideris corpus tuum ut sis ardens, charitatem autem non habueris, nihil tibi prodest*, ergo sine charitate nihil prodest martyrium.

Respondetur enim cum DD. civitatis dupliciter posse aliquem tradere corpus suum absque charitate; primò absque charitate antecedenti; secundò absque charitate consequente martyrium, verba ergo Dominici Pauli non intelliguntur de charitate antecedenti martyrium, sed de charitate subsequenti, nam cum per martyrium, obtineatur gratia habitualis, obtineatur etiam simul charitas, quae est qualitas consequens gratiam, & simul conjuncta cum gratia, ut ubi dicitur, ergo posito quid quis habet martyrium, habebit etiam charitatem.

Addo Ego, quod licet ad martyrium requiratur per se formalis attritio, & dolor de peccatis commissis; tamen est satis probabile per accidens sufficere attritionem virtutalem, quae clauduit in voluntate suscipiendi martyrium, ut cum quis per oblivionem, & inadvertentiam peccatorum non elicit actum attritionis, eo quod tunc temporis totus detinetur in expellendo metu mortis, quia tunc recipiet fructum martyrii, Suarez diff. 29. conclus. 3. sect. 3. Bonacium diff. 2. q. 1. p. 1. Lessium lib. 3. cap. 1. dub. 4. tamen tamen est, dicunt DD. citati, elicere actum formalem poenitentiae.

Neque obstat, quod attritio virtualis non sufficit ad baptismum. Respondetur enim, quod cum baptismus non sit opus aëdici insigne, ut est martyrium, consequenter ad martyrium minor attritio sufficere videtur, quam ad baptismum; tùm quia cum martyrium sit opus à charitate imperatum, consequenter continet dolorem virtutalem.

Tertio requiritur, ut qui patitur martyrium illud patiat ob honestam causam, qualis est conservatio Fidei Catholicae, & religionis christianae, castitatis, vel immunitatis ecclesiasticae, vel alterius verae virtutis. Haereticus verò cum non habeat veram fidem, licet credere videatur, si mortem subiret pro aliquo articulo fidei, non diceretur martyr, quia sine fide impossibile est placere Deo, DD. ubi sup.

Quartò requiritur, ut inferatur per Tyrannum Johannem Caponi ligit. Comm. Titul. L.

mors in odium Christi, vel in contemptum fidei, aut alterius virtutis, unde, non sufficit si cruciatus inferatur ad alium finem, etiam si ab ipso acceptetur, & referatur in Christum libenter, & pœnter, alioquin pugnantes in bello ad tuenda bona temporalia, vel damna ad supplicium, si patienter ob Christi amorem subirent mortem, martyres dicerentur, quod est falsum.

Neque dicas, quod bonus latro appellatur martyr, & tamen mors non fuit illata in odium Christi ergo non requiritur ad martyrium, ut mors inferatur in odium Christi.

Respondeo cum Sancti Thomae, & aliis apud Bonacium loco cit. quod bonus latro appellatur martyr, quia mors fuit illi accelerata in odium, & contemptum Christi, cui Judas per consortium latronis intendebant ignominium, & injuriam inferre.

Sciendum quartò, martyrium duplicem praestare effectum, scilicet conferre gratiam, & remissionem omnis culpae, & poenae, ut latè DD. apud Bellarminum de Baptismo cap. 6. Suarez 3. par. diff. 29. sect. 3. quod patet, quia Ecclesia raptum ad martyrium colit, ut Sanctum.

Secundus effectus est, quia martyrium confert laureolam, idest premium quoddam accidentale, quod martyribz tribuitur, consistens in quodam insignibus, & decore cicatricum, & in quodam gaudio accidentali, Sicut in 4. diff. 49. q. 5. art. 2. & alij ubi supra. Canonizantur verò martyres etiam post multum temporis spatium ab eorum morte, ut majori negotio agatur, & mundo manifestentur eorum vitae, quod regulare est in omnibus Sanctis, licet non ignorem, Sanctum Hugonem Gratianopolitanum canonizatum fuisse ab Innocentio II. post annum suae mortis ratione cuiusdam Concilij, Pisis celebrati, ut latè Baronius anno Christi 1134. tom. 12. annatum, & Cyprianus de canonizatione martyrum, fol. 83.

Sciendum est quintò martyrium conferre gratiam ex opere operato, Sancti Thomae 3. par. q. 68. art. 8. & q. 87. artic. 1. Cuiusmodi. q. 66. art. 17. n. 143. Suarez diff. 29. 3. par. tom. 3. sect. 3. Henricus lib. 2. cap. 34. quia cum confert ultra meritum, & dispositionem suscipientis, ut patet in infantibus ab Herode occisis in odium Christi, quos Ecclesia honorat, ut Martyres, & Sanctos.

Neque dicas, Ecclesiam eos collere, ut Sanctos, & Martyres, quia p*rius* erant iustificati per circumcissionem. Respondeo enim, quod Ecclesia eos colit, ut Martyres, ut patet ex toto eorum officio, sed per circumcissionem non erant martyres, ergo; secundò, quia probabile est multos eorum fuisse circumcisos, vel quia nondum erant octo dierum, vel quia erant filij Gentilium, quorum multi tunc cum Iudeis permixti habitabant; omnes enim infantes indistincti sine ullo discrimine occisi sunt in Bethleem, & Ecclesia omnes, ut martyres colit.

Neque dicas secundò, talibus infantibus acceperat fuisse usum rationis, & sic fuisse iustificatos per eorum meritum. Respondeo, quod hoc gratis omnino fingitur, tùm quia hoc videtur contra usum Ecclesiae, quae per antonomasiam vocat eos *innocentes*, & *simplices*, quia scilicet ex defectu usus rationis erant doli incapaces, & peccare non poterant.

Quantum verò attinet ad adultos, probatur, eis conferri gratiam ex opere operato per martyrium, quia certum est, quod si illi elicerent actum attritionis absque martyrio non reciperent gratiam & salutem post mortale; cum martyrio autem recipiunt

accipiunt gratiam; ergo martyrium constat gratiam ex opere operato; confert verò martyrium gratiam ex opere operato ob speciale privilegium, sed promissionem factam à Christo *Matth. 10.* illis verbis *Qui perdidit animam suam propter me inveniet eam.*

Sciendum est sextò tunc martyrium conferre gratiam ex opere operato quando martyr accepit vulnera de se leſalia naturaliter mortifera, id est ut mors nequeat amplius naturaliter evitari, *Benedictus*, & alij ubi sup. Ratio est, quia martyr postquam talia accepit vulnera est mortuus in causa; ergo tunc recipit effectum martyrii, non enim potest in instanti mortis coſerri, quia tale instans secundum Philosophos probabilis est instans extrinsecum, in quo dicitur non est homo, sed immediatè antes fuit, ergo non potest martyrium in hoc instanti conferre gratiam; alioquin gratiam homo acquireret quando non est, & ille posset fieri Beatus, qui toto ſæc vixit tempore non habuisset gratiam sed fuit inimicus Dei.

Ex quo ſequitur eum non privari fructu martyrii, qui recipit vulnera naturaliter illativa mortis, si postea miraculoſè non moriatur, immò pie credi *Suarez*, quod si casu, & miraculo quis evadit à morte poſt accepta vulnera de se leſalia, maneat confirmatus in gratia, ita ut nequeat amplius peccare, quia contentaneum eſt divinæ providentiæ, ut Deus confirmet illum, quem miraculoſè detinet, nè gloriam consequatur, hoc tamen non eſt nobis certum, sed pie credendum.

In §. non tamen.

R Ecto ordine procedendo *Faulus* noſter agit in hoc textu de ſubjecto baptiſmi, & dicit tam parvulos, quam adultos baptizandos eſſe: parvulos verò ait in fide parentum baptizari, concordat eum hoc textu alius textus in cap. *Majores de baptiſmo*, & in cap. *Illud*, & cap. *ſequenti*, verſ. *Parvuli de conſecrat. diſt. 4.* Ad cujus textus intelligentiam.

Sciendum eſt primò, ſubjectum baptiſmi eſſe quemlibet hominem natum, exiſtente in hoc mortali corpore, ſive ſit infans, ſive adultus, ſive vir, ſive femina: ita *Bellarminus de baptiſmo. lib. 1. cap. 8.* et ratio ea eſt, quia baptiſmus eſt omnibus neceſſarius, juxta illud *hominis 3. Niſi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu ſancto, &c.* ergo quilibet homo natus eſt ſubjectum baptiſmi, cum verba illa Chriſti; *Niſi quis renatus fuerit, &c.* ſint univerſalia, & nemi-em excludant.

Ex quo primò ſequitur, Sætyrem, vel genitum ex femina, & bruto non eſſe capacem baptiſmi, quia non eſt homo, nec habet peccatum originale, cum hoc non contrahatur, niſi ex Adam DD. citati ſic monſtrum genus ex femina, & viro baptizandum eſt, quia eſt homo conſtans corpore, & anima rationali, quod ſi conſtare habere duplicem animam, ut ſi habeat duo corpora diſta, his baptizari debet, ſemel in utroque capite, vel ſaltem in unico actu baptizandum eſt dicendo, *Ego te baptizo, &c.* Si periculum ſit in mora, & urgeat neceſſitas, ſi verò dubitetur an conſtet duplici anima rationali, ut ſi habeat duo capita cum uno pectore, vel duo pectora ſub uno capite, duplex Baptiſmus eſt conferendus, unus abſolète in ea parte, in qua perfectius caput, vel pectus apparet, aliet ſub conditione in alia parte DD. citati. Quod ſi dubitetur an monſtrum ſit genitum, ex viro, &

ex femina, an ex femina, & bruto, baptizandum eſt ſub conditione, niſi conſtet clare eſſe animal rationale, *Filiucius traſt. 2. cap. 6. q. 10. num. 150. Benedictus diſt. 2. q. 2. p. 6. prop. 2. num. 50.* ſi ergo dubites an ſit bellus, an verò homo tale monſtrum, erit baptizandum ſub conditione; alioquin ſi purè baptizares, exponeres te periculo confeſſendi baptiſmum illi, qui non eſt ſubjectum capax baptiſmi, *Comitatus lib. 5. reſponſorum q. 8.*

ſequitur ſecundò, mortuum non poſſe baptizari: quia ſubjectum baptiſmi eſt homo natus ſub mortali corpore exiſtens; caſu verò, quo quis in ultimo inſtanti prolutionis verborum maniat, non remanet baptizatus, quia tunc non eſt homo, cum in eo inſtanti verum ſit dicere, nunc non eſt homo, ſed immediatè antea fuit, ut communiter docent Philoſophi, teſte *Benedictus ubi ſup. num. 7.* ſicut in ſimili non recipit effectum abſolutionis ille, qui moritur in inſtanti, in quo perficitur abſolutio, ut tenet *Suarez tom. 3. diſt. 8. ſect. 2. Henricus lib. 1. cap. 19. & alij contra Sotum in 4. diſt. 9. q. 2. art. 7. & Majorem in 4. diſt. 16.*

ſequitur terciò, puerum natum ex chriſtiano, & baptizatum, jam engendum eſſe ad perſeverandum in fide recepta, ex *Trident. ſeſſ. cap. 14.* quia per baptiſmum eſt acquiſitum hoc jus Eccleſiæ ex Chriſti largitate, qui eſt omnium dominus: neque per hoc ſit injuria infanti, quia rascendo ex fidelibus parentibus dicitur naſci quis ſedens poſſeſſari Eccleſiæ jure natiuitatis, ſicut de jure humano, qui naſcitur ex ancilla ſervus dicitur jure natiuitatis 5. *Servitus ingitur. de jur. perſonarum*, & ſicut, qui naſcitur, in aliqua Civitate ſit ſubditus Principi illius Civitatis, ſicut etiam de jure divino, qui naſcitur in gremio Eccleſiæ ſit ſubditus Eccleſiæ, nam Eccleſia habet hoc jus ex largitione Chriſti DD. citati.

Si verò petas an licitum ſit baptizare aliquem invitis parentibus, præſertim filios infidelium.

Reſpondeo plures diſtinguendos caſus.

Primus eſt ſi filij habeant uſum rationis, & baptiſmum petunt, & debent baptizari etiam invitis parentibus, quia habent jus petendi, quod ſibi ad ſalutem eſt neceſſarium: ita *S. Thomas 3. per. q. 68. art. 15. Suarez diſt. 25. ſect. 3.* immo etiam ſi unus reſtis deponat, quod vocaverit baptiſmum, & ſit in periculo ſenſibus deſtituta, valide poteſt dari, *Joannes Saneius in ſelectis diſt. 44. nu. 39. Diana per. 5. traſt. 3. reſol. 21.* qui etiam ait, eſt baptizandum licet dicat ſe dubitare an perierit talis adultus baptiſmum, *Diana per. 5. traſt. 3. reſol. 22.*

Secundus caſus eſt ſi uſu rationis careant tales inviſantes: & hoc caſu non erunt baptizandi invitis parentibus, quia vel illi ſubtrahuntur parentibus, vel eis relinquuntur: ſi ſubtrahuntur ſit injuria parentibus, qui quodammodo privantur jure, quod habent in filios, ſed non ſunt faciendi mala, ut inde veniant bona, ergo parentibus relinquuntur, adeſt periculum ſubverſionis, quia filij non poterunt educari in chriſtiana religione, ſed potius ad falſos errores inducantur à parentibus, unde injuria fieret chriſtiane religioni, & Sacramento baptiſmi, ob periculum perverſionis, ita DD. citati apud *Benedictum ubi ſupra.*

Tertius caſus eſt, ſi ſumus in dubio an uſu rationis careat, & tunc baptizandi erunt, quia in dubio eſt inclinandum in favorem fidei, quidquid dicant alij ubi ſupra apud *Benedictum num. 12.* quod in dubio melior eſt conditio poſſidentis, ſcilicet parentum poſſidentium, ſi verò ſit ſeptenſij, præſumuntur rationis uſum habere.

Quat.

Quartus casus est, quando somus in filiis infidelium jam baptizatorum, ut hæreticorum, vel aliorum Apostatarum à fide, & hoc casu poterit Ecclesia hos tales filios invitis parentibus baptizare; nam sicut Ecclesia potest ipsos parentes compellere censuris, & pœnis corporalibus ad servandam fidem, ita etiam poterit ab ipsis subtrahere filios, eosque Sacramento baptismi initiare DD. citati, est autem questio an licite baptizentur filij hæreticorum si sub cura parentum probabiliter timetur periculum perversionis eorum, puta quia habitant in locis, in quibus liberè exercent suam religionem extra periculum; negant multi esse baptizandos, apud Caninck de Sacramentis q. 68. art. 10. dub. unico. num. 81. Suarez in 3. p. disp. 25. sect. 5. Affirmant alij, & melius, ut Leyman lib. 5. tract. 5. cap. 6. n. 12. quia periculum perversionis non est adeo propinquum, & certum, cum fieri possit, ut infantes ante usum rationis moriantur & per baptismum salventur, Diana per 3. tractat. 4. resol. 7.

Quintus casus est, in filiis infidelium nondum baptizatorum, aut baptizatorum, existentium tamen in evidenti periculo mortis, & tunc poterit Ecclesia eos invitis parentibus baptizare, Sotus in 4. disp. 5. q. unica art. 7. Valentia tom. 4. disp. 4. q. 3. p. 3. quia parentes sunt irrationabiliter invitati, tunc quia cessat periculum subversionis, tunc quia subveniendum est proximo extremæ indigenti, sequitur Diana per. 5. tract. 3. resol. 10.

Sextus est casus, quando somus in filio nato saltem ex uno parente christiano, quia tunc poterit baptizari invitis parentibus, quia talis filius ex vi suæ originis est subdicius Ecclesiæ, & imitari, & sequi debet parentem christianum, ut in cap. Juda 28. q. 1. Quapropter baptizandus erit primò infans ortus ex matre christiana consentiente, quamvis Pater dissentiat, quia in hoc casu infans sequitur matrem, cum sit melior conditio parentis christiani, & innocentis. Secundò infans ortus ex patre christiano consentiente, quamvis mater dissentiat baptizandus erit, nam pater est potior, & præcipua causa filij, & est melior conditio christiani. Tertiò baptizandus erit filius ortus ex utroque parente infideli, quoniam unus postea conversus est, nam filius sequitur patrem innocentem, idest conversum DD. communiter apud Bonacini de sacramentis disp. 2. q. 2. p. 6. prop. 1. num. 12.

Septimus casus est, quando filius est natus ex utroque parente infideli, quorum unus consentit, altero reclamante, nam tunc poterit baptizari, quia cum hic actus cedat in favorem religionis, & salutem infantis, est maximè sivorabilis, & consequenter præferendus est dissensui alterius DD. supra citati, qui etiam addunt quod parentes in fideles aliquando petunt pro filiis baptismum, ea solam intentione, ut sanitatem recipiant, quod à Turcis aliquando dicunt fuisse factum, eo quod sæpius viderim, vel audierim baptismum ægrois collatum liberaliter ab ægrotidine, quo casu non esset conferendus baptismus, si non subsistat spes, ut huiusmodi infans baptizatus alatur in christiana religione, sine periculo imminet perversionis, & Apostatiæ, Filliucius tract. 2. cap. 6. q. 8. nu. 145.

Octavus casus est in filiis infidelium, qui non sunt servi, sed tamquam tributarii, & vassalli Principum christianorum, quales sunt Iudei commorantes ex concessione Principum in aliquibus Civitatibus, quia isti non possunt invitis parentibus baptizari quia parentes tributarii, & non servi non amittunt jus in filios, licet non amittant jus, & dominium aliarum rerum, ergò ipso-

rum filij non possunt baptizari ipsi invitati est legendus Agellus de. 151.

Nonus casus est in filiis infidelium servorum, & mancipiorum, sub dominio existentium christianorum, & hoc casu possumus ipsos baptizare de consensu dominorum contradicentibus parentibus, ita contra Tiesman 3. par. q. 68. art. 10. & 2. 2. q. 16. ar. 10. & alios Thomistas tenent Suarez 3. par. tom. 3. disp. 25. sect. 4. & alij, quos sequitur Diana per. 3. tract. 1. vassell. resol. 45. est tamen in hac controversia, an possimus eos baptizare, antequam scilicet Domini eos separent à parentibus per venditionem, donationem, &c. Suarez cum alijs potius; quod tales infantes possunt donari, vel vendi invitati etiam parentibus, & postquam fuerint donati, vel venditi possunt licite baptizari, Vasquez vero in 3. par. tom. 3. disp. 155. cap. 4. num. 5. Turrianus, & alij apud Diamm loco cit. docent posse baptizari tales infantes etiam antequam vendantur ab ipsis Dominis, ratio est, quia possunt filios tales infantes à parentibus separare, & vendere, cum habeant dominium in ipsis, & parentibus, ita ut uti possint in quem voluerint actum rationabilem; ergò: nomine verò se baptizari illi intelliguntur, qui à veris dominis emuntur, vel iusto bello capiuntur, & jure belli sunt servi, ut sunt Turci, & Sarraceni DD. cum Suarez.

Questio tamen est utrum Domini teneantur curare servos suos baptizari?

Respondet affirmativè cum Vasquez ubi sup. cap. 7. Ratio est, quia Domini succedunt in locum patrum, sed patres tenentur consulere bono spirituali filiorum: quia ergò tales parvuli sunt de familia dominorum tenentur pro eis curam spirituales suscipere. Non ignoro tamen aliquos viros doctos tenere, nos non obligari ad hos filios servorum nostrorum baptizandum; quos refert Diana per. 3. tract. 4. resol. 1. quæ opinio potest intelligi per accidens, scilicet ratione circumstantiarum, puta magnæ difficultatis, & incommodi, quia poterit ratione horum impedimentorum omnimò excusari Dominus, si servus non curet baptismum conferri.

ItEM §. I. quæque.

Explicat in præsentia Auditor noster requisitum necessarium in baptismo, ut scilicet baptizandus lavari possit. Quare conclusio hujus textus est, quod qui omninò clausus est in utero, baptizari non potest, tunc quia qui non potest lavari, neque poterit baptizari quia requiritur contactus aquæ, tum quia qui non est natus, non potest dici nasci. Idem dicitur in cap. in materiam de consecrat. dub. 4. unde fuit error Juliani Apostolæ dicentis, posse baptizari infantem non natum in utero, quem impugnât S. Augustinus in cap. si ad matris de consecrat. 4. dist. facit textus in d. can. qui in matris, & can. si qua mulier eod. dist. 4.

Quod si petas, anqui non est totaliter natus, possit baptizari?

Respondetur distinguendo duos casus. Primus est quando appareat caput, vel pes, vel manus, vel alia pars corporis, & sufficit ut quæcumque pars ablatur, immò, & in canillia, si alij non appareant, poterit ministrari Baptismus, quia parte qualibet, vel capillis aspersis dicitur homo oblutus, ergò ea sufficit ablutio, ita Pontius lib. 4. de matrimonio cap. 25. n. 7. Bonacini disp. 2. q. 2. p. 3. num. 24. Diana per. 5. tract. 3. resol. 4.

Barbosa de potestate Parochi cap. 18. Immo est notandum, quod si obfletrix non potest aliam partem habere, quam umbilicum, per quem infans recipit alimentum a matre, possit in ea parte baptizare, quia est pars, qua ablata dicitur homo ablutus, licet enim capilli, & umbilicus sint excrementa, tamen utrique ablatis dicitur homo ablutus, ut ex *Marchantio* refert *Diana par. 5. trañ. 2. refol. 15.* & erit in Ecclesia sepeliendus ratione talis baptismi, verum si non moriatur erit iterum sub conditione baptizandus.

Secundus casus est, quando obfletrix nihil infans tangere, vel habere potest, licet sciat eum esse vivum, non potest eum baptizare, si verb aliquid habere potest intra uterum, & partem aspergere, valebit baptismus, *Suarez 3. par. tom. 3. q. 68. art. 11. Valentia tom. 4. disp. 4. q. 1. p. 2. Capua. b. q. 68. de Sacramento art. 11. & alij supra citati.* Ratio est, quia tali casu reperitur omnia essentialia baptismi, *Diana par. 5. trañ. 3. refol. 12.*

Si petas an mater sit aperienda, ut puer nascatur, & baptizetur, quando ipsi reperitur in articulo mortis?

Respondendo distinguendo tres casus.

Primus est quando mater ob causam partus est in articulo mortis, & tunc non est secunda, nec debet mater ad hoc consentire, quando illa sectio esset directa matri occidendo, statim verò quod fuerit mortua secunda est, ut puer baptizari possit si adhuc vivat, *Cominich de Sacramento quest. 66. art. 7. dab. 1. num. 75.*

Secundus est casus quando mater pragnans ob delictum fuit condemnata ad mortem, & hoc casu certum est differendum esse sententiam, donec mater pariat, *l. pragnans, ff. de panis, Covarr. lib. 4. varior. cap. 4.* nisi tamen ex mortis dilatione damnum Republicæ immineret, nam hoc casu potest uterus matri aperiiri, ipsa vivente, ut infans extrahatur, & baptizetur, id enim sit ex iusta causa, auctoritate scilicet publica, *Filiucio trañ. 2. cap. 6. q. 7. Diana par. 5. trañ. 3. refol. 13. Bnh. m. cap. Qui in maternis de consecrat. disp. 4.*

Tertius casus est quando mulier est condemnata ad mortem, & est morbo lethali correpta, adeò ut periculum adsit ut moriatur simul cum infante, & ipse adsit ut infans secta matre possit baptizari; & hoc casu est controversia an sit secunda, & aperienda? & putant *Cominich lib. 1. responsorum q. 14. num. 2.* & alij apud eum, non posse secari. Secunda opinio affirmat posse, ita *Cominich q. 68. art. 11. num. 92.* & alij apud *Diamon par. 1. trañ. 1. miscell. refol. 44. & par. 5. trañ. 3. refol. 13.* quia non fit hoc casu aliquod contra jus aliquos matri.

In §. Muti.

Conclusio hujus textus est, quod muti possunt baptizari. Idem dic de surdis, vel aliis ægrotantibus, qui pro se respondere non possunt, dammodo tamen alij pro ipsis respondeant, & proficiantur, posito tamen in eis perfecto animi judicio. Idem dicit *textus in cap. parvuli, & sequenti de consecrat. disp. 4. cap. facies de consecrat. disp. 4.*

Amplius conclusio, ut si quis sit natus mutus, & surdus in terris infidelium, puta Indiarum, & modo adultus factus petat baptismum, eo quod videat alios baptizari, est etiam baptizandus,

ita post alios *Diana par. 5. trañ. 6. refol. 1.* quis licet ad Baptismum suscipiendum requiratur fides, & attritio, quarum nullam videtur prædictum posse habere, ut potest natus surdus, & mutus, tamen si cum signis petat baptismum, est presumendum fuisse à Deo illuminatum, de quo *Ysaïas ait. Qui illuminat oculos hominum venientes in hunc mundum*, verum adhiberi debet aliquod examen ab Episcopo cum aliis viris doctis, vel saltem à Parocho si Episcopus non haberetur, vel ab alio baptizante, hic casus evenit in Indis, & multi Thomistæ noluerunt eum baptizare.

In §. De Dormientibus.

Auctor noster in hoc §. prosequitur declarare eos, qui possunt baptizari, & non baptizari, & ponit generalem doctrinam; quod amens, & dormiens, si ante amentiam, & somnum habuerint propositum baptizandi, baptizari possunt, ut habetur hic, & in cap. *Majores de Baptismo*, quia voluntas, & propositum antecedens sufficit, ut illa susceptio baptismi censetur voluntaria, & ut censetur non ponere obicem, ut late *Barbosa in collect. tom. 2. lib. 3. tit. 42. cap. 3. n. 13. Sylvius in 4. par. 5. Thoma q. 68. art. 7.* Idem dicas de amente, & furioso, qui dum haberent lucida intervalla petierunt baptismum, etiam si dùm posset recipiunt baptismum, videantur resistere, nam illa resistentia non repugnat illi intentioni antea elicite cum ipsa resistentia, quæ tunc temporis contingit, non sit actus humanus, voluntas enim semper presumitur durare in amente, nisi probetur mutata, *Card. Tufsius præf. lit. F. conclus. 286.*

Si verò amens ante amentiam non petierit Baptismum, tunc non poterit baptizari; quia adhuc voluntas contradicens præsumitur durare: notant omnes in *d. cap. Majores*, & in cap. *Quicquid de consecrat. disp. 4.* quod si sumus in dubio an baptismum petierit ante amentiam, vel post, baptizandus erit sub conditione si petiit baptismum, quia melius est ipsam decedere cum dubio baptismi, quam sine ullo baptismi. Verum si constat in statu peccati mortalis permanisse, ut in concubinato, non est baptizandus, quia baptizatur cum obice, & Sacramentum administraretur indigno, *Benacina de baptismo q. 2. p. 6. num. 21.*

Dices si minister ante somnum habuit intentionem baptizandi, & postea dormiens baptizaret, non valet baptismus, ergo neque si suscipiens ante somnum habuerit intentionem suscipiendi eum.

Respondent aliqui negando antecedens; dicunt enim probabiliter; quod in tali casu consecratur Sacramentum, ita cum aliis *Gabrera de Sacramento q. 68. art. 7.* & sufficere dicunt virtutem ministerii intentionem, & voluntatem, & sic putat *Gabrera* baptismum esse iterandum cum conditione. Quod si hęc responsio non placet dicas tu cum communi DD. schola negando consequentiam, & disparis est, quis major voluntas requiritur in ministro ad baptismum, quam in suscipiente, juxta illud philosophicum principium, plura requiruntur ad agendum, quam ad patiendum, ita *Valentia de baptismo disp. 3. sect. 4. p. 1. in fine, Suarez disp. 24. sect. 1.*

Ex quibus inferitur primò, moribundum, qui petiit baptismum, si in amentiam, vel lethargum posset incidit, esse adhuc baptizandum, *Sancius in selectis disp. 44. num. 42. Suarez in 3. par. disp. 24. sect. 1. cond. 2.* & ait *Sancius* posse hunc talem ligari, ut

ut sic baptizari valeat, si in furia resistat, sequitur *Diana par. 5. tracl. 3. resol. 23.*

Infertur secundo, furiosos posse baptizari, ut ait S. Thomas 3. par. q. 68. art. 12. Pro majori tamen intelligentia sunt quinque casus distinguendi. Primus est quando sumus in furioso à nativitate, & qui nunquam fuit sanæ mentis, & hic ad exemplum infantium baptizari poterit. Secundus casus est in eo, qui aliquo tempore fuit sanæ mentis, & nunquam habuit propositum se baptizandi, & iste nequit validè baptizari. Tertius casus est, quando habet lucida intervalla, & tunc eo tempore, quo ea habet baptizabitur DD. in d. cap. *Majores*. Quartus est casus, quando durante in sania est periculum mortis, & tunc debent baptizari DD. ubi supra, sic si quis fuerit catechumenus, incidit in phrenesim, vel amentiam est baptizandus, quia præsumitur habuisse præcedentem consensum, & in eo perdurare *Suarez in 3. par. disp. 24. sect. 1.* si tamen sit in necessitate, nam esset tempus necessitatis est expectanda bona dispositio.

Sunt etiam baptizandi surdi, & ignorantes, quia licet supradictæ persone, non possint per se respondere, possunt tamen alie pro ipsis, ut in simili videmus, quod quis pro ignorante potest fidei iurare, l. *fidei iurare*, ff. de *fidei iuribus*, & ignorantem per aliam actio acquiritur, l. si à furioso, ff. si certum petatur, Glossa *negra in præfati*.

In §. Sed & si quis.

Conclusio huius textus est, quod invitus baptizatus characterem suscipit, & cogendus est ad observantiam fidei, secus si prius coactus sit, scilicet per viam absolutam, quia tunc neque characterem recipit, nec rem, ideò gratiam Sacramenti, ut habetur etiam in cap. *Majores*, §. item *queritur de Baptismo*.

Est enim coactio duplex absoluta, & conditionalis; absoluta dicitur quando quis contra voluntatem suam cogitur aliquid facere, puta cum quis est ligatus manibus, & pedibus, cap. *presbyteres* 50. dist. conditionalis verò coactio dicitur, quando quis ex duobus malis cogitur unum eligere, de qua coactione est textus in cap. *litteres* 32. dist.

Coactus ergo coactione absoluta, puta, quia ligatus manibus, & pedibus, expressè dicendo, quod non vult baptizari, si fuerit baptizatus, non recipit characterem, neque gratiam Sacramenti, coactus verò coactione conditionalis, per vim scilicet, & metum, est cogendus ad fidem, quia baptismum recipit, Ricciolus lib. 2. de *jure personarum* cap. 38. *Basilus* lib. 4. de *matrim.* cap. 14. num. 3. *Avendaño* lib. 2. de *meta* cap. 17. latè *Barb. in d. cap. Majores de Baptismo*.

Et ideò valet Baptismus collatus alicui ob metum gravem, scilicet, servitutis, dummodò recipiens intendat illud verè suscipere, quia metus non tollit intentionem, & voluntarium simpliciter, teste *Aristot.* 3. *Ethicor.* & voluntas coacta voluntas est, cap. *merito* 17. q. 1. l. *mulier*, & l. *fin. ff. de eo, quod metus causa*.

Sciendum est etiam, Judæos invito ad Sacramentum Baptismi non posse cogi, cap. *sicut Judæi* cap. *majores*, §. item *queritur de Baptismo*, cap. *qui fuerit*, cap. *de Judæis* 45. dist. cap. *ad fidem* 23. q. 5. l. *christiani*, C. *de christianis*, & *Sacramentis*; eorum ratio est, tunc quia qui cogitur invitum ad Baptismum non præsumitur habere fidem, d. cap. *sicut Judæi*, sed Baptismus non debet confer-

ri, nisi ei, qui fidem habere præsumitur, ut supra diximus; ergò tunc quia fidei doctrina nihil aliud docemur, quam charitatem, humilitatem, tolerantiam, patientiam, & mansuetudinem, quibus omnibus ipsa coactio adversatur, cap. *qui fuerit* 45. dist. ergò latè S. Thomas 2. 2. q. 10. art. 8. Ricciolus lib. 2. cap. 31. *Barb. in d. cap. sicut Judæi de Judæis*.

Dices obstat id, quod habetur *Lucæ* 14. ubi loquens Dominus discipulis ait, *Esti in vine, & placenti, & compelle intrare, ut impleatur domus mea*, sed domus Christi est Ecclesia, in qua homines non intrant, nisi per Baptismum, d. cap. *majores*, cap. *de summa Trinit.* & de *fide catholica*, ergò Judæi inviti baptizari possunt.

Respondeo cum Cardinali *Turrecremata in d. cap. sicut Judæi*, quod loquitur Christus Dominus de compulsionem per instantiam prædicationis, non autem de compulsionem per penas aliquas corporales.

Dices secundo *Paulus Apostolus* coactus venit ad fidem, ut habetur in actis Apostolorum cap. 9. ergò infideles possunt cogi ad Baptismum suscipiendum, quia omnis Christi actio nostra debet esse instructio, cap. *sollemnitates* 2. *hujus nominis de consecrat.* dist. 1.

Respondeo ex eodem *Turrecremata ubi sup.* quod licet D. *Paulus* ab initio esset renuens, tamen ante conversionem fecit actum proprium, & voluntarium, cum dixit *Domine quid me vis facere*, quare non potest dici, invitum suscepisse Baptismum, ut bene *Alexander de Alex.* in 4. sent. dist. 4. q. 9.

Alij respondent, quod licet *Paulus* coactus suscepit fidem, tamen illud non est trahendum in consequentiam, dñm fuit factum à Domino, cui nemo potest dicere cur ita facis? celebris enim est doctrina *Glossæ in d. cap. Majores*, in verb. *contrarium de Baptismo*, quod quæ divino judicio sunt, in consequentiam trahi non debent, neque nostrum, est arcana Dei scrutari, & de illis rationem reddere, cap. *si quando de rescriptis*; verum tu teneas primam resolutionem.

Dices tertio; homines non sunt in sua mala voluntate relinquendi, sed ad bonum cogendi, cap. *difficiles* 23. q. 4. ergò infideles inviti baptizari possunt.

Respondeo, quod *Augustinus in d. cap. difficles* loquitur de infidelibus baptizatis, non autem de infidelibus non baptizatis: & ratio diversitas est, quia cum infidelis baptizatus verè situm suscepit, non est in suo posse eam reddere vilem, & contemptibilem, cap. *quidem de Apostolis*, cap. *contra christianum de hereticis in 6.* cap. *plurique de consecrat.* dist. 3. S. Thom. 2. 2. q. 10. art. 8. ubi DD.

Nota tamen primò, Judæos neque posse indirectè ad fidem compelli ex *Abbate in d. cap. sicut Judæi*, v. g. si spolientur bona, ad hoc, ut coacti veniant ad Baptismum; sicut neque possunt extraordinariis oneribus gravari, ad Baptismum, d. cap. *sicut*, si verò sua sponte petant Baptismum, & deinde se poeniteant ante receptionem punit *Marquardus de sussumis de Judæis par. 3. cap. 3.* quod possint baptizari inviti, quod falsum est; si verò quis petat Baptismum fidè, & jam suscepit, tunc compellitur ad observantiam fidei, d. cap. *sicut fidei* 1. q. 1. cap. *quomodo de consecrat.* dist. 4. possunt verò Judæi alicui blanditiis, & muneribus ad Baptismum, quia ex tali inductione nullus oritur contemptus, vel sacrilegij periculum, eam fides voluntariè suscipitur, *Philiccius tracl. 22. c. 4. q. 6. num. 111.* Possunt etiam subditi infideles cogi, ut abstant

se ab idolatrando, quia compelli possunt ad observandam legem naturalem, quæ lex naturalis prohibet idolatriam. Imò possunt infideles subditi cogi ad observandum evangelium, tùm quia hoc vergit in ipsorum salutem, tùm quia sic receptum est Romæ cum Judæis, tùm quia hoc non est cogere ad fidem, sed ad eternam illam evangelij eruditionem, *Filiæus*, & alij citati, & sic poterant cogi per Principes ad hoc indirectè qui eis denegabit habitare ibi, nisi Evangelium audiant.

Infideles verò non subditi, non possunt cogi ad audiendum evangelium, vel ad desistendum ab idolatria, quia talis coactio supponit jurisdictionem in cogente, quam non habet Princeps in non subditos, *Beccanus* 2. 2. cap. 13. q. 5.

Ex quibus nota secundo, quod non possunt Principes expellere Judæos ab eorum territorijs, pacificè viventes, *Oldrad. cons.* 87. & 264. *Ricciolus* lib. 2. cap. 51. quod si adesset justa causa eos ejiciendi, ut si periculum, & scandalum immineret in terris Christianorum, vel si ipsi Judæi enormia contra fidem perpetrarent, tunc sunt expellendi, quia cum abutuntur gratia, privilegium merentur amittere, *Ricciolus ubi sup.* n. 9. qui plures numerat causas, ex quibus possunt expelli, & olim Roma, Sabaudia, à Gallia, & multis aliis locis fuerunt expulsi, latè *Barb. in d. cap. sicut de Judæis* n. 5.

Nota tertio, quod nullus christianorum potest Judæo servire, quia nefas est, blasphemum retinere redemptum à Christo, cap. 1. de *Judæis* & unicuique permittitur christianum servum, Judæo servantem, redimere duodecim solidis, d. cap. 1. *Filiæus* d. lib. 2. cap. 28. n. 7. cum seq. & intelligitur sive servus sit de novo christianus, sive antiquus, ex cap. si qualibet 54. dist. neque potest in hoc dispensare Episcopus, vel Princeps laicus, *Barb. in d. cap. 1.* Colonos verò agrorum suorum potest Judæus habere christianus, cap. 2. de *Judæis*, *Ricciolus ubi sup.* n. 21. *Barb. in d. cap. 2.* qui ait quomodo sint judicandæ causæ inter Christianos, & Judæos incidentes secundum rigorem nē, an secundum acquitatem. Neque permittitur Judæis in terris Christianorum novis facere synagogas, licet permittantur antiquas habere, cap. 3. de *Judæis*. Neque licitum est christianis fabricare, vel alio modo laborare in synagogis Judæorum, ut probat *Ricciolus ubi sup.* cap. 39. n. 7. sicut neque licitum est eis vendere res, ut utantur ad cultum Judaicum; licet alii putent licere causa officij ibi fabricare, vel tales res vendere indifferentes, ut putant aliqui apud *Barbolum in d. cap. 3. de Judæis in fine*, & in cap. 7. eod. tit.

Nota quarti, non licere Judæis in tota die Parasceus, & hebdomada sancta habere ostia aperta, sed clausa, cap. quia super 4. de *Judæis* *Ricciolus* lib. 2. cap. 18. num. 1. Neque est licitum christianis habitare cum Judæis, *Ricciolus* lib. 2. cap. 41. & non solum in eadem domo non possunt habitare, sed nec in eodem loco, ex Bullis Pauli IV. quæ est retin in ordine, & Pij V. quæ incipit *Reverentur Pontifex*: debent enim omnes habitare in eodem loco. Neque possunt Judæi habere bona stabilia in statu ecclesiastico, ex Bulla Pij III. in ordine, 2. latè *Barb. in cap. 5. de Judæis*. Neque est licitum christiano simul cum Judæo in balneum ire, cap. nullus 28. q. 1. nec eos invitare ad convivium, vel ad eorum convivium accedere, cap. omnes 28. q. 1. *Ricciolus* lib. 2. cap. 41. num. 25. *Sánchez* tom. 1. lib. 2. cap.

31. ex quo transcripsi *Ricciolus*, qui latè d. lib. 2. cap. 27. agit an possit Judæus esse inter Christianos Notarius, & negat, & cap. 26. negat, posse esse Procuratorem inter christianos, & cap. 25. an possit consequi gradum doctoratus, & distinguit in lege negans, in medicina concedens, & cap. 24. an possit exercere officium advocati inter christianos, & possit esse arbiter, & an defensor Civitatis, cap. 22. Neque possunt heredes institui Judæi à Christianis *Glossa in cap. Judæi de Judæis in fine*, ubi *Barbosa*.

Nota quintò, non licere Christianis Saracenis deferre arma, cap. ita querendum de *Judæis*, cap. olim eod. tit. extraxit, ultima *Joannis* 22. eod. tit. Et hodie ex Bulla Cæsar. 7. & 8. non solum Saracenis ea non est licitum portare, sed neque aliis, puta Turcis, &c. & quidem nomine armorum veniunt tàm offensiva, quam defensiva, ut Scuta, Galeæ, Gladij, &c. non tamen comprehenduntur asportantes vaginas ad arma recondenda, *Barb. in d. cap. ita querendum* n. 5. Veniunt tamen arma, sive facta, sive non facta, ut ferrum, &c. eadem prohibitio est de jure civili sub poena mortis l. 1. & 2. C. quæ res asportari non debent, l. ceteri, ff. de publicanis, & castigabiles, l. fin. C. panis, & in prag. 2. de extrahitione rerum, idem in Regno disponitur, & in eisdem poenas incidit ferens arma non ad infideles, sed ad christianos existentes apud infideles, quia viget ratio prohibitionis, nè christiani impugnentur, ergò militet eadem prohibitio, ut notat *Novarius in prag. 2. de extrahitione rerum* coll. 3. Immo si christiani emanet ab infidelibus arma, & postea meliora effecta eis vendant, in eisdem poenas incidunt, secus si in eodem statu permanentis vendantur, quia non per hoc efficiuntur potentiores, *Novarius ubi sup.* nu. 10. Pro redemptione verò captivorum si redimentis pecuniam non habeant, & traducant arma apud infideles, non incurrit poenas prædictas, ex *sex. in cap. significavit de Judæis*, ubi excepto redemptionis casu, de quo jurabant, non est licitum arma ferre, & decusum per Rot. Roman. refert *Novarius in d. coll. 3.* dummodò non adit aliud remedium redimendi a captivis.

Nota sexto, christianos esse censuris compellendos, nè Judæorum servitio assidue pro mercede se obligent, nec nutrices, & obsterices nutrire, & lactare debent Judæorum filios, nè ob assiduum familiaritatem simplices perventant, cap. ad hoc de *Judæis*, cap. & si *Judeus* eod. tit. & peccant mortaliter fideles si moniti non desistant à tali familiaritate, quando periculum est perversionis, quod si ablit, & possit sperari conversio infidelium, non est prohibitio *Ricciolus* lib. 2. cap. 38. Neque potest Episcopus dispensare, ut Judæus habent nutricem christianam, *Ricciolus ubi sup.* & ex Bulla Greg. XIII. 70. incipiente *Antiqua Judæorum*, Judæus retinens nutrices contra sacrorum canonum statuta potest puniri etiam ab inquisitoribus hereticæ pravitatis, quia est unus ex casibus comprehensis in d. Bulla, & quia *sex. in d. cap. ad hoc de Judæis*, dicit, nutrices christianas non posse habere in eorum domibus Judæos, benè colligo ego extra domum posse nutrices christianas lactare filios Judæorum, ut benè *glossa* ibi, Abbas, & Zabarella, quidquid cum aliis putat *Ricciolus ubi sup.* num. 18. quem sequitur *Barb. in d. c. ad hoc de Judæis*.

Nota septimo, quod pradicantes fidem infidelibus, & paganis postum edere cibos ministratos eis à paganis, cap. quoniam sit de *Judæis* servata tamen

men temporum qualitate, dummodo tamen cibi aliatu comedantur, ut res a Deo creatæ, secus si edantur tanquam res Idolo consecratæ, quia tunc magis fame debemus mori, quàm illis vesci, *cap. sic latius 23. dicit. quem sic intelligit communiter DD. teste Sanchez lib. 2. summa cap. 41. n. 7. Ricciolus lib. 2. cap. 41. n. 30. Barb. in d. cap. quomodo sit.*

Nota octavò, quod si Judæus clericum christianum percussit, & reperitur sub diuisione Episcopi, debet Episcopus eum punire in temporalibus, vel pecunia, & tenetur jurare, ut læso congruè satisfaciatur, si verò est sub dominio alterius, debet dominum monere, ut idem faciat, quod si dominus negligat adimplere, Episcopus censuris interdicit christianis, ne quis præfatum exercere commercia cum Hæbreis donec satisfaciatur, & *postulati de Judæis, qui rex apertè probat licere christianis cum Judæis contrahere, quia privatio supponit habuim, l. de cens. ff. de verb. oblig. ergò si prohibetur commercium in tali casu, sequitur, quod aderat Sanchez d. cap. 31. Ricciolus lib. 2. cap. 42. qui extendit, ut possit Judæus contrahere etiam cum Principe, vel Ecclesia.*

Nota nonò, quod Judæi debent haberi à christianis distingui, & in hebdomada sancta non exire in publicum, quod si fecerint Principes sæculares eos puniri faciant, nè Christum blasphemare præsumant *cap. in monialibus 15. de Judæis. & habitum Judæorum quomodo definiunt præteritæ nostri Regni, & Bullæ Pauli IV. & Pij V. leges Ricciolus lib. 2. cap. 43. Romæ ex Bulla Pauli IV. quæ incipit, cum nimis absurdum. §. 2. Judæi obligantur ab observantia festorum, quæ servat Ecclesia, non quod statuentes velint per festorum observantiam eorum saluti consulere, sed nè per exercitium videantur nobis illudere, Ricciolus lib. 2. cap. 8. à princ. Neque debent Judæi in officio publico poni, *cap. cum sit de Judæis, Ricciolus lib. 2. cap. 22. est enim Judæus incapax cujuscumque jurisdictionis inter christianos, Barb. in rubrica, ff. de iust. & juri n. 1. ubi Jofon n. 2. livè sit jurisdictio ordinaria, l. fin. C. de Judæis, livè delegata, latè Ricciolus lib. 2. cap. 22. Hinc repellantur à muneribus & honoribus publicis, Causales lib. 1. q. 126. Neophiti verò possunt habere publica officia, Ricciolus de Neophitis cap. 5. sed christianis antiquus est Neophito præferendus, latè Barb. in cap. ex speculati de Judæis, obi assert quod sit isdem Judæus, & Neophitis in Regno Portugallie, & Castiliæ, quem videam.**

In 2. illud.

Paulus discurreit in præfenti quid sit faciendum, quando adest dubium an aliquis sit baptizatus, vel non, de qua materia est *textus in cap. parvulus de consecratione, dist. 4. & in cap. aliquo de clerico non baptizato ministrate Verum ad intelligendum.*

Suppono primò, Sacramentum baptismi reiterari non posse, ut infra, & in *cap. qui bis de consecratione dist. 4. & in Trident. sess. 7. cap. 13. & ita intelligitur Pontius ad. Ephef. cap. 4. una fides, unus Deus, & unus baptisma; ubi ly unum baptismum non solum intelligitur unum in specie, sed unum in individuo, idest in unoquoque subiecto unum esse debet, nam sicut una est generatio cujuslibet hominis per semen Adæ, ita unica esse debet regeneratio per semen Christi. Adde quod cum Baptismus imprimi characterem reiterari non poterit.*

Suppono secundò, quod dubium an aliquis sit baptizatus potest esse duplex unum facti, a-

liud verò juris. Dubium facti est quando dubitatur an de facto quibuscumque fuerit, puta quia reperitur infans expositus sine cartula in aliquo loco, vel in memore. Dubium verò juris est quando dubitatur an quis juridicè sit baptizatus, scilicet adhibita materia, vel forma à jure requisita. His positis.

Dico primò, quod dubitatur de facto, vel de jure an quis baptizatus sit, erit baptizandus sub conditione, ita habetur in *cap. 2. de Baptismo, Causales de Sacramentis tom. 1. q. 65. art. 9. dub. 1. num. 91. Ricciolus par. 1. decis. 127. nu. 10. Mascardus de probatione concl. 163. num. 6. & 7. si enia adhibita est forma dubia, vel si sint opiniones utrinque probabiles de Sacramenti validitate, vel quando adhibita sufficiunt diligentia, remanet dubium an aliquis sit baptizatus, vel quando mens manet dubia, & neutra pars potest determinari an Sacramentum valeat, iterum est sub conditione administrandum, ultra DD. citatos, ita resolvunt Sanchez Thomas 3. par. quæst. 66. art. 9. ad 4. ubi Negros omel. 1. & 2. Valentia tom. 4. q. 7. par. 4. qui dicunt secus esse quando adest leve dubium, sed levis scrupulus, nam iterum Sacramenti, facta sine culpa, videtur quædam ratio Sacramenti, & grave peccatum ex suo genere.*

Ex quibus inferitur eum non esse baptizandum, quem constat domi fuisse baptizatum à parentibus, vel ab obstericibus, vel ab aliis, sed solum in Ecclesia esse supplendas solemnitates *Serui in 4. dist. 3. quæst. unica ar. 2. Sacerdos tom. 3. dist. 32. f. 6. Reginaldus in præf. lib. 27. num. 54. suntque suppletæ & ceremoniarum tempore transactæ necessitatis, quo ad Ecclesiam ducuntur pueri prædicti, Lysman. lib. 4. tract. 2. cap. 8. num. 9. Verum si eas Parochus omittet seculo contempto, non peccaret nisi venialiter: post alios Diana par. 5. 3. resol. 6. in fin. In Germania verò baptizati domi ab obstericibus solent iterum baptizari, quia ibi obsterices sunt, ut plurimum sortilege, Diana par. 5. tract. 13. resol. 86.*

Dico secundò, signa quibus constare potest aliquid esse baptizatum, sunt plura. Primum enim si unus testis tantum id dicat, ut ait glossa hinc: quare licet unus testis non faciat fidem regulatè, sed in unoquoque actu ad minus duo testes requirantur, hoc tamen intelligitur quando actus esset alteri præjudicialis, l. ubi numerus, ff. de testibus, sed in materia baptismi maxime fore favorabili, & non præjudiciali unus testis sufficiens est, ut diximus cum de Sacramentis in genere, in §. constat, Barb. in cap. 2. de baptismo num. 8. qui plures refert.

Dices, si fuerit alicui relictum legatum sub conditione si baptizatus fuerit, tunc unus testis non sufficit, sed duo solum sunt necessarii, qui dicant se vidisse illum baptizatum esse, communiter DD. in cap. placuit de consensu, dist. 4. ergo unus non est sufficiens ad probandum baptismum.

Respondet, negando consequentiam, quia in eo casu agitur de præjudicio hæredis solventis legatum, idè sunt necessarii duo testes: at verò conclusio nostra procedit secluso præjudicio alterius, sicut etiam unus tantum testis probat, Ecclesiam esse consecratam, ut dicemus infra de Ecclesiis ædificandis.

Secundum signum, quo probatur aliquid esse baptizatum, est quando est natus ex Christianis parentibus, & inter Christianos, quia tunc presumitur baptizatus, & non est rebaptizandus post alias *Bonacina, & alij apud Barb. d. cap. 2. num. 8. de Baptismo, Diana par. 5. num. 11. resol. 85. qui assert aliquos dicens, quod etiam reperitur in*

una cum signo Baptismi, adhuc est sub conditione baptizandus, quia licet scedula illa dicat esse baptizatum, tamen non est certum, & indubium signum.

Dico ultimo, si dubitatio, qua dubitamus aliquem esse baptizatum est publica, tunc conditio applicari debet palam, dicendo si non es baptizatus: si verò non est publica dubitatio, sed privata, & in ipso baptizante, tunc tacita lingua, & intentione tantum debet conditio illa apponi, ut ait *Leo Papa Epist. 35. ad Leonium Episcopum cap. 1. & Epist. 39. ad Nicetium. cap. 7.*

In 2. De eo.

IN hoc textu fit mentio de inditio, ex quo haberi potest veritas baptismi. Est autem inditium signum quoddam per quod devenitur ad notitiam alicujus rei, & dicitur inditium ab indicando, seu demonstrando, & est triplex, leve, violentum, & probabile. Leve dicitur inditium illud cui contingit abesse à veritate, quod quidem tollendum est; violentum dicitur illud, quod sufficit ad condemnandum: probabile dicitur illud, quod tenet medium inter duo, scilicet inter leve & violentum, *Canonista in cap. si nulle extant inditia de consecrat. dist. 4.* universaliter autem inditium probatur ad minus per duos testes, ut ait *Sylvester in verb. inditium*, inditij sufficientis ad condemnationem exemplum ponitur in *cap. asserit mihi gladius de presumptione*.

Differt etiam inditium à presumptione, nam inditium est semper per aliqua signa extinseca, presumptio vero est per discursum intellectus naturalem, interius factum *cap. si qui fidem de sponsalibus*. Rurè presumptio habet locum in causa dubii, & multiplex est, ut per glossam in *d. cap. si qui fidem de sponsalibus*, & *Barbosa ibi*. Datur etiam suspicio, quæ nascitur ex conjecturis, veluti si dubitetur an fuerit sequuta copula carnalis inter Titium, & Catharinam, si testes dicant se vidisse eorum cum nuda in lecto jacentes, ex his conjecturis suspicatur fuisse sequutam copulam carnalem, *§. ad notitiam infra de probat.* & talis suspicio triplex est, probabilis, violenta, & temeraria, quæ de re glossa in *can. semper 2. q. 1.* Datur etiam argumentum, & est illud, quod procedit ex aliqua investigatione, & dicitur argumentum, quasi argutum in mente, *cap. foris vers. argumentum de verb. significat.*

In 5. Quod si quis cum sequenti.

Agitur in his juribus de pena, qua punitur rebaptizans, & rebaptizatus, scilicet, qui scienter rebaptizat, vel permittit rebaptizari, de qua pena est textus in *can. quibus de consecrat. dist. 4.* Ad cuius intelligentiam.

Suppono primò, quod de jure civili per legem imperatoriam pena mortis imposita erat tam rebaptizandi, quam rebaptizato, ut in *lit. C. ne Sanctorum baptismi reverteretur l. 1. & 2. Petrus de Gregorio lib. 33. Synagogarum cap. 8.* De jure verò Canonico variae penae sunt impositae, etenim in *cap. quoniam de consecrat. dist. 4.* est imposita pena aeternae penitentiae hodie est imposita pena irregularitatis *d. can. qui his*. Hoc posito.

Dico primò, scienter rebaptizans, & rebaptizans peccata mortaliter, & sunt irregulares, quia videtur iterum baptismum crucifigere, *d. can. qui*

habet de consecrat. 4. dist. cap. quilibet 7. q. 1. cap. A. fros 98. dist. cap. litterarum, de apollis, cap. confirmandum 5. dist. & toties irregularitatem incurrit, quoties reiterat Coninch. dist. 18. de Sacram. dub. 1. nam. 34. Toletus lib. 1. cap. 65. Suarez dist. 41. sect. 1.

Dico secundò, rebaptizatus etiam ignoranter fit irregularis, ita ut non possit ordinari, cum hac tamen differentia à rebaptizato scienter, nam in rebaptizato scienter solus Papa dispensat, nisi delictum fuerit occultum, quia tunc Episcopus potest dispensare, ex *Trid. sess. 24. cap. 6. de reform.* cum rebaptizato verò ignoranter potest Episcopus dispensare *DD. citati*.

Dices, ergò erit in potestate cujuslibet mihi asserere ordines, quia potest me dormiente rebaptizare,

Respondet cum glossa in *d. cap. qui his* intelligi hoc nostrum dictum de ignorantia juris, quæ responsio confirmatur multis canonibus, ut notavit *Archidiaconus in d. can. qui his* unde non est audiendus *Bonacina de censuris dist. 7. q. 3. par. 3. nam. 3.* qui ait baptizatum ex ignorantia juris non esse irregularem: quam etiam sententiam sequuntur plures, quos refert, & sequitur *Barb. in coll. 5. tom. in d. cap. qui his* loquuntur enim isti *DD.* contra casum textus in *d. cap. his*, nisi velimus dicere textum in *d. cap. qui his* fuisse ejusdem Theodori Archiepiscopi Canariensis, qui non erat Pontifex, nec habebat auctoritatem inferendi irregularitatem, ut tenent *Bonacius, Sotus, Covarr. Sayras, & alij apud Barbosam ubi supra*.

Dico terciò, puer, qui ante usum rationis rebaptizatur ab aliquo, non est irregularis, etiam si postea ratam habeat rebaptizationem, nam qui caret culpa, carere debet pena irregularitatis, imposita ob rebaptizationem: ita *Suarez tom. 5. dist. 42. sect. 1. Avila de censuris par. 7. dist. 6. dub. 2. Covarr. & alij apud Bonaciam ubi supra*. Nec obstat rati habitio, nam ipsa est posterior facto rebaptizationis, irregularitas verò est imposita ob rebaptizationem. Quod idem dic de eo, qui rebaptizatur dum dormit. *DD. citati*.

Dico quarto, non est irregularis ille, qui sciens aliquem esse baptizatum rebaptizat eundem sub conditione, sive illa conditio apponatur solum in mente, sive etiam addatur exterior, ita contra *Sayras de censuris lib. 7. cap. 81. non. 23. Barb. in cap. 2. de Baptismo n. 3. in fine, & alios docet Toletus lib. 1. cap. 65. Suar. in 3. par. tom. 3. dist. 31. sect. 6. dub. 5. Coninch. dist. 18. dub. 5. n. 38. Bonacina dist. 7. de censuris q. 3. par. 3. n. 4. Diana par. 3. de Sacramentis resol. 4.* Probat quia irregularitas non incurritur nisi in casibus in jure expressis *cap. si qui de sent. excommunic.* Sed ista irregularitas non habetur expressa, ergo. Probat minor, qui in jure solum est irregularis expressa propter rebaptizationem, sed hæc non est rebaptizatio simpliciter, nam qui dicit, ego te baptizo si non es baptizatus, non intendit baptizatus, quis ille modus loquendi, ego te baptizo si non es baptizatus, regulariter hunc includit si es baptizatus non te baptizo, ergò in tali casu non incurrit quis irregularitatem.

Dico quinto, non est irregularis ille, qui postquam inquisivit, an aliter esset baptizatus, illum rebaptizavit absolute, & sine conditione. Sed adhuc postea dubitat, an esset baptizatus, quis hic talis non dicitur absolute rebaptizare, cum ei non constet alterum esse baptismum, quia non dicitur iteratum, quod dubitatur an sit factum *cap. jus de Fratribus non baptizato*.

* Sed adverte primò, peccare mortaliter hunc talem baptizando absolvi, cum deberet rebaptizare sub conditione, & exposuerit se periculo incurrendi irregularitatem DD. citati. Secundò non est irregularis, qui baptizat aliquem non baptizatum cum conscientia erronea credens, eum baptizatum esse, quia irregularitas ista incurritur ob iterationem baptismi, non ob solam conscientiam erroneam, sequitur Bonacina *diff.* 7. q. 3. *par.* 3. *num.* 50.

Dico sexto, eum esse irregularem, qui rebaptizatur per metum cadentem in constantem virum, vel rebaptizat ob eundem metum, cum intentione iterum baptizandi, vel recipiendi, baptismum; idè DD. ubi supra, quia facit contra præceptum continens irregularitatem, metus enim in hoc casu non excusat *cap. eos qui de consecrat. diff.* 4. nam posito metu adhuc liberum est illi baptizare, & non baptizare, & baptizari, & non baptizari, cum metus adhuc non cadat in voluntatem, & intentionem, & baptizans adhuc possit habere intentionem non baptizandi. Qui verò rebaptizatur cum intentione non rebaptizandi, non incurrit irregularitatem, quia verè non rebaptizatur. Ille verò, qui per vim absolutam rebaptizatur, vel rebaptizat, non fit irregularis, puta si manibus & pedibus ligatis conducitur. *Majoribus lib.* 3. de irregulari. c. 14. n. 30. ubi refert de quorundam Episcoporum, quem Atrani manibus, & pedibus ligaverunt, & illum invictum rebaptizaverunt; & Romæ fuit dictum; prædictum Episcoporum non fuisse irregularem; plures etiam id docent apud Barb. in d. *cap. eos qui.*

Dico septimo, prædicta irregularitas lata contra rebaptizantem, non est totalis, sed impedit solum promotionem ad superiores ordines. Ratio est, quia in *cap. ex litterarum de apostatis* dicitur ad superiores ordines ascendere non valebit, ergò cum versemur in materia penali, & odiosa, non est facienda extensio, ultra quod in jure expressum est, Bonacina, & alii citati.

Dico octavo, irregularitas non contrahitur ex iteratione confirmationis, & ordinis, est communis opinio, ut testatur Valentis *tau.* 3. *diff.* 4. *quæst.* 4. *par.* 4. & *diff.* 7. q. 19. p. 3. *Filiuccius tract.* 19. *cap.* 7. *quæst.* 1. Bonacina ubi *supra par.* 3. n. 8. contra Navarram, Ugolinum, & alios auctor DD. citatos. Ratio nostri dicti est, quia irregularitas non inducitur nisi in casibus in jure expressis d. *cap.* 15. qui de *sent. excommunic.* quem textum ibi singularem appellat Francus, & Berardichius in *tract. de Episcopo lib.* 8. *cap. ultimus*, sed nullibi cautum reperitur, ut in hoc casu quis irregularitatem incurrat, ergò: Major, & consequentia patent, minor probatur, quia licet in *cap. sicut* 68. *diff.* & in *cap. de error de consecrat. diff.* 5. habeatur, Sacramentum Baptismi non posse iterari, tamen non per hoc sequitur, quod pœna, quæ imponitur reitanti baptismum, imponatur etiam iterantæ confirmatione, quia de confirmatione, & ordin verbum nullum quoad irregularitatem, ut advertit Bonacina *loc. cit.* & Barb. in d. *cap. dictum*, ut regulariter argumentum in pœnis à simili non valet, præsertim in irregularitate, quæ non contrahitur nisi in casibus à jure expressis, d. *cap. in qui.*

Dico nono, si Græci baptizati à nostris facinus, iterum ab eisdem Græcis possent rebaptizarentur, id facientes non solum sunt irregulares, sed sunt excommunicati, *cap. fin. de Baptismo, ubi Barboza in collect.*

Dico decimo, eandem irregularitatem ob rebaptizationem incurrunt Acolythi, & alij administrantes Sacerdoti rebaptizanti, si tamen publice adiutorium præstiterint, secus si privasim *cap. 2. de Apostatis.* Intellige hoc, quando Acolythus est in minori ætate, nam si in majori semper incurrit, sive publice, sive occulte. Patrimi verò, porcomes, & alij ad rebaptizationem cooperantes, præter Acolythos, talem irregularitatem non incurrunt, ut contra multos docent Bonacina d. *diff.* 7. *quæst.* 3. *par.* 3. n. 2. Barb. in d. *cap. 2. de Apostatis* n. 9. Ratio est, quia *vestes* solum loquuntur de Acolythis, ergò ad eos solum extenditur, omnia enim sunt restringenda, *cap. eadem de reg. jur. in 6.*

Dico undecimo, Summus Pontifex dispensare potest in irregularitate proveniente ex reiteratione baptismi publica, vel privata, quia potest dispensare in jure canonico, ex quo provenit talis irregularitas. Episcopus verò potest dispensare in irregularitate proveniente ex rebaptizatione occulta, non publica, ex notatis per Trid. *sess.* 24. *cap. 6.* Sic etiam potest Episcopus dispensare in irregularitate, quæ incurritur quando quis alium publice baptizat, sed ignorans an fuerit antea baptizatus, quia censetur delictum occultum Bonacina d. *par.* 3. *num.* 1. Barboza in d. *cap. 2. de Apostatis* n. 9.

Dico duodecimo, eum esse irregularem, qui differt Baptismum usque ad ægritudinem, vel senectutem: ita Suarez *diff.* 42. *sect.* 1. n. 5. *Eduecino*, & alij apud Bonacinum ubi *supra*, ex *textu in cap. si quis 57. distind.* Verùm si postea fuerit approbata ejus fides, tunc potest ordinarî. *Romanus singular.* 421. Riccius de *jure personarum in tit. de Nuptiis cap.* 3. *num.* 2. & 7. quæ irregularitas non est propter culpam, ut misit Suarez *diff.* 42. de *consecrat. sect.* 1. *num.* 5. Sed propter minorem Ecclesiæ satisfactionem ex tali conversione. Quando verò hic talis portat suspitionem per fidei, & religionis manifestationem, tunc si necessitas urgeat, poterit Episcopus dispensare. Suarez ubi *supra* *sect.* 1. *num.* 6. Barboza in d. *cap. si quis 57. dist.*

Neque hæc irregularitas ultima tollitur per Baptismum, quia ut benè advertunt DD. citati ipsa irregularitas incurritur ob ipsam dilationem Baptismi, ergò non potest per Baptismum tolli, quia idem non est causa effectus contrarij.

Dico ultimo. Adultus baptizatus ab hæretico est irregularis, *cap. qui in qualibet* 10. n. 9. 7. qui *textus*, ut benè ibi *glossa sit. A.* intelligitur de adultis, nondè infans ab Hæretico baptizatus, non est irregularis: tùm quia irregularitas non incurritur, nisi sit expressa in jure, tùm quia sic intelligitur ex *cap. placuit* 1. q. 4. & *cap. qui apud* 1. q. 4. *glossa ubi supra* Suarez *sect.* 1. *num.* 11. *Toletus lib.* 1. *cap.* 65. *nu.* 6. Quod verùm est, etiam talis infans ab hæretico baptizatus factus major approbaverit baptismum, collatum ab hæretico, quia nullo jure probatur, hunc talem subjacere huic irregularitati; si verò adultus ignorabiliter probabiliter, hunc talem esse hæreticum, scilicet baptizantem, vel justam habet necessitatem suscipiendi baptismum ab ipso, tunc putat Suarez d. *diff.* 42. *sect.* 1. n. 14. non fieri irregularem, quia hæc irregularitas videtur facta in pœnam, quæ de sui ratione supponit culpam, ergò ita Suarez cum aliis citatis.

In f. *Pessimi*.

AUctor noster agit supra de definitione Baptismi, de speciebus ejusdem, de his, qui possunt baptizari, & de penis eorum, qui baptismum recitant: nunc agit in f. *praesenti*, quod licet verbo tantum, & elemento baptismus fiat, multa tamen à sanctis Patribus ad ejus decorem fuerunt solemniter constituta, ut numerus immersionis, & exorcismi, infusio, falsi benedicti exhibitio, salivæ contactus, & unctio, quæ si omiſsa fuerint, eorum omiſſio reos culpæ arguit, ita habetur hic, & in cap. 1. *et penult. ad. tit.* Ad cujus intelligentiam suppono, hic agi de materia, & forma baptismi. Unde fit.

De materia remota Baptismi.

DUplex est materia baptismi, proxima, & remota (de proxima agam infra) remota est aqua naturalis, *Trident. sess. 7. can. 2. de baptismo, et Joannis 3. dicitur, Nisi quis renatus fuerit ex aqua &c.* Unde allocinantur multi hæretici apud *Belarminum de baptismo lib. 2. cap. 1.* dicentes, materiam baptismi esse ignem, moti ex illo loco Evangelii *Matth. cap. 3.* ubi *Joannes dixit, Ego baptizo in aqua, ille baptizabit vos in Spiritu sancto, & igne.* Decipiuntur enim miseri, quia cum in scriptura sit mentio de igne, intelligitur de charitate; unde Spiritus sanctus volens in die Pentecostes offendere unionem charitatis, descendit in forma ignis, ut habetur in hymno ejusdem diei, & bene Sancti Patres communiter apud *Belarminum loc. cit.*

Quæ materia fuit figurata in multis locis sacre Scripturæ, etenim *Ezechiel cap. 36.* dicitur, Effundam super vos aquam mundam, & mundabimini ab omnibus inquinamentis vestris: ratio autem, quare aqua sit instituta pro materia baptismi, est, tam quia hæc optime significat effectum baptismi, qui est ablutio; tam quia cum baptismus sit Sacramentum maximæ necessitatis, æquum fuit ut assignaretur materia omnibus patens, Catholicismus Romanus de baptismo, cum aliis, ex quibus.

Infertur primò, aquam esse sufficientem, sive sit pute, sive maria, pluvie, balnei, etiam si ex sulphure, aut cinere defluat sive sit calida, sive frigida, sive tincta colore: non verò est materia cervisa, spatum, seu saliva, fudor, lac, urina, lacrymæ, &c. quia non habent rationem aquæ: unde si quis jejunaret in pane, & aqua, si prædictis liquoribus utatur, frangit jejunium, *Henriquez lib. 2. cap. 6. n. 2.* In aqua ex sale resoluta, valde fieret baptismus, quia sal efficitur ex aqua salsa, ut docet experientia, & id docet *Arist. 2. meteor. cap. 3.* idem dic de aqua ex nive, vel glacie resoluta, ut contra *Cominch. q. 66. de Sacramento art. 4. dub. 1. nu. 22.* docent communiter DD. apud *Dianum par. 3. tract. 4. resol. 5.* est etiam materia aqua, quæ distillat ex vite, vel aliqua arbore, *Joannes de la Cruz de Sacramento baptismi par. 2. q. 1. dub. 1. concl. 2.* sequuntur alij, quos tacito nomine citat *Cominch. d. q. 66. art. 4. dub. 10. n. 23.* alij putant non esse sufficientem, quia non est aqua sed humor, legas *Dianum par. 3. tract. 4. resol. 5.*

Infertur secundò valide confici Sacramentum baptismi in illa aqua, quæ colligitur ex vaporibus densatis, cum ex olla ore evaporatur, & in telluceo tegmento reperiuntur, sicut valide

rebaptizaretur quis in illis aquis, quæ hyemal tempore ex parietibus, lapideisque fluunt; nam vapores essentialiter aquæ sunt, aqua verò à parietibus manans, aqua est aere humida in aquam versa, *Antonius Fernandez in examine Theol. moral. par. 3. cap. 11. §. 2. num. 3. Diana d. resol. 5.*

Infertur tertio, eam valide baptizasse, qui usus esset aqua, quæ exivit de latere Christi, quia dicebatur vera aqua secundum DD. citatos per *Bonacin. disp. 2. q. 2. p. 3. Barb. in cap. fin. de baptismo.*

Infertur quartò, eam valide baptizare, qui uteretur aliquo lixivio, brodio carniū, vel piscium, dummodo tale brodium non sit tam mixtum, seu pingue, ut amiserit speciem aquæ, *Senten. in 4. disp. 3. q. unica art. 4.* quod si sit dubium an tale brodium, vel lixivium sit sufficiens, adhiberi poterit sub conditione *Bonacin. disp. 2. q. 2. p. 3. Diana par. 5. tract. 3. resol. 1.*

Infertur quintò, Glacem non esse sufficientem materiam baptismi. Ratio est, quia ad baptismum requiritur aqua apta, & idonea ad abluendum, sed glacies non est apta ad abluendum, nisi prius liqueſcat, & in aquam redeat, ergo, *S. Thomas 3. par. q. 66. art. 4.* Verùm in casu extremæ necessitatis licitum est uti nive adhuc non resoluta, sub conditione si materis prædicta est idonea. *Hurtad. de baptismo disp. 1. disp. 2. Diana par. 5. tract. 3. resol. 3.* Quod si nix resolvatur, sive in manibus baptizantis, sive in corpore baptizati, semper valet baptismus: *Diana par. 5. tract. 3. resol. 3. in fine.*

Infertur sextò, aquas artificiales, expressas ex floribus, vel ex aliis mixta non esse aptam materiam baptismi, quia non sunt vera, & naturalis aqua, sed humor artificialis rationis. In necessitate verò possunt adhiberi, quia est opinio probabilis, quod elementa sint formaliter in mixto, & sic probabile est tales humores, expressos, esse veram, & naturalem aquam: quod certè non est damnum, cum præsertim hoc Sacramentum sit maximè necessarium ad salutem, & sic in his casibus non solum ego baptizarem in aqua rosacea, capillorum Veneris, florum, &c. sed etiam in succo aliquo, expresso ex frondibus, & herbis: immò si non inventa aqua naturalis, effemus in necessitate, & inveioitur aliquis liquor, de quo dubium est an sit aqua, nec possit id examinari, quia forsitan est locus obscurus nec odore, aut gustu possit id percipi, hoc casu posset in periculo mortis baptizari, *Lugo de Sacramento disp. 8. sect. 9. num. 142.* & alij relati per *Dianum par. 5. tract. 3. resol. 2.*

Neque sunt habendi pro christianis illi, qui cum spoto sunt baptizati, ut ait *Summus Pontifex in ep. penult. de baptismo.*

Infertur septimò, graviter peccare peccato sacrilegij eum, qui absque necessitate utitur aqua naturali alterata, & fortida, quævis simpliciter sit aqua, & talis denominetur, *Cominch. 3. par. q. 66. art. 4. dub. 1. n. 14.* *Bonacin. loc. cit.* quia facit contra reverentiam, Sacramentis debitam. Idem dic de eo, qui præcisa necessitate baptizat in aliquo brodio parum decocto; immò neque est licitum uti aqua naturali, quæ non sit de sacro fonte suscepta, *Cleus. unica de Baptismo DD. citati.*

De materia proxima Baptismi.

Materia proxima baptismi est ablutio, ut colligatur ex illo loco *Matth. ult. & ad Ephes. 5. &*

5. & probetur, quia aqua de per se non significat regenerationem, & gratiam, sed iuncta ablutione id significat, ergo ablutio est materia proxima; hæc autem ablutio intelligitur contactus successivus, quo aqua contangit corpus, non enim ad baptismum sufficit quilibet contactus, sed requiritur successivus, aqua enim ablucere non dicitur, nisi per contactum successivum, ut bene Suarez 3. par. tom. 3. disp. 20. sect. 2. in aliquibus locis talis ablutio solebat fieri per immersionem, scilicet immergendo corpus in aquam, & ita Mediolani fieri consuevit, Bonacius disp. 2. de Sacramento q. 2. t. 3. n. 17. Aliis vero locis fieri solet infundendo, seu applicando aquam corpori, & ita fit apud nos. Minister ergo, qui Neapoli ministrare baptismum aliter, ac servat ritus sue Ecclesie, peccat mortaliter, nisi faceret ex aliqua causa: Hac autem immersio, vel effusio non est necesse, ut trina sit; nam cum essent quidam heretici, vocati Sabelliani, qui Sanctissimam Trinitatem negabant, ideò contra istos fuit solitum baptizari per trinam immersionem, vel effusionem, quandoque tamen fuit observata una immersio, vel effusio contra Arium, qui negabat unum Deitatem, & assererat tres Deitates, quia ergo hodie cessant prædictæ hæreses, unaquæque Civitas servare debet ritum sue Ecclesie, ut per DD. citatos.

Ex quibus inferitur primò, non esse validum baptismum, quando quis per aliquas guttas aquæ aspexit, quia tamen non desinit per corpus, quia ad baptismum requiritur contactus successivus, & tanta quantitas aquæ, qua possit homo denominari ablutus: quod si una gutta aquæ desinit per corpus infans, est validus baptismus, *Comitatus lib. 1. responsoria q. 12. Filiucius t. tom. tract. 2. cap. 2. n. 34. contra Bonacium disp. 2. de Sacramento q. 2. p. 3. n. 18. & alios docentes, unam guttam aquæ, vel duas non sufficeret, unde Comitatus asserit verum fuisse baptismum, quem consulti quædam mulier moribundo infanti, baptizando illum signo crucis impresso in fronte digito aqua madefacto, sequitur Diana par. 3. tract. 4. resol. 5. & par. 5. tract. 3. resol. 5. quod si tempore mortis infans non pareret ad illum accessum, posset infans baptizari per asperisionem, post alios Diana par. 5. tract. 3. resol. 5.*

Inferitur secundò, non valere baptismum si aqua blunat solum vestes, pileum, vel aliquid aliud extra carnes, ut si aliquis exilio, vel utre contextus immergatur, quia tunc non dicitur ablutus, sed solum memphoricè, quod si baptizandus sit coopertus aliquo panno lineo, ita ut aqua attingat carnes, valet baptismus, quia dici potest ablutus, idem dic, si baptizetur infans cum pelle porosa, ita ut aqua penetrando, perveniat ad carnes infantis, *Filiucius & Bonacius ubi supra.*

Inferitur tertio, quod si tempore mortis in naufragio, vel aliquo alio periculo non possit quis plures sigillatim baptizare, posset tunc unica asperione omnes simul baptizare, S. Thomas 3. par. q. 66. art. 5. ad 4. quia nihil deficit tali casu ad valorem Sacramenti, ut bene *Comitatus* 3. par. q. 67. art. 6. dub. 2. n. 51. dicendo vos baptizo, quæ forma æquivalat illi ordinariæ, ego te baptizo; unde sunt plures ablutiones æquivalentes, licet una forma, quia illa una forma æquivalat pluribus ablutionibus, Unde si esset vera illa sententia, quæ docet, quod Sacerdos baptizat in peccato mortali, etiam in necessitate peccat mortaliter, hoc casu utrum peccatum committeret, quia illa plura Sacramenta conferuntur per modum unius, ut bene *Diana par. 5. tract. 6. resol. 27.*

Inferitur quartò, eum censeri baptizatum, qui cum inciperet mori, quia non adest aqua, qua possit baptizari, projicitur in flumen, aut in puteum à ministro proferendo formam baptismi, ita Suarez disp. 20. de Sacramento, sect. 3. *Valentius tom. 4. disp. 4. q. 1. p. 2. Fagundes disp. 145. cap. 3. n. 19. Filiucius tract. 2. cap. 2. q. 8. Comitatus 3. par. q. 61. art. 7. dub. 1. est tamen contra Tabianum in verbo baptizans il. 5. n. 7. Sylvestrum in verb. baptizans, il. 4. n. 8. Setum, & alios apud eos. Ratio est, quia ut bene Diana par. 5. tract. 3. resol. 14. in hoc casu non adest materia nec intentio, nec forma, ut supponimus ergò, est tamen difficultas an peccet mortaliter projiciens talem infantem in puteum; putamus communiter esse peccatum mortale, ita plures, & scilicet omnes, quos sequitur Diana par. 5. tract. 3. resol. 14. Ego puto, quod si puer jam jam animam agens, & non est alia via illam baptizandi, tunc potest licite projici, quia ut bene *Fagundes tom. 2. in 3. par. disp. 145. cap. 3.* in moralibus parum pro nihilo reputatur, ergò illa parva mortis acceleratio nihil facit in hoc casu. Idem dico de cathecumeno, si ei dissimulatus est per contritionem iustificatio, prout esse solet, & medio baptismi scilicet, hic enim si in periculo mortis reperitur, nec alia via posset baptizari, adhuc posset projici in puteum: verum in iurisque casu si puer per funem, vel canistrum posset in puteum demitti, ita est demittendus, *Diana par. 5. tract. 3. resol. 14. in fine.**

Inferitur quintò, non esse vitandam baptismum propter periculum infans moriuri, ut si puer sit ita tener, & delicatus, ut credatur baptismum fore causam mortis illius, quando tamen est periculum in mora: ita contra *Setum, Satum, & Ledesiam*, docent alij plures apud *Diamam par. 5. tract. 3. resol. 8.* quia si infans foret sui compos deperderet ita velle, ergò nulla ei irrogatur injuria, legas eundem *Diamam par. 5. tract. 3. resol. 9. & 10.*

Inferitur sexto, validum esse baptismum, quando quis aquæ defluenti de testò, vel ex alio loco submitit infantem, dicendo, Ego te baptizo, quia infans denominatur ablutus à submergendo, sicut quando projicitur in flumen; quod si tempore mortis quis non haberet accessum ad puteum, posset de longinquo proferre formam, & jubere ut alius illum aqua ablueret; idem dicat si unus abluit, sed non proferat verba, alius verò verba proferat, sed non abluit; hoc in modò baptismus tempore necessitatis est sub conditione conferendus, scilicet si valet, ut post alios docet *Diana p. 3. tract. 4. resol. 11. & par. 5. tract. 3. resol. 26.*

Inferitur septimò, Baptismus perfici per quatuor ablutionem, dummodo sufficienter verba prolata sint, & possit corpus dici ablutum, unde casu, quo Baptismus fieret per triplicem merisionem in aquam, Baptismus statim post primam ablutionem sortiret effectum suum, antequam triplex merisio fiat, dummodo forma sufficienter prolata sit, quia ad sunt omnia requisita Baptismi: unde si puer, vel Sacerdos monatur post primam merisionem, prolatis verbis, valet baptismus; immò quod plus est si minister intendet perferre Baptismus in tertia merisione, validum esse Sacramentum posita prima merisione, & prolatis verbis, quia non potest minister sua intentione suspendere effectum, & perfectionem Sacramenti, modò habet veram intentionem conferendi Sacramentum, DD. citati; secus dicat, si minister haberet directam, & expressam intentionem non conficiendi Sacramentum, nil perfecta trina merisione, tunc enim Sacramentum

non valet ante tertiam meritionem, non quidem ex defectu formæ, aut materiæ sed intentionis minui, qui expresse intendit non consecrari, nisi tunc scilicet post tertiam meritionem DD. supra citati, præfactum Bonacina.

De forma Baptismi.

Dico primò, forma Baptismi sunt hæc verba. *Ego te baptizo in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti*, ita colligitur ex illo loco *Matth. cap. 28.* ibi, *Ecce ego decem gentes, &c.* & ex *Alexandro 3. in cap. 1. de baptismo, Trident. sess. 7. de baptismo can. 4. S. Thomas 3. par. q. 66. art. 5. Bonacina de Sacramentis disp. 2. q. 2. p. 4.*

In qua forma requiritur, ut exprimat personam, quæ baptizatur, sive dicatur, baptizo te, sive baptizo hunc, sive baptizo Cajum; ita communiter DD. apud *Barbesium in collect. ad text. in d. cap. 1.* est etiam exprimens actio, quæ exercetur circa eum, qui baptizatur, sive exprimat per verbum, baptizo, sive per verbum, abluo, sive per verbum mergo, &c. tertio exprimit debet unitas divini effusæ, nam idem in forma Baptismi dicitur in nomina, ut ostendatur unitas essentie, quare invalidè baptizaret quis dicendo, Ego te baptizo in nominibus Patris, &c. valeret tamen Baptismus, si quis ita diceret, Ego te baptizo virtute Patris, virtute Filij, & virtute Spiritus sancti, quia idem importat illud nomen virtus, ac nomen. Persona verò, quæ baptizatur, non est necesse, ut exprimat, quare valet Baptismus, quando quis dicit baptizetur servus Christi, prout faciunt Greci, ne putet quis, se Baptismo recipere virtute baptizantis, *Bonacina d. par. 4. n. 3.* debet forma simul cum materia proferri, licet validè baptizaret Parochus si post abluionem statim proferret formam, ut contra *Scotum Nazarenum*, & alios docent *Laymann lib. 5. tract. 2. cap. 7. n. 50. Henriquez lib. 1. de Sacramentis cap. 9. n. 10.* Verum in hoc non est audiendus *Fernandez de Herrera de Sacramentis genere par. 6. dub. 2. n. 8.* putans, quod post abluionem dicere poterit orationem dominicalem, & postea sequi formam, vel è contra, quia est opinio nimis laxa.

Ex quibus infertur primò invalidè baptizare, qui utitur hac forma. Ego te baptizo in nomine Christi, aut si dicat, ego te baptizo in nomine Trinitatis, quia non explicantur tres Personæ Sanctissimæ Trinitatis, quarum explicita expressio est in Baptismo necessaria, *Cenich. q. 66. de Sacramentis n. 52. Bonacina ubi supra d. p. 4. n. 8. Barb. d. cap. 1. de baptismo.* Sic invalidè baptizat, qui diceret, Ego te baptizo in nomine Dei, aut sanctæ Crucis, quia substantialiter mutat formam, cum non exprimat personas sanctissimæ Trinitatis: voluit autem Christus Dominus Sanctissimam Trinitatem in collatione Baptismi distinctè exprimi, ad indicandam causam principalem Baptismi, quæ est sanctissima Trinitas, teste *S. Thomas 3. par. q. 66. art. 5.*

Naque dicat primò, obstat *text. in cap. 1. quodam Judæo de consecrat. disp. 4.* ubi *Nicolaus Papa ex S. Ambrosio de Spiritu Sancto cap. 3.* & aliis Patribus ait validum esse Baptismum collatum tantum in nomine Christi, vel Trinitatis.

Respondet, talem baptizatum à Pagano non esse rebaptizandum, si fuit baptizatus in nomine Trinitatis, scilicet expresso nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti, vel nomine Christi, scilicet loco Filij, v. g. ego te baptizo in nomine

Patris, & Christi, & Spiritus sancti. Alij dicunt, Nicolaum Papam ut privatum Doctorem attrita ibi, solum enim ab eo petebatur, utrum valeret baptismus collatus ab infideli, & benè definitur valere, ut non rogabatur de forma, & in hoc erravit ut privatus Doctor dicendo valere baptismum collatum in nomine Christi, & Trinitatis: alias respon- siones legas per *Barbesium in cap. 1. de Baptismo, & in d. cap. 1. quodam Judæo de consecrat. disp. 4.*

Neque dicas secundò, quod *Astor. x. & 8.* habetur, Apostolos administrasse Baptismum in nomine Christi tantum, ergo valet Baptismus admini- stratus in nomine Christi.

Respondet, id fuisse Apostolis concessum ante ascensionem ex dispensatione Christi ad tempus concessa, sed nobis nunquam permissa, & causa taliter baptizandi fuit, ut nomen Christi Judæis o- diosum, fieret amabile fidelibus, ut ait *Sanctus Thomas loc. citat. artic. 6.*

Alij respondere probabilius nunquam fuisse Baptismum administratum nomine Christi tantum, & ad locum prædictum, respondent, quod in nomine Christi dicitur fuisse Baptismum administratum scilicet in merito Christi, vel in forma loco Filij, sicut dictum Christi, puta, ego te baptizo in nomine Patris, Christi, & Spiritus sancti, idque ut nomen Christi esset fidelibus amabile, *Sorrez disp. 21. sess. 2. Barb. in d. cap. 1. de Baptismo, Bonacina d. par. 4. nom. 8.*

Infertur secundò, eum invalidè baptizare, qui dicit ego te baptizo in nomine Genitoris, Genitrici, & Spiritui, *S. Thomas 3. par. q. 66. art. 5. Toletus lib. 1. cap. 19. n. 7.* & alij apud *Sorrez ubi supra*, quia Christus instituit formam sub talibus nominibus relativis, scilicet Patris, & Filij, & Spiritus sancti, licet alij putent valere talem Baptismum, quæ sententia licet speculative loquendo valida sit, tamen in praxi est tenenda opinio *S. Thomas* ut tutior, ne baptizandus periculo damnationis exponatur per mutationem formæ. Invalidè etiam baptizaret quis, si diceret, intendo te baptizare, quia aliud est intendere actum, aliud exercere actum *Sorrez lib. 1. de Sacramentis cap. 4. art. 4.* sic invalidè baptizatur, & non est lepe- liendus in loco sacro quis, quando dum finitur forma moritur, quia ut supra diximus tunc non est homo, secus verò si finit forma, antequam finitur ablutio, interim moriatur infans, quia tunc tenet baptismus, *Dian. par. 5. tract. 3. res. 17.*

Infertur tertio, posse in forma baptismi salva ejus essentia fieri mutationem accidentalem, unde validè baptismus fit si dicatur, baptizatur iste, vel hic baptizatur, secus si dicatur, baptiza Petrum, *Sorrez disp. 21. sess. 2.* & validè baptizat, qui omittit particulam (ego) vel qui loco particule, ego, dicit Nos, quando particula illa, Nos, idem significat, quod ego, vel si quis baptizandum Priorem dicit, ego vos baptizo, *Bonac. ubi sup. n. 13.* sic si quis dicat, ego te baptizo in nomine Patris omnipotentis, Filij unigeniti, & Spiritus Sancti Para- cli, sic valet Baptismus, si quis diceret, ego te baptizo in nomine Patris, ego te baptizo in nomine Filij, ego te baptizo in nomine Spiritus Sancti, dummodò verba hæc moralis quadam conti- nuatione proferantur, quia sensus formæ substan- tialiter non mutatur, sed clarius exprimitur. *Silvius tract. 2. cap. 3. quest. 4. nom. 50.*

Infertur quarto, eum validè baptizera, qui omittit particula (In) communiter DD. apud *Bonaciam ubi supra n. 16.* contra *Reginoldum tom. 2. lib. 24. cap. 1. n. 30.* Committitur in respon. moralibus lib. 2. cap. 19. & alior: ratio nostra est, quia omnia

omissa particula (In) non destruitur sensus formæ: ergo validum erit Sacramentum. Idem enim est dicere, in nomine Patris, ac nomine Patriæ, sicut quando dico ego Credo in Deum, idem est, ac Credo Deum. Idem dico de particula, &c, si enim quis baptizat dicendo, ego te baptizo nomine Patriæ, Filij, Spiritus Sancti, validè baptizaret: *Cenichus* 3. par. 9. 66. de Sacram. art. 6. n. 61. *Cautilus ubi supra*, & neque peccat mortaliter quis, omitendo particulam illam In, & illam, &, *Bonacina ubi sup.* quia non est materia gravis, valeret etiam Baptismus collatus sub hac forma *Jo si battezzo col nome del Padre, col nome del Figlio, e col nome dello Spirito Santo*: ut contra *Bonacina ubi supra*, & alios apud eum consultat *Dana* p. 2. tract. 3. *Miscell. resol.* 15. ratio est, quia valet Baptismus collatus hoc modo, ego te baptizo in nomine Patriæ, in nomine Filij, & in nomine Spiritus Sancti, non alia ratione, nisi quia non sunt plura nomina, sed idem essentiale, nec nomen commune tribus ter repetit, quod rectè fieri potest absque pluralitate, sicut verè dicitur Pater Deus, Filius Deus, Spiritus Sanctus Deus, &c.

Infertur quintò, validum esse Baptismus collatum alicui, quem minister credebat esse masculinum cum sit femina, aut esse filium Tui, cum sit filius Caij, nã communiter DD. apud *Bonacina ubi supra* n. 26. quia minister prædicæ non errat, cum dirigat, & dirigere debeat intentionem in præsentem personam, ne irritum faciat Sacramentum, sicut valet absolutio, quam quis viro impendit, quam credit esse feminam; quod si minister diceret, ego volo hunc baptizare, qui est filius Tui, & si forte alius sit nolo baptizare, tunc minister invalidè baptizat, cum deficiat intentio necessaria ad Baptismus: Quod fecus est in matrimonio, ubi cum quis vult contrahere cum Titia, quam putat esse præsentem, invalidè contrahit, si illa non est Titia, quia ille intendit contrahere cum tali persona particulari sibi propòita, quod non est in Baptismo, ubi baptizans, vel alia ratione administrans, non respicit, neque respicere debet persona particulares.

Infertur ultimo, infantem, cui in infantia fuit impositum nomen femine, putantes feminam parentes, si postea in virili ætate erumpat in masculinum, non esse rebaptizandum, sed solum nomen commutandum in nomen viri, undè errarunt aliqui in Lusitania, qui teste *Bonacina ubi supra* n. 8. Baptismus iterum consulitur cuidam jam provesta ætate, qui semper fuerat femina existimata, quod quidem fuit consilium eorum, qui Theologiam non ex propriis rationibus, sed mera extraneorum auctoritate tractant, & fuit sacrilegus rebaptizationis error, debebat enim tantummodo per Episcopum nomen commutari, ut ait *Salm in 4. dist. 1. quæst. 5. art. 8.* licet enim possit unusquisque propria auctoritate sibi nomen mutare. t. C. de mutatione nominis, tamen ratione circumstantiarum, puta fraudis vitandæ, &c. non potest id fieri *L. falsi ff. ad l. Cornel. de falsis*, & idè credo consilium esse, nomen mutare auctoritate Episcopi, vel Principis, quia sic facile cavetur suspicio fraudis, & damni, DD. citati.

De Accidentalibus Baptismi

Multæ solemnitates accidentales requiruntur in Baptismo, quibus non existentibus, adhuc Baptismus valeret, quæ his verbis continentur,

J. Caponi *Instit. Can. Tom. 1.*

Sal, Oleum, Christus, Cereus, Chatechismus *italis.*

Flatus vitæque Baptismi ista figunt.

Hæc cum Patris verunt, & dant vigorem.

Ad quorum solemnitatum intelligentiam sciendum est, eas fuisse ab Ecclesia institutas multiplici de causa. Primò quidem propter reverentiam Sacramenti, ne ita aridus, & nudus ad tam magnum Sacramentum accedat quis. Secundò ad excitandas fidelium devotiones, ex quibus solemnitatibus quædam antecedunt Baptismus, ut Chatechismus, & exorcismus, & unctio olei sancti: Chatechismus est instructio baptizandi circa fidem, quam profiteri debet *Sylvestr in verb. Chatechismus*, qui eum definit, ut sit instructus credendum *cap. ante de consecrat. 4. dist.* Chatechismus enim Græcè idem est, ac laicè instructio, undè catechizare nihil aliud est, quam instruere, cum verò catechizatus est parvulus, tunc sufficit, quod per susceptores suos recipiat instructionem & per eos fiat Fidei professio *cap. 1. de consecrat. 4. dist.* undè Patrinus respondet pro parvulo *cap. cum pro parvulo 4. dist.* & cum ei dicit Parochus, credis, respondet, Credo, *cap. quare de consecrat. 4. dist.* & cum dicit Patrinus Credo, sensus est: Sacramentum fidei sum promissus recipere in personam pueri, vel Credo, id est dabo operam ad hoc, ut credat DD. *in d. cap. ante Baptismus*. Quando verò adulti baptizantur necessitatis tempore, puta obditionis, naufragij, &c. non requiritur instructio. *Dana par. 5. tract. 3. resol. 20.*

Exorcismus est verbum græcum, & latini idem est ac abjuratio, undè fit exorcismus, ex immundæ Spiritus ab hac creatura Dei, & dà locum Spiritui sancto adveniendi.

Alia cæremonia est Salis immissio ad denotandam sapientiam, qua opera Christiana debent esse condita *cap. Saul de consecrat. 4. dist.* significat etiam conservationem à putredine peccatorum futurorum *cap. ex hinc de consecrat. 4. dist.*

Alia cæremonia est Saliva digitis in auribus, & scapulis apposita ad denotandum sensuum spiritualium aversionem, & adverte quod licet exorcizare sit exorcistæ, & catechizare lectoris, tamen hodie fit totum à Sacerdote, qui baptizat.

Alia cæremonia est unctio Olei sancti, quo Oleo fit unctio in pedore, in spatulis ad significandam subjectionem Divinæ legis, quæ subjectioni debet esse ex amore *cap. deinde capi præsentia de consecrat. 4. dist.*

Candela accensa in manu significat lucentem fidem per opera, juxta illud, *Sic luceat lux vestra coram hominibus Matth. cap. 5.*

In §. finali.

Conclusio hujus textus, est non posse Baptismum administrari in eis Ecclesiis, ubi fontes non adfunt ad hoc specialiter deputati; nec in privatis domibus, nisi essent filij Regum, vel Principum, vel nisi necessitas urgeat, quod si quis contrarium fecerit, puniri poterit arbitrio Episcopi, concordat *text. in Clement. unica de Baptismo filij Principum*, vel Regum in Aula, & Cappella regali baptizantur *Arb. in d. Clement. unica de Baptismo*, & Parochus, qui baptizavit infantem in camera privata, fuit decimus, quod deberet abstinere ab exercitio officij curæ per lex mentes *Riccius decis. 234. par. 3.*

X 2 . Amplia-

Amplius ut sub dicta conclusionem, & Principum appellatione veniant tituli Regni nostri, Riccio in *præf. par. 2. resol. 427.* immo in terminis dictæ Clementinæ etiam filij divitum continentur, quia appellatione Principum divites veniunt *Tiraquellus de nobilitate cap. 3. num. 5. Molina de privilegio sita lib. 1. cap. 2. n. 24. Barbof. in d. Clem. unica excepta Civitate Neapolitana*, ubi neque filij Principum possunt baptizari in privatis domibus sine licentia Ordinarii.

Amplius secundò, ut nomine filiorum, de quibus ibi, non solum filij comprehendantur, sed etiam nepotes, filij verò naturales non veniunt *glossa in d. Clem. & contrarium sciens*, ac in *d. Clem.* dicitur, ponitur poena arbitraria. *Menochius casu 431.*

Probat etiam ex *Trid. sess. 24. de reformat. matrim. cap. 5.* ubi disponitur, in secundò gradu non dispensari in matrimonio nisi inter magnos Principes, & tamen nomine Principum dicunt intelligi personas principales, & viros opulentos. *Cominch. & alij apud Barb. in remiss. ad Trid. ubi supra*, quicquid dicant alij intelligi solum titulos *Sánchez lib. 8. de matrim. disp. 19. num. 2. Riccio par. 3. dec. 19. Noverrus lib. 2. quæst. for. quæst. 55.*

Sic videmus, quod venditor non tenetur de evictione si emptor non iuridicè, sed de facto expellatur à re empti l. *fin. C. de n. empt. Fivum dec. 12. Grammatic. conf. 22. Mangilius q. 17. & 19.* tamen si persona, quæ vendidit sit titulus, & potens, tunc tenetur de evictione etiam in casu, quod de facto turbetur emptor in sua possessione, *Misinger cent. 2. quæst. 55.*

TITULUS IV.

DE SACRAMENTO CHRISMATIS.

Titulus hic ad præcedentes tali ordine continetur. Visum est supra de Baptismo, & ejus effectu. Verum quia fideles post Baptismum recipiunt Sacramentum Chrismatis, per quod confirmantur in fide, & reborantur ad pugnam *cap. 2. de consecrat. disp. 5.* merito ponitur hic titulus de Sacramento Chrismatis. Ad cujus intelligentiam,

Sciendum est primò, quod Chrisma significat unionem, seu oleum, quod per excellentiam hoc Sacramento applicatur, ubi pro materia adest oleum. Solet etiam hoc Sacramentum appellari confirmatio, ut in *Trid. sess. de confirm. quæ per id Spiritus sanctus, & augmentum datur gratiæ fidelibus cap. unico de sacra unctio, & cap. 1. de consecrat. disp. 5.* solet etiam appellari mannis impositio, quia per manns impositionem datur, vel secundum alios originem habet hoc Sacramentum à manns impositione, ut infra dicemus.

Sciendum secundò est, Confirmationem sic definiri. Est Sacramentum, quo homo viator baptizatus ungitur in fronte ab Episcopo cum Chrismate, & præscripta verborum forma ad fidei robur consequendum, ita *Herriquet lib. 1. cap. 6. num. 4. Bonacina de Sacram. disp. 3. Suerius tom. 4. disp. 36. Cominch. de Sacram. quæst. 7. Barb. in cap. 1. de Sacra Unctio num. 11.*

Dicitur Sacramentum quo homo viator baptizatus, ad offendendum subiectum hujus Sacramenti, & in hoc convenit cum aliis. Differt verò à baptismo. Dicitur, ungitur in fronte ad differentiam unctionis, quæ in Baptismo, vel in

extrema unctione intervenit, & designatur per hæc verba materia remota & proxima baptismi, remota tanquam per Christum, proxima verò per unctionem. Dicitur ab Episcopo, quia ab Episcopo fieri debet, & sic demonstratur causa efficiens Christum, per hæc verba, inquam instrumentalit, nam principalis est Deus, ut in omnibus Sacramentis. Dicitur sub præscripta verborum forma, ut intelligatur causa formativa, quæ in verbis ab Episcopo prolatis continetur. Dicitur ad fidei robur consequendum, ut ostendatur effectus, & causa finalis hujus Sacramenti.

Sciendum est tertio, hoc Sacramentum fuisse à Christo Domino institutum, *Trid. loc. cit. & patet in actibus Apostolorum cap. 8. & 9.* ubi Apostoli confirmabant, unde errant aliqui dicentes hoc Sacramentum fuisse institutum à quodam Concilio. Est tamen difficilis quædam fuit institutum? prima opinio ait *Matth. 19.* quando Christus parvulis imponebat manus, & Apostoli prohibebant ut Dominus *Smith parvulis venire ad me, & sic Cardinali Terrecrenato ait*, tunc fuisse institutum prædictum Sacramentum, Cardinalis inquam *Terrecrenato in cap. quæst. de consecrat. disp. 4.* Sed hæc sententia bene improbat *Henriquet lib. 3. cap. 1. num. 5.* quia multi ex illis parvulis non adhuc erat baptizati, ergo non est verisimile tunc fuisse institutum Sacramentum Confirmationis, quod supponit Baptismum, fuit ergo tunc figuratum hoc Sacramentum, & vera est opinio, quod fuit inchoata institutio in die ultimæ Cæne, quando Christus instituit, & sanctificavit materiam, & formam hujus Sacramenti, *Card. Bellarminus de Confirmatione cap. 8.* Unde in die Cæne ad exemplum Christi conficitur Chrisma ab Episcopis, completa verò fuit talis institutio, eo tempore, quo *Joannis 20.* data fuit Apostolis plena potestas ordinationis Sacerdotalis, & Episcopalis, dicens. *Sicut misit me vivens Pater, ita ego misit vos. Cominch. de Sacram. quæst. 1. art. 1. num. 23. & alij communiter*, quos sequitur *Bonacina ubi supra disp. 3. quæst. unico punt. 1.* fuit verò figuratum pluribus in locis, primò in *Genesi cap. 25.* ubi Isaac benedicens filium suum ait *Dei tibi Deus de rore Cæli, & de pinguedine terræ abundantiam vini, frumenti & olei*: Ex quibus verbis figurantur tria Sacramenta, scilicet Baptismus, cum dixit de rore Cæli, Eucharistia cum dixit abundantiam frumenti, & vini; Chrisma cum dixit, & olei; & in *Psal. 24. ibi confusavit calicem ejus*: nam quilibet Christianus debet esse fortis super columnam ad constituendum nomen Domini; & *Ezechielis cap. 9.* ibi *signa Theum in frontibus*; & *Psal. 108. ibi, ut exhiberet faciem in oleo, &c.*

Sciendum est quarto, essentiam hujus Sacramenti consistere in materia, & forma, quæ materia duplex est, Remota, & proxima. Unde.

Dico primò. Materia remota confirmationis est Chrisma, quod conficitur ex oleo olivarum admisto balsamo cuiuscumque loci sit, benedictio ab Episcopo consecrato, ita colligitur ex *Trid. sess. 7. can. 2. & cap. unico de sacra unctio S. Theus, & alia Theologi in 4. disp. 7. quæst. 1. art. 2. Suerius disp. 33. de Sacram. sect. 1. & 2. Balsamum non est de essentia, ut post alios Bonacina d. disp. 3. q. unica per. 3. Barb. in cap. de Sacram. non iterum. Ratio est, quia *Innoc. tert. in cap. de Sacram. non iterum* interrogatus si Sacramentum Confirmationis in eo deberet iterari, qui per errorem non fuerat Chrismate linitus, sed eo. Respondit non esse aliquid iterandum, fed*

sed eas suppleendam, quod fuerat incaute praetermissum, ergo supponitur ibi, quod id, quod omisum fuerat, non erat de essentia, alioquin Sacramentum fuisset nullum, idem de novo conferendum; sequitur *Filiucium* 1. tom. tract. 3. cap. 1. num. 11.

Dico secundò, Chrisma est benedicendum ab Episcopo, non à simplici Sacerdote, cap. unico de sacra unctio DD. citati, & licet putent *Cominch. diff.* 72. art. 3. dub. 1. concl. 4. Barb. par. 2. de *potest. Episc.* alleg. 30. num. 6. & alij, quod Papa non possit simplici Sacerdoti committere talem Chrismatis consecrationem, tamen verior est opposita opinio, de qua *Summ. diff.* 23. sect. 3. *Bonacina ubi supra par. 2.*

Si verò petas, quare Episcopus non consecrat aquam baptismalem, panem, & vinum Eucharistiae, sicut consecrat Chrisma.

Respondunt communiter Theologici cum *S. Thoma* & alijs ubi supra quod nullibi legitur Christum tetigisse oleum, aut illud benedixisse, & idem nunc consecratur, sed legitur Christum benedixisse, vel tetigisse aquam prout à Joanne baptizatus est, sic legatur panem, & vinum benedixisse in ultima cena, idem non sunt amplius benedicenda. Sed oleum est consecrandum cum nunquam à Christo Domino sit consecratum.

Dico tertio esse de necessitate praecepti, ut Chrisma sit consecratum eodem anno, in quo exercetur, puta in die Cenae, cap. si quis de consecr. diff. 4. & si Episcopus confirmaret cum Chrismate alterius anni, validè confirmaret *Summ. diff.* 33. sect. 1. sed peccaret, sic si confirmaret oleo infirmorum, validè confirmaret, sed peccaret, quia balsamum non est de necessitate Sacramenti.

Dico quarto, materia proxima hujus Sacramenti est unctio facta in forma Crucis in fronte, *S. Thomas* 3. par. 4. q. 72. art. 9. DD. citati supra, quia debet habere hoc Sacramentum pro materia actionem, & nulla melior, quam unctio fieri debet in forma Crucis, ut patet ex illis verbis formae: *Signo te signo Crucis, &c.* & haec unctio appellata fuit antiquius manus impositio, eo quod manu, & digito Episcopi fiat: Unde hoc Sacramentum fuit dictum per manus impositionem dari DD. ubi supra. Ex quo potest, non posse hoc Sacramentum fieri mediante aliquo penicillo, sed essentialiter fieri debet immediate digito Episcopi, alias non tenet Sacramentum, ita *Leyman Reginaldus*, *Filiucius*, *Augustinus*, & alij apud *Dianam* par. 3. tract. de Sacram. resol. 28. quicquid dicat *Fernandez de Heredia* apud eum, quem ipse non sequitur, quod secus dicit in Sacramento extremae unctionis, quod potest tempore peccati dari medio aliquo instrumento.

Dico quinto, Episcopus non est necesse ut ungat pollice dextero, vel sinistro, est contra *Melchiorum Zambrianum* de casibus occurrentibus tempore mortis cap. 2. dub. 1. & contra *Leyman lib. 5. tract. 3. cap. 2. nu. 1.* qui putant peccare mortaliter aliter confirmantem, quam pollice dextero, nostra vero opinio est Nagui, quem sequitur *Diana* par. 3. tract. 4. de Sacrament. resol. 22. quia videtur levis variatio, quod unctio fiat indice, vel pollice, vel quod fiat manu dextera, vel sinistra, ergo non damnabis Episcopum de peccato, eo quod confirmavit indice, non pollice, vel manu sinistra, non dextera.

Dico sexto, unctio est facienda in fronte, unde ob hoc appellatur signaculum in fronte, idem autem fit in fronte ad ostendendum hujus Sacramenti effectum, qui est gratia collata ad austerius con-

stendum Christi nomen, nam cum frons sit sedes verecundiae, conveniens est, ut confirmandus ungatur in fronte, ut sine rubore Christi nomen consecratur, *S. Thoma* 3. par. quest. 72. art. 9. & alij apud *Bonacianum ubi supra.*

De forma hujus Sacramenti.

Respondeo, quod forma hujus Sacramenti sunt haec verba: *Signo te signo Crucis; & confirmo te Christo soluto, in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, in commoniter DD.* illa verba, *signo te*, significatur subiectum in quo fit actio, & ipsa actio, & haec forma licet non reperitur in aliquo loco sacrae Scripturae tradita, habetur tamen traditione ab Apostolis hucusque, & simul cum prolatione formae debet concurrere materia proxima, scilicet unctio, in qua etiam forma requiritur expressa sanctissimae Trinitatis invocatio, quia confirmatio ordinatur ad perficiendam fidem in baptismo acceptam, eamque fortius proficiendam; quia verò cetera Sacramenta non ordinantur ad fidem proficiendam; inde est, quod non necessarium requiratur ista trium personarum invocatio, sicut in hoc Sacramento Confirmationis, & Baptismi, *Cominch. de Sacrament. quest. 72. art. 4. num. 65. Filiucium* tom. 1. tract. 3. cap. 1. num. 20.

Est etiam explicanda actio ministri ita, & taliter, ut utrumque verbum putant DD. esse essentialia (*signo, & confirmo*) quia non sunt acquiescentia, non enim omnes, qui signant, continuo confirmant, neque qui confirmant hoc facere intelliguntur per signationem, nisi addatur verbum, *signo, &* quamvis apud Christianos signatio intelligatur de signatione Crucis, quia tamen illius verbi generalis est significatio, idem probabilius est, necessarium esse illam particulam, *signo Crucis*. Item cum in verbo illo, *confirmo*, non satis exprimitur materia, & effectus; sicut in Baptismo significatur, per verbum *baptizo*, idem probabiliter dicitur necessarium esse *Christo soluto*, & quia debet exprimi subiectum, idem non potest omitti illud verbum, *te*, & formatio signi Crucis est essentialis, quia atquein sufficiantur verba formae *Signo te signo Crucis, &c.*

Adverte tamen, quod licet non sit necesse formaliter exprimere personam ministrum, est tamen exprimenda virtualiter: Unde peccat mortaliter, qui confirmaret sub hac forma, *consecratur servus Christi*, nam ita servat universalis Ecclesia, tam Latina, quam Graeca, nam licet Graecis sit concessa facultas baptizandi sub hac forma, *Baptizetur servus Christi*, non tamen est concessa illa similis facultas in Sacramento confirmationis, unde ita confirmantes peccant mortaliter, *Bonacina loco citato*, *Nagui* 3. par. tom. 1. q. 72. art. 4. diff. 1.

In §. Quarevis cum sequenti.

Conclusio hujus textus est, quod quovis continuo transiit ab hac vita ad aliam benedictum Baptismi sufficit, victoris tamen confirmationis auxilium est necessarium. Ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primò, hoc Sacramentum confirmationis habere tres effectus, quorum unus est primarius, alij verò secundarij. Primarius est gratia habitualis cum jure aliquo ad divina auxilia, quibus

quibus confirmatus intrepide, & constanter fidem profitetur. Secundarius vero effectus hujus Sacramenti est character, qui supponit characterem baptismi, ut patet ex praedictis de Sacramentis in genere, ita S. Thomas 3. par. q. 72. art. 7. Tettius effectus est cognatio spiritalis de qua infra.

Sciendum est secundò, Sacramentum hoc non esse necessarium necessitate mediæ, quod patet tùm quia multi sine confirmatione salvantur, tam quia ex nullis Christi verbis colligitur talis necessitas, immò neque est necessarium necessitate præcepti, quia nullibi tale præceptum reperitur DD. citati. Unde non peccat mortaliter ille, qui toto suæ viæ tempore non vult suscipere Sacramentum confirmationis, seculo contemptu, vel alia circumstantia, etiam si eo tempore omittat quis, quando fides est professus coram tyranno, quia licet confirmatio tribuat vires, & robur ad proficiendum, & confirmandum fidem, nihilominus tales vires possunt per alia media obtineri, ut mediis orationibus, confessionibus, & Eucharistia, Benacina ubi sup. par. 2. pag. 8. S. Thomas, quem refert, quod si Episcopus esset notabiliter negligens in conferendo sacramento confirmationis, graviter peccaret, quis faceret contra proprium officium in re gravi, sicut etiam peccat Parochus, qui notabiliter negligens est in ministrandis Sacramentis. Ille vero, qui non suscipit Sacramentum confirmationis, cum non faciat contra obligationem, non graviter peccat Benacina ubi supra, immò notabiliter ad id suscipiendum negligens, neque peccat mortaliter, quia multa salubria facere omittimus, quia cogitamus nobis non necessaria, & non peccamus mortaliter, ut bene Lognon. lib. 1. tract. 3. cap. 5. n. 4. Diana par. 3. tract. 4. resol. 25.

Neque peccat mortaliter quis, si non confirmatus accedat ad primam tonsuram suscipiendam, ut contra Benacina ubi sup. p. ult. Nugnes, & Molanum, Fernandus, Toletum, & alios docet Diana par. 3. tract. 4. resol. 25. in fin. & ratio est, quia nullibi reperitur tale præceptum, & Trident. sess. 23. cap. 4. de confirmat. non videtur verbis, quæ imponunt tale præceptum, ut bene Azula de censur. p. 7. dist. 9. sect. 1. dub. 3. Navarri in manuali cap. 32. Suarez tom. 3. in 3. par. disp. 38. sect. 1. Azorius par. 2. lib. 3. cap. 48. quæst. 1. Cennich. disp. 20. de Sacram. dub. 10. n. 103. & quæst. 72. art. 8. num. 50. ex quo caveas à Toletum lib. 1. cap. 71. num. 6. & à Molanum lib. 4. de irregularitate cap. 12. dicentibus, recipientem primam tonsuram, vel ordinem, si confirmationem, non solum peccare mortaliter, sed etiam fieri irregularem, quos merito impugnat Suarez tom. 5. in 3. par. disp. 42. sect. 3. nu. 14. & alij ubi supra, dicunt enim, non sit irregularis, sed neque peccat, non solum ordinatus, sed neque ordinans Episcopus.

In 2.º. Unde.

Viderat supra Auditor noster de effectu Confirmationis, materia, forma, & necessitate ejusdem, nunc agit in hoc 2.º. de Ministro. Ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primò, Ministrum hujus Sacramenti confirmationis, regulariter loquendo esse Episcopum ordinatum, Trident. sess. 7. can. 3. de consecr. cap. præbyteri de consecr. 4. dist. & colligitur ex actis Apostolicis, cap. 8. & 19. ubi legitur, solos Apostolos confirmasse baptizatos ab alijs, sed solum Episcopi sunt simpliciter Apostolorum suc-

cessores, ergo soli Episcopi sunt ministri hujus Sacramenti. Potest tamen Summus Pontifex committere simplici Sacerdoti, ut conferat confirmationem, & de facto id fecit D. Gregorius, qui in Anglia commisit hanc potestatem presbyteris, ut cap. peruenit 95. dist. quod sane non fecisset vir tante sanctitatis, & auctoritatis, si id facere non potuisset. Accedit ita, in cap. quanto de consuetudine, ibi sua immutata, ergo nostra auctoritate, scilicet Papæ potest simplex Sacerdos conferre Sacramentum Confirmationis, accedit etiam auctoritas Trident. sess. 7. de consecr. cap. 3. ubi ait minister ordinarius hujus sacramenti esse Episcopum, ergo potest dari minister extraordinarius, & delegatus, qui auctoritate Papæ tale Sacramentum conferre possit, & ita docent Bellarminus de consecr. cap. 32. S. Thomas 3. par. q. 72. art. 11. ubi Cennich. n. 104. Toletum lib. 2. cap. 24. n. 5. Suarez disp. 36. sect. 4. & alij apud ipsos, licet enim Episcopus sit minister ordinarius, tamen poterit Papa itaque ministeria delegata hanc facultatem concedere simplici Sacerdoti, Benacina, & alij ubi supra, Barb. in d. cap. peruenit. 9. dist. ubi latè, & in cap. manus de consecr. dist. 5.

Ex quibus collige primò, Episcopum, quamvis excommunicatum, hæreticum, vel interdictum, vel etiam de gradatu posse confirmationis Sacramentum validè administrare, Suarez disp. 36. sect. 3. quia adhuc est Episcopus, nam per hæresim, excommunicationem, vel de gradationem characterem non amittit, in quo fundatur potestas confirmandi, & sicut potest validè ordines conferre, ita etiam poterit Sacramentum confirmationis validè administrare. Unde Abbas non Episcopus, vel simplex Sacerdos confirmare non possunt, etiam de licentia Episcopi tantum, & Episcopus non confirmatus potest validè confirmare, quia habet characterem ordinis episcopalis, in quo fundatur potestas confirmandi. Si verò fuerit Episcopus non consecratus, non poterit confirmare, licet sit electus ad Episcopatum, quia quousque consecratur, caret characteris episcopali. It. DD. communiter ubi sup. Non tamen debet Episcopus confirmare subditum alterius Episcopi, sicut nec Parochus puerum alterius Parochie baptizare, quia esset mittere falcem in messem alienam. Verùm hoc casu peccare mortaliter putant Episcopum, Benacina de consecr. p. 2. nu. 90. cum multis, quos allegat, quibus addo Riccius par. 2. var. resol. 24. Toletum lib. 2. cap. 24. n. 6. Tu tamen teneas non peccare mortaliter, ita Henricum lib. 3. cap. 6. Emanuel Si in verb. confirmatio, & alij apud ipsos, quia licet suscipiens Sacramentum confirmationis sit subditus alterius Episcopi, tamen præsumitur hoc ratum, & gratum fore proprio Episcopo: sed secusa ratificatione erit mortale, ut tenet prima opinio.

Quod si quis veniat ad Episcopum cum litteris dimissorialibus, ut ordinetur poterit eum Episcopus, ad quem mittitur confirmare, quia qui concedit finem, concedit etiam necessaria ad talem finem, sed confirmatio præmittitur ordini, ergo, ita Lognon lib. 5. Theologia moralis tract. 3. cap. 6. nu. 2. Fagnandez lib. 5. de præceptis cap. 3. nu. 8. Melchior Zambonus de casibus occurrentibus in articulo mortis cap. 22. dub. 2. num. 3.

Neque potest Episcopus in alterius Diocesi confirmare suos subditos, ut patet ex declaratione Cardinalium in Concil. Trident. d. sess. 6. cap. 5. ubi expressè cavetur sub pena suspensionis ipso facto, ut nullus Episcopus pontificalia exerceat absque expressa licentia ordinarii loci, & in personas alieni ordinis.

ordinario subiectas, ita *Benedicimus tibi supra*.

Neque peccat Episcopus hoc Sacramentum conferendi extra Ecclesiam, quia consuetudo confirmandi in Ecclesia non videtur recepta cum tanto onere, ut ream lethalis culpæ constituit, *Benedicimus de Sacram. dist. 3. q. unica, p. 2.* contra alios, quos refert.

In 2. *Accedunt igitur.*

IN superius visum est de materia forma, & ministro huius Sacramenti. Nunc recto ordine procedendo agit *Paulus* de suscipiente, ad cuius intelligentiam.

Sciendum est primò, susceptorem, seu subiectum huius Sacramenti esse omnem hominem baptizatum, sive infans ille sit, sive adultus, *cap. omnes fideles de consecrat. dist. 5.* unde non solum potest conferri adultis, sed etiam pueris non adhuc ratione utentibus; est tamen mediù conferre cum pueris, postquam ad rationis usum pervenerunt, ut recorderentur hoc Sacramentum recepisse, ne iterum recipiant, ut bene *Eusebius S. in verb. Confirmatio.* Advertit tamen *Paulus Lysius lib. 5. Theolog. moralis tract. 3. cap. 5. num. 20.* posse interdum ante septennium pueros confirmari, præsertim si manifestum sit prædictum esse puerum usu rationis ante septennium, vel si non confirmatus, diù non sit habiturus occasionem Sacramenti accipiendi. Tertiò si puer in periculo mortis existens, opportunè hoc Sacramentum consequi possit. Quartò, si Diocesis consuetudo vigeat, ut pueri ante dictam ætatem confirmantur: immò ex iusta causa potest interdum infans confirmari ante septennium, ut si propter distantiam rarò in illo loco confirmet Episcopus. Legas *Dianam par. 2. tract. 4. de Sacramento confirmationis sect. 1.* immò neque peccatum est mortale confirmare infantem ante usum rationis, ut latè DD. apud *Dianam*, quia est facere contra consuetudinem Ecclesiæ in re non multo momenti.

Collige etiam posse hoc Sacramentum conferri omnibus amentibus, qui antè amentiam perierunt, etiam si in mortis articulo existant: immò etiam perpetuo amentes sunt confirmandi, *Cominch. de Sacram. q. 72. art. 8. n. 38. Filiucci 1. tom. tract. 3. cap. 2. n. 38. Suarez lib. 3. par. tom. 3. dist. 33. sect. 2. Dives par. 3. tractat. 4. resol. 20.* quia non debent privari gratia talis Sacramenti, & per accidens est, non esse spiritaliter pugnatos: immò cum hoc Sacramentum deus etiam ut augeatur gratia, consequenter amentibus dari debet qui sunt capaces talis augmenti. Quod è fortiori procedit, ut bene *Lysius ubi sup.* si quis usum rationis habuerit, & postea in amentiam inciderit, quia tali casu adest interpretativa hominis voluntas suscipiendi tempore opportuno Sacramenta, nisi constet alioquin cum peccato mortali in amentiam incidisse: sed quis regulariter quis præsumitur bonus, quousque malus non probatur, idè confirmari debet. Verùm nota, quòd non est Episcopus condemnandus de peccato, qui prætermittit confirmare tales infantes, cum nonnulli Theologi contrarium teneant, quos potest Episcopus sequi.

Collige tertio, posset ægrotis adultis in articulo mortis ministrari Sacramentum confirmationis, *cap. ut Episcopi de consecrat. dist. 5. Saneius in selectis dist. 40. n. 4.* quia eis prodest ad augmentum gratiæ, non tamen ad quod tenentur ex præcepto, etiam præcepto, etiam data opportunitate sumendi, *Dives par. 5. tract. 2. resol. 30.* & etiam infantibus ante

usum rationis morituris prodest ministrari hoc Sacramentum confirmationis: ita *S. Thomas in 2. 2. q. 72. art. 8. Saneius d. dist. 40. Diana ubi sup. resol. 31. & resol. 32.*

Sciendum est secundò, quod in hoc Sacramentum, ut quis id suscipiat. Primò requiritur intentio. Secundò Fides. Tertiò, ut sit in gratia, vel saltem putet se esse in gratia, quia hoc Sacramentum est ordinatum ad dandum non primam, sed augmentum gratiæ, quamvis aliquando possit conferre primam, ut diximus cum de Sacramentis in genere: requiritur etiam ut tam recipiens, quam conferens hoc Sacramentum sint jejuni, *cap. ut jejuni de consecrat. dist. 5.* quod tamen non imponitur ibi de præcepto, sed de consilio, legas *Barbosa in d. cap. ut jejuni de consecrat. dist. 5.* requiritur etiam, ut confirmatus alapa percutiatur, cuius rationem reddit *Sylvestris in verb. confirmatio q. 4.* tùm quia sic confirmatus recorderetur se hoc Sacramentum semel initiatum esse, ne iterum ad illud sudeat accedere, cum hoc Sacramentum non sit iterabile, tùm ut intelligat se debere pati injurias pro fide christiana proferenda: immò & mortem si opus erit DD. ubi sup.

In 5. *Illud commune est cum sequenti.*

Concludit *Paulus* noster in hoc §. quod in Baptismo, & confirmatione Patris intervenire debent ob rationem, de qua in textu nostro, scilicet, ut eos in fide dominica, & christiana religione instituant. Idem dicit *sex. in cap. ut ante usum de consecrat. dist. 4.* Ad cuius intelligentiam.

Sciendum est primò, quod pater tam in Baptismo, quam in confirmatione intervenire solet, ut ait *sex. in cap. in catechismo cum pluribus sequent. de consecrat. 4. dist. & habetur per DD. in tit. decretalium de cognitione spiritali.* Qui pater solet variis nominibus nuncupari: primò enim appellatur *compater*, ut in d. tit. de cognitione spiritali notatur. Secundò solet appellari *fideiussor*, nam sicut in temporalibus fideiussor dicitur ille, qui alienam obligationem in suam recipit, ut in tit. de fideiussoribus, ita ille, qui tenet puerum in baptismo, vel in confirmatione, fideiussor appellari solet, quia pro eo dat fidem instructionis spiritalis, cuius curam habere debet, d. cap. catechismus, & sequenti, *Trid. sess. 24. de consens. cap. 2.* Appellari etiam solet *suscceptor*, qui suscipit puerum in suam tutelam spirituale. Quartò appellari solet *sponsor*, qui tacite spondet eum spiritaliter admonere, ut doceat omnes in iuribus supra allegatis.

Sciendum secundò est, quod officium huius patris est levare da sacro fonte, & solemniter spondere pro infante in Baptismo, & contrahit obligationem instruendi baptizatum in rebus fidei, tempore necessitatis, quoties infans non habet parentes, vel Parochum, qui ipsum instruant de rebus ad fidem pertinentibus, à quo onere excusantur patris communiter cum id soleant facere parentes, & Parochi, *S. Thomas 3. par. q. 67. art. 8. Cominch. & alij ibidem Suarez q. 67. art. 8.* & possunt patris adhiberi tam masculi, quam feminae, est tamen convenientius, ut masculus teneat masculum, & femina feminam, communiter *Saxonia in verb. confirmatio.* Neque possunt plures patris adhiberi, *cap. non plures de consecrat. 4. dist. Trid. sess. 24. cap. 2. de reformat. matrim. Barb. de potestate Episcopi alleg. 30.* cuius præcepti transgressionem, addibendo plures patris

esse peccatum mortale, tenent *Rodriguez in summa tom. 1. cap. 226. Bonacina de matrim. q. 3. p. 5. §. 2. n. 32. Barb. d. alleg. 30. n. 44. quidquid dicat Sanchez lib. 7. disp. 57. n. 6. de matrim. cui tamen puerum in praxi libenter adhaerere, nam tex. loquitur de consilio, non de praecepto, quod si de facto plures duobus suscipiunt baptismum de Baptismo, cum omnibus contrahitur cognatio spiritualis, *Syrus de floribus decisioum, sub tit. de cognitione spirituali dec. 4. Barb. d. alleg. 30. n. 45. & in d. cap. non plures de consecr. 4. dist. Et quia Episcopus super Trideniis decretis non habet facultatem dispensandi, ideo non poterit dispensare, ut duo viri, vel duae feminae simul suscipiant, Sanchez d. lib. 7. disp. 57. Zersa in praxi episcopi par. 1. in verb. Baptismus §. 4. Bonacina, & a ij apud Barb. loc. cit. qui etiam addit decisum, quod unus pro curatore, qui sit viri, & alius qui sit feminae possunt suscipere baptismum de sacro fonte. Sed non duo viri, nec duae mulieres, unusquisque tamen proprio nomine, vir loco mulieris, vel mulier loco viri; & hoc casu cognatio contrahitur à mittente, non verò à procuratore, Sacra Congregatio, teste Barb. de potestate Parochi cap. 18. num. 25. & in d. cap. non plures.**

Sciendum est tertio, plures condiciones requiri ad hoc, ut tales patrini contrahant cognationem spirituales inter se. Primum enim requiritur, ut tenentur infans, dum solemniter administratur Baptismus, ut tangatur etiam physice, ita ut dicatur verè tenere. Secundo intentio iacta, vel expressa praestandi munus patrini. Tercio, ut baptizans, aut suscipiens sit baptizatus, quare.

Collige primum, tenentem infantem in Baptismo nomine alterius cognationem spirituales non contrahere, quia hic in hoc casu alieno nomine tenet, ergo non est paterinus, sed loco patrini fungens, ut contra *Toletum lib. 7. cap. 8. num. 5. Sotus in 4. dist. 42. q. 1. art. 2. tenentes contrahi cognationem per Procuratorem, infargunt multi, quos citat, & sequitur Sanchez de matrim. tom. 2. lib. 7. disp. 59. n. 2. & ita fuisse declaratum per Sacram Congregationem refert *Navarra lib. 5. consiliorum in fine. Alij tamen dicunt, neque contrahit à procuratore, neque à principali talem cognationem, ut sunt multi relati per Sanchez, quos refert, & sequitur Villalobus in summa tom. 1. tract. 14. dist. 9. n. 18. dicunt enim ipsi, quod ad contrahendam talem cognationem, requiritur contractus, sed principalis non tangit, ergo. Neque eam contrahit procurator secundum ipsos, quia licet procurator tangat infantem, tamen non habet animum contrahendi talem cognationem. Alij verò, & melius putant contrahi ab ipso principali: Ita *Pontius de matrim. lib. 7. cap. 39. num. 10. Neque dicas requiri contractum, quis suscipiat vel proprius, vel alienus, & sicut sufficit per alium suscipere, ita per alium tangere.***

Collige secundò, hanc cognationem spirituales, tunc contrahi à patrino, quando adhibetur in Baptismo solemniter administrato, ut ait communiter teste *Bonacina ubi supra n. 11. Diana per. 5. tra? 3. resol. 7. quumvis aliqui contrarium teneant. Unde nota in praxi, quod si quis adhibetur in patrino, eo tempore, quo adhibetur in Ecclesia solemniter, non contraheret talem cognationem; unde non est audiendus *Melchior Zambra de casibus occurrentibus tempore mortis cap. 1. de Sacramento Baptismi dub. 18. n. 17. qui tenet, etiam in baptismo tempore necessitatis celebrato adhibendum esse patrino, & illum contrahere co-**

gnationem spirituales, sed verius dixit *Sotus in 4. dist. 42. q. 1. art. 1. Henriquez lib. 2. cap. 18. & alij non esse preceptum de hoc, ne contrahere cognationem spirituales adhibitis patrino, ita Sanchez tom. 2. de matrim. lib. 7. disp. 62. à num. 15.*

Collige tertio, quod si quis per errorem levat filium Petri exillimis filium Pauli levare, cognationem non contrahit, ita defonitur ex *textu in cap. 2. de cognitione spirituali, ubi deciditur, conjugem, quae per ignorantiam levavit filium mariti, non impediri à petitione debiti, ex quo tenet ibi Abbas n. 4. & alij colligunt requiri scientiam, & animum ad contrahendam cognationem, ita Sanchez lib. 7. de matrim. disp. 58. Villalobus ubi supra dist. 19. n. 17. & si non ignorem *Pontius de matrim. lib. 8. cap. 39. n. 9. contrarium sentientem, scilicet: contrahere cognationem spirituales, dicentem esse errorem personae circa accidentalia. sed ne recedas à prima nostra sententia, & poito standum esse juramento patrini dicentis se non habuisse animum tenendi instar veri patrini à hoc ut iudicetur cum non contraxisset cognationem; ita alij apud Sanchez ubi supra n. 8. quicquid ipse putet oppositum.**

Collige quarto non confirmatum suscipientem puerum in confirmatione non contrahere cum illo ullam cognationem spirituales, DD. multi relati per Sanchez lib. 7. de matrim. disp. 60. num. 19. *Reginaldus in praxi tom. 2. lib. 31. cap. 20. num. 157. Rebelius de obliq. Jug. par. 2 lib. 2. q. 6. n. 6. & 7. Pontius de impedimentis matrimonij cap. 24. §. 1. colligitur ex cap. in baptismo de consecr. 4. dist. Bonacina q. 3. de matrim. p. 5. §. 2. n. 19. Barb. in d. cap. in baptismo te, & de potestate Parochi cap. 18. n. 27. quidquid dicat *Abulq. in summa tom. 1. tract. 4. cap. 7. num. 43. cum alijs, quos refert scilicet contrahere cognationem.**

In §. Parentes.

Conclusio huius textus est, parentes non posse proprios filios de sacro fonte suscipere, aut in confirmatione tenere & addas tu, quod neque consanguineus, vel affinis suum consanguineum, vel affinem usque ad quartum gradum tenere debet in his Sacramentis, quia inter has personas contrahitur cognatio spiritualis, quae impedit matrimonium, & dirimit, si ipsa cognatio praecesserit, quod si sequatur post matrimonium contractum impedit petitionem debiti matrimonialis, *Sotus in 4. dist. 7. q. 1. & alij ubi supra. Quod si in casu necessitatis pater filium baptizaret, non contraheret cognationem spirituales, & ideo posset petere, & reddere debitum, c. 2. de cognitione spirituali, ubi DD. cum Barb. Intellige hoc de filio nato ex legitimo matrimonio; nam si pater baptizaret filium suum natum ex fornicatione, tunc contrahit cognationem, quia impeditur contrahere matrimonium cum sua concubina, *Navarra in summa cap. 92. n. 40. in fine. ratio, quia oritur cognatio, de qua in cap. 1. de cognitione spirituali in 6. à qua regula solam exceptatur pater baptizans filium suum, cum quo contraxit matrimonium, cap. ad lectum omnino videndum 30. q. 1. ex ratione, quod per actum bonum non debet praedjudicari matrimonio sancto antea contracto, quae cessat in casu filij fornicarij, ergo & ita interrogatus *Navarra. respondit in hoc casu.***

Controvertitur tamen an si pater ob periculum mortis infantis, baptizaverit filium suum, absstantibus tamen alijs, qui hoc facere poterant, maneat privatus iure petendi debitum? Afirmant multi,

multi, quos refert, & sequitur Sanchez lib. 9. de matris. diff. 36. n. 7. Villalobos tom. 1. summa tract. 13. diff. 51. n. 1. negant alii, ita Suarez 3. par. q. 67. art. 8. Conica. diff. 24. de Sacram. dub. 8. n. 69. Leyman lib. 5. tract. 10. p. 4. cap. 8. n. 8. Diana par. 5. tract. 3. resp. 25. quia sufficit necessitas ex parte infantis: Quod si velis sequi primam opinionem, tunc, ait Villalobos, quod Episcopus potest dispensare, ut possit debitum petere.

Monachus etiam non potest habere commatres, vel compatres, nec de baptismo, vel confirmatione, ut filios suscipere, cap. non licet de consecrat. 4. diff. cap. pervenit 22. q. 1. Sanchez lib. 7. de matr. diff. 60. n. 21. Ludovicus Miranda in manuali pralatorum tom. 1. q. 43. Bonacina q. 3. de matris. p. 5. §. 2. n. 23. Pautin de impedim. matr. cap. 24. §. 3. Tamburrius de jure Abbatis tom. 2. diff. 4. q. 2. Barb. de potestate Parochi cap. 18. n. 31. Id quod limina in Abbate, vel religioso facto Episcopo, Rodriguez 2. tom. regul. quasi. §8 art. 3. Sanchez lib. 6. summa cap. 6. num. 24. qui omnes asserunt ex emplum. Gregorij, qui ex religione promotus in Cardinalem, factus est Maurinij Imperatoris compater.

Tandem adverte, non esse dammandam eam consuetudinem, quæ in pluribus locis existit, ubi catholici sunt patrini filius hæreticorum, baptizante illos min stro hæretico in forma debita, ut advertit Paulus Lysman lib. 5. tract. 2. cap. 89. n. 26. contra Azorin par. 1. lib. 8. cap. 11. q. 9. quo casu non contraheretur inter fidelem, & infidelem patrem, & matrem baptizati, vel confirmati cognatio spiritualis. Ratio est, quia non contraheretur ex parte infidelis cognatio, ergo neque illam contrahi fidelis, ut enim bene advertit Bonacina loca cit. cognatio est quædam veluti relatio, quæ non ponitur in uno subiecto, nisi ad sit terminus illius, sed in fidelis non est terminus hujus relationis, ergo, &c.

TITULUS V.

DE PÆNITENTIIS, ET REMISSIONIBUS.

EGimus supra de duobus speciebus Sacramenti, videndum erat de tertia, scilicet de Pœnitentia, quæ mediante lapsu in peccatum post Baptismum Deo reconciliatur, cap. 1. §. nus de summa Trin. & fid. Cathol. merito post superiores titulos, hunc collocat Auctor noster: concordat titulus in cap. decretalib. de pœnit. & remiss. lib. 5. cap. 38. & in 6. lib. 5. tit. 10. & in Clement. ac extravagant. Ad cuius intelligentiam.

Sciendum est primò, quod hic titulus diversimodè ponitur in decreto, & in decretalibus, ibi dicitur de pœnitentibus, hic de pœnitentiis, & remissionibus, quia licet tres sint partes pœnitentis, scilicet contritio, confessio, & satisfactio, tamen unum est sacramentum. Unde in decretalibus fuerunt consideratæ partes, in decreto unita Sacramenti. Si pœnitentia somatur nomen, importat pœnæ sententiam, sive puniendam à nomine pœnæ, & à verbo teneo, quasi pœnitere sit pœnam tenere, DD. in rubr. extra de pœnit. & remiss. cap. pœnitentia, de pœnit. 3. diff. homo enim per pœnitentiam in se pœnam patitur, & peccatum puni doletendo, & plangendo, unde S. Greg. hom. 34. in Evang. & S. Ambrosius, alijque communiter relati per Suarez de pœnit. diff. 1. tom. 4. in 3. par. dicunt quod pœnitentia est præter ta mala

plangere, & plangenda iterum non admittere. Somitur verò interdum metaphorice hoc nomen Genesi cap. 6. ubi videns Deus peccata hominum, dixit, Pœnitet ut facisse bonum. Secundò sumitur pro displicentia peccati, sine tamen dolore, ut accidit in Beatis, quos sine dolore pœnitet solorum peccatorum. Teriò, sumitur pro Sacramento Ecclesiæ instituto à Christo, ad sanctificandos homines, qui post Baptismum ceciderunt: & sic sumitur in titulo nostro, & in titulis cælestis, tandem pro satisfactioe per Sacerdotem in iuncta pœnitenti pro peccatis commissis, ut pro jejunio, & oratione, &c.

Sciendum secundò est, quod nostra Rubrica dividitur in duas partes, prima est ibi de pœnitentiis, secunda ibi de remissionibus. Vidi, quod significat pœnitentia, nunc dico, quod remissio significat iterum mittere, à re, & muto, l. eum qui, in fine §. mandat, secundò significat pro accepto ferre, l. huperiores, §. depositi teriò, significat remittere pensionem, quæ fit propter sterilitatem, cap. propter sterilitatem de leat. & condit. l. licet C. leat, sed in materia nostra significat liberationem à culpa, & pœna æterna, quia per remissionem, seu absolutionem remittit Sacerdos culpam, & pœnam æternam, Trid. sess. 14. cap. 1.

Super principium Textus.

DEFinitur hic per Paulam pœnitentia, ut sit Sacramentum, quod contritione, confessione, & satisfactioe concurrentibus peccatorum operatur remissionem. Ad cuius intelligentiam Sciendum est primò, quod pœnitentia potest considerari dupliciter, vel pro virtute pœnitentis, vel pro Sacramento pœnitentis, & utroque modo suam habet peculiarem definitionem. Unde.

Dico primò, pœnitentia, ut virtus ita definitur potest: est virtus supernaturalis in homine ad satisfaciendum Deo, pro injuria, & offensâ illi facta, ad conservandum sui divinum ilesum, ita S. Thom. 3. par. quasi. 85. art. 2. Suarez de pœnit. diff. 2. sect. 3.

Dico secundo, pœnitentia, ut Sacramentum est, ita definitur. Est Sacramentum consistens in actibus pœnitentis, & absolutionis institutum à Deo per modum iudicii emendativi ad remissionem peccatorum.

Est autem hoc Sacramentum distinctum ab aliis Sacramentis, Trid. sess. 14. cap. 1. 2. & 3. & cau. 1. 2. & 1. & in cap. ad absolvend. de hæreticis. & colligitur ex verbis Christi, Joan. 20. Quorum remiseritis peccata remittantur eis, fuit tamen inchoata institutio hujus Sacramenti in nocte Cænæ, quando Christus Apostolis ordinavit, eisque per ordinationem contulit characterem, qui est fundamentalis potestas absolvendi, quæ de re Suarez diff. 16. in 3. par. pœnit. sect. 1. & diff. 17. sect. 1. Pasques 3. par. de pœnit. quasi. 84. art. 1. dub. 1. & q. 90. art. 1. dub. 1. Logo de pœnit. diff. 12. sect. 1. Barb. in coll. 3. §. tom. in cap. 1. de pœnit. 3. diff. Unde non fuit à Christo institutum Matth. 16. quando dixit Petro, tibi dabo claves Regni cælorum &c. hoc enim loco fuit solum promissa potestas absolvendi à censuris, non verò à peccatis. Neque fuit institutum hoc Sacramentum, quando Christus, Matth. 18. ait, pœnitentiam agite, &c. ibi enim est sermo de pœnitentia, ut virtus est, Suarez loc. cit.

Hodie verò Sacerdotes recipiunt potestatem absolvendi radicalem, & remotam quando ordi-

nantur

nantur Sacerdotes, eisque datur facultas offerendi, & consecrandi Corpus Christi, quæ potestas completur deinde, quando Episcopus eis dicit, *quorum remiseritis peccata, &c.* unde si prima accepta potestate moriatur Episcopus, non potest à peccatis absolvere, *Herniquez lib. 1. cap. 6.* usus verò talis potestatis datur deinde mediante approbatione Ordinarii.

Sciendum secundò est, Sacramentum pœnitentie fuisse à Christo Domino institutum ad salutem consequendam supposito peccato mortali non simpliciter, sed securius, & facilius *3. Thom. 3. par. quest. 84. art. 1.* est autem necessarium necessitate medijs in re, vel in voto, ut supra diximus, cum de Sacramentis in genere *Concub. de pœnit. disp. 5. dub. 1. Lugo disp. 15. de pœnit. sect. 1.* est etiam necessarium necessitate præcepti, quia quod est necessarium necessitate medijs, est necessarium necessitate præcepti, sed ita est hoc Sacramentum, ergo.

Sciendum est tertio, quod Sacramentum pœnitentie aliud est in re, scilicet cum actu suscipitur, aliud in voto, cum scilicet quis facit actum contritionis, cum proposito confitendi suo tempore, quod saltem implicitum requiritur, *Suarez ubi sup. Filius tract. 6. cap. 2. q. 9. n. 49.* dicitur verò votum implicitum quando quis nullam habens memoriam confessionis, doleret de peccatis quatenus sunt offensæ Dei summæ discessi, hic enim licet non habet expressum propositum confitendi peccata, habebit verissimum actum contritionis, ergo non requiritur votum, seu propositum explicatum de confessione, sed satis est implicitum.

Sciendum est quarto, Sacramentum pœnitentie conferre gratiam habitualet, qua Sacerdos, ut Vicarius Christi verò absolvit à peccatis, *Trid. sess. 14. cap. 3.* quicquid dicat *Gratius in cap. convertimini 34. de pœnit. 1. dist. & in cap. omnis, vers. non ergo d. dist. 1.* quia ait solum per pœnitentiam declarari culpam remissam, sed eam non remitti, quem bene impugnât ibi *Barb. in collect. 5. tom. & fufficit ad delenda omnia peccata*, toties quoties homo peccaverit, & legitime eam susceperit, ut est de fide, & desumitur ex generalitate verborum, quæ utitur Christus Dominus, *Joan. 20. Quorum remiseritis peccata, &c.* tum quia, gratia, quæ conferitur per Sacramentum hoc, est cum omnibus peccatis impossibilibus, ergo omnia delet, tum quia *Enoch. 18.* habetur, *Quoniam peccator ingruerit, omnium iniquitatum ejus, non recordabor amplius, & Psal. 50. Cor contritum, & humilatum Deum non desiciet, & Matth. 18. sic Christus Petro. Non dico tibi septies, sed septuagies septies, & Hieronimus, 3. Fratri meretricis fassa est tibi noli illi amboscere, ergo saltem modo voca me: & infra eodem capite dicitur. Revertens meretricis Israel dicit Dominus, & nunc avertam faciem meam à vobis, quia sanctus sum ego, & non transieram in perpetuum: Et *Ezech. 13. & 33.* Nolo mortem peccatorum, sed ut convertatur, & revocet: & item eodem loco. Numquid voluntatis mea est mors impij: & *Isaie 49.* Numquid desideras patere, mulier infantem suum: & ad *Rom. 12.* Ignoravi quia benignitas Dei ad pœnitentiam te adducit: & *S. Petrus 2. Epist. canonica cap. 3.* ait Deus pariter agit propter vos, nolens, aliquos perire, sed omnes ad pœnitentiam reverti, late probat *Lugo disp. 8. sect. 1.**

Neque obstat quod *Paulus ad Hebr. cap. 6.* ait: *Impossibile est eis, qui semel lapsi sunt per pœnitentiam iterum revocari.* Respondet enim quod *Paulus* loquitur ibi de Baptismo, qui baptismus pœnitentis

sepius vocatur à sanctis patribus, quia ergò baptismus iterari non potest, ideò de eo loquitur *Paul.*

Neque etiam dicat, quod blasphemia in Spiritum Sanctum est irremissibilis, *Matth. 12. Luc. 12. Gratius in cap. si Sacerdos 59. de pœnit. 1. dist.* ergo pœnitentiam non sufficit ad delenda omnia peccata, alioquin posset delere blasphemiam in Spiritum Sanctum.

Respondet enim, quod dicitur blasphemia in Spiritum Sanctum irremissibilis, non quod simpliciter sit irremissibilis, sed quia difficile remittitur, dicitur verò peccatum, & blasphemia in Spiritum Sanctum, quando quis post agnitam fidei doctrinam, & malitiosè oppugnat, & miracula, quibus comprobatur veritas fidei, ad artem magicam refert, *Bellarus de pœnit. lib. 2. cap. 16. Cuiuslibet disp. 2. de pœnit. dub. 1. nu. 9. Barb. in collect. ad textum in d. rap. si Sacerdos, & in cap. talis de pœnitent. 3. dist.*

Neque dicat tertio, obitare locum illum *Joan. 1. cap. 5.* ubi dicitur adesse aliquod peccatum ad mortem, pro quod non est orandum, ergò datur aliquod peccatum, quod per pœnitentiam non deletur.

Respondet, quod nomine peccati ad mortem intelligitur peccatum, cum quo quis ex hac vita decedit, & in Inferno damnatur; & quia in Inferno nulla est redemptio, sequitur esse aliquod peccatum, pro quo non est orandum, verum in hac vita non datur aliquod peccatum, quod non possit per pœnitentiam remitti.

Ex quibus sequitur hominem semper posse à peccatis refurgere, etiam si sepiè, & sepius peccaverit, *3. Thom. 3. par. quest. 86. art. 1.* quia Deus non denegat ex parte sua auxilia sufficientia, quando homo vivit; nec datur certus cumulus peccatorum, quo posito nequeat homo à peccatis refurgere, nam licet multi re ipsa à peccatis non resurgant, & aliqui postquam eorum aliquod peccatum commiserunt, gravissime puniuntur, ut *Lugo de pœnit. disp. 8. sect. 1.* tamen non sequitur, hoc fieri cum omnibus, & respectu omnium esse assignatum prædictum peccatorum emulorum.

Sciendum est secundò, Sacramentum pœnitentie non posse remittere unum peccatum sine alio, non solum de potentia ordinaria, sed neque etiam de potentia Dei absoluta, si loquamur de potentia ordinaria, est de fide, *Trid. sess. 6. cap. 7. & sess. 5. can. 5.* de potentia absoluta patet, quia per gratiam fit homo Dei filius, per peccatum filius diaboli; ergo sicut implicat fieri aliquem simul, & semel filium Dei, & diaboli, ita etiam esse in gratia, & in peccato, unde non poterit Deus unum peccatum remittere sine alio, quia esset esse in gratia, & in peccato simul, *Bonacina tom. 1. disp. 5. sect. 6. sect. 1. par. 3.*

Sciendum est tertio, quod Sacramentum pœnitentie remittit peccata, non solum quoad culpam, sed etiam quoad reatum pœnitentie æternæ, scilicet quod peccator est dignus æterna pena propter peccatum, non adhuc remissum *Trid. sess. 6. c. 14.* quia per gratiam sanctificantem fit Dei filius, & hæret *Paulus ad Rom. 8.* & sic fit dignus vita æterna, sed impossibile est esse dignum æterna gloria, & pena æterna, ergo. De potentia verò Dei absoluta posset remitti culpa remanente reatu pœnitentie æternæ, quia posset Deus peccatum remittere per aliam qualitatē, quam per gratiam, quæ non efficeret hæredem vitæ, & gloriæ, sicut facit gratia: Theologi communiter apud *Bonacina ubi sup. §. 4. n. 1.* licet verò per sacramentum pœnitentie remittatur totus reatus pœnitentie æternæ, tamen

tamen reatus pænæ temporalis non totus remittitur, quia hic reatus pænæ temporalis fundatur in culpa, quæ præcedit, pro qua non est adhuc satisfactum, qui reatus pænæ temporalis non est in omnibus æqualis, nam si plus elicit, quis contritioris eo magis remittitur, & in hoc differt baptisimus à pænitentia, nam per pænitentiam non omnis reatus tollitur, secus per Baptisimum.

Rogabis an possit dari Sacramentum pænitentiae informe?

Pro responsione suppono, Sacramentum informe dici illud, quod est sine gratia, & charitate, nam sicut virtutes omnes sint charitate informata dicuntur, ita Sacramentum informe dicitur, quod caret gratia. Hoc posito est prima sententia, quæ universaliter negat, posse dari Sacramentum informe, alia aliter distinguit, de quibus *Lugo de pænit. disp. 4. sect. 6.* ego tamen eam sequor sententiam, quæ affirmat posse dari validum Sacramentum, sed informe scilicet sine gratia, est *S. Thomas in 4. disp. 17. q. 3. ar. 4. r.* & omnino Thomistarum, de quibus *Suarez disp. 20. sect. 5. Diana tom. 1. trac. 3. Missell. resol. 3. & 3. par. trac. 4. resol. 65. Lugo ubi supra, Bonacina disp. 5. q. 6. sect. 1. p. 5. & omnia variis probationibus, & modis explicandi ostendit sententiam*

Explico ego cum *P. Suarez ubi supra sect. 5. & cum P. Lugo ubi sup. nn. 74.* si quis v. g. commisit duplex peccatum mortale, novum furti, alterum odij, dolet de peccato furti propter ejus specialem malitiam, de peccato odij non dolet, nec illud confiteatur, quia illius invincibiliter est oblitus: hoc casu adeest materia, scilicet confessio formaliter integra: adeest dolor efficax cum proposito absoluto, & nihil deest, advenit absolutio, & sit validum Sacramentum, non tamen cooperator gratia, quia adeest peccatum odij, non remissum per dolorem aliquem formalem, vel virtuale, quia ille dolor, qui adeest, non se extendit virtualiter ad aliud peccatum odij, quia est alterius speciei, ergo hoc casu erit validum Sacramentum, sed informe.

Explico alio exemplo, v. g. si homo ex ignorantia invincibili crederet non esse peccatum mortale accedere ad Sacramentum sine dolore de omnibus, dum tamen dolet de aliquo, facti Sacramentum validum, sed informe, quia memoria illius peccati per accidens si haberet ad obligationem doloris de illo, supposita ignorantia invincibili de obligatione talis doloris, ut bene *Lugo ubi sup. n. 89.*

Er in utroque casu oportebit repetere postea illa peccata, quæ sine dolore confessi sunt, perinde, ac si non fuissent in confessione explicata, *Lugo ubi supra*, non verò tenetur confessionem iterare.

Ex quibus sequitur me solum administrare Sacramentum confessionis informe, quando pænitentis bona fide, & inculpabiliter recipit Sacramentum sine dolore requisito, nam si mala fide, tunc nullo pacto recipit Sacramentum, quia non potest esse validum cum actuali peccato mortali, esset enim confessio non integra in isto casu.

Sequitur secundò, cum, qui in confessione oblitus est aliqua peccata ignorantia invincibili, recipere Sacramentum, regula verò traditur confessarius ad cognoscendum quando præparatio fuerit sufficiens ad validitatem confessionis, nam si post confessionem plura peccata occurrunt memoris, quam in confessione explicata sunt, tunc signum est non fuisse diligen-

tiam sufficientem adhibitam, si verò occurrant peccata multo pauciora, quam confessi, credendum est, quod fuit sufficiens diligentia, & valida confessio fuit: in quibus casibus non est homo obligatus ad iterandam confessionem, sed debet se accusare de illis peccatis non confessis, & de negligentia saltem ad cautelam: ita *Didacus Nugus* cum omnibus Thomistis 3. par. tom. 2. q. 9. art. 1. *Diana par. 2. trac. 3. Missell. resol. 31.*

Sciendum est etiam, quod tale sacramentum informe revivificat sublato obice, idest posita illa attritione de peccatis, quæ sufficit, quia posita illa attritione sufficiens tollitur obex antecedens: si autem post susceptum sacramentum i forme, aliud commississet mortale, tunc requiritur contritio, vel novum pænitentiae sacramentum, *Bonacina ubi sup.*

Rogabis secundò, utrum per sacramentum pænitentiae remittantur peccata venialia?

Respondeo affirmativè, quia ut infra dicemus sunt materia Sacramenti pænitentiae, sufficiens quidem, non necessaria, ad quorum tamen remissionem in confessione requiritur dolor, *Suarez disp. 20. sect. 2. Lugo ubi supra, disp. 14. sect. 8.* undè est peccatum mortale, non veniale sine ullo dolore, ut bene *Lugo disp. 14. sect. 8.* remittitur etiam peccata venialia, per actus contritionis, vel dilectionis Dei, &c. non tamen possunt remitti per actum, & dolorem naturalem, sed per actum quemlibet moralem remittuntur, ut contra multos docet *Fiducius trac. 6. cap. 5. q. 7.* undè recedat à *Bonacina de Sacram. disp. 5. q. 6. sect. 2. p. 3. n. 8.* qui pura, non delicti peccata venialia per actum attritionis in homine iusto est etiam sufficiens dispositio ad remissionem peccatorum venialium sola attritio extra sacramentum puniunt, *Coninch. de Sacram. disp. 1. dub. 14. n. 124. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 1. sect. 3. n. 11. Villalobus tom. 1. trac. 9. disp. 16. n. 5.*

Neque dicas, quod si remitterentur peccata venialia per actum attritionis sequeretur, non esse sufficiens materiam peccati venialis contra *Trid. sess. 14. cap. 5.* ergo non potest aliquando delicti virtute clavium, probari sequela, quia ad sacramentum requiritur attritio, ergo qui cum peccato veniali accedit ad sacramentum cum attritione, jam habet remissionem peccati venialis, ergo non remittitur tale peccatum virtute clavium.

Respondeo cum *Suarez disp. 11. sect. 3. n. 18.* nullum esse in conveniens, quod peccata venialia hominis iusti nonquam tollantur per sacramentalem absolutionem, sed semper supponatur remissum per pænitentiam præviam, quia satis est, quod veniale tollitur per absolutionem, & virtute clavium, quando homines attrito remittitur simul cum peccato mortali. Sicut pariter non tollitur sufficiens materia confessionis, quando peccata mortalia jam confessi, ac remissa, iterum committuntur.

Urgebis confessio talium peccatorum venialium est merè superflua jam quod supponuntur plenè remissa per præviam contritionem, ergo &c.

Respondeo negando consequentiam, quia pari ratione esset superfluum confiteri peccata mortalia jam alias confessi, ac remissa: neutra autem confessio est superflua, dum quis confert ad plenioris remissionem quandam parvam: tum quia confert ad specialem gratiam de se remissam, ac preservativam obviandam.

Est etiam notandum quod ad remissionem peccatorum venialium tam intra quam extra sacramentum requiritur etiam propositum in posterum vitandi illa; casu verò, quo quis absolutum, & sufficiens habet propositum, & nihilominus timet, vel etiam existimat, se non vitaturum omnia peccata venialia, vel certum aliquod peccati genus, quia ante etiam inconstantiam suae voluntatis expertus fuerat, omnino erit absolvendus, sicut etiam erit absolvendus ille, qui licet habeat sufficiens propositum, nihilominus timet se non vitaturum omnia peccata mortalia, vel certum aliquod peccati genus, sed sufficit si habet propositum non amplius peccandi, *Suarez tom. 4. disp. 4. sect. 3. Zavela de poenit. c. 7. q. 9. Reginald. in praxi lib. 5. n. 34. Bonacina de sacram. lib. 5. q. 1. p. 8. Borh. in cap. quod. quidem. de poenit. & remissio, qui verò praedictum deponendi animum non habet, absolvendus non est, d. cap. quod quidem de poenit. & remissio. Laverius de indulgentiis, par. 2. c. 14. n. 76. & tex. in d. cap. quod quidem est notandum ad hoc, quod meretricies debent autem in sacramentali confessione, *Zavela in praxi episcopali, in verbo Lepinaria, §. 2. ubi etiam resolvit, quod non sunt absolvendae, nisi certo promittant abstinerere in futurum, quod probabiliter tunc credi potest, quando relinquunt re ipsa tunc peccata tunc peccatorum occasiones.**

Differt verò propositum vitandi mortalia à proposito vitandi venialia in multis, praesertim in casu nostro, nam sicut potest unum peccatum veniale remitti sine alio, ita etiam potest remitti existente actuali affectu erga illa: quare si quis confitentur multa peccata venialia, sufficit ad validitatem Sacramenti, si doleat tantum de uno cum proposito illud de cetero vitandi, quae doctrina erit valde utilis pro scrupulosis, *Lugo de poenit. disp. 14. sect. 9.*

Est etiam notandum, quod iusto decedenti cum peccato veniali, illud statim remittitur per actum contritionis, quem anima elicit in eodem instanti mortis, *S. Th. q. 7. de malo ar. 11. Suarez disp. 11. sect. 4. n. 13. Henric. & alij apud Molinianos tra. 7. c. 6. n. 137.* Patet, quia talis anima habet gratiam, ergo de condigno debetur ei gloria, & Deus injuste ageret, si in aeternum eam privaret gloria. Item cum ex alio capite sit coinquinata veniali, omnino debet tolli ante ingressum in gloriam, inquam ex Apocal. 21. *Nihil coinquinatum intrabit*: praeterea cum talis anima habeat veram fidem, qua cognoscit, veniale Deo displicere, & perfectissimam charitatem nihil retardatam à terrenis affectibus, consequenter ab ipsa fide, & charitate statim impellitur ad perfectissimam detestationem, & contritionem venialium, qua posita cum perfectissimè per eam disponatur ad remissionem venialium, nulla est ratio cur à Deo perfectissimè eam amante, non statim talem remissionem consequatur, & in tali casu nihil meretur, nec satisfacet, quia status merendi, & satisfaciendi finitur simul cum vita, & incipit status satisfaciendi, aut fruendi, *Ezech. 24. Ante oculos tuos operabis iustitiam, quia non est apud inferos reperire cibum, quia scribet nihil possumus mereri, vel satisfacere, sic Jon 19. dicitur, Veniet nos, scilicet mors, quoniam de memo potest operari, scilicet meritorie, & satisfacere, & Apoc. 10. dicitur, Pess. mortem non fore amplius tempus, scilicet merendi, & satisfaciendi.*

Et talis remissio venialium in anima praedicta separata sit per solam condonationem extrinsecam sine ulla infusione gratiae, quia cum actus

talisi animae non sit meritorius, consequenter non trahit augmentum gratiae, quod non trahitur, nisi per actus meritorios, aut per Sacramenta suscepta in hac vita.

In Inferno peccator ob peccatum veniale poenitur poena aeterna, nam licet peccato veniali cor respondet per se poena temporalis, tamen per accidens ob connexionem cum peccato mortali poenitur poena aeterna, *S. Th. 1. 2. q. 87. art. 4. & art. 5. ad 2. post Vazq. & Suarez, Lugo, disp. 20. de poenit. sect. 11.* quidquid dicant Scotus cum suis apud *Lugo ubi sup.* quod poenitur etiam poena temporalis, nam alius poeniretur ultra condignum, quia si haec opinio Scotistarum esset vera sequeretur damnatio in Inferno diminui ad tempus poenas, quod dici non potest, obstat enim Sancta Patribus, de quibus *Lugo loco cit.*

Rogabis an peccata remissa jam per poenitentiam, redeant quoad culpam, cum aliad committitur?

Respondet contra antiquiores quosdam Theologos nunquam redire quoad culpam peccata jam remissa: ita *S. Thomas 3. par. q. 89. Lugo disp. 10. sect. 1. de poenit. Caneb. disp. 2. de poenit. art. 13. n. 149. & 146.* quod patet ex cap. ult. de poenit. 4. disp. ubi habetur, non potest divinam clementiam, ut peccata semel dimissa, redeant iterum: tunc quia si peccata semel dimissa rederent iterum, tunc miraculose reviviscerent, ergo Deus esset causa huius peccati, quod revivisceret, sed hoc est absurdum, ergo: Antecedens patet, quia idem effectus numero non potest naturaliter reproduci, consequentia probatur, quia opera miraculose facta principaliter Deo tribuuntur, ergo talis reviviscentia peccatorum à Deo fieret, sed hoc est impossibile, ergo.

Neque dicas, quod Deus concurrens cum homine ad peccandum non dicitur peccare, ergo neque dicitur peccare si concurrat ad reviviscentiam peccatorum, ergo saltem de potentia Dei absoluta poterunt peccata reviviscere.

Respondet, quod idem Deus non dicitur peccare concurrens ad peccatum, quia concurret ad materiale peccati, ut causa universalis, secundum quod exigit causa secunda, quae sine concursu causae primae nihil operari potest: at verò in nostro casu peccatum tribueretur Deo, quia Deus non concurrenderet iuxta exigentiam causae secundae cum causa secunda non egerit, ut idem numero effectus redeat, & reviviscat.

E contra verò opera facta in gratia, & deinde per peccatum mortificata, recedente peccato per poenitentiam, reviviscunt, ita *S. Thomas 3. par. q. 89. ar. 5. post Vazquez, & Suarez, Lugo disp. 11. sect. 1. & patet ex Johe cap. 2. ubi loquens Deus cum peccatoribus ait, Reddidi vobis annos, quos comeditis locustas, & ex illo Ezech. 33. ibi, Iustitias impij non nocebit ei, in quacunque die converfus fuerit ab impietate sua, sed si per poenitentiam non reviviscerent merita, utique ei noceret impietas, ergo: & sic patet differentia, quare non reviviscant peccata per aliud peccatum, & reviviscant opera per aliud opus, quia si peccata reviviscerent, Deus esset auctor, quod fieri non potest, sed si reviviscunt merita, Deus est auctor, ergo.*

Illà verò opera, quae sunt facta in peccato, dicuntur opera mortua non mortificata, idem non reviviscunt, quia ex *Thom. sect. 6. cap. 16.* ad hoc, ut aliquod opus sit meritorium, debet operante esse in gratia, sed talia opera mortua non sunt

ab homine existente in gr̃a, ergò non sunt meritoria, ergò non reviviscunt, quia non reviviscit, quod nunquam habuit vitam.

Verùm licet talia opera non sint meritoria vitæ æternæ, profunt tamen ad alios fines. Primò ad obtinenda bona temporalia. Secundò ad humilitationem. Tertiò ad vitanda majora tormenta in Inferno, quæ omnia ponit *Glossa in cap. quod quidam de penit. & remiss.* Bonacius *disp. 9. de Sacramento q. 6. sect. 4. par. 1.* *Zerola de penit. cap. 25. q. 28. Barb. in cap. quod quidam de penit. & remiss.* non tamen opera facta in peccato mortali, profunt ad querendam, aut augendam gratiam, gratum facientem, *cap. nihil de consecrat. dist. 5. cap. si qualibet 22. quæst. 2. Laverius de indulgentiis par. 1. cap. 5. v. 14. & cap. 14. n. 60. & 61.*

Est etiam observandum talia opera reviviscere per penitentiam, vel contritionem in ordine ad primum meritum, quod habuerunt antecedenter, ut latè post *Suarez, & Vasquez, Lugo disp. 11. sect. 2. per tot. & Bonacius loc. cit.*

In 2. sunt autem cum sequenti.

Agimus hic de divisione penitentiae, quod scilicet alia sit solemnis, alia publica, alia privata, scilicet sacramentalis, de quibus *S. Thomas in 4. disp. 14. q. 1. in cap. in capite 50. disp. & Summa communiter in verb. penitentia.*

Penitentia solemnis dicitur illa, quæ imponitur à Judice Ecclesiastico pro crimine scandaloso populo christiano, quæ solet antiquitus in Ecclesia dari in prima die Quadragesimæ cum hac solemnitate. Sacerdos enim, & alij clerici ponebant peccatorem in foribus Ecclesie in prima die Quadragesimæ, super cujus caput imponebatur mitram in signum dedecoris, & legebatur processus, ipse verbò penitens cum candela accensa in manu audiebat processum, & sententiam quæ penitentia hodie cessavit ab usu, & successit in ejus locum degradatio, quæ in criminibus enormibus Clericis imponitur, *cap. ult. 16. quæst. 16.* & alia cæremonia, quæ in prima die Quadragesimæ omnibus cinis benedictus super caput imponitur ad significandum, omnes nos esse peccatores, filios, quæ illius primi publici peccatoris. Penitentia publica dicitur illa, quæ à Judice Ecclesiastico in foro Ecclesiæ imponitur, quæ etiam hodie cessavit ab usu, neque debent Confessarii pro peccato occulto imponere publicam penitentiam, *Abbas in cap. 1. de penit. & remiss.* Sed si imponenda esset propter peccatum publicum, tunc *Nazarius cap. 23.* quod Sacerdos requirit consensum penitentis, nè frangatur sigillum confessionis. Penitentia secreta est Sacramentum absolutionis, quo Sacerdos sibi subditum, & conscientiam legitimè sua peccata cum justo dolore, & proposito satisfaciendi absolvit ab eis.

In 2. Privata.

Agitur hic de penitentia privata, de qua in *cap. omnis utriusque sexus de penit. & remiss.* ad ejus intelligentiam.

Sciendum est primò, omnes fideles, qui post Baptismum peccaverunt, teneri ad confitendum, sic colligitur ex *d. cap. omnis utriusque sexus, & Trid. sess. 14. cap. 5.* quia peccata mortalia commissa post Baptismum non possunt aliter deleri, nisi per confes-

J. Caponi *Instit. Com. Tom. 1.*

sessionem, vel contritionem in ordine ad confessionem, undè pueri in septennio, ut pote usum rationis habentes, tementur confiteri, si peccata mortalia habeant, sicut tenentur à idere Misfam, & alia servare præcepta, sicut quod pervenerint ad usum rationis, *Sanches lib. 1. Summa cap. 12. Salar disp. 14. de legib. sect. 13. Suarez in 3. par. tom. 4. disp. 36. sect. 2. Azorius tom. 1. lib. 7. cap. 2. quæst. 1. & cap. 4. quæst. 6.* quod tamen limitant communiter DD. in præcepto communis, nam eo ipso, quod sunt capaces Sacramenti confessionis, non sunt capaces communionis, ut dicunt *Toletus, Castellan, Edmundo apud Villalobos in summa 1. tom. tract. 7. disp. 42. num. 6.* qui communiter asserunt advenire pueris præceptum confessionis, quam communionis, & minor usus rationis dicunt, quod requiratur ad confitendum, quam ad communicandum, & *Corrad. par. 3. quæst. 54.* docet, quod pueri non obligantur ad communicandum, nisi usque ad duodecimum annum, licet contrarium doceat *Sanz in solutio. disputat. 26.* contra quem insurgit *Melioris de frequentia Eucharistia d. 1. cap. 1. & sep.*

Verùm si prædicti pueri ante duodecimum annum non confiteantur, non erunt puniendi ea pena, quæ cæteri puniuntur, scilicet excommunicationis, quia in *cap. 1. & 2. de delict. puer.* dicitur in pueris relinqui solet impunitum, quod in alijs proventibus ætatis humane leges dicunt severius puniendum, ex quibus juribus dicunt communiter DD. melius puniri minores *Reccius collect. 1845. idem dicunt proximi pubertati, licet sit doli capax, & latè agit Barb. in collect. 10. d. cap. 1. & 2.* ex quo etiam dixerunt communiter DD. relati per *Filuc. tract. 7. num. 72.* non esse minores excommunicandos, si transgrediantur legem continentem excommunicationem ferendam, quia benignè sunt explicandæ leges circa parvas graves: sequitur *Sanches d. cap. 12. & Sancini d. disp. 26. n. 18.* qui id tamen hument in consensu latè à jure, ut in *cap. super eo, cap. pueri. c. qui vivit de sentent. excommunicat.* neque ego. *ignoro Casstrum Palam tom. 1. tract. 3. disp. 1. par. 24. §. 2. n. 19.* absolute docentem, solum sententiam excommunicationis latam ipso jure ob Clerici percussonem propter ejus gravitatem contrahi à pueris doli capacibus ante pubertatem, quia ut supradictis juribus ita habetur, autem autem censuræ, & excommunicationes ab homine latae, vel à lege etiam generaliter non comprehendunt viros ante pubertatem, & sequenda est decisio communis *textus in d. cap. 1. de delictis pueris* quia odia sunt restringenda. Ex quo principio inferitur cum *Avila de consensu par. 7. disp. 6. sect. 1. dub. 13.* & contra *Leyuan lib. 1. tract. 4. cap. 10. nu. 6.* & contra *Sanches lib. 1. cap. 12. nu. 8.* Puerum impubertatem occidentem aliquem non contrahere irregularitatem, vide *Herriquæ lib. 13. de irregularitate cap. 3. num. 4. in glossa.*

Verùm nota, quod licet pueri ante usum rationis non sint subiecti legibus, & censuris Ecclesiæ, ut probavimus, tamen si in ea ætate decedant sepe periri non possunt in loco interdicto, quia hæc prohibitio non tam ipsos, quam seculantes respicit *Salar de legibus disputat. 14. sect. 13. n. 216.* *Suarez de consensu disp. 33. sect. 1. n. 2.* *Herriquæ, & alij ubi supra.*

Inferitur etiam, Summum Pontificem teneri ex vi directiva consisteri singulis annis. Infideles, vel catechumeni non tenentur, quia Ecclesia non habet in eis jurisdictionem, *Sanches d. c. 12. Filucius tract. 7. cap. 2. num. 29.* Ille verbò,

Y

qui

qui post Baptismum peccata commisit, sive interna, sive externa tenetur ad confessionem semel in anno, *d. cap. unus utriusque sexus*, & licet Ecclesia non possit precipere actum internam, ut dolorem peccatorum, &c. tamen intelligitur directè, nam indirectè potest; precipiendo enim confessionem, quæ jure divino subsistere, non potest sine dolore, & sine aspersione omnium peccatorum mortalium gratiam interiorum, præcipit indirectè actus inter nos DD. ubi supra.

Infertur secundò, enim, qui probabiliter dubitat se mortale commississe teneri ad annuam confessionem, quis tale peccatum dubium est necessaria materia hujus Sacramenti, tenetur enim illud confiteri quomodo dubiat quis id commississe, sicut etiam qui novit se mortaliter peccasse, sed dubitat de specie peccati, tenetur peccatum in genere confiteri eo modo, quo novit, quamvis scire debet quantum potest, ut materiam dubiam certificet. Intellige hoc totum, quando quis verè de illis dubitat à se commissis, quod si probabiliter dubitet, se non commississe, vel si commissit, confessum esse non tenetur confiteri, etiam si æquè probabiliter, immò fortè oppositum probabilius judicet, quia est operari secundum probabilem, relicta probabiliori, & ita post alios tenet *Diana par. 5. tract. ult. resol. ult. §. par. 3. tract. 12. resol. 3. & par. 4. tract. 4. resol. 4.* Quod si dubitet de tali peccato commissio, & deinde de certo sciat à se commissum fuisse, tenetur ut certum illud confiteri *Sanches lib. 1. summa cap. 10. num. 69.*

Infertur tertio, eum, qui solum habet peccata venialia, non teneri ad illorum confessionem tempore, quo currit præceptum, *Suarez disp. 36. sect. 2. Azorius par. 2. cap. 2. quæst. 3.* quodquid dixerint alij apud *Rouchmann ubi supra* quia in *Trid. d. sess. 14. cap. 5. & in d. cap. unus utriusque sexus* dicitur teneri aliquem confiteri omnia peccata mortalia Sacerdoti, ergò: potest tamen Ecclesia præcipere confessionem venialium, *S. Thoma in 4. disp. 5. tri. 2. quæstione. 5. Navarr. & alij apud Suarez 3. par. tom. 4. disp. 22. sect. 8.* quia Ecclesia potest plura præcipere ad utilitatem fidei, ergò etiam potest precipere confessionem venialium, quæ est opus religiosum, nec est impossibile. Non tamen potest precipere confessionem omnium venialium, quia esset veluti id impossibile, sicut nec potest quis se obligare per votum ad confessionem omnium venialium. Neque tenetur quis confiteri venialia in Paschate, etiamsi habeat mortalia quæ iusta causa non debeat aperire Confessario, ut bene *Suarez 3. par. tom. 4. disp. 36. sect. 6. Ruyndez præcepto 2. lib. 2. Layman lib. 5. tract. 6. cap. 5. num. 18.* ergò si quis non potest confiteri ex iusta causa peccata mortalia, non tenetur confiteri venialia. Monachi verò Nigri S. Benedicti tenentur singulis mensibus confiteri, *Clement. avica de vita Monachorum*, non tamen his mortalia, *Cristian. tom. 1. epist. tit. 5. quæst. 1. Villalobos in summa tom. 1. tract. 9. disp. 28. ut. 1.* sicuti confessio Sacramentalis in juncta singulis mensibus alicui à Confessario, si differatur, non est peccatum mortale. Idem dic si votum sit solum de constituendo, quod si per paucos dies differatur, non est peccatum mortale. Quod si Monachi prædicti nigri solum habent peccata venialia, non obligantur sub mortali, neque sub veniali confiteri singulis mensibus DD. communiter apud *Diamus par. 5. tract. 13. resol. 35.* Neque tenetur aliquis confiteri peccata venialia, quæ sola habet, quando requiritur confessio ad jubileum consequendum, quia cum sit

in statu gratiæ, nec materiam habeat necessariam, sequitur non teneri ad præceptum, *Suarez 3. par. tom. 4. disp. 52. sect. 3. Canech. disp. 12 de Sacramentis dub. 7. n. 3. Filicinus tom. 1. tract. 8. cap. 6. Glossa in dec. p. 1. lib. 4. c. 15. n. 19. contra Tinquier ubi supra cap. 2. Sanchez lib. 8. de matrid. disp. 15. num. 19.*

Infertur quartò, teneri aliquem de jure divino, & Ecclesiastico sua peccata confiteri, *Trident. sess. 14. c. 4. & ex S. Jacobo. 1. Confiteamini alterutrum peccata vestra, & Jan. 20. Accipite Spiritum sanctum, quoniam remissionem peccatorum remittuntur eis, & quoniam retinueritis retenta sunt, & notat Suarez ubi supra disp. 36. sect. 1. Azorius par. 1. lib. 2. cap. 4. §. 9.* præceptum annuæ confessionis esse ecclesiasticum, non simpliciter, sed quoad determinationem temporis, quia Ecclesia solum determinavit confessionem semel in anno fieri, non verò absolute præcipit confessionem, unde adhuc fideles tenentur confiteri, quamvis tempos ab Ecclesia præfixum non esset, quod tamen tempus, sicut Ecclesia præfixit, non potest auferre, licet non possit cum aliquo dispensare, ut non constituitur in articulo mortis, vel ut nunquam confiteatur, nam confessio est de jure divino, in quo Ecclesia non potest dispensare, si verò Ecclesia tale præceptum non determinasset, tunc esset facienda confessio iuxta prudentis viri arbitrium, nec ultra differri deberet, scilicet ultra quatuor, vel quinque annos, *Herrigero. Seta, & alij apud Canechum disp. 5. num. 20. dub. 38.* est autem determinatum hodie tale præceptum tempore quadragesimæ, & incipit à Dominica palmarum usque ad 14. diem post Pascha, & potest extendi ad longius tempus ex Episcopi, vel Confessarii dispensatione rationabili, late *Rarb. in collect. tom. 53. lib. 5. tit. 38. in d. cap. omnis utriusque sexus n. 10.* satisfecit verò quis præcepto annuæ confessionis confitendo quolibet anni tempore, unde qui in qualibet parte anni confitetur, non tenetur postea tempore Quadragesimæ confiteri, ut post *Sotum, Valentium, Suarez, Molinam, & alios* docet *Diana par. 2. tract. 3. missæ. resol. 54. Barb. in d. cap. omnis utriusque sexus* qui tamen alio titulo tenetur confiteri, ut si post confessionem peccavit mortaliter, & susceptorus est Eucharistiam in Paschate, vel si mortis articulus superveniat, in his enim casibus tenetur de novo confiteri.

Tenentur ergò fideles confiteri non solum semel in anno, ut in *d. cap. omnis utriusque sexus*; dummodò habeat peccatum mortale, sed etiam cum vult quis communicari, & est peccati mortis conficere, tertio quoties existit in articulo mortis, etiam si eodem anno confessus fuerit, quartò si suscepturus sit periculosam navigationem, vel bellum, vel si damnatus sit à Judice ad mortem, *Filicinus tract. 7. cap. 2. quæst. 4.*

Infertur quintò, non teneri fideles confiteri ante annum, etiamsi addit periculum obliviscendi multa peccata, ita *Torriano, Seta, Canech, Filicinus, & alij apud Villalobos tom. 1. tract. 9. disp. 27. n. 7.* nam si hoc esset sequeretur, scilicet homines infra annum obligari confiteri, cum regulariter nullus homo recordari possit peccatorum unius anni, & econtrà si quis peccata scriberet, & non traderet oblivioni posset, differre usque ad mortem, quod est absurdum; ergò dicendum est, quod flante determinatione Ecclesiæ obligatoria juris divini, si hoc sepius requireretur malè Ecclesia faceret, quod absurdum est dicere.

Infertur

Inferitur sextò, quod si quis praevidet, se non habiturum copiam Confessarii in articulo mortis, aut sequenti tempore praesentis anni, tenetur praevenire confitendo antequam adveniat mortis articulus, vel antequam labatur annus, in quo tenetur confiteri, ita Sylvester, Suarez, Azorius, & alij apud Filium suum. tract. 7. cap. 2. quest. 4. & apud Fagundes praepo 3. lib. 1. cap. 6. n. 5. & apud Lysman lib. 5. tract. 6. cap. 5. n. 9. quicquid dicat Joannes de la Cruce par. 2. de Sacram. paenit. q. 3. dub. 3. concl. 2. patet nostra doctrina, quia si quis praevideret tempore paschalis, se ultimis diebus paschatis impediendum esse à sumptione Eucharistiae, tenetur primis diebus communicare, cum adhuc extet praecipuum communionis; quod potest adimpleri praeveniendo, tùm quia si quis praevidet in die festo, se non reperitur missam, si eam differat usque ad meridiem, tenetur manè praevenire, quamvis non teneatur ante diem festum audire, cum ante diem festum non adhuc extet praecipuum audiendi missam. Sicut extat in die festo: tùm quia si quis debet aliquid creditorum solvere, hic si advertat non posse praefixo tempore solvere, tenetur praevenire solutionem juxta DD. supra citatos, sicut putant multi cum Bonacina de Sacramentis diff. 5. sect. 2. p. penult. nu. 21. eum qui praevidet, fore, ut vespere nequeat recitare officium ob febrem, aut gravem infirmitatem; teneri mane recitare, quicquid alij contrarium dicant, Lugo de paenitent. diff. 14. sect. 7. in fine.

Quod si quis praeveniat non secundo deinde impedimento, & adveniente tempore ab Ecclesia constituto non tenetur iterum communicare, vel confiteri, ita Suarez 3. par. tom. 3. diff. 70. sect. 2. Fernandez de Heredia de Eucharistia p. 8. dub. 1. n. 10. ratio est, quia ex d. cap. annis utriusque sexus, licitum est differre communionem, & extra Ecclesiam eam facere cum licentia proprii Sacerdotis; ergo erit licita anticipatio propter praesidium futurum impedimentum; immò tenet Lysman lib. 5. tract. 4. cap. 5. n. 9. quod qui praevidet, se in Paschate à sacra communione impediri, non tenetur tempus praecipuum praevire, dummodò intra eum annum semel communicaverit, quod est valde notandum, legas Coniuch. de Sacram. q. 80. art. 11. concl. 2.

Inferitur septimò, quod si quis faciat confessionem informem, satisfacit praecipito, quia Ecclesia praecipit sumptionem poenitentiae, sed quod facit Sacramentum informe, recipit Sacramentum validum quoad substantiam, sicut etiam satisfacit praecipito ille, qui communicat indignè, nam praecipuum Ecclesiae obligat ad substantiam actus, non verò ad modum, ut contra Sylvium in 3. par. q. 80. art. 11. & alios docet Suarez, & alij apud Fagundes praepo 3. lib. 1. cap. 6. n. 4. ergo qui indignè communicavit in Paschate, satisfecit praecipito, nec tenetur statim se poenitere, sed anno sequenti; non tamè satisfecit praecipito confessionis, qui sine dolore confitetur in Paschate, ita Nugnes, Faber, Suarez, Lysman, Navar. & communis apud Filium suum tom. 1. tract. 67. cap. 13. n. 63. & apud Fagundes ubi supra cap. 4. num. 4. Lugo diff. 15. sect. 6. contra alios, quos sequitur Fagundes, qui dicunt, quod confessio etiam sine dolore sufficit ad satisfaciendum praecipito, nam licet Ecclesia non praecipiat actum internum directè tamen verè, & realiter praecipit eum indirectè, ut scilicet ordinatur ad Sacramentum, dolor enim requiritur essentialiter ad Sacramentum, ut ejus pars, & materia, ergò, & ideo hic talis, qui in paschate

sine dolore confitetur incurrit poenam excommunicationis, impositam in Synodo contra tales, qui praedictum praecipuum confessionis non adimplerunt, ut bene multi apud Bonacina de paenit. q. 5. sect. 2. p. ult. quia talis est contrarium contra Ecclesiam, cum non adimpleat praecipuum, ob cuius transgressionem imposita est censura; neque dicas delictum esse ecclium, quia si hoc esset sequeretur, eum, qui solus in angulo domus sub missa voce profert heresim, non affici excommunicatione contra haereticos lata, quod est contra communem DD. sententiam, de qua supradixi DD.

Est etiam sciendum, quod si sumas Eucharistiam in peccato mortali sine confessione antecedenti non committit duplex peccatum, sed unum, quia licet sint duo praecipua unum scilicet praemittendi confessionem, aliud communicandi dignè, tamen unum ad aliud ordinatur, Turriano de paenit. q. 6. art. 5. diff. 21. dub. 1. sic si quis percipit Clericum, facit contra jus divinum, de quo in primo praecipito decalogi, & contra jus canonicum, & jus civile, & tamen unum solum peccatum est homicidij, & facit leg. 1, quia jus civile, & canonicum subordinatur juri naturali, & divino, Henriquez lib. 2. de paenit. cap. 5. n. 6.

Inferitur octavo, quod si quis in paschate non est confessus, tenetur quamprimum confiteri ex praecipito annuae confessionis, ita Bonacina diff. 5. de Sacramentis q. 5. sect. 2. p. 4. n. 26. Fagundes praepo 1. lib. 1. cap. 4. n. 16. Villalobus in summa tom. 1. tract. 9. diff. 28. n. 28. quia annus non praefigatur ad finiendam obligationem, sed ad sollicitam adimplerionem praecipii confessionis, quicquid malè dixerim Sylvester, Tabiena, Megala, Valencia, & alij apud Filium suum, tom. 1. tract. 7. cap. 3. num. 55. qui dicunt non teneri postea quamprimum confiteri.

Ut autem hoc perfectè intelligas advertendum est, quod aliquid potest dupliciter praefigi sciendum tali tempore. Primò ob circumstantiam, & conditionem talis temporis, seu in honorem ipsius. Secundo absolute & simpliciter, non spectata conditione temporis, sed nè diutius differatur obligatio: cum aliquid praecipitur primò modo, elapso tali tempore, cessat obligatio, ut patet in obligatione divini officij singulis diebus recitandi, & de missa in diebus festis audienda, quae tali die praecipiantur ob circumstantiam determinati temporis, in honorem videlicet talis sancti, vel talis diei, tunc enim elapso tali die cessat obligatio: quando verò aliquid praecipitur secundo modo, id est absolute, & simpliciter, non inspecta proprie circumstantia temporis, sed potius nè diutius obligatio differatur, & tunc elapso tempore determinato, non cessat obligatio, sicut si debitor non solvit termino constituto ad solvendum, non excusabitur à solutione elapso termino, nam terminus non fuit appositus ad finiendam obligationem solutionis, sed nè diutius solutio differatur, ergo cum praecipuum confessionis absolute, & simpliciter lazarum sit, sequitur quod non adimpletum intra annum, est quamprimum adimplendum.

Recedendum tamen est ab Henriquez lib. 4. cap. 4. n. 50. dicente eum, qui non est confessus in articulo mortis cum haberet conscientiam peccati mortalis, teneri postea quamprimum confiteri, sed melius dixit Bonacina loco citato, non teneri, nisi periculum mortis adhuc perseveret, quia praecipuum confessionis in articulo mortis obligat, ut occurratur periculo damnationis, sed sublato periculo mortis, non adest

periculum damnationis, ergo. Confirmatur, quia si quis propter in extrema necessitate non subveniat praedictae elemosynae, non tenetur transacta necessitate tradere. Non idem dicimus in materia nostra de praecipio communionis: si enim quis in Paschate non communicavit, transacto paschali tempore tenetur quamprimum iterum communicari, ut possit alios *Figueras lib. 1. praecipio 3. cap. 6. Azarius par. 1. lib. 7. cap. 40. quest. 1. Concilio de Sacramentis quest. 80. art. 11. Legum lib. 5. tract. 4. cap. 5.* quia terminus anni solim conceditur ne diutius obligatio differatur, leges *Damas par. 5. tract. 4. resp. 130. & par. 5. tract. 13. resp. 3.* ubi licet ipse teneat oppositum, plures tamen refert pro nostra opinione, quia ergo hic talis tenetur quamprimum confiteri, & communicari, ideo toties peccat, quoties oblata opportunitate non conficitur, neque communicatur, ut tenet *Boucinus ubi sup.* Verum ego puto contra *Boucinum*, quod quanto diutius differt confiteri, tanto magis peccatum augeat, non tamen peccat toties, quoties, uti *Legum lib. 5. tract. 6. cap. 5. n. 8. Correll. 1. Villalobus in summa tom. 1. tract. 9. disp. 38. num. 8. Nagnus in addit. ad 3. par. tom. 2. q. 6. art. 5. disp. 5. Lugo de poenitent. disp. 15. sect. 7.*

Neque etiam est audiendus *Boucinus* ubi supra, qui dicit, quod si quis non confessus sit per plures annos, non satisficit unica confessione, falsa enim est doctrina: sicuti si ego debeo plures annos unica solutione satisfacio, ita etiam si per plures annos non sim confessus, unica confessione satisfacio, & ita est communis usus Ecclesiae, si verò quis confiteatur in paschate, & oblitus sit assensus peccati, cujus recordatur post sumptam Eucharistiam, vel post pascha non tenetur id confiteri iterum, sed usque ad confessionem sequentis anni potest illud non confiteri, *Teletus lib. 3. cap. 8. DD. communiter apud Boucinum, & alios citates*, quia Ecclesia solum obligat ad confitenda peccata, quae veniunt in memoriam tempore obligationis, & confessionis, sed talia peccata jam non erant in memoria tempore confessionis, ergo non erat obligatus, ergo quando recordatur de illis, tunc tenetur confiteri, quando est praecipuum confessionis. Quod si recordetur peccati ante communionem, tunc tenetur per se loquendo illud confiteri antequam ad communionem accedat, quia nullus potest ad Eucharistiam accedere, nisi confessionem peccatorum, quorum habet conscientiam praemittat: quod si recorderetur Sacerdos peccati obliti statim post *Introitum*, etiam si sine nota scandalis id facere possit, non est opus accedere ad confessarium, sed elicere debet contritionem, & elicere propositum confitendi in posterum, *Huarez lib. 8. cap. 49. a. 3. qui in glossa lit. A. tenet*, quod laicus, qui ad linteum altaris stat paratus communicari, & confessionem praemiserat, excusatur ob reverentiam Sacramenti, ne statim redeat ad confessarium, ut directè absolvatur à peccatis, quorum fuerat oblitus, & hoc etiam seclusa nota scandalis. Idem sequitur *Reginald. in praenot. tom. 2. lib. 27. cap. 4. resp. 5. & 6.*

Et singulariter advertit, quod si Sacerdos ante missam confessus sit, & postea celebrando recorderetur peccati mortalis obliti in confessione, non tenetur de illo peccato elicere actum contritionis, quia tale peccatum solum virtualiter in prima confessione remissum. Neque dicas fuisse remissum cum obligatione, quod si in mentem ve-

niet, qui confessus fuit, tenetur iterum de illo elicere actum poenitentiae. Respondet enim id falsum esse, quia tunc tenetur quis ad poenitentiam, quando opus est justificatione, sed hic iam est justificatus, ergo & *Luca 15. dicitur: Justum non egerit poenitentiam*, & ideo poterit tali casu Sacerdos sequi missam capram, etiam non elicendo actum contritionis, sed sat est si confiteatur postea suo tempore peccatum illud oblitum, & tunc de illo tenetur atteri, vel conteri. Neque dicas, quod hoc casu tenetur Sacerdos confiteri, ergo etiam conteri; nam hoc falsum est, tum quia diximus, non teneri confiteri etiam non exilente scandalo; tum quia non valet dicere: tenetur quis confiteri, ergo tenetur conteri, si confiteri non possit; nam ex communi DD. sententia, qui in paschate tenetur confiteri, si non habeat copiam confessionis non tenetur conteri, ergo à pari in nostro casu, ita *P. Diana de celebrat. missae not. 48.* licet teneant multi contrarium, de quibus *Reginald. tom. 2. lib. 5. cap. 3. sect. 3. cap. 9.*

Unde qui post confessionem & communionem in Paschate commisit aliquod peccatum mortale, nondum elapso anno, in quo prius confessus est, non tenetur illud peccatum confiteri, quia cum semel integrè confessus sit peccata, quorum tunc conficius erat, juxta *tex. in cap. omnis utriusque sexus*, consequenter satisfecit praecipio Ecclesiae, quo praescribitur confessio semel in anno, ita communiter DD. apud *Reginald. lib. 3. n. 38.* quidquid dicant alij apud eundem.

Inferitur nono, excusari interdum fideles à confessione, quia Ecclesia non obligat ad impossibile, puta, si quis sine gravi detrimento peccata sua non potest confiteri, non tenetur ad confessionem, idem dic de eo, qui non habet copiam Confessionis, idem dic de eo qui sibi, vel alteri timet probabiliter revelationem peccati, vel aliud grave detrimentum, quia excusabitur à confessione eorum peccatorum, quorum timet revelationem, licet non excusetur à confessione aliorum peccatorum mortalium, quae probabiliter non timet manifestanda, *Suarez disp. 36. sect. 6. Henriquez, & alij apud Boucinum ubi supra.* Unde si Confessarius sit surdus, non tenetur poenitens ei confiteri, sic existat quis in navi cum alijs, & peccata sua nequeat explicare, nisi ab alijs audiat praecipuum confessionis non obligat cum tanto incommodo, quod verum est non solum si quis sit suscepturus Eucharistiam, sed etiam si sit in periculo mortis; jugum enim Christi suave est, & onus ipsius leve: & licet poenitens possit confiteri per interpretem *Sanchez lib. 3. de matris. disp. 39.* tamen non tenetur ad hoc, si alia via non possit confiteri, quia confessionem non tenetur quis publicè facere, ait enim *tex. in d. c. omnis utriusque sexus* (omnia sua solus confiteatur proprio Sacerdoti,) & aliquando docent DD. apud *Figueras praecipio 2. lib. 2. cap. 6. n. 6. Diana par. 3. tract. 4. resp. 129. Lugo disp. 15. de poenit. sect. 5. n. 62.* imò hoc eodem casu, neque in articulo mortis tenetur confiteri per interpretem; cum confessio non sit necessaria ad salutem, cum possit quis eam habere per contritionem, quod si dubitet probabiliter de sua contritione, tunc ex charitate, tenetur confiteri per interpretem, ne se exponat periculo damnationis, non tamen obligatur ad omnia peccata confitenda, sed satis est si unum, vel alterum peccatum mortale confiteatur, & accolet se in genere de alijs mortalibus, *Suarez, Nagnus, Figueras, & alij apud Damas loc. cit. Lugo disp. 15. sect. 5.* immò

putat

putat *Cominch diff. 5. de Sacramento dub. 10 n. 77.* quod in tali casu poterit quis confiteri aliqua peccata venialia, & generaliter omnia peccata mortalia, dicendo se confiteri omnia peccata, quibus Deum offendit, quam opinionem sequitur *Mollesius in summam tom. 1. tract. 7. cap. 11. n. 12.* licet consulendum sit, ut tali casu moribundus omnia peccata confiteatur, quia interpret tenetur ad sigillum, ut omnes communiter tenent. Sed si aliquis vellet confiteri aliqua venialia, & mortalia in genere, confessio erit valida, quia opinio *Cominch. & Mollesius* est probabilis, legas *Dianum par. 5. tract. 3. resol. 72.*

Inferat ultimum, quod si quis in Paschate, vel in articulo mortis non possit confiteri alio modo, nisi per scripturam, puta si careat lingua, vel confessorius sit surdus, aut pœnitens non possit alio modo, ni per nutus explicare sua peccata, non tenetur per scripturam confiteri, quia esset modo publico confiteri, & exponeret se periculo publicationis peccatorum, ut contra aliquos, quos refert, & sequitur *Lugo d. disp. 15. sect. 5. probabiliter docent Barbosi in collecta ad decretum de pœnit. disp. 2. cap. 89. n. 3. Diana post alios par. 5. tract. 6. resol. 4. qui etiam resol. 5. ait, quod surdus tenetur confiteri, & curare debet Confessorius nē ab aliis audiat, & resol. 6. & 7. ait, quod mutus, & surdus à nativitate est communicandas, non solum in articulo mortis, sed etiam in vita, Bonacina verò putat ubi supra, quod mutus, vel alius hoc casu tenetur scribere peccata.*

In §. Constat.

EOIUS in superioribus de Sacramento pœnitentie ejusque necessitate, & obligatione, quæ adstringuntur fideles ad illud suscipiendum, nunc agitur in hoc §. de partibus ipsius. Ad cuius intelligentiam.

Sciendum est primò, Sacramentum pœnitentie consistere ex materia, & forma, materia verò alia remota, alia proxima, remota sunt peccata, circa quæ delenda versatur pœnitentia Sacramentum, non tamen omnia peccata, sed mortalia, commissæ post Baptismum. Undē peccatum originale, vel actuale commissum ante Baptismum non est materia hujus Sacramenti, *Trid. sess. 14. cap. 5. juxta illud 1. Corin. 11. Quid vobis de hū, qui foris sunt: peccata verò venialia possunt esse materia hujus Sacramenti, non tamen tenetur quis ea confiteri ut supra, undē dicuntur peccata venialia materia sufficiens. Undē non teneatur pœnitens omnia venialia manifestare, sed potest aliqua confiteri & alia reticere, quia sunt materia sufficiens DD. communiter apud *Suarez disp. 18. sect. 4. de pœnit. Cominch. disp. 4. dub. 3. n. 27. Reginal. lib. 8. cap. 4. n. 92.**

Peccatum dubium, quando scilicet pœnitens dubitat le peccatum commississe. Confessorius non debet simpliciter absolvere, sed procuret certam materiam à pœnitente habere, quodsi aliam non habeat pœnitens absolvat sub conditione DD. communiter apud *Filicuc. tract. 6. cap. 3. quæst. 50. num. 6.* Quando verò pœnitens scit, se peccatum commississe, & dubitat de ejus gravitate, an scilicet sit mortale, an veniale, tunc non tenetur aliam materiam exhibere, quia exhibuit materiam certam, sive illa sit peccatum mortale, sive veniale, DD. ubi supra, *Diana par. 3. tract. 4. resol. 107. Lugo disp. 16. sect. 2. §. 3. idem Diana ubi supra resol. 91.*

J. Caponi Instit. Can. Tom. I.

Peccata semel remissa per pœnitentiam potest quis iterum confiteri, quia potest pœnitens circa eadem peccata suos exercere actus, & licet absolutio non possit iterari super eadem materia proxima, potest tamen iterari super materia remota, DD. ubi supra, & tenetur pœnitens dūm talia peccata confiteatur, dicere, se aliis de illis confessum esse, nē Confessorius judicet de illis, ac si essent materia necessaria, cum non sint, sed solum sufficiens, qui enim facit generalem confessionem, & confiteatur simul aliqua peccata commissæ post ultimam confessionem, non tenetur explicare illa peccata esse commissæ post ultimam confessionem, ita contra *Aloysium Turrianum in opusculis Theologicis, apusc. 4. dub. 7. Lugo disp. 16. de pœnit. sect. 2. §. 1. Bonacina disp. 5. de Sacram. q. 1. sect. 2. par. 2. §. 1. diff. 4. n. 5. Diana 2. tom. tract. 4. resol. 62. & par. 4. tract. 3. de conscientia dub. res. 65. & ante omnes id dixerat Sanchez lib. 1. summa cap. 10. n. 71. & Suarez de pœnit. disp. 22. sect. 9. quia idem est peccatum, sive antea ille confessus fuerat, sive non, & illa circumstantia non se habet ex parte peccati, sed ex parte pœnitentis, & ea non explicata, idem est peccatum, ergo. Qui verò confessionem facit generalem, non tenetur omnia peccata mortalia antea confessa explicare, sed potest aliqua reticere, à quibus jam fuit absolutus, *Henriquez lib. 2. de pœnit. cap. 12. §. 2. in essetia sit. D. Diana tom. 3. tract. 4. resol. 86. Lugo ubi supra sect. 2. §. 2.* quia hoc non est Confessorium decipere circa materiam, sed eum decipere in aliquo ex rimore, quatenus ei promisit confessionem facere generalem: undē etiam obiter dico contra *Salsmann in verb. confessio il. 1. q. 6. & alios*, non esse contra valorem Sacramenti, si aliquis habeat duos Confessarios, quorum alteri prius confiteatur mortalia, alteri postea solum venialia, quod etiam docent recentiores communiter apud *Dianum par. 3. tract. 4. resol. 132.* quia licet secundus, Confessorius decipiatur putans pœnitentem illa solum peccata fecisse ab ultima confessione, pœnitens tamen non mentitur, sed solum proponit illa, in quæ nullam est mendaciam, & utraque confessio est integra, neque est vera hypocrisis, nam velle conservare bonam famam apud Confessorium ordinarium, nullam continet militiam, erit tamen per accidens peccatum mortale aliquando, ut si ob hanc causam pœnitens remaneat in aliqua occasione peccati mortalis, undē observat *Layman lib. 5. tract. 6. cap. 8. n. 4.* quod imprudenter agunt confessorii, si reprehendant pœnitentes suos, qui aliquando eorum confessionalia declinant, cum potius id dissimulare deberent.*

Sciendum secundò est, materiam proximam Sacramenti pœnitentie, esse actus pœnitentis, scilicet contritionem, confessionem, & satisfactionem, *S. Tb. 3. par. quæst. 84. art. 1. & alij ibi contra Durand. in 4. dist. 17. q. 2.* dicentem solum confessionem esse materiam, patet ex *Trid. sess. 14. cap. 3. & præt. ruinæ*, quia ad iudicium emendativum requiritur primo accusatio rei, & manifestatio delicti, secundò, ut ea manifestet cum dolore; alioquin talis manifestatio esset simplex narratio, vel gloriatio in delictis, tertio sicut in delictis datur pœna, ita in confessione est satisfactio, ut retrahatur delinquens in futurum a peccatis, & licet *Trid. d. cap. 3.* vocet hoc actus quasi materiam hujus Sacramenti, tamen intelligitur ad differentiam aliorum Sacramentorum, quæ habent pro materia rem extrinsecam.

Y 3 &

& apparentem, qualis est aqua in Baptismo, panis in Eucharistia, &c. ergo qui actus poenitentis non sunt extrinsecus res, ideo dicuntur quasi materia DD. communiter apud *Canonic. disp. 4. dub. 4. n. 35.*

Sunt autem partes essentielles Sacramenti poenitentiae contritio, & confessio, satisfactio verò est pars integralis, quia sine dolore, & confessione non datur; sed sine satisfactione dari potest, ut in articulo mortis, vel alio casu, quo non datur satisfactio in Sacramento poenitentiae, & tamen datur Sacramentum. Dolor verò, qui requiritur debet esse formalis, scilicet positivus actus doloris, unde dilectus Dei super omnia non sufficit ad Sacramentum, quia non est formalis dolor de peccatis, sed ei aequivalet, debet etiam esse supernaturalis, ut ad effectum, scilicet ad gratiam disponat, ad substantiam verò Sacramenti sufficit dolor naturalis, sicut in aliis sacramentis materia est naturalis, & talis dolor in confessione requiritur non opus est, ut praecedat confessionem, sed satis est ut eliciatur in ipso actu confessionis, scilicet dum constituitur quis, ante tamen absolutionem, ut contra *Canonic. disp. 4. de poenit. dub. 6.* docent communiter Theologi, ut *Summus, Bonacina, Fagundes, Viquez, Sutor,* & alij, quos sequitur *Lugo disp. 14. de poenit. sect. 2.* & ad hunc finem, post factam confessionem, solet Confessarij praenimere ad dolorem movere, ut se disponant ad absolutionem validam suscipiendam, nec obligant eos post dolorem, tunc habitum, ad repetendam confessionem, quae absque dolore praevio facta est.

Dices forma Baptismi potest praferri antequam infans ablatur, licet ablutio sit materia proxima, ergo etiam poterit forma absolutionis praferri, antequam eliciatur actus doloris.

Respondeo, negando consequentiam, & diffinitiva est, quia hoc Sacramentum administratur per modum iudicii emendativi, sed in iudicio supponitur cognitio causae antequam absolutionis sententia obtineatur, baptizatus verò non administratur per modum iudicii reconciliativi, ergo.

Quod si quis sero in examine elicit actum contritionis, proponens sequenti die confiteri, si proficiat in confessione nullum actum doloris fecit, valet confessio, *Dona par. 5. tract. 14. resp. 67.*

Est etiam valde notanda doctrina Petri Ledesmae, quam refert *Dona par. 3. tract. 4. resp. 116.* qui ait, quod si poenitens confitetur peccata alias confessa, non requiritur ut novum eliciat actum doloris, quia durare praesumitur ille antecedens: unde Confessarij cum hac doctrina sedebant scrupulosi, praesertim illos, qui confitebantur peccata venialia, & cum eis aliquod mortale alias confessum, sufficit enim si se accusent cum eodem dolore antecedenti, qui perseverat, & repetitur de novo in confessione.

Sciendum est etiam, formam sacramenti poenitentiae consistere in his verbis, *Ego te absolvo à peccatis tuis*, ad assentiam tamen illa verba sufficiunt *Absolvo te*, ut communiter DD. quos sequitur *Lugo disp. 14. sect. 1. n. 17.* est probabilis opinio *Soti in 4. disp. 23. q. 1. ar. 2. §. postremum tandem dubium*, qui ait sufficere ad valorem sacramenti in rigore illud solum verbum *Absolvo*, quando ergo periculum esset ne homo moreretur absque absolutione sacramentali, posset Sacerdos cum intentione absolvens simul à censuris & à peccatis, proferre verbum *Absolvo*, quod sufficeret: unde omisso laudatissime Trinitatis non viciat substantiam for-

mam, & potest omitti sine peccato, secluso tamen scandalo *Valentia disp. 7. de poenit. quest. 1. par. 3. cum Soto*, & aliis, sed *Bonacina disp. 9. q. 4. p. 1. nm. 2.* tenet peccare venialiter, quia non licet suare contra universalem Ecclesiae consuetudinem, possunt verò alia verba formae praeferi, sive activè, puta ego te absolvo, sive passivè, puta absolvaris servus Christi, quod si quis dicat, absolvat te Deus: non valde absolvet, quia solum ostendit, quod Deus facit, sed non ostendit, se hoc facere tanquam iudicem, sed potius tanquam praekonem, *Bonacina*, & alij ubi supra. Valet tamen absolutio si dicatur volo absolvaris, liber te absolvi, absolvaris Petrus, &c. quia salvatur sensus sacramentalis absolutionis, est tamen peccatum veniale, ita *Dona par. 5. tract. 13. resp. 14.*

Est nota quod eodem verbo *te absolvo*, potest Sacerdos absolvere à peccatis, & à censuris, dummodo id intendat eisdem, scilicet venis absolvere à censuris, & à peccatis, quo casu absolutio à censuris prior natura est absolutione à peccatis.

Ex quibus inferitur, valere absolutionem si loco illius verbi *Absolvo*, in forma, dicat Sacerdos, *Concedo*, remitto, vel Sacramentum absolutionis impendo, &c. sic si absolvendo Repem dicat Sacerdos. Absolvo Majestatem tuam, vel si loco ego, dicat Nus, vel si plures absolvendo dicat, vos absolvo, ut si plures in periculo naufragij existentes unica forma absolvat, sic si diceret, ego peccator, & indignus Sacerdos absolvo te non me potestare, sed auctoritate Christi, DD. omnes apud *Summus disp. 19. sect. 1. nm. 29. Filiucci. tract. 6. c. 3. quest. 7. Molloy. tract. 7. cap. 5. n. 23.* potest etiam eadem absolutione dari sub conditione de praesenti, vel praeterito, ut si dicatur, Si non es absolutus, ego te absolvo, vel si Deus vult, vel si potes absolvi, vel si ego possum te absolvere, te absolvo, DD. ubi supra.

Sciendum est quarto, quod interdum adest obligatio confitendi peccata, quorum quis semel obtinuit absolutionem, primo scilicet quando poenitens solum indirectè fuit absolutus à peccatis, ut quando quis inferiori Sacerdoti sua confiteatur peccata, à quo absolvitur, & pro absolutione reservatum mittitur ad Superiorem, quia tunc licet indirectè absolvat à reservatis per absolutionem obrentam ab inferiori, nihilominus teneat eandem peccata reservata confiteri Superiori, ut directè obtineat absolutionem, qua de te infra.

Secundò, si quis in confessione inculpabiliter alicujus peccati obliviscitur, tenetur illud confiteri, si venerit in mentem in alia confessione, quamvis in prima confessione illius peccati absolutionem indirectè obtraherit.

Adest etiam interdum obligatio specialis confitendi peccata alias confessa, ut in eo, qui vivit confessionem generalem, quia potest hanc obligatio esse materia voti, & praeccepti, & potest per Ecclesiam fieri lex, quae obligat fideles iterum ad confitenda peccata in confessione semel rite confessa, *Cajetanus tom. 5. quae. tract. 5. quest. 1. Bonacina disp. 5. de Sacrament. q. 4. p. 4.* contra *Summus*, & alios, tunc quia Iudex potest delictum semel cognitum iterum cognoscere ob notabilem rei utilitatem, tunc quia potest Ecclesia praecipere confessionem peccatorum venialium, ergo & mortalium alias Confessionem.

Sciendum est quintò, quod absolutio poenitentis absenti data, valida non est, etiam si poenitens sit in articulo mortis, ut declaratum fuit anno 1602. tempore Clementis Octavi contra *glossam in cap. qualis 30. q. 5.* & alios Theologos, ut scilicet nulli

nullo liceat amplius defendere, aut docere confessionem sacramentalem posse fieri per Epistolam, & hoc doceat sunt ipso facto excommunicari, & est excommunicatione Pontifici reservata, quod decretum refert *Profer de Anagnini in addit. ad Quærentium in Summa Bullarum in verb. confessio Sacramentalis* pag. 302. *Barb. in cap. Omnis utriusque sexus de penit. & remiss. & sic invalidè absolvit quis absentem, etiam si prius præsentis confessionem audierit, Barb. ubi sup.*

Limitatur tamen primò, si pœnitens per litteras mittat peccata sua Confessario, & deinde præsentia ejusdem Confessarii dicat, se de omnibus illis accusare, & ab eodem Confessario absolutionem obtineat in præsentia, quia hoc casu tam absolutio, quam confessio censetur in præsentia pœnitentis, & Confessarii fieri, & nihil desiderari videtur ad validitatem confessionis, cum pœnitens integrè cum dolore se accuset de omnibus peccatis.

Limitatur secundò, quando Confessarius non absolvit inadvertenter pœnitentem debet enim, si postea sine gravi incommodo illum revocare, & admonere, quod si non possit sine scandalo revocare, & pœnitens, vel expectat communionem, vel ex qualitate personæ cognoscit, quod non incidit in novum peccatum debet absolvi si est præseus, licet aliquantulum remotus alias commoditas expectanda, & admonendus, ita post alios *Diana per. 5. tractat. 13. resol. 56. & tractat. 14. resol. 6. & per. 3. tract. 3. resol. 7. & per. 4. tractat. 4. resol. 92.*

Sciendum est sextò, absolutionem debere dari necessario voce, non verbò in scriptis, vel aliis signis, *S. Thom. 3. par. quæst. 84. art. 3. ad 3. Cajetanum in verb. Confessio, concl. 11. tumò Sotus in 4. dist. 3. art. 5. contrarium sententiam putat erroneam, licet eam admittat Novatus cap. 21. num. 33. Paladanus, Filiucci, & alij apud Bonaventuræ disp. 5. de Sacramentis, quæst. 5. puncto 6. Probatur quia Trident. Florentinum, & alia concilia dicunt, Sacramenta consistere rebus, & verbis, & formam Sacramenti pœnitentiæ ajunt esse hæc verba, *Ego te absolvo, &c.* & cap. 3. ait formam absolutionis consistere in verbis ministris, *Ego te absolvo*, unde patet differentia inter confessionem, & absolutionem, absolutio enim ore debet proferri, secus confessio, quæ potest nutibus, & signis fieri, patet etiam differentia inter matrimonium & absolutionem, quod matrimonium per nutus, per signa, & inter absentes, contrahi potest, secus absolutio, quia cum Christus elevarit contractum in Sacramentum matrimonij, sequitur, quod licet contractus per nutus celebrari possit, ita & matrimonium inter absentes per nutus & per signa celebrari poterit, patet ultimo differentia inter absolutionem à censuris, & à peccatis, nam absolutio à censuris dari potest absentis, secus à peccatis.*

De Contritione, & Attritione.

Diximus de materia, & forma hujus Sacramenti pœnitentiæ. Verùm quia proposuimus in hoc §. Constat agere de partibus ipsius, ideo hunc titulum posuimus de contritione, attritione, quæ est prima pars hujus Sacramenti, ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primò, quod contritio est displicentia, & detestatio peccati, prout offensæ Dei est, cum proposito non peccandi in futurum; quæ contritio non est necessaria necessitate mediij simpliciter, & absolute in lege gratiæ ad justificationem consequendam, cum possit justificatio haberi per Sacramentum pœnitentiæ, sed ad necessitatem ad ju-

stificationem extrà Sacramentum, ad quam justificationem extrà Sacramentum, contritio formalis, aut virtualis, quæ in Dei dilectione consistit requiritur, & sic intelligitur locus *Ezechielis 18. Si impius egerit penitentiam ab omnibus iniquitatibus suis, vita vivet, & non morietur*; & quod justificatur per dilectionem Dei, colligunt ex illo Prov. cap. 2. *Ego diligentes me diligo*; & alibi, *Convertimini ad me, & ego convertar ad vos, & sanabis 14. Qui diligit me, diligetur à Patre meo, & cum meo. dist. 2. dub. 2. & 6.* Docent verò communiter DD. apud *Filiucium tract. 6. cap. 8. quæst. 4. num. 196. cum*, qui justificatus est per dilectionem Dei, quæ dicitur dolor virtualis, re. et dolore formaliter de peccatis mortalibus, quando veniant in memoriam, licet contrarium putet *Bonacina loco cit.*

Sciendum secundò est, contritionem per se sub peccato mortali obligare in articulo mortis, verò, vel parati, quando non est copia Confessarii, cui fiat confessio cum attritione, nam aliquando exponeret quis periculo damniore, unde non est præceptum contritionis, statim ac, est peccatum commissum, neque in die festo, ut dicunt aliqui, neque quando est in probabili periculo oblivionis peccatorum, sed solum in articulo mortis naturalis, vel violentiæ, *Diana post alios per. 5. tract. 13. resol. 33. & in periculo etiam mortis tenemur Deum diligere, Cominch. disp. 24. dub. 3. concl. 3. num. 51. quam obligationem diligendi Deum habemus etiam in vitæ decursu, & secundum aliquos singulis annis, secundum alios m. l. o tempore non est differenda. Unde *Caspar Palau tom. 1. tractat. 6. disp. 1. punct. 4. num. 10. ovat hanc obligationem multo tempore non esse differendam, & dilationem trium annorum putat esse gravem, nam qui tanto tempore divinam bonitatem sua amat eam videtur contemnere, & hoc temp a etiam assignat Suarez de charitate disp. 5. sect. 3. nu. 4. Cominch. de charitate disp. 24. dub. 3. n. 53. qui ait videtur omnino mortaliter peccaturus si hoc præceptum quis ad tres, vel quatuor annos spontè differat, unde puro, non esse audiendum *Sotum in selectis disp. 1. num. 21. dicentem*: *Ego, qui sentio in vita hunc præcepto satisfecisse, non teneor amplius pro illo, & Vasquez apud Dianam per. 5. tract. 14. resol. 105. Præcepto enim spei, quo omnes tenemur in Deum sperare satisficit quis. Primo, quando dolet de peccatis. Secundò cum habet proprium non peccandi de cetero, &c. *Caspar Palau tom. 1. tract. 5. disp. novæ p. 4. nu. 4. Diana per. 5. tract. 34. resol. 106.****

Dicitur sub præcepto contritio, licet si supernaturalis, quia eam possumus semper facere, cum sit Deus semper paratus ad auxilium dandum, *1. m. ait, Stes ad Othion, & pulso. Apocal. cap. 3. Suarez disp. 8. sect. 2. Reginald. lib. 5. num. 25.*

Est tamen difficultas, an in articulo mortis possit confessionem factam cum attritione tamen cognita, teneatur quis elicere, & habere actum contritionis omnium mortalium, quæ in vi a contritione, & affirmat *Suarez 3. per. tom. 4. disp. 15. sect. 4. novæ 17. cum aliis*; contrarium tamen docent *Figueroles præcepto 2. lib. 2. cap. 3. nu. 13. Becanus de Sacramentis cap. 35. nu. 3. Legum lib. 4. tract. 6. cap. 2. nu. 6. Cominch. disp. 3. dub. 1. num. 5. Diana per. 5. tract. 4. resol. 98. & per. 5. tract. 3. resol. 76. probatur, tum quia neque ex scripturis, neque ex Sanctis Patribus tale charitatis præceptum habemus tum quia nullus tenetur ad aliud faciendum, quam id, quod docet Ecclesia, ad solvendum esse necessarium, sed Ecclesia per Concil. *Trid.**

ad salutem docet, esse necessariam attritionem simul cum Sacramento, ergo non tenetur quis ad aliud, ergo infirmus in articulo mortis non tenetur ex rigore, & ex precepto eligere actum contritionis, sed sufficit si confiteatur etiam cum attritione cognita, licet melius faceret si in se excitaret perfectum dolorem de peccatis ob amorem Dei.

Neque dicat preceptum contritionis obligat saltem in articulo mortis, ergo quilibet infirmus tenetur elicere actum contritionis.

Respondetur enim cum *Figueras præcepto 2. lib. 2. cap. 6. num. 5.* quod si tempore mortis existat confessarius, non tenetur elicere actum contritionis, sed solum tenetur attritionem præstare, & confessionis sacramentum suscipere, quia per tales sacramenta fit ex attrito contritus, & sic suppletur obligatio præcepti, per attritionem videlicet, & per susceptionem sacramenti confessionis.

Sciendum est tertio, quod contritio obligat sub mortali, non quatenus est contritio, sed quatenus conducat ad observantiam alterius præcepti in aliquibus casibus. Primo, quando quis est suscepturus aliquod Sacramentum, & est confusus peccati mortalis, quia cum debeat illud sacramentum digne suscipere, vel administrare, consequenter debet se per actum contritionis præparare ad illud digne suscipiendum. Secundo, quando quis est in probabili, & verisimili periculo incidendi in aliquod mortale, si contritionis actum non elicit de peccatis præteritis, juxta illud Gregorij, *peccatum, quod per penitentiam non deletur, suo pondere ad aliud trahit.* Verum nota, quod si quis existens in probabili periculo incidendi in aliquod peccatum, non facit actum contritionis, unum tantum peccatum committeret, oppositum illi virtuti, contra quam accidunt tentationes, DD. communiter apud Bonaciam ubi supra.

Sciendum est quarto, attritionem esse quandam dolorem imperfectum de peccatis, quatenus quis per attritionem non detestatur peccatum, ut offensa Dei est, quæ attritio, aut est naturalis, quæ scilicet quis detestatur peccatum ob motivum naturale, puta, quia est contra rationem, vel quia est contra Deum, consideratum, non ut finem supernaturalem, sed naturalem; alia est attritio supernaturalis, quæ elicitur impulsu Spiritus sancti excitantis, & moventis hominem ad talem actum eliciendum, puta si quis peccatum detestatur ob turpitudinem ipsius peccati, vel ut est injuria Dei, vel quatenus est malum, vel quatenus est causa mali, vel ut est causa gehennæ, vel aliarum penarum, & ad hanc attritionem reducitur dolor, quo quis peccatum detestatur ex amore vite æternæ, *Coniuch. disp. 1. de penit. n. 21. & disp. 4. dub. 5. n. 37.* & hæc attritio supernaturalis sufficit ad recipiendum Sacramentum penitentiae cum fructu, *Trident. sess. 14. cap. 4.* Quod verò dolor ob timorem gehennæ sufficit ad obtinendam peccatorum remissionem. Patet ex *Trident. sess. 14. cap. 4. & sess. 6. can. 8.* & patet ex illis verbis *Psal. 33. Venite filij, audite me, timorem Domini docebo vos,* & alibi, *Timete Dominum omnes Sancti ejus.*

Sciendum est quinto, ad recipiendum sacramentum penitentiae cum fructu requiri propositum non peccandi de cætero. Ratio est, quia ad hoc sacramentum penitentiae recipiendum requiritur attritio efficax, & universalis sed non potest esse attritio efficax, & universalis, nisi excludatur voluntas peccandi in futurum, & includatur propositum non peccandi, ergo, Unde non est absolvendus ille, qui secum delibe-

ravit potius peccare mortali ter, quam mori, quia non habet propositum vivendi peccata, quod si habere propositum non peccandi, potest absolvi, etiam si forte dubitet quid faceret in tali casu, *Navarr. cap. 1. nu. 9. Bonacius, & alij ubi supra.* Quod propositum non requiritur formale, sed sufficit virtuale, quo quis habet detestatur peccata, ut si in mente occurrant peccata futura, firmum eliceret propositum illa præcavendi in futurum, quia potest quia efficaciter dolere de peccatis cum proposito virtuali, post alios *Leco disp. 14. de Sacramento penitent. sess. 5.* unde *Leyman lib. 5. Theolog. moralis tract. 6. cap. 4. nu. 6.* concordando opinionem DD. dicit, quod illi, qui tenent, requiri formale propositum, intelliguntur quando recordatur quis peccatorum suorum; illi verò, qui dicunt sufficere propositum virtuale intelliguntur, cum quis non recordatur peccatorum suorum; & ad tollendos scrupulos est notanda doctrina *Francisci Sylvi 3. par. in addit. ad supplementum Sancti Thomae quest. 1.* qui dicit, quod si quis occupatur, vel in exstantia sua conscientia, vel detestatur de via præterita, vel in imploranda Dei misericordia, & petenda venia, vel in excitando se ad amorem Dei, & dolorem de peccatis, non cogitet actum, dicens intra se ipsum, volo abstinerere à peccatis, sed bona fide eat ad confessionem, ibique se accusans veniam petat, verè est contritus, talisque ejus confessio est bona, quia in dicto examine peccatorum & petitione veniæ à Deo, includitur sufficiens propositum non peccandi de cætero, ex qua doctrina confessarius sedabunt scrupulos aliorum, dubitantium, si habuerint cum detestatione peccatorum formale propositum illa de cætero non vivendi, sequitur *Diana par. 3. tractat. 4. resolut. 119. & par. 5. tract. 14. resol. 16.*

Sciendum est sexto, multum differre contritionem ab attritione. Primo, quia contritio est perfectus dolor, cum sit peccatorum detestatio, ut offensa Dei sunt, attritio est dolor imperfectus quia est detestatio peccatorum ob metum gehennæ, vel aliarum penarum, ut penæ damni, aut amissionis gloriæ, & gratiæ, vel ob turpitudinem ipsius peccati. Secundo, quia contritio ex se disponit ad gratiam, attritio verò minime, sed cum Sacramento facit ex attritio contritum, non quidem, quod attritio intrinsecè fiat contritio (quo hoc fieri non potest cum attritio versetur circa unum motivum, contritio verò circa aliud) sed quia attritus vi Sacramenti recipit gratiam, quam etiam recipit contritus per contritionem, & hæc est fieri attritio contritum, non intrinsecè, sed extrinsecè, & virtualiter, ita *S. Thomas 3. par. de partib. penitentiae, q. 1. art. 3. Suarez de penitentia disp. 5. sess. 3.*

Tandem differt attritio, quæ est pars essentialis sacramenti ab ea attritione, quæ requiritur ad recipiendum sacramentum penitentiae cum fructu; nam attritio, quæ est pars essentialis sacramenti potest esse dolor naturalis, dolor verò requiritur ad fructum, & effectum sacramenti debet esse supernaturalis, ut diximus supra, ita tenent *Hem. riguez cap. 26. de penit. nu. 20.* & alij apud Bonacium loco cit. de penit. cum de contritione agitur, est tamen contra *Vesquez, & alios apud Coniuch. disp. 43. dub. 50.* asserentes eundem dolorem requiri ad essentialiam, & effectum Sacramenti penitentiae.

Sciendum est ultimo, ad justificationem obtinendam per contritionem requiri saltem confusum pecca-

peccatorum commissorum considerationem, ut *3. dicitur. Regocito tibi omnes omnes in amaritudine animae meae, & Esaias 18. Considera peccata mea, &c.* Ratio est, quia contritio est actus voluntatis, voluntas verò fertur in cognitum, ergo, ita communiter DD. apud *Filium tract. 6. cap. 9. quest. 1. num. 217.* Posset verò quis iustificari, etiam si nullum revocet peccatum in mente, ut si quis e. liceret Dei super omnia, nullo modo cogitans de peccatis, ut tradit *Concilio de penit. disp. 2. dub. 6. num. 51. & dub. 8. num. 76.* Verum si post factam cogitationem peccatorum esset facienda confessio, tunc requiritur examen conscientiae, & sic distincta peccatorum recogitatio DD. ubi supra.

De Confessione.

Vidimus de una parte poenitentiae, scilicet de contritione, nunc de secunda parte, scilicet de Confessione aliqua dicenda sunt. Ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primò, quod Confessio est legitima, & sacramentalis accusatio de propriis peccatis, facta Sacerdoti ad obtinendam remissionem peccatorum per absolutionem, *S. Thomas in 4. disp. 17. q. 3. art. 12. Summa in 4. disp. 18. q. 2. art. 1. Nunc in addit. ad 3. par. quest. 7. art. 1. Suarez, de penit. disp. 21.*

Dicitur (legitima) quia ad Confessionem non sufficit quilibet accusatio, sed cum quibusdam solemnitatibus, de quibus infra.

Dicitur (sacramentalis) quia non quilibet Confessio facta Sacerdoti est sacramentalis, cum possit aliquis sua peccata confiteri ad alium si nem, quam ad obtinendam illorum remissionem.

Dicitur (accusatio) quia non omnis manifestatio peccatorum sufficit, sed dolorosa.

Dicitur (de propriis peccatis) ut indicetur materia Confessionis, quae versatur circa peccata propria, non aliena.

Dicitur (facta Sacerdoti) ad indicandam causam, seu ministrum Sacramenti Confessionis, quia Confessio facta laico, vel Clerico non Sacerdoti, non est sacramentalis, *Trident. sess. 14. cap. 6.*

Dicitur (ad obtinendam remissionem peccatorum) ut appareat finis sacramenti Confessionis, qui est peccatorum remissio.

Dicitur (per absolutionem) ut explicetur necessitas formae, quae Sacerdos uti debet in administrando Sacramento poenitentiae.

Sciendum secundò est, ante Confessionem debere precedere examen conscientiae de iure divino, *Trident. sess. 14. cap. 5. & can. 7.* tunc quia nullus potest fuere omnia, & singula peccata mortalia, juxta Christi praeceptum, nisi praemittat examen conscientiae, & sic quia opus confessionis est magnum negotium, tenetur quis circa peccata mortalia tantam inquisitionem praemittere, quantum adhiberet in negotio arduo, seu quanta in judicio prudentis viri sufficiens judicatur ad omnia peccata in memoriam revocanda.

Advertant tamen Confessarii, quod licet ipsi non teneantur poenitentes examinare, & interrogare, si probabiliter, & prudenter judicet eos integrè confessos fuisse sua peccata, tamen si credant eos defectu examinis non integrè confessos fuisse, aut peccatum aliquod omisisse, tunc

debent illos dimittere ad discutiendam perfectius conscientiam, vel debent per interrogationem defectum examinis supplere, si advertant poenitentes filite aliquod peccatum ob inadvertentiam, vel per oblivionem inculpabilem, quia ex *cap. omnis utrinque sexus* habetur expressè, debere Confessarium diligenter inquirere, & peccatoris, & peccati circumstantias, *Concilio de penit. disp. 18. dub. 17. num. 30.*

Sciendum est terciò, Confessionem plures requirere solemnitates, quae his verbis continentur.

Sit simplex, humilis Confessio, pura fidelis; Atque frequens, nuda, & doloreta, libens revocanda.

Integra, secreta, & lacrimantibus, accelerata, Verba, & accessus, & sit potius parata.

Singlex. Debent in Confessione omni superflua, & inutilia, & circumstantiae impertinentes, ut infra, licet debent poenitens procurare, ut clarè, & distinctè sua peccata confiteatur, ita ut illa Confessarius non solum quoad numerum, sed etiam quoad species cognoscat, & intelligat.

Humilis. Debet poenitens cum humilitate confiteri peccata sua, v. g. genibus flexis, & aperto capite, nisi adsit necessitas, quod si sit oppositum, erit tantum peccatum veniale: casu verò quo quis confiteatur peccata sua, se jactando, & gloriano in peccatis, erit invalida confessio, tunc defectu doloris, tunc defectu integritatis, quia novum videtur peccatum committere, quod non censetur in confessione expressum DD. ubi supra.

Pura. Debet etiam confessio esse pura, ita ut non fiat ob pravam finem, sed ad finem consequendi remissionem peccatorum, sed placanti Deum, quod si fiat ob malam finem morali ter peccaminosum, tunc erit invalida. Secus si ob vanam gloriam, &c. nam hoc casu est valida.

Fidelis. Debet confessio sacramentalis esse fidelis, sine ulla fallacia, & deceptione, unde mendacium circa materiam necessariam confessionis est peccatum mortale, & irrita est confessio, quia decipitur Sacerdos in materia gravi, & non esset integrè, quia silet poenitens mendacium in confessione, *Concilio, disp. 6. de penit. dub. 2. Filicinus tract. 7. c. 4. q. 4.* unde si mentatur circa peccatum mortale, alias confessum, non peccat mortaliter, quia non est materia necessaria, quidquid dicat *Lugo disp. 16. de penit. sect. 2. n. 101.* si verò mendacium dicat in veniali peccato, non est peccatum mortale, si tamen dentur alia peccata vera pro materia Sacramenti, communiter DD. quos sequitur *Lugo ubi sup.* sed si mendacium dicatur de peccato veniali, quod est totalis materia confessionis, tunc est peccatum mortale, ut communiter docent DD. quos sequitur *Diasa par. 3. tract. 4. res. 96.* licet *Philippus Faber* apud eundem *Damas* putet, non esse peccatum mortale, neque in tali casu.

Casu verò, quo Confessarius de peccatis aliter confessis inquirat ex iusta causa ad cognoscendum statum poenitentis, & ad debita remedia exhibenda, tunc poenitens tenetur Confessario interroganti respondere, licet per se non peccet, quando interrogatus à Confessario, utrum tale peccatum aliquando commiserit, falso negat se commississe, notens idem peccatum, quod antea confessus est, iterum confessioni subijcere, cum

cum peccatum aliis rite confessum, non sit materia necessaria, neque poenitens gravem inferat injuriam Sacramento, *Diano p. 5. tract. 5. resol. 27.*

Et est observanda doctrina lib. 3. cap. 2. num. 6. qui ait, quod potest poenitens in confessione, se accusare de imperfectionibus, ut est non correspondere inspirationibus divinis, non operari aliquod bonum cum posset, licet non obligetur, quidquid male dicat *Sancius disp. 9. in solut. 5. disp. 1. & 6.* ubi ait, non esse permittendum poenitentibus in confessione se accusare de talibus imperfectionibus, puta quod transgressi fuerint inspirationem, oblitam, quando urgebat occasio violandi præceptum, quod non debeat intendi, prout possit de peccatis, quod Deum non dilexerit, quem potuisset intendi, quod in copula conjugali, vel alias verba impudica cum ea fuerat allocutus, & quod in copula illa nimiam delectationem fuerint experti, &c. hæc enim, & similia, cum peccata non sint, non debent de necessitate in confessione asserri, & sic intelligitur *Sancius loc. cit. & Diano 2. tom. tract. 4. resol. 52.* sed non per hoc reprehendi debent Confessarii, quod poenitentes in his dicendis non impediant, quia plura ex his, quæ videtur merè imperfectiones non sunt sine culpa veniali, legas *Lugo disp. 16. sect. 2. in fin.*

Ex quibus inferitur, etiam peccare mortaliter eum, qui peccata dubia confitetur ut dubia, vel è contra, sic qui majorem numerum peccatorum confitetur, quam re vera commiserit, peccat mortaliter, nam decipit iudicem circa materiam gravem, & necessariam, quod si bona fide major exprimitur numerus, non erit peccatum mortale, *Sanchez in summa lib. 1. cap. 10. num. 68.* cum vero certus numerus explicari in confessione non potest, solent poenitentes se accusare hoc modo, v. g. fornicatus sum decies, plus, vel minus, quæ verba secundum *Sancium in solut. disp. 2. num. 13.* extenduntur usque ad duo, vel tria, sequitur *Villaco. tom. 1. tract. 7. cap. 4. n. 84.* unde si dixerit peccavi decies plus, minusve, & postea advertat peccasse 12. non esset necesse amplius confiteri, secus si recorderetur fuisse quindecim, vel viginti, nam tunc tenetur confiteri illum excessum, *Pater Fernandez lib. 8. de præceptis, cap. 5. n. 9.* putat illa verba extendenda esse ultra numerum binarium, vel ternarium, secundum majorem, vel minorem numerum peccatorum, de quibus poenitens se accusavit, unde si poenitens se accusaret centies peccasse plus, minusve, tunc importaret illa verba etiam decem, adeo ut non tenetur postea decem occurrentia peccata confiteri secus si plura occurrissent, sequitur *Diano de Sacram. tract. 4. resol. 94.* omnium melius *Lugo disp. 16. de poenit. sect. 2. §. 5.* qui ex l. hac adjectis 192. ff. de verbor. signific. ait, verba plus, minusve minimam importare summam, & ex *Menoch. de arbit. casu 46.* ait, quinque pro centenario importare.

Est advertendum primo ex *Vivaldo, in caudalebro nro de confess. tit. 7. §. Sed dicit n. 3.* quod si confessus essem, peccasse decies in tali peccato, & de omnibus aliis, quæ Deus scit me commisisse, in hoc casu, quorum non recorder, dico meam culpam, non teneor amplius confiteri, si postea aliqua venerint in memoriam, dummodo sufficiens examen, ac debitum prius fecerim referre *Diano 4. resol. 94.*

Secundò est advertendum, quod si poenitens er-

raverit in numero, dicendo plures actus, quam re vera erant, ita tamen ut in ipso errore non peccavit gravior non tenetur postea in alia confessione corrigere illum errorem, est contra quemdam auctorem, quem refert, & impugnatur *Lugo disp. 16. sect. 14. n. 572.* qui dixit, quod si quis confitetur decies peccasse, puta fornicasse, & postea peracta confessione advertat se ter fornicatum, debere postea iterum confiteri illum, contra quem insurgit *Lugo*, quia scilicet non tenetur confiteri illa tria, quia sunt remissa, non negatio, nem illorum septem, quia negatio peccati non est materia absolutionis, neque debet confiteri errorem commissam in prima confessione, quia talis error supponitur, quod fuerit sine peccato, ergo nulla est obligatio corrigendi iterum in confessione illum errorem, ita *Bonacina disp. 5. de Sacram. q. 5. sect. 2. par. 3. n. 3. Diano par. 1. summa. tract. 3. in solut. resol. 25.*

Atque frequens. Confessio sacramentalis debet esse frequens, non quidem quod necessaria sit necessitate mediæ talis conditio, vel præcepti, sed quia utilis est ob magnas utilitates, & fructus uberrimos, qui percipiuntur ex frequentatione hujus Sacramenti.

Nuda. Debet confessio esse nuda, id est non obfusa, nec palliata, nam peccata cum sint nuda ante oculos Dei, sic nuda debent esse ante oculos Sacerdotis absolventis loco Dei.

Discreta. Debet etiam confessio esse discreta; quæ discretio consistit primo ut eligat poenitens confessarium probum, & eruditum, qui sciat discernere inter lepreum, & lepram, & debita remedia conferre. Secundò consistit, ut poenitens cautè confiteatur peccata sua, præsertim impudica, & carnalia, adhibendo quantum fieri potest verba pudica, & honesta, nec est necesse ultra species, & Circumstantias explicare alios actus, qui ad peccata solent adhiberi, & sic sufficit explicare copulam, tactus osculis, & actibus, qui copulam præcesserunt, quæ de re infra.

Ex quo colligitur primò, Poenitentem dubium de contractu fœderatio, si eligit Confessarium, quem novit indolentem, putans, propter illius inscientiam non obligandum ad restitutionem, teneri ad faciendam restitutionem, & iterum confiteri, quia hic non videtur habuisse debitum dolorem, cum firmo proposito vivendi peccata in futurum, *Bonacina de Sacramentis disp. 5. q. 5. sect. 2. §. 2. num. 17.*

Colligitur secundò eum, qui bona fide confitetur. Confessario valdè ignoranti, quem postea ipse novit nescisse distinguere inter mortalia, & venialia, non teneri iterare confessionem, quin ille potuit, & voluit bene dispositum absolvere, quamvis defecerit in prudentia circa medicinam, & satisfactionem imponendam, ita *Henzler lib. 2. de poenit. cap. 14. n. 5. Sanchez in summa tom. 1. lib. 1. cap. 10. n. 69.*

Colligitur teriò, non esse reiterandas confessiones factas Confessario, quem postea cognoscunt poenitentes, quod inter audiendas confessiones aliquando dormiebat, ex quo aliqua peccata non intelligebat, ita *Henzler d. lib. 5. cap. 14. n. 3. Leyman lib. 4. tract. 6. cap. 9. n. 50.* quia sine ulla culpa poenitentis id fit, quod si postea poenitens cognoscatur, unum, vel plura peccata mortalia confessarium nullo modo intellexisse, debet ea sola, cum aliis postea commissis in sequenti confessione explicare, quia semper manent explicanda. de peccata omnia mortalia secundum speciem, & numerum

numerum Sacerdoti iudicanti, ut omnibus alio-
luso directè, & in specie confiteatur, *Diano de*
Sacram. resol. 109. Quod intelligi quando dubi-
tari potest de singulis peccatis, an hoc peccatum
adheret; tunc enim debet tota confessio iterari,
sed si non potest de singulis dubitari, sed ad
summum communi de aliquo peccato non est obli-
gatio reiterandi confessionem, sed confitendi il-
lud peccatum in communi, latè *Lugo disp. 16. §. 606. cum seq.*

Libera. Confessio debet etiam esse voluntaria,
verum hæc conditio non est simpliciter necessa-
ria; quare si quis trahatur ad confitendum sua
peccata timore excommunicationis, infamie, aut
etiam verberum à parentibus inferendorum, &c.
valide confiteatur, modò confiteatur omnia sua
peccata cum debito, & sufficienti dolore,
quia habet voluntatem, & sufficientem inten-
tionem ad suscipiendum sacramentum penitentiae,
quamvis cum aliquo involuntario peccata sua con-
fiteatur DD. ubi supra.

Veracunda. Debet confessio esse veracunda;
non quia necesse sit ut penitens erubescat, sed
quia est conveniens & fructuosum interius apud
seipsum erubescere de turpitudine, & sordiditate
animæ propriæ. Tenent tamen Confessarii, nè
penitentes deterreant verbis duris, & asperis,
nè forte illos retrahant à confessione sed potius
debeant illos allicere ad explicanda confidenter
peccata sua, & ad finem confessionis reprehende-
re, & redarguere, ut faciunt cuncti Confes-
sarii, *Hemiques lib. 2. de pœnit. cap. 2. n. 6. Reginald. in practi lib. 6. n. 75.*

Secreta. Debet etiam Confessio fieri secreto,
ut ait *Trid. sess. 14. cap. 5.* nam publicatio pec-
catorum sine iusta causa, videtur juri naturali re-
pugnare, adeo ut peccet venialiter ille, qui
sine iusta causa confiteretur peccata sua alio au-
diente, nam esset propriam famam vituperare si-
ne causa. Undè faciunt malè illi Sacerdotes, qui
multos pueros doli capaces in unum congrega-
tione simul audiunt. *Nauwer. in manuali cap. 8. nu. 13. Sylvester in verb. confessio il. 1. n. 21. Reginald. lib. 8. num. 85.* Neque potest Confessarius pœ-
nitenti præcipere, ut confiteatur coram testibus,
quia Confessio fit Sacerdoti in persona Christi
inimè cognoscentis omnia, & non indigentis
teste.

Non nego tamen, quin aliquis non possit confi-
teri per scripturam, v. g. si ægrotus propter an-
gorem confiteri quidem possit, sed vix, aut re-
grè, tunc enim compellendus non erit, si peccata
sua facile scribere possit, voce enim confessionem
faciet *Legman. lib. 5. tract. 6. cap. 6. num. 3.* Item
si quis magnum pudorem sentiat, si proprio ore
peccata confiteretur, non peccaret mortaliter si
per scripturam confiteretur præsentem Sacerdote,
quia consuetudo proprio ore confitendi non obli-
gat tam graviter hoc casu, ut contra *Sylvian. &*
alios apud Villan. tom. 1. tract. 7. cap. 1. Omicb. disp. 6. de Sacram. dub. 1. concl. 3. Suarez in 3. per. tract. 4. disp. 21. sect. 3. docent Villalobos in
*forma tom. 1. tract. 9. disp. 32. n. 1. Piques 3. per. tom. 4. q. 91. art. 4. dub. 4. Molles in sum-
ma tom. 1. tract. 7. cap. 21. n. 9. Legman. & alij*
ubi sup.

Neque dicis, quod Concilium Pœnitentium,
& Tridentinum, dicunt materiam hujus Sacra-
menti esse Confessionem oris, ergo. Respondeo
enim primò, quod per confessionem oris intel-
ligitur præsentia penitentis confitens coram Sa-
cerdote, vel secundo dico, quod Concilium re-

perit ad id, quod fit ordinariè, nam regulariter,
& ordinariè fit confessio ore propriò.

Lacrimabilis. Debet confessio esse lacrimabilis
quantum ad internum animi dolorem, non quod
requirantur lacrymæ exteriores.

Accelerata. Debet Confessio esse accelerata,
non quod teneatur peccator sua crimina statim
confiteri; sed quia congruum est, ut peccator
statim post peccatum confiteatur, nè maneat in
peccato, & ultima ipsius opera sint meritoria.

Fortis. Debet etiam Confessio esse fortis, nè
scil. patiantur quis tentationibus se superari ad ne-
gigendam, & omittendam Confessionem, vel
ad aliquid in Confessione prætermittendum pu-
doris causa.

Accusatus. Debet Confessio esse accusata, &
non debet penitens laudare, vel excusare pec-
cata.

Parere parata. Debet penitens in Confessione
in omnibus obedire Confessario, in his, in quibus
teneatur obedire, ut in accipienda peniten-
tia, vitandis occasionibus, &c.

Integra. Ultimo loco hanc integritatem Con-
fessionis, ejusque conditionem necessariam ponimus,
ut eam latius explicemus: Quapropter.

Dico primò, peccata in Confessione necessa-
rio sunt explicanda quoad species morales, ut
communiter DD. ratio est, quia in confessione
sunt explicanda omnia peccata singulorum quoad
speciem *Trid. sess. 14. cap. 5. & can. 7.* Sed non
possunt omnia quoad speciem explicari, nisi ex-
plicentur quoad species morales, ergo, non ve-
rò requiritur ut peccata explicentur quoad species
physicas; unde si aliquis conficit venenum, il-
ludque miscit vino, & propinavit inimico, non
teneatur omnes actiones explicare in confessione,
nisi tanta inter unum, & alium est intercesse-
rit mora, ut efficiat peccata numerum distincta.
Idem dic de eo, qui occidendum inimicum eruit
gladium, ascendit equum, iter accipit &c. DD.
communiter apud *Conig. b. de pœnit. disp. 7. §. quod*
Philuc. tract. 7. cap. 4. q. 2. num. 76. unde in his
omnibus casibus sufficit quis confessioni dicen-
do se hominem occidisse, et quo.

Inferatur primo, eum, qui commisit peccatum
bestialitatis cum diversis specie animalibus, satis-
facere in confessione dicendo in genere, toties
se peccatum bestialitatis commisisse, non expres-
sa specie animalium, cum quibus nefarium illud
scelus commisit, sic qui contra naturam peccavit
cum femina, vel cum mare, non teneatur hanc
circumstantiam exprimere, sic qui divinitus esset
per terram, per astra, per aquam, &c. sic pec-
catum æquale in potu, vel actu carnis, vel
aliarum rerum, item furtum auri, panni, argen-
ti, &c. unde sufficit dicere peccavi in sodomitia
toties, in bestialitate quater, &c. ita *Cajetanus*
in verb. Confessio q. 3. verum non ignoro *Tauer-*
man in 2. 2. tom. 3. disp. 3. q. 3. per. 6. num. 149.
contrarium docentem, quoad sodomitiam, quæ o-
pinio probabilis est.

Inferatur secundo, eum, qui concupiscit fe-
minam in communi, aut aliam, cujus statum ig-
norat, teneri in confessione dicere statum in
communi concopivi cujuscumque status sit, sive
sit soluta, sive conjugata, quia expanit se pe-
riculo concupiscendi feminam cujuscumque con-
ditionis existat, sive sit soluta, sive conjugata,
nisi forte excusetur ratione inadvertentiæ non
advertens ad talem malitiam, vel ad ejus peri-
culum.

Dico secundo, peccata mortalia sunt in con-
fessio-

sessione explicanda quoad numerum quantum fieri monuit potest, *Trid. sess. 17. cap. 5. & can. 17.* & est de fide contra aliquos haereticos apud *Belium. lib. 3. de punit. cap. 1.* non tamen est necesse exprimere singula singulatim, sed sufficit omnia in genere recensere, puta dicendo toties non jejunavi, toties furtum feci, &c. Ex quo inferitur quod si quis decies furatus est decem nummos aureos unum singulis vicibus, non satisfaceret dicendo se decem nummos aureos, surripuisse, sed tenetur dicere se decies surripuisse nummum aureum *Suarius Coninch. Bonacius, & alij ubi supra.* debet etiam poenitens consistere ea peccata, quae Confessario nota sunt, verum sufficeret si dicat, Pater accuso me de illis peccatis quae nosti me commisisse, hoc in pacto sufficienter aperit statum suum Confessario. Quod si Confessarius habeat evidentiam quod poenitens fecerit tale peccatum, & non sit confessus, tunc dicunt aliqui, quod Confessarius non debet eum absolvere, ita *Suarez in 3. par. tom. 4. disp. 32. sect. 3. Fugales praecepto 2. lib. 6. cap. 4. num. 38.* affirmant verò alij apud *Dianum par. 3. tracl. 4. resol. 105.* quia cum possit in multis casibus poenitens consistere, & confessionem non integram facere consequenter poterit alij quando Confessarius credere, poenitentem illud negare, non quia non commiserit, sed quia credit non teneri tunc illud confiteri, ergo tenetur tunc poenitentem absolvere hoc sibi persuadendo, si in aliis est poenitens rite dispositus, aliquando gravem illi injuriam faceret.

Eil tamen advertendum, quod si confessio fuit invalida, vel ex parte poenitentis, vel Confessarii, & poenitens cum eodem Confessario confiteatur, non tenetur denuo peccata explicare si scilicet in confesso recordetur Confessarius statum illius, ut convenientem illi possit poenitentiam imponere, Doctores communiter, quos sequitur *Vasquez 3. par. tom. 4. q. 92. art. 3. dub. 3.* Ratio est, quia poenitens jam satisfecit praecepto divino, enarrando omnia peccata, ergo solum tenetur defectum recognitionis supplere de omissione peccato se accusando. Quod si Confessarius statum poenitentis neque in confesso recordetur, & tamen illum absolvit, erit dicta absolutio valida, sed Confessarius peccabit mortaliter, cum non recte procedat in poenitentia imponenda, unde peccabit quidem, sed non tenebitur monere poenitentem de aliqua re, quia confessio fuit valida, ergo ad nihil aliud tenetur Confessarius, nisi de peccato poenitere *Leyman. lib. 5. tracl. 6. cap. 9. num. 6. Dianus par. 3. tracl. 4. resol. 123.*

Adverte secundo, quod poenitens tenetur explicare in confessione actum non solum internum, sed externum, quia etiam hic actus est peccaminosus, at vero si explicaverit actum externum, non requiritur, ut explicet actum internum, quia peccatum exterius non subsistit sine peccato interiori, & sic explicatio peccato exteriori censetur explicatum peccatum interius, dummodo fuerit sufficiens advertentia, & deliberatio. *Bonacius de Sacrament. dispens. 1. q. 3. sect. 3. par. 2. §. 3. disp. 2. unde, qui fornicatus, non tenetur dicere se fornicatum fuisse cum animo fornicandi, &c.*

Adverte tertio, quod si quis externa die intentionem habuerit fornicandi, vel furandi, & hodie furatus est, non satisfaciendo dicendo se semel furatum esse, sed tenetur exprimere intentionem furandi, quia habuit externa die, ratio est,

quia numerus peccatorum distinctus explicandus est, sed illa intentio antecedens est peccatum distinctum à peccato consequenti, ergo.

Ex quibus inferitur unum esse peccatum, quando quis ob hominem occidendum exit de domo, querit inimicum, sed ad hoc aliquot dies inieris expendit, quia licet dormiat, prandeat, saletur ob vias, & ad alia divertat, non per hoc interruptitur talis actio, & prior intentio, ex qua caetera omnia procedunt, sicut Massa non interruptitur, licet in medio dicatur concio. E contra volens non recitare officium per totum annum, & de facto non recitat, tenetur id explicare, quia licet voluntas sit una opus tamen nolitum non est unum, nec una omisio recitationis ordinatur ad aliam, nec connexionem habet cum illa, quia singulae omissiones sunt peccata diversa, qui vero vult omittere, & de facto omittit totum officium unius diei unum peccatum committit, quia unicum est praeceptum terminatum ad totum officium, *Suarez de religione tom. 2. lib. 4. cap. 25. Azorius par. 1. lib. 10. cap. 2. q. 4.* plures alij communiter, quos refert *Diana de heret. canonice. resol. 5.* unde sufficit dicere se omisisse officium divinum, seu peccasse graviter non recitando, ut cum aliis observat idem *Dianus ibi, ref. 23.*

Inferitur secundo, quod si quis mense amavit Antoniam, & voluntatem non interrupit alia contraria voluntate, puta dicendo se nolle amare eam, si deinde continuo per totum mensem eam amare, nunc ille actus interruptus est unum peccatum mortale. Secundus actus est aliud peccatum, sed si primam voluntatem interruptit non actu contrario, sed naturali oblivione, aut inconsideratione, non oportebit numerum exprimere, sed sat est dicere, toto mense v. g. amavi Antoniam, etiam si possit numerus exprimi, sic si quis permansit in aliqua turpi imaginatione per aliquam diem, vel per integram hebdomadam, debet hoc poenitens confiteri. Idem si quis per annum, vel mensem continuavit odio prosequi aliquem, neque toto illo tempore interruptit actu contrario, quia de re *Filnice. tom. 2. tracl. 21. c. 8. n. 317. Coninch. de Sacramentis dispens. 7. dub. 6. num. 51. Logo. disp. 16. de poenitentia sect. 13.* Si vero quis unica voluntate voluisset plures homines occidere, aut plures ad mulierem accedere, non tenetur hanc circumstantiam exprimere in confessione, quia omnia ista objecta diversa numero materialiter, & physice faciunt actum peccati graviores, verum moraliter unum est objectum, quia omnia hoc, & nunc conjunguntur cum uno actu. *Megala par. 1. lib. 5. cap. 12. n. 4.* nisi tamen quis unico actu, vellet plures occidere, quorum unus est pater proprius, alias Sacerdos, alius secularis, quia tunc talis actus haberet tres malitias, scilicet homicidij, parricidij, & sacrilegij, sic si delectaret se de tribus feminis, quarum una est monialis, altera conjugata, & altera soluta, secus si omnes tres essent solutae, vel conjugatae, vel moniales *Dianus par. 5. tracl. de circumstantiis resol. 29. & resol. 17.*

Dico tertio, circumstantias communiter committentes, non tenetur quis confiteri, v. g. si quis rem habuit cum semina, non tenetur explicare, tactus, & oscula, quae praecesserunt, quia censentur facere unum cum actuali peccato, & sic explicatio actu principali, censentur etiam explicatae actiones accessoriae quod si actus principalis secutus non sit, tunc tales actiones accessoriae ut potius male explicandae sunt. Si vero quis

habuit rem cum femina, ad quod usus est medio alia femina; tunc tenetur hoc penitens exprimere, quia hæc actio non habet connexionem cum effectu; unde communiter DD. dicunt, tactus, & oscula turpia præcedentia copulam illicitam, facere cum illa unum peccatum, neque oportet illa explicare, sed sufficit confiteri copulam, neque tactus, & oscula copulam sequentia explicanda sunt, quia faciunt unum, & idem cum copula antecedenti *Fagundes de præcept. præcept. 2. lib. 3. cap. 4. num. 14. Lugo disp. 16. sect. 14.* Qui post fornicationem tangit, & osculatur iterum meretricem, etiam propter delectationem, dummodo hæc non faciat ad iterandam fornicationem, non tenetur illa oscula, & tactus declarare, sed sufficit dicere toties fornicatus sum, quia talia oscula, & tactus cum effectu principali coniunguntur, & cum eo constituunt unum numero peccatum, unde explicatio actui principali, etiam tales actiones explicare censetur.

Idem putat *Sancius in sect. disp. 6. num. 3.* de pudore, aut colloquutione consequente ad præhabitam fornicationem licet intercesserit magna temporis interruptio inter copulam, & confessionem illa, hoc tamen intelligit, quando ille qui fornicationem commisit ad alia negotia agenda non se divertit, sed in eodem situ, & statu, quo peccavit, perseverat; retinens facinoram ad deosculandam illam, & colloquendum, vel si forte facinoram discessit, ex utriusque conventionione, & ille expectat reditum ad iterum deosculandum eam, vel ad colloquendum cum periculo deosculacionis.

An vero sint explicandi tactus, & oscula quando præcesserunt, non tamen ex in tenitione copulæ, & postea immediatè habetur copula, an verò sufficiat solum confiteri copulam, questio est? Putavit quidam, quem tacito nomine refert *Diana 3. tom. tract. 4. Misericord. resol. 201.* non esse necessario explicandos illos actus præcedentes, ipse tamen *Diana* affirmat, explicandos esse, ut peccatum distinctum, quia habent malitiam distinctam à malitia copulæ, sequuntur communiter DD. quos refert, & sequitur *Lugo disp. 16. sect. 14. de penit. num. 56.*

Inferitur quid dicendum sit de illo, qui ter copulam habuit cum eadem, unico tempore putant aliqui, quod sufficit si penitens dicat; tui cum meretrice una nocte, & feci quod potui, ita *Zimmermannus Dominicus in directorio Confessoriorum. par. 3. de Sacram. penit. cap. 18.* dummodo non habuerit interruptionem mentis, vel operis, sed communiter docent esse tria peccata, & sic dicimus de occidente tres homines, successivè occurrentes ob eandem rationem, quod aliud esset si uno impetu eos omnes occideret, quia tunc sunt unum mortaliter quatenus consistant unam confessionem, & confitendum *Lugo disp. 16. de penit. sect. 14. num. 557.* sufficit ergo in prædicto casu si penitens dicat, ter habui rem cum femina, non tamen est necesse dicere quod tota nocte cum ea dormivi, ut communiter docent DD. apud *Dionem par. 1. tract. 7. resol. 9. et par. 5. tract. 14. resol. 10.* quia non est circumstantia aggravans in infinitum, & extra speciem, qui verò rem habuit cum tribus feminis, non opus est ut explicet, se habuisse rem cum tribus feminis sed satisfacit dicendo se tres commississe fornicationes, si tamen feminæ sint ejusdem conditionis, secus si diversæ conditionis, puta si una sit soluta; alia virgo, alia conjugata, quia tunc tenetur exprimere se toties habuisse rem cum virgine, toties cum soluta, & toties

cum conjugata; quia istæ circumstantiæ mutant speciem. Idem dic de eo, qui in actu mollii concupivit virginem, aut conjugatam, vel non onialem, hic enim non satisfacit, dicendo, se in actu mollii toties concupivisse feminas, sed tenetur exprimere conditiones personarum, quæ diversam speciem malitiam actui communicant DD. ubi supra *Diana de circumstantiis resol. 13. Lugo ubi supra num. 559.*

Unum tamen peccatum committit quis si plura juramenta circa eandem rem in eodem sermone successivè falsò dixerit, vel si plures blasphemias eodem iracundiae calore dixerit, omnia enim prædicta unum peccatum faciunt, *Diana de resol. 163.* & de pluribus contumeliis successivè prælati idem tenet *Diana de circumstantiis resol. 18. Lugo d. disp. 16. sect. 4. num. 561.*

Inferitur secundò, ad integritatem confessionis generalis non requiri, ut exprimator omnia peccata; unde si quis confessionem facit generalem, non opus est, ut omnia peccata iam alias confessæ, iterum explicet in tali confessione generali, post alios *Filuccius tract. 7. cap. 4. num. 89.* quia non sunt talia peccata materia necessaria. Ille verò, qui non habet peccatum mortale, non satisfacit in confessione, dicendo, Ego peccavi venialiter, sed tenetur exprimere speciem peccati venialis, *Suarez disp. 23. sect. 1. num. 10. Covincib. disp. 7. dub. 1. n. 6.* ratio est, quia licet non tenemur confiteri peccata venialia, tamen ex suppositione, quod velimus confiteri, tenemur materiam omnino certam exhibere, ergo tenemur aliquod peccatum certum quoad genus explicare, licet non tenemur illa quoad numerum explicare. Unde poterunt illi absolvi, qui cum sola peccata venialia commiserint, solum susteneret se omnia verba protulisse, quia hoc pacto exhibent materiam satis certam, qui verò in genere se meminit peccasse, & non recordatur speciei peccati, satis est si in genere dicat se peccasse mortaliter, v. g. co-fessendi pravæ cogitationi.

Quando verò penitens non potest certum exprimere numerum peccatorum ob consuetudinem peccandi, & sic ob difficultatem explicandi eum, tunc sufficit dicere tempus, quo in tali statu, & consuetudine peccandi perseveravit. Unde meretrix inveterata, sufficit quod manifestet tempus quo fuit in eo officio, *Cajetan. 1. tom. apud tract. 5. q. 3. addit Vasquez cum aliis apud Lugo de penit. disp. 16. sect. 14. n. 574.* debere aliquando explicare numerum certarum specierum, quæ non ita frequenter occurrunt, ut quoties cum religiosa, vel Sacerdotibus, aut personis sacris rem habuit, quoties cum consanguineis, vel aliis similibus, & ita communiter docent apud *Dionem 2. tom. tract. 4. resol. 89.* & idem dicat de quolibet inveterato peccatore, in quo æqualis militat ratio difficultatis explicandi peccata. Unde potest id applicari in eo, qui passim concupiscit turpiter feminas sibi obvias, qui difficultatem habet numerum designandi, unde sufficit si explicet consuetudinem, & tempus illius, & species principales, ut frequenter conjugatas, & an aliquando cognatas, vel personas iactas, quod idem dicat de delectationibus morosis, leges *Bonacini de Sacramenti, disput. 5. q. 5. sect. 2. §. 2. diff. 2. Fagundes præcepto 2. lib. 3. cap. 4. num. 11.* Idem dicat, quando homines rustici, vel plebei consentunt colloquia de rebus turpibus cum sociis, quæ passim tota die dum simul laborant miscere solent tam circa conjugatas, quam solutas, quod facile potest

difficultatem inducere circa numerum explicandum, sufficit enim explicare consuetudinem, & species principales; sicut dicebamus de meretrice. Idem dic de eo, qui diu concubinam domi habuit, &que ut propria uxore usus est; sufficit enim, quod statum, & tempus explicet, *Pandect. d. cap. 4. Lugo ubi supra*; idem dic de iure, qui diu fuit in consuetudine forandi; sufficit enim si confuso modo explicet frequentiam furandi gra- vis, seu mortalis.

De circumstantiis explicandis in Confessione.

Pro intelligentia, suppono primo, quod circumstantia peccati est quædam conditio non pertinet ad substantiam actus peccati, sed circumstantia ipsum actum; ut docent *Summilla in verbo circumstantia* quasi extrinsecus extra actus substantiam existens.

Suppono secundo, circumstantias alias esse impertinentes, quæ nec augent, nec minuunt peccatum, quales sunt furari dextera, vel sinistra manu, ante, vel post prandium, quæ circumstantiæ in confessione non sunt explicandæ. Secundo alie circumstantiæ dicuntur notabiliter augentes, ut est intentio actus; puta si quis cum magna intentione odii aliquem odio prosequutus est. Tertio, alie circumstantiæ sunt notabiliter minuentes, ut est circumstantia metus alicuius mali in furto, &c. Quarto, alie circumstantiæ mutant speciem, ut sunt tam ille, quæ de mortali peccato faciunt veniale, ut si ex inadvertentia alicui aliam impingem, aut si quis furum rei notabiliter committat, nam inadvertentia excusat à mortali; mutantur etiam speciem dicuntur circumstantia voci castitatis in peccato luxurie, aut circumstantia loci fieri in homicidio, &c. quæ circumstantiæ mutant speciem solent appellari à Doctoribus aggravantes in infinitum, seu infinitè, eo quod homo ratione malitiæ moralis ab infinito bono averteatur.

Hu positis dico primo, circumstantiæ, quæ notabiliter minuunt non sunt exprimendæ in confessione necessario, nisi speciem muent, unde circumstantia metus alicuius mali impellentis ad furum committendum, &c. non est explicanda. Neque circumstantiæ notabiliter aggravantes infra eandem speciem sunt necessario explicandæ in confessione, ut tenet communiter DD. apud *Roncinian disp. 5. de Sacramentis q. 5. sect. 1. punt. 2. q. 3. disp. 3. prop. 2. Diana tract. 7. de circumstantiis resol. 1. Lugo disp. 16. sect. 3. & patet ex Trident. sess. 14. cap. 30. ubi ait, esse præceptum eas explicandi circumstantias, quæ mutant speciem, ergo cum nihil agat de aliis, censetur negare tale præceptum confitendi alias. Unde ille, qui furatus est, v. g. mille aureos, satisfacit in Confessione, si dixerit furtivè rem notabilem, ut Confessarius possit recognoscere illum peccasse mortaliter, ut contra *Toletum lib. 7. nu. 4. docent alij apud Megalou par. 1. lib. 5. cap. 12. nu. 20.**

Dico secundo circumstantiæ peccatorum septem sunt, ad quas alie reduci possunt, quæ hoc versiculo continentur.

Quis, Quid, Ubi, Quibus auxiliis, Cur, Quando, Quammodo.

Prima est (*Quis*) scilicet qualis sit persona peccatoris, quando peccatum committit, unde si

eum peccatum commissi luxurie, votum habebat castitatis, debes id explicare, non verò requiritur, ut explices, quod erat solemne, vel simplex, sed sat est dicere, habebam votum castitatis, quia non differt specie votum simplex à solemni. Ideò Religiosus sufficit si dicat, habebam votum castitatis, absque eo quod dicat an esset simplex, vel solemne. Idem dico de Sacerdote, qui non tenetur dicere se habere sacra ordines, sed sufficit si dicat se habere votum castitatis; & contra illud toties peccasse si fecerit, seu vir, si carnaliter se miscuit cum Sacerdote, vel cum religioso professo, satis est dicere in confessione se toties fornicatam esse, vel copulam habuit cum viro voto castitatis adstricto, *Sanchez lib. 7. de matrim. disp. 27. Lessus de iustitia, & iure lib. 2. cap. 40. dub. 5.* sic monialis professio satisfacta confessioni, si dicat se fregisse votum castitatis, *Diana 1. tom. tract. de circumstantiis resol. 3. & 4. & 2. tom. tract. 4. resol. 7. & Reverend. P. Gregorius Garrafa in 1. 2. S. Thome 4. q. art. 3. n. 27. ubi de circumstantiis doctè agit; quicquid dicat P. Lugo d. disp. 16. sect. 4. d. num. 146.* Novitius verò aut peccans cum novitio, vel novitia non tenetur explicare hanc circumstantiam, ut notant *Megali par. 1. lib. 5. cap. 11. Diana ubi supra resol. 7. Lugo n. 130.* qui non habent votum. Idem dicis de muliere rem habente cum clerico in minoribus, quia talis circumstantia non mutat speciem, Religiosus verò, qui intercedit apud Titiam, ut Cato consentiat ad peccandum, non tenetur in confessione explicare circumstantiam voti, *lae Lugo ubi supra n. 151.*

An verò si quis coram pluribus verba turpia loquutus sit, teneatur Confessario id explicare, & ab eodem sit interrogandus coram quibus, & sic de qualitate personarum, questio est? Affirmat *Diana tom. 2. tract. 4. resol. 114.* quia assert *Roncinian de Sacramentis, disp. 5. quest. 5. sect. 2. punt. 2. q. 3. diff. 3. num. 21.* & invehitur contra Confessarios, qui non interrogant tunc numerum personarum, quæ aderant, & rursus singulorum statum, & conditionem, ego tamen cum *Patre Lugo ubi supra §. 3.* puto contra *Dianam* dicendum esse, quia tunc malitia scandalis est explicanda, quando nostro facto, aut verbo ponimus proximum in gravem difficultatem, & tentationem, cui difficile possit resistere, sed talia colloquia turpia non inducunt audientes in adeo gravem tentationem, cui non nisi difficillimè possent resistere, ergo non tenetur numerum, & qualitatem personarum explicare in confessione.

Infertur ergo ex his primo, quod si quis peccavit contra votum, quod iuramento etiam confirmaverat, tenetur prædictam circumstantiam in confessione explicare, quia est duplex malitia, altera contra fidem Deo datam per votum, altera contra obligationem non adducendi Deum in testem falsum, ita *Sanchez lib. 7. de matrim. disp. 27. num. 26. Lugo disp. 16. sect. 4. num. 169.*

Infertur secundo, Religiosum non obedientem suo prælati sub præcepto sanctæ obedientiæ, non peccare dupliciter, & consequenter non teneri hanc circumstantiam confiteri, quia non sunt duo peccata, unum contra religionem, & aliud contra obedientiam, ut contra multos tenent alij apud *Dianam de circumstantiis resol. 16.* quicquid dicant *Sanchez, Suarez, & alij*, quos sequitur *Lugo d. disp. 16. sect. 4. num. 171.*

Infertur tertio, eum, qui copulam habuit cum femina, si erat frigidus, velleumachus, & accusat se de fornicatione, debet explicare circumstantiam

tiam impotentie generandi. Sanchez lib. 7. differt. 5. num. 14. Lessius, Henriquez, & alij, quos refert Lugo d. fcll. 4. num. 179. quidquid dubitare videatur Filicinus tom. 1. tracl. 10. pmt. 2. cap. 1. num. 23. ratio est, quia illa circumstantia transfert peccatum ad aliam speciem, nempe contra naturam quatenus frustratur finis, ad quem natura destinavit copulam carnalem, cum nulla possit esse ibi spes, vel intentio generationis, & nota, quod tales persone etiam si consueverint peccata interna, debent in illis explicare talem circumstantiam, nisi forte fuerint desideria, quæ ab illa malitia præfunderent, ut si eunuchus, aut naturaliter impotens ex amore alicujus feminae desideraret potentiam, quæ illi deest, ut possit naturaliter cum illa peccare, nam hic actus internus non haberet pro objecto copulam contra naturam, sed naturalem, atque adeo careret malitia speciali, provenienti ex tali circumstantia, Lugo disp. 16. fcll. 6. num. 338.

Inferitur quarto, sponsum, vel sponfam de futuro copulam fornicariam cum alio committentes, non teneri explicare prædictam circumstantiam, quia non committunt adulterium, neque per consequens mutatur species, ergo talis circumstantia non est in confessione aperienda, Covarr. & alij apud Sanchez lib. 1. de matrin. disp. 2. Megala par. 1. lib. 5. cap. 11. q. 5. n. 9. Pontius lib. 11. de matrin. cap. 6. num. 8. Lymon, lib. 5. tracl. 10. par. 1. cap. 1. num. 6. Filicinus tracl. 3. cap. 2. n. 53. Lugo disp. 16. fcll. 4. n. 177. quidquid dicant alij apud Dianam de circumstantiis resol. 5. & 2. tom. tracl. 4. resol. 67.

Inferitur quinto Episcopum, vel Generalem alicujus Religionis, si peccat mortaliter non teneri explicare prædictam circumstantiam in confessione, ut contra Fagundæ præcepto 2. lib. 4. cap. 3. num. 7. & alios docent communiter D D. apud Lugo ubi supra num. 179. & apud Dianam resol. 6. quia seculo scandalo non transit tale peccatum ad aliam speciem, licet illud aggravet ratione majoris obligationis, qua Prælati debet procurare perfectionem. Idem dicas de Gubernatore, vel publico magistratum gerente, qui si furetur, non tenetur prædictam circumstantiam sui, scilicet officij explicare, ratione cujus debebat furta in civitate impedire, Diana ubi sup. resol. 36. quia licet procurare debeat Gubernator ex justitia, ut furta non committantur in civitate, tamen si id non faciat, talis non est circumstantia mutata speciem, ut bene Lugo disp. 16. fcll. 4. n. 180. Unde à fortiori colligitur, Sacerdotem aliquem percutientem non teneri explicare circumstantiam Sacerdotis, etiam si sit perculso cum effusione sanguinis Lugo ubi sup. n. 181. sic etiam patet religiosum professum, qui votum emittit de non committenda molitie, vel fornicatione, non teneri explicare hanc circumstantiam voti emissi post professionem: sic Sacerdos sacris initiatus ordinibus. Ratio est, quia votum solenne, & simplex, differunt tantum accidentaliter, & non tenetur quis utrumque exprimere, ergo non est circumstantia in confessione aperienda, Filicinus tracl. 30. cap. 7. num. 26. Fagundæ tracl. 2. lib. 4. cap. 3. num. 11. Sanchez, & alij apud eos. Ille verò, qui prima vice virginatatem amisit, non tenetur hanc sui floris circumstantiam in confessione explicare, quis licet per talem actum amisit aureolam virginibus debitam, non tamen commisit peccatum, quod habet specialem malitiam, Azorius par. 3. lib. 3. cap. 11. quæst. 1. Filicinus tom. 1. tracl. 29. J. Capon Inq. Canon. Tom. 1.

cap. 3. n. 71. contra Negamus in addit. ad 3. par. 9. art. 2. dub. 3. concl. 5. Idem dic de eo, qui fornicatur prima vice cum virgine sponte, quia peccatum virginis si sponte consentiat, sive sit, sive non sit sub cura parentum, & tutorum, non est peccatum stupri, sed simplicis fornicationis, Lessius de just. & jure, lib. 2. cap. 10. dub. 6. Covarr. de Sacram. disp. 7. dub. 4. Sanchez lib. 7. de matrin. disp. 4. n. 5. & alij apud Bonacinos de matrin. q. 4. pmt. 17. num. 2. Lugo disp. 16. fcll. 4. §. 7. Secundum est, quod ex hac circumstantia oritur dubium, an quis teneatur necessarium explicare circumstantiam copule consummate, an sufficiat dicere, commisi peccatum grave contra castitatem cum feluta? Putat Turrinus de penitentia q. 9. art. 2. disp. 29. dub. 2. ad 5. sufficere si dicatur commisi peccatum contra castitatem, sed communiter docent oppositum, scilicet esse necessariò explicandam copulam consummatam, ita post alios Lugo disp. 16. fcll. 5. num. 239. Aliud oritur dubium an sit explicandum in confessione in peccato sodomie an quis fuerit agens, vel patiens, & dico non opus esse, ut ut dicatur, sed sufficere si dicat peccavi sodomiam, & sic facit pro illis pœnitentibus, qui habent aliquam verendum confitendi se in actu sodomitico fuisse patientes, & sic probabilissimum esse opinionem, testatur Diana par. 5. tracl. 14. resol. 56. & par. 3. tracl. 4. resol. 159. Alphonsus de Leone de potestate Confess. par. 1. recoll. 9. num. 216. & 218. quia utriusque peccatum veniunt ad eandem speciem peccati contra naturam: quicquid in contrarium dicat Lugo disp. 14. de pœnit. fcll. 5. §. 1. in fine: sicut neque tenetur in confessione explicare pœnitens circumstantiam, quando exercuit peccatum contra naturam, si fuerit cum mare, vel cum femina, nisi femina esset conjugata ratione injurie, quæ inferitur marito, secus si non est conjugata, monialis, vel voto castitatis addicta, consanguinea, vel affinia, Diana par. 5. tracl. 14. resol. 56.

Inferitur etiam, quod si quis infamat aliquem dicendo falsum, vel verum, occultum tamen, non tenetur prædictam circumstantiam explicare, quia istæ due infamationes conveniunt in ratione formali, quæ est intentio auferendi alteri famam: unde satis est dicere toties infamavi proximum: sicut si quis pluribus infamis proximum infamaverit, puta vocando eum sodomitam, adulterem, furem, &c. satis facit, si dicat in confessione, toties contumelia affecti proximum meum, ita post alios Diana de circumstantiis resol. 28. Fagundæ de pœnit. lib. 4. quæst. 112. idem Diana par. 5. tracl. 14. resol. 56. qui etiam cum pluribus ait, quod si prius frangat jejunium comedendo carnes, satis est si dicat, fregi jejunium, quia ejusdem speciei sunt frangere jejunium comedendo carnes, ac frangere comedendo cibaria non prohibita: sic etiam asserit, quod si quis indignè administravit Sacramentum, non tenetur explicare an fuerit Sacramentum Baptismi, an Pœnitentie, an Eucharistie, sed sufficit dicere, toties sacrilegium commisi in mala administratione Sacramentorum, quia illæ indignæ administrationes Sacramentorum diversorum non differunt specie, sed opponuntur eidem virtuti religioni.

Inferitur secundo, eum, qui commisit incestum cum matre, vel filia, aut sorore, non teneri explicare in confessione circumstantiam personæ, quia omnes gradus consanguinitatis, & affinitatis sunt ejusdem speciei in genere moris, ergo sufficit, ut ille, qui cum matre, filia, vel

forore carnaliter peccavit, dicat, commisi incestum semel, vel bis; non explicando personam, cum qua peccavit, & quamvis gravior sit incestus cum matre, & filia, quàm cum forore, vel consobrina; tamen quis ista gravitas augeat malitiam intra eandem speciem, non est necessarium conficienda, *Diana de circumstantiis resol. 31. & par. 5. tract. 14. resol. 16. Bartholomæus à S. Fausto de panis. lib. 4. q. 96. Mancinus in appendice ad primum visitandi ingenui par. 1. dub. 3. & ceteri, juncto §. Si factum erit reservatum.*

Inferitur tertio, Dominum, qui famulum mancipium non corrigit, teneri hanc circumstantiam explicare, quia est sub dominio Domini, secus si non corrigit famulum ob salarium servientem, *Sauvius in selectis disp. 6. num. 9.*

Inferitur quarto, quod si quis in actu venereo utatur mediis extraordinariis, & impudicis, non tenetur id in Confessione explicare, quia tales tactus solum aggravant notabiliter, non tamen mutant speciem, quod si in aliam speciem transirent, tenetur id dicere, ut si v. g. quis ante fornicationem inciperet actum sodomiticum, & postea in vase naturali seminare, hoc enim casu tenetur prædictam circumstantiam explicare, *Diana par. 5. tract. 14. resol. 56. in fine.*

Inferitur quinto, quod si quis in uno actu violavit diversa præcepta, puta si quis violavit jejunium debitum propter Quadragesimam, & propter vigiliam alicujus Apostoli, vel omisit Missam die Dominica, in qua erat solum de præcepto, sufficit si dicat violavi jejunium, non audivi Missam, &c. quia sunt duo præcepta sub eadem ratione formalis, & sic unum peccatum est, nam diversitas peccatorum, non defumit ea diversitate præceptorum, & obligationum ejusdem rationis, ut docent communiter DD. apud *Sanchez tom. 3. de matrim. lib. 9. disp. 14. Lugo disp. 16. sect. 5. §. 2.* Ille verò, qui ex voto tenebatur jejunare, & ex præcepto, requiritur, ut id explicet, quia sunt duo peccata, unum contra temperantiam, aliud contra religionem, ad quam votum obligabat; unde ait *Espendex præcepta 2. lib. 4. cap. 5. num. 21.* eum, qui furatur rem sacram de loco sacro, sufficere si dicat in Confessione se furatum fuisse rem sacram, nec opus est dicere de loco sacro, quia utraque illa circumstantia spectat ad eandem rationem formalem, & virtutem religionis.

Inferitur sexto, Religiosum peccantem cum Religiosa, & Conjugatum peccantem cum Conjugata, teneri explicare statum utriusque, quia si duplex injuria in adulterio duabus personis, scilicet conjugibus utriusque & duplex injuria sit Deo in copula utriusque sacrilega, violanda duas personas sacras, & utraque specie est diversa, *Lugo post alios d. sect. 5. §. 2. in fine.*

Inferitur septimo, eum, qui malum proximo desideravit, non teneri explicare illud malum, quod desideravit, *Valentia, Bonacina, Turrianus, & alii apud Dianam de circumstantiis ægrot. resol. 40. & apud Lugo ubi sup. §. 3.* quia omnia illa tendunt ad eundem finem, & in malum illius, quem odio prosequitur; sicut neque qualitates contumeliarum teneri explicare, quando proximam infamavi diversis contumeliis, puta vocando eum hæreticum, patriæ proditorem, &c. *Diana ubi supra resol. 21.* quia omnes contumelie lædunt honorem, sequitur *Lugo ubi supra num. 265.* qui etiam addit, quod si quis habeat complacentiam de peccato præterito, tenetur illud explicare, in qua scilicet specie fuerit: si verò non sit complacem-

tia, sed mera iactantia de peccato præterito, tum secundum probabiliorē opinionem non est explicanda in Confessione species peccati præteriti, sed sufficit si dicatur gloriosus sum de peccato mortali, *Castro Palens 1. tom. tract. 2. disp. 2. post. 11. Diana 2. tom. tract. 4. resol. 161. Lugo disp. 16. sect. 5. num. 267.* qui verò consilium dat proximo ad peccandum, tenetur explicare circumstantiam, & speciem peccati, ad quam dedit consilium, *Lugo ubi sup. num. 275.* Qui verò diversas committit blasphemias, non opus est, ut explicet qualitatē blasphemie, sed satis est si se accuset de blasphemia in genere, quia sunt omnes ejusdem speciei, nisi sint blasphemie hæreticales; quia istæ sunt diversæ speciei, *Diana de circumstantiis resol. 50. Lugo disp. 16. de panis. sect. 5. num. 279.* Blasphemæ contra B. Virginem specie differunt ab eis, quæ dicuntur contra Sanctos, quia hi. berdulia, qua colitur B. Virgo, specie differt à Dulia, qua Sancti adorantur, latè *Lugo ubi sup.* qui etiam peccatum hæresim commisit, sufficit si confiteatur hæresim, absque eo quod explicet articulum negatum, quia omnes hæreses conveniunt specie post alios DD. apud *Lugo ubi supra n. 289. Diana ubi sup. resol. 46.*

Inferitur octavo, odium contra parentes esse explicandum, quia tendit contra amorem parentibus debitum; immò etiam si filius desideret malum patri, non quia pater, sed ut ipse filius majorem habeat facultatem, & libertatem peccandi, adhuc est explicanda circumstantia prædicta, quia adhuc opponitur affectus amoris, quem patri debebat filius. Idem dicat de patre injuriante filios. Verum est inter utroque notabilis differentia, quia scilicet percussio, quæ in filio erga patrem est gravis, in patre erga filium est levis, ob patris auctoritatem, *Lugo ubi sup. de panis. num. 304.* qui idem dicit de injuria erga avum, vel proavum à nepote, quæ illi considerantur, veluti patres, & filij. Idem dicat de injuriis à viris contra uxores, vel econtra. Inter fratres verò, vel sorores requiritur malum, multò gravior, quàm inter patrem, & filium, quale malum esset fratricidium, aut vulneratio, vel vulneratio gravis, inflammatiō notabilis, depauperatio, &c. odium etiam, quo talia mala desiderantur, non tamen videtur talis percussio, quæ in rixa pugno percuteret fratrem, neque etiam detractio quælibet in re gravi, nisi maxima infamia sequeretur, &c. unde necessitas illa patris, quæ obligat filium, nō ingreditur religionem, non sufficit respectu fratris, sed requiritur major, ut docet *Sanchez in summa. lib. 4. cap. 20. num. 29. Bonacina disp. 6. de præceptis Decalogi quasi. uti cap. int. §. num. 4.* contra aliquos, qui dicunt etiam in gravi necessitate fratrum, vel sororum non posse religionem ingredi. In peccatis verò contra alios cognatos, aut consanguineos magis remotos, licet aggravet, & augeat malitiam talia circumstantia, non tamen affert speciem diversam in confessione necessario explicandam, *Bonacina disp. 5. de panis. q. 5. sect. 2. post. 2. & 3. diff. 3. num. 15. Lugo disp. 16. sect. 6. n. 308.* Neque est explicanda circumstantia nobilitatis persone, in quam peccatur, *Bonacina ubi sup.* nisi esset persona Principis, vel superioris, contra quem committitur crimen læsæ Majestatis, *Lugo ubi supra, numer. 309.* qui addit, quod detractio famæ Sacerdotis, non habet specialem malitiam, explicandam in confessione: est tamen rejiciendus, *Lugo ubi supra,* qui dicit injuriam fa-

factam contra insignem benefactorem, esse necessarium in confessione explicandam tanquam mutantem speciem.

Infertur nono, affinitatem, & consanguinitatem non esse malitiam speciei diversam, & neque etiam differunt, siue affinitas oriatur ex matrimonio, siue ex copula illicita, Sanchez lib. 7. disp. 67. neque est dicendum necessario an peccatum sit commissum cum patre, vel cum avo, quia licet inter avum, & neptem sit prohibitum matrimonium, non tamen de jure naturæ, Sanchez lib. 7. de matr. disp. 51. à nu. 15. tamen ejusdem speciei peccatum est, siue sit commissum inter neptem, & avum, siue inter neptem, & patrem, & à fortiori non erit differentia specifica inter copulam cum avo, & cum proavo propter eamdem rationem, Tugo loc. cit. n. 315. Neque differunt, specie peccatum cum matre, vel Noverca, item cum filia, vel filiastra, quia sunt ejusdem speciei; licet .n. gravius sit peccatum cum matre, quam cum noverca, tamen ejusdem speciei sunt, licet licet simonia alia sit prohibita de jure naturæ, alia vero de jure humano, & Ecclesiastico, tamen illæ sunt ejusdem speciei, Suarez tom. 1. de religione lib. 4. de Simonia cap. 7. num. 13. quia diversitas præceptorum quoad causas efficientes non variat speciem peccati; vivente vero patre tuo si peccas cum tua noverca ratione adulterij teneris id explicare, an scilicet pater tuus vivebat, sic peccare cum concubina patris vivente, & peccare cum ejus uxore, speciedifferunt, quia in secundo casu adest malitia adulterij ultra incestum, in secundo casu solus incestus.

Si peccaveris cum tua sorore, non teneris dicere, an erat ex utroque latere, an ea tantum tibi conjuncta. Si peccasti cum tua filia, & cum tua nepte, facta est, si dicas bis peccavi cum descendenti in linea recta: si peccasti cum cognata cognatione legali in gradibus suis, tenetur dicere se commississe incestum absque eo quod dicas an fuerit in cognatione legali, an carnali, Lugo ubi sup. num. 328. Si peccasti cum cognata cognatione spiritali debes talem circumstantiam explicare in Confessione, Lugo num. 333. non teneris tamen dicere, an erat cum illa conjuncta cognatione spiritali, per Baptismum, an per confirmationem: si rem habuisti cum infideli per fornicationem: non teneris explicare, quod illa erit infidelis, DD. communiter apud Dianam trañ. 4. de Sacramento, resol. 138. quidquid dicat Sanchez lib. 7. de matr. disp. 5. Lugo disp. 16. scilicet 5. n. 336. Si rem habuisti cum aliquo, cui mediante promissione ducendi eam in uxorem, vel occidendi maritum, aut tuam uxorem, promissisti eam ducere, & jam post talem promissionem factam per aliquod tempus cum eadem rem habuisti, non teneris in confessione explicare illam promissionem, tanquam angentem malitiam prædictæ copulæ, Diana d. trañ. 4. ref. 140. Lugo ubi sup. n. 332. Si peccasti cum hæretica, debes talem circumstantiam explicare secundum aliquos, sed oppositum verius, ut à fortiori sup. diximus de peccante cum infideli.

Infertur decimo, Coitum sodomicum inter masculos, consanguineos non continere malitiam incestus, quia nulla contrahitur affinitas, licet inter conjunctos prædictos gravior sit talis copula, & ideo in praxi poterit aliquis accusare de actu prædicto cum consanguineo, vel affine sine explanatione primi, vel secundi gradus, cum quibus habita sit copula, Diana post alios, par. 3. trañ. 6. ref. 101. quidquid dicat Lugo d. disp. 16. scilicet 5. à nu. 344. Adde etiam Diana ex Jacobo Graf.

fo, impuberes committentes se cum consanguineis, vel affinis non esse inclusos in casu reservato incestus, sic committentes se impuberes non comprehenduntur, sub casu reservato sodomie, Bello chio de casibus reservatis par. 2. q. 1. num. 103. quæst. 17. num. 66. Diana par. 2. trañ. 1. universali resol. 1.

Infertur undecimo, Confessarium, qui carnaliter cognovit penitentem præcisâ sacramentali confessione tanquam medio non teneri deinde in Confessione dicere, quod illa, cum quam habuit, erat sua penitens, ut contra Fagundes, Sanchez, & alios docent Bonacina q. 4. de matr. p. 16. n. 17. & disp. 5. Sacram. q. 5. scilicet 2. par. 2. cap. 3. num. 9. Passius de impedimento matrimonij causa 30. n. 24. 5. 2. Sotius in selectis disp. 11. num. 50. Diana de circumstantiis resol. 12. & trañ. 3. universali resol. 11. Lugo disp. 16. de penis se 6. num. 35. nam convula cum penitente .n. est incestus, neque est sacrilegium, modo Confessarius penitentem non sollicitaverit in Confessione: Sacramentum enim penitentiae non inducit propriam cognationem spirituales, cap. fin. in fine de cognatione spirituali in 6. & licet textus in cap. omnes 30. q. 1. vocet filios spirituales penitentes respectu Confessorum, tamen est liberatio impropra, & metaphorica, & sic etiam procedit textus in cap. non debet eadem causa 30. q. 1. & ideo dico de Confessario rem habente cum penitente masculino, ut post alios Diana de circumstantiis resol. 56. De eo vero peccato, quod commisit penitens cum Confessario, ait S. Thom. in addit. ad 3. par. q. 20. ar. 2. ad 1. quod ex petit esse Confessarius confiteatur; si vero abolveret, tener abfolutio: si tamen uterque an toto corde est emendatus, nec periculum est recidendi: posset permitti, quod ad eundem confiteatur, qua de re Lugo disp. 16. scilicet 6. num. 362.

Infertur duodecimo, delectationem morosam de copula cum nupta, cum moniali, cum rapta, &c. non variari specie propter illas diversas personæ circumstantias, nisi circa illam circumstantiam formaliter delectatio versaretur, v. g. circa conjugatam, quia conjugata est, in Pasquet 1. 2. disput. 111. & 112. quia actus, qui interior consumatur, ut est delectatio, non habet malitiam ab objecto, sed est oppositio, quam actus ipse habet cum virtute, v. g. delectatio de fornicatione cum virtute temperantiae, & ita post Pasquet aliter alij dicunt apud Dianam de circumstantiis resol. 48. & trañ. 3. universali resol. 34. & de Sacram. resol. 67. sequitur Castei Pilius 1. tom. trañ. 2. disp. 2. par. 10. §. 4. ita explicatur à Lugo disp. 16. scilicet 6. §. 4.

Sic virgo, quæ morosè delectatur circa aliquem, non teneri in confessione aperire circumstantiam virginitalis, & dicere se cum esset virgo delectationem morosam de juvene, vel religioso habuisse, etiam si virgo se polluat cogitando circa illos: sic juvenis, qui morosè delectatur de virgine, sine tamen voluntate inferendi ei violentiam, sufficeret si dicat in confessione se delectationem habuisse circa feminam solutam, idem dicas si cum virgine copulam habuit, quæ spontè consentit, quia sufficit dicere totius copulam habuisse cum femina soluta, quia cum virgo spontè consentit peccatum illud non est stuprum, nec differt à simplici fornicatione: sic à fortiori non est in confessione explicandum peccatum sodomie fuisse commissum cum virgine, sed sufficere si dicatur commissum fuisse

com femina, nam per hunc peccatum non violatur claustrum virginale, *Sanctus de matr. q. 4. p. 11. n. 9.* sic quando virgo sola polluitur, non tenetur exprimere circumstantiam virginis, quia licet per illam pollutionem perdat virginis, prout est virtus, non tamen perditur, prout dicit integritatem signaculi, *Filice. tom. 2. tra. 3. cap. 3. n. 74.*

Si verò petas an in Confessione sit explicanda circumstantia manifestativa complicitatis, si ex hoc nullo damnum sequatur complici præter infamiam apud Confessarium.

Respondetur absque necessitate, vel causa non posse patientem complicem manifestare, & tacenda est circumstantia, si persona complicitas cognoscatur, communiter DD. apud *Dianum de circumstantiis resol. 49. & tra. 4. de Sacram. resol. 54.* quia tunc integritas Confessionis formalis, neque est apud Confessarium persona complicitas infamanda, quicquid dicant aliqui, sequitur *Lugo disp. 16. sect. 7.* qui tamen communiter asserunt, quod si penitens potest Confessionem facere, & absque ea ionabili causa manifestat complicem, peccat mortaliter contra iustitiam, & tenetur complici famam restitui, quam restituit hoc modo. Si potest Confessionem dicere Confessario sub sigillo etiam, dum tibi unum complicem pro alia dixi, quem errorem si potuerit Confessario apparentibus rationibus persuadere, non mentitur, cum re vera erraverit, illud complicem, quem non debebat manifestando. Per accidens tamen excusabitur penitens à tali restitutione, eo quod impossibile, vel inutilis futura sit: verum semper tenebitur penitens refarcire omnia damna extrinseca, quæ ex tali manifestatione iniusta complex patitur, *Lugo ubi sup. sect. 7. num. 418.* Neque potest Confessarius obligare penitentem ad manifestandum complicem, *Lugo post alios sect. 8.* qui plures distinguit casus.

Tertia est (*Ubi* sen locus dat circumstantiam peccato, ut si quia sanguinis, vel seminis effusionem publicam, & notoriam committit in Ecclesia, quod si quis occultam pollutionem habet in Ecclesia, non tenetur in confessione id explicare: ita *Fajquez 1. 2. tom. 1. q. 72. art. 7. disp. 98. n. 6.* *Balsivi Petrij lib. 10. de matr. cap. 10. num. 15.* quia solum effusio seminis, vel sanguinis notoria, & publica locum infamat. Alij verò putant etiam in hoc casu esse explicandam talem circumstantiam, ita *Sanchez de Religione tom. 1. lib. 3. cap. 7. n. 4.* *Sanchez de matr. tom. 3. lib. 9. disp. 14. num. 11.* *Sanctus de matr. q. 4. puncto ultimum num. 7.* *Lugo disp. 16. sect. 10. num. 463.* Sed ne recedas à prima opinione, quia etiam DD. contrarij tenent, per solam pollutionem publicam, vel sanguinis effusionem pollui Ecclesiam, & indigere reconciliatione; & stante dicta secunda opinione conjugalia copula habita inter maritum, & uxorem in Ecclesia, est in confessione explicanda, si fiat ob humanam necessitatem, quando coniux est per longum tempus in Ecclesia manens. Dicitur verò longum tempus secundum *Lessium lib. 4. de iust. cap. 3. dub. 12. num. 86.* tempus 14. vel 20. dierum. Secundum *Sanchez verò de matr. tom. 3. lib. 9. disp. 14.* tempus unius mensis, secundum *Fagundes verò de præceptis, præcept. 2. lib. 4. cap. 4. n. 21.* tempus decem dierum, secundum *Sanchez verò in 3. par. quest. 83. art. 3. disp. 81. sect. 4. §. 3.* & *Petrus Ladejina de Sacram. Euch. cap. 2. longum tempus est quatuor, vel quinque dierum, quæ opinio, alij tutior, ut potè magis humanam*

fragilitati consonans, unde consulto *Megala in summa par. 1. lib. 10. cap. 13. num. 9.* non peccatis mortaliter mulierum, quæ in quadam Ecclesia Regulatum reddidit conjugale debitum marito, dicenti se amplius non posse continere, qui ad Ecclesiam confugerat propter delictum, & nulla aderat spes, inde exeundi, nisi post longum tempus, quod si sequaris opinionem primam *Fajquez, & Balsivi Petrij* copulam occultam non esse peculiare peccatum, ab omni scrupulo te liberabis, quia sequeris opinionem probabilem, licet contraria sit probabilior; cum quis verò habet copulam in oratorio alicuius domus, in quo de licentia Episcopi Missæ celebrantur non tenetur in confessione id explicare: idem copula haberetur in porta Ecclesiæ à parte externa Ecclesiæ, vel in Monasterio in Cellis Religiosorum, etiam si Superiori Conventus singulis noctibus benedicti dormitorum, & aspergat aqua lustrali, & ibi sit Altare ad celebrandum, quia reputatur tanquam oratorium privatum. Idem dicit si copula haberetur in Sacraria Ecclesiæ, *Sanchez d. lib. 9. de matr. disp. 15. nu. 29.* *Fagundes præcepto 2. lib. 4. cap. 4. n. 34.* *Megala par. 1. lib. 5. cap. 13. Diana de Sacram. resol. 166.* *Lugo disp. 16. sect. 10. in fine.*

Ex quibus à fortiori colligitur, tactus impudicos factos in Ecclesia, non habere specialem malitiam explicandam in confessione tanquam sacrilegia, sive tales tactus fiant inter pudenda; sive non, quia per eos non polluitur Ecclesia, DD. plures apud *Lugo sect. 10.* *Diana de circumstantiis, resol. 25.* *Fagundes lib. 4. de secundo præcepto Ecclesiæ cap. 4. num. 31.*

Sanguinis effusio causata per occisionem hominis, vel aliam percussionem, facit ut polluitur Ecclesia, & est circumstantia in confessione appetenda, DD. apud *Lugo num. 461.* quando tamen est publica, ut dixi supra. Furans rem sacram de loco sacro, idem explicare tenetur, unde furans crumenam divitis in Ecclesia, non tenetur eam circumstantiam explicare in confessione. *Diana de circumstantiis, resol. 27.* *Lugo disp. 16. sect. 10. nu. 470.* sufficit verò si confineatur furtum sacrilegium, non verò opus est, ut dicat, furtasse rem sacram de loco sacro. Peccat mortaliter peccato sacrilegij, qui confiteretur, ut fusetur Confessario, & confessionem sumit ut medium furti, quia iniuriam gravam facit Sacramento; *Fagundes lib. 4. cap. 4. num. 11.* *Rebellius par. 1. lib. 3. cap. 1. num. 11.* secus verò si ex occasione data talem furtum committit in persona Confessarij, communiter DD. quos sequitur *Lugo nu. 472.*

Quarta est (*Quibus auxilijs*) alia circumstantia est auxilium, & interventus aliorum hominum, quorum operam quaesivit ad finem malum; oportet enim explicare eam circumstantiam, quia inducit alterius ad peccatum, vel cooperari peccato illius est peccatum specie diversum, à peccato, quod fieret in eadem materia à se ipsa: ergo debes explicare, se usum fuisse alterius opera ad tale peccatum, ad quod illum induxisti. Si verò multorum simul opera usus es, probabile fuisse erit explicare te plurimum opera usum fuisse, quos induxisti ad hoc: nisi forte peccata, quas illi fecerunt differrent specie inter se, vel propter diversam personarum conditionem, vel propter diversitatem actionum, quas exercuerunt, vel nisi propter temporis distantiam, aut interruptionem moralem inductiones illæ fuissent plura nomen peccata, ut late *Lugo disp. 16. de penit. sect. 11.* Quinta

Quinta est (Cui) in hac circumstantia non est sermo de omnibus causis peccati, sed de causa finali, quæ causa finalis mover ex parte intellectus, & suggerit rationem, & motivum, quo responderi possumus interroganti, cur hoc fecerimus? qui ergo furatus propter fornicationem, debet utrumque explicare in confessione, ut contra *Sylvestrum, Megalem, Joannem de le Crua, Nuguon, & alios docent Bonacina de Sacram. disp. 5. q. 4. scilicet. 1. par. 2. disp. 3. num. 25.* Unum tamen advertit, quod hoc casu sufficeret si penitens dicat furatus sum, & postea subiungat, habui intentionem maritandi. Si vero quis in dia scilicet propter studium omittat sacrum, non est necessarium in tali casu consisti circumstantiam studij; propter quod omisum fuit, sed tantum omissionem sacri quia talis circumstantia, nec in se mala est, nec mutat speciem peccati, nec illud notabiliter aggravat, ergo, &c. ita *Sala 1. 2. tract. 13. disp. 2. scilicet. 7. & 8. Fajquez 2. 2. disp. 93. cap. 3. Diana tom. 1. de circumstantiis. agrava. resol. 23. & 62.* quia tota malitia provenit à malitia omissionis sacri, ergo sufficit explicare omissionem sacri, *Lugo disp. 16. scilicet. 11. nu. 477.* si vero quis peccat ex motivo confidentie, quem habet de remissione à Deo obtinenda, non tenetur prædictam circumstantiam confidentie explicare in confessione, *Lugo ubi supra.*

Sexta est (Quando) ad hanc circumstantiam reducit modus peccandi ex ignorantia; verum si quis peccat ex ignorantia vincibili, non tenetur id explicare, sed sufficit dicere, peccavi, quia talis circumstantia non affert differentiam specificam, sive enim missam omittas scienter, sive ignorantes, ignorans, scilicet præceptum, cum tamen adverteres debitum inquirendi peccatum esse aliudem speciem, *Sanchez in summa lib. 2. cap. 17. num. 22. & 23.*

Ad hanc eandem circumstantiam reducit modus peccandi in copule conjugali, unde non peccat mortaliter vir habendo rem cum uxore, vel à latere, vel sedendo, vel præpoñendo, aut succumbente, nisi adsit periculum effundendi semen extra vas, quia talis abusu sue est naturalis ordinis, tamau perverſio in solis accidentalibus, dum vas legitimum servatur, *Sanchez de matrim. tom. 3. lib. 9. disp. 16. Diana de circumstantiis, resol. 35.* Verum interdum id fit etiam sine culpa veniali, quando scilicet non fieret gratia capiendæ voluptatis, sed aliqua iusta causa, scilicet propter pinguetudinem viri, vel propter periculum, ut facies suffocetur, tenetur tamen uxor reddere debitum; etiam si vir cum culpa veniali id petat, scilicet cum violatione litus, *Sanchez, & Diana ubi supra.*

Ad hanc eandem circumstantiam reducit modus peccandi ex conscientia erronea: si enim quis ex conscientia erronea facit aliquid, nec tamen in sua cogitatione diſiſiſit, an illa actio sit peccatum mortale, ac veniale, non tenetur talem circumstantiam conscientie erronee expetire in confessione, si postea invenit esse peccatum mortale id, quod scit, ut contra *Vijquez Azorinus, & alios docent Valensia tom. 2. disp. 2. q. 14. p. 4. Lugo disp. 16. scilicet. 16.* quia velle id, quod in genere solum iudicatur illicitum, non videtur esse gravis malicia, cum adhuc contineatur talis malicia intra limites ejus rationis, quæ est communis peccato mortali, & veniali, atque adeo est imperfecta in genere mali, ergo solum erit peccatum veniale, & consequenter non est talis circumstantia necessario explicanda.

Ad hanc eandem circumstantiam reducit si quis peccavit, exponendo se periculo peccati, hoc autem casu, si inter periculum, & peccatum subsequens non intercedat talis, & tæta mora, quæ sufficiat ad distinguendum unum peccatum ab alio, non est necesse illam scilicet explicare, sed sufficit explicare peccatum principale, cuius se periculo exposuit. *Diana 1. tom. de circumstantiis. resol. 44. per totum.* Quod si quis peccavit cum famulo, si sciat de hoc se occidendo, absque eo quod dicat se illum invitasse, *Diana par. 5. tract. 13. resol. 5.* si etiam peccati peccato carnis gestando reliquias Sanctorum in collo, non tenetur hanc circumstantiam explicare in Confessione, *Sanchez in summa lib. 2. cap. 4. n. 28. Egundez lib. 1. cap. 4. nu. 13. Diana de Sacram. resol. 67.* licet enim sit irreverentia specialis contra prædictas reliquias, non tamen est irreverentia, ita gravis, ut sit peccatum distinctum, posset tamen irreverentia admodum crescere, ut sit mortalis, puta si quis Sacerdos cerdos portans secum sacram Eucharistiam illud peccatum committeret, *Lugo ubi supra scilicet. 12. n. 513.* Si peccati resistendo simul vehementissimam inspirationi divinæ, non teneis prædictam circumstantiam explicare, *Lugo ubi supra.* Si peccati habens confusum peccandi, non tenetur necessariò eam explicare in Confessione, ut contra *Figueras lib. 4. de secundo præcepto cap. 4. n. 7. Henriquez, & alios apud Dianam resol. 15.* tenet *Diana. Poncetus, & alij apud eum, quos sequitur Lugo disp. 16. scilicet. 4. §. 7.* qui ergo ex inveterata consuetudine hodie fornicatur, satisfaciat dicendo solum peccatum, quod hodie commisit absque eo quod dicat prædictam consuetudinem, quia peccata præterita non addunt peccato hodierno aliquam circumstantiam novam, specie diversam. Si vero penitens interrogatur à Confessario de consuetudine, tunc docet communiter DD. quod tenetur confiteri eam, si à plures apud *Dianam ubi sup. resol. 55.* & apud *Lugo disp. 14. scilicet. 10.* immò potest Confessarius etiam per mensem plus, vel minus secundum prudentiam differre absolutionem alieni peccato, *Sanchez in 3. par. tom. 4. disp. 32. scilicet. 2. & de re. legiant tom. 20. lib. 3. cap. 8.* Sed *Joannes Sancius in scilicet. 9. num. 9.* putat Confessarium non habere jus ad interrogandum de consuetudine peccandi, quia non habet jus, ut his eadem peccata confiteatur quis, nec habet ius asserendi penitenti pudore, & dedecore consuetudine peccati cognita, sed debet penitens statim absolvi, si verò dolorem habet de præteritis, & in posterum vitæ emendationem firmiores proponat.

Immo putat *Sanctus* quod si penitens probabiliter credat, Confessarium non impensurum illi absolutionem, si faceret consuetudinem peccandi, possit æquivocatione utendo, negare consuetudinem peccandi, ut fiat sensus consuetudine carere peccandi non absolvi, sed ad confitendum mihi de præteritis: sicut idem dicimus de occasione proxima inevitabili, tamen siue magno incommodo, & scandalo, usum in tali casu possit penitens uti æquivocatione, licet à Confessario de tali occasione interrogetur, nam posito verò proposito, ut supponimus emendationis habet penitens jus ad absolutionem, & ut Confessarius recte suo fungatur officio, nihil conducit scire, sit nē penitens in occasione, vel non, dato quod illam vitare non potest, ed quod si cognoscat Confessarius occasionem, si ve non, tenetur Confessarius absolutionem

dare, undè contrà *Auer. tom. 1. lib. 11. c. 3. q. 4.* colligitur, non esse denegandam absolutionem habenti consuetudinem jurandi & contra *Le-desma in sum. tom. 2. tracl. 1. c. 3.* post septimam conclusionem non est denegandam absolutionem ignorantem doctrinam Christianam, licet sæpe admonitus non dederit, dummodò peniteat de præterito, & proponat de futuro, *Diane d. res. fol. 55.*

Ultima circumstantia est (*Quando*) circa quam est communis quæstio, an circumstantia temporis sit necessariò explicanda in peccato; affirmant plures, negant alij communiter *Abulen. in Ecod. c. 209. q. 11. & 12.* & alij plures, quos sequitur *Lugo disp. 16. sect. 12. n. 515. & Diana de circumst. res. 32.* quia non addit talis dies malitiam motantem speciem, limant aliqui, quando fieret peccatum in die Veneris Sancti, vel si eodem die, quo accepit Eucharistiam, contra quos tamen dicas tu, nullum esse peccatum distinctum in quocumque die id fiat, ut bene *Lugo & Diana.*

Tandem adverte, quod si quis dixit peccatum in Confessione, oblitus alicujus circumstantiæ, si postea circumstantiam recorderetur, potest separatim confiteri in alia Confessione, absque eo quod confiteatur peccatum, v. g. si quis juravit se Clericum non peccatere, aut jejunare in vigiliis, si postea Clericum percussit, aut jejunium in vigiliis perseguit, & in Confessione solum expressit, se Clericum percussisse nullam habens juramentum memoriam, satisfaciens in alia Confessione dicendo, se licitum juramentum perseguisse, idem dico de voto *Suarez 3. par. tom. 4. disp. 22. sect. 2. n. 8. Cincinck disp. 7. dub. 7. n. 6. Reginal. tom. 1. lib. 6. c. 4. n. 141. Filicæ, tom. 1. tracl. 7. c. 5. n. 8. Diana de circumst. res. 45.* similiter qui foratus est calicem, sed in confessione ex oblivione dixit se furum commississe, non expressa circumstantia calicis, dicens hic in secunda Confessione satisfaciens se mortale sacrilegium commississe, *Lugo disp. 16. sect. 16.* Quod si aliquis Confessarius ex negligentia culpabili non interrogavit penitentem de circumstantia necessaria ad Confessionem, non tenetur monere penitentem de defectu commisso, sed tantum ad dolorem de peccato facto, nisi tamen talis circumstantia esset conjuncta cum damno tertij, ut quia penitens retinebat alienum, nam tunc tenetur Sacerdos eum revocare, & admonere, quando possibile contrarium dixisset, nempe enim non tenetur ad restitutionem, quando verò solum tacuisset, non tenetur *Filicæ, tom. 1. tracl. 3. cap. 12. quest. 7. n. 374. & in instructione pro confessionibus excipiendus cap. 4.* qui etiam ait, quod si invalidè, quia quia non habebat intentionem, vel jurisdictionem aliquam absolvit, tenetur eum monere, petendo ab eo prius licentiam, sequitur *Diana tracl. 1. mystell. res. 7.*

Rogabis quando nam confessio peccatorum reiteranda sit?

Respondetur ex necessitate reiterandam esse, primo quando deficit dolor, vel propositum requiritur in prima confessione, *Lugo disp. 14. sect. 6. & 7.* secundò quando Confessio fuit facta ex malo fine, *Lugo disp. 15. sect. 9.* tertio, quando defuit absolutio sacramentalis, vel intentio in Confessario, vel in ipso penitente, vel si Confessarius non habebat jurisdictionem necessariam; quo casu si Confessarius habebat jurisdictionem solum quoad aliqua, quoad alia verò, quia reservata erant, non habebat jurisdictionem;

tunc si Confessio bona fide facta est, non erit reiteranda quoad peccata non reservata, quia aliis illis jam absolutus est penitens directè à legitimo iudice, erit tamen repetenda quoad sola non reservata, à quibus non fuit absolutus directè, quia utile per inutile non vitiatur, *Novarr. in sum. cap. 6. Sylvester in verb. Confessio il 3. §. 1. Tabiena in verb. Confessionibus 23. Armilla ibid. sect. 12.* Ad hunc casum reducitur quando Confessarius habebat jurisdictionem impeditam per excommunicationem, vel censuram, provenientem ex percussione publica Clerici, vel nominatim declarata, quando quando penitens in præcedentibus tacuit aliquod peccatum mortale mala fide; si verò quis ante decem annos, v. g. tacuit aliquod peccatum mortale culpabiliter, & postea in alia Confessionibus intermediis non est recordatus, tunc quando Confessarius invenit vitium illius Confessionis præteritæ, non debet obligare ad repetendas præteritis Confessiones intermedias bona fide factas, sed solum illam, in qua fuit ille defectus, cum alie omnes poterint valide, & fructuose esse, dum illius sacrilegij non recordatur, *Lugo disp. 16. sect. 15. cum seq.*

In §. Quod autem.

Agitur in hoc §. de Ministro hujus Sacramenti Penitentiae. Ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primò solum Sacerdotem esse ministrum hujus Sacramenti, *Trid. sess. 14. cap. 6.* ubi potestas remittendi peccata Sacerdotibus fuit data, & colligitur ex *Jan. 20. Accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata, remittantur eis,* communiter Theologi apud *Lugo disp. 18. sect. 1. & in eod. Trid. sess. 14. can. 7.* definitur non sufficere potestatem ordinis, sed requiri etiam potestatem jurisdictionis ad absolutionis valorem, de quibus duabus potestatibus latè ait *Lugo disp. 15. sect. 8.* Quod si apud antiquos auctores invenies, Confessionem fieri posse cum laico, intelligendi sunt non de Confessione sacramentali, sed ad humilitationem facta, & ita loquitur *Magister in 4. disp. 17. cap. 4. S. Thom. quest. 3. art. 3. quæstion. 2. in solutione ad 1. & S. Cyrillus lib. 3. epist. epist. 17.* cum dicit absente Sacerdote reconciliationem esse infirmum per Diaconum; loquitur de reconciliatione externa, quæ precedebat, ut publicus peccator posset admitti ad Eucharistiam, quam posset illi dare Diaconus, viâ ejus contritione, admitiendo ad reconciliationem. Et ad illud *B. Jacobi 5. Confirmati aliterunt peccata vestra,* etiam eodem modo respondeo, intelligi scilicet de confessione facta humilitationis gratia, non verò de confessione sacramentali, vel si velimus ea referre ad confessionem sacramentalem, sunt intelligenda, & referenda ad Sacerdotes approbatos *Cacinck disp. 8. de penit. dub. 1. Sotus in 4. disp. 18. quest. 4. art. 1.*

In articulo mortis potest laicus absolvere à censuris, & sic ab excommunicatione *gloss. in cap. à nobis il 2. in verb. non putaveris de sent. excomm.* & in cap. *postoralis*, §. *præterea, verb. præter quam in morte de offic. Ordinarii*, *Sylvester in verb. Absolutio il 1. n. 8. Armill. Tabiena, Abbas, Avila, interque Ledesma, Joannes Valerius, Joannes de la Cruz, Sanchez, & alij*, quos sequitur *Diane de Sacram. res. 133. contra Suarez, Sotum, Sanchez, Pasquæ, Cacinck, Leyman.* & alios apud *Dianem*, quos refert,

fert, & sequitur *Lugo disp. 18. sect. 1. num. 7.* Ratio nostra est, quia in eo necessarius articulo Ecclesia pia mater omnibus Sacerdotibus, quibus pœterat, facultatem concedit absolvendi ab omnibus peccatis, etiam hæreticis, & scismaticis, ergo propter eandem rationem, & necessitatem credibile est, desisse eandem potestatem laicis in ordine ad excommunicationem, cum id facere poteris, idem *Diaz par. 5. tract. 3. resol. 77. Phibertus Marchinus de bello divino, seu de peste, par. 3. c. 12. n. 3.* & talis absolutio à censuris operabitur hunc effectum, ut scilicet non careat Ecclesiastica sepultura.

Sciendum secundum est, quod in Sacerdote adest duplex clavis, scilicet ordinis, & jurisdictionis, clavis ordinis, consistit in charactere, quæ clavis non sufficit ad peccata remittenda, sed addi debet clavis jurisdictionis, quæ potestatem clavium confertur quando dicit Episcopus Sacerdoti: *Accipe Spiritum Sanctum, quorum remisisti peccata, &c.* & idem Sacerdos, cui id non dicit Episcopus, non potest absolvere à peccatis, *S. Thom. in addit. ad 3. par. 9. 8. art. 3. Causich & Lugo ubi supra.* Unde non omnia Sacerdos potest absolvere, sed ille, cui collata est jurisdictione in actu ab Episcopo *Trid. sess. 14. cap. 7.* Verum in articulo mortis Sacerdos omnis, etiam excommunicatus, hæreticus, vel degradatus, potest absolvere: cum indistinctè eam facultatem concedat pro tali casu Summus Pontifex in cap. *ex nescitur de sent. excomm.* & in *Trid. loc. cit.* nomine autem articuli mortis intelligunt communio DD. omne probabile mortis periculum, canones etiam articulum mortis vocant omne mortis periculum, *cap. eos qui de sent. excomm.* Unde existentes in periculo mortis possunt absolvi à quocumque Sacerdote ab omnibus casibus, *Merville 2. tom. disp. 4. c. 6. Corull. 3. n. 92. Diana par. 5. tract. 3. resol. 61.* tales sunt damnati ad mortem. Remiges quando sunt aggressuri longam navigationem sunt in articulo mortis post Sanchez, & Suarez ita tenet *Diana par. 5. tract. 3. resol. 62.* Mulieres prægnantes, quæ primo loco parum, vel quæ alias, sed cum magna difficultatibus sunt, veluti posita in articulo mortis possunt ab omni Sacerdote absolvi, etiam quod reservata post alias *Diana par. 3. tract. 4. resol. 71. & sequenti, & par. 5. tract. 3. resol. 63.* Belliciosus in tract. *de casibus reservatis par. 1. q. 2. n. 129.* Bannitus, qui potest impunè occidi est in periculo mortis, ideo possit absolvi, ut moribundus & sic potest ab omnibus peccatis absolvi per quemcumque Confessarium, quia ubique, & semper versatur in periculo mortis, *Naldus in summa, in verb. absolutio à censur. n. 54. Belliciosus ubi sup. q. 2. num. 133. Diana loc. cit. resol. 64. Lugo disp. 18. sect. 2. num. 20.* Colligitur ea *cap. Psyllorulus de offic. Ordinarii, & ex Trid. sess. 14. c. 7.* etiam si sit Sacerdos prædictus excommunicatus nominatim, vel publicis Clerici percussor, hæreticus, vel scismaticus, DD. communiter apud *Dianam par. 4. tract. 4. resol. 235. & par. 5. tract. 3. resol. 57.* imò à Sacerdote excommunicato, hæretico, &c. potest moribundus petere absolutionem etiam si sciat supradictos cum peccato Sacramentum administratos, post alios *Diana par. 5. tract. 3. resol. 58.* imò si simplex Sacerdos cepit audire Confessionem moribundi, si accedat Confessarius approbatus, non tenetur desistere ab auditione: imò si incipiat audire in periculo extremo, & dum confiteri cessat periculum, adhuc potest eum absolvere, licet veniat interim approbatus Confessarius, quia sufficit in-

ceptam fuisse Confessionem tempore præsumpto, *Marchinus de peste par. 3. cap. 3. Simcius disp. 44. num. 6. Diana par. 5. tract. 3. resol. 66.*

Potest etiam simplex Sacerdos à peccatis venialibus, vel mortalibus alias confessis, etiam pratico periculo mortis aliquem absolvere ex consuetudine Ecclesiæ, quod si quis accedat ad simplicem Sacerdotem habens venialia, & mortalia, & confiteatur solum de venialibus, oblitus de mortalibus, remanet absolutus etiam à mortalibus, etiam si Confessarius sit simplex Sacerdos, sed debet postea hoc peccatum cum legitimo Confessario confiteri, ita *Hernandez de penit. lib. 2. cap. 14. in glossa de. ff. ibi; ut si quis, licet in textu num. 20. si bene ponderetur, oppositum dicat Suarez de penit. disp. 26. sect. 6. num. 8. & 7. & disp. 31. sect. 3. Diana par. 5. tract. 14. resol. 56. in fin.*

Sciendum est tertio, quod præsentibus duobus Sacerdotibus, quorum unus sit approbatus, alius simplex, si sit quis in periculo probabili mortis, non potest simplex eum absolvere, quia non dicitur hoc casu in extrema necessitate, cum adsit alius, ut contra plures docet communis opinio, de qua *Lugo disp. 18. sect. 2. num. 23.* Verum dicant communiter DD. quod hoc casu potest licet, & validè absolvi talis penitens à prædicto Confessario simplici Sacerdote, licet adsit alius, quia est in periculo mortis, DD. communiter, quos refert, & sequitur *Diana in tract. de absol. ab hæresi resol. 5. & tom. 3. tract. 4. miscell. resol. 16. Trid. loc. cit. n. 2.* Præsentem verò Sacerdote excommunicato vitando, aut suspensio, & simplici Sacerdote poterit simplex Sacerdos absolvere, Sanchez in *summa lib. 2. cap. 13. num. 10.* quia Sacerdos vitandus arceus ab Ecclesia, & hoc ministerio privatur, excepto casu necessitatis.

Tandem nota, quod absolutus in casu necessitatis à simplici Sacerdote, intelligatur absolutus directè, non indirectè, ideo penitens elapso tali casu non teneatur iterum talia peccata confiteri, licet reservata, cum ab illis fuerit directè absolutus: intellige de his peccatis, quæ non habent annexam censuram, nam illa, quæ habent annexam censuram, penitens absolutus à simplici Sacerdote, alias non habente potestatem absolvendi à censuris, tenetur elapso mortis periculo, præsentare se coram Superiore, non ut iterum ab eo absolvatur, sed ut ostendas se esse absolutum, obediens, & paratum ad majorem penitentiam suscipiendum; alioquin, si coram Superiore te se præsentare neglexeris, incidit in eandem censuras, *cap. eos qui de sent. excommunic. in 6. Bonacina de censuris extra Bullam Cæsa disp. 3. quest. 3. p. 23. Barb. de potestate Episcopi alleg. 25. num. 60. & in collect. tom. 4. in d. cap. eos, & idem debet Confessarius admonere penitentem, quem absolvit in periculo mortis, vel elapso tali periculo ad Superiorem redeat oblata opportunitate, *Diana par. 5. tract. 3. resol. 66. in fine.* Quando verò simplex Sacerdos in articulo mortis absolvit moribundum ab excommunicatione majore, caveat ne absolvat, nisi præmissa satisfactione, si forsitan ea fieri debeat, juxta *Clem. 1. de hæresi, quod si commodè fieri non potest, absolvat cum debita cautione, Glossa in d. Clem. 2. verum,* quæ cautio fieri debet per fidei iuratos, vel cum pignote, si eam potest dare, sin minus dat eam quam potest dare, saltem videlicet juratorium, si verò articulus necessitatis urget, nihil horum fieri potest, absolvat, cum ad impossibile nemo tenetur, *l. impossibile de reg. jur. quod si Confessarius oblitus**

obliviscatur eam petere cautionem, valebit absolutio, debet tamen imponi onus scilicet praesentandi superiori, ut diximus sub juramento; ait Sanchez in summa lib. 2. cap. 13. num. 26. Intellige solum ab excommunicatione percussione Clerici, de qua loquitur *lex in cap. quoniam, & cap. ex necessitate de sent. excommunic.* in aliis vero non requiritur juramentum, quia illa iura de illa solum loquuntur excommunicatione, *Diana par. 5. tract. 3. resol. 67.*

Quae requiruntur in Ministro Sacramenti Penitentiae.

Requiritur primò in Ministro ad validam Sacramenti administrationem potestas ordinis, & jurisdictionis, etiam si sit sola potestas in ministro improbo, quia non amittitur propter mortale Trident. sess. 14. can. 10. *Suarez disp. 24. sect. 1.* & ideo confessio facta cum Sacerdote non approbato est invalida. Probabiliter tamen creditur cum *Ludovico Bea par. 3. casu 20.* cum qui est capax ab hostibus, dum est apud hostes posse confiteri simplici Sacerdoti, dum caret probabiliter, spe habendi proprium Confessarium.

Est autem jurisdictio in ministro duplex: alia ordinaria, qualis est illa, quam habet quis ex officio suo, ut Summus Pontifex respectu totius christianitatis, Episcopus in Diocesi, & Parochus in Parochia, durante beneficio, quo deinde relicto indiget approbatione ad confessiones audiendas, *Lugo disp. 21. sect. 1. n. 5.* Minister Episcopi ordinarius, à quo possit Episcopus absolvi dicunt alij, quod sit Archiepiscopus; alij quod sit Patriarcha: verum est quod in hoc fero poli subsunt immediatè Episcopi Summo Pontifici, *Suarez disp. 25. sect. 2. num. 10. Fisg. 3. par. 9. 2. dub. 4. n. 2. Lugo disp. 29. sect. 1. n. 2.* & Archiepiscopus dum actu visitat Diocesim, habet jurisdictionem ordinariam absolvendi non solum suos proprios subditos, sed etiam eos, qui subdiciuntur Episcopi suffraganeis, ut colligitur ex *cap. ult. de censu in 6. Lugo disp. 19. sect. 1.* Episcopi possunt sibi eligere Censuram de iure communi, quia difficile eis est semper ad Papam recurrere, *cap. ult. de penit. & remiss.* quia scilicet possunt etiam uti dum versantur in curia Pontificia, quia concessio est generalis, & nomine Praetorum, de quibus ibi, veniunt alij superiores exempti, quales sunt Abbates exempti, & immediatè Pontifici, & alij similes habentes jurisdictionem quasi Episcopalem. Eodem privilegio gaudent Praetati Regulares, praesertim Provinciales, & Generales DD. communiter, quos refert, & sequitur *Diana tom. 2. tract. 2. de dub. reg. resol. 1. & tom. 3. tract. 4. Miscell. resol. 1.* Cardinales, qui Episcopi non sunt, possunt eligere sibi Confessarium ex consuetudine: immo, & dare facultatem suae familiae eligendi Confessarium, *Suarez de penit. disp. 27. sect. 2. 9. 6. & disp. 25. sect. 2. num. 11. & 12. Lugo disp. 19. sect. 1.*

Parochorum immediatus Pastor est Episcopus, vel qui habet munus quasi Episcopale, ex consuetudine tamen eligant sibi Confessarium, approbatum ab Episcopo. Vagi, qui non habent certum domicilium confiteri debent coram parochiano, sub quo actu reperiantur. Qui habent domicilium in duplici Parochia, possunt in utraque Sacramenta recipere, vel certe in illa, in qua tunc inveniuntur, sicut scholastici, milites, mercatores, & similes possunt illi Parochio confite-

ri, apud quem habitant. Parochus, vel Episcopus extra diocesim potest absolvere suum subditum quia haec jurisdictio non est contentiosa, sed voluntaria. Idem dicit de habente jurisdictionem delegatam, quam potest delegatus exercere circa subditos delegantis ubicunque eos inveniat, dummodo delegationis forma a non limitet jurisdictionem ad talem locum, vel diocesim, prout alicubi fit *Suarez disp. 25. sect. 1. num. 17. Lugo disp. 19. sect. 1. n. 8.* ponitur enim in pegella, quae datur Confessario clausula illa (in Diocesi tantum)

Minister delegatus ad confessiones audiendas est, qui facultatem habet ab habente jurisdictionem ordinariam, qualem habent Sacerdotes deputati ad confessiones audiendas, quibus non competit ius ad confessiones audiendas, nisi ex deputazione, & delegatione, possunt verò praedictam jurisdictionem delegare omnes illi, quilibet habent ordinariam, unde Papa, Episcopus, & Parochus possunt eam delegare, Papa pro omnibus christianis, Episcopus, & Parochus pro suis ovis. Possunt etiam Vicarii Episcoporum, quod si Episcopus det alicui praelato regulari facultatem absolvendi saeculares in casibus sibi reservatis, poterit ipse occurrente necessitate illam facultatem communicare suis subditis, *Diana 1. tom. tract. 3. miscell. resol. 53.* dummodo non concedatur nisi ad illum casum. Sufficiens censetur approbatus Confessarius, si facultatem obtineat ab Episcopo administrandi omnia Sacramenta, vel exercendi curam animarum, quia sub tali approbatione omnia comprehenduntur argumento, *cap. si quis moriens 17. dist.* Verum vigore talis approbationis non possit absolvere in talibus reservatis, quia in generali concessione non veniunt ea, quae non esset quis in specie concessurus, *cap. si Episcopus de penit. & remiss. in 6. Suarez de penit. disp. 17. sect. 4.*

Aliqui putant, quos merito impugnat *Figueroa de praecip. praecip. 2. lib. 7. cap. 2. numer. 43.* posse Parochum dare licentiam simplici Sacerdoti ad audiendas confessiones suorum Parochianorum, seu subditorum, & sanè id multi affirmant de Sacerdote semel approbato à proprio Episcopo, vel ab alio, unde *Joannes de la Cruz de penit. par. 2. q. 5. dub. 6. concl. 3. Henriquez lib. 7. de penit. cap. 12. num. 4. Cominch. de penit. disp. 8. dub. 7. num. 57.* docent posse Sacerdotem approbatum in Diocesi Capuana à Parochio assumi, ut eum adjuvet in audendis confessionibus in Diocesi nostra Neapolitana sine nova approbatione Archiepiscopi Neapolitani. Intellige hoc nisi esset aliqua Synodalis prohibitio, sequitur *Sanc. in seclis disp. 98. num. 52.* sequitur *Lugo disp. 21. sect. 1. n. 8. in fin. Diana par. 5. tract. 12. resol. 47.* qui etiam cum aliis docet, posse Parochum in nonnullis casibus, ut si nimirum sit fatigatus in hebdomada sancta, vel tempore jubilei, in quo concurrunt plures confessiones, approbare Sacerdotem doctum, si non sit facilis recursus ad Episcopum longè distantem.

Si quis habeat licentiam absolvendi, sed ignorat an habeat, puta si quis putat se non habere jurisdictionem, sed se vera habet, non absolvit, quia non videtur habere intentionem validè absolvendi, latè *Lugo disp. 19. sect. 1. à num. 17. Cominch. d. disp. 8. de penit. dub. 50. num. 33. Sanchez lib. 3. de variis disp. 36. num. 33.* si habuerit licentiam à superiore, sed non sit illa adhuc in scriptis redacta, poterit Confessarius praetentem absolvere antequam ab Episcopo, vel

Vicario

Vicario reducatur in scriptis, *Diana par. 5. tract. 14. resol. 41.*

Episcopus si videat Sacerdotem simplicem confessionem audire, & ratam habere absolutionem signo aliquo externo, censetur et proballe eum pro eo tempore, quo id permittit, Sanchez lib. 3. disput. 35. *Concilio. d. disput. 8. dub. 5. concl. 2. Lugo disp. 19. sect. 2.* non tamen sufficit sola Episcopi tacurnitas, nam possit credere Episcopus, illum habere facultatem, sed requiritur aliquod signum externum, ex quo colligatur, superiorem ratam habere absolutionem, *DD. citati.*

Qui habet jurisdictionem delegatam, si capit confessionem audire, si interim exiret dum audis confessionem, potest eam finire, Sanchez in *summa lib. 2. cap. 13. num. 15. Diana t. 1. tom. de Bulla cruciata resol. 94.* quia res non est integra, cap. gratum, & cap. *relatum* etc. offic. delegati. Revocatio licentie confitendi facta Sacerdoti seculari sine causa est nulla, possunt enim etiam sine causa semel approbati iterum vocari ad examen, sed sine causa non possunt reprobari, post alios *Diana par. 5. tract. 14. resol. 21. & par. 4. tract. 4. resol. 200. & par. 3. tract. 2. resol. 22.* approbati debet Confessarius ab Episcopo ipsiusmet Confessarii non penitientis, *Concilio. disp. 8. dub. 7. n. 5.* quia approbatio est actus jurisdictionis, qui exercetur in subditum, ergo ab Episcopo est approbandus Confessarius, cui subditus est Confessarius, qui approbatur: sit verò sacerdos subditus Episcopo aut ratione domicilij, seu habitationis, aut ratione alicuius ministerij, ad quod ab Episcopo assumitur, sequitur *Lugo disput. 21. sect. 1.*

Si confitearis Confessario, de quo dubitatur an habeat jurisdictionem, qua quidam affirmant; alij negant, puta quia est in aliena Diocesi, approbatus, & expositus à Parocho hic ad audiendas confessiones, valide, & licite confiteris, Sanchez lib. 1. *summa cap. 9. num. 35. Diana de opinione probabilis resol. 2. Cofirm. Palao t. 1. tom. disp. 2. punto 5. num. 9. Saneius disp. 94. num. 24. Lugo disp. 19. sect. 2. num. 19. idem Diana par. 5. tract. ult. resol. 111. per totum.*

Jurisdicção delegata ad confessiones audiendas non expirat morte concedentis, Sanchez de penis, disp. 28. sect. 3. Sanchez lib. 8. de matrimon. disp. 28. Lugo disp. 19. sect. 2. quia ista pertinet ad gratiam, non ad iustitiam, ergo non expirat morte concedentis: mortuo verò Episcopo, successore Episcopo potest revocare omnes licentias etiam Regularibus audiendi confessiones, & de novo illos examinare, Riccio in *praxi tom. 4. resol. 70. num. 50. Fagundes praecepto 2. lib. 7. cap. 2. Campanilis in diversario juris canonici rubrica 12. cap. 13. num. 70.* qui dicunt, sic declarasse Pium V. & addunt idem non posse fieri à capitulo sede vacante, ut ex particulari privilegio Clementis IV. docet *Almunda in manuali Prælatorum tom. 1. quæst. 45. Fagundes praecepto 2. lib. 7. cap. 2. num. 30.* qui docet, quod si novus Episcopus revocet omnes licentias, & approbationes, audiendi confessiones, non comprehenduntur regulares, quando de illis specialiter non reperitur dictum, quia in otiosis non comprehenduntur regulares, & sequitur *Huarez lib. 3. cap. 6. num. 6.* immò poterit Episcopus limitare, licentiam religiosis, ut scilicet absolvere possint tantum homines, non feminas, ut bene *Fagundes praecepto 2. lib. 7. cap. 2. num. 1. contra Villalobos in summa tom. 1. tract. 9. resol. 53.* qui contrarium probat, scilicet id non posse fieri

cum regularibus: sicut enim id potest cum secularibus fieri, ita cum regularibus. Verum nota, quod si habeam privilegium eligendi, quem volo Confessarium ex approbatis virtute jubilei, vel bullæ cruciatur, potero eligere illum, qui est ad feminas solum approbatus, vel è contra si femina confitetur poterit eligere illum, qui est solum ad viros approbatus, *Huarez, Fagundes, Nugus, Buncius, & alij*, quos refert *Lugo disp. 21. sect. 1. n. 15.* & nota quod si Regularis, qui semel fuit approbatus generaliter, seu per annum, recedat à Diocesi, in qua fuit simpliciter approbatus, & postea iterum redeat, non tenetur novam querere approbationem, & licentiam, etiam interim mutati fuerint Episcopi in illa Diocesi, quia facultas fuit concessa abique temporis limitatione, ita *Zerola in praxi de penis cap. 15. Nugus in addit. quæst. 8. art. 3. dub. 1. concl. 2.* & alij communiter. Secundo nota, quod si Episcopus admiserit Regulares ad confessiones cum licentia ad beneplacitum, non possit eos amplius revocare à confessionibus, *Diana par. 3. tract. 2. resol. 26.* quia talis non est licentia, sed simplex approbatio personæ, quæ approbata statim Papa dat eis facultatem, & licentiam, ex *Clm. de donum de sepulchris*, ergo facta prædicta approbatione, non potest sine magna causa revocari. Tercio nota, quod si Episcopus neget Religiosis dignis, & idoneis, approbationem ad audiendas confessiones, poterunt quæ non obstantes audire confessiones; post alios *Diana par. 5. tract. 13. resol. 45.* quam sententiam in praxi recipias cum *Lugo disp. 21. sect. 3.* qui etiam *resol. 46.* tenet posse Confessarios regulares dispensare cum penitentibus secularibus ad petendum debitum, & retracta se ab eo, quod dixerat *par. 3. tract. 2. resol. 14.* Quartò nota, quod Prælati regulares non possunt audire confessiones secularium abscque Episcopi approbatione, *Diana par. 2. tract. 2. Miseric. resol. 46.*

Ex quibus collige, in Confessario requiri approbationem per examen, aut alia ratione ab Episcopo confirmato, & habente subditos, vel à Vicario Generali, aut Capitulo sede vacante, quod succedit in jurisdictionem Episcopi, cap. *omni alim de major. & obed. Trid. sess. 23. cap. 15.*

Secundo requiritur in Confessario probitas vite, unde administrans Sacramentum penitentiae in peccato mortali, peccat mortaliter. Verum debet Confessarius cautè se gerere in interrogationibus aliquorum peccatorum cum mulieribus, ideo si mulier confiteatur, quod fuit cognita extra vim debitum, non debet querere Confessarius in quo loco, vel quomodo, sicut faciunt quidam, qui potius contumaces, quam Confessores dicendi sunt, *Fagundes praecepto 2. lib. 4. cap. 2. n. 8.* & ideo juvat interdum sacerdote minus perfecte peccatum penitentis intelligere, vel illi, vel sibi aliquod scandalum creare, *Concilio de Sacram. dispensat. 7. dub. 7. num. 56. Diana par. 3. tract. 4. resol. 49.*

Tercio, requiritur sciencia, ut possit penitentem imperitum docere ad cognoscenda peccata, eaque sufficienter discernat, subsistat enim Confessarius vicem medici, pastoris, & Doctoris, ideo graviter peccat sacerdos, qui extra necessitatem, sine decenri sciencia Sacramentum administrat, quia exponit se periculo non rite administrandi, sicut peccat etiam superior, qui ipsum scienter tolerat in sufficientem, quod si sacerdoti dicenti se non esse idoneum, dicit superior, quod est idoneus, & per hoc administrat

habet sacramentum, excusaretur à peccato mortali, nam habet sufficientem rationem deponendi sermiparum de propria imperitia, *Sánchez de penit. disp. 28. scilicet. 2. dub. 7. Henriquez lib. 6. cap. 26.*

Consistit verò scientia Confessarii, ut sciat quae necessaria sunt ad materiam, & formam Sacramenti penitentiae, quales circumstantiae sunt in confessione explicandae, quoties, & quando iteranda sit confessio, quod nam sit peccatum mortale, quae causae excusant à mortali, &c. major autem requiritur scientia in confessario audiente confessiones in Civitate, quam in Confessario alicujus ruri, quia graviores accidunt difficultates in Urbe, quam in rure, sic major scientia circa canones, irregularitatem continentis requiritur in Confessario, qui confitetur Clericos, quam laicos, & ideo Confessarius qui Clericorum confessiones audit, debet cognoscere casus irregularitatis, vel saltem de illis dubitare, ut Clericos admonere possit DD. citati. Non tamen tenetur Confessarius quolibet peccato audito, judicare an sit mortale, an veniale, sed sursus est ut audiat omnia commissæ, & postea ferat iudicium, quod si accidas in confessione aliquis casus difficilis, quem ipse nequeat statim dissolvere, tunc poterit Confessarius absolvere penitentem, dummodo promittat penitens se taciturnum quod iudicatum fuerit, quia tunc censetur sufficienter dispositus ad absolutionem, *Canib. de penit. disp. 8. dub. 36. Sánchez disp. 28. de penitentia, scilicet. 2.*

Parochus, cui decimae solvenda sunt, potest non absolvere penitentem debitorem nisi solvat, si eum cognoscat non habere propositum solvendi, data opportunitate, quia non est sufficienter dispositus: quod tamen facere debet Parochus, protestando se coram aliis, penitentem repellere à Sacramento, eo quia non vult consulere suae conscientiae, & sic evitabitur scandalum ex parte Parochi. Non tamen poterit eum privare Ecclesiastica sepultura ob decimas non solutas, quia hoc ius solum superiori in foro aeterno competit, *S. Thom. 2. 2. q. 86. Genuesis in praxi cap. 61. numer. 14.* In aliquibus tamen locis servatur de consuetudine, ut priventur etiam sepultura Ecclesiastica, praeterquam ubi difficultas est ex actio decimarum, *Genuesis ubi supra*, est legendus *Riccius decr. 195. p. 4.* qui asserti decimum, non possunt Parochum denegare sepulturam Ecclesiasticam nolens solvere decimas, quae decisio, fundatur in requirite.

An Parochus teneatur audire confessionem subditi, quoties nolverit confiteri, quaestio est? Afferunt *Bonacina disp. 5. de Sacram. q. 7. p. 4. §. 2. num. 23. Canib. disp. 8. de Sacram. penit. dub. 17. num. 129. Azorim par. 1. lib. 2. cap. 17. q. 10. Barb. de potest. Paroch. cap. 19. n. 8.* & alij apud eos, qui communiter asserunt, teneri Parochum per se, vel per alios subditorum confessionem audire, quoties id rationabiliter petit penitens. Alij, & melius putant, quod tunc Parochus tenetur sub mortali, quando penitens vult confiteri in Paschate, vel in articulo mortis, vel si confitentur ex devotione, & non adest alius, à quo possit recipere. Alij universaliter putant, solum teneri Parochum audire subditorum confessiones, quando illi tenentur confiteri, vel jure divino, ut in articulo mortis, vel jure humano, ut in Paschate, ita *Sylvest. Medina*, & alij, quos sequitur *Reginald. lib. 1. cap. 8. num. 87.*

Tenetur Confessarius sequi opinionem probabilem penitentis, licet ipse teneat contrarium,

ita *Sánchez*, & alij, quos sequitur *Canib. de penit. disp. 8. dub. 17. num. 135. Sánchez, Nicor. & alij*, quos sequitur *Diana 1. traict. de opus. prob. resol. 11. Lugo disp. 227 de penit. scilicet. 2. §. 2.* ratio est, quia non potest Confessarius penitentem rite dispositum denegare absolutionem, sed hic est rite dispositus, ergo & in hoc differt Confessarius à Iudice, quia Iudex habet obligationem iudicandi à jure, & secundum ius, unde non potest iudicare secundum opinionem delinquentis, ut verò Confessarius habet obligationem absolvendi omnem rite dispositum, sed hic est rite dispositus, ergo. Immo peccat mortaliter Confessarius non sequens opinionem probabilem penitentis, ita *Sánchez in selectis disp. 33. numer. 54. & Sánchez in summa tom. 1. lib. 1. cap. 9. n. 24.* si de mortalibus fieret confessio, nam grave onus esset imponere penitenti obligationem detegendi sua peccata alteri Confessario sine necessitate: alij verò putant solum peccare venialiter Confessarium, non absolventem penitentem, habentem pro se opinionem probabilem, ita *Vásquez 1. 2. tom. 1. disp. 62. cap. numer. 4.* quod intelligentiam si Confessarius falsam ponit opinionem, quae tamen inter viros doctos probabilis existimetur DD. cit.

Tenetur etiam Confessarius quando est Pastor animarum, pro eis constitutus in extremis, vel gravi necessitate se exponere periculo vitae, ut eis administret Sacramentum penitentiae, alij verò, qui non sunt Pastores proprii, tenentur in necessitate spiritali extrema eis subvenire, etiam cum periculo vitae proxime, v. g. baptizare per morientem jam sine Baptismo, & Confessione Sacramento dare cum periculo praedicti, quod si non sit necessitas extrema, sed gravis, quia aliquis in moris articulo, propter difficultatem, quam timet, ad contritionem habendam, petat Confessionem, non tenetur alius Sacerdos, qui non est ejus Pastor, administrare Sacramentum, ita *Bonacina disp. 3. de primo praeccepto Decalogi q. 4. p. 4. n. 5. Lugo disput. 22. de penit. scilicet. 1. in fine*, ab hoc tamen regulare excipitur solet indigentia, & gravis necessitas totius communis, quae licet non sit extrema, quia tamen communis est, debet praferri damno privato, quia in gravi necessitate communis, vix fieri potest, quod non sit necessitas extrema, respectu aliquorum. Unde quando peste grassante ob penuriam Sacerdotum morentur communiter absque confessione homines, Sacerdos privatus non excusatur à peccato mortali, si alius non subveniret, quia necessitas communis gravissima est, & via fieri potest, ut respectu aliquorum non sit extrema, ut bene *Lugo ubi supra*.

Confessio facta cum Confessario, qui falsa licentia ordinarii excipit aliorum Confessiones, non est iteranda, *Maffei in summa tom. 1. traict. 7. cap. 13. n. 21.* qui ut valere absolutionem, quando Parochus nullam habet legitimum titulum, puta quia cum bullis falsis gerebat se pro Parocho, quia hoc casu esset error communis, qui tribuit ius, & jurisdictionem, & adest bona fides, *l. Barbarus, ff. de offic. Prator.* nam semper ex errore communi confertur iudicium, etiam sine titulo colorato, collato à legitimo possessore, *Basilus Pontius de marrin. lib. 5. c. 20. Sánchez in selectis disput. 46. numer. 30.* Immo si penitens sciat privatum esse Confessarium jurisdictione, quod ipse Confessarius ignorat, & communis populus, poterit

poterit pœnitens petere ab illo absolutionem, quæ valide confertur.

Signanter nota, quod si quis fecit confessionem invalidam ex aliquo capite, etiam cum sacrilegio, & mala fide, sufficit si pœnitens se accuset in generali de omnibus peccatis, quæ in priori illa confessione invalida fuerat confessus, quantumcumque Confessarius, nec illorum, nec pœnitentis recordetur (supponimus, eidem Confessario fieri secundum istam Confessionem) in speciali verbò declarare debet peccatum, v. g. quod tacuit tunc, & sacrilegium, quod commisit malè confitendo abique eo, quod repetat distinctè peccata invalidè confessa, ita post Patrem Gravidum Societatis Jesu virum doctissimum, tenet *Diana par. 5. traçt. 14. resol. 51.* si retractans se ab ea opinione, quam docuerat *par. 3. traçt. 4. resol. 123.* ubi dixerat, quod tali casu Confessarius valide absolvet, sed non licitè.

In §. Sed & si.

Conclusio hujus textus est, quod si quis pœnitendi necessitatem habet, sed copiam Confessarii non habet, si confiteatur laicum, dicta Confessio non tenet, sed ex vi contritionis censetur absolutus, concordat *ter. in cap. qui pœnitet de pœnit. 1. dist. 8. in cap. qui vult de pœnit. 6. dist. ratio est, nam votum pro opera reputatur, ex qua conclusione.*

Infertur primò, quod si in maris fluctibus reperitur quis, vel in manibus inimicorum, aut latronum, & confiteatur laico, non debet cedere ecclesiastica sepultura, licet talis confessio non sit sacramentalis, sed actus humilitatis; neque talis laicus potest ipsum absolvere, cum non habeat clavium potestatem, *Trid. sess. 14. cap. 17. Diana par. 5. traçt. 3. resol. 73.* licet possit non assistente Sacerdote laicus absolvere à censuris in extrema necessitate, ut infirmus non careat ecclesiastica sepultura, *Diana par. 5. traçt. 3. resol. 77. & par. 3. traçt. 4. resol. 131.*

Infertur secundò, absolutionem posse dari à Sacerdote pœnitenti, si eam nutu tantum petierit in necessitate ut contra multos docet *Caminch. disp. 7. de pœnit. dub. 10. numer. 97. Reginald. de prudentia Confessarii cap. 21. num. 16.* quia non aliam Deum à nobis requirit Confessionem, quam quæ hic, & nunc possibilis est, sed hic, & nunc non est alia possibilis, ut suppono, ergo, immò talis moribundus, qui pet nutus confiteretur, locaretur jubileum, quia hæc est vera confessio sacramentalis, ut adversus *Gravium* docet *Arrib. lemaus à Sancto Pascho de jubileo lib. 4. q. 4.* in quo etiam articulo mortis absente Parocho, si periculum est in mora, licitum est Religiosis ministrare viaticum, ut conerà *Toletanus lib. 1. summa cap. 36. num. 2.* docent *Lugo de Sacrament. Eucharist. disput. 18. sect. 2. num. 53. Fagundes lib. 3. præcept. 3. cap. 2. num. 20. Diana par. 5. traçt. 3. resol. 51.* in quo etiam articulo mortis eisdem regulantibus licitum est ministrare viaticum suis familiaribus sine licentia Parochi, *Atananius in praxi visitandi infirmos præf. 8. dub. 2. Diana par. 5. traçt. 3. resol. 52.* in quo tempore mortis si petitis graffetur, non tenetur Parochus ministrare, nisi Sacramentum pœnitentiae, & Baptismi, non Eucharistiæ, &c. ut docuit *Gregor. XIII.* in quadam littera scripta ad Sanctum Carolum

J. Caponi Inq. Can. Tit. I.

Borromeum tunc viventem, qui ait, Parochus teneri tunc residere, & hæc ministrare Sacramenta de communi *Marchin. de bello divino par. 3. cap. 2. num. 2. Diana par. 5. traçt. 3. resol. 53.* quidquid dicat *M. minus præf. 8. dub. 18.* quod scilicet teneantur etiam Eucharistiam ministrare. Possit etiam in articulo mortis moribundo Sacerdos particulam non habens, dare partem suæ hostiæ, *Diana par. 1. traçt. 14. de celebrat. Miss. resol. 32.* immò sine ulla causa potens dare particulam, si tradiderit partem suæ non est peccatum mortale, cum id nullo præcepto prohibeatur *Sanc. in select. disp. 21. num. 21. Diana par. 5. traçt. 3. resol. 54.* dicit cum aliis, id posse fieri, non existente alia particula.

Infertur terciò, moribundo esse dandam Eucharistiam cum periculo vomitus, hoc modo datur et prius buccella non consecrata, quæ si ejicitur, non datur consecrata: si vomitus cessat per sex horas, licet deinde veniat, illo modico tempore dari debet Sacramentum, quod si contingat statim post buccellam redire vomitum, erit per accidens, & tunc erit sumenda Eucharistia, & in aliquo loco conservari, & postquam consilet species esse corruptas, in Sacramentum projiciuntur, *Sanc. disp. 38. num. 2. Diana par. 5. traçt. 3. resol. 13. & par. 1. traçt. 4. resol. 78.*

Infertur quartiò, quid si quidam in platea accepit vulnus lethale, & si Confessarius illum audiat, non possit mederi, si medetur non potest confiteri? putat *Atananius in praxi visitandi infirmos præf. 4. dub. 26.* (quod idem dic de muliere parturiente) esse solum relinquendas personas necessarias ad hoc, & potius viros, quam mulieres, quos moneat, ut aures claudant, oculosque avertant à facie confitentis, & Confessarii, & sic omni meliori via illum interroget, & audiat, quandoque per signa sufficienter peccata excipiat, & absolvat, monendo etiam adstantes teneri sub peccato mortali secretum servare, si aliquid audierint quæ *Atananius* praxis vularum est neque viris doctis placet, tu ergo in casu prædicto unum tantum peccatum audias secreto, & deinde absolvas, ut medici eum medicent, & postquam medicamenta fuerint applicata integram audias confessionem, & cum interim absolvas: si non potest aliquid peccatum dicere propter adstantes, laica erit si dicat se peccatorem esse, ad hoc ut possit absolvi, *Sanc. in select. disp. 44. num. 35. Diana par. 5. traçt. 3. resol. 56.* Et nota quod talis absolutio, dari potest etiam à reservatis à quolibet Sacerdote.

In periculo mortis potest etiam dari à primo die, in quo ponitur infirmus in periculo mortis, *Diana par. 5. traçt. 3. resol. 69. & par. 4. traçt. 4. resol. 57.* Immò potest Sacerdos pro audienda Confessione infirmi moribundi, relinquere missam inchoatam, etiam post consecrationem, servante interim in aliquo loco Eucharistiam, & data absolutione, Eucharistia, & extrema unctione, redeat ad perficiendum sacrum; quod si Confessio fuerit ita longa, ut media hora perfici nequeat, transacta dicta media hora, Sacerdos absolvat dictum moribundum, eo monito, ut post dictum sacrum aliquis occasione ad eum accedat, & postea illum denuò audiat, & absolvat, *Melchior. Zambonius de Sacramento pœnitentiae cap. 4. dub. 6. num. 5. Diana par. 5. traçt. 3. resol. 70.*

Infertur quintò, quod si imminet periculum viæ in naufragio, bello, vel peste, tunc potest pœnitens

A a

pœnitens

penitentem simul dicere aliqua peccata, & simul ab omnibus absolvi, *Vassura 3 par. tom. 4. quest. 91. art. 4. dub. 3.* Immo in hoc casu possunt omnes simul signo aliquo, & genosissime significare, se peccasse sic in communi, & de eo dolere, ut continget si Confessarius dicat, omnes qui volunt à peccatis absolvi gemiscant, immò hoc casu possunt omnes absolvi à Confessario dicente, ego vos absolvo à peccatis vestris, ita *Hartadus de Sacram. janit. disp. 9. diff. 10. Diana par. 5. tracl. 3. resol. 71.* immò tempore-pellis, potest quis audire Confessionem peccatorum, etque non finita moribundum absolvere, *Zaubran. de Sacram. panit. cap. 4. dub. 6. n. 12. Diana par. 5. tracl. 3. resol. 74.* quicquid dicat *Marthin de peste par. 3. cap. 4. num. 5.* quia tunc dimidiatur Confessio materialis, licet formaliter fiat integra.

Et signanter nota, quod si Sacerdos ferat infirmo Eucharistiam, & ille dicat quod vult reconciliari, & in reconciliatione inveniat, multas fecisse Confessiones invalidas, tunc si Confessio sit in periculosa, ut merito timeri possit mors, si Confessio differatur in aliud tempus, debet Confessarius facere diligentem, audiendo Confessionem per diem dimidiam horam, & crassa accusatione de aliis peccatis, conveniat cum penitente de ejus reditu ad perficiendam dictam Confessionem, sumpta occasione alicujus negotij, *Zaubr. de Sacram. panit. cap. 4. dub. 6. num. 6. Granada de Sacram. in 3. par. 5. Thema contro. 7. tracl. 9. disp. 5. sect. 3. n. 20. Diana par. 5. tracl. 3. resol. 75.* si accedat ad moribundum, qui fuit occisus, potest eum absolvere licet nolit facere remissionem injuriarum, vulgo *la remissione*, dummodò tamen renitatur odium, & rancorem contra inimicum, & signa externa rancoris, ut tenet *Villalobus tom. 2. tracl. 3. diff. 6. n. 12. Diana par. 5. tracl. 3. resol. 103.* *Mancinus in praxi visitat. infirm. procl. 7. dub. 5. num. 7.* quicquid dicat *Carolus Maranta par. 2. consilior. consil. 50.* qui ait, quod tenetur facere remissionem, alias non absolvatur: debet verò infirmus statim ante mortem pecuniam restituere & famam ablatis, nec sufficit si mandat restitui per heredes, *Alphonsus de Leone de offic. Confess. recoll. 26. n. 103.* quicquid dicant alij relati per *Dianam par. 5. tracl. 3. resol. 104.* ratio est, quia ille habet voluntatem conditionalem si moriatur restituendi, alias non vult restituere, ergo est indispositus, est tamen absolvendus quis, si relicto fratre paupere, heredem faciat extraneum, *Leyman. lib. 3. tracl. 5. sect. 5. cap. 5. nu. 15.* sicut pater est absolvendus, qui vult filium heredem relinquere in sola legitima, *Diana par. 1. tracl. 8. resol. 83.* ergo collige, quod licet Confessarii debeant persolvere moribundis, ut filios, & fratres heredes instituunt, tamen si infirmi nolum hoc facere, immeritò à secularibus afficiuntur injuriis, cum voluntas homicidii, & maximè moribundi sit persolvenda, non autem cogenda *Diana par. 5. tracl. 3. resol. 114.* & nota quod si non expedit ut moribundus declaret in testamento aliquas reserutiones faciendas, vel alimenta filijs praestanda, tunc potest Confessarius in articulo mortis dicere penitenti moribundo, ut aliquod relinquat in testamento sive ut heredes dent pecuniarum aliquam quantitatem Confessario, vel alieni amico, quam supradicti expendant secundum voluntatem testatoris eis manifestatam ore proprio, *Dian. par. 5. tracl. 3. resol. 115.*

Infertur sextò, quod moribundus, qui vult mutare testamentum, quod fecerat cum juramento non revocatum, non est absolvendus, quia

validè potest ipsum testator revocare, sed non licet *Lessius lib. 2. cap. 19. dub. 8. Sanchez in opusculis tom. 2. lib. 4. c. 1. dub. 17. n. 5. tracl. 3. resol. 122.* & tempore pellis tenetur Confessarius facere, ut moribundus testetur, etiam si non adsint testes sufficientes, omnia tale testamentum valet *Leyman 2. lib. 25. tracl. sect. 5. cap. 2. n. 16. Diana par. 5. tracl. 3. resol. 123.* si qua moritur sit filius Clericus, poterit facere testamentum de bonis adventitiis, & sic de eis disponat poterit absolvi, *Diana par. 5. tracl. 3. resol. 124.* si Papa concedat facultatem disponendi Episcopo ad omnes suos usus, poterit ille disponere etiam ad usus non pios, *Molina de just. & jur. tom. 1. tracl. 2. disp. 147. n. 33. Diana par. 5. tracl. 3. resol. 125.* si disponat talis moribundus de bonis suis, alteri committendo, scilicet in alienum arbitrium, sed ad pias causas, puro instituit heredes meos, quos Titius elegerit, vel lego centum puellae, si Titius, vel haeres meus voluerit, valet dispositio, commaritur DD. in cap. cum tibi de testam. *Julius Clemen in 5. testamentum q. 6. Tiracollus p. 647.* Immo nota, quod si testator dicat, committo omnia bona mea arbitrio, vel dispositioni Titij, tunc Titius censetur haeres nudus, & solo nomine, atque obligatus totam hereditatem in pias causas distribuat *Cervar. in d. cap. cum tibi Leyman. lib. 3. sect. 5. tracl. 5. cap. 2. n. 6. & 7. Diana par. 5. tracl. 3. resol. 127. & 128. & 129.* qui etiam *resol. 130.* ait, esse faciendam difficultatem parentibus, si uni ex filiis voluerint plus relinquere, quam aliis, & *resol. 131.* ait, quod Pater tenetur filio spurio exhibere alimenta secundum dignitatem status, ex *Sanchez in opusculis tom. 2. lib. 4. cap. 3. dub. 44.* & potest Pater filio spurio ultra alimenta aliam donare pecuniarum quantitatem propter benemerita ipsius filij, quia haec non censetur donatio, sed remuneratio, *Sanchez ubi sup. dub. 38.* quae merita debent esse talis naturae, ut donans aliudò teneretur, sequitur *Diana disp. 5. tracl. 3. resol. 131.* si reperitur in articulo mortis Religiosus, & cum Superioris licentia velit donare causa mortis, est absolvendus, quia valet talis donatio, *Leyman. lib. 3. sect. 5. cap. 3. n. 4. Diana par. 5. tracl. 3. resol. 128.* sic etiam Commendatarius, D. Jacobi, Calatravae, Alcantarae, & similes dum moriuntur, possunt testari de fructibus Commendarum in usus non pios, *Sanchez in summa tom. 2. lib. 7. cap. 8. n. 30. Diana par. 5. tracl. 3. resol. 129.* sit verò quis moriatur in loco, ubi non possit condere testamentum, & vellet relinquere aliquid Ecclesiae, tale legatum valet, si relinquit scripturam manu propria, *Valerus in diff. utriusq. feri in verb. testam. diff. 1. Diana par. 5. tracl. 3. & resol. 119. & 118.* est etiam notanda doctrina *Alphonsi de Leone de offic. Confessarii relect. 2. n. 193.* qui ait, quod medicus potest moribundo applicare medicamenta dubia, & sequi opinionem probabilem, relicta probabiliiori, sequitur *Diana par. 5. tracl. 3. resol. 132.* est videendus idem *Diana ubi sup. resol. 116.* qui ait, quod si bona hereditaria non sufficiant ad solvenda debita, adhuc possunt deduci expensae necessariae ad funus debitoris jam mortui, loquendo de expensis moderatis, nam illae faciunt ad gravem necessitatem debitoris, sed debitor in gravi necessitate excusatur à restitutione, ergo? expensae verò superfluae ad honorem, & pompam mandantur tuta conscientia haeres non potest facere, consistunt expensae moderatae in quantitate, & numero Clericorum, luminum, &c. Si moribundum velvas in lecto, cibum

eibus et exhibeas, &c. ex quibus sequitur mors, vel ejus acceleratio non erit irregularis, *Avila de censuris par. 7. disp. 6. scilicet 1. dub. 8.* Unde Sacerdos, & alij servientes infirmis, & eos volentes in lecto cum praesentia, non incurrant irregularitatem, *Banacina disp. 7. de censuris q. 4. par. 7. n. 12. Suarez de censur. disp. 47. scilicet 7. num. 3. Diana par. 5. tract. 3. resol. 117.*

Moribundo non licet respuere medicamenta in illis morbis, in quibus est periculum vite: in aliis vero licitum est, quod infirmus comedat, vel habeat rem nocivam, putans, vel non advertens, quod ei nocebit, non peccat mortaliter, immo etiam si credat, quod sibi noceat, sed non graviter, ut si credat sibi venire dolorem aliquem capitis, vel aliquam magnam febrem, non peccat mortaliter, immo licet id intenderet, ex intentione, neque esse peccatum mortale, quia malum non est magnum, *Sanchez in ap. tom. 2. lib. 5. cap. 1. dub. 33. n. 7. Navar. cap. 11. n. 41. Cretianus 2. 2. q. 97. art. 1. addit Sanchez dub. 34. quod Carthusianus in articulo mortis non potest edere carnes, quia spectat ad magnum, & publicum spirituale bonum: alij dicunt quod isti possunt edere pro tali articulo mortis, sed quod non teneantur, legat Baldellum lib. 5. disp. 26. nu. 15. Salas de legib. disp. 11. scilicet 2. Diana par. 5. tract. 3. resol. 136. & notat Sanchez tom. 1. episc. lib. 1. cap. 4. dub. 13. & Sanchez disp. 3. quod femina licet ignobilis potest reculare membri pudendi curationem cum probabili vite periculo, quia cum pudicitia sit tantum bonum, potest illam praeferre vite, licet possit sine peccato permittere curari, videas Lessium lib. 4. cap. 3. dub. 8. nu. 60. Baldellum lib. 4. disp. 15. n. 2. Sed si medicamenta adhiberentur a feminis, non a viris, tunc tenentur seminare illa fuisse, & verenda supradictis feminis ostendere nam cessant in hoc casu rationes pro affirmativa opinione; cum medicamenta non a viris, sed a mulieribus adhibeantur, ex quarum contactu, nec vercundia, nec motus sensualis oriri potest legas Turinensem in summa par. 1. cap. 163. dub. 5. cancel. 2. Diana par. 5. tract. 3. resol. 138.*

Interfuit septimo moribundum, qui non audit, nec loqui potest, sed tantum pugno pectus suum pulsant, suspirans, oculos in caelum tollit, vel respicit aliquam imaginem, hoc vidente Sacerdote, vel aliis testificantibus, esse absolvendum, ut ex pluribus tenet Leyman lib. 5. tract. 6. cap. 8. n. 4. quia talia signa censentur facta per ordinem ad salutem mentalem absolutionem cum in tali situ unusquisque optimum suae animae remedium consecretur accipere, & ideo licet infirmus lapsus in frenesim non possit absolvi, etiam si cum sanus esset, pectus secundum morem pulsaret, tamen si talia signa dedit mortis vicinis, cum plura verba proferre non possit, praesumptio est, quod sacramentali absolutionem Sacerdote petierit, *Leyman ubi supra, Diana de absolut. morib. 2. tom. 2. scilicet 2. Sancius in select. disp. 44. n. 35. Diana resol. 3. Lugo disp. 17. scilicet 2.* Sacerdos vero qui sano corpore nihil de mortis periculo suspicant, Missam inchoasset, & in fine introitus decessit mortuus, non potest a peccatis absolvi, licet fecisset generale confessionem, quia illa confessio non fuit sacramentalis, nec directa ad decipiendam absolutionem in foro poenitentiae, *Leyman ubi supra Lugo disp. 17. scilicet 1. in fine contra Philibertum Marchianum de pecc. par. 3. cap. 13. num. 15.* Absolvendus vero esset ille, qui ostendens se velle confiteri, & accedens ad genua Sacerdotis,

sibi Apoplexia tangitur, antequam aliud verbum proferat, quia cum hic dederit signa generalia, quibus ostendit se peccasse, & de eis dolere consequenter absolvendus esset, *DD. ubi supra.*

Dices talia signa possunt procedere ex angustia mortis, & dolore naturali, ergo non possunt impedi absolute. Respondetur, quod etiam si sit dubium an talia signa procedant ex dolore naturali, an supernaturali, adhuc ei erit danda absolutio sub conditio, cum prodesse possit infirmo, & non obesse sacramentum, nam vitatur periculum sacrilegij ratione conditionis apponitur, *Leyman lib. 5. tract. 6. cap. 8. n. 4.*

Interfuit octavo, posse Confessarium, quando non habet commodum tamen audiendi omnia peccata, uno audito absolvere poenitentem, *Banacina disp. 5. de Sacram. quest. 5. scilicet 2. par. 2. q. 4. de f. 4. n. 17.* & idem dicens quando infirmus tangatur in explicatione peccatorum; quod si Sacerdos postquam incepit audire confessionem, moros corripuit, & timeat se mortuum ante finem confessionis, potest statim absolutionem dare, sive non sit alius minister, sequitur Lugo disp. 17. scilicet 1. idem dicit quando Confessarius evertit audire confessionem poenitentis aegroti, & promittit periculis die se poeniti, & tunc veniens invenit eum sensibus destitutum, potest eum absolvere, dummodo non conflet mortale voluntatem poenitendi, quae non ita facile praesumitur in dubio, communiter DD. quos se jurat Diana par. 3. de absolut. morib. resol. 6. nisi poenitens natus confiteatur peccatum in particulari, sed si in genere dicat, se esse peccatorem, & postea sensibus destituitur, poterit virtute illius confessionis absolvi, *Cominch. disp. 7. de poenit. dub. 12. n. 97. Diana ubi supra resol. 1. Lugo disp. 17. scilicet 1. n. 8. & idem Diana resol. 9.* Idem dico, si quis solus in communi dixisset peccatum veniale, potest enim, & debet eodem necessarium arguente absolvi.

Interfuit nono, posse Confessarium absolvere poenitentem moribundum, qui in ejus absentia petit confessionem, vel signa poenitentiae dedit, quod tamen testantur alij, sive illi sine testes de auditis, sive a fortiori de visu, est communis opinio Theologorum, ut docent *Fernandez praecip. 2. lib. 3. cap. 1. num. 16. Lugo disp. 17. scilicet 4. & 5. par. et com. qui recedunt 29. q. 6. & cum aegrotantes de confess. disp. 4. & est absolutum in Rituali Romano.* Ratio est, quia hic verè habent dolorem quia vult manifestare peccata, cum petit confessarium, &c.

Neque haec confessio dicitur facta absenti, quia ille cum primo incipit vocare confessarium, & se dolere de peccatis, demonstrat generatim, jam incipit confiteri, sicut, qui per interpraetem confiteretur, dicit peccata sua interpretari, qui postea sacerdos ea dicit: & ideo Clemens Octavus interrogatus de hoc casu, ait valere absolutionem, & se eum absoluturum; testis vero qui sufficit unus est, *Sancius disp. 44. un. 35. Diana de absolutione morib. resol. 8.* quia quando non agitur de praesidio aeternis, sufficit unus testis, immò sufficit etiam si sit hereticus, vel infidelis talis testis, quia creditur esse non mentiri, cum sua nihil referat ad infirmum absolventem, nec nò: immò ex infidelitate magis inclinaretur ad impediendum sacramentum, quare testificatio videtur magis procedere ex effectu erga infirmum, quam ex alio, esset tamen administrandum sacramentum hoc sub conditione,

tione, scilicet si verum est te dedisse signa penitentiae, ego te absolvo, testis verò, qui id testificatur, non opus est, ut praesente infirmo ferat testimonium, sed potest invento Sacerdote in innere ei dicere, quod infirmus petiit absolutionem, & quod erat ad eam absolvendum, ita *Bonacia disp. 1. de Sacram. disp. 5. sect. 2. p. 3. §. 4. & n. 10. & tom. 3. de censuris disputatio 2. quest. 3. par. 33. Lugo disp. 17. sect. ult. §. 2. Loguon lib. 5. tract. 7. cap. 3. num. 9.* licet alii contrarium dicant.

Infertur ultimo, posse dari absolutionem sub condicione moribundo, qui neque petiit confessionem, nec ullum signum dedit, sed erat vir devotus, & timoratus, ita docuisse *Petrus Salmonem Societatis Jesu, & P. Lugo Capucinum refert Maffei in summa tom. 1. tract. 7. c. 50. n. 48.* quos ipse sequitur, Idem docuit *Gregor. XV.* tempore quo erat Archiepiscopus Bononiae in *memoriali Confessoriorum cap. 1. de forma Sacram. penit. num. 16.* sic practicasse hanc sententiam *Clementem VIII.* testatur *Barbolinus à S. Fausti in theol. nov. de penit. quest. 204.* qui cum vidisset casu aliquem cadentem à fabrica S. Petri, & ibi reperiretur praedictus Pontifex, ait, si tu es capax absolutionis, ego te absolvo. Ratio est, quia potest quis absolvi sub condicione, quando dubitatur an habet usum rationis, vel an adsint peccata, ergo sic in casu nostro: tum quia quando talis absolutio sic daretur nulla fieret injuria Sacramento, quia daretur sub condicione absolutio, tum quia potest esse pro ut in dubio praesumitur, quod fuerit memor salutis aeternae, & quod rectè sit dispositus ad Sacramentum.

Dices ex *Trid. sess. 14. cap. 9.* Confessio est actus judicialis, & requirit accusationem, atque actum externum pro materia proxima, sed hic nullum horum est, ergò dari non potest.

Respondetur, quod licet non deat haec absolutio per modum proprii iudicii, ut in argumento, datur tamen per modum suffragij, inclusa condicione tacita, in quantum possum, & tu capax es, ut docent DD citati apud *Dianam tract. 4. Miscell. resol. 91. & par. 3. tract. 3. resol. 7.*

Tandem nota, quod Confessarius absolvens penitentem ex opinione probabili, non debet absolvere sub condicione, sed simpliciter; unde sequens opinio probabilis, quod per signa potest potest penitens absolvi, non tenetur sub condicione absolvere, nam ille, qui operans indicat se non delinquere absolute potest operari, nec opus erit condicionem addere, unde bene dicit *Fajquez 3. par. tom. 4. q. 91. dub. 1. n. 39. & Sanchez in select. disp. 44. n. 32.* quod quando docent Theologi ministrandum esse Sacramentum sub condicione, quando dubitatur de valore Sacramenti, intelligitur de proprio dubio, non da opinionibus.

In §. Siue Proprium.

Agitur in hoc §. de sigillo confessionis. Ad cuius intelligentiam.

Sciendum est primo, sigillum Confessionis esse obligationem, qua Confessarius tenetur reticere quae sibi fuerant manifestata per confessionem, *cap. omnia utriusque sexus & c. carent de penit. remiss.* dicitur verò sigillum, quia sicut ea, quae in literis sigillo munitis continentur, non possunt legi, vel alius manifestari, ita neque possunt verbis, aut signis manifestari, quae audita sunt in confessione: idque op-

tima ratione fuit introductum, tum quia non debemus proximam infamare, cum quia nullus confiteretur peccata. *S. Thomas in 4. disp. 21.*

Sciendum secundo est, Confessarium teneri ad sigillum de jure naturae, de jure divino, & de jure Ecclesiastico; unde nullus ex haereticis id negavit. Neque fuit necessaria peculiaris definitio Tridentini in hoc articulo, & colligitur de jure naturae, quia ille cui aliquid revelandum est, tenetur jure naturae secretum servare, & revelando secretum tenetur restituere damnum inde refutans, ergò Confessarius fortiori ad id tenetur de jure naturae, quod verò tenetur de jure divino patet, quia Confessarius tenet vices Dei; ergò sicut Deus ita peccata remittit ut eorum penitus obliviscatur. *Exech. 18. Omnia iniquitatem ejus non recordabor amplius,* ita Confessarius: quod tenetur de jure Ecclesiastico, patet ex *cap. omnia utriusque sexus de penit. & remiss.* ubi Confessario praecipitur sub pena depositionis, & perpetuae penitentiae in Monasterio, *cap. Sacros de penit. 6. disp. Suarez disp. 33. sect. 8. Fagundes lib. 6. de 2. precept. Eccles. cap. 7. Barb. lib. 5. in collect. tit. 38. cap. 12. num. 15. Mench. casu 414.* etiam tenetur pena depositionis non ipso jure *Diana par. 5. tract. 11. resol. 51.* & alia arbitraria, & penitus non ab inquisitione, sed à iudice Ecclesiastico suo, puta Ordinario *Diana par. 4. tract. 8. resol. 95.* unde malè Rex Jacobus primus Aragoniae Episcopo Gerudensi linguam à tergo extrahi imperavit, quod confessionem Regis detegisset, ut refert *Albrecht de disciplina tuenda lib. 2. cap. 19.* Non tamen confessarius revelans confessionem est irregularis, ut contra *Majolini de irregularitat. lib. 5. cap. 19. n. 16.* qui totum mundum voluit irregularitatis involvere, docent communiter DD. apud *Fagundes de precept. lib. 6. cap. 7. Fillius Suarez, Hurtado,* ceterique communiter apud *Dianam par. 5. tract. 11. resol. 53.* Nisi revelatio sit conjuncta cum aliquo errore, ut si dixisset licitum esse revelationem sigilli, vel aliter ostenderet, se malè sentire de Ecclesiasticis Sacramentis, quo casu pertineret ad iudicem inquisitorem, *Lugo disp. 23. sect. 5. §. 5.* Committit vero talis Sacerdos revelans confessionem unum peccatum contra iustitiam, ut potè violandum famam alterius, secundum contra religionem, quod est peccatum sacrilegij, ut potè faciens injuriam Sacramento penitentiae, quod peccatum violationis sigilli est peccatum mortale, unde in hac re non datur parvas materiae, excusans à peccato mortali, *Suarez disp. 33. sect. 1. & sect. 3. Diana par. 5. tract. 5. resol. 8.* Probatur verò hoc crimen fractionis sigilli per testes singulares; quod si dicat penitens, Sacerdotem revelasse confessionem sine ejus licentia, & Confessarius dicat revelasse cum licentia penitentis, dico quod aut penitens dicit, Confessarium tale peccatum dixisse, & tenetur ipse probare; aut verò Confessarius dicit se dixisse peccatum, sed illud non scivisse ex confessione, & tunc tenetur Confessarius id probare, communiter DD. quos sequitur *Lugo disp. 23. sect. 5. n. 149. Diana par. 5. tract. 11. resol. 52.* excusatur verò Confessarius à peccato ratione inadvertentiae, *Hensperius de sigillo sect. 5. quasi. 1. Diana par. 5. tract. 11. resol. 2.*

Sciendum est tercio, sub sigillo cadere, quae manifestata sunt Sacerdoti per ordinem ad confessionem Sacramentalem, animo se accusandi, *Coninch. de penit. disp. 9. n. 9. Hieronymus Hensperius de sigillo sect. 4. quasi. 1. & idem manifestans peccata sua laico, vel Clerico, quem manifestans*

novit non esse sacerdotem, non obligat eum, cui manifestantur ad sigillum confessionis, quia non ei manifestantur peccata ad confessionem sacramentalem. Quod si pueret laico possit confiteri absente sacerdote, tunc talis laicus confessorius tenetur ad sigillum, post alios *Diana par. 5. tracl. 11. refel. 13.* quidquid dicant alij: si vero quis se finxit Sacerdotem, Confessorium, & bona fide pœnitens ei est confessus, tenetur ad sigillum, *Sanches, Reginaldus, & alij apud Dianam par. 5. tracl. 11. refel. 16.* quia fuit facta confessio in ordine ad absolutionem sacramentalem. Si verò manifestetur aliquod ab aliquo, qui non habet intentionem confitendi, non tenetur ad sigillum confessionis, quia effectus sigilli procedit à confessione facta animo se accusandi, tenetur tamen Confessorius hoc casu ad sigillum naturale, ut per se patet *Sanches de matrim. lib. 3. disp. 13. nu. 16.* immò dubitaverit confessorius, an ei sit aliquod dictum per ordinem ad confessionem sacramentalem tale præsumitur ita fuisse dictum, na confessio fiat odiosa DD. citati. Dissert verò sigillum naturale à sacramentali, quia omne sacramentale est naturale, sed non è contra, & sigillum naturale est introductum à Deo ut auctore naturæ in proximorum bonum. Sigillum verò sacramentale est introductum à Christo ut Deo, & auctore gratiæ, idè sigillum naturale non obligat quando resisteret damnum proximi, sed sacramentale ita obligat ut in nullo vitæ periculo, nec etiam pro tuendo Rege, vel liberando toto orbe ab injusta machinatione infringi possit, immò nec violari potest, si tota fides Christiana pariet, DD. communiter. Quando verò pœnitens accedit ad confessionem sine attritione, vel proposito, & sic pœnitens animò illudendi confessionem, non obligat Confessorium ad sigillum, quia id non dicit in ordine ad sacramentalem absolutionem, *Henriques lib. 6. cap. 21. nu. 3. in glossa lit. N. Reginald. tom. 1. lib. 3. cap. 5. nu. 69. Diana par. 5. tracl. 11. refel. 26.* Quod si confessio fiat: Sacerdoti invito, qui tamen habuit voluntatem audiendi, sed non absolvendi, obligat ad sigillum: item si initio voluerit audire, sed in progressu fiat invitatus, *Malden de sigillo confessionis cap. 9. Diana par. 5. tracl. 11. refel. 34.* Sub eadem obligatione sigilli naturalis cadit secretum tanquam res in confessione, puta si tibi dixit aliquid in confessione, tu teneas ad sigillum naturale, secundum *Naldum* sic intelligendum in verbo *revelare* num. 50. *Reginaldus de monasteriis par. 1. cap. 3. quæst. 4. Diana par. 5. tracl. 11. refel. 54. ex quibus.*

Insertur primo, Parochum, qui in confessione cognovit aliquod impedimentum, teneri sub sigillo illud non posse matrimonium pœnitenti desegregare, quam cognovit in confessione esse impedimentum ad matrimonium, teneri tamen eum admonere, ut desistat à tali matrimonio, vel extra confessionem potest etiam eum admonere, peccata prius ab eo licentia *Sanches lib. 3. de matrim. disp. 16. Henricus de sigillo scilicet. 4. quæst. 4. dub. 4.*

Insertur secundo, peccata tam publica, quam privata, & tam moralia, quam venialia (dummodò tamen publica ignota sint Confessorio) cadere sub sigillo: quod si aliandè illud peccatum publicum audierit Confessorius, tunc de eo loqui potest eo modo, quo antè novarat. Idè si ago novi extra confessionem, quod Titius mihi rem farnipie, postum ipsum accusare postquam mihi confessus fuerit hoc factum, dummodò non

J. Caponi Injuria Cam. Tom. I.

addam aliquid præter cognitionem habentem extra confessionem, quod si invenias ex confessione simulum tuum esse farnum, & multa tibi farnipie, dicit *Vilquez in 3. par. tom. 4. quæst. 93. art. 4. & Henriques lib. 3. de pœnit. cap. 23. nu. 5.* quod potes eum dimittere, *Diana verò par. 5. tracl. 11. refel. 37. & Malden de sigillo cap. 14.* dicunt non posse fieri, quia talis dimissio est quædam correctio extra confessionem pœnitentem, sed poteris prudenter invigilando in factis famuli, eamque deprehendere relapsam in fortum, quia tunc poteris alio pretexto, & occulte ipsum dimittere, idem *Diana par. 5. tracl. 11. refel. 37.* potest etiam Parochus repellere à communione publicam concubinarium, etiam si hoc idem in confessione cognoverit dummodo caveat ne ostendat illum, repellere ex scientia confessionis. Sunt etiam sub sigillo confessionis retinendæ circumstantiæ peccati. Revelare virtutes pœnitentis puta exalium, & alia omnia non est contra sigillum confessionis, *Reginald. in præfati tom. 1. lib. 3. cap. 5.* Idem dic de voluntate ingrediendi religionem, vel ducendi uxorem, potest tamen pœnitens obligare Confessorium sub secreto naturali hæc virtutes, & dona celare, ita *Granados in 3. par. de Sacramentis contr. 7. tracl. 11. disp. 3. nu. 4. Malden de sigillo cap. 15. Diana par. 5. tracl. 11. refel. 30.* est etiam contra sigillum confessionis revelare defectus naturales pœnitentis quando ab ipso dicuntur in confessione, ut conducentes ad explicationem sui peccati, secus si narrentur à pœnitentia incidenter, & non tanquam conducentes ad id, *Hartadus de Sacramentis disp. 12. diffin. 3. Henricus de sigillo scilicet. 4. quæst. 7. dub. 2. Diana par. 5. tracl. 11. refel. 29.* manifestare pœnitentiam, quam imposuit pœnitenti Confessorius, est contra sigillum, unde ait *Diana par. 5. tracl. 13. refel. 31.* frepisse sigillum Confessorium, qui dixerat, pœnitens imposuisse pro pœnitentia coronam Beate Virginis, nam talia pœnitentia non solet imponi pro peccata venialibus, secus autem si pœnitentia esset ut non miseret, quinque pater, &c. & *Malden cap. 12. de sigillo dixit, non bene fecisse quædam Confessorium, qui cum quidam ob gravia peccata, sed ignota injunxisset in confessione longo tempore publicè audire solemne sacrum flexis genibus.*

Insertur tertio, cadere sub sigillo propositum committendi aliquid peccatum, dummodò illud manifestaverit pœnitens confessorium animo se accusandi, quod si non manifestaret animo se accusandi, sed eum provocandi ad illud malum, non caderet sub sigillo: idè pœnitens fuit quidam Cardinalis à Summo Pontifice, cui alius Cardinalis confessus erat conspirationem in Summum Pontificem, animo eum inducendi ad finem, malum & ille id non manifestaverat, *Sotus in 4. dist. 18. q. 4. art. 5. in respons. ad secundum argumentum, Henricus ubi sup. scilicet. 4. quæst. 6. Diana par. 5. tracl. 11. refel. 25.*

Sciendum est quæto, omnes ens, qui aliquod cognoverunt occasione Confessionis teneri ad sigillum: pœnitens pœnitentiam, quam habuit si alteri revelat non facit contra sigillum, sed solum contra naturale secretum, si ex tali revelatione radundaret aliquid malæ famæ, *Sotus in 3. par. tom. 3. disp. 33. scilicet. 4. Ricardus, Sotus, & alij apud Dianam par. 5. tracl. 11. refel. 3. superior etiam, cui aliquid dixit Confessorius ad finem obediendi facultatem à reservatæ, tenetur ad sigillum; Diana par. 5. tracl. 11. refel. 12. quod si*

A a 3 supe

superior alicujus domus dicat Patri Generali, vel Provinciali, in ea domo sepe postulari potestatem absolvendi à peccatis reservatis, facit contra sigillum, *Terrarius de pœnit. quest. 11. ar. 1. disp. 33. dub. 1. Diana par. 5. traç. 11. resol. 45. Interpres*, quo uteris in Confessione, ad sigillum tenetur, quia cognoscit peccata per ordinem ad Confessionem, *Diana par. 5. traç. 11. resol. 48. Tenetur etiam ad sigillum, qui causa, vel data opera peccata auditur à Confessario, vel poenitente alia voce loquente, vel dum esset propè confessionale, Honorarius scilicet 3. q. unica dub. 3. Fagundes præcepto 2. lib. 6. cap. 6. num. 25. Suarez, & alij apud Dianam par. 5. traç. 11. resol. 16. Quod si quis coram multis confiteatur tempore naufragij, aut tempore pestis, tenentur omnes, qui audierunt ad sigillum, *Suarez d. tom. 4. disp. 33. scilicet 2. Diana par. 5. traç. 11. resol. 23. quod si Sacerdos de licentia poenitentis revelet alius peccatum, illi alij tenentur ad sigillum, Teletus lib. 3. cap. 16. n. 15. Si in verb. Confessor n. 30. Henriquez lib. 6. cap. 16. n. 3. Diana par. 5. traç. 11. resol. 11. per totum.**

I ferrur etiam, eum, qui chartam invenit, ubi sunt peccata alicujus scripta per ordinem ad Confessionem, teneri ad sigillum, non quidem Confessionis, sed naturale, quicquid dicant alij apud Dianam par. 3. traç. 4. resol. 112. & par. 5. traç. 11. resol. 27. qui ait teneri ad sigillum sacramentale, non solum naturale Confessionis, & ait *Mench. lib. 1. de præsumpt. præf. 89. num. 26. eum non posse puniri, qui sui accusus de crimine per fractionem sigilli, quia hæc cognitio Sacerdotis, censetur facta Deo, ergo non debet humano iudicio deferre, ille, cui iniecit sunt peccata manifestata per Confessionem, tenetur illa celare sub sigillo, similiter Confessarius alteri revelet Confessionem tenetur hic alius ad sigillum, Fagundes par. 2. lib. 6. cap. 6. num. 26. Diana par. 5. traç. 11. resol. 7.*

Sciendum en quintò, possè intardum Confessarium loqui de auditis in Confessione sine fractione sigilli, ut si loqueretur de auditis absque manifestatione personæ, & periculo, ut audientes veniant in cognitione vel suspitione personæ, si eue regne frangitur sigillum si solum manifestet Confessarius peccata venialia in genere, *Honorarius scilicet 4. q. 2. undè non frangitur sigillum, si dicat Confessarius, absolvi Petrum, vel si dicat, Petrus confessus est mihi sua peccata venialia, vel peccata sua, dummodò non exprimat aliqd peccatum veniale in particulare; secus si Confessarius plures confessus esset, & diceret, hic confessus est mihi solum peccata venialia, oam tunc videtur dicere alios in Confessione confessos esse peccata mortalia, Honorarius de sigillo scilicet 2. q. 6. Quod si aliquis Confessarius dicat, in aliqua Civitate adesse multos impios, & multa crimina, non revelare Confessionem, nam nulli sit injuria: secus si loquatur de aliquo loco non valde amplo, puta de aliquo monasterio, & dicat gravia scelera in eo committi, nam facile potest conjecturari de aliquo in particulari, *Diana par. 5. traç. 11. resol. 13. & par. 5. traç. 11. resol. 35.**

Ex quibus inferret frangi sigillum Confessionis, si Confessarius dicat, Tuius confessus est mihi casum reservatum, vel gravia peccata, etiam si Confessarius non expresseit aliqd peccatum in particulari, sic si quis dicat, nondum absolvi Titium, revelaret Confessionem, quoties audientibus suspicio gravis alicujus defectus dari potest, quia

absolutio solum denegari potest ob causam gravem, & ob pravam poenitentiam dispositionem D.D. ubi supra, quos sequitur *Diana par. 5. traç. 11. resol. 42. contra Cajetanum in verb. Confessari necessaria, Henriquez lib. 6. c. 2. n. 5. Quod si Confessarius interrogatus, an Petrum absolverit, respondet ego eum non absolvi, quia nondum Confessionem finivit propter superveniens impedimentum, tunc putant *Soma in 4. dist. 18. ar. 5. q. 4. Gratius in decij. aures par. 1. lib. 1. c. 23. nu. 37. Suar. in 3. par. tom. 4. disp. 33. scilicet 6. n. 1. quod non sit revelare Confessionem, sed contrarium putant alij, quos refert Fagundes præcepto 2. lib. 6. cap. 5. n. 9. quia talis responsio itam offendit audientium aures, & malam opinionem de se ingerit circa poenitentem, nisi aliquin esset probare, ac notæ vitæ, & conscientie, ergo si Confessarius eo modo, quo supra respondet, frangit sigillum, *Diana d. p. 5. traç. 11. resol. 42. Neque Confessarius alicujus novitatus, vel alterius loci, ubi pauci existunt poenitentes, potest in exercitiis spiritualibus, que habet cum eis, concionari contra defectus in eo sessione detectos, Malderus de sigillo cap. 14. Diana par. 5. traç. 11. resol. 36. Neque potest Confessarius ita im post finitam Confessionem, & daram absolutionem loqui cum poenitente absque licentia, v. g. de errore commisso io dicta Confessione, Fagundes lib. 6. præcepto 2. cap. 4. nu. 33. quicquid dicant alij apud Dianam par. 5. traç. 11. resol. 10. & 18. & resol. 6. cum licentia verò poenitentia potest Confessarius totam revelare Confessionem, quia secretum sigilli est principaliter introductum favore poenitentis, quæ licentia debet esse formalis, & expressa Fagundes ubi sup. cap. 1. n. 14. & debet esse libera: Unde magistri novitorum, vel alij superiores advertant, quidquid faciunt, quando à subditis perunt licentiam prædictam, quia ut bene Fagundes in prædicto casu sola presentia, & auctoritas sine minis, & vultus mutatio sufficit ad iudicandum metum reverentialem, & ut licentia prædicta non valeat *Diana par. 5. traç. 11. resol. 10. Neque potest vocalis alicujus Religiosis, qui tenetur suffragium dare Novitio tempore novitatus pro professione faciendâ, ipsum de negare ob peccatum in Confessione auditum; esset enim scientia usi Confessionis, Fagundes ubi sup. Rodriguez 2. tom. question. regular. q. 54. art. 4. Sessmunda ad Bonnam de elect. Prælat. par. 1. cap. 5. dub. 37. Reginald. in præxi tom. 1. lib. 3. cap. 3. n. 33. Diana par. 5. traç. 11. resol. 4. ar. 3.****

Immo si Confessarius non possit aliter in Confessione suum peccatum explicare, nisi revelando peccatum, quod in Confessione auditur, tunc non potest revelare, sed tenetur illud peccatum non dicere, & Confessionem non integram facere, quia majus præceptum est sigillum servare, quam integritatem Confessionis materialem facere, sufficit enim integritas formalis, quæ est ut de omnibus doleat poenitens ab integritate verò materiali, sepius excusatur quis, *Vasquez 3. par. tom. 4. q. 93. ar. 4. dub. 4. Diana par. 5. traç. 11. resol. 9. Neque potest Confessarius in actu secundæ Confessionis meminisse poenitenti peccatorum in priori Confessione à poenitente detectorum, Fagundes ubi sup. cap. 4. n. 36. Diana par. 5. traç. 11. resol. 20. Quod si Confessarius ex Confessione vobis complicit scit peccata alterius, & alter io Confessione tacet, tunc putat *Henric. de pœnit. lib. 3. cap. 20. n. 6. differendum esse absolutionem per aliquot dies, Teletus verò lib. 3. cap. 16. n. 4. & Fagundes ubi sup.**

sup. cap. 4. n. 37. putant debere Confessarium eum absolvere, interrogato tamen pœnitente, an aliquid aliud habet, & si dicat, quod nihil habet, est absolvendus, sequitur *Diana par. 5. tracl. 11. resol. 21.* tenetur etiam Confessarius dare schedulam peccatori, ubi aderant peccata, quem ipse non absolvit, v. g. ego misit famulum ad Confessionem faciendam, & ei dico, nē veniat ad me, nisi allata schedula Confessionis, quod scilicet confessus est, tu Confessarius non potes eum absolvere, teneris adhuc ei dare schedulam, nā negando tale testimonium aliquo modo manifestes peccata, & prodas sigillum, & peccatores, nequa dādo illam schedulam mentiris, quia solum testaris eum esse confessum, quod verum est *Cominch. de Sacram. pœnit. disp. 9. dub. 1. n. 14. Reguenda præcept. 2. lib. 6. cap. 4. n. 4. Diana par. 5. tracl. 11. resol. 22.* quidquid dicat Bonacina de Sacram. disp. 5. q. 6. scilicet 5. par. 4. n. 7. Nota etiam quod cedit sub sigillo quæcumque persona in Confessione detecta, sive ad declarandam aliquam circumstantiam necessariam, sive aliquid aliud *Reginald. tom. 1. lib. 3. c. 4. n. 41. Diana par. 5. tracl. resol. 24.* Potest tamen Confessarius dicere hæredibus, & revelare restitutionem faciendam, quam ei confessus fuit defunctus, cum licentia tamen ipsius defuncti, qui ante mortem dixit Confessario eam esse faciendam *ex cap. præterea de officio delegat. Diana par. 5. tracl. 11. resol. 28.*

Infertur etiam, prodesse testimonium Confessarii cum licentia tamen pœnitentis, ut probeatur pœnitentis emendatio, v. g. Parochus ut det Sacramentum Eucharistiæ, vel sepulturam ecclesiasticam publico utuario, vel meretrici perit testimonium Confessarii, quod fecit Confessarius, cum licentia tamen pœnitentis, *Maldivus de sigillo, cap. 12. Diana par. 5. tracl. 11. resol. 20.* licentia vero, quam dat pœnitens Confessario, non opus est ut sit in scriptis, *Summa in 3. par. tom. 4. disp. 33. scilicet 5. n. 14. Reguenda præcept. 2. lib. 4. c. 1. n. 23. Diana par. 5. tracl. 11. resol. 41.*

Infertur secundo, Confessarium, sive sit Parochus, sive alius non posse Eucharistiā denegare ob peccatum in confessione auditum, quod nec potest facere Episcopus repellendo Clericum ob crimen in confessione auditum ab ordinibus suscipiendis, nam esset implicita revelatio confessionis, sicut nec potest Confessarius, qui ex confessione novit necem alicui parari, aut imminere Proditionem Civitatis, id dicere, licet possit admonere in genera eum, cui periculum imminet, ut sibi consulat cavendo peccata, quæ solent evenire, *Lazarus communicat. quest. 2. quest. 17. Bonacina disp. 5. quest. 6. scilicet 5. p. 4.* sic Confessarius, qui multa auditur patrari in perniciem fidei, potest monere Episcopum, vel inquisitorem, invigilet super gregem suum, quia lupus est in eo *Lazarus ubi supra scilicet 2. quest. 18.* dummodo non adit periculum revelationis pœnitentis, sicut neque potest Sacerdos, qui ex confessione cognovit Ecclesiam esse pollutam, hoc detegere ut benedicatur, quia non potest talis Sacerdos ea sciencia uti, nec præsumitur, quod Ecclesia obliget eum, nā calebret in ea Ecclesia, quam ex sola sciencia confessionis novit pollutam. Quod si Confessario minetur quis mortem, ut dicat peccatum de confessione, tenetur potius mori, *Avendunus de metu lib. 2. cap. 2. num. 46.* Immo si sub iuramento interrogetur an audierit aliquid de confessione, poterit negare cum iuramento quod non audivit (intelligen-

do in mente, ut dicam tibi) quando verò peccatum est tale, ut si Confessarius neget, illud sibi fuisse confessum deat occasio populo exillamendi pœnitentem malè confessum fuisse, non dabit Confessarius respondere negando, sed talibus verbis peccata sua confessus est, vel ego sanctus sum officio meo, v. g. si meretrix, vel alia persona accedat ad Confessionem, *Diana par. 5. tracl. 11. resol. 43.* quod si dicat audiri Petri confessionem, vel peccata Petri, revelat confessionem, & frangi sigillum, quando Petrus ille secreto ei confessus est, & nolit sciri ab aliquo, se illi confessum esse, puta se relicto suo Confessario ordinario confiteatur extraordinario ob quam confessionem ego, qui intelligo ab illo extraordinario venio in cognitionem, & suspicionem majoria peccati, quod suo ordinario Confessario voluit celare, iā ex *Nicoma* tenet *Reginald. tom. 1. lib. 3. cap. 4. n. 54. Diana par. 5. tracl. 11. resol. 47. per tot.*

Infertur terriò, quod si Confessarius asserat Petrum, v. g. confessum fuisse plura peccata venialia, tunc non frangit sigillum secundum aliquos, quia non dicitur de eo aliquod peccatum mortale in specie, vel veniale, sed in genere, & hæc opinio est probabilior, quicquid dicant alii apud *Diamm par. 5. tracl. 11. resol. 49.* Putant aliqui etiam quod si Confessarius dicat, Petrus v. g. in confessione suis minutissimis peccatis scrupulosis caput meum obrundit (quæ verba sæpius dicuntur à Confessariis) tunc revelat confessionem, & sigillum frangit: iā *Grand. in 3. p. de Sacram. contr. 7. tracl. 11. disp. 3. n. 3.* quia hoc est pœnitenti ignominiosum; alij, & melius dicunt non frangi sigillum, sed non debere hæc verba à Confessariis dici, *Cominch. de Sacram. disp. 4. dub. 2. n. 11. Diana par. 5. tracl. 11. resol. 50. per tot.*

Infertur quartò, posse Confessarium se continere domi, nē occidatur, si novit in confessione ab aliquo sibi insidias parari, sicut potest denegare pœnitenti gladium suum apud ipsum depositum, si sciat ab ipso sibi mortem intentari, acquivocatione adhibita: sicut potest se abstinere à confessione alicuius, quem novit in confessione non esse Sacerdotem, licet solitus esset ei prius confiteri, quia hoc casu nullus est pudor, & nullum sequitur pœnitenti damnum, *Hausp. de fac. sigill. scilicet 2. q. 2. dub. 20.* sic Sacerdos, qui novit per confessionem, vinum esse venenosum infectum, & ad missam paratum posset prætermittere missam, nam utitur iure suo, quod si sequatur suspicio revelationis confessionis, puta quia in altari quis se constituit ei, quod vinum est cum veneno, & ab aliis positum, & ipse desistendo à missa daret adiutorem, qui venenum posuerunt, occasionem suspectandi, quod id ipse sciverit per confessionem illius, qui confessus est, tunc tenetur vinum mixtum veneno sumere, & Deo se commendare: quod verum est, etiam si talis Sacerdos esset in peccato mortali, nec posset confiteri, tunc enim deberet sibi providere omni modo meliori, quo posset, eliciendo actum contritionis, quæ cum Sacramento in votum sufficit ad æternam salutem, *Sorus in 4. disp. 18. q. 4. art. 5. Summa de pœnit. 4. tom. disp. 34. scilicet 4. n. 7. Diana par. 5. tracl. 11. resol. 46.* sic etiam Sacerdos, qui cum aliis inter agens ex non eorum per confessionem intellexit, in ingressum sylvæ parari sibi mortem, tenetur potius mori sylvæ ingreditando, quam aut fuga, aut reuocensione confessionem jam factam suspectam

aliquo modo reddere, exponendo periculo eum, qui indicavit sibi, quia forte socij in eum irruerent, alius nemo unquam veller in tali casu confiteri, & sic confessio efficeretur odiosa, nisi tamen posset aliquo honesto titulo rem totam ita cooperire, ut nulla inde confessio revelaretur posset ovis suspicio: idem dicas, si talis Sacerdos in supradicto casu esset in peccato mortali, quis tunc debet dicere actum contritionis, & sic ingredi sylvam cum evidenti periculo mortis, per actum enim contritionis quisque optimè potest salvari, *Diano ubi sup.*

Inferur quintò, quod si Confessarius commisit aliquem defectum in confessione, & iudicat, esse necessarium admonere penitentem, puta quia absolvit excommunicatum, vel à casu reservato, vel non imposuit obligationem restitutionis, non potest loqui cum illo de supradicto errore, sed petat ab illo licentiam, quod si penitens eam negat, culpa, quae facta: Confessarij transferatur in penitentem, & Confessarius erit liber ab omni obligatione, *Fagundes præcepto 2. lib. 5. cap. 4. n. 33.*

Inferur ultimo, quod si Confessarius cum licentia penitentis in ordine ad consilium petendum manifestavit quidam Sacerdoti aliqui peccata, de quibus postea ipse cum aliquibus locutus est, obligabitur consultor ad sigillum sacramentale confessionis, ià *Sanchez in 3. par. tom. 4. disp. 33. sect. 4. Bonacius de Sacramentis disp. 5. quest. 6. sect. 5. par. 3. num. 4.* tùm quia consiliarius participat actum clavium scientie, ejusque supplet defectum in ministro, tùm quia peccata audita in confessione transeunt cum onere sigilli confessionis, *cap. pateris de decimis*; tùm quia penitentia videtur licentiam concedere ea conditione, ut maneat secretum sub sigillo confessionis, quod id quid dicant *Vasquez in 3. par. tom. 4. quest. 93. art. 4. dub. 2. Housierus de sigillo sect. 3. quest. unica dub. 6. Alagula par. 1. lib. 1. cap. 16. num. 6. Diana tract. 15. miscell. resol. 14. per totum.* Sic etiam si Petrus v. g. ante confessionem consultat virum doctum in ordine ad confessionem faciendam non cum illo, sed cum alio, tenetur prædictus consiliarius ad sigillum communiter DD. apud *Fagundes præcepto 2. lib. 6. cap. 6. num. 23. Diana par. tract. 11. resol. 44. sequitur Lugo disp. 23. sect. 2. num. 24.*

In §. Illud etiam cum sequenti.

Agitur hic de absolutione à casibus reservatis. Ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primò, posse Superiorem puta Summum Pontificem, Episcopum in sua Diocesi, concilium Provinciale in sua Provincia, Generalem in sua Religione reservare sibi casus, quos ad eos spectat, jurisdictionem præbere, est hoc de jure, ut patet ex *Trid. sess. 14. cap. 7. & can. 11. Lugo disp. 20. de penit. sect. 1.* eorum vero peccata reservari possunt, qui subditi sunt reservanti in foro sacramentali. Peccata puerorum putat *Diana 2. tom. tract. 15. resol. 1.* non intelligi reservata, quia minor ætas excusat à pœna ordinaria in foro externo, ergo etiam in foro animæ, quæ ratio *P. Diana* solum probat de reservatione, quæ statuitur ut pœna, non vero de ea, quæ non est pœna, sed medicina: quare ratio illa tantum probat de casu sibi proposito, quando scilicet peccatum sodomice est reservatum in aliquo Episcopatu, quia illa reserva-

tio non est pœna, sed est lex determinans casus, in quibus pro meliori remedio applicando debet recurrere ad prælatum pro absolutione, & si esset pœna non incurreretur ab igno- rantibus reservantem, ut idem *Diana* docet 2. tom. tract. 5. miscell. resol. 12. & 13. quando ergo reservatio non est pœna, tunc dicendum est, peccatum commissum à puero non esse reservatum, ut berè *Hausbaum de casibus reservatis par. 1. cap. 4. assert. 2. Lazarus de blasphemia q. 9. num. 42. Lucas Flourens de casibus reservatis par. 1. cap. 3. num. 3.* quando vero reservatio est pœna, tunc judicandum est de illa, juxta diversar sententiarum circa illam questionem an, & quæ ætate pueri incurrant pœnas Ecclesiasticas à jure statutas, de qua *Sanchez lib. 1. summa cap. 12. Diana 2. tom. tract. 6. miscell. resol. 88.* quando ergo reservatio est pœnalis, tunc eam non incurrit quis, si invincibiliter ignoret, *Sanchez lib. 4. de iustis. disp. 32. à num. 13. Lugo disp. 20. de penit. sect. 1. in fin.* peccata vero venialia questio est, an possint reservari, quæ questio dependet ab illa alia questione, an potestas absolvendi à venialibus debeat à Christo, an ab Ecclesia, qui enim dicunt dari à solo Christo consequenter debent dicere non posse reservari ea peccata, cum Ecclesia non possit auferre potestatem à Christo in ipsa ordinatione sacerdoti datam, & ita docet *P. Vasquez q. 91. art. 3. dub. 2. in 3. par.* Alij vero qui putant talem jurisdictionem dari ab Ecclesia, & non à solo Christo, ut tenet *Lugo disp. 20. sect. 2.* tenent etiam posse reservari peccata venialia: peccata mortalia merè interna possunt reservari, loquendo de possibili, quia requiritur jurisdictionis ad ea absolvenda, quæ jurisdictionis posset auferri ad talia peccata absolvenda; nec facit ad rem, quod Ecclesia non habeat jurisdictionem, & facultatem ad præcipiendos actus internos, quia in materia nostra reservatio non est ad peccata, sed ad concessionem jurisdictionis in ordine ad absolutionem, quæ absolutio est actus externus, sicut etiam Pontifex reservat sibi dispensationem voti merè interni circa aliquas materias, *Lugo disp. 20. sect. 2. num. 13.*

De facto tamen non solent peccata interna reservari, quod si aliquis Episcopus reservaret sibi peccatum internum, puta hæresim internam, valeret, & tenet reservatio, *Lugo disp. 20. sect. 2. n. 14.* quicquid dicat *Sorin in 4. disp. 18. q. 2. art. 5.* acriter reprehendens talem reservationem.

Peccata dubia, quando scilicet dubitamus an sint reservata, nec ne, potest confessarius ordinarius absolvere, quia in dubio melior est conditio possidentis, sed confessarius est in possessione suæ jurisdictionis, ergo secus si esset præsumptio in contrarium communiter DD. apud *Sanchez in suis lib. 1. cap. 10. n. 23.* quod si sacerdos sciat peccatum aliquod esse reservatum, sed dubitet an ipse jurisdictionem habeat, tunc non potest eum absolvere, quia eponeret se periculo faciendi sacramentum invalidum, DD. ubi supra.

Sciendum secundo, posse Summum Pontificem validè sibi reservare omnes casus, licet illicet id faciat, quando reservatio tenderet in destructionem potius, quam in edificationem Ecclesie, reservatio tamen valeret, quia jurisdictionis omnium inferiorum Prælatorum dependet à Summo Pontifice, *Sanchez disp. 19. cap. 4. de penit. sect. 4.* Episcopus vero si reservatorem faciat nimis generalem peccatorum, adhuc validè reservat, sed illicetè communiter DD. apud *Sanchez d. sect. 4.* quicquid dicat *Vasq. in 3. par. de penit. quest.*

quest. 91. ar. 3. dub. 4. & alij, quos refert, & sequitur *Henriquez lib. 6. cap. 14. num. 3.* Prælati regulares possunt undecim tantum casus sibi reservare, quos refert *Suarez ex Bulla Clementis Octavi diff. 29. scilicet 3. & ex Bulla Prælati Octavi 29. id colligit Lugo diff. 20. scilicet 4. de pænit.* unde superior regularis non potest ultra illa reservare, quæ Clemens Octavius determinavit, aut quæ à capitulo generali determinata non fuerint. Capitulum verò generale, vel provinciale in ordine ad provinciam potest reservare aliquod peccatum grave solum pro una domo, vel pro aliquibus, & non pro toto ordine, si ita judicetur expedire. Neque possunt Prælati regulares sine capituli consensu aliquod prohibere sub pœna excommunicationis quod non sit prohibitum in decreto Clementis Octavi, ut declaravit Sacra Congregatio, de qua *Lugo diff. 20. scilicet 4. num. 47.*

Sciendum est tertio, absolutionem à reservatis, posse dari non solum ab Episcopo, qui casus reservat, verum etiam à Summo Pontifice: sic casus reservati à provinciali possunt absolvi à Generali. Archiepiscopus verò subditi suorum suffraganeorum non potest absolvere à casibus reservatis ab Episcopo suffraganeis, nisi in casu visitationis provincie, in causa appellationis ad ipsam *cap. ult. de censib. in 6. quia in his casibus censetur superior Cinnch. diff. 8. dub. 3. nu. 21.* Episcopus si incipiat in casum à se ipso reservatum potest ab omni absolvi, quia ipse non potest se ipsum ligare: si verò peccatum sit reservatum ipsi Prælato, sed ab alio superiore, ut à Summo Pontifice, tunc potest à suo Confessario absolvi, quod patet *ex cap. fin. de pænit. & remiss. Sanchez lib. 8. diff. 3. de matrim. qui id extendit ad casus illos, qui in Trid. sess. 24. de refor. cap. 6. Episcopo committuntur, licet sint pænitæ reservati, idem Sanchez in summa lib. 2. cap. 11. num. 11. Suarez de pænit. diff. 30. scilicet 2. & 1. tom. de censur. diff. 4. scilicet 2. nu. 10.* Vicarius Episcopi potest facere se absolvente à reservatis sicut potest dare pro aliis, ut contra multos docent *Diana tom. 2. tract. 4. resol. 147. de Sacrament. sequitur Lugo diff. 20. scilicet 5. si Prælati regulares committat casum reservatum, an possit absolvi ab inferiori Confessario, cui facultatem ipse tradat, questio est, negat *Fredericus de Prælati sua Religioni Teatina in comment. ad constitutiones suas par. 1. cap. 9. lit. C. §. 1. & in addit. par. 3. q. 1. quæ tamen prohibitionem non esse in eadem Religione docet P. Diana ejusdem Religionis alumnus, & Prælati tom. 3. de dub. regul. resol. 3. tract. 4. Miscel. resol. 1. in Societate Jesu ait P. Lugo diff. 20. scilicet 5. nu. 60. non posse priviles committentes casum reservatum absolvi, nisi à Confessario assignato per Generalem, nec superiorem localem posse absolvi à Provinciali, Lugo diff. 20. scilicet 5. num. 60.**

Pœnitens si de uno Episcopatu, ubi commisit casum reservatum accedat ad alium Episcopatum, ubi casus non est reservatus, potest ibi confiteri, & absolvi, communiter DD. apud *Dianam 1. tom. tract. 3. Miscel. resol. 16. Lugo diff. 20. scilicet 5.* ratio est, tum quia confessarius non tenetur scire alteri Episcopo reservata, tum quia debet pœnitens judicari secundum leges loci, in quo reperitur, sed ubi reperitur casus non sunt reservati, ergo quod intellige dummodo pœnitens id non faciat in fraudem proprii Ordinarii secundum opinionem probabiliorum, quamvis secundum opinionem probabilem, quam tenet *Pant.*

de matr. lib. 5. c. 9. n. 6. possit quis licite absolvi etiam in fraudem proprii Episcopi accedere ad alium, ratio est, quia in tali casu non adest fraus illicita, nec dolus malus, sed utitur quis jure suo, sicut si in fraudem Trid. ut contrahat quis sine testibus, & Parochus proficiatque partes ubi Concilium non est receptum possunt valide contrahere clandestine, quia ita faciens non utitur mala fraude, nec dolo illicito, *Diana par. 3. tract. 6. resol. 38.*

Sciendum est quarto, quod quando Confessarius advertit pœnitentem habere casum reservatum, debet eum mittere ad superiorem pro absolutione reservati, nisi forte ipse Confessarius velit petere facultatem, qua possit pœnitentem absolvere, quam tamen facultatem tenetur superior concedere per se loquendo pœnitenti potius per se, vel per alium, quia casum reservatum est induta in favorem pœnitentis, ut respiciat, & melius in via spirituali dirigatur, communiter DD. apud *Cinnch. tom. 2. diff. 8. dub. 4. Suarez diff. 30. scilicet 4. Pilluc. tract. 7. cap. 10. q. 7. n. 291.* immo si confessarius petat licentiam absolventi à casu reservato, & superior neget sine causa, poterit pro ea vice tantum absolvere, currente necessitate communicandi, vel celebrandi ex parte pœnitentis, ita *Fagundes contra Suarez præcept. 3. lib. 3. cap. 9. nu. 17. per tot. & respecta regularum est Bulla Pauli V. quam refert Naldus in verb. xpilgo Alphonsus de Leone de offic. Confess. tom. 2. realis. 6. Diana par. 3. tractat. 2. resol. 126.* Superior verò Confessarius pœnitentem habentem reservata, & non reservata, non potest absolvere à reservatis, & mittere ad inferiorem pro non reservatis, quia confessio sacramentalis debet esse integra, ergo non est licitum eam dimidiare sine rationabili causa, ut si esset superius gravibus negotiis gressus, ut si non posset omnis pœnitentis peccata audire, hinc enim casu id fieri posset, & esset sacramentalis absolutio primam gratiam conferens in prima absolutione, per secundam verò confiteretur augmentum gracie, & remitterentur omnia, cum obligatione tamen accedendi ad alium Confessarium. Casu verò, quo quis absolutus à reservatis per superiorem Sacerdotem, non teneretur inferiori eandem reservata confiteri, quia jam fuit à reservatis directè absolutus, sicut neque eo casu, quo pœnitens potest dividere confessionem teneretur peccata jam confessata iterum confiteri, DD. citati, late *Cinnch. diff. 7. de pænit. dub. 9. n. 82. Lugo diff. 20. scilicet 6.* si verò quis per noctem integram non haberet commoditatem confitendi reservata, posset in confitendi Sacerdoti ordinario, quia mora unius noctis est longum tempus, *Diana par. 5. tract. 13. resol. 8. per totam.*

Hoc ipsum amplius, ut non possit fieri à Sacerdote inferiori circa non reservata remittendo eum ad superiorem pro reservatis absque insula, & rationabili causa, *Cinnch. diff. 17. dub. 9. nu. 103.*

Sciendum est quinto, quod facta semel confessione cum potente absolvere à reservatis, censetur ablata reservatio pro omnibus, quæ pœnitens propter oblivionem omisit, ut tenent communiter DD. apud *Cinnch. de pænit. diff. 8. dub. 12. nu. 58. & sequitur Lugo diff. 20. scilicet 7.* licet superior voluntas est, quod voluerit omnem censuram etiam oblitam tollere, sibi reservatam per absolutionem à censuris generaliter, quam præmittit. Sic si quis pœnitens confessus

tempore Jubilei cum intentione lucrandi Jubili-um, & postea non lucratur, quia non facit opera requirita, tunc quoad peccata reservata, ut confessus est manet absolutus, sine obligatione ex iterum confitendi, quia jam fuerant dicta absoluta, & ablata per absolutionem, sed & peccet mortaliter penitens non observando aliquam requisitam ad jubileum lucrandum, postquam virtute alius absolutionem obtinuit? affirmat peccare mortaliter, Sanchez tom. 20. de Reliquiis lib. 6. de voto cap. 16. n. 11. sed negat Sanchez lib. 4. summa cap. 54. n. 42. Henriquez b. 6. summa cap. 16. n. 6. quia nullum sufficiens indamenium invenitur ad inducendam talem obligationem; oblata vero peccata, an maneat oblata reservata, questio est? affirmat Vasquez. dub. 5. n. 40. negat Sanchez ubi supra sect. 4. 27. Sanchez ubi supra num. 25. quia quando absolutio aliqua absolute confertur, non debemus tam interpretari, esse dependentem à conditione futura; cum ergo Confessarius tunc absolvat absolute à peccatis quantum potest, et ut & à censuris, atque à censuris non absolvat dependenter ab eventu futuro, idem licere debemus de tota absolutione à peccatis, in qua includitur, ut diximus ablato vinculo reservationis pro obliis, atque adeo illud tunc vinculum absolute auferat: si autem solum sub conditione futura voluisset auferre, debuerat id explicare, sicut frequenter id explicatur in dispensatione voti, vel absolutione à censura ad reincidentiam.

Est tamen difficultas, an si tempore Jubilei nullam confessionem fecit, possit postea absolvi à reservatis, quae habebat, quod potest contingere. Primo, si fecit examen, & peccatum non invenit, quod confiteretur. Secundo, quia non habuit copiam Confessarii. Tercio, quando non solum Confessarius non fuerit, sed neque expleverit opera injuncta, & requisita ad Jubileum, licet à principio capere ea facere cum animo illud lucrandi. In primo casu Diana tom. 3. tract. 4. de Sacram. resol. 150. scilicet si fecit examen, & peccatum non invenit, quod confiteretur, erat pro negativa opinione Sanchez lib. 8. de matrim. disp. 15. n. 21. & Sanchez ubi sup. sect. 4. n. 9. & 21. sed neuter id dicit nam loquuntur quando non possunt alia opera ad jubileum requirita. Tu verò dicas, quod si praedictus penitens fecit omnia alia opera, & non invenit, quod confiteretur, potest postea virtute Jubilei praeteritis absolvi à reservatis obliis, sequitur Lugo disp. 20. sect. 7. num. 103.

Sed quaeris an per confessionem factam invalidam superiori asseratur reservatio?

Respondendo affirmativè, puta si non confitetur integrè peccata sacerdoti superiori, etiam si tempore Jubilei confessio fiat invalida, dummodo fiat ei, qui habet potestatem absolviendi, ut contra Sanchez lib. 4. summa cap. 54. num. 45. & lib. 8. de matrim. disp. 15. & alios, quos refert, & sequitur Diana 1. tom. tract. de Bulla Cruciat. resol. 18. & tom. 3. tract. miscell. resol. 24. docent Vasquez ubi supra dub. 5. n. 33. & 38. Comitolus lib. 1. responsionem moralium q. 30 num. 2. ubi alios adducit, quicquid aliter distinguat Lugo disp. 20. sect. 7. num. 108.

Sciendum est sexto, posse facultatem absolviendi à reservata delegare omnes illos, qui reser- vant, vel qui habent ordinariam potestatem ad eorum absolutionem, quod si quis petat à

Praelato ejus auctoritatem pro uno suo subdito, pro una vice, in hac petitione includitur ipse qui petit, in aut virtute illius licentiae possit inde absolvi, Alphonsus de Leone de offic. Confessarii tom. 2. recoll. 6. nu. 31. quicquid aliter disti- guant alij apud Dianam 2. tom. tract. 4. de Sacram. resol. 142. Si verò petatur facultas absolviendi pro hac vice, est questio an extendatur ad peccata commissum post petitam, & obtentam facultatem, v. g. Parochus petat licentiam absolviendi Cajum à casu reservato: illo tempore inter medio post petitam licentiam usque ad confessionem incidit penitens in alia duo, vel tria peccata reservata: questio est an possit absolvi? Negant aliqui, affirmant alij, & verius, quia quando facultas conceditur absolute, & illimitate, non debet à nobis sine causa limitari: ita Bonacina disp. 1. de legibus, q. 3. punto 3. §. 1. num. 11. sequitur Diana tom. 2. tract. 4. miscell. resol. 109. aliter distinguunt alij cum Lugo disp. 20. sect. 8. n. 127. & possunt peccata reservata absolvi virtute Jubilei, etiam si commissis essent in confidentiam ipsius Jubilei concedendi, communiter DD. apud Sanchez lib. 4. summa cap. 54. n. 18. Filicinus tom. 2. tract. 8. cap. 10. n. 262. Sancherius de jubileo cap. 8. dub. 10. quia ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus, ergo quia in jubileo, vel alia facultate datur licentia absolviendi ab omnibus peccatis, non debet facultas restringi ad ea, quae non sunt facta ob confidentiam privilegij, immò nota, quod si quis ultimo sabbato Jubilei accessit ad confessionem faciendam, & quia longa est, differtur in sequentem hebdomadam, si postea inveniat Confessarius, penitentem incidisse in novum casum reservatum, potest eum ab illo etiam absolvere, Barboles de S. Fausto lib. 4. de jubileo q. 133. putat probabile Sancherius de jubileo cap. 8. dub. 7. Diana tract. 4. de Sacram. resol. 147. quicquid dicunt alij, quos sequitur Lugo disp. 20. sect. 8. nu. 134. sicut potest Confessarius absolutionem differe, & retinere facultatem ad absolviendum à reservatis praeteritis, quia causa capta fuerat, quando Confessarius habebat jurisdictionem.

Et si quis sine animo lucrandi jubileum transigit utramque hebdomadam, & die ipso sabbati in fine secundae hebdomadae mutato animo velit illud lucrari, poterit absolvi virtute Jubilei; Lacroix de jubileo par. 1. cap. 21. nu. 53. Diana tract. 4. de Sacram. resol. 152. potest enim talis Confessarius commutare tunc ieiunia, quae jam observare non poterit, poterit etiam commutare visitationem Ecclesiae si forte nec hoc facere possit, & tunc penitens faciendo ipsa die sabbati ea opera subrogata, & eadem die confitendo, & suscepta Eucharistia die sequenti poterit lucrari jubileum, & sic potuit virtute illius absolvi die praecedenti à reservatis, & censuris.

Sciendum est septimo, Sacerdotes in articulo mortis quoscunque posse absolvere ab omnibus reservatis directè, & per se, & censuris, cap. et qui de sentent. excomm. in 6. qui verò impedimento perpetuo, vel temporali prohiberetur, nō possit Romanum Pontificem adira pro absolutione excommunicationis Sedi Apostolicae reservatae, potest ab Episcopo proprio absolvi, ita tamen, ut cessante impedimento debeat se Romano Pontifici, vel ejus delegato praesentare, alioquin in eandem excommunicationem reincidat, cap. nullatenus, cap. noster, cap. quantū,

quævis, *cap. de cetero de sent. excomm. cap. eo qui exd. sit. in 6.* in quibus locis sermo est de excommunicatione contracta ob Clerici percussione, quam regulam extendunt DD. ad omnem excommunicationem Summo Pontifici reservatam, cum eadem omnium sit ratio; unde poterit ab Episcopo absolvi mulier, impubes, valetudinarius, pauper, &c. qui non possint iter agere, qui debent sub iuramento obligari ad comparandum cessante impedimento, qui verò non potest adire Pontificem, potest adire Nuntium, vel Legatu potentem absolvere, non potest ab Episcopo absolvi. *Bonacin. de censur. disp. 1. q. 3. par. 2. Leg. disp. 20. sect. 10. n. 210.* Quod onus comparandi post absolutionem semel habitam, non datur in peccatis, nisi habeant anteram censuram, seu excommunicationem *Lugo disp. 20. sect. 10.*

Sciendum est octavo, quod Sacerdos habens casum reservatum cum excommunicatione annexum, urgente necessitate celebrandi ad evitandum scandalum, vel grave damnum, scilicet infamiae, non habens Sacerdotem superiorem, non tenetur confiteri Sacerdoti inferiori, sed potest celebrare sine prævia confessione cum Sacerdote inferiori, sed tantum cum actu contritionis, tanquam non habens copiam Confessarii, ratio est, quia hoc casu supponitur non habere copiam Confessarii *Pesq. tom. 4. de excomm. dub. 4. n. 8. p. 3. communiter Scotisti, quos sequitur Megala par. 1. lib. 5. cap. 19. Ladesma in summa tom. 1. cap. 2. disp. 2. Diana p. 5 tract. 13. resol. 19. & 20.*

Sciendum est ultimo, quod Confessarius qui malè absolvit penitentem de aliquo casu reservato, non habens jurisdictionem, debet petere jurisdictionem à superiore, & postea si non adest scandalum, monere penitentem ad iterum penitendum, vel si penitens infamis veniat ad secundam confessionem petat Confessarius ab eo, an doleat etiam de peccatis, in præcedente confessione dictis, & cupiat si qua ratione necesse sit ab eis etiam absolvi, & si dicat, quod sic, cum absolvat, nihil dicendo de defectibus primæ confessionis, *Canonic. de Sacram. penit. disp. 8. dub. 17. n. 141. & 143. Nagour in 3. par. quasi. 8. art. 3. licet alij dicant, scilicet Valerius in verb. penit. disp. 9. hoc casu nihil à Confessario faciendum esse, nec impetrandum esse à Superiore licentiam absolvendi, arg. tex. in cap. quia circa de consang. & affinitat. nam taliter absolutus est ab omnibus absolutus, directè scilicet à non reservatis, & indirectè à reservatis per infusionem gratiæ: Sequuntur plures relati per Dian. tract. 15. resol. 60.*

In 5. Sed nec contritio.

Agitur hic de satisfactioe, quæ est altera pars Sacramenti penitentiae. Ad cujus intelligentiam

Sciendum est primo satisfactionem posse accipi pro actione, qua quis facit quantum debet, ut est actio solvendi respectu debitoris solventis debitum creditori. Secundò potest accipi pro compensatione injuriæ illatæ. Terriò pro compensatione pænæ temporalis debitæ propter injuriam Deo illatam per peccata, & ita sumitur in præfenti; unde definitur, ut sit compensatio pænæ temporalis, debitæ ob injuriam Deo illatam, consistens in operibus pœnialibus, & laboriosis

taxatis à Confessario, quæ quidem satisfactio est opere operato remittit pœnam, *Suarez disp. 28. sect. 2. Pesq. 3. par. 4. q. 93. art. 1. dub. 5.* non tamen semper remittit omnem pœnam debitam in purgatorio; *Suarez ibi sup.* qui tam Theologus docet valere Sacramentum penitentiae, etiamsi Sacerdos nullam imposuerit satisfactionem, licet peccet Sacerdos penitentiam non immutando absque rationabili causa; quia satisfactio non est pars essentialis, sed integralis.

Sciendum secundò est, teneri Confessarium per se loquendo imponere penitentiam, & satisfactionem sacramentalem, patet id ex c. *omnis utriusque sexus ut penit. & remiss. Trid. sess. 14. cap. 3. & 8. de Sacram. penit.* quia tenetur facere, ut Sacramentum sit integrum, sed ad integritatem requiritur satisfactio, seu penitentia, ergo ad hanc tenetur Confessarius, sed si ob peccata levia, scilicet venialia Sacerdos deberet imponere penitentiam pœnitenti, & eam non imponeret, peccaret Sacerdos solum venialiter, *Lugo disp. 25. de penit. sect. 4. n. 49.* est etiam questio, an possit Confessarius penitentiam levem imponere sub peccato mortali faciendam? affirmat *Sancius in select. disp. 15. n. 14. & 15. communiter negant apud Morellam tom. 2. disp. 4. cap. 3. dub. 25. n. 283. Diana par. 5. tract. 5. ref. 51.*

Quod si penitens esset morti proximus tunc non est necesse, ut imponatur penitentia, sed potest Confessarius imponere, solum transiensem peccata, aut brevem orationem, vel invocationem nominis Jesu, vel aliquid aliud bonum, vel opus aliquod sub conditione adimplendum, si valetudinem recuperaverit; vel poterit ei injungere, ut patienter ferat infirmitatem, quam tamen non raro Confessarius injungit, quia fieri potest, ut afferat magnam molestiam infirmo timenti, se non ritè satisfacere penitentiae injunctæ, sic etiam si frequenter intrâ eandem horam accesserit scrupulosus ad Confessarium, tunc poterit eandem penitentiam prius impositam imponere.

An verò possit Confessarius imponere penitentiam absque præcepto, & obligatione, sed solum liberè, & de consilio implendam, questio est? Negant alij, quos sequitur *Lugo disp. 25. sect. 4. n. 54.* affirmant alij communiter quod *Dianus tract. 4. de Sacram. resol. 83.* quia refert, & sequitur ipse. Ratio est, quia effectus satisfactionis sacramentalis est ligare, & solvere se hoc habetur per talem penitentiam, ergo. Prohibetur minor quia ligat Sacerdos, quatenus inducit penitentiam ad finem consequendi remissionem pænæ ex opere operato; solvit etiam quatenus facienti talem penitentiam committit pœnam purgatorii, in faciliorem pœnam, quæ per se, & sine virtute clavium necessari esset.

Sciendum est terriò, opera, quæ possunt imputari pro penitentia, esse opera satisfactiois, scilicet jejuniis, elemosynam, orationem; potest etiam dari pro penitentia officium mortuorum, vel alia oratio, recitantis pro animabus purgatorii, ut contra *Sancius disp. 16. in select.* tenent alij apud *Dianum par. 3. tract. 4. resol. 54.* quia non opus est, ut penitenti satisfactioem operis ubi applicet. Potest etiam imponi à Confessario pro penitentia; quod ablineat à communione per aliquot dies, ut contra *Sancius disp. 33. tenet Lugo disp. 25. sect. 4. n. 65.* ratio est, quia licet frequentia communio si res valdè bona; negar

negari tamen non potest, quin non possit ex circumstantiis prohiberi, sed regulariter id non expedit imponere pro penitentia, licet in casu rarissimo negari non possit quin possit utiliter imponi. Potest imponi pro penitentia actus internus, *Suarez disp. 33. sect. 6. Censur. disp. 10. nu. 67. & alij*, quos sequitur *Lugo disp. 25. sect. 4. num. 67*. Possunt etiam imponi opera alia debita ex præcepto; si tamen Sacerdos id non explicet, intelligitur communiter loqui de operibus supererogationis, ut si imponat jejunium, vel audicionem facri, censetur velle jejunium, aut sacrum non debitum, nisi ex circumstantiis oppositum possit præsumi, aliquando consulendus esset Sacerdos propter dubium, ut si ecclesiastico, qui debent omnia superflua dare pauperibus, imponitur elemosyna, præsertim in magna quantitate DD. communiter apud *Dianam trall. 4. de Sacram. resol. 84. & tom. 3. trall. 4. Miseric. resol. 24. Lugo disp. 25. sect. 4. in fine, & par. 5. trall. 14. resol. 61. & trall. 13. resol. 37*, qui verò per confessionem habuit (vigore litterarum alicujus dispensationis) penitentiam, ut singulis mensibus confiteatur, si aliquo mense non confiteatur, non tenetur deinde supplere confessionem omisam n'io mense, eam duplicando, sicut vovens quotidie recitare, non tenetur præces alicujus diei omisas supplere, *Sánchez lib. 8. de matr. disp. 34. num. 37. Diana par. 5. trall. 14. resol. 31*. qui etiam addunt quod eo mense, quo penitens vellet satisfacere præcepto annuæ confessionis, unam tantum tenetur facere confessionem, eaque satisfaciet totam obligationi Ecclesiæ, tunc dispensationi, quia non est credibile voluisse Pontificem majus imponere onus: quod idem dicit *Sánchez* de eo, qui vovit confessionem singulis mensibus, vel per aliquos annos habuit à Confessario impositam singulis mensibus confessionem, & in aliquo illorum coincidia præceptum Ecclesiæ, in his casibus non tenetur ad duplicem confessionem, quæ valde nota quia practicabilis.

Sciendum est quarto, quod Confessarius tenetur penitentiam imponere secundum gravitatem peccatorum, & qualitatem penitentis, *Trid. sess. 24. cap. 8*. Unde penitenti magis contrito minor est imponenda penitentia, & minus contrito major, & tempore jubilet, ubi indulgentiæ tollunt debitum ad penam, mitior imponi debet penitentia, licet verò imponantur modicæ penitentiae, tamen potest suppleri id, in quo deficiunt prædictæ penitentiae, elevando Confessarius opera penitentis ad satisfactionem ex opere operato, pro peccatis confessis per illa verba, *Quidquid bonificeris, & mali subtraheris sit tibi in remissionem peccatorum*, DD. citati potest verò Confessarius imponere penitentiam, tam ante, quam post absolutionem sacramentalem, tunc quia est pars integralis Sacramenti: tunc quia quæ continentur sunt censetur inesse, *cap. præterea de testib. capend. l. lecta, ff. si cert. pet. ergo satisfactio, quæ inungitur post Sacramentum censetur in ipso Sacramento inuncta, Diana par. 5. trall. 13. resol. 36*.

Sciendum est quinto, penitentem teneri accipere penitentiam sacramentalem sub peccato mortali, eamque acceptam implere: est contra *Sotum*, & alios, qui tenent obligari penitentem ad acceptandum, sed post acceptam non teneri implere; est etiam contra alios, qui dicunt neque esse obligationem acceptandi, neque implendi acceptam, ita *Cajetanum tom. 1. quæst. 102. q. 2. ad 2. sed nostra sententia est vera*,

& oppositam negantem esse contra fidem, præsertim post *Trid.* docet *Falsq. in 3. par. de penit. disp. 94. art. 1. deb. t. Suarez disp. 38. sect. 7*. dicit esse solum temerariam opinionem, neque audias eos DD. qui oppositam opinionem vocant probabilem, quos congerit *Diana tom. 1. trall. 1. Miseric. resol. 52. & tom. 2. trall. 4. de sacra. resol. 51. Lugo disp. 25. sect. 5*. qui hanc opinionem tenet.

Probat ex *Trid. sess. 14. cap. 8*. ubi dicitur, Sacerdotem debere imponere penitentiam pro qualitate criminum, nè si levem imponat, particeps sit peccatorum penitentis, quam satisfactionem debet curare, ut non solum sit in medicina, sed etiam in vindicta, nam claves non solum ad ligandum, sed etiam ad solvendum concessæ sunt, ergo penitens tenetur eam acceptare, quia si ipse penitens non teneretur acceptare, non peccaret Sacerdos non imponendo, vel levem imponendo. Secundo probatur ex *Concilio Salgemundensi cap. 18. in 3. tom. Concilior. & ex Leone Papa epist. 89. vel 91. & ex cap. omnis utraque sexus de penit. & reuiss. ubi confessio, & impletio penitentiae eodem modo præcipitur, & ex cap. ab infirmis 26. quæst. 7. ubi dicitur, quod infirmus si convalescerit implet diligenter penitentiam sibi impositam, & alia etiam testimonio ex paribus assert *Belarm. lib. 4. de penit. cap. 5*.*

Unde collige, peccare mortaliter penitentem, non impletem penitentiam impositam pro peccatis mortalibus alias non confessis, quia facit contra obligationem in re gravi, sed si non adimplet penitentiam levem, vel parvam levem magnæ penitentiae, tunc non peccat mortaliter, vel impositam pro peccatis venialibus, aut alias confessis, quidquid aliter distinguat *Lugo disp. 25. sect. 5. n. 74*. qui dicit, quod si pro peccatis venialibus, vel mortalibus alias confessis imponatur gravis penitentia, tenetur penitens eam adimplere sub peccato mortali si verò penitens ante absolutionem diceret nolo absolvi, eo quod timeret gravem sibi imponendam penitentiam, non peccat mortaliter, quia non adhuc contraxerat obligationem illam acceptandi, ut cum *Suarez, & Canino* docet *Lugo disp. 25. sect. 5. n. 77*.

Collige secundo, penitentem, qui habuit penitentiam à Confessario faciendam infra præfixum tempus teneri eam adimplere intra illud tempus præfixum: si tamen præfixit id ut sit onus diei, ut si velit ut singulis diebus recitet eoronom, vel jejunet omni sabbato in honorem B. Virginis, hoc enim casu peccat mortaliter non faciens die præfixo, nisi tamen excusetur ob aliquam justam causam. Verùm si sine causa id omittat facere, peccat mortaliter, sed non tenetur ac aliud opus faciendum, quando verò est præfixum tempus non ad finiendam obligationem, sed ut diutius differatur, puta si præcipiat non differri ultra menssem confessionem, tunc non adimpleta penitentia, non tenetur in futurum penitentiam eam adimplere, legas *Lugo disp. 25. sect. 5. n. 90. Diana par. 5. trall. 5. resol. 15. Esquæda præcept. 1. lib. 9. cap. 3. num. 13*.

Si verò Confessarius non præfixit tempus, ad quod tenetur penitens adimplere penitentiam, tunc secundum opinionem probabiliorum tenetur quam primum potest commodè, nec debet in longum tempus differre, ut communiter tenent DD. quos sequitur *Lugo disp. 25. sect. 5. alij* putant, quod obligatur penitens adimplere penitentiam saltem intra spatium unius anni, si Con-

fecta.

seffarius minus tempus non præscripsit, ut colligitur ex cap. *omni de pœnit.* & *teniff.* ita Fernandez de Heredia in *instrucl. Confess.* par. 1. docum. 4. n. 5. & docum. 8. l. 2. n. 2.

Quod si petas an possit pœnitens, & debeat per seipsam pœnitentiam implere, an verò possit per alium, & quidem dupliciter potest id peti. Primò, an possit propria auctoritate pœnitens substituere sibi aliam, qui faciat, quod ipse iussus fuit facere, v. g. jejune, peregrinetur, &c. & hoc casu putant multi id posse fieri saltem quando ad est rationabilis causa, ut impotentia, vel meliorem devotionem melius exequatur illud opus, atque ita erit pœnitenti magis fructuosa illa satisfactio per alium: ita Sylvester in verb. *satisfactio* q. 3. alij negant id fieri posse, quia satisfactio est actus pœnitentis, ergo non potest ab alio fieri, sequitur Lugo *diff. 5. sect. 5.* Ille verò, qui redditus est impotens ad pœnitentiam sibi impositam implendam, non tenetur ad illam implendam per alium, etiam si commodè id facere posset, nam præceptum non fuit de procurando alieno jejunio, sed de jejunio proprio, quod cum non possit, poni cessat obligatio sicut qui oblitus est pœnitentia sibi imposita à Confessario, manet liber ab obligatione illius præcepti, quamdiu non recordatur, & Confessarium consulere non potest, nec tenetur iterum confessionem repetere, ut pœnitentiam iterum accipiat. Quod verum est etiam si culpabiliter oblitus sit pœnitentia priora, quia tunc satis erit confiteri peccatum illius negligentia, & oblivionis culpabilis, ut bene *Fajquez de pœnit.* q. 49. art. 2. dub. 2.

Collige tertio, quod si alicui sit imposita pœnitentia jejunii in duplici feria sexta sequenti, ipse autem oblitus fuerit, debet postea jejunare alia duabus feriis sextis, nec debet manere liber à præcepto, quia non est intentio Confessarii, ita alligare ad talem diem, ut velit esse pondus illius diei, quo elapso, maneat pœnitens liber, sicut contingit in recitatione officij, vel auditione facri, sed principaliter intendit satisfactionem, secundario præscribit terminum diei, ut certius fiat, & non differatur ulterius, unde dicunt DD. postea postea pœnitentem jejunare alia duabus diebus extra festas ferias, quia illa circumstantia videtur levis, ut bene Lugo *diff. 5. sect. 5. n. 58.*

Collige quarto quid dicendum ad questionem an possit pœnitens injunctam sibi pœnitentiam implere per susceptionem indulgentia? distinguunt communiter DD. duos casus. Primus est quando pœnitentia est imposita tantum in satisfactionem culpam commissam, & tunc potest id fieri, quia pœnitens per indulgentiam susceptam satisfactio pœnitentia debita pro peccatis, & idem si quis ex devotione recitabat officium B. M. Virg. singulis diebus, & postea habuit pœnitentiam recitandi per annum singulis diebus tertiam partem Rosarij B. M. Virginis, satisfecerat prædictæ pœnitentia cum recitatione dicti officij, ut bene Bonacina *tom. 1. diff. 5. sect. 3. part. 4. nu. 8.* qui docet obligationem pœnitentia cessare non solum per indulgentiam, verum etiam per remissionem poenæ, alia via obtemperat, & per alia opera satisfactoria propria, sibi applicato, nam eadem ratio militat in indulgentiis, & aliis operibus prius satisfactoriis, *Diano par. 3. tract. 4. refol. 106.* ubi verò videtur id non posse dici, quia opus injunctum à Confessario habet virtutem satisfaciendi ex opere operato, cujusmodi non

J. Caputi Instit. Canon. Tom. I.

est illa officij recitatio. Secundus casus est, quando pœnitentia est imposita per modum medicinae præservativæ, & tunc id fieri non potest: unde luxuriosus, cui impositum fuit jejunium à Confessario, non satisfacit suscipiendo indulgentiam plenariam, quia indulgentia non ita deservit ad præservandum à luxuria, sicut jejunium DD. communiter apud *Cominch. disputat. 12. dub. 3. nu. 21.*

Collige quinto, pœnitentem, qui habuit pœnitentiam recitandi sententiam psalmos per aliquos festas ferias flexis genibus coram Crucifixo, satisfacere recitando dictos psalmos sine illa circumstantia accidentaliter factis, ut ait *Vega in sum. tom. 2. c. 62. casu 6.* Alij putant non sufficere, quia recitare flexis genibus addit aliquid substantiale, nam facilius aliquis recitabit bis septem psalmos, quam semel flexis genibus, ergo signum est Confessarios velle, ut pœnitentes sentiant illam corporis afflictionem, quæ videtur gravis, *Diano tract. 4. de Sacram. refol. 85.* At Lugo *diff. 25. sect. 5. n. 93.* distinguit quando circumstantia est gravis, & quando est levis, ubi etiam querit quid dicendum, an pœnitens ab obligatione implendi pœnitentiam excusetur, quando non potuit circumstantiam adimplere.

Sciendum est sexto, questionem esse an satisfactio sacramentalis causet gratiam ex opere operato, quando ponitur? Affirmant enim multi, ita *Cajetanus, Sotus,* & alij, quos affert, & sequitur *Suarez diff. 38. sect. 2.* sed alij probabiliter negant: ita *Palatius, Cominch. Fajqz* & alij, quos sequitur Lugo *diff. 25. sect. 1.* quia non est pars essentialis Sacramenti, & supponit culpam jam remissam, ergo, unde neque confert jus ad auxilia aliqua in ordine ad præservandum hominem à peccatis, vel ad peccata emendanda ex opere operato, quia si ea auxilia conferret, utique esset ex eo, quod confert gratiam habitivalem, sed prædictam gratiam non confert, ergo: ex quo inferitur, quod si quis pœnitentiam adimpleat in peccato mortali, non peccat mortaliter quia non ponit obicem gratia, quæ non confertur per satisfactionem sacramentalem: post alios *Diano par. 3. tract. 4. de sacram. ref. 70. & par. 5. tract. 13. refol. 38.* Lugo *diff. 25. sect. 2. n. 30.* Immo neque est peccatum veniale adimplere pœnitentiam in peccato mortali: immò opus injunctum pro pœnitentia est pars Sacramenti non solum si fiat in peccato, sed etiam si fiat cum peccato, ut si quis oraret, v. g. vel daret elemosynam ob vanam gloriam, vel ob finem mortalem, quia ad satisfaciendum aliis præceptis sufficit opus peccaminosum, ut per auditionem missæ peccaminosam satisfacit quis præcepto Ecclesie: immò si fiat tale opus cum expressa intentione non adimplendi pœnitentiam, adhuc eam adimplet. *Sanches 1. summa cap. 12. n. 17.* qui etiam *Sanches lib. 3. de voto cap. 13. in fine* ait, quod si alicui Confessarius imposuit pro pœnitentia jejunium, vel elemosynam injunctum, & ipse dederit elemosynam cum intentione non implendi pœnitentiam per illam partem, sed jejunandi postea: potest postea non jejunare, quia re vera implevit injunctum, quod à Confessario impositum fuit, scilicet jejunare, vel dare elemosynam, sequitur Lugo *diff. 25. sect. 3. nu. 34.*

Nota tamen, quod licet talis satisfactio sacramentalis, facta in peccato mortali, non causet remissionem poenæ pro eo tempore, quo quis est in peccato mortali, quia adest impedimentum ad talem remissionem: nam sicut Sacramen-

B b tum

tum non prius tollit poenam, quam culpam; verum cum homo postea resurgit per contritionem subsequenter, tunc poenitentia in peccato facta reviviscit, & prodegit poenae remissionem, quam antea non prodiderat, ita *Pagandez. Legum.* & alij, quos offert, & sequitur *Diana par. 3. traç. 4. de sacra. resol. 85.* & post eum *Lugo disput. 25. scil. 3. num. 40.*

Sciendum est septimo, posse poenitentiam ab uno Confessario impositam poenitenti, ab alio commutari, sive hic alius sit inferior Confessarius respectu primi, sive superior, sive aequalis ita communiter DD. apud *Suarez de poenit. disp. 38. scil. 10. Lugo disput. 25. scil. 6.* ratio est, quia hoc Sacramentum est ad bonum animarum institutum, ad quod conducit maxime talis commutatio: tum quia hic est usus communis Ecclesiae. Poenitentiam verò praeferatam quando commutatur Confessarius, debet eam commutare in aliam praeferatam. Est tamen difficultas an possit secundum Confessarium commutare poenitentiam ab alio Confessario impositam, non audita confessione peccatorum antecedentis confessionis? Respondent communiter DD. negativè, quos asserunt *Lugo ubi sup. disput. 25. scil. 6. num. 108. ubi supra resol. 54.* quia omnis actus judicialis fieri debet causa cognita circa quam versatur: qui quidem DD. in schola, vel in cella hanc opinionem docuerunt forsitan, quia contraria opinio praedicatur in confessionaria, nam onus nimis grave esset pro Confessario, & poenitentibus in commutatione alicujus poenitentiae praeterire iterare confessiones, cum possit confessarius de tota simul causa ex confessione aliorum peccatorum, & ex statu poenitentis, & ex ipsius testimonio habere aliquam notitiam confusam, quod pius, minusve fuerint peccata praeteritae confessionis; ita *Pagandez. praep. 2. lib. 9. cap. 4. n. 22. Lugo disp. 25. scil. 6. n. 109.* Est tamen facienda commutatio praedicta in confessione sacramentali, quia est actus clavium; ergo sicut non potest secundum Confessarium ligare absque Sacramento, ita neque poterit solvere & sic commutationem facere debet in confessione non extra praedictum secundum Confessarium, ut contra aliquos docent communiter DD. apud *Lugo*, & alios citatos.

Quando tamen ab eodem Confessario, à quo est imposita poenitentia commutatur, tunc non requiritur ut fiat intra confessionem, nam si fiat extra tenet; dummodò id fiat intra breve tempus dicunt aliqui, scilicet intra medium horam; alij dicunt intra unum, vel alterum diem, alij dicunt intra triduum, alij infra hebdomadam, alij infra octo dies circiter; alij denique dicunt etiam post longum tempus fieri, dummodò recorderetur Confessarius confessionis, vel status poenitentis ad hoc ut possit mutare poenitentiam, *Lugo disp. 25. scil. 6. num. 111.*

Quando verò poenitens accedit ad secundum Confessarium dicens, se esse oblitum prioris poenitentiae, non opus est, ut denodò confiteatur peccata, DD. apud *Casim. de satisfactione disput. 10. dub. 9. num. 86.*

An, verò possit poenitens propria auctoritate commutare sibi poenitentiam sibi à Confessario impositam, in evidentiam tamen meliorem, quaestio est? affirmant multi id posse fieri, ita *Portellus in dub. regularib. in verb. poenitentia Sacrament. num. 6. Faldobus*, & alij apud *Dumou par. 5. traç. 14. ref. 74. & p. 1. traç. 1. Miscell. ref. 53. & p. 3. traç. 4. resol. 52.* ego tamen puto id non posse fieri cum

communi DD. sententiam, quos refert, & sequitur *Lugo disp. 25. scil. 6. n. 95.* probatur, quia si hic hoc esset, sequeretur etiam in praepceptis Ecclesiae posse aliquem propria auctoritate rem praepceptam commutare sibi in opus aliud, manifestè melius v. g. praecipit Ecclesia in die jejuniij, ut jejonet quis ad macerationem carnis, vel auditio- nem missae ad cultum Dei, aliquis ergo posset propria auctoritate uti asperrimo cilicio in die jejuniij, vel Eucharistiam somere in die missae, & tamen nemo diceret id posse fieri tali die ex praesumpta Ecclesiae voluntate, ergo idem posset dicere in praepceptis divinis, posset enim aliquis communionem in articulo mortis praepceptam de jure divino, commutare in opus magis insignè, scilicet in statum in religionis, vel in votum castitatis, aut aliud simile. Sed Confessarius in foro poenitentiae est verus superior, & potest praecipere sicut alij superiores, ergo non poterit poenitens propria auctoritate rem praepceptam in alia etiam meliora opera commutare, quando utrumque praestare potest, sicuti quando Pontifex concedit indulgentias plenarias, & alia privilegia illa, qui jejunaverint & alia pietatis opera fecerint, non possunt illi, qui talia opera possunt exercere, alia meliora facere, & lucrari jubileum, quia Pontifex talia opera exigit determinatè, ergo ita de Confessario dicimus.

De Suffragiis.

Utra satisfactio sacramentalis, de qua supra, dantur suffragia, quibus unus fidelis pro alio solvit debitum, & satisficit pro alio vivo, vel defuncto, quem modum satisfaciendi dari, est de fide in articulo fidei *Sacrosanctum Communionem*, & lucè probat *Suarez de poenit. disput. 48. scil. 1.* & sit hoc modo, qui Sancti, & servi Dei orantes pro nobis impetrant nobis remissionem poenae, quae satisfactio pro aliis, & impetratio remissionis poenae prodest eis, infallibiliter, *Suarez ubi supra scil. 3. Lugo disput. 26. scil. 1. n. 50.* quando verò quis bene operatur, non potest abdicare à se satisfactionem, eam non applicando alteri, quia est satisfactio necessario dependens ab illa voluntaria poenitentia, neque potest eam reponere in thesauro Ecclesiae, quia hoc non pendet ab hominis voluntate, sed sit hoc à Deo, ex aequitate quadam, qui id, quod iusto superest, reservat in utilitatem aliorum, quare dum ego indigeo, non possum illum abdicare, nisi applicando alteri indigenti; hanc si to applicas alicui defuncto jejunium hodie, & talis sit damna- tus, vel beatus, fructus satisfactionis redit ad te, ubique prodest, quia non aliter potest illud abdicare, nisi quatenus applices alteri, quae applicatio in casu illo non habuit effectum, Non tamen possum ego alteri applicare satisfactioem, quae mihi venit ex opere operato scilicet per sacramentalem poenitentiam, vel quae mihi provenit ex jejunio alterius mihi applicato, quia ego talium operum non sum dominus activè, et possum disponere, sed passivè me habeo, & sequetur quod martyr, vel qui baptizatus est adultus, posset mihi offerre satisfactioem, & ipse permanere in purgatorio ad suo debito satisfaciendum, quod est absurdum; sic si quis offerat sacrificium pro me, non possum ego fructum mihi provenientem alteri applicare, quia ego offerrem pro

pro ipso sacrificium: possum verò ego petere, ut Petrus dicat missam ad meam intentionem, ego deinde offerre pro alio, sed nunc non applico ergo, sed Sacerdos pro persona, quæ est in mente mea; sed si Sacerdos offerat pro me, non possum ego alteri offerre: Sacerdos verò fructum, sibi debitum ex sacrificio, potest applicare cui voluerit *Lugo disp. 26. sect. 1.*

Nota tamen primo, non posse offerri suffragia pro Beatis, cum ipsi nullum habeant debitum pænæ solvendum, neque proficiat suffragia illis, qui sunt in Inferno, *Summ. disp. 48. sect. 4.* Animabus purgatorij proficiat, ut est de fide, in Trident. definitum *sess. 25.* in principio, immò suffragium, quod pro uno defuncto applicatur, prodest indirectè aliis, quia cum omnes illæ animæ purgatorij habeant in se maximam unionem, & connexionem charitatis; eo ipso, quod una sublevarur, cæteræ recipiunt gaudium accidentale, ut post alios *Lugo disp. 26. sect. 2. num. 18.*

Nota secundo, quod ad hoc ut suffragium operetur effectum suum pro eo, pro quo offertur, requiritur primo ex parte illius, pro quo offertur, quod sit in statu gratiæ, quia alioquin non habet communicationem sufficientem cum aliis membris vivis, cum sit membrum mortuum. Secundo requiritur quod culpa sit jam remissa ad hoc, ut possit suffragium prodesse, ad delendum reatum pænæ, *Summ. disp. 48. sect. 5.* Tercio requiritur, quod ille, pro quo offertur acceptet, quæ acceptatio non requiritur formalis, sed sufficit interpretativa, seu voluntas generalis, quam quis habet liberandi se à debito pænæ quocumque modo possit, ita *Summ. d. sect. 7. sed alij, quos sequitur Lugo disp. 26. sect. 2. num. 26.* non requirunt prædicta acceptationem.

In illis verò, qui suffragia differunt, primo requiritur, quod sit in gratia, alioquin sicut non potest pro seipso, ita neque pro aliis satisfacere de condigno missa verò in ratione sacrificij habet suum effectum etiam si Sacerdos sit in peccato, quia principalis offerens est ipse Christus: si verò loquamur de illis orationibus, quæ sunt in missa, & in divino officio, quæ offeruntur nomine Ecclesiæ, hæc orationes, dictæ à ministro peccatore, habebunt impetrationem nomine Ecclesiæ, non tamen habebunt satisfactionem, quia ipse minister non potest satisfacere, cum sit in statu culpæ, Ecclesia verò non satisfacit per illas orationes, cum non sint opus pænæ ipsius Ecclesiæ, nec actus ab eis elicictus, sed solum impetratus, & sic restat sola efficacia impetrandi, quatenus Ecclesia per os illius ministri representat Deo sua preces & vota.

Secundo requiritur, quod habeat intentionem determinatam offerendi pro alio, quam si non habeat, non provenit iustus diminutio pænæ debitæ, nisi operans intendat pro eis satisfacere, sed provenit quedam impetratio indirecta de congruo, quatenus congruum est, ut propter consortium bonorum Deus benefaciat his omnibus, qui aliqua ratione ad eos pertinent, & cum eis habent aliquam conjunctionem, & talis intentio debet antecedere opus, unde non sufficit applicare coram populo quam dicta est, sicut dicimus de sacrificio missæ, & sufficit si talis intentio sit habitualis; puta si heri habui intentionem applicandi, & hodie applico, si ad indulgentiam consequendam sufficit habitualis intentio, *Diluv. par. 5. tract. 12. resol. 6.*

Nota tertio, quod opera relicta facienda possunt mortem, licet non sint defunctis satisfactoria, sunt

tamen impetratoria, quia pauperes, & illi, qui accipiunt elemosynas, orantur pro defuncto, & ipsimet opera movent divinam clementiam, ut miseretur animæ defuncti, & libentius exaudiat preces, quæ pro ipso offeruntur, sed prodest multum quod dentur elemosynæ illis, qui sunt in gratia, quia eorum orationes facilius pro ejus anima exaudientur.

De Indulgentiis.

Satisfactio fieri etiam potest per merita Christi, & Sanctorum, quæ nobis applicatur per indulgentias ab habente claves thesauri Ecclesiæ, in quo illæ reservantur. Ad cujus intelligentiam

Sciendum est primo, quod nomen indulgentiæ intelligimus nos remissionem pænæ temporalis debitæ ob peccata remissa quoad culpam, quæ satisfactio, & remissio non fit virtute sacramenti, vel martyrij, sed per satisfactionem, Christi Domini, & Sanctorum nobis applicatam ab habente potestatem, quæ potestas concedendi indulgentias est de fide definita in Trident. *sess. 25. in decreto de indulgentiis*, la *ssimè Henricus lib. 7. de indulgentiis cap. 3.* & potestas concedendi indulgentias est actus jurisdictionis, quæ censetur collata Petro per illa verba, *Pascite oves meas*, quibus non ordo, sed jurisdictionis data fuit in ordine ad subditos, qui oves appellantur. Ex quo nota obiter, non posse Pontificem indulgentias concedere cæceticismo, quia non est subditus Ecclesiæ, qui actus indulgentiarum respectu vivorum est solutio simul, & absolutio, sed respectu mortuorum est mera solutio, *Belarmius lib. 1. de indulgentiis cap. 5. Summ. de pæn. & indulg. disp. 4. sect. 3. & 4. Lugo disp. 27. sect. 1.* Quorum indulgentiarum effectus est remissio pænæ debitæ, unde per indulgentias liberatur homo ab obligatione implendi pænitentiam sacramentalem, *Concilio de indulg. disp. 12. dub. 3. Lugo disp. 27. sect. 2. num. 22.* patet ex cap. cum ex eo de pæn. & remiss. & ex extravaganti antiquiorum de pæn. & remiss. ubi glossa: unde tempore jubilei leviores pænitentie possunt, & solum imponi à Confessoribus, & potest idem Confessorius commutare pænitentiam pænitentis in indulgentiam aliquam plenariam, *Lugo disp. 27. sect. 2. n. 31.* Quæ indulgentiæ dispensantur ex thesauro Ecclesiæ, quam dari docet *textus in extravag. Unigenitus de pæn. & remiss. Ca. jettatus 3. par. 9. 48. ar. 5.* qui thesaurus consistit ex meritis, & satisfactionibus Christi, & aliorum Sanctorum superabundantibus, d. *extravag. Unigenitus*; quia Christus Dominus, & Sancti habuerunt plurimas satisfactiones, quibus tunc non indigebant, eo quia sufficienter solvissent, & satisfecissent jam prius pro debito proprio, vel alius major fuit satisfactio, quem debitum. Defunctis proficiat indulgentiæ, ad lucrandas verò indulgentias, Primo requiritur character baptismalis, quia Summ. Pontifex non potest dispensare thesaurum, nisi illis, qui pertinent ad ovile. Secundo requiritur, quod sit ratione utena, requiritur etiam status gratiæ in lucrante indulgentiam, quia sicut aliena suffragia non proficiunt illis, qui non sunt in gratia, sic nec Christi, vel Sanctorum satisfactiones per indulgentias applicatæ: est tamen dubium, an si omnia opera requirant in peccato, & postea quando homo transacto tempore jubilei iustificatur, reviviscit effectus

indulgentiæ? negant plures, affirmant multi, quos relect. & sequitur probabiliter *Diana par. 5. tract. 12. resol. 4.* quicquid aliter distinguat *Lugo disp. 27. sect. 6. n. 84.* & sunt legendi alij apud eundem *Dianam par. 4. tract. 4. resol. 94.* ratio quia omnia Sacramenta reviviscunt sublata fictione, quia de bona fide recepta sunt ab eo, qui credebatur se bene dispositum, ergo etiam indulgentiæ, cum verò requirunt, ut sit in gratia, intellige, quando ultimum opus præstatur, v. g. concessit Papa indulgentiam omnibus, qui jejunaverint feria quarta, festa, & sabbato, licet quis omnibus diebus antecedentibus sit in peccato, cum est elapsi dies sabbati, tunc applicatur sanctus indulgentiæ, & tunc requiritur, ut sit in gratia, communiter DD. apud *Dianam 5. tom. tract. 12. resol. 4. in fine*: opus etiam, quod præstatur in jubileo non opus est quod sit bonum moraliter secundum omnes circumstantias, sed satis est, si sit bonum secundum se in genere, puta si quis accedat ad visitandam Ecclesiam cum malo fine, scilicet vanagloriæ, vel ad aliam, locatur indulgentia, puta alios *Diana par. 5. tract. 12. resol. 5.* licet etiam locatur indulgentiam quis, si faciat opera non eo principali fine, puta si quis visitat Ecclesiam principaliter ob recreationem, vel Romam itet in anno sancto propter curiositatem videndi illam principaliter, *Suarez tom. 4. in 3. par. disp. 52. sect. 6. num. 5. Diana resol. 7.*

Sciendum secundò est, indulgentiam aliam esse totalem, aliam partialem, totalis est, per quam totum debitum remittitur pœnæ temporalis, & dici solet indulgentia plenaria, quæ differt à jubileo ob aliquam indulgentiam, quæ solent adesse jubileo. Partialis indulgentia non concedit totam remissionem debiti, sed partem, puta annos, vel dies, puta quadraginta dierum, *Suarez 3. par. disp. 50. sect. 4. & 5.* est etiam indulgentia alia realis, alia personalis: realis, quæ conceditur alicui grano, vel in imaginem benedictionis: localis, quæ conceditur alicui Ecclesie, personalis, quæ alicui personæ conceditur Summus Pontifex potest pro toto Orbe indulgentias concedere: Episcopi habent facultatem concedendi indulgentias 40. dierum, & in ipsa Ecclesie dedicatione unum annum, *cap. cum ex eo de panis. & remiss. cap. ult. tit. in 6.* sed valebit pro quantitate debita, *Suarez disp. 55. sect. 3. nu. 13.* quia utile per inutile non vitiatur, Episcopus extra suum territorium potest respectu suorum subditorum, etiam si ipse, & sui subditi repeniantur extra territorium, & etiam Episcopus non consecratus potest eas concedere, quia est actus jurisdictionis. Archiepiscopus in tota sua Provincia, etiam si non actu visitet, *cap. nostro de panis. & remiss.* Indulgentia cessat per destructionem loci, vel rei, cui erat assignata, solet interdum etiam concedi, ut si amittatur granum, vel imago, aliud subrogatur pro prima vice, cum eadem indulgentia, quo casu si imago illa amissa, esset inventa, tunc non amplius prima, sed posterior habet indulgentiam, *Lugo disp. ult. sect. ult. in fine de indulgentiis*, neque cessat indulgentia per mortem concedentis ad exemplum gratiæ, & privilegij, *Lugo ubi supra.*

Sciendum tertio est, indulgentias prodelle de-

functis infallibiliter, & certè ex promissione Christi facta, *Matth. 16.* Quicumque solveris, &c. ut bene *Diana resol. 8. loc. cit.* qui bene contra *Cajetan. tract. 10. spūs. q. 1. & tract. 16. q. 5.* docet, indulgentias non omnibus existentibus in purgatorio prodelle, sed illis tantum, quæ ut sibi prodessent, curam habuerunt mortuorum, quæ opinio falsa est, quia indulgentiarum applicatio fundatur in statu gratiæ: solum catholicis mortuis, scilicet sine baptismo putat *Suarez ubi supra*, non prodelle indulgentias, sed venior est contraria opinio, quia licet habeant characterem baptismalem, illum tamen voto susceperunt *Lugum lib. 5. tract. 7. cap. 5. Diana par. 5. tract. 12. resol. 9. in fine* qui docet indulgentias non solum prodelle catholicis mortuis, sed etiam vivis. In concedenda indulgentia causa requiritur, quæ secundum aliquos debet esse proportionata, secundum alios sufficere quæcumque causa pia, alij dicunt, quod si detur à Papa, etiam sine causa, valet, *Emmanuel Sà in verb. indulgent. il. 2. Diana par. 5. tract. 12. resol. 10.* si autem duo Papa concesserint pro opere aliquo viginti dierum indulgentiam, qui illud facit, conquiretur quadraginta dies, *Paulus de jubileo lib. 2. q. 39. Sanchellus cap. 15. de jubileo dub. 1.* quicquid aliter distinguat *Diana par. 5. tract. 12. resol. 11.* & nota quod tempore jubilei possunt mortales eligere sibi omnem Confessionarium approbatum, ut contra multos, dicentes, sic declarasse sacram Congregationem, teneant alij apud *Laurentium de Pyramis prius. unum. tom. 3. cap. 4. & Diana par. 5. tract. 12. resol. 12.* qui afferunt Bullam Urbani Octavi 16. in ordine §. 5. Excommunicatus verò contritus, qui non potuit obtinere absolutionem, quia forè in hæresim, vel aliud incidit, possit lucrari indulgentiam, quia non videtur esse intentionem piæ matris Ecclesiæ, vel le private hos suos filios inobedientes talibus suffragiis, ita post alios *Alphonsus de Leone de jubileo par. 1. num. 199. Bossius jubileo sect. 4. casu 22. §. 1. num. 12.* quicquid dicant alij, quos sequitur *Diana par. 5. tract. 12. resol. 14.* unde secundum nostram sententiam hæreticus, qui verè se penituit, & non potuit absolutionem obtinere, si verè contritus sit, obtinebit jubileum, & indulgentiam, idem dicas de illis, qui sunt excommunicati ob pensiones non solutas, & sunt impotentes ad solvendam.

Sciendum quarto, quod si in Bulla jubilei, vel indulgentiæ ad eas lucrandas præscribitur elemosyna faciendi simpliciter, & indeterminatè, tunc secundum aliquos est facienda secundum qualitatem personæ, ita *Navarro. de jubileo notab. 31. nu. 34. Lavorius de jubileo par. 1. cap. 11. nu. 46. Reginald. lib. 7. cap. ult. nu. 187.* alij verò putant & melius, quamlibet parvam elemosynam etiam unius oboli sufficere ad lucrandum jubileum, dum non est determinata quantitas, quia ad veritatem propositionis indefinitæ quælibet singularis sufficit, ita tenent *Fauslus de jubileo lib. 4. q. 49. Sanchellus de jubileo cap. 7. dub. 1. Leone de jubileo par. 2. num. 132. & alij*, quos sequitur *Diana par. 5. tract. 12. resol. 14.* Sed si dicatur in indulgentia secundum facultatem consuetudine faciendam esse elemosynam, tunc ita debet fieri. Illi verò, qui sunt pauperes, & non possunt ad lucrandas indulgentias largiri elemosynam, non egent alia commutatione in aliquod opus pium, ut contra *Sanchellum, Alphonsum de Leone, Lavorium*, &

alios

alios docet *Tangus de jub. lib. 5. q. 4. c. 4. Dicit ubi sup. refol. 15.* quia hæc est mens Pontificis, quidquid dicat etiam *Lugo disp. 27. de penit. sect. 7. n. 115.* Illi verò, qui volunt lucrari indulgentiam concessam visitantibus septem altaria, eam lucratur, etiam si non moveatur loco, sed sua est si uno loco fixus quis, preces fundat versus quinque altaria, & sic sufficit moveri corde ab uno altari ad aliud, etiam quando nullum adeest impedimentum plures DD. quos sequitur *Dionys. par. 1. tract. 19. Miscell. refol. 102. & par. 5. tract. 12. refol. 16.* si verò in jubileo dicatur, ut communicentur fideles in die dominico, satisfaci quis, si alio die hebdomadæ communicetur *Angelus Bossius de jubileo sect. 4. casu 20. num. 17. & par. 1.* qui ex defectu ætatis non possunt communicari lucratur jubileum, si communio communetur in aliud opus pium, sicut infirmi, & patientes tussim, vel qui die pro communione designato bibunt, lucratur jubileum, si tale opus in aliud simile commutetur *Tangus de jubileo lib. 4. q. 45. Diana par. 5. tract. 12. refol. 17.* Si quis non posset præ hominum multitudine ingredi Ecclesiam, sufficit foris orationem fundere ad lucrandum indulgentiam, *Leyman lib. 5. tract. 7. cap. 3. n. 9.* & in his casibus cimiterium venit etiam appellatione Ecclesiæ, unde ipsam visitans lucratur jubileum, *Dionys. par. 1. tract. 11. refol. 103. & par. 5. tract. 12. refol. 19.* & diruto templo, indulgentia ipsi concessa perit, etque reedificato, iterum habet indulgentiam, & alia privilegia, *Leyman ubi sup. n. 5.* si ad alium locum transferatur, ibi transferuntur indulgentiæ, & privilegia, *Suarez lib. 8. de legib. cap. 5. in fin. Diana par. 5. tract. 12. refol. 20.*

Sciendum est quinnò, quod si quis minimam partem operis injuncti prætermittat, consequitur indulgentiam, & jubileum, unde si præcantur tres dies jejuniij, & quis unum omittat jejunium, non lucratur jubileum, sed si opus injunctum sit una missa, & quis omittat levem partem, lucratur jubileum, sed si præcipiatur ut quinque recitet quis orationem Dominicam, & semel omittat quis, non lucratur, quia illa una omisso est gravis respectu totius quantitatis, *Sacrosanctus de jubil. c. 7. dub. 1. Leone de jubileo par. 2. n. 150. Lacerius de jubileo par. 1. cap. 21. n. 20. Dura de jubileo ref. 23.* Quod si quis opera injuncta impleverit, partim in una hebdomada, & partim in alia lucratur jubileum, quando præscribuntur duæ hebdomadæ, *Naldus in verb. indulgentia n. 14. Leyman ubi sup. cap. 1. n. 10. dub. 4. Diana par. 5. tract. 12. refol. 24.* & Confessarius potest commutare opera præscripta ultimo die jubilei, etiam si ex malitia omitta sint, & potest fieri commutatio die dominico secundæ hebdomadæ, *Sacrosanctus de jubileo cap. 7. dub. 1. de Leone de jubileo par. 2. n. 186. Diana de jubileo par. 5. tract. 12. refol. 26.* Quod si petas an peccet mortaliter ille, qui tempore jubilei fuit absolutus à reservatis, & obtinuit commutationem votorum, si ex culpa sua voluntariè postea non lucratur jubileum? dico cum *Portellus in dub. reg. in verb. indulgentia pro jubileo n. 20.* non peccare mortaliter, quia nihil promittit penitens, neque Confessarius talem imposuit obligationem, *Diana par. 5. tract. 12. refol. 42.* Unde à fortiori dico, quod Confessarius penitenti, qui visitavit Ecclesiæ statuta diebus, & die sabbatum confitetur, si dubiet probabiliter permanurum in occasione peccati, si tunc illum absolvat, potest deferre absolutionem, & communionem ultra tempus in Bulla statutum per aliquot hebdomadas,

ut illam erant à tali occasione peccatorum, & addatur mortaliter certus, quod ad illa non redibit, & postea eum à reservatis validè absolvere poterit, sic etiam si quis ad finem jubilei vult confiteri, sed ob longam confessionem, quia scilicet habet casus valde difficiles, & intricatos Confessarius pro temporis angustia nequit illum integrè audire potest idem Confessarius illum absolvere intra tempus jubilei à censuris, & à casuum reservatione, & deferre absolutionem peccatorum in aliud tempus, & finito tempore jubilei illum absolvere: ita quod vigore talis absolutionis remaneat absolutus, & consequi valet fructum indulgentiæ jubilei, quod si talis penitens, cui ex justa causa fuit delata absolutio, post tempus à jubilei balla definitum, incidat in novos casus reservatos, & nova vota emittit, possit adhuc Confessarius illa absolvere, hæc commutare, *Angelus Bossius de jubil. sect. 1. casu 19. Diana de jubileo refol. 27. quidquid dicant Sacrosanctus de jub. c. 8. dub. 7. & Alphonsus de Leone de jubileo par. 2. num. 189.*

Sciendum est senò, quod si quis lucratius est jubileum in prima hebdomada, poterit illud iterum lucrari in secunda hebdomada, *Naldus in formam in verb. indulgentia n. 4. & Alphonsus de Leone de jubileo par. 2. num. 181. Sacrosanctus de jubileo cap. 5. dub. 4. Lacerius de jubileo par. 1. c. 21. num. 65. Diana de jubileo refol. 28. & par. 2. & tract. 17. refol. 49. contra Portell. Faustin, & alios apud eos, qui dicunt oppositum, & dicunt si declarasse sacram Congregationem, de qua tamen non constat authentice, ut bene Diana, & alij citati pro nostra opinione. Quod si quis tempore jubilei per aliquam innocentiam phisicum, vel mortalem non posset confiteri, sed conerius post alia opera præscripta, sumit communionem, lucratur jubileum, quia confessio præcipitur in jubileo, ut securior dispositio ad indulgentiam lucrandum, ergo cum confilio sacramentalis sit impossibilis, præsumendum est, piam mentem Pontificis esse, ut in tali casu sufficiat contritio, dummodo omnia alia opera injuncta in jubileo adimpleantur, post alios *Diana par. 3. tract. 4. refol. 150.* sibi contrarius si licet ab eo, qui dicit in *5. tract. 12. refol. 29.* Neque ad lucrandum jubileum qui non habet mortalia, tenetur confiteri venialia, *Portell. in dub. regul. in verb. jubileum n. 6. Diana ubi supra par. 5. d. tract. 12. refol. 30.* si verò quis præberet elemosynam per servum, qui tamen illum non daret, lucraretur indulgentiam, & jubileum secundum, *Eusebius de in verb. induly. num. 4.* quicquid dicat *Leo de jubil. p. 2. q. 14. sect. 6. n. 175. Roucinus de Sacram. disp. 6. q. 1. par. 5. n. 22.* non tamen sufficit elemosyna spiritalis, u. contra *Zouard. in director. Theolog. p. 1. de penit. cap. 21. quæst. 26. in fin.* sed debet esse elemosyna realis, & temporalis, dummodo quis non sit pauper, qui vivat de quotidianis laboribus, vel offitium mendicet, nam sine ulla commutatione tales lucrantur jubileum non largiendo elemosynam, licet securius sit in tali casu pauperes petere communionem in aliud opus pium, vel facere sibi ipsis à Confessario applicare elemosynam, quam pro lucranda indulgentia tenerentur, quod valde, notat cum *Diana loc. cit. refol. 31.* unum tamen valde nota cum *S. Fugio de jubileo lib. 4. q. 64.* quod in materia indulgentiarum non juvat opinio probabilis ad lucrandum indulgentiam, v. g. si quis prima hebdomada jejunaverit, Ecclesiæ adit, &c.*

in secunda confessus est, & Eucharistiam sum-
psit, fufficit secundum, aliquos ad lucrandum
jubileum: sed hæc opinio licet sit probabilis, ta-
men à parte rei si esset falsa, remaneret quidem ab-
solutus talis à reservatis, quia opinio probabilis
conferet jurisdictionem, non tamen lucraretur in-
dulgentiæ jubilei, & sic dicas de aliis casibus,
quod valde notat *Diana disp. 5. tract. 12. resol. 32.*
Oratio, facienda in jubileo, consequendo, suf-
ficit si sit secundum mentem Pontificis, quæ in-
tentio non est necesse ut sit actualis, sed fufficit
virtualis, videlicet, quod quis audita publicatione,
ne jubilei determinans velle illud consequi, habent
tunc propositum orandi, & præstandi reliqua jux-
ta mentem Summi Pontificis, *Bossius de jubileo sect. 4. casu 17. num. 15.* Quando in jubileo non ta-
xantur certæ preces, fufficit quaslibet fundere,
& satis est etiam fundere alias debitas ex voto,
vel penitentia, *Diana par. 5. tract. 12. resol. 54.*
& potest quis orare unâ cum socio alternatim,
& sedendo, vel stando, & etiam non aperto ca-
pite, & fufficit prædicta oratio quaslibet etiam bre-
vis, *Leone de jubileo par. 1. cap. 18. num. 7.* sed
confelandum est omnibus, ut proxima, & de-
votum quantum fieri potest faciant orationem,
Diana par. 5. tract. resol. 33. Casu verò, quod
diceretur in Bala jubilei, ut possit Confessarius
absolvere ab omnibus casibus, & censuris Papæ
reservatis, posset absolvere etiam à casibus Bullæ
canon. *Bossius de jubileo sect. 1. casu 7. Diana par. 5. tract. 12. resol. 34.* non tamen poterit absolve-
re ab hæresi occulta hæreticum penitentem, &
emendatum, *Diana ubi supra resol. 35.*

Sciendum est septimo, quod Confessarius vir-
tute jubilei potest commutare vota etiam extrâ
Sacramentalem confessionem, *Diana par. 3. tract. 2. resol. 9. & par. 4. tract. 4. resol. 8. & par. 5. tract. 12. resol. 36.* *Fungio de jubileo lib. 2. q. 55.*
Leovinus de jubileo par. 1. cap. 27. num. 56. *Sancti-
relus de jubileo cap. 8. dub. 8.* & potest commutare
votum religionis metu extortum, vel votum cas-
sitatis etiam metu extortum, *Leo de jubileo par. 2. q. 17. sect. 1. num. 97.* quod si quis vovet alterna-
tivè, aut dare mille, aut ingredi religionem,
hoc votum non est papale: sed est difficultas
quid possit electione, qua quis eligit velle ingre-
di religionem. Potant committer DD. esse vo-
tum papale, nec posse commutari ab Episcopo,
vel à Confessario virtute jubilei, ita plures apud
Dianam par. 1. tract. 11. res. 65. sed alij putant
etiam facta determinatione, & electione non esse
papale votum, hâc *Angelus Bossius de jubileo sect. 2. casu 11.* & alij apud eundem *Dianam.* Quando ve-
rò votum religionis, vel castitatis perpetuæ fuit
à Papa commutatum in aliam rem non reservatam,
puta in elemosynam, &c. poterit hæc materia ab
alio Confessario virtute jubilei commutari. *Leov-
inus de jubileo par. 2. cap. 27. num. 202.* *Tanquer-
nus de jure Abbatis tom. 2. disp. 18. q. 8.* *Pontius de
matrim. lib. 8. cap. 8. p. 2. num. 24.* *Diana d. par. 5. tract. 12. resol. 60.* Si Papa in jubileo conce-
dit facultatem commutandi vota reservata, cen-
sensus commutabilia vota peregrinationis in Hie-
rosolimam, ad limina Apostolorum, & ad S. Jaco-
bum Compostellanum, *Sanchez de matrim. lib. 8. disp. 9.* *Diana resol. 58.* quod si dicatur, ne com-
mutentur vota castitatis, & religionis, poterunt
commutari juramenta religionis, & perpetuæ cas-
titatis post alios *Diana par. 4. tract. 4. resol. 70. &
par. 5. tract. 12. resol. 59.* de *Leone par. 2. de jubileo
q. 13. sect. 1. n. 83.* & habens prædictus Confessa-
rius auctoritatem commutandi vota, extenditur di-

cta facultas ad juramenta promissoria Deo facta;
vel vota jurata. *Pontius de matrim. lib. 8. cap. 11. n. 5.* *Sanchez tom. 2. de religione lib. 6. cap. 14. à num. 19.* *Diana par. 5. tract. 42. resol. 57.* & potest quis
tempore jubilei ab uno Confessario petere com-
mutationem votorum, vel operum injunctorum,
& coram alio coliteri, *Leovinus par. 1. cap. 25. nr. 37.* *Diana par. 5. tract. 12. resol. 50.* Quod si con-
tingat ut si quis post publicum Neapoli jubileum
visitavit Ecclesias, compellus postea ex aliquo
negotio à Neapoli discedere, potest in alio loco
opera præscripta præstare, & jubileum lucrari;
Leovinus lib. 5. tract. 7. cap. 8. n. 11. *Diana par. 5. de jubileo resol. 53.*

Sciendum est octavo, quod indulgentiam sta-
tionum possunt fideles in eodem die pluries lucra-
ri, *Angelus in verb. Indulgentia §. 4. Resol. in eodem
verbo §. 12.* *Diana par. 5. tract. 12. resol. 45.* quia
Bulla id non restringit, nec limitat: sed quoties
Bulla concedit indistinctè indulgentiam visitanti
talem Ecclesiam, toties eam quis lucratur, quoties
eodem die moraliter, & prudenter eam visitat,
ergo: & pro lucranda indulgentia fufficit oratio
mentalis, vel vocalis, quidquid dicant aliqui opus
esse in oratione vocali, nisi tamen aliud in Bulla
exprimatur, *Diana par. 5. tract. 12. resol. 44.*

Sciendum est nono, quod si tempore jubilei
quis nolit petere commutationem votorum, po-
test postea eo transacto illam petere, *Portellus in
dub. regular. in verb. Indulgentia pro jubileo num. 18.*
quis per confessionem scilicet tempore jubilei ac-
quisivit jus ad hoc privilegium, sequitur *Bossius de
jubileo sect. 2. casu 47.* *Diana par. 5. tract. 12. resol. 40.* quod si tempore jubilei obtinuerit quis com-
mutationem votorum, sed aliquorum oblitus est,
transacto eo tempore potest à dictis votis obliga-
tis commutationem petere, non obliante, quod
postea ex culpa sua jubileum non fecerit: sic si
quis in principio jubilei confessus est aliqua refer-
vata, intendens lucrari jubileum, & est absolutus
ab eis, si postea ex negligentia illud non lucratur,
manet absolutus, quia absolutio non fuit data ad
reincidentiam, sed absolutè, & si tempore jubi-
lei habebat quis peccatum reservatum, & tunc ob-
litus est illud confiteri potest transacto jubileo,
absolvi ab illo peccato per quemlibet Confessarium
secus est si non fuerit confessus tempore jubilei,
quia forsitan peccatum non habebat, quia tunc non
est ablata reservatio illa, *Portellus ubi sup. Dian.
par. 5. tract. de jubilo. tract. 41.*

Sciendum est decimo, quod si quis existat in
peccato mortali lucratur pro mortuis indulgentias,
Naldus in summa, in verb. Indulgentia num. 7. quia
in hoc casu malus non satisfaciit pro alio, sed so-
lùm facit opus, ob quod Papa satisfactionem Chri-
sti, & Sanctorum impartitur, *Portellus ubi supra
num. 24.* sequitur *Diana par. 5. tract. de jubileo re-
sol. 38. & par. 5. tract. 24. resol. 79.* consultus cui-
dam viro dicenti quotidie officium defunctorum
pro animabus purgatorii, dum tamen esset in pec-
cato mortali, prædictas preces animabus illis pro-
desse, ex *Petro Navarro de rebus, lib. 2. cap. 2. nu.
254.*

Sciendum est ultimo, quod cum quis lucratur
indulgentiam tot dierum, vel annorum, non in-
telligitur id de diebus, vel annis purgatorii, vi-
delicet ut tot anni ex piena purgatorii remittantur,
quot indulgentia exprimitur; sed per dies, & an-
nos intelliguntur dies, & anni penitentiae præsen-
tis vite. Hinc si alicui sit imposita penitentia, ut
jejunet per 40. dies sumendo indulgentiam 40.
dierum, erit absolutus ab illa penitentia. Hinc
etiam

etiam si alicui esset imposita poenitentia, ut per annum se disciplinet, vel jejuset qualibet sexta feria, & sic in toto anno essent 52. dies. Si ille iurabatur indulgentiam 52. dierum, absolverat ab illa poenitentia, *Fragus de iurib. lib. 2. quest. 153. & 163. Diana par. 5. trañ. 12. resol. 39.*

In §. Medicos.

Conclusio hujus textus est, Medicos accedentes ad infirmos, debere admonere eos, ut vocent Confessarios, *cap. cum infirmatur de poenitent. & remiss. dat rationem ibi text.* quia nonnumquam morbi ex peccatis proveniunt. Immo hodie ex Bulla Pij V. edita anno 1556. Quam refert Quaranta in summa Bullarum in verbis medicus, est additum præceptum, ut medici intra tertium diem non accedant ad visitandum infirmum in lecto jacentem, nisi de illius confessione constet per fidem Confessoris in scriptis datam, & additur, ut ante gradum Doctoratus petatur ab illis juramentum servandi dictam constitutionem, & sic ex dicta Bulla renovatur dispositio text. in d. cum infirmatur. quia verò essent hæc omnia medica valde onerosa si benigna viri docti illa non explicarent: ideo.

Dico primo prædictam Bullam juncto d. textu non obligare in omni morbo, sed solum in morbo gravi, vel in morbo, qui judicatur à principio à medico esse periculofus, ut gravis efficiatur, ita docent contra plures *Barb. in coll. 3. in d. cap. cum infirmatur, & prædictam monitionem potest medicus facere per alios, nec opus est, ut per se eam faciat. Sarr. tom. 4. disp. 35. sect. 3. Nagus in addit. ad 3. par. tom. 2. q. 6. art. 5. disp. 2.*

Dico secundo, si æger constitutur in probabili periculo mortis, non est à medico deferendus, etiam si sit pertinax in renuenda confessione, vel si medici absentia gravior esset ægro nocitura. Idem dicas, si certo creditur; monitionem medici non esse profundam ob ægri obstinationem, quia tunc, nec admonere tenetur, nec eum deferere, nam mens Pontificis fuit consolare spirituali saluti ægri, sed in hoc casu esset frustratoria admonitio, ergo, ita Sanchez tom. 1. summa lib. 3. cap. 16. numer. 10. *Barb. ubi sup.*

Dico tertio, non opus est ut medicus exigat fidem Sacerdotis in scriptis, sed satis est illorum testimonium, qui ejus curam gerunt, si sint fide digni, & si infirmus sit gravis persona, ejus testimonium sufficit, nam ita supradicti DD. dicunt, esse receptam prædictam constitutionem Pij V.

Dico ultimo, quando medici præstant prædictum juramentum, solum intelligitur prout in usu recepta est dicta constitutio Pij V. ut docent Sanchez ubi sup. & sic cum in nostra Duxcessi sit hic casus reservatus, intelligitur, secundum terminos, & declarationes jam allatas Doctorum, ut ipsinet advertunt, sequitur *Diana par. 3. trañ. 4. resol. 93.*

In §. Finis.

Conclusio hujus textus est, damnatos ad ultimam supplicium non esse relinquendos sine Sacramento poenitentiae, si petant, & qui his denegaverint, puniri debent censuris, vel aliis poenis, *cap. querenti de verb. signific. quod si impien-*

tentes moriantur, carebunt Ecclesiastica sepultura, quomodo verò se gerere debeat Confessarius in adiuvandis his morientibus, legimus Joannem Dominicum Aulium in *prax. 2. de modo adiuvandis morientibus morte violenta à cap. 1. cum plur. sequentib. Diana par. 5. trañ. resol. 38.*

Ampliat, ut possint etiam communicari, nam illis quibus non denegatur poenitentia, neque vaticum debet denegari *cap. quod se end. n. debet etiam adiuvare ad testandum de bonis suis Diana par. 5. trañ. 3. resol. 120 tempus verò inter sacrum Eucharistiam, & lethalis sententiae executionem in nonnullis christiani orbis partibus esse solet intermedium horarum quatuor supra viginti, ubi quidem satis probatur, & commendatione d. gravissimis Neapolis, apud siculos, aliisque loca vigens. Aulius ubi supra*

Ampliat secundo, ut possit communicari non jejunus condemnatus, cui Princeps jubet inferri mortem eo die ubi que ulia ditione, communitur DD. quos sequitur *Loyanus lib. 6. trañ. 4. cap. 6. Immo si die antecedenti esset communis carus, posset si perierit eodem die, quo mori debet, communicari, neque fieret injuria Sacramento, cum Christus hoc inveniit ad nostram utilitatem, & sic asserunt multi, posse hoc Sacramento ministri condemnatis ante unam horam mortis. Emanuel Sà, Sata, & alij, quos sequitur Pasquales de præcept. par. 3. lib. 1. cap. 4. Sanchez in *felict. disput. 40. numer. 14. Diana trañ. 6. Misick. resol. 19.**

Ampliat tertio ut teneatur iudex reo concedere tempus ad communicandum, præciso periculo notabilis damni communis, communitur Doctor, apud *Romanius disp. 4. de Sacram. q. 7. p. 1. n. 5. Quod si post concessum tale tempus non luit reus hæc Sacramento suscipere, potest iudex ordinare ut impietens moriatur, quamvis credat, fore, quod reus in peccato mortali moratur, tum quia si contrarium diceremus, daretur reo occasio eludendi potestatem publicam, nolentes accipere Sacramenta, tum quia magna sequeretur incommoda, Dist. cit.*

Tandem pro complemento Sacramenti poenitentiae nota, quod si Confessarius malè absolvit poenitentem à censuris, tunc obiens facultate, eum absolvat absentiem, quia absoluto censura potest dari absenti, & ignorans eum existentem in peccato mortali, tum quia aliquid hoc privaretur suffragiis ecclesiasticis: tum quia tunc absens potest ligari, ita absens potest absolvi, communitur Doctores apud *Pilluc tom. 1. cap. 10. q. 6. n. 234. Immo Navarra in summa cap. 26. n. 18. docet idem dicendum de eo, qui absolvit à casu reservato, quod tamen falsum est, cum ab eo uno peccati absenti dari nequeat ex decreto Clementis Octavi, de quo supra.*

Si verò Confessarius malè absolvit à peccatis hoc casu si eum habeat propè, potest eum absolvi, quia adstans omnis requisita, quod si jam necesserat poenitens, tunc debet Confessarius eum iterum admonere, vel saltem curare, ut iterum constitatur peccata sua, quæ commisit ab ultima confessione sibi facta, & simul curando, ut se accuset poenitens de peccatis aliis confessis, quod si eum admonere non possit, vel ratione absentiae, vel scandali, non tenetur eum admonere non sic est in invalida collatione baptismi, vel ordinis, in qua tenetur ordinare, vel baptizare admonere baptizatum, vel ordinatum, quæ sequuntur maxima incommoda ex tali invalida collatione, quod secus est in casu nostro.

TITULUS VI.

DE SANCTISSIMO EUCHARISTIE SACRAMENTO.

Videtur est supra de Sacramento penitentiae. Verum, quia post hoc Sacramentum à Christi fidei debent sumi solet Sacramentum Eucharistiae, merito ponitur hic titulus, de quo Sacramento agit S. Thomas in 3. par. q. 73. & Trid. de Sacram. Euchar. sess. 13. Ad ejus intelligentiam.

Sciendum est primò, Eucharistiam (omissis variis significationibus) significare bonam gratiam, nam confert uberiorem gratiam præ cæteris Sacramentis, ut potè continens Christum, uberrimum gratiarum fontem, quæ ratione solet appellari communio, quia Christi fideles per Eucharistiae Sacramentum tanquam unius corporis membra cum Christo capite uniantur, Bellarminus lib. 1. de Eucharistia cap. 12. Quod Sacramentum est novæ legis daverum ab aliis, Trid. ibi supra, Lugo 1. tom. disp. 1. de Sacram. Euchar. sess. 1.

Sciendum secundò est, Sacramentum Eucharistiae definitur hoc modo; est Sacramentum confectus sub speciebus panis, & vini consecratis, verè corpus, & sanguinem Christi continens: ita Theologi in 4. disp. 8. nam essentia Eucharistiae consistit in materia consecrata, Trid. sess. 13. can. 3. instituit autem Christus Dominus hoc Sacramentum insignem sui amoris erga nos, juxta illud Joannis 20. Cum dilexisset suos, in fine dilexisset eos, S. Thomas 3. par. quæst. 73. art. 5. illud verò instituit in ultima cena ea nocte, qua tradendus erat in loco decenti, id est in cenaculo, ut ex Evangelistis colligitur. Quod sacramentum est decenter custodiendum sub clavibus, prout est chrisma, quod si is, ad quem pertinet custodia, incurat illam relinquit, suspendi debet ab officio tribus mensibus, & si pro ejus incuria aliquid malum acciderit, puniri poterit, cap. 1. de custodia Eucharistiae, & panis est arbitraria, Dicit in præci criminandi canonici cap. 49. Menochius de arbit. casu 410. chrisma vero debet in vasis argenteis, quando suppetunt facultates Ecclesiae, vel in vasis stanneis bene coarctis, non tamen in tabernaculo Eucharistiae, ubi nihil præter ipsam stare debet. Est verò hæreticus, qui dixerit, non licere Eucharistiam conservare in tabernaculo, Trid. sess. 13. cap. 6. de Eucharist. & can. 7. Barb. alleg. 22. & cum deferretur ad infirmum, & deferri debent duæ particulae, ut una in regressu adoretur ab omnibus, cum pallio honesto, præcedente tintinnabulo, ut cuncti genuflectant, & psalmos dicendo dum recedunt, & vadunt. Praefatus in præci par. 2. cap. 3. num. 24. Genua coll. 51. debet semper ardere nocte, & die lampas apud Eucharistiam, ad quam manutentendam tenentur beneficiarii Ecclesiae si qui adstant, vel populus Bellinus in disquis. clericali, de clerico debitor, §. 1. q. num. 5. non potest Episcopus concedere licentiam Ecclesiae non parochiali ut teneatur ibi Eucharistia solum pro adoratione populi, sed requiritur licentia Sedis Apostolicæ, Genuensis cap. 110. Riccio in præci resol. 495. in notabil. de materia Episcoporum, Praefatus par. 2. cap. 3. num. 3. Barb. in cap. sancti de celebrat. missarum, qui etiam dicunt, quod si Episcopus concesserit, revocari potest à successore, vel ab ipsomet.

Sciendum est tertio Eucharistiam non esse adultis necessariam necessitate mediæ, in re, vel in vo-

to, nam si adolescens statim post baptismum moriatur, ad cælum evolat, quod sanè non esset, si esset necessitate mediæ in re, vel in voto; & sic potest etiam adultus salvari absque hoc sacramento, ut colligitur ex Trid. sess. 21. cap. 4. de communione sub utraque specie, S. Thomas 3. par. q. 65. art. 4. Lugo disp. 3. de Euchar. sess. 2.

Dices ex eo, quod Christus dixerit, loquens de penitentia, Nisi penitentiam egeritis omnes simul peribitis, & loquens de baptismo, nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu sancto, non poterit intrare in Regnum Dei, colligunt Patres baptismum, & penitentiam esse necessariis necessitate mediæ, ergo ex eo, quod Christus Dominus dixerit, Nisi manducaveritis carnem filij hominis, & biberitis ejus sanguinem, non habebitis vitam in vobis, debemus nos colligere hoc sacramentum esse necessarium necessitate mediæ in re, vel in voto.

Respondet, negando antecedens; nam non solum ex modo loquendi Christi Domini colligimus nos in baptismo; & penitentia necessitatem mediæ, sed ex eorum institutione: sunt enim hæc duo sacramenta instituta ad primam gratiam, & primum esse spirituale conferendum, quod secus est in sacramento Eucharistiae, & in hoc differt cibis spiritualis à corporalis, nam spiritualis confertur per Eucharistiam, sed potest dari per alia media, scilicet per alia bona opera: at verò cibis naturalis est necessarius necessitate mediæ, quia vita corporalis non potest haberi per alia media, ut bene Lugo d. sess. 2. num. 48.

Est ergo necessarium Sacramentum Eucharistiae saltem baptizatis de jure positivo Ecclesiastico, & divino, non tamen obligans adultos non baptizatos, ut falsè autumant multi apud Censur. 3. par. q. 70 art. 11. dub. 2. n. 93. qui dicunt infideles obligari ad suscipiendum hoc sacramentum, licet illud non possint licite suscipere, sicut peccator tenetur ad illud suscipiendum, sed non potest licite suscipere, idque colligitur ex generalitate illorum verborum, nisi manducaveritis, &c. Verius enim est, quod docent alij, quos sequitur Sanchez lib. 1. summa cap. 12. num. 15. infideles adultos non teneri, quia non susceperunt baptismum, & idè si non adesse præceptum sumendi Eucharistiam, potuisset quis, etiam si non haberet propositum illam recipiendi, post alias Divina par. 5. tract. 13. resol. 28. Pueri verò capaces sacramenti penitentiae non tenentur in articulo mortis communionem sumere, ut contra Suarez 3. disputat. 70. sectio. 1. in fine, ait Vasquez 3. par. par. tom. 3. disp. 214. cap. 5. quæ opinio supponit, quod puer non statim quod tenetur confiteri, teneatur communicare, sed si voluerit Confessarius sequi opinionem, Suarez, qui putat eodem tempore, quo tenetur quis confiteri, teneri communicare, tunc poterit statim communicare, & ulla. quæ opinio est probabilis, ego tamen sequor opinionem Suarez, quam tenet Diana par. 5. tract. 14. resol. 50. & par. 5. tract. 3. resol. 43.

Sciendum est quartò, Sacramentum Eucharistiae esse materialiter plura Sacramenta, cum alia sit materia, & forma corporis Christi, alia materia, & forma sanguinis, formaliter verò unum est Sacramentum, quia utraque species conjunct corpus Christi, & significat refectionem spiritualement, Joannis 6. Caro mea verè est cibus, & sanguis meus verè est potus. S. Thomas ibi supra art. 2. & idè docent Theologi, quod plures hostiæ dicuntur plura Sacramenta materialiter, nam sunt distinctæ numero materie. Si verò plures hostiæ sumantur, quatenus uno actu sumuntur sunt

sunt novum sacramentum, quia habent ratiōnem unius convivij. *Lugo disp. 2. sect. 2. ex quo fit, & qualem gratiam recipere Sacerdotem communicanem sub utraque specie, ac laicum sub una tantum specie communicantem, sicut aequalem recipit gratiam per baptismum, qui una aspersione baptizatur, ac, qui tria aspersiona, ut henē Canonic. quest. 79. art. 1. dub. 2. ratio est, quia ratione rei contentae perfectum est sacramentum sub una tantum specie, ac sub utraque cum sub quavis particula hostiae aut specierum vini, integrum Christi corpus continetur: alij putant majorem gratiam recipi à Sacerdote, quam laico communicante sub una specie, quia licet uterque recipiat integrum Christum, tamen Sacerdos à speciebus panis recipit gratiam, & à speciebus vini alium gradum gratiae, & utraque opinio est probabilis, secundum *Dionys par. 5. tract. 13. resol. 29.**

In §. Et quidem.

Agitur in hoc textu de obligatione, seu necessitate, qua quis adstringitur ad sacramentum Eucharistiae sumendum, ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primo de jure divino esse praeceptum sumendi Eucharistiam, ut tenuit S. Thomas 3. par. q. 64. ar. 11. mutato consilio ab eo, quod dixit in 4. disp. 6. q. unica art. 2. questum. 2. & disp. 2. q. 3. art. 2. questum. 1. ubi ait, non dari de jure divino tale praeceptum, sequuntur Suarez 3. par. disp. 69. sect. 1. *Vázquez & alij apud Lugo disp. 16. sect. 1.* obligat verò saltem in articulo mortis de jure divino tale praeceptum, & quidem mortis naturalis, vel violentiae, idque ex eo patet, quia in articulo mortis potest quis non jejunus communicari; ergo est praeceptum de jure divino; nam de jure Ecclesiastico est praeceptum contrarium, communicandi scilicet jejunus, qui autem communicavit paulò antequam incideret in articulo mortis, non tenetur de jure divino ex vi praecepti communicari, communiter DD. apud *Lamium lib. 5. tract. 4. cap. 5. num. 4.* quia censetur hic talis, se sufficienter preparasse ad discessum ab hac vita per assumptionem illam, ad quem ordinatur sumptio sacramenti Eucharistiae, immò si post sumptam Eucharistiam quis in articulo mortis commiserit peccatum, non tenetur iterum eam sumere: communiter DD. quos sequitur *Filiuccius tract. 4. cap. 2. q. 7. nu. 52. Diana par. 3. tract. 4. de sacra. resol. 40. & par. 5. tract. 3. resol. 43.*

Neque dicas, quod ille, qui communicavit ante articulum mortis, non habebat tunc praeceptum, ergò malè dicimus satisfecisse praecepto, quia non potest quis praecepto satisfacere ante obligationem, ut patet in eo, qui ordinatur hodie subdiaconus, hic enim si mane dicat officium, non satisfacit, quia debet dicere horas, illi tempori, quo fuit ordinatus, correspondantes, ut tenet *Bonacina disp. 1. de horis canonicis q. 2. puncto 5. num. 11.*

Respondeo enim, posse interdum satisfieri per opus factum ante obligationem, ut patet in exemplo allato in argumento, quo casu per me satisfecit quis officio, sicut satisfacit Novitius, qui hodie facit professionem, si mane dicat totum officio hujus diei, quia ponit totam rem praeceptam: sicut etiam si quis Sacerdos dicat missam, & deinde

accedat ad locum ubi adest obligatio audiendi missam, non tenetur hoc eodem die missam audire, quod secus est quando quis hodie diceret officium pro die crastino, quia non ponit rem praeceptam, quia non hodie, sed in crastinum est praecepta, in casu verò nostro obligatio est, ne quis moriatur non accepta Eucharistia, sed hic paulò ante mortem verè Eucharistiam accepit, ergò non tenetur amplius accipere, *Lugo disp. 16. sect. 2. nu. 40.*

Quod si quis vellet etiam, qui mane sumplit Eucharistiam, & post prandium incidit in periculum mortis, iterum communicare, non malè faceret, & sequendo eorum opinionem, qui dicunt per primam illam communionem non satisfecisse, immò etiam non jejunum, poterit illum communicare, & inà fecisse multos Patres Societatis Jesu in Hispaniis testatur *Gómez de Hurtado de Eucharistia disp. 10. diff. 2. Diana par. 4. tract. 4. resol. 197. & par. 5. tract. 3. resol. 33.* quidquid dicat *Lugo disp. 16. de Eucharistia. sect. 3. nu. 52.* si verò quis pro octo dies, vel quindecim, non tenetur in articulo mortis articulum, non tenetur in articulo mortis communicare, *Diana par. 5. tract. 3. resol. 41. & etiam si quis sit communicatus in Paschate, tenetur de jure divino eucharistiam sumere in articulo mortis, Diana ubi supra resol. 42. & in eodem articulo mortis potest infirmo non jejunus, pluries praebere sacramentum Eucharistiae, ut infra dicemus.*

Sciendum est tertio, fideles teneri ex praecepto divino communicare, non solum in articulo mortis, sed etiam aliquoties in vita, quia hoc Sacramentum cum sit institutum per modum cibi, erit necessarium, non solum in morte, sed etiam in vita, quae praecepto hodie est semel in anno taxata ab Ecclesia, de jure enim ecclesiastico taxante jus divinum tenentur fideles communicari in Paschate: In pueris putant communiter DD. advere ire praeceptum communicandi in anno duodecimo, ita *Conradus in responsio p. 1. quest. 54. Joannes verò Sme. disp. 26.* putat, eodem tempore advenire pueris praeceptum confessionis, & communionis, quae opinio est speculative probabilior, quia major usus rationis requiritur in confessione facienda, quam in communione sumenda, quae de re *Diana par. 3. tract. 6. Miscell. resol. 70.*

Sciendum est quarto, teneri fideles in propria Parochia sumere eucharistiam d. cap. *omnis utriusque sexus*, illi verò fideles laici, qui religiosi infestant, & morantur in monasteriis religiosorum, possunt communionem sumere in eodem monasterio, in quibus etiam sepeliri possunt inconsultis Parochis, *Bonacina tom. 1. disp. 4. quest. 7. par. 2. Sanchez de usuria. lib. 3. disp. 23. Diana par. 5. tract. 3. resol. 52.* Poserit verò quis Eucharistiam sumere in cathedrali, etiam invito Parocho; nam Episcopo est principaliter cura animarum commissa, cap. *quacumque* 10. quest. 1. cap. *praeceptum* 12. quest. 1. *Gemenfis in praxi cap. 61.*

Sciendum est quinto, & ultimo, quod in articulo mortis, si abijt Parochus, & periculum est in mora, licitum est Religiosis ministrare viaticum, quia licet textus in *clero. Religiosi de privilegiis*, (ex quo movetur *Toletus lib. 1. cap. 36. num. 12.* ad dicendum contrarium) id prohibeat, tamen praedicta prohibitio non cadit quando infirmo ministratur in articulo mortis Parochus absente, & periculo concurrente, ut denè *Lugo de Eucharistia disp. 18. sect. 1. n. 53. Diana par. 5. tract. 3. resol. 51.* Quod si infirmus in articulo mortis repertus, non possit deglutire particulam Eucharistiae, possit etiam

ministrari species sanguinis, & sic Sacramentum sumet infirmus sub specie sanguinis, ut contra aliquos tenet *Diana par. 5. tractat. 3. resol. 34.* qui pro se adducit aliquos, & etiam addit, quod si coniungat Sacerdotem sacrificantem mori post consecratum, & ante assumptum sanguinem, & nullus addit Sacerdos, à quo posset consumi, possit laicus sumere sanguinem, si servari non possit, nisi cum periculo, ut species acceperent, & corrumperentur, & est doctrina *Falquez 3. par. tom. 2. disp. 216. cap. 4. num. 47.*

In §. Invaluit tamen.

Agit nunc *Paulus* de Sacramento Eucharistiae prout est sacrificium, scilicet de missa. Ad cuius intelligentiam.

Sciendum est primò, sacrificium missae esse sacramentum, quia res aliqua facitur, consumitur, & Deo offertur in ipsius cultum, & recognitionem supremæ maiestatis: dicitur verò missa, quia per consecrationem Christus ad nos mittitur à Patre, & per assumptionem à nobis ad patrem mittitur *Belarrimus de missa lib. 1. cap. 1. Lugo disp. 19. sect. 1. de Euchar.* cuius missae essentia secundum aliquos sunt tres actus, scilicet oblatio, consecratio, & consumptio. Alii putant consecrationem, & consumptionem. Ego puto solum consecrationem esse partem essentialem sacrificii, alias esse partes integrales, *Onineb. de Sacram. q. 83. art. 1. quidquid dicat Lugo disp. 19. sect. 3. 4. & 5.* quia sacrificium consistit in separatione sanguinis, & animae à corpore in recognitionem divinae excellentiae: sed hoc fit per consecrationem, per quam ex vi verborum venit in hostiam corpus, & non sanguis, ergò; unde collige, non esse sacrificium quando Sacerdos ostendit hostiam pridè consecratam, & aliam non consecratam, licet frangat, & sumat, quia deficit consecratio, unde in feria sexta Parasceve non est propriè sacrificium, cum non adhuc nova hostiae consecratio.

Sciendum est secundò, effectus sacrificii missae esse tria. Primus 1. est conferre gratiam, & remittere peccata. *Trident. sess. 22. cap. 2.* quam tamen gratiam non confert ex opere operato, & immediatè, sed in hoc sensu, quatenus Deus inquit sacrificii tribuit auxilium ad contritionem, qua remittitur peccatum mortale, ut ex *Trid. colligitur*, quod auxilium secundum *Suarez* est efficax secundum alios verò est tantum sufficiens, cum videamus non semper converti peccatores, pro quibus sacrificium offertur, mihi verò videtur interdum efficax, & interdum sufficiens, efficax, scilicet quando convertuntur, sufficiens quando non convertuntur.

An verò missae sacrificium remittat peccata venialia ex opere operato questio est? putant aliqui affirmativè, ego negativè dico *Joanne de la Croix in directorio confitentia de sacrificio missae q. 1. dub. 4. concl. 12.* tùm quia modus remittendi ex opere operato est competens Sacramentis, non sacrificio: tùm quia sequeretur etiam remittere peccata mortalia ex opere operato cum non sit maior ratio, sed peccata mortalia non remittit, ergò neque venialia, quidquid dicat *Diana par. 3. tract. 4. resol. 39.* dico ergo remittere venialia ex opere operantis cum *Lugo disp. 19. sect. 9. de Sacram. Euchar.* Unde homo stultus, cui missae sacrificium applicatur, non iustificatur, nisi contritionis actum eliciat, ad quem eliciendum cooperator per missam speciale auxilium.

Secundus effectus sacrificii est, quia impetrat nobis bona, quae petimus, unde pro necessitatibus Ecclesiae tam spiritualibus, quam temporalibus offerri solet, *Azorius par. 1. lib. 10. cap. 21. Lugo disp. 19. sect. 9. de Eucharistia.*

Tertius effectus est, quia satisfaciunt pro peccatis, unde dicitur satisfactorium, ideò *Machab. 2.* dicitur, Sanctis ergò, & salubris est cogitatio offerre sacrificium pro defunctis, & exorare, ut à peccatis solvantur, scilicet à patris peccatorum. Unde missa est sacrificium propitiatorium, & impetratorium, iuxta hoc sacrificium animabus purgatori, *Trid. sess. 22. cap. 2. & can. 3. & sess. 25. de purgatorio*, immediatè per modum satisfactionis, *Lugo disp. 19. sect. 9. nu. 153.*

Fructus sacrificii est quilibet, an possit applicari catechumini in gratia, non adhuc baptizatis? & quidem dicunt, quod fructus ex opere operantis possit applicari, secus satisfactio ex opere operato, *Lugo disp. 19. de Euchar. sect. 10. num. 164.* potest verò missa offerri pro non baptizato ad impetrandum, licet non ad satisfaciendum, *Lugo ibi sup.* pro excommunicato vivendo non potest offerri fructus sacrificii, sed potest Sacerdos sola mente, ut privatus homo etiam in missa orare pro tali excommunicato, nullas tamen dicendo rationes publicas, quia tunc oraret nomine Ecclesiae.

Pro excommunicatis verò non vivandis, & oculis potest fructus sacrificii applicari: *Covarr. in cap. Alina mater, par. 1. §. 4. Lugo disp. 19. de Eucharistia. sect. 10. num. 187.* quicquid dicant *Suarez, Falquez, & Sanchez ubi supra*, damnatis in inferno, vel Beatis in caelo sacrificium non prodest; & quidem damnatis non prodest, quia ibi nulla est redemptio, Beatis verò non prodest in satisfactorium, cum non habeant penam delendam, neque ut propitiatorium, cum sint in gratia, neque ut impetratorium, cum fruantur summo bono illud solum, ergò eis prodest, qui tenus per eum honorantur Sancti, & hac de causa Ecclesia dicit missas de Sanctis, *Belarrimus lib. 2. de missa cap. 8. Trid. sess. 22. cap. 3.* Peccatoribus existentibus in peccato sacrificium prodest ut impetratorium, sed non ut satisfactorium, quam tamen satisfactionem peccatores recipiunt, sublato obice peccati, secundum *Navarrum de oratione cap. 19. nu. 79* licet communis opinio Theologorum teneat contrarium, quod sequitur *Lugo disp. 19. de Eucharistia. sect. 10. num. 195.*

Ex parte ejus, cui offertur sacrificii fructus, ultra gratiam non requiritur particularis aliqua devotio: licet crescat magis, vel minus effectus satisfactionis penae, prout major, vel minor erit dispositio, & devotio ejus, pro quo offertur *S. Thom. 3. par. q. 79. ar. 5. & art. 7. ad 2.* ad exemplum Sacramentorum, ut bene *Lugo disp. 19. sect. 10. nu. 201.*

Si dicatur missa pro aliquo, qui jam condemnatus est ad inferos, putant aliqui apud *Fillinez tract. 5. cap. 3. quest. 7. n. 78.* reponi in ecclesiae thesauro; ego puto applicari ipsi sacrificanti talia fructus satisfactionis, juxta illud *Phil. 34.* Oratio mea convertetur in suum meritum, & patet ex verbis oblationis *Officio pro innumerabilibus peccatis nostris &c.* & pro omnibus fidelibus Christianis vivis, atque defunctis, ut nubi, & illis proficiat ad salutem Ergo dum alius non defersit, accrebit sibi *Lugo disp. 19. sect. 10. in fine ad aliud tamen propositum.*

Sciendum est tertio triplicem esse valorem missae: primus est generalis, quem intendit ecclesia applicare pro omnibus fidelibus, & personis, pro quibus missa oratur, à quo valore non potest Sacerdos excludere aliquem christianum, qui sit membrum ecclesiae, & quidem ab impetratione, id tenet *Suar. disp. 78. sect. 2. & disp. 79. sect.*

scilicet 9. 2. non posse sacerdotem excludere aliquem, & *Pasquez 3. par. disp. 234. cap. 9. nu. 35.* teneri, neque a satisfactione posse aliquem excludi, quod de re *Lugo disp. 19. de Euchar. scilicet 10. num. 320.* quod si Sacerdos id faciat, excludetur ille fidelis à tali fructu, secundum *Lugo & alios ubi supra.*

Secundus valor est specialis, qui est proprius ipsius sacerdotis, quem fructum non tenetur alteri applicare.

Tertius valor est medius, qui applicatur personis, pro quibus sacerdos intendit sacrificium specialiter offerre.

Si ergo petas an valor missae sit infinitus? Respondendo si loquamur de valore missae, prout se tenet ex parte sacerdotis non est infinitus, quia est tantum instrumentum sacerdos, quo applicatur merita Christi, neque est valor medius infinitus ubi eandem rationem, ille vero valor, qui est generalis, est infinitus extensive, hoc est prodest non toti, quin pluribus, & potest pluribus, & pluribus applicari, *Lugo disp. 19. scilicet 12. num. 244.* Ex quo inferunt DD. ad questionem, an missa pro pluribus oblata, tantum prodest singulis, quantum si pro uno tantum offeratur? affirmant plures, quos sequitur *Diana par. 5. tracl. 14. ref. 81.* negant tamen communiter Theologi, quos sequitur *Lugo disp. 19. scilicet 11. num. 246.* quia si id esset, sequeretur frustra applicari missam pro aliquo defuncto, cum tantum prodest uni, quantum omnibus, & sequeretur etiam Sacerdotem posse pro duobus unam missam offerre, cum tantum uni, quantum omnibus prodest: & nota quod fructus impetrationis, quem applicat sacerdos in memento pro omnibus circumstantibus, est etiam infinitus & prodest pluribus, verum si pauciores sint adstantes in missa magis eis prodest, quam si essent plures, sed hoc est per accidens, quia multitudo facit quod non possit sacerdos orare distincte, & studiose pro singulis, ac si essent soli, ut bene *Lugo d. scilicet 12. num. 253.*

Et ideo cavet leges text. in cap. non mediocriter 23. de causis. dist. 5. ubi ex S. Hieronymo traduntur haec verba. Dum igitur pro centum animabus psalmus, vel missa dicitur, nihil minus, quam si pro uno quolibet ipsorum diceretur accipitur: illa enim verba apud Sanctum Hieronymum non inveniuntur ait *Lugo*, vel si inveniuntur, sunt dilenda, quia sunt conscripta Concilio Constantiensi sess. 8. ubi damnaverit articulus Vaghephi, qui erat 19. dicentis speciales orationes pro aliquo dictas, non magis prodesse, quam orationes generales, & si haec responsio non placet, dicis cum *Barbosi in collect. 1. tom. in d. textu.* S. Hieronymum solum loqui de merito, quod oratio cuiuslibet habet, & sensus est, non minus mereri nos cum pluribus orationes fundimus, quam si pro uno tantum.

Sciendum est quarto, ministrum huius sacrificii missae esse Sacerdotem, c. firmiter de Summis Trinit. & fid. Cereb. qui Sacerdos etiam si fuerit in peccato mortali, non tollit valorem sacrificii procedentem ex opere operato, ipsi vero Sacerdotes non prodest ratione obicit, quod si fiat sacrificium ab excommunicato, prodest alijs fidelibus, quando non erit excommunicatus viandus, nam Ecclesia tollit talem excommunicatum: si vero excommunicatus fuerit vitandus, tunc prodest fidelibus sacrificium solum, quatenus sit nomine Christi, nam talis valor non impeditur, cum uocatus à Christo, quo ad valorem vero, quem habet sacrificium ex parte Ecclesiae, non prodest, cum Ecclesia non tolleret talem Sacerdotem, nec velit per ipsum orari, & *Thomas 3. p. quest. 82. ar. 2. Suarez de censur. tom. 5. disp. 11. scilicet 2. n.*

21. Quando vero Sacerdos celebrat in peccato mortali, putant aliqui, quod tria peccata committit, unum quatenus indignè offert. Secundum quatenus indignè consecrat. Tertium quatenus indignè sumit corpus Christi: ego dico unum peccatum esse, quia omnes illi actus ordinantur ad unam sumpcionem, ut bene *Bonacina tom. 1. disp. 4. q. 6. p. 1. nu. 33.* Neque peccat duplici peccato sacerdos, qui celebrat in peccato, unam quatenus omittit confessionem, aliud, quia celebrat in peccato, nam confessio ordinatur ad communionem, ergo cum sit unum propter aliud, unum erit peccatum, sicut neque duo peccata committit sacerdos celebrans cum excommunicatione, nisi praemissa confessione, sciens se teneri vinculo peccati, & censura: nam non facit talis sacerdos contra duas obligationes specie distinctas, sed contra unam, ut bene *Valentia in 3. p. disp. 206. cap. 1. Diana par. 5. tracl. 13. ref. 62. & par. 2. tracl. 14. ref. 22.* qui etiam ubi supra ref. 63. ait cum omnibus, posse sacerdotem celebrare cum sola contritione, quando copiam Confessarii non habet, & tenetur praeceptum Paschale adimplere, idem dico de laico, qui omnes contriti solum poterunt communicari, *Lugo d. 14. de Euchar. scilicet 5. num. 116.* nihilquid dicit *Sylvius in 3. par. quest. 80. art. 4. dub. 2.* quando vero sacerdos habens casum reservatum ex fratre Confessario i seniori, à quo absolvetur urgente necessitate confitendi directe à peccatis non reservatis, indirecte vero à reservatis, tenetur maximum confiteri, juxta decretum *Trid. sess. 13. cap. 7.* quod decretum habere locum in casu proposito tenet *Lugo disp. 14. de sacra. scilicet 7. nu. 151.* cum dicitur in *Trid.* quamprimum teneri, intelligitur ante aliam celebrationem, ut post alios *Diana par. 5. tracl. 13. ref. 64.*

An vero simplex sacerdos, qui in anno non celebrat, percutit mortaliter, dummodo communicet in Paschate, questio est?

Respondendo, multos dicere peccare mortaliter, quia faceret contra finem suum ordinationis, qui tamen dicunt, quod sit ter, aut quater celebrat in anno, minimè peccare mortaliter, nec alijs vicibus celebrare tenetur, à plures Doctores apud *Bonacinum disp. 4. de Sacramento. q. ult. par. 7. nu. 10.* qui tamen probabile parat, non peccare mortaliter, quam opinionem valorem existimo cum S. *Bonaventura in 4. disp. 14. q. 2. ar. 2. q. 2. & alius*, quos refert, & sequitur *Fernandez in Theol. moral. p. 3 cap. 5. §. 6. n. 1.* *Diana par. 1. tracl. 15. de celebr. missae. ref. 19.* quicquid aliter putet *Lugo disp. 120. de Euchar. scilicet 1.*

Neque dicas obflare *Trid. sess. 13. cap. 14.* ubi ait, corent Episcopi, ut hi, qui ad presbyteratus ordinem assumuntur, saltem diebus Dominicis, & festis solemnius missas celebrent, ergo tenentur ex mente Concilii.

Respondendo enim, quod tale decretum non dicitur ad sacerdotem sed ad Episcopos, unde non tenentur antequam eis fiat praeceptum ab Episcopis, quando ergo eis praeceptum fit, tunc tenentur sub peccato mortali, ut bene *Bonacius ubi supra num. 32.*

Liminaris tamen in Parocho, vel alio habente curam animarum, qui tenetur per se, vel per alios in diebus dominicis, & festis solemnius celebrare facere, quibus populus tenetur missam audire, ut ex *Trid.* ubi supra colligitur. Est tamen difficultas, an Parochus pro illis diebus, quibus tenetur missam dicere, scilicet diebus festis, teneatur etiam missam applicare populo, an vero possit solum

dium accipere ab alio pro tali applicatione? prima opinio docet, non teneri applicare, & sic posse accipere stipendium ab alio, ita multi DD. quot sequitur *Alphonsus de Leone de officio Cappellani* q. 8. *sect. 10.* Alia opinio docet, teneri applicare, nec posse stipendium accipere, ita declaravit Sacra Congregatio teste *Barbosi de potest. Parochi* cap. 11. num. 13. quicquid dicat *Lugo disp. 21. de Euch. rit. sect. 1. num. 18. in fin.*

Limitatur secundo, in Cappellano alicujus Cappelle, qui juxta fundatoris intentionem missas celebrare tenetur, id est si addit obligatio quotidie celebrandi, debet Cappellanus quotidie celebrare, nisi iusta causa, vel legitimo impedimento excusetur, DD. citati, immo poterit sine iusto impedimento supplere per alium, sic decisum in *Rat. reser. Alphonsi de Leone* q. 4. in *praxi* 1. num. 58 de *officio Cappellani*, quando vero talis Cappellanus esset agrotans per aliquot dies, non teneatur ad celebrandum per alium, quoniam dies extendant ad octo, vel decem aliqui apud *Barbosi. alleg. 23. num. 31.* alij apud *Naldum in verb. missa* num. 11. dicunt quod si spatium unius, vel duorum mensium Cappellanus agrotaret, non obligaretur ad celebrandum, *Diana p. 5. tract. 13. resol. 51. in fine*, alij putant extendi ad quindecim dies leges *Geronymus in praxi* cap. 47. *Lugo disp. 21. sect. ult. in fine*, *Diana ubi supra resol. 7. Bonacini disp. 4. de sacrificio missa q. ult. par. 8.*

Nota etiam, quod licet Sacerdos vigore Cappellaniz, sit obligatus quotidie ad celebrandum, tamen poterit se abstinere causa honestatis, & reverentiz Sacramenti per unam diem in hebdomada, si institutio missarum referatur ad Sacerdotem hunc, vel similibus verbis. (Eligatur Cappellanus, qui quotidie celebret,) non autem si adjungat per se, vel per alium, neque etiam si institutio missarum eligatur ad locum, ut si dicatur quotidie missa in tali loco dicatur, scilicet in tali Ecclesia, vel Cappella, quia tunc Sacerdos, qui tale onus habet, sine ulla vacantia tenetur celebrare, latet *Bonacini tom. 1. disp. 4. q. ult. par. 7. §. 2. num. 17.* & hoc casu possit tamen Cappellanus quiescere, vel se pro se ipso celebrare, vel pro amico sibi valde conjuncto, ad specialem gratiam consequendam, quia hoc ei non denegaret fundator, *Naldus in summa in verbo missa* num. 6 poterit ergo Cappellanus obligatus ad quotidie celebrandum, ea consuetudine introducta relinquere unam missam in hebdomada. Ubi advertit, quod non poterit hoc casu celebrare missam pro alio, & accipere stipendium, DD. citati. Adde *Dianam par. 5. tract. 5. resol. 23.* qui tamen dicit, posse eam dicere pro amico, &c. sine stipendio.

De stipendio Missa.

Sciendum est primo, contra hæreticos, posse licite Sacerdotes accipere stipendium à fidelibus quibus spiritualia ministrant, immo habent jus ad illud exigendum, ut colligitur ex *Paulo 1. Cor. 9. cap. 9.* & ex verbis *Christi Matth. 10. Dignus est operarius cibo suo*, & est definitum in Concilio Agathensi cap. 36. quod stipendium non datur pro missa, sed pro labore, & opera Sacerdotis, quæ ibi intervenit, quæ quidem in se est præcio æstimabilis, cum sit actio laboriosa, vel ut alij volunt, stipendium datur pro sustentatione ministri, ut latet *Lugo disp. 21. sect. 1.* sicut in Socie-

tate Jesu est peculiaris prohibitio non accipiendi aliquid pro missis, concionibus, vel aliis ministeriis spiritualibus, & tamen potest accipi pro iunere concionatoris, pro sustentatione ipsius, &c. *Sanchi lib. 7. summa* cap. 28. num. 3. ergo non erit contra spirituales actionem missæ accipere Sacerdotem stipendium in sui sustentationem, *Lugo disp. 21. sect. 1. de Euchar.* quod stipendium peti potest etiam à Sacerdote divite, quia etiam consideratur in eo labor, *Lugo ubi supra* num. 58. & in die Nativitatis potest accipere tria stipendia, pro tribus missis, qui verò petitur ab aliquo, ut celebret in tali loco, puta in tali Ecclesiastica ratione festivitatis, vel in aliquo loco, ad hoc, ut fideles audiant missam, potest eis non applicare, sed cui voluerit, & duples stipendium accipere unum pro sola præsentia, aliud pro applicatione, quod à fortiori procedit, quando à principio id dicat Sacerdos, quod potest dicere non obstante decreto sacre Congregationis de celebratione missarum, ut latet *Lugo disp. 21. sect. 1. in fine*, quicquid dicat *Diana 1. tom. de celebratione missarum* resol. 80. qui mutavit postea sententiam, ut ipse *Pater Lugo* fateatur.

Sciendum secundo est, quod stipendium iustum illud dicitur, quod vel lege Prælati Ecclesiastici, vel consuetudine hominum taxatum est, non tamen potest Sacerdos una missa satisfacere pluribus, à quibus accepit diversa stipendia, ut declaravit sacra Congregatio, teste *Diana 1. tom. de celebrat. missarum* resol. 8. cap. 5. tract. 13. resol. 52. & contrarium faciens quis, peccat mortaliter, & restituere tenetur, neque potest id facere, quia esset pauper, *Diana ubi supra* resol. 8. *Lugo disp. 21. sect. 2.* & peccat mortaliter, & tenetur restituere contrarium faciens, & eadem sacra Congregatio apud DD. citatos revocavit omnia privilegia religionibus concessa, quæ id faciebant ob paupertatem. Neque potest Sacerdos, cui fuerant datæ aliquæ missæ dicendæ eas dare alteri, ut dicat accepta parte stipendii, etiam si ei detur major solita elemosyna pro celebratione, non enim potest partem remittere, est enim hoc lucrum damnable: Beneficiarius verò, qui potest per aliam celebrare non tenetur dare Sacerdoti stipendium ad rationem fructuum beneficii, nisi aliter cautum sit in fundatione beneficii; quod etiam locum habet in Cappellano, qui per alium satisfacit oneri missarum, cum sit eadem ratio de ipso, ut bene *Lugo ubi supra* *sect. 2. num. 30.* Administratores verò Ecclesiarum non possunt retinere aliquam portionem elemosynarum pro expensis sustentationis Ecclesiæ, aliarum, servitium, paramentorum, luminum, vini, &c. nisi quando Ecclesiæ alios non habeant redditus, & tunc portio, quæ retinetur non debet excedere valorem expensarum, quæ pro sacrificio sunt necessariae, ut declaravit sacra Congregatio ubi supra: si verò tu Sacerdos accepta elemosyna des eam alteri, ut dicas missam, & ille condonet, & remittat tibi partem mercedis sponte, tunc potes eam recipere, & retinere, sed si non libet, sed ex metu aliquo condonet, & remittat, tunc non potest retinere, puta si alias non darentur sibi missæ, vel in futurum alia non dabuntur, vel quid simile, ut bene *Lugo dispensat. 21. sect. 2.* & in hoc sensus sunt accipiendi DD. apud *Dianam loc. cit. resol. 13.*

Neque potest sacerdos duobus stipendiis à duobus acceptis, satisfacere unica missa, applicando uni partem solitam, & alteri suam partem, ut declarat sacra Congregatio ubi supra, quæ ait hoc peccare mortaliter cum obligatione restituendi, *Lugo ubi supra*, *Diana par. 1. tract. 14. resol. 14.*

de par. 1. tract. 14. refol. 45. qui etiam num. 31. docet, non posse Sacerdotem plura stipendia accipere, quibus satisfaciat post longum tempus, scilicet 60. millas, ut bene *Lugo ubi supra, Diana tract. 14. refol. 25.* Potest etiam Sacerdos, qui accepit stipendium ad dicendam missam de B. V. aut missam pro defunctis, dicere missam, quae eo die occurrat, & satisfaciat, saltem quando non augeatur notabiliter elemosyna ob illam conditionem, & eerte si occurrat Dominica, vel festum duplex, melius est se rursus regulam missalis, quam ob privatam devotionem pervertere ordinem Ecclesiae, & in aliis diebus id fieri non est malum DD. apud *Dianam ubi supra, refol. 31. & apud Lugo d. fest. 2. num. 35.*

Ille verò Sacerdos, qui ex fundatione, vel ex alio titulo debet celebrare in aliqua Ecclesia, vel altari determinato (ex eo quia id determinatum fuit ob cultum peculiarem illius loci, vel propter commodum populi, ut possit ibi audire missam, vel propter memoriam suae familiae, ad quam pertinet Cappella, vel altare praedictum) non potest absque auctoritate illius, qui potest commutare ultimas voluntates, alibi celebrare, nisi id raro fiat; tunc enim non esset peccatum mortale ob parvitatem materiae: immò si causa esset rationalis, neque esset peccatum veniale, quia non censetur testatorem, vel fundatorem voluisse cum tanto rigore obligare suum Capellanum. Si verò fundator ad nihil simile respexit in designando illo altari, facilius poterit excusari à peccato gravi variatione altaris, intra eandem tamen Ecclesiam, alioquin si in alia Ecclesia celebratur ille missae, videtur iam fieri in praedictum prioris Ecclesiae, cui acquisitum fuerat illud jus: unde dico, quod si altare designatum à testatore non erat privilegiatum, hoc est, habens indulgentiam ad liberandam animam à Purgatorio, quoties in eo celebratur, & Sacerdos celebrat pro fundatore in alio altari ejusdem Ecclesiae privilegiato, melius satisfaceret suae obligationi, dummodo tamen testator designando praedictum altare, non repressisset ad causas supra enumeratas, quia tunc regulariter debet servari, quod ipse praescripsit.

Quod si altare, in quo Sacerdos debet celebrare ex fundatione sit occupatum ab alio ibi celebrante, vel alia ex causa impeditum, tunc potest absque peccato gravi in alio ejusdem Ecclesiae altari celebrare, dummodo id non frequenter, immò aliquando fieri id potest absque veniali, ut si Sacerdos expectare non potest propter negotium urgens, quod postea expedire debet, ut bene *Lugo disp. 21. de Sacram. Euchar. num. 38.*

Quando verò testator designavit altare, quia erat privilegiatum, & in eadem Ecclesia est aliud etiam privilegiatum satisfaciat Sacerdos suae obligationi si in illo alio privilegiato celebraret, eo quod ipse habet calculum, vel imaginem benedictam, cum indulgentia ad liberandam animam à purgatorii poenis in singulis missis.

Qui verò est obligatus celebrare in altari privilegiato, non satisfacit dicendo missam, quae non sit de reliquis in eodem altari, & sic declaravit sacra Congregatio rituum; nec potest missa de requie, in altare privilegiato debita, celebrari ibi in die festo duplici, & de precepto, *Diana par. 4. refol. 233.*

Nota etiam, quod si Sacerdos sit obligatus ad celebrandum in tali Ecclesia, & veniens, invenit Ecclesiam occupatam, scilicet Sacerdotes para-

tos in Sacristia, ita ut cogatur nimis expectare, vel fortè propter missam solemnem, vel fortè propter Concionem, vel quid simile, posset absque peccato gravi celebrare pro tunc in alia Ecclesia, & aliquando absque veniali: verum expectat, ut quando praevidet, fore tale impedimentum, praevénit aliquantulum, ne id frequenter contingat.

Ex quibus inferitur ad quaestionem, an si Ecclesia, vel altare designatum à testatore casu aliquo invenitur omnino impedita, vel quia Ecclesia polluta est, vel quia non invenitur clavis Ecclesiae, vel Capella, an Sacerdos maneat liber pro illa die ab obligatione an verò debeat alibi celebrare? quae quaestio dependet ab illa proposita per *Sanchez lib. 4. de voto cap. 14. nu. 27.* ubi quaerit an si quis velit recitare coronam in tali altari, vel imagine, & nequeat in eo loco recitare, maneat absque ulla obligatione, Responso verum est, quod si testator voluit celebrari in tali altari ob reverentiam illius Sancti ibi existentis, si ibi non possit celebrari, cessat obligatio, si Capella sit impedita, sicut, qui vovit jejunare in vigilia talis Sancti, si eo die non possit, non debet alio die jejunare: si verò testator intendit fructum sacrificii, vel cultum Dei, non cessat obligatio, sed debet in alio altari, vel Ecclesia celebrari, in dubio verò praesumitur intentio testatoris posterioris modi, non prioris. Idem dico de voto cum *Sanchez ubi sup. n. 38.* & etiam si de voto non ita diceremus, ita debet dici in casu nostro, ut bene *Lugo ubi supra num. 42.*

Inferitur secundo, quid dicendum, quando testator dicit, quod celebratur missae feria secunda, sexta, & sabbato, v. g. an possit Capellanus illas celebrare aliis diebus intra eandem hebdomadam? & dico ego, quod si illi dies fuerint designati simpliciter sine ministerio, & tunc poterit Sacerdos aliis diebus ejusdem hebdomadae celebrare, quia est circumstantia illa accidentalis. Si verò fundator designavit dies propter honorem ipsorum, v. g. ut sabbato fieret missa de B. Maria, feria sexta de Passione Domini, &c. & tunc non potest celebrare alio die, verum non facili in ejus omissione peccaret mortaliter, si cum causa, vel non multum frequenter fieret, *Lugo num. 43.* Unde etiam dico, quod si Sacerdos deberet singulis mensibus celebrare 15. missas pro anima talis fundatoris, posset hoc mense offerre, & dicere 30. missas pro mense praesenti, & sequenti, ut in simili de eo, qui ex poenitentia debet aliquod facere in tempore, dicunt DD. quia anticipata solutio, nullo modo praedjudicat, sed prodest creditoribus; secus dicas, si testator respoxerit ad tempus illud determinatum propter aliquam specialem causam, quia nimium pertinet ad honorem, & decorem suae Cappellae, nullo mensem praeterire absque missa, & memoria testatoris; prout neque admitto praedictam anticipationem quando recandat in alterius praedictum, ut si Sacerdos debeat celebrare singulis hebdomadis, vel mensibus pro defunctis hujus populi, vel communiatia, ex illa enim anticipatione fit, ut illi, qui moriuntur hoc mense, vel hebdomada post missam anticipatè celebratam fraudentur illo subsidio mense, vel hebdomada sequenti, cum tamen fundator voluerit omnibus successeve subvenire, & ex causa, ex qualitate est anticipatio, erit licita postpositio, *Lugo ubi supra 45.*

Inferitur ultimò, quod si alicui praecipitur, ut celebret omnibus sabbatis, vel feriis quintis, aut sextis, feria sexta hebdomadae sanctae nec debet

celebrare, nec potest, nec aliam diem subrogare in ejus loco: feria verò quæta, & sabbato sancto non tenemur celebrare, licet possit privatum celebrare, & si privatum celebraverit, tenetur applicare pro testatore, quod si non celebret, non tenetur alius subrogare missas, quod secus est si Ecclesia esset polluta, quia tunc tenetur Capellanus alibi celebrare pro eo die, quo est polluta, quia violatio Ecclesiæ est impedimentum accidentale, quod potest non esse, sed impedimentum illorum dierum est per se, & omnibus notorium, ergo videtur rectori cognitum, & quod consuetudini Ecclesiæ conformaverit, ut bene *Lugo disp. 21. sect. ult. in fin.*

Est ultimum notandum, non posse Sacerdotem non habentem stipendium dicere missam, eamque applicare primo offerenti stipendium, quem Deus fecit futurum, ita pluries in sacra Congregatione dictum refert *Ricci in præd. par. 3. resol. 361. Barbosa de potest. Ep. scopi, alleg. 24. n. 12. Genesius Canonici, quæst. q. 28. n. 6. & notat Alphons. de Leone posse Sacerdotem conductum ad celebrandum in aliquo loco pacifici de duplicato stipendio pro illo die Alphons. de Leone de offic. Capell. q. 6. sect. 10. n. 100. in fin. qui etiam q. 51. sect. 20. n. 290. refert per Urbanum Octavum subistum esse facultatem, quam habent vigore *Trid. sess. 25. cap. 4. reducendi numerum missarum*, quod etiam dixit Gavanti. in præd. celebrandi Synodus Diocesana. par. 1. cap. 37. Squillante de privol. Cleric. cap. 4. num. 3.*

Quod si alicui detur stipendium, ut dicat 30. missas S. Gregorii pro defunctis, non tenetur omnes de requie dicere, Bonacina disp. 5. q. ult. p. 7. §. 3. num. 6. & poterit eas dicere cum interruptione, Gavanti. in rubric. Missal. tom. 1. par. 1. tit. 5. lit. D. qui non est audiendus in eo, quod dixit, prædictas missas non tantum valere, quantum illas, quas S. Gregorius insubuit.

De tempore hujus Sacrificii celebrandi.

AD intelligentiam sciendum est primum, missam pro singulis anni diebus celebrari: circa feriam quintam majoris hebdomadæ negant aliqui; alii, ut Suarez disp. 80. de Eucharist. sect. 2. docent, nullam esse prohibitionem pro tali die: in feria sexta, & sabbato non potest dici missa, cap. Sabbato de consecrat. disp. 3 & quidem in feria sexta nec publice, nec private id licitum est, neque officium illius diei sit cum consecratione, ideo non est missa, neque tenentur fideles eam audire; si veniat solum Annunciationis in die Veneris Sabbati, ut declaravit sacra Congregatio anno 1622. teste Bartholomæo Gavanti in rubric. Missal. p. 4. tit. 9. num. 24. *Lugo disp. 20. sect. 1. num. 14. & addit idem Gavanti ubi supra*, in die Parasceve non posse ministrari Eucharistiam, nisi infirmis: in sabbato Sancto verò potest dici missa in privatis oratoriis, *Lugo disp. 20. sect. 1. n. 19.* in quibus missis privatis non sunt legendæ prophetiæ, quia illæ non sunt pars missæ, neque liturgiæ ob eandem rationem; unde qui ex præcepto missam illam audiunt, liturgias non tenentur audire, & tales missas privatas dicere possunt Sacerdotes sabbato Sancto ante missam solemnem, summo manè, & adeo solent Episcopi Sabbato prædicto prius conferre ordines in missa summo manè, ad hoc ut postea inveniantur præfentes in functionibus in Ecclesia, *Lugo ubi supra num. 25.*

Sciendum secundo est, quod missa non potest incitari ante auroram, nec potest meridiam, *Hae-*

rigues lib. 9. de sacrificio cap. 24. num. 5. Expouder lib. 3. præcepto 1. cap. 17. ex cap. Nostra sancta de consecrat. disp. 1. Verum ibi nihil dicitur de aurora, sed solum præcipitur, ut hora tertia missa celebraretur, quare dicendum est, quod intelligitur de missa solemni, vel dicendum est prædictum decretum fuisse abrogatum. Melius ergo probatur ex consuetudine Ecclesiæ, ubique recepta, quam approbare videtur *Pius V. in regulis missalis*, ubi dicitur, horam celebrandi in missa privatis esse ab aurora usque ad meridiem: sed ab hac regula excipitur primo dies Natalis Domini, in qua licitum est celebrare post mediam noctem: sed dubium est, an ea nocte possit una solum missa, an tres omnes dici, negant plures posse dici absque peccato gravi duas missas in nocte prædicta, quos refert, & sequitur *Expouder ubi sup. cap. 18. num. 3.* assignant rationem, tunc quia non præcipitur in rubricis missalis, tunc quia in ipso canone dicitur communicantes, & noctem sacratissimam celebrantes. Abi verò, & melius putant posse omnes dici: ita Suarez in 3. par. tom. 3. disp. 80. sect. 4. *Lyman lib. 4. tractat. 5. cap. 4. Conch. de Sacram. quæst. 83. ar. 2. dub. 4. num. 218. Diana de celeb. miss. ref. 35. Lugo disp. 20. sect. 1. num. 25.* Ratio est, quia in d. cap. Nostra sancta absolute dicitur in nocte Natalis viginti missæ celebrantur sine ulla distinctione: tunc quia ita est consuetudine receptum: ad argumentum verò partis contrariæ dico, quod prædictæ rubricæ loquantur de missis solemnibus, & Convenialibus, & verba illa Canonis nihil obstant, quia verba divini officii non semper referuntur ad tempus, in quo dicuntur, ideo licet dicatur in prima missa, & nullum sacratissimum venerantes, non obstant, quia talis missa in plena luce dici non possit. Secundò limitatur doctrina prædicta in casu necessitatis, quando esset necessarium celebrare ad dandum viaticum infirmo, alioquin fortasse absque viatico mortuo, quo casu convenit DD. posse ante auroram fieri sacrum, quia consuetudo non videtur cum tanto rigore introducta: potest ergo hoc casu post mediam noctem celebrari, etiam non petita licentia Prælati, *Lyman lib. 5. cap. 4. Dian. ubi sup. resol. 33.* ratio est, quia neque talis consuetudo videtur recepta cum tanto rigore, ut bene *Lugo disp. 20. sect. 1. n. 26.* Tertiò limitatur in illis, qui habent privilegia, inter quos admittitur communiter Episcopus, quod itineris causa possit vel ipse, vel alius coram ipso una hora ante auroram celebrare, sive ex consuetudine, sive ex ordinaria potestate dispensandi. Religiosi etiam habent eadem privilegia, ut possint celebrare per unam horam ante diem, & per tres horas ante, immo illud post matutinum, aut post duas horas mediz noctis: ita *Joannes de la Cruz in direct. conscient. par. 1. de sacrificio missa q. 2. dub. 1. conclus. 2.* quæ privilegia non fuisse revocata per *Trid. sess. 22. in decreto de evitandis in celebratis missis.* tenet *Rodriguez 1. tom. quæst. regul. quæst. 43. artic. 5. Tiana par. 1. de celebratione missar. resol. 33. Lugo disp. 20. sect. 1. num. 29.* & putant aliqui apud *Lyman lib. 4. tractat. 5. cap. 4. n. 3.* posse Sacerdotem una hora cum dimidia ante ortum Solis celebrare: cum verò dicimus ante auroram non posse celebrari, nomine auroræ non intelligitur ortus solum, sed prima ejus irradiatio, & solet anticipare ortum solis per horam, & quadrantem, ut in mense Martii, aliquando per duas horas, & quadrantem, ut in mense Junii aliquando per horam, & dimidium,

ut in mense Februarii, & Septembris; aliquando per horam cum tribus quadrantis; itaque ex-
cepit Martio semper durat crepusculum illud
ad minus per horam, & dimidiam; quod to-
tum tempus auroræ tribuitur, & in eo potest
celebrari sine ullo scrupulo, *Lugo ubi supra*, qui
ex Suarez ait, posse etiam celebrari semi hora
ante initium auroræ, ita ut finis missæ sit in au-
roræ: Datur verò in hac materia parvas ma-
teriæ, unde si media hora ante auroram quis
celebrat, non peccat mortaliter; post alios *Lugo ubi supra* num. 35.

Sciendum est quartò, quod neque potest mis-
sa inchoari post meridiem, verum datur in hac
re parvas materiæ, *Lugo disp. 20. sect. 1. nu. 27.*
Diana par. 5. tract. 5. res. 18. Et de celebrat. missæ
far. res. 34. Et par. 4. tract. 4. res. 105. qui etiam *par.*
5. tract. 13. res. 7. docet ex *Philippo de la Cruce* pos-
se missam dici per unam horam post meridiem, &
sic à fortiori si quis incipiat missam post tres qua-
drantes ultra meridiem, non peccat mortaliter,
Sylvius in 3. par. q. 83. art. 2.

Hoc totum limitatur in Episcopo iter agente, in
celebrante ad dandum viaticum, & in Religiosis
habentibus privilegium, qui ex suis privilegiis pos-
sunt celebrare usque ad nonam inclusivè, id est,
usque ad tres horas post meridiem, *Diana ubi su-
pra tract. de celebrat. missæ. res. 24.* à quo caveas in
duobus. Primò, quia supponit privilegium regu-
larium esse absolutum, cum tamen solum sit ad
certos casus itineris, vel alterius causæ: caveas
secundò à *Diana*, quia dicit horam nonam esse us-
que ad tres horas post meridiem, quod non est uni-
versaleriter verum, sed in æquinoctio, nam in solstitio
hiemali hora nona attingit solum ad secundam
post meridiem cum quadrante, in solstitio autem
æstivo usque ad horam tertiam post meridiem cum
tribus quadrantis, ut latè *Præconium de temporib.*
hora cap. 10. Ille verò Sacerdos, qui causa æternis
est impediens ne celebret, potest missam incipere
sine ulla scrupulo una hora, & plus post me-
ridiem, *Loyanus lib. 4. tractat. 5. cap. 4.*
num. 4.

Sciendum est quintò, non licere regulariter pla-
ries in die celebrare, *cap. consuetudini, cap. de refe-
rente de celebrat. missæ.* excipiuntur aliqui casus. Pri-
mus scilicet dies Natalis. Est tamen difficultas, an
Cardinales, qui ut *Diaco-nus* ministrat Pontifici illa
die in missa solemnì, & communicant sub utraque
specie, possit ipse si Sacerdos sit, alius duas missas
privatas dicere, & dico, nullam missam posse ante,
vel post illam communionem dicere, quia facultas
solum conceditur dicendi tres missas, non verò
communicandi bis, vel ter extrà missas: quare
alii Sacerdotes non possunt bis, vel ter commu-
nicare, & dicere unam missam: habent etiam pri-
vilegium celebrandi bis in die Commemorationis
defunctorum Sacerdotes ex concessione Apostoli-
ca in Regno Valentie, & in Hispania. Ad com-
municandum infirmum non potest Sacerdos non
jejunus celebrare, quia præceptum communican-
di infirmum obligat cum decenter, & reverenter
id fieri potest: sed in casu nostro id fieri non pos-
set, ergò, major enim ratio est, habenda reveren-
tiæ hujus Sacramenti, quàm necessitatis proximi,
Diana par. 1. tract. 14. res. 66. Et par. 5. tract. 3.
res. 35. ubi tamen probabiliter tenet oppositum,
ut verò Sacerdos se communicet in articulo mor-
tis, puen *Lugo*, quod possit celebrare non je-
junus, sequitur *Diana par. 5. tract. 3. res. 36.*
sed ego puto contrarium, quia si pro commu-

nico infirmo id non est licitum, non est
major ratio, quare liceat pro se communicando;
in hoc verò puto audiendum *Lugo disp. 14. de*
Eucharist. q. 5. n. 107. quod dicit, necessitatem
communicandi infirmum per modum viatici esse
sufficientem rationem, & caput, ut si non ha-
beat copiam Confessarii, possit celebrare non
confessus; sicut si esset excommunicatus, pos-
set pro viatico ministrando celebrare absque ab-
solutione, sequitur *Diana par. 5. tract. 3. re-
solut. 36.*

Alius casus ponitur celebrandi non jejunè,
quando scilicet venit Princeps, vel Episcopus
missam audieturus, qui casus reprobat, quia
aut Princeps omisit missam inculpabiliter, si
culpabiliter. Si primo modo non peccavit, à
secundo modo jam peccatum commissum, quod
non remittitur per audientem missæ, sed per
poenitentiam, ut bene *Lugo disp. 20. de Euchar.*
sect. 1. n. 45. Alius casus est, quando Sacer-
dos habet duas Ecclesias parochiales, quibus
solus ipse abique conduttore administrat, & in
utroque est populus audieturus missam, potest
enim jejunus duas dicere missas, *Lugo disp. 20.*
sect. 1. nu. 46. sed requiritur licentia sacre Con-
gregationis, *Barb. de potest. Parochi cap. 11. num.*
9. Alphonsus de Leone de offic. Capellani q. 8.
sect. 17. casu primo; si verò celebret quis duas
missas eodem die, ponitur poena arbitraria,
Mench. casu 407. & possit ab officio inquisi-
tionis puniri non tamen censuram aliquam in-
currat.

Sciendum est sexto, quod olim non poterat
dici missa, nisi in Ecclesia consecrata, hodie ve-
rò sufficit, si sit benedicta ab Episcopo, vel ab
habente facultatem benedicendi, immò in orato-
riis privatis, non benedicunt, quæ tamen solum
sunt ad salem usum deputatæ ab Episcopo, *Trid.*
sess. 21. de evitandis in celebrat. missæ. In aliquibus
casibus non requiritur Ecclesia, primò ratione ne-
cessitatis, *c. si cur de consecrat. disp. 1.* puta si iam re-
gredientur alicui, sua missa cogentur. Secundò,
si Ecclesiæ sint dirute, vel si multi conveniant ad
solemnitatem, & non carit ens Ecclesia: potest
enim tunc altare juxta Ecclesiam collocari, nè ca-
reant sacro, item in castris pro militibus in litore,
pro naufragis in tiris existantibus, in quibus, &
similibus casibus si fieri potest, est ostenda licentia
ab ordinario, quod si non possit fieri sine licentia,
requiritur semper altare portatile consecratum; et
verò possit Episcopus ex causa dispensare, ut missa
celebretur in aliquo loco honesto, non tamen po-
terit concedere licentiam, ut celebretur in domo
privata, *Bonacini de Euchar. q. ult. p. 9. nu. 2.* & col-
ligitur ex *Trid. d. sess. 22. cap. 9. de observandis Et evi-
tandis in celebrat. missæ.* Episcopus itineris causa pot-
est in loco decenti celebrare cum altare portatili,
vel facere, quod alius coram ipso celebret, *con. ult.*
de privil. in 6. quæ facultas est oblata per *Trid. sess.*
22. ut docet Viquez 3. par. disp. 233. & probat *Pu-
gendas lib. 3. de primo præcepto cap. 13. n. 19.* & pot-
est in suo palatio facere domum, Capellam, &
Oratorium ad celebrandum, *Lugo disp. 20. sect. 2. n.*
5. Religiosi habent privilegium celebrandi extrà
Ecclesiam, Episcopis tamen non contradicenti-
bus, *Lugo ubi supra* num. 51. *Barb. in cap. 3.*
de privil.

In mari potest celebrari accedente Papæ con-
sensu, hoc enim non est contra jus naturale, vel
divinum, & in prima Ecclesia consecrata erat in
navibus pro navis celebrandum refert *Sorius tom.*
2. die 20. Martij S. Vulfranum, dum in melle

*Oceano navigasse, & die quadam hora solita sacrificium offerret, & patena de ministri manu fuisset lapsa, prædictum Sanctum oratione sua impetrasse, ut patena iterum ex profundo ad manum diaconi reverteretur, quam etiam historiam refert *Card. Baramius tom. 8. ann. Domini 800.* & ex antiquo usu deferrebat Eucharistia in navibus, ut refert *S. Gregorius lib. 4. dialog. cap. 26. S. Ambrosius, & alii apud Baramium tom. 1. anno Christi 57. & tom. 5. anno Christi 401.* novissimis nostris temporibus fuit à Pontifice petita licentia celebrandi in triremibus saltem in regia tiremi, & negavit Pontifex: nihil mirum, quia triremes non sunt ita aptæ, ut grandiores illæ naves, deservientes pro Indica navigatione, nec esse eandem necessitas, cum frequenter ad terras accedant, ubi in litore maris altari erecto, possunt missam audire, ut bene *Lugo disp. 20. sect. 3. in fine.*

Sciendum est septimò, quod ultra Ecclesiam ad celebrandum requiritur altare, quod debet esse lapideum, consecratum ab Episcopo, vel habente auctoritatem, quod altare est duplex, unum fixum, alterum mobile, seu portatile, quod ara nuncupatur, & primum consecratur, ut ibi permaneat, & si totum consecratur, in quilibet parte illius potest sacrificari, quæ consecratio amittitur, si mensa superior separetur à pedibus, vel base, cui assisa est, non tamen si unus alter lapis ex iis, quibus nixitur auferatur, si tamen potest adhuc manere, & stare quantum sufficit ad sacrificandum, *Loyman lib. 5. tract. 5. cap. 6. num. 3.* Altare verò mobile retinet consecrationem quamdiu non frangitur, ita ut in parte illius integra non possint consistere calix, & patena cum hostia, non quidem ut totus pes calicis, & tota patena debeant esse desuper partem lapidis, sed tanta pars utriusque, ut sufficiat ad sustentanda illa, ne cadant: si verò pars lapidis addatur lapidi sacro, non sit facer lapis ille, quia non componit cum præcedenti altare sacrum, *Loyman ubi supra num. 50.* & altare portatile non perdit consecrationem, si separetur à ligno, in quo adest, neque requiritur in altari, ut adsint reliquie Sanctorum, *Lugo disp. 20. sect. 2. num. 75.*

Ultra altare requiruntur duæ tobaleæ, vel una duplicata, præter corporale, & ultra has duas alia longa, & ad terram pertingens, ut in missali reformato iussu Clementis Octavi, & præter has additur corporale ea Sacrificia afferendum, & ita disponitur etiam in Missali Pij V. ut patet ea §. 10. de defectibus occurrentibus in missa: & debent tales tobaleæ esse benedictæ, quod à fortiori requiritur in corporali, quod licet in extremitatibus possit esse sericum, vel auro elaboratum, non tamen ea parte, qua calicem, & hostiam tangit; ejusdem rationis debet esse altera pars, qua calix operitur, quæ etiam pro corporali posset deservire, si capax sit, cum eandem benedictionem habeat, purificatorium vero, quo tergitur calix, non debet esse de necessitate benedictum. *Suarez disp. 81. sect. 8. §. 4. Groun. in rubr. Missal. par. 2. tit. 1. lib. 1.* & hodie neque tobaleæ benedicuntur. In pixide ubi Sacramentum conservatur, non est necesse, ut permanent aliqua palla ex lino confecta, & benedicta, *Diana par. 2. tract. 1. Missal. ref. 2.* qui etiam ait, quod pixis non est benedicienda.

Requiritur etiam, ut adsit lumen, immò si lumen extinguatur ante consecrationem, nec aliud haberi possit, relinquenda est missa, etiam si necesse esset consecrare ad dandum viaticum moribundo, *Fagundes ubi sup. cap. 22. nu. 19.* sequitur *Lugo disp. 20. sect.*

3. num. 77. quod si unica candela cernæ adesset, tunc sine necessitate peccaret tantum venialiter Sacerdos id faciens, si verò unum tantum est lumen, olei, vel adipis, & non aliud; licet putent multi apud *Rice. par. 3. dec. 213.* peccare mortaliter Sacerdotem, verius tamen est, non peccare *Diana de celebr. missal. ref. 45. & 67. Lugo d. disputat. 20. sectum. 3. num. 77.*

Requiritur etiam Missale, quod si Sacerdos sit sufficienter instructus, & de sua memoria bene confusus, ut memorabiliter sit certus, se bene omnia dicendum sine libro, tunc non peccat mortaliter, dicendo missam sine Missali, *Loyman lib. 4. tract. 50. cap. 6. num. 17.* sequitur *Diana ref. 46.* qui male pro contraria opinione citat *Fagundes*, cum prædictam opinionem aperte teneat d. cap. 3. num. 26. & ideo *Lugo ubi sup. nu. 78.* excusat eos, qui cum legere non possint propter visus debilitatem, adhuc celebrant missam, memoriter recitantes, & videntes quantum facis est ad reliquas sacrificii actiones rite exercendas. Cœcum cum dispensatione potest celebrare, *Ser. in 4. disp. 9. q. 1. ar. 2.* quæ dispensatio est habenda à Papa, sine qua dispensatione, si celebrat, peccat mortaliter, *Comich de Sacram. q. 74. ar. 2. dub. 1.* & dispensatione facta, debet alius tangere hostiam, & sibi consecrandam tradere, & ita refert *Sotus*, se vidisse Tridenti quendam Episcopum cœcum ea dispensatione Pontificis celebrantem, sequitur *Diana par. 5. tract. 6. ref. 17.* sicuti in simili mutus Sacerdos potest eucharistiam altari administrare, licet non possit ipse consecrare. *Gratiolum cap. 407. nu. 6.* *Diana ubi sup. p. 5. tract. 6. ref. 18.* five potest quis existente præcepto confessionis confiteri Sacerdoti furdo per signa, (si alium non habeat Confessarium) *Hartman de panis. disp. 8. diff. 4.* est tamen opinio probabilis in hoc casu, quod teneatur pœnitens scribere peccata, & præbere Confessario, *Fagundes præcept. 2. lib. 1. cap. 6. nu. 9.* *Diana d. par. 5. tract. 6. ref. 19.*

Requiritur etiam, ut in altari sit Crux, non tamen est de præcepto, *Suarez 3. par. disp. 81. sect. 6.* *Loyman ubi sup. num. 17.* & alii, quos sequitur *Diana ubi sup. ref. 46.* In altari, ubi est Sacramentum eucharistiæ, non est necesse, ut adsit Crux, sed alii putant oppositum cum *Groun. d. p. 1. tit. 20.*

Requiritur etiam calix, & patena consecrata *cap. 1. de consecr. 1. disp.* quod si quis celebret in calice non consecrato bona fide, remanet calix consecratus, *Diana par. 5. tract. 13. ref. 60. & par. 1. de celebr. missal. ref. 69.* quicquid dico *Lugo disp. 20. sect. 4. n. 91.* Quando vero calix, qui usu auro amittitur, & postea iterum deauratur, quoad illam superficiem, qua tangit sanguinem Christi, non est iterum consecrandus, *Loyman lib. 5. tract. 5. cap. 6. nu. 7.* *Cannich de sacram. q. 83. ar. 3. dub. 3. nu. 246.* *Diana par. 2. tract. 1. Missal. ref. 3.* *Lugo ubi sup. n. 91.* quia talis calix non amittit consecrationem per deaurationem, cum non frangatur, nec ita mutetur: quin maneat idem, sicut Ecclesia retinet suam consecrationem, quando psularum reficitur, in qua pars nova censetur consecrata ex hoc ipso, quod consecrata additur.

Requiritur etiam, ut Sacerdos sit indutus sacris vestibus puta amictu albo, cingulo, manipulo, stola, planeta, &c. quæ omnes vestes debent esse benedictæ ab Episcopo, vel ab alio habente privilegium à Sede Apostolica. In casu necessitatis licitum est celebrare absque aliquo ornamento ex levioribus, vel cum eo non benedicto, ut absque stola, vel manipulo, aut cingulo Doctores plures, quos sequitur *Diana par. 1. de celebr. missal. ref. 57.* si celebret quis cum cingulo non benedicto, vel aliquo alio, vice cin-

guli fungente, non peccat mortaliter, *Diana per. 1. tracl. 14. ref. 68. & per. 5. tracl. 5. ref. 62. & potest* Sacerdos uti stola pro maniculo, vel manipulo pro stola, vel stola pro cingulo, *Lugo ubi sup. na. 98.* Aliqui dicunt Sacerdotem extra missam communicantem, debere sub peccato mortali habere stolam, Alij communiter id negant, cum quibus sentit *Diana ubi supra d. tracl. de celebr. refol. 20.* sequitur *Lugo* ; & cingulum si sit fractum, ita ut neutra pars sufficiat, utraque iterum connexa potest absque nova benedictione usurpari, *Diana 1. tom. tracl. 20. Missal. ref. 4. & p. 5. tracl. 13. ref. 92.* quicquid dicat *Lugo ubi sup. na. 102.* celebrare etiam cum cingulo non benedicto non est peccatum mortale, *Diana ubi sup. tracl. de celebr. miss. refol. 68. & Lugo na. 103.* Est præceptum secundum aliquos de calcis habendis, sed hoc gratia asseritur, ut bene *Lugo* Licentia celebrandi capite cooperto non potest dari ab Episcopo, sed à Papa, *Gavant. ad rubr. Missal. tom. 1. par. 2. tit. 2. Lugo ubi supra mon. 102. & est declaratum per Sacram Congregationem, ut in Missali reformato jussu Urbani Octavi.*

Requiritur ad hoc minister, qui Sacerdoti celebranti intersit, & respondeat, & requiritur unus, quæ obligatio potius ex consuetudine, quam ex aliquo juris præcepto colligitur *Suarez disp. 87. sect. 1.* habemus tamen ex jure in *cap. 1. de celebrat. Cleric.* quod non ministrare femina, quod intelligitur de ministerio circa ipsam altare, nam non prohibetur respondere Sacerdoti, ut faciunt Moniales ex choro: occurrente necessitate quod quis non habet nisi femineam, quæ sibi ministrare possit, debet Sacerdos sibi ministrare, non femina, *Squitante de oblig. Cleric. p. 2. dab. 23. n. 70. Leyon. d. cap. 6. n. 13.* licet patet *Nugent in 3. par. tom. 1. q. 83. ar. 6. dab. 1.* posse Sacerdotem uti femina hoc casu, sine ullo peccato mortali, nam fieret sacrificium debito modo, idem docet *Sylvius in 2. par. q. 83. ar. 5. in respons. ad 12.* Non ergo est damnandus de peccato Sacerdos, qui in die festo, vel ut det viaticum infirmo celebrat sine ministro: ut contra *Bonacinum*, & alios, docent multi apud *Fagundes d. lib. 3. tracl. 1. cap. 21. Squitante ubi sup. Lugo disp. 20. sect. 4. num. 163. Diana refol. 43.*

Requiritur ultimum, in missa hostia consecranda, quod si in aliquo campo, in Ecclesia aliqua non reperitur hostia, sed tantum particula, licet Sacerdoti, cum illa celebrare, post *Mercantium* ita tenet *Diana per. 5. tracl. 13. refol. 80.* si non potest haberi alia hostia major.

Est tamen primum notandum, quod quia non debet operari contra rubricas Missalia, quasi novum ritum introducendo, quia esset peccatum mortale, & hoc intendit Pius Quintus, dum obligavit omnes ad hunc ritum, & prohibuit alios, qui verò contra regulam Missalia in festo duplici, vel Dominica dici missam voluim, vel de mortuis, non peccat mortaliter, ita post *Suarez*, *Diana de celebrat. Miss. refol. 32.* sequitur *Lugo d. sect. 15. num. 105.* neque est peccatum mortale omittere orationes, quæ dicuntur à Sacerdote, dum se facris vestibus induit, *Leyon. d. c. 6. nu. 12. Fagundes d. c. 21. nu. 9.* sequitur *Diana ubi sup. refol. 41.* quia illa non est materia præcepti, sed institutionis, & directionis, neque est peccatum mortale omittere in missa Gloria, vel Credo, *Fil. tom. 1. tracl. 5. c. 5. n. 151. Diana ubi sup. refol. 59.* sed si relinqueret in missa epistolam, vel Evangelium, peccaret mortaliter; excusaretur verò à peccato Sacerdos, qui, dum canitur missa, non legit Epistolam, quam canit Subdiaconus, vel Evangelii.

J. Caponi Instit. Can. Tom. I.

um, quod canit Diaconus: *Diana ubi supra refol. 42. & sequitur Lugo d. sect. 4. infine,* quia graduale omisit post epistolam, & fuit excusatus à peccato mortali per *P. Diana per. 5. tracl. refol. 63. & d. tracl. 5. refol. 45.*

Sciendum est ergo, quod si in missa accidat aliquis defectus substantialis, est supplendus quoties advertitur, sive id advertatur ante, sive post consecrationem, ideò si videat Sacerdos hostiam non esse ex tritico confectam, vel loco vini adesse acetum, debet aliam apponere materiam, & eam consecrare. Si verò defectus sit accidentalis, ut si advertat sacerdos post consecrationem calicem non fuisse appositum aquam, aut hostiam esse notabiliter fractam, nihil tenetur supplere: secus si hoc advertat ante consecrationem, *S. Thom. 3. par. quæst. 83. ar. 6. Suarez disp. 85. sect. 2. Filicinus de Sacram. tracl. 5. cap. 5.* quod si sacerdos post consecrationem hostie advertat materiam, quam posuit in calice, non esse vinum, sed acetum, vel liquorem, nec vinum adde præfens, poterit procurare ut deservat vinum, quod si sine scandalo fieri non potest, tunc consecrare poterit in una tantum specie, quia præceptum consecrandi sub utraque specie non obligat hoc casu, *DD. citati.* Unde si sacerdos jam sumpto corpore videt se consecrasset calicem cum sola aqua inadvertenter, debet de novo consecrare vinum, & incipere ab illis verbis *Simili modo etc.* ita *Suarez in 4. disp. 8. q. 3. S. Thom. 4. disp. 11. & est approbatus hic modus supplendi defectum hunc in Missali edito jussu Clementis Octavi, licet in Missali Pii Quinti videatur dici contrarium, scilicet esse etiam consecrandam hostiam, quod dixit *S. Thomas 3. par. quæst. 83. ar. 6. ad quartum.* Ex quibus*

Interius primum, sacerdotem, qui in suscipiendo calice advertit, non esse vinum, sed aquam, vel acetum, non debere illud parvum, quod suscepit ex cære in calice, sed posse deglutire, & postea aliud vinum consecrare, quia illud expuere esset incestus, nec præceptum de celebrando jejunè videtur obligare cum tanta indecentia, & ideò tres causas assignant Doctores, in quibus licitum est celebrare non jejunè primus propter integritatem sacrificii, quam do sacerdos aquam posuit in calice pro vino, & illam assumpsit: quod si sacerdos inconsideratè hoc casu neque consecraret verum vinum, non peccaret mortaliter, Doctores communiter, quos sequitur *Sylvius in 3. par. quæst. 80. ar. 8. casu 2.* secundus casus est, quod si sacerdos post assumptionem calicis, & hostie assumptionem, videt reliquia hostie in patena, vel corporali, Idem dic, si in facris vestibus non dum spoliatus id videat sacerdos, scilicet inveniens aliquid fragmentum in patena, vel calice, potest enim illud lumere *Diana per. 5. tracl. 14. refol. 43.* retrahens se ab eo, quod docuerat *per. 3. tracl. 4. refol. 45.* ubi tamen id docet, tanquam probabile, & admittens oppositum ut probabilius. Tertius casus est, quando sacerdos post consecrationem recordatur, se non jejunum, vel si post consecrationem hostie deficiat, hoc enim casu si addit alius sacerdos jejunus, debet sacrificium perficere, & communicare, quod si alius non adesset jejunus, posset ille non jejunus perficere, ita *ecc. m. nihil 7. q. 1. Cuius de sacram. q. 80. ar. 8. num. 63. Fagundes in 3. par. tom. 3. disp. 21. cap. 5. Sylvius par. 3.* potest verò sacerdos oblatione hostie in missa, si offertur particula pro communicando laico, eam consecrare, *Gavantus in rubr. Missal. tom. 1. par. 3. tit. 10. num. 19.* non tamen id debet facere valde remotè ab oblatione hostie, puta cepta præfatione, & cum sit, effici debet oblatione ejusdem hostie mente concepta, videns *Positivum de offic. Curati cap. 2. num. 17.*

Et nota, quod si animal venenosum ceciderit in

utrem ante consecrationem, sumi debet alia materia. Si verò post consecrationem admo-
nitor Sacerdos vinum esse venenosum, sunt
omnibundæ species post corruptionem, quan-
to jam non est amplius Christus speciebus, idem
ic de Eucharistia, quam, quis evomit, non
amen est audiendus Bartholomæus ab Angelis,
illatus per *Benignam ubi supra num. 10.* qui doc-
et barbam Sacerdotis post trinam lotionem ab-
identiam esse, & comburendam, quoties Chri-
i sanguis super barbam Sacerdotis ceciderit,
im quia in usu non est receptum, tum quia
agerentur sacerdotes ire sine barba, quod est
decalum; quod si sacerdos post sumpcionem ad-
erit, vinum fuisse veneno infectum, poterit eas
vices enovare in vase mundo, sicut non tenetur
sumere, DD. ubi supra.

Nota secundò, quod si Sacerdos advertat, se
ignod speciem ad formam, & quidem substan-
ale omisit, tenetur id, quod prætermisit repe-
re: quod si post multum tempus id advertat, te-
etur totam formam repetere: si verò prætermi-
rit aliquod accidentale, non est suppleendum id
omiserit voluntariè *Credo, vel Gloria*, non peccat
ortaliter, sed solum venialiter: idem dicas si omi-
tur in canone nomen alicujus sancti, *Filius meus*
ut. 1. tract. 50, num. 155.

Nota tertio, quod si sacerdos in ultima missa
licus Ecclesiæ oblitiviscit consecrare aliam ho-
liam apponendam post prandium in oratione 40.
oratum, potest sumere particulam à tabernaculo
ex consecratis jam antea ab alio sacerdote, & ho-
liam ab ipso consecratam conservare, ad effectum
publicè illam exponendi postea, posito quod non ef-
fer ultra tempus celebrandi aliam missam, ita *Fagun-
des præcepto 1. lib. 3. cap. 4. num. 26. & Henricus de
missa lib. 9. cap. 9. num. 2. quicquid dicat Diana par. 5.
tract. 15. refol. 96. & Lugo disp. 19. de Eucharistia sect.
1. num. 76.* Ratio est, quia sacrificii essentia consistit
in nova consecratione, & consumptione hostiæ, &
vini in eodem sacrificio facta, non tamen ab eodem
sacerdote. Unde multi Parochi, dum renovant Eua-
charistiam, consumunt hostiam ab alio consecratam,
eam verò, quam consecrant, ponunt in tabernaculo,
& sit integrum, & perfectum sacrificium missæ: id
enim quod requiritur est, ut in eodem sacrificio re-
tur nova consecratio, & nova sumptio, quamvis no-
va hostia consecratur, & alia præconsecrata consu-
metur; idem alibi *Fagundes, scilicet d. lib. 3. cap. 5. num.
20.* quem tamen reprehendit Lugo, dicens parum
theologicè loqui, & ego idem credo, quia Ecclesia
in rubrica missalis præcepit, quod si post consecra-
tionem contingat species sanguinis omnino effundi,
vel in ipsis, aut hostia venenum apparere, debet sa-
cerdos aliud vinum, vel aliam hostiam consecrare,
quam sumet, quod non esset necessarium, posita pri-
ma sententia, nam posset sacerdos ex tabernaculo
sumere particulam, vel si id accidisset in vino, ex sa-
cerdote celebrante in alio altari partem ex calice
accipere, & cum illo proseguere missam inceptam, ad
quod sufficit per eos consecratio, & sumptio sacra-
menti alias consecrata: sed est secundum præceptum
ecclesiæ iterum talibus calibus consecrandum ad
integritatem sacrificii, unde iura non solum dicunt
debere sacerdotem participare in missa de eodem
sacramento, sed debere participare de sacrificio, ut
in *cap. relatum de consecr. disp. 2.* ergo est opinio *Fagun-
des, & Henricus* probabilis, & usus Parrochorum,
quem ple assent, est abusus natus ex ignorantia.

Ex quo rejicitur cautela illa, quam usus fuit Parro-
chus quidam (de quo *Jacobus Marchantius in refol. 20.*

floridi de Sacram. tract. 4. cap. 4. q. 3. in fine), qui nullam
habens majorem hostiam, veritus scandalum populi;
dum minorem hostiam consecrasset in elevatione
Sacramenti, extollit alteram quandam majorem ho-
stiam, que conservabatur in pisce, ut exponeretur
in die populo; male enim fecit, quia in missa debet
ostendi populo adoranda illa hostia, que in sacrifi-
cio est oblata, & consecrata, melius tamen fecisset, si
majori hostiæ alteram parvam consecratam per ill-
ud sacrificium simul adjunxisset, quod facile fieri
potest, exhibendo utranque adorandam, sic enim sa-
tisficeret prædictæ sacræ ceremoniæ, quia hostia
sacrificii prædicti populo adorandam exhibenda
præcipitur, sequitur *Diana par. 5. tract. 13. refol. 96.*

Sciendum est nonò, sacrificium applicari posse
ipsi, pro quo dicitur tam ante, quam in ipsa con-
secratione: & sic, quid dicunt debere applicari sacrifi-
cium in memento, sunt intelligendi de primo me-
mento, non secundo, quia tunc est perfecta essen-
tia sacrificii, *Fagundes de præcep. lib. 3. præcept. 1. cap.
1. n. 9. Franciscus de oblig. Sacram. sect. 5. concl. 4. q. 7.*
Quod si contringat Sacerdotem perdere locum
post consecrationem, secundum Sacerdos veniens
debet relere intentionem, & applicationem suam
ad illam prioris Sacerdotis, neque requiritur nova
applicatio, nec novum per consequens potest acci-
pere stipendium, Doctores communiter apud
de *Leone de offic. Cappellani q. 7. sect. 14.* In ecclesia univer-
sali non est obligatio applicandi missam in aliquo
die, præsertim in die defunctorum, ut probat
Alphonius de Leone ubi sup. sect. 9. sicut neque eo die adest
obligatio recitandi officium defunctorum, ut probat
Diana par. 4. tract. 4. refol. 243. Missa Conventuali
quæ dicitur in Monasteriis, potest applicari pro quo-
cumque voluerit Prælati Monasterij *Alphonius de
Leone q. 8. de offic. Cappellani sect. 18. num. 188. Laurentius
de Pyrenis in privi. minime. tom. 3. cap. 1. num. 20. Roma-
nus disp. 4. de sacram. quæst. 7. §. 2. num. 7. Franciscus
de oblig. last. sect. 4. concl. 4. q. 16.* Qui dicunt missam
Conventualem non posse applicari illi, qui dedit sti-
pendium, Sacerdos dum celebrat simul cum Epi-
scopo, à quo ordinatur, potest applicare illud, cui
voluerit. *Diana par. 5. tract. 14. ref. 112. quæst. 65.*
dicit sufficere ad applicationem missæ intentionem
habitualement, proat dicit eam *Lugo disp. 8. de sacramen-
to. sect. 6. num. 93.* & dixerat prius idem *Diana par. 1. tract.
14. refol. 47.* est autem difficultas, utrum Sacerdos,
qui accepit stipendium ab aliquo pro missa ce-
lebranda, teneatur ei applicare fructum ex ope-
re operantis, & orationes quæ sunt in missa,
negant teneri Caninck. *de Sacram. quæst. 83. art. 1.
dub. 10. num. 195. Hurtado de Sacram. disp. 3. de
sacrificio missæ diff. 8. in fine, & disp. 4. diff.
15.* Alij dicunt teneri applicare, quia si vera
esset opinio contraria, frustra dantes stipendi-
um pro missis, Rudium adhiberent ad invenien-
dos Sacerdotes optime vite ad illas dicendas,
quod tamen consulunt Doctores communiter
esse faciendum, ut patet per *Fagundes præcep.
1. lib. 3. cap. 6. num. 22.* quia stante prædi-
cta *Hurtado* opinione, cum celebrans missam
pro stipendio, non teneatur applicare fructum
ex opere operantis, neque orationes, aliasque
missæ actiones, idem esset pro stipendio dan-
tibus celebrare ad eorum intentionem, tam ma-
los, quam bonos Sacerdotes, sed hoc videtur
absurdum, & contra proximum, ergo, legas *Dia-
na par. 5. tract. 14. ref. 80.*

Explicatur, quando nam fideles teneantur audire Missam.

PRO intelligentia sciendum est primo, nomine auditionis missæ intelligi eam actionem, per quam fidelis est præsens missæ humano modo, scilicet corpore, & animo, ita distans, ut possit saltem videre Sacerdotem, & attendere ad illius ministerium; idè amentes, vel ebrii existentes in ecclesiâ, dum missa celebratur, non dicuntur missam audire, nec qui eorum curam gerant, teneantur facere, ut videant missam, *Sanches in summa lib. 1. cap. 12. num. 17.* requiritur ergo præsentia humana, non tamen ut visa percipiantur, vel auribus verba percipiantur, nam cæcus, vel surdus adhuc missæ assistit, & satisfaciit præcepto, si tamen quis incipiat missam audire, & postea etiam involuntariè dormiat, per notabilem ejus partem, non satisfaciit præcepto, ut cum aliis docet *Sanches 2. tom. consil. lib. 7. cap. 2. dub. 33.* immò ad dandum aliqui, quod si quisdam missam audit raptum, vel effasum peritatur, quia ab omni sensuum usu alienatus sit, non satisfaciit præcepto audiendi missam, quia neque illa est præsentia humana, qualis exigitur, ita *Lafius Turrianus in solut. par. 2. disp. 16. dub. 7.* si vero quis est in missa præsens post aliquam columnam, dicitur præsens moraliter, cum sit pars multitudinis: si vero quis ex fenestra domus audiret missam, est questio, an satisficeret? & negant *Fillucæ, tom. 1. tract. 5. cap. 7. num. 209.* cui se subscribit *Diana par. 4. tract. resolut. 155.* quod quidem verum judicarem, quando inter fenestram, & ecclesiâ mediis parietibus, aut via nimis lata, quæ altare multum remotum reddat à fenestra: non tamen universaliter est verum, quia potest, contingere, esse adeo vicinam fenestram altari, ut morale præsentiam non impediatur, unde *P. Lugo disp. 22. de eucharistia sect. 2. num. 21.* loquitur de Collegio Romano, ubi adesse privatum sacellum cujus altare à fenestris domus adversæ instat non plus, quàm triginta passus, & dixit, & ab illa fenestra audiri posse missam, licet via publica intercederet, ac si intra ecclesiâ parvam audiretur ab aliquo ibi existente.

Sciendum secundò est, eum, qui dum audit missam, confiteretur sacramentaliter, cum tamen confessio non sit necessaria, sed posset differri, vel audire post aliam missam, non satisfacta præcepto audiendi missam: ita *Barbanius disp. 4. de euchar. q. ult. par. 11. n. 26.* mutata sententia, quam prius docuerat, sequitur *Lugo disp. 22. sect. 2. num. 22.* ratio est, quia, licet actio, quæ sit ordinata ad Deum, tamen non est per hoc compatibilis cum auditione sacri, alioquin posset quis, dum audit missam consulere patrem spiritualem circa casus sue conscientie, vel posset intervenire ægroto sternere ei lectum, & similia, ergo non sufficit pietas actionis, ut excludat attentionem ad missam, nam licet tunc possit recitare horas, non tamen potest exercere actionem externam, quæ impediatur cultum externum sacrificandi, seu offendendi se assistentem sacrificio, & cofferentem cum Sacerdote.

Sciendum est tertio, in missa audienda requiri intentionem, qui vero ex voluntate mala, & peccaminosa accedit ad videndam missam, satisfaciit præcepto, quia ponit totam rem præceptam, idem dic de eo, qui venit ex metu patris, magistri, vel Domini, si jam in ecclesiâ prius vult audire missam, sed si interim nollet consentire auditioni missæ, jam illa non esset actio humana, nec vellet etiam impli-

cite offerre illud sacrificium. Ille verò qui ignorat esse præceptum audiendi missam, vel qui non vult satisficere præcepto, sed postea audit, verè satisfaciit Doctores ubi supra. Attentio verè requisita in missa non opus est, ut sit interna, sed sufficit externa. *Diana de hor. comm. resolut. 2. Lugo disp. 22. sect. 2. num. 26.* quia potest quis orare in missa, externa oratione cum mentis evagatione, ergo non requiritur attentio interna.

Sciendum est quarto, missam, ad quam teneantur audiendam esse, sive ritu greco celebratam, sive latino, *Portellus in verb. missa*, & satisfaciit quis audiendo missam votivam in die Dominico, vel audiendo extra Parochiam, quia licet olim fuissent fideles obligati audire in Parochia, tamen ex privilegiis fuit huic obligationi derogatum, & licet *Trid. sess. 14. cap. 41.* dicat, fideles debere adire Parochias ad audiendum verbum Dei, tamen univertalis status ecclesiæ docet, non esse receptam dictam obligationem quoad conciones, & sacra Congregatio determinavit, non posse Episcoporum pœnis, & multis cogere populum ad audiendam missam, aut concionem in propria Parochia, etiam in casu negligentie, vel contumacie. *Azorius tom. 1. lib. 7. cap. 8. q. 6.* si quis partem notabilem missæ non audiat, sed omittit, peccat moraliter: pars notabilis, secundum communem opinionem, est, si omittatur usque ad evangelium exclusivè, *Secus si omittatur evangelium*, ita post *Nazarum, Sanchez, Sotus, Tab. Eodem, & alii tenet Fagundes lib. 2. cap. 6.* Alii dicunt, non esse peccatum mortale etiam si omittatur evangelium, dummodo audiantur totam reliquam cum evangelio ultimo, inclusivè, quod probabile putant multi apud *Rimacinos*, quos refert, & sequitur *disp. 4. de missa q. ult. p. 11. num. 17.* & ut verum fuerit, *Hatadas de sacrificio missæ disp. 5. diff. 1. Dian. p. 5. tract. 14. resolut. 70. & d. par. 5. tract. 5. ref. 42. & 45.* *Lugo disp. 22. sect. 1. num. 3.* Aliqui dicunt, quod si quis est præsens alijs partibus missæ, sed non in consecratione, non satisficeret, sed *variis* est satisficere, quia non est notabilis pars temporis *Lugo ubi supra num. 4.* *Diana par. 5. tract. 13. resolut. 61.* est etiam questio, an qui non potest integrum missam audire, quia forsitan venit in medio missæ ultimæ, teneantur saltem audire illam partem, quæ restat? negant aliqui ad *Dian. tom. 2. tract. 6. miscell. ref. 69.* ipse tamen affirmative respondet cum *Sotus, & Sanchez*, ego puto dicendum cum *Lugo ubi supra num. 6.* Quod si potest adesse præsens consecrationi tenetur ille adesse, quia illa est pars principalis, & alia pertinent ad ejus complementum; si vero sit facta consecratio, non tenetur reliquæ parti adesse, sicut in feria sexta, hebdomadæ sanctæ, non tenemur adesse officio illius diei, etiam occurrente festo, quia deest consecratio.

Si vero quis audiat mediam missam unus Sacerdotis, & mediam ex alio, satisfaciit præcepto, communiter Doctores apud *Dianam tom. 1. tract. 3. miscell. resolut. 18.* *Lugo d. disp. 22. sect. 1. au. 8.* immò si quis eodem tempore sacrum duorum Sacerdotum media ex parte audit, satisfaciit, puta si eodem tempore audiat missam unus Sacerdotis usque ad consecrationem, & alterius à consecratione usque ad finem, satisfaciit enim præcepto secundum *Barbanius ubi supra. Fagundes de euchar. lib. 2. q. 389.* qui etiam docet, posse eodem tempore aliquem audire tres missas, & satisficere præcepto, voto, & penitentiae nundæ de audiendis tribus missis, sequitur *Diana par. 5. tract. 14. ref. 52.* qui etiam

Cc 4 dicit

audire non peccare mortaliter aliquem, si prius audire posteriorem partem missæ, puta post consecrationem, usque ad finem, & secundo loco audire primam partem missæ, scilicet: à principio usque ad consecrationem, & *resol. 71. idem Diana*, cum pluribus, docet, quod si Confessarius injungat alicui duas missas audiendas, satisfacit penitenti, si simul ex uno loco illas audiat à duobus Sacerdotibus, nisi aliud Confessarius expresserit.

Ex quibus omnibus inferitur primò, adultos baptizatos, legitimo impedimento non impeditos, teneri ex præcepto ecclesiastico missam audire diebus festis, *cap. missæ, cap. omnes fideles de consecr. 1. dist. quod præceptum, licet sit ecclesiasticum est tamen tertio Decalogi præcepto maxime conforme. Filliux. tract. 5. nu. 198. ex quo tenentur pueri fideles, elapsis septem annis Sum. in 3. par. tit. 3. dist. 88. sect. 4. alii putant, quod tenentur pueri, quando sunt obligati ad communionem, sequitur Diana p. 5. tract. 13. resol. 77. si vero quis esset excommunicatus, & esset negligens ad petendam absolutionem excommunicationis, putant aliqui, quod peccat mortaliter in die festo missam non audiendo, quia esset negligens ad accipiendam mediâ, ad finem conducendam; alii verò, & melius putant, nullum esse peccatum mortale, ita Sum. in 3. par. tit. 3. dist. 88. sect. 6. *Concilio de sacrament. dist. 14. dub. 7. num. 56. Azoila de censur. p. 2. c. 6. dist. 4. quia nec obligatio præcepti audiendi missam, non est tanti momenti, ut obliget ad tam remotam dispositionem, nempe ad acquirendam capacitatem audiendi missam, sicut debitor carceratur, qui missam audire non potest, licet possit solvere, non peccat pro eo tempore, quo detinetur in carceribus, si missam non audit, non sic est in observatione præcepti confessionis, à quo non excusatur excommunicatus, quando potest petere absolutionem, quia est magni momenti, Diana p. 4. tract. 4. res. 37. & par. 5. tract. 9. res. 88.**

Inferitur secundò, cum satisfacere præcepto, qui interfuit missæ, & dum interfuit missæ recedit à loco, ut deferat vinum, hostiam, aut thus, quia præsumuntur presentes, sic qui audit missam nesciens esse diem festum, non tenetur aliam missam audire, sic qui missam audit Sacerdos excommunicatus, satisfacit præcepto, nisi sit excommunicatus vitandus, quia illius non possumus missam audire, sicut nec missam Sacerdos degradatus, vel depositus, Sacerdotis verò concubinarij possumus audire, quia non est excommunicatus vitandus.

Inferitur tertio, mutum, surdum, & cœcum, teneri missam in diebus festis audire, quia audiendi verbum, ne quo in *cap. 1. de consecr. dist. 1. non sumitur stricte, sed late, & sic nihil aliud importat, quam voluntarium alicujus præsentiam in sacro habere, & sæpe contingit, ut missa non ab omnibus audiat, & tamen qui presentes adfunt præceptum servant, ergo surdi, qui nihil audiunt, & cœci, qui nihil vident, tenentur missam audire, & à præcepto minime excusantur *Regum de præcept. 1. lib. 2. cap. 7. n. 3. Diana par. 5. tract. 6. res. 8.**

Inferitur quartò, ex multis causis excusari aliquem à præcepto audiendi missam, primo qui-

dem excusatur ex impotentia morali, puta si menter probabiliter timeat, quod si filiam domi cœlin. quat, vel ad ecclesiam traditas, aliquis visuperet, eam poterit domi remanere cum ea, nec ad missam accedere, sic infirmus, qui probabiliter timeat periculum gravioris morbi, si ad ecclesiam accederet, non tenetur missam audire, sic nutrix, vel alia persona, quæ non potest parvulos in ecclesia retinere absque gravi molestia, non tenetur missam audire: sic excusatur nauta, vel iter faciens, si ille cogeretur ad magnas faciendas expensas, & hic amitteret socios, quibus opus habet ad iter faciendum, cum viam ignoret, aut luronem timeat, secus si solum id faciat, ut socios habeat; sic excusatur famina honesta, quæ non habet vestem sibi competentem, sic excusatur qui non potest de domo securus exire, ut sitimeat se ab hostibus invadendum, aut à satellitibus comprehendendum, sic excusatur famulus, aut uxor, quæ timeat verbera, aut rixas, si ad missam accederet, *Bonacina ubi sup. p. ult. Illa verò puella, quæ scit se concupisci lascivè, potest exire ad audiendum sacram, Diana par. 5. tract. 7. resol. 22. Casus palam tom. 1. tract. 6. dist. 6. p. 16. quia unusquisque habet ius faciendi illud bonum, ad quod tenetur, licet sequatur alterius scandalum, non enim sunt præcepta omittenda propter scandalum, excusantur vero ob regionis consuetudinem viduæ, quæ mortuo marito ad certum tempus non exeunt de domo, modo non se abstineant ab audienda missa plus temporis, quam consuetudo postulet, sic excusantur puellæ, quæ non permittuntur missam audire, donec nuptui tradantur: quod si istæ tales ad ludos accederent, & ad alia spectacula, & missam non audirent, peccat mortaliter; excusantur etiam ex eadem causa mulieres, quæ post partum domi se continent.*

Ultimò, pro complemento sacrificij missæ noto; approbati ab aliquis modum quandam visitatum, quo quis sibi in vita facit applicari missas, & exequias celebrari, quasi ipse mortuus sit, quem modum laudat *Bertholmeus à S. Faust. lib. 2. de Euchar. p. 148. n. 10. forte postea, ut sæpe sit heredes sint negligentes in talibus suffragiis faciendis. Idem docet Laurentius de Pyrrho de privi. min. tom. 3. cap. 1. num. 23. Barb. in collect. ad Trid. sess. 22. cap. 3. num. 8. qui id limitat, modò in missa non dicantur illæ orationes, quæ supponunt aliquem esse jam mortuum, ut oratio: *Insula Domine, in qua habentur hæc verba, quæ de hoc saculo migrare iussisti, nō mendacium committatur, sed prædictam limitationem non esse necessariam à S. Faust. quia etiam in missis de requie, quæ dicuntur pro animabus purgatorij dicitur, ne cadant in obscurum, ne absorbeat eos tæritas, quia ne dicatur mendacium, sufficit si Ecclesiæ representent eas animas Christo, ac si tunc essent agonizantes, & pro iis orat, ut à purgatorij poenis liberentur, sic in casu nostro, ut veritas salva maneat sufficit, si Sacerdos oret pro vivis, & repræsentet eos Christo Domino, ac si jam essent mortui: modus autem anticipatè loquendi utilissimus est in sacris scripturis. Alii verò putant, prædictam consuetudinem dicendis talibus missis in vita, ac si esset quæ defunctus, esse abolendam, *Leyman lib. 5. tract. 5. cap. 2. num. 15. quia intentio Ecclesiæ est, ut officium mortuorum, & missa de requie dicatur pro mortuis, non pro vivis, sequitur Fraxnellus de obligat. sacerdotis sec. 4. proemio 4. c. 4. Diana par. 5. tract. 13. resolut. 2.***

In §. Sed nec.

Agitur hic de ministro hujus Sacramenti Eucharistiae, ad cujus intelligentiam,

Sciendum est primo, apud Catholicos certum esse, solum Sacerdotem rite ordinatum posse valide Eucharistiam consecrare, *Trid. sess. 23. cap. 4.* & Sacerdotes excommunicati, schismatici, vel aliter interdicti valide conficiunt, quamvis non licite *S. Thom. 3. par. 4. q. 82. art. 7. & 8. cap. accedens §. 1. diff. 1.* Potestas verò dispensandi competit soli Sacerdoti, ex commissione verò competis diaconi. Potest etiam Sacerdos communicare seipsum extra missam, non solum in casu necessitatis, sed si id faciat devotionis causa ex particulis jam consecratis, nam in hoc Sacramento non debet esse minister distinctus à suscipiente, ut patet in die Paschae, quando Sacerdos seipsum communicat non consecrando; communiter DD. apud *Fagundes, tract. 3. lib. 3. cap. 3. Suarez in 3. par. tom. 3. diff. 72. sess. 3.* & hoc licitum est fieri seculo scandalo, quod evitabit Sacerdos dicendo adstantibus, ne scandalum patiantur, quia id sibi facere licet, & id intellige, etiam si esset Diaconus praesens *Diana par. 2. tract. 14. resol. 53.* & hoc casu potest Sacerdos seipsum communicare qualibet hora post meridiem dummodò sit jejunos, quia prohibitio est, ne consecret, *Azarius par. 1. lib. 10. cap. 25. Henriquez lib. 8. cap. 25.* & in casu necessitatis potest laicus alio scilicet non existente idoneo ministro seipsum communicare, ita contra *Bonacinum de Sacram. diffinit. 4. q. 5. pars. 1. num. 6.* & alios docent *Suarez, Filiucium*, alique probabiliter apud *Dianam par. 3. tract. 4. de Sacram. resol. 47.* ex quo addit, licere subdiacono, vel diacono in casu necessitatis ministrare viaticum infirmo, quia casus ille necessitatis semper videtur exceptus, & de Regina Scotiae legimus, quod in Anglia martyrum subitura, Sacramentum Eucharistiae, quod secum habebat, propriis manibus sumpsit, quidquid dicat *Lugo diff. 18. de Euchar. sess. 1.* immò non solum laicus in casu necessitatis potest seipsum communicare, sed etiam alios, si non adesse legimus minister, quae opinio licet intolerabilis videatur *Soto in 4. diff. 23. q. 1. ar. 3.* tamen est satis probabilis, tum ob DD. plures, quos refert, & sequitur *Diana, ubi sup. diff. 47. tum quia nullo præcepto nec naturali, nec divino Christi repugnat, neque ullus reperitur Canon. Ecclesiasticus qui id prohibet, quia tenet in cap. pervenit, de consecr. diff. 2.* qui videtur id prohibere, loquitur extrà casum necessitatis, neque dici potest, esse contra consuetudinem Ecclesiae, nam in Ecclesia non practicitur cum sit casus rarissimus, ex quo à fortiori laicus in articulo mortis, non existente Sacerdote poterit seipsum communicare, *Diana par. 5. tract. 3. resol. 47. & par. 6. tract. 3. resol. 48.* & in articulo mortis potest quis Sacramentum recipere à Sacerdote excommunicato vivando, *Diana loco cit. resol. 49.*

Sciendum est 2. posse Sacerdotem dare licentiam diacono, ministrandi Sacramentum Eucharistiae, quando est ipse impeditus, licet non solet id esse in usu, quia talis casus de raro accidit. Posset etiam Diaconus absente Parocho deferre viaticum infirmo, ne absq; communionem moriatur, ut in *Council. Niceno can. 14.* quod idem dicitur, si Parochus praesens nolit deferre, nec committere Diacono, ut ferat. Regulares ex privilegio sibi concessis possunt in die Paschae dare laicis communionem, *Fagundes, libr. 1. de 3. praecipis, cap. 5. Rodriguez quæst. regul. tom. 1. q. 56. art. 3. Lugo*

diff. 18. sess. 2. nu. 49. & vagia possunt præbere in die Paschae, quia nullam parochiam habent, *Diana par. 3. de dub. regul. resol. 12. Lugo ubi sup.*

Sciendum est tertio, posse Sacerdotem pro infirmo communicando, ne sine viatico decedat, partem hostiae frangere, eique dare, & etiam si vellet alium communicare devotionis causa, *Sommius in selectis, diff. 26. nu. 21.* quia Sacerdos sic faciens consulti utilitati fidelium, nec ullam injuriam facit Sacramento, cum in singulis particulis, quamvis exiguis, totus Christus contineatur, *Diana de Sacram. resol. 34. de celebrat. miss. resoluit. 37.*

In §. Item.

Agitur hic de illis, quibus dari non debet hoc Sacramentum, & sic de eas subiecto, ad cujus intelligentiam,

Sciendum est primo, quod sumptio Eucharistiae triplex est, una spiritalis tantum, quae fit per solum affectum, & desiderium sumendi eam, alia Sacramentalis tantum, quae fit recipiendo Sacramentum, sed sine fructu, quia recipitur cum obice: alia est sacramentalis, & spiritalis, quae fit suscipiendo Sacramentum cum gratia, & fructu, quae communicatio spiritalis fuit cognita à *Trid. sess. 12. cap. 8. & sess. 22. cap. 6.* quae sumptio, & communicatio spiritalis gratiam confert ex opere operantis, non operato, *Suarez diff. 62. sess. 1. Fag. diff. 212. cap. 1.* Ad Sacramentalem communionem sumendam.

Requiritur primò, ut sit baptizatus, qui ad eam accedit, undè catechumenus non est capax infusae. Neque quicumque facit text. in cap. veniens de presbyteris non baptizato, quia ibi solum loquitur *Innocentius III.* disputativè pro utraque parte adducendo, ut bene *Lugo diff. 13. de Euchar. sess. 1.*

Secundò requiritur intentio actualis, vel virtualis, aut habitualis: unde licet infantibus non sit necessaria Eucharistia, *Trid. sess. 21. cap. 4. & em. 4.* tamen possunt communicari, latè *Lugo diff. 13. de Euchar. sess. 2.* Amentes, qui antra habuerant usum rationis sunt communicandi per viaticum, si prius voluntatem habuerint recipiendi Eucharistiam, & *S. Thom. 3. par. q. 80. art. 9.* & licet text. in cap. it. qui in infirmitate 26. q. 2. loqui videatur de illis, qui in infirmitate ipsi usum rationis habuerint, tamen quia ratio militat in utroque casu, idèd utriusque est danda, & ut possit dari his talibus, sufficit si non constet de peccato mortali commissio antecedenti; illi verò amentes, qui nunquam habuerint usum rationis non sunt communicandi in articulo mortis, quia non censentur petisse eucharistiam, neque explicitè, neque implicitè, non tamen obligantur ad communionem semel in anno amentes. Qui verò inciderunt in phrenesim, & delirant, possunt communicari in articulo, vel periculo mortis, *S. Th. 3. p. quæst. 88. art. 9. ex cap. qui recedunt, 26. diff.* undè omnia fidelia, qui non est notoriè excommunicatus, nec notorius peccator, & de quo non constat in peccato mortali moriturnum esse in vita gratiae, potest in articulo mortis communicari, *Council. de Sacram. d. q. 80. art. 9. num. 74.* intellige hoc, quod tales personae sine periculo vomitus Sacramentum sumere possint, alias dandum non erit: & in hoc dat praxim *Melchior Zambram. de casibus amentibus tempore mortis, cap. 3. dub. 4. num. 5.* ut scilicet detur primo tali infirmo aliquis forma non consecrata, ut appareat, quomodo se habeat in tali sumptione,

pione, & si decenter se habuerit, detur forma consecrata: dant etiam aliam praxim, ut scilicet freneticus, vel furiosus, si resistat, ligetur; verum prima praxis mihi placeat, ex quo patet à fortiori semelsum, & abscesso posse dari hoc Sacramentum, dummodò non adit aliqua irreverentia, ut bene DD. citati: sunt etiam communicandi adulti, habentes debile usum rationis, ut sunt Indi, *Lugo disp. 13. de Euchar. sect. 5.* qui etiam loquuntur de energumenis.

Requiritur etiam ad dignam Eucharistiæ summptionem gratia in suscipiente, *Trid. sess. 13. cap. 8. Bellarminus lib. 4. de Euchar. cap. 17.* & patet ex verbis Pauli 1. ad Corinth. 11. *Probet autem seipsum homo, &c.* quod si quis cum paucioribus peccatis accedat indignè, alius cum maioribus, gravius hic, quam ille peccat, non tamen in confessione tenetur quis id explicare, *Lugo d. disp. 14. sect. 3.* communicare cum peccato veniali est peccatum veniale, non tamen est necessaria actualis aliqua devotio, licet melius sit tamen communicare, *Lugo d. disp. 14. sect. 3.* requiritur tamen ut quis sit in gratia per confessionem Sacramentalem, sic in *Trid. sess. 13. cap. 7. & can. 11.* ibi prohet autem, intelligit prædicta verba Pauli, de confessione, nempe Sacramentali, & est excommunicatus, quis, si contrarium dixerit, unde qui dubitat se commississe aliquod peccatum mortale, adhuc debet confiteri, quia debet seipsum probare; unde hoc præceptum communicandi cum confessione antecedenti est de iure divino: patet ex Paulo ubi supra illis verbis, *Ego autem accepi à Domino, quod & tradidi vobis*, deinde subdit Paulus, *probet autem seipsum homo, &c.* ita docet *Lugo disp. 14. de Euchar. sect. 4.* obi duo dicit: Primum contra Ciceronem, prædictam obligationem præmittendi confessionem ante communionem adesse. Secundum non esse merè ecclesiasticum, sed divinum; si verò non adit copia Confessarii, licebit communicari sine confessione, *Trid. d. cap. 7.* & requiritur ut adit necessitas communicandi; ille verò dicitur non habere copiam Confessarii, qui vel nullum habet, vel Sacerdotem mutum, aut nolentem ex malitia, vel ignorantia, aut ex alio capite absolvere, vel carentem jurisdictione, aut alio modo impeditum, vel etiam quando panitens timet sibi grave detrimentum, ut revelationem sigilli, vel malum grave à Confessario inferendum. Ut verò videatur, an quis curat copia Confessarii, ut possit ei confiteri, Judicia arbitrio remittitur, *Lugo disp. 14. sect. 5.* excusatur verò quis ob necessitatem ab obligatione consiendi peccata. Primo scilicet, si instet periculum mortis. Secundo, si infamia, aut detrimentum occurrit non communicando, & quidem necessitas dandi alteri visticum sufficit, ut quis celebret absque confessione; sic in die festo potest Sacerdos missam dicere sine confessione, ad hoc ut ab illam audiant, *Lugo ubi supra sect. 9. nov. 144. Diana de celebr. miss. resol. 63. & 64.* quando verò prætermittitur confessio ex causa, non sufficit struere, ut potat probabiliter *Falconius tract. 3. de Sacrament. confirm. cap. 3. nu. 5.* sed requiritur contritio, ut putat idem *Falconius, tract. 4. de Sacram. Euchar. cap. 8. nu. 220.* & colligitur ex *Trident. sess. 13. cap. 7. Lugo ubi supra sect. 6.* Qui verò absque confessione communicavit celebrando, tenetur quamprimum confiteri, *Trid. d. cap. 7. ex jure humano, quod fecit est in illo, qui communicavit cum contritione, non habens Confessarii copiam, Lugo d. disp. 11. sect. 7.* & verbum illud, quamprimum, de quo

in *Trid.* intelligitur non statim post celebrationem, sed ante aliam missam dicendam, *Diana ubi supra resol. 60.* Quicquid dicat *Lugo*, ubi putat statim post peractum sacrum adesse obligationem confitendi. Alii putant illud quamprimum, intelligi intra triduum, legas *Lugo disp. 14. sect. 7. in fine*; qui verò dubitat, an habeat peccatum mortale, potest Eucharistiam sumere sine confessione, *Diana per. 5. tract. 14. ref. 44.*

Requiritur quarto, in suscipiente hoc Sacramentum, ut Sacerdos veniat cum stola in modum Crucis ad communicandum, *cap. ecclesiastica 23. disp. quamvis si contrarium fecerit, nullo pacto peccat, quia talis textus Canonicus usu abrogatus est, Gervasius in commentar. ad tabricas missalis tom. 1. par. 4. tit. 8. num. 7.*

Requiritur quinto ex parte suscipientis hoc Sacramentum, ut si peccatum aliquod carnale commiserit, se abstineat per aliquod tempus, etiam si patrat peccati confessionem fecerit, nisi ad sit iusta causa communicandi; idè advenit *Bonacina tom. 1. disp. 4. q. 6. punto 2. num. 4.* conjuges, qui se cognoverunt carnaliter sequenti die abstinere debere à communionem, verum accedente ad hoc Sacramentum post pollutionem voluntariam, vel fornicationem præmissa confessione, nullum peccatum mortale, vel veniale committere, tenet *Sancius in selectis disp. 23. n. 30.* nam eo ipso quod confitetur, omnia tollitur macula, & immundities, & sic recedas à Navarro de penitent. disp. 6. cap. 1. dicente, esse peccatum mortale, accedere ad recipiendum Sacramentum Eucharistiæ ante integrum diem post peccatum, etiam si homo sit de illo contritus, & confessus, *Diana p. 5. tract. 13. resol. 61.* quicquid dicat *Lugo disp. 15. sect. 1. nu. 4.* non nego tamen esse conjuges consulendum post habiam copulam nocte saltem antecedenti non recipere Eucharistiam, ut docent communiter DD. quos citat, & sequitur *Sánchez tom. 1. de matrimon. lib. 9. cap. 13. ex causa Scialoi fratres 33. q. 4. & can. Omnis homo de consecrat. disp. 2.* licet dicat *Sancius* esse consulendum eo die communionem.

Requiritur sexto in sumenda eucharistia jejuni-um, quod præceptum ab ipsis Apostolis initium habuisse tenet *Falconius in 3. par. disp. 211. cap. 1.* neque sufficit jejunium ecclesiasticum, sed requiritur naturale, *cap. liquido de consecrat. disp. 2. Sanchez disp. 68. sect. 2. concl. 1. & 2. com. Sacram. de consecr. disp. 1. cap. ex parte de celebr. missar.* & licet Christus Apostolos non jejunos post escam Agni communica-verit, hoc tamen non est trahendum in exemplum. Ut hoc autem intelligas, nota, quod duplex est jejunium. ecclesiasticum, & naturale primum est, cum quis comedit unica vice, secundum verò non primum, sed secundum, nempe naturale jejunium requiritur, *cap. nihil §. nullus 7. q. 1.*

Ex quo sequitur, eum Sacerdotem, vel laicum, qui mane deglutire solet aliquid ex propriis unguibus, vel papiri, vel sanguinia proprii vulneris, posse communicari, quia hæc non habent rationem cibi, neque potus, communiter Doctores apud *Dianam tom. 1. tract. de celebr. miss. ref. 52.* qui dubitant de terra, que comeditur ob delectationem, sive ad diminuendum colorem; si enim id comedit quis, non potest communicari post assumptionem. Ille verò qui nocte mitis succarum in os paulatim deglutendum, si illud daret post medium noctem, & dubitet an aliqua pars illius in stomachum trajecerit, non potest missam cele-

celebrare, nisi tamen moraliter certum sit nihil transacta media nocte deglutisse, sequitur *Rom. 1. disp. 4. q. 6. p. 2. nu. 77. Lugo disp. 15. sect. 2. nu. 37.* non tamen requiritur ad hoc, ut aliquis possit communicari eodem die, quod cibum digesserit, aut post cenam dormierit. Ideo Sacerdos, qui in vigilia Nativitatis Domini prandens est usque ad mediam noctem, posset post mediam noctem celebrare, quamvis non dormierit, & cibum non digesserit, nam jejunium dicitur à media nocte, Doctores ubi sup. & contra *glossam in cap. nihil 7. q. 1. & in cap. si confiteris de accusat. in verbo dormientes*, ubi Abbas *num. 4.* docent communiter DD. de quibus *Perkins lib. 1. de offic. Sacerdotis cap. 3. dub. 6. num. 64. Lugo disp. 15. de Euchar. sect. 2. nu. 39. Pasqualigius dec. 344.* neque obstat *text. in cap. si confiteris de accusat.* ubi puniuntur presbyteri, qui cum pernoctasset in taberna, sequenti die nulla præmissa dormitione ivit ad celebrandum, quia ibi non fuit punitus presbyter ob cibum indigestum, sed ob irreverentiam, & scandalum populi, dñm è taberna ivit ad celebrandum: quod tamen limito, quando adesset periculum irreverentiae, si celebraret statim post prandium. Illa verò, qui dubitat an aliquid cibi, vel potus sumperit post mediam noctem, potest deponere dubium, & judicare, quod hic, & nunc sibi liceat suscipere Sacramentum, & communicari etiam si id fiat sine ulla necessitate ex sola devotione: ita contra *Sanches de iurim. lib. 2. disp. 41. n. 40. Figueres præcepto 3. lib. 3. cap. 5. n. 18.* docet *Sancius in selectis disp. 42. Leyman lib. 1. tractat. 1. cap. 5. n. 36.* quorum opinio probabilissima est, & in praxi sequenda, atque notanda, utpote à scrupulis liberans, *Pasqualigius dec. 340. & sequenti, qui resol. 342.* dicit, ignorantiam excusare à peccato in hac materia, puta si quis ignoret esse peccatum, accedere non jejunium, non peccat. Idem dico de inadvertentia, qua quis ad hoc non advertit.

Nota etiam, quod si aliquis reliquias cibi præcedentis diei, quæ inhærent interdentibus spontè, & voluntariè deglutiat, posset communicare aliquæ ullo peccato mortali: sic ille, qui aliquantulum aquæ per nares astrahit, quæ in stomachum transmittitur, posset communicari, quia non fuit per modum cibi, vel potus id factum. Idem dicas, si astrahatur aliquid per modum respirationis, etiam si nutrire posset, vel alterare, ut muscum, tabacum, sive in fumo, sive in pulvere recipiat, quia per tabacum in fumo contingit tractatio humoris ex capite manantis in stomachum, per tabacum verò in pulvere fit attractio per nares, & sic licet aliqua pars trajiciatur in stomachum, non impeditur, ut diximus de aqua attracta per nares, quod si aliquid de solo etiam inadvertenter trajicitur puto, non posse communicari, *Alphonfus de Leone de offic. Capellani q. 8. sect. 17. num. 134. Figueres præcepto 3. cap. 5. num. 14. Diana ubi supra resol. 36. Lugo d. disp. 15. sect. 2. num. 27. & idem Diana par. 5. tract. 13. resol. 1.* De musca, ingrediente in os apertum alicujus, dico non impedire communionem, quia non per modum cibi DD. citati.

Secundo nota, quod si unum horologium sonuerit mediam noctem, aliud verò non: possum ego uti quo volo, tanquam habens duas opiniones probabiles, quod si cum primus pulsus sonat, bibit quis, non potest communicari mane sequenti, licet sonante ultimo pulsu deflueret, quia in primo finitur horæ, & est media nos, unde habens buccellam panis in ore, si audit primum pulsus horæ fexisse, tenetur statim de ore ejicere buccellam, si mane vult com-

municari, quod si masticaverit buccellam carnis, & dies sequens sit jejunii, non tenetur illam rejicere, quia non ita rigorose obligat jejunium Ecclesiasticum, ac naturale; si verò horologium bis signat, tunc cum in primo signo horæ sit completæ, non potest amplius habere, vel comedere, DD. ubi supra. Ego tamen puto, quod non à primo pulsu horæ, sed ab ultimo sit sumenda media nox, quia non ita rigorose, & mathematicè procedendum est in præceptis, ut bene *Pasqualigius dec. 338.* à quo *Pasqualigius* recedas in *decis 339.* putante, quod si ad sunt duo horologia, non licet mihi sequi, quod voluero; quasi quod non sint duæ opiniones probabiles, sed veluti testes deponentes de facto: immò si quis accedat ad Eucharistiam, & ante altare recordetur, se non esse jejunium, si avertit, quod secedendo parati picionem malam sui ipsius poterit communicari non veniens, *Pasqualigius dec. 343.*

Tertiò nota, quod si quis existat in extremo, & petat communicari per viaticum, non requiritur jejunium, *d. cap. liquido, cap. Sacramenta, de consecrat. disp. 2.* Immo data communione per viaticum, posset iterum dari intra eandem ægritudinem, communiter DD. apud *Dianum de celebr. mss. resol. 75. Lugo disp. 15. sect. 3. nu. 64.* cum maximè indigeat infirmus ope, & subsidio hujus Sacramenti ad vincendas occasiones occurrentes, tentationum scilicet, & peccandi pericula. Est tamen difficultas quanta distat à inter unam, & aliam communionem debeat intercedere: aliqui enim putant post octo, vel decem dies posse administrari viaticum administratum. *Suarez. Figueres, Cysaldas,* & alii apud *Dianum, ubi supra. resol. 77.* & apud *Lugo d. sect. 3. num. 65.* Alii putant, post sex dies posse administrari: alii dicunt in tertia die, alii dicunt posse sequenti die communicari, si infirmus sit solitus communicare, & propter desiderium, aut devotionem difficile abstinere, & mortis periculum instare videatur, ita *Leyman lib. 5. tract. 4. cap. 6. num. 20.* sed usus Ecclesiæ est post sex, vel septem dies *Lugo ubi supra sect. 3. num. 66.* licetum est etiam communicare non jejunè, quando ita possunt Sacramenti reverentia, unde si Sacerdos advertit periculum fore, ut Eucharistia est in manus infirmum; poterit eam sumere non jejunus, quia sic major exhibetur reverentia Sacramento, quàm si non sumeret ratione jejunii: idèd sacerdos qui loco vini consecravit aquam, non advertens, nisi post summptionem, debet de novo vinum consecrare ob integritatem Sacramenti faciendam; qui post consecrationem advertit non esse jejunum, tenetur sacrificium perficere, quia majus viniculum est perficere Sacramentum inchoatum, quam illud cum jejunio perficere: alios casus supra adduxit *Lugo disp. 15. sect. 4.*

Quarto nota, quæstionem esse, an detur parvitas materie in jejunio naturali pro summptione Eucharistiae? Communis negat, quos sequitur *Dionysius par. 6. tract. 8. resol. 9.* tum quia sic dicitur in *rubric. missalis, cap. 9.* ubi præcipitur omnem parvitatem materie gustatam impedire communionem, & in *d. cap. ex parte, de celebr. miss.* & plures citant idem *Dionysius par. 5. tract. 9. resol. 12.* sed probabiliter potest opinio non possi *Idelphonsus, Rodriguez, P. Z. nebrinus, Pasqualigius Thomeus in decisibus moralibus decis. 385.* qui dicunt, quod quantum tamen avellane capit est parvitas materie, quia illum parvum non est verè cibus, vel potus, cum non sit aptum ad alimentationem, ad quam ordinatur de sui essentia cibus & potus, sequuntur multi etiam hanc opinionem, quos refert, sed non sequitur *Diana par. 5. tract. 9. resol. 12.*

Est etiam difficultas, an sit consulendus omnibus

idem:

fidelibus indifferenter usus quotidianus Eucharistiae & pro responsione.

Dico primò, omnes convenire, quod homini existentii in gratia licitus sit usus Eucharistiae, nec in tali frequentia labes includitur peccati, & secundo dico, quod usus ipsius Eucharistiae de se laudabilis est, & perfectior, quam rarius usus, & idcirco curare omnes debent ad illam pervenire si possunt, Trident. sess. 22. cap. 7. & ipsius usus ob tot fructus, quos parit laudibilis est, ex parte verò summentis, scilicet ob ejus relaxam vitam, & tepiditatem interdum non est licitus, Eucharistiam sumere, ut ait S. Thom. cum aliis, quos sequitur Lugo dist. 17. sect. 2. undè est Patris spiritalis consilium, & consensus attendendus, ut bene Lugo loc. citato sect. 3.

In §. Congel.

Agitur hic de materia, & forma Sacramenti Eucharistiae. Ad cujus intelligentiam,

Sciendum est primò, materiam remotam hujus Sacramenti esse panem triticeum, & vinum de vite; sic docet textus in cap. firmiter de sumis, Triuin. & fide Carol. & in Trident. sess. 13. & ex Evar gelio, accipiens Jesus panem, & ex aliis locis, de quibus, S. Thom. in 3. par. q. 74. art. 1. Suarez in 3. par. dist. 45. sect. 1. cap. cum Morte, de celebr. miss. Panis ex hordeo non est materia, vel ex millo, quia specie differunt à tritico, Panis confectus ex farina, & aqua rosacea non est sufficiens, quod si sit aqua rosacea admixta cum majori parte aquae naturalis, erit materia sufficiens; neque est materia apta hostia illa, qua sile nos sigillat literas, quia per mixturem, quae ibi opponitur, aliteratur notabiliter, & extrahitur à pane usui, Lugo dist. 4. de Euchar. sect. 1. nu. 4. Massa verò cruda, vel oleo, aut butyro fixa, vel aqua elixa, non est materia, sed debet esse solo igne assa, vel cocta; neque lagana est materia apta, quia communi usu non appellatur panis, mica verò panis madafacta, & digitis compressa, si reducatur ad massam, sufficit pro materia, quia non amisit concoctionem. Panis ex Amydo non est materia secundum communem Theologorum, quicquid dicat Paludanus, quia quicquid sit, an sit ex vero tritico, an ex tritico prius corrupto per diuturnam madafactionem non est panis usualis, nec retinet communem sorem panis, sed alium valde diversum: id enim quod attenditur, hic semper est, an secundum communem usum panis talis dicatur: & panis sufficiens est, sive azymus, sive fermentatus, sed de necessitate praecipit ad Ecclesiam latinam pertinet consecrare in azymo, ad Graecam verò in fermentato, cap. litteras, de celebr. miss. & congruentior est usus Ecclesiae latinae, quia Christus Dominus in azymo creditur consecrasse, quorum lator probatio, quia ex historia petenda est, sunt legendi Theologi, loc. cit. in q. 74. 3. par.

Sciendum secundò est, vinum, quod est materia hujus Sacramenti, esse vinum de vite, undè vinum granatorum pomorum, &c. non sufficit, sed debet omnino esse ex uvae, undè nec sufficit agresta, neque acetum, quia non sunt verè vinum: lora non est materia, quia non est vinum, sed aqua infusa in racemia expressa, sed in acina; mustum est sufficiens, cap. cum omne, de consecr. dist. 2. quia est verum vinum, ut patet At. 2. ibi, Musto plui sunt illi. Illud

verò mustum, quod in uva adhuc est inclusum, non est materia, quia non est potus, sed cibus, neque potest dici hic est Sanguis: vinum miraculose confectum, ut fuit illud in nuptiis Cana Galilee, est materia sufficiens, quia perinde fuit, ac si ex vite factum fuisset: sicut supra diximus fuisse validum baptismum, si fuisset admixtatur in aqua, quae exivit de latere Christi. Vinum accessens est materia, licet non acetum quia est vinum corruptum, sed consecrans in vino, quod incipit accescere, peccat mortaliter ob irreverentiam, si aliud habere possit. Vinum congelatum potest validè consecrari, quia verè est vinum ex sua natura putabile, & iacendo, vel liquefaciendo potari potest: factum est de uva, nondum expressa, Legman. lib. 5. tract. 4. cap. 2. num. 6. Fagundes praecipio 3. lib. 2. cap. 3. nu. 9. & idcirco Sacerdos qui in Germania, vel alio locis in vino paulo ante congelato consecrasset, validè consecraret secundum DD. citat. peccat mortaliter tamen consecrans in tali vino paulo ante congelato, Fagundes ubi supra, quod si prius congelatio resolveretur, quam esset sumendum, nullum esse peccatum mortale, Cominch. de Sacram. 3. par. q. 74. art. 4. num. 27. quod si vinum congelatum consecratur, non definit esse Christus sub speciebus, & per consequens, neque aliud vinum est consecrandum, Legman. ubi supra, & habetur in missali Romano, ut dicitur, vinum consecratum, si contingit congelari debere liquefieri, & fumi. Neque dicas, quod aqua congelata non est materia baptismi, ergo neque erit materia vinum congelatum hujus Sacramenti. Respondeo enim esse disparitatem, quia primarium effectus, & finis baptismi est ablutio, quae haberi non potest in aqua congelata, merito non potest fieri baptismus in aqua congelata: finis verò hujus Sacramenti est consistere in re permanenti, quia non requiritur materia, quae actu bibatur, sed quae bibi possit, ut est vinum congelatum.

Sciendum est tertio, non esse necesse necessitate Sacramenti fieri consecrationem sub utraque specie, nam etiam si forma consecrationis carere non proferatur, adhuc hostia remanet consecrata, & proponitur adoranda, peccat tamen mortaliter peccato sacrilegi, qui in una tantum specie consecraret, nam faceret primò contra Christi exemplum. Secundò, contra divinum praecceptum. Tertio, contra universalem Ecclesiae consuetudinem in re gravi: undè tenetur Sacerdos communicare sub utraque specie sub pena suspensionis à communione, & teotetur celebrare sub utraque specie, Bonacini q. 2. p. 3. nu. 60. Quod quidem praecceptum consecrandi sub utraque specie est affirmativum, quia si esset negativum, nullus daretur casus, quo posset Sacerdos consecrare in una tantum specie, sed dantur aliqui casus, quibus id est licitum, ergò maior, & consequentia patet, minor probatur, primò, quando Sacerdos consecrata hostia, videt non esse vinum, vel esse venenum infectum, nec habere aliud, &c. vel si Sacerdos post hostiae consecrationem pajatur periculum vitae, potest enim consumpta hostia aufugere ad praecavendum vitae periculum, quod si vinum non reperitur, non posset Sacerdos consecrare sub una specie ad communicandum infirmum, quia non perficeret essentialiter sacrificium ex impedimento levi, quod esse non potest, sicut neque ad id potest Summus Pontifex dispensare.

Sciendum est quarto, cum vino, quod est materia hujus

huius Sacramenti esse aquam miscendam de necessitate precepti Ecclesiastici, *Trid. sess. 22. cap. 7. & can. 7. & 9.* miscetur verò aqua cum vino, itum ut significetur sanguis, & aqua, quæ de latere Christi fluxerunt, tum ad significandam unionem Ecclesiæ per aquam significare, cum Christo, per aquam enim significatur populus, *Aves. cap. 17. & per vinum Christus, qui dixit Ego sum vitis, vos palmites, & sic denotatur unio aquæ, seu populi, cum vino scilicet Christo cap. ante crumen, de causer. dist. 2.* unde peccat mortaliter non adhibens aquam, eamque cum vino non miscens, & est suspensus quousque non se penitet, *d. cap. litteras, de celebr. missar. d. cap. cum cruce crumen, & aqua, quæ miscetur, debet esse naturalis, cap. in quædam, de celebr. missar. Aqua etiam apponenda debet esse in modica quantitate, ne se exponat Sacerdos periculo facienti Sacramentum invalidum in materia indebita, idem quantitas non debet esse quanta est quantitas vini, neque tertia pars, sed sufficit quælibet guttula sensibilis: idem nescio, quomodo hanc loquatur *Lysium. lib. 6. tract. 3. cap. 2. num. 9.* ubi docet, octavam, vel decimam guttam aquæ apponi posse sine peccato mortali; sed puto, quod si sexta, vel quinta pars aquæ apponatur, nullus erit scrupulus, quia non est credibile, vinum esse adeo debile, ut tam modica aqua corruptatur, *Lugo dist. 4. de Euchar. sect. 3.**

Est tamen difficultas, an aqua, quæ ponitur in calice, convertatur immediate in sanguinem Christi, an verò mediatè in sanguinem, & immediate in vinum?

Respondeo, quod antiquorum una fuit opinio, aquam converti non in sanguinem, sed in aquam illam, quæ exivit de latere Christi; alij dixerunt converti immediate in sanguinem Christi simul cum vino; alij dicant minere aquam post consecrationem in propria substantia admixta speciebus vini consecrari, non tamen converti in sanguinem, qua de re, *luscensius III. in cap. cum Marte, & in cap. cum quædam, de celebr. missar.*

Ego puto converti aquam immediate in vinum, & mediatè in sanguinem Christi, est contra *Toletum lib. 2. cap. 26. §. rursus, Covinb. q. 74. de Sacram. art. 8. sequitur Lysium. lib. 5. tract. 3. cap. 2. num. 9. Lugo dist. 4. sect. 3. n. 49.* nostra verò opinio est multorum, quos sequitur *Diana par. 3. tract. 4. resol. 49.* Probat, quia illud immediate convertitur in sanguinem, quod est materia remota sanguinis, & cuius accidentia sunt materia proxima ipsius sanguinis, sed vinum tantum est materia remota, & vini accidentia sunt materia proxima, non verò aqua, ergo. Major, & consequentia patent, minor probatur, quia si aqua esset materia remota Sacramenta sanguinis, utique sine aqua non subsisteret Sacramentum, quod est falsum, ergo aqua non convertitur immediate in sanguinem sed immediate, in vinum, mediatè verò in sanguinem; legas *Dianam par. 5. tract. 5. resol. 56.* qui etiam refert, quod si Sacerdos non miscet aquæ guttam cum vino in calice, peccat mortaliter, ex quo dicunt DD. modicam guttam aquæ esse apponendam in calice, ut convertatur in vinum, ergo non convertitur aqua immediate in sanguinem, sed in vinum, quia si immediate in sanguinem non opus esset iò tam exigua quantitate apponere aquam. Ideò nota, quod si aqua posita in calice ante consecrationem fuerit conversa in vinum, consecrabitur, & convertetur in sanguinem, si verò post consecrationem convertatur in vinum, non remaneat consecrata, & sic non adoratur, quia non habet Christi sanguinem; quod si hoc accidit in die Nativitatis, tunc posset Sacerdos alias missas di-

cere; tum quia potest se qui opinionem probabilem, quæ asserit immediate in sanguinem converti; tum quia potest probabiliter credere, fuisse aquam ante consecrationem in vinum conversam DD. ubi supra. Et in gratiam cautiorum nota, quod si illo medio tempore, in quo profertur forma prolata tamen illis verbis, *Hic est calice, illa pars aquæ convertatur in vinum, non erit consecrata secundum opinionem Suarez in 3. par. tom. 3. dist. 45. sect. 4.* quia illud pronomen, *Hic*, denotat materiam præsentem, sed illa pars non est præsens, nec vinum eo tunc, quo profertur illud pronomen, *Hic*, ergo. Secundum opinionem verò *Nagii in 3. par. q. 74. art. 8.* talis materia mineret consecrata, quia intentio ministri fertur ad instant, in quo fit consecratio; sed tunc illa materia est præsens, & sufficiens, ergo, & sic eo tunc, quo profertur illud pronomen materiam illam moraliter præsentem, & sufficiens, quia erit præsens in minima tempora distanti, & ut ait *Arg.* quod parum distat, ut fiat, nihil distat videtur. Quocirca dicat in hac re *Lugo dist. 4. de Euchar. sect. 5.*

Sciendum est quinto, quælibet particula panis posse consecrari, idem dicas de vino, dummodò sit pars sensibilis, & quælibet particula, etiam si sit adeo tenuis, ut non possit sensiri, retinet corpus Christi, dummodò in se sit sensibilis, & demonstrabilis per particulam *Hæc*, *Lugo dist. 4. de Euchar. sect. 4.* omnis etiam quantitas magna præsens potest valide consecrari, sed non licet quod valde consecrari, potest, quia, Christus non de se potestatem limitatam consecrandi Apollolis fuit, quod non licet consecrari patet, quia illa tota quantitas non posset decenter conservari, & simul fami.

Sciendum est sexto, materiam consecrandam debere esse præsentem Sacerdoti, ut ex forma consecrationis colligitur ubi debet, quod consecratur demonstrari per pronomen, *Hæc*, demonstratur verò materia sufficiens etiam si consecratur hostiæ in capsula, vel vinum in calice cooperto; hostiæ, existens in tabernaculo clauso, non posset consecrari; quando ergo res multum distat, non potest consecrari, quia non potest dici *Hæc est corpus meum*, sed illud est corpus meum ergo; potest etiam consecrari hostiæ existens sterna, quam manibus tenet Sacerdos, secus si eam præ manibus non habeat, quia primo casu demonstrari potest per pronomen *Hæc*, secus in secundo. Hostiæ existens post parietem non potest demonstrari per pronomen *Hæc*, & regulariter dicunt DD. materiam distantem per centum passus, non consecrari, per 50. esse dubium, per decem, &c. consecrari; sed ego nullam certam regulam possum tradere, sed dico eam dari posse, quod scilicet nomen consecratur, quod potest demonstrari per pronomen *Hæc*, &c.

Sciendum est septimo, materiam consecrandam debere esse determinatam, certam, & definitam ex Sacerdotis intentione, alioquin non poterit demonstrari per ly *Hic*; unde ille qui ex decem hostiis præsentibus vult consecrare octo non designando illas, nullam consecrat, ille verò, qui putans in manu habere unam hostiam habet duas, utramque consecrat, quin habet intentionem consecrandi illud, quod habet in manibus, licet ex errore existimet esse unam hostiam; quod si Sacerdos habet intentionem consecrandi illas hostias, puta decem, quas Deus, vel Petrus voluerit, nulla consecratur, quia non potest dicere, *Hæc est corpus meum*, cum ipse non designet, *Lugo dist. 4. de Euchar. sect. 7. num. 130.*

Ille verò Sacerdos, qui in Sacriliis habuit intentionem consecrandi particulas, & deinde faciunt illas particulas insuper altare in cornu ipsius ex errore appositæ, non super nam, eas non con-

fecerit, quia intentio ministri debet esse rationalis, sed non esset talis si minister intenderet consecrare particulas extra aram positas, ergo in *Sacra in 3. par. tom. 3. disp. 43. sect. 6. Genuit in rubr. missal. tom. 1. 3. par. tit. 7. num. 4.* unde non est audiendus Tanner. in 3. p. disp. 5. q. 2. dub. 20. num. 76. dicens, has particulas esse consecratas quam opinionem, ut probabilem tenet Diana 3. p. trakt. 6. resol. 103. & par. 5. trakt. 14. resol. 19.

Explicatur forma hujus Sacramenti.

U^t hoc perfecte intelligas suppono forma hujus Sacramenti aliam esse extrinsecam, aliam intrinsecam; forma verò extrinseca illa est, quae non componit intrinsecum effectum, sed recedit, intrinseca verò forma est, quae remanet cum re, quam componit. Hoc posito.

Dico primo forma intrinseca hujus Sacramenti est corpus Christi, materia verò sunt species sacramentales panis, & vini. Theologi communiter apud *Suarez, Cuiuslibet*, & alios citatos. Probatur, quia corpus Christi, & species sacramentales constituent unum integrum Sacramentum, & corpus Christi se habet, ut nobilius respectu specierum, ergo corpus Christi est forma; species verò materia hujus Sacramenti *Suarez lute disp. 41. sect. 3.*

Dico secundo, forma extrinseca hujus Sacramenti sunt verba illa (loquendo de Sacramento corporis) *Hoc est corpus meum*, quia ea usus est Christus Dominus, *S. Thom. in 3. p. q. 78. art. 2. Bellarm. lib. 4. de Euch. cap. 12.* qui communiter docent, Christum Dominum post gratiarum actionem, & benedictionem fregisse panem, & illum consecrasset illis verbis, *Hoc est corpus meum* illudque tradidisse Apostolis, dicendo *Accipite, & comedite*.

Ex quibus inferitur primo, totum canonem, incipiendo ab illis verbis, *Qui pridie quam pateretur*, non esse necessarium necessitate Sacramenti, quia essentia consistit illis verbis, *Hoc est corpus meum*; peccat tamen mortaliter cum omitendo Sacerdos.

Inferitur secundo, quod si Sacerdos loco illorum verborum, *Hoc est corpus meum*, dicat *Hoc corpus est meum*, vel *Meum est corpus hoc*, valide consecrat, quia talis transpositio non mutat substantialiter formam, sicut consecraret Sacerdos, si loco illorum verborum, *Hoc est enim corpus meum*, dicat *Hoc est enim caro mea*; *Respondet in 3. praecepto, lib. 2. cap. 6. nu. 19. Diana par. 5. trakt. 14. resolut. 76 & 78.* Quod si Sacerdos loco illorum verborum dicat *Hic est corpus meum*, quia retinetur sensus substantialis, licet error sit grammaticae, conficit Sacramentum, *Fausl. de Euch. lib. 1. q. 110. verum si particula, Hoc, mutetur in Hic & sumatur particula: Hic pro adverbio, tunc non valet Sacramentum, quia mutatur substantialiter forma, sed si sumatur pro genere masculino, ita ut sit sensus, Hic cibis est corpus meum, tunc valet, Diana disp. 5. trakt. 14. resol. 77.* quia est mutatio accidentalis.

Dico tertio, forma extrinseca Sacramenti sanguinis sunt haec verba, *Hoc est calix sanguinis mei*, alia verò verba non sunt de essentia; unde valide consecrat Graeci, qui informam relinquunt verba illa *atemi, & mysterium fidei*: peccat verò mortaliter, qui in consecrat haec verba non uteretur, puta: *Hic est calix sanguinis mei, &c.* & ideo valet consecratio. Si dicat Sacerdos, *Hic est calix novum testamentum in meo sanguine*; vel si dicat, *Hic est sanguis*

meus, quia non mutatur sensus formae, DD. ubi supra, & nota quod Sacerdos in persona Christi profert illa verba consecrationis, non verò recitative sed formativè significando, & causando id quod significat, quia Sacerdos per formam consecrationis intendit efficaciter Christum producere sub speciebus, ergo non solum ea recitative, sed etiam formaliter profert DD. ubi sup.

Rogabis, quid operentur verba consecrationis? Respondeo per haec verba consecrari Christum sub speciebus panis, & vini, *Trid. sess. 13. c. 1. & can. 1. & ponitur totus Christus versus Deus, & homo, totus quoad substantiam, sub qualibet specie, 1. sess. 13. can. 3. Jo. 3. Qui manducavit me, &c. ipse vivit propter me, ego sum p. mis vivus, &c.* Unde in Eucharistia est caro Christi, sunt ossa, & nervi, & in Eucharistia est eadem figura organica, ac illa, quam habet Christus in Caelo, quia manus non est confusa cum pedore, &c. figura verò substantialis non adest, quia Christus non occupat palmos in Sacramento, sicut in caelo, *Lugo disp. 8. sect. 1. & 2.* & corpus Christi non solum sub speciebus integris, sed sub qualibet parte ponitur totus per modum ineffabilem, & admirabilem substantiae spiritualis, non verò per extensionem partium, & modo quantitativo, ut docent Consilia, & Patres apud *Billuac. trakt. 4. c. 5. q. 3.*

Ex vi tamen verborum sub speciebus panis ponitur corpus Christi vivum & informatum animi rationali, cum sanguine, & humoribus, ac ceteris partibus, spectantibus non solum ad substantiam, sed etiam ad ornatum corporis, sub speciebus verò vini ea vi verborum est solum sanguis Christi, ea vero, quae Christo conjuncta sunt, ponuntur per concomitantiam, quia habent connexionem cum Christi sanguine, ideo diversitas, quae unita est corpori, & animae Christi, ponitur in Sacramento per concomitantiam, sic Pater, & Filius, & Spiritus Sanctus per concomitantiam sunt in hoc Sacramento; sic per concomitantiam est sanguis Christi sub speciebus panis, & in speciebus vini est corpus Christi concomitantem *Lugo disp. 8. sect. 5. & 6.* cum vero movetur hostia per accidens, movetur Christus, scilicet ad motum specierum. Neque potest videri Christi corpus, prout est in Eucharistia, oculo aliquo corporeo, sed supernaturaliter potest videri *Lugo 2. disp. 9. sect. 2.*

Est etiam notandum, quod in Sacramento remanent accidentia panis, & vini, *cap. firmiter, §. una vero de summa Trinit. & fid. Cathol. Trid. sess. 13. can. 2.* & manent sine subiecto, & talia accidentia produciunt suos effectus, v.g. calorem ad calefaciendum, colorem, ad videndum, &c. & hoc naturaliter tales species patiuntur, nam dividuntur, condensantur, augentur, &c. *Lugo disp. 19. sect. 2. de Euch. ex speciebus corruptis, & conversis in hominem generatur pars hominis, & nutritur ille, qui eas comedit, cum corruptum sit specie in pixile, vel alia re generatur vermes, vel in homincho chylus, quae forma educitur de novo à materia prima à Deo creata, quae subijcitur generationi substantiali: & verus est reproducti eandem materiam primam, quae fuerat prius sub forma panis* *Lugo disp. 10. sect. 2. num. 31.* Definit corpus Christi esse sub speciebus, cum ad talem gradum corruptionis perveniant, ut non sint aptae continere substantiam panis, nec vini, & tunc definit corpus Christi, non quidem simpliciter quo ad esse, sed quo ad esse sacramentale *Lugo sect. 3.* est tamen doctrina *S. Thomae 3. par. q. 77. art. 8.* quod per commixtionem specie.

speciem consecrationis, cum non consecratum, perdatur consecratio, & presentia Christi, alij dicunt non deperdi, nisi tanta sit vini advenientis diversitas, ut sufficeret ad destruendam substantiam uni consecrati *Lugo num. 41.* & tale vinum sit mistum esse servandum ad pios usus, alioquin fieret contra reverentiam Sacramento debitam, *Suarez in 3. par. disp. 57. sect. 4. Cuiusmodi. q. 77. art. 8. num. 73. Nagus in 3. p. q. 77. art. 8.*

In §. Tertio.

Agitur hic de consubstantiatione; Ad cuius intelligentiam.

Sciendum est primo, quod transubstantiatio est conversio, seu transitus totius substantiæ in aliam, unde differt à creatione, quia creatio, non est desinitio, sed potius alicujus rei in esse; transubstantiatio vero est desinitio ab impossibilitatem alterius, differt etiam ab annihilatione, quia annihilatione reducit rem ad nihilum, transubstantiatio vero reducit ad nihilum substantiam ponis ob impossibilitatem, quam habet cum corpore Christi de qua transubstantiatio agit *Lugo disp. 17. per sectiones duodecim.* Unde collige quamlibet rem creatam posse in aliam rem creatam converti per divinam potentiam, cum hoc non in implicat fieri *S. Thom. in 3. p. q. 75. art. 5. ad 3.* Deus vero in creaturam non potest converti, quia cum ad rationem conversionis requiratur, ut terminus, qui convertitur desinat esse, & id in Deo implicet, consequenter in creaturam non potest converti, sicut nec creatura in Deum potest converti, ut bene Theologi, apud *Cuiusmodi. q. 75. de Sacram. art. 4. dub. 4. n. 149. contra Cajetanum 3. p. q. 2. art. 1.* quia terminus in quem res convertitur scilicet Deus, deberet pati diminutionem, quam cum non possit pati, merito in eum aliqua creatura converti non potest.

Sciendum secundo est, Christum Dominum per transubstantiationem constitui sub speciebus panis, & vini, *Trid. sess. 13. cap. 4. & can. 2.* per quam desinit substantia panis, & vini, adveniente corpore, & sanguine Christi *Cuiusmodi. q. 75. art. num. 49.* & facta consecratione, remanens quidem accidentia, non tamen remanet substantia panis, quæ actio transubstantiativa est vera actio productiva, per quam licet non producatur Christus, producat tamen quidam modus accidentalium, quo Christus habens suum esse substantiale; natus per modum contenti sub speciebus.

Sciendum est ultimo, quod corpus Christi incipit esse sub speciebus, eo tunc, quo completur forma consecrationis, tam diu vero conservatur corpus Christi sub iisdem speciebus, quandiu conservaretur, si panis sub illis speciebus existenti; ideo quando vermes ex speciebus generantur, desinit corpus Christi sicut desineret, si adesset ibi substantia panis, idem dicas de sanguine.

In §. Quarto.

Agitur hic de effectibus Eucharistiæ, qui quidem, aut sunt considerandi circa animam, vel circa corpus. Circa animam.

Primo confert augmentum gratiæ, ad quod augmentum causandum fuit institutum *Joan. 6. qui manet in hac me, & ipse vivet propter me, & alibi, qui manducat hunc panem, vivet in æternum;* & sicut ci-

J. Caponi Inquit. Canon. Tom. 1.

bun confert augmentum vivendi, in Sacramento Eucharistiæ, *Joan. 6. Caro mea verè est cibus, & sanguis meus verè est potus.*

Amplius, ut recipiens Eucharistiam in peccato veniali, vel cum effectu ad peccata venialia, recipiat augmentum gratiæ habitualis, quia peccata venialia non sunt impedimenta ad talem gratiam, & à fortiori colligitur, quod accedens ad communionem cum distractione voluntaria, vel affectu ad aliquod peccatum veniale, non peccaret venialiter, ut contra *Silvest. tom. 1. tract. 4. cap. 7. num. 206.* & alios docet *Sanch. in sess. disp. 23.* Sed ego puto hunc talem committere peccatum veniale ratione irreverentie communiter DD. quos sequitur *Legimus lib. 5. Theol. word. tract. 3. cap. 6.*

Hanc autem gratiam quam confert Sacramentum Eucharistiæ, confert non statim, quod est in ore; sed eo instanti, quo valet dicere, nunc facta est sumptio, immensum autem non erat, licet hoc instanti nobis notum non sit, sed Deo, quod tamen non est, quando hoc Sacramentum est in ore; unde si quis eum sumeret, & aliqua de causa non deglutiret, non acciperet gratiam Sacramentalem, ergo tunc est sumptio perfecta; quando deglutitur, & transit per guttur, quia tunc perfecta est cibus manducatio, & comestio, ita *Salm. in 3. par. q. 79. art. 2. Henric. lib. 8. cap. 43.* & alij quos refert, & sequitur *Fagund. præcept. 3. lib. 4. cap. 1. num. 3. Becanus, verò* quod DD. citans putat tunc gratiam confertur cum hostia sumpti est, etiam si non sit transmissa, alioquin, negotanti, qui præ infirmitate non possunt transmutare, non acciperent gratiam, quod absurdum videtur, ait *Becanus*: Unde nota primo quod illi, qui dicit retinent hostiam in ore, ita ut species corruptantur, antequam deglutiantur, non recipiunt gratiam, quia non dicuntur Christum manducare, dicunt enim qui manducat me, & ipse vivet propter me: neque Eucharistiam causat gratiam toto tempore, quo est in stomacho, alias esset melioris conditionis communicanti pluribus formis, quod falsum est, & qui sunt soliti, pluribus hostiis communicari, putantur per iniquos sutores, *Joannes de la Cruz de Eucharist. lib. 4. dub. 1. concl. 1. Fagund. præcept. 3. lib. 4. cap. 1. num. 11.* *Lugo* tamen *disp. 12. sect. 2. de Euchar.* putat conferre gratiam quovisque est in stomacho. Ille vero Sacerdos, qui deglutit parte hostiæ, evomit reliquas partes, recipit gratiam, & totum effectum Sacramenti, quia Sacramentum producit gratiam quando prima pars hostiæ deglutitur est, ideo si daretur casus, quod quis communicans sit in peccato mortali, tunc temporis, quo manducavit aliquam partem hostiæ, sed statim eliciat actum contritionis, antequam reliquas partes manducet, neque reciperet gratiam manducando reliquas partes, quia totus effectus produci per functionem primæ partis, sed communicans in sumptione primæ partis non erat sufficienter dispositus, ergo non recipit postea effectum DD. citati sed alij, ut *Sanch. Cuiusmodi*; & alij putant recipere gratiam respectu illarum partium.

Secundus effectus Eucharistiæ est remissio peccati *Trid. sess. 13. cap. 2.* ubi vocatur hoc Sacramentum, Antidotum quo liberamur à culpis quotidianis, & à peccatis mortalibus præservamur, *Sanch. disp. 63. sect. 10.* & quidem operatur hoc immediate: præservat verò à peccatis mortalibus, primo conferendo abundantem gratiam gratum faciem, & recipiendo speciale lumen à Deo, quo tentationes superantur, & diminuitur sors peccati; unde *S. Bernardus*, ait de hoc Sacramento;

D d 1

ggl. 14

gustato spiritu, despicit omnis caro, & Eccl. 28. dicitur Non ne ardorem refrigerabit res, sed Christus est Ros, de quo dicitur Regate Celi desuper, ergo dicitur etiam hoc Sacramentum aqua, juxta aliud Psal. 22. In loco Pasque ibi me collocavit, super aquas resurreximus educavit me, & sicut stetit sanguinis fluxus, quem patiebatur femina, quæ Christum tetigit, ita fluxus peccatorum stabat ante Christum, Unde Zach. cap. 9. hoc Sacramentum vocat Fructum electorum, & vinum germinum virginum.

Tertius effectus est acquisitio gloriæ, juxta illud Christi, *Qui manducat hanc panem, vivet in æternum*, quem effectum probat S. Th. ubi sup. art. 2. & indicatur in *Trid. sess. 13. c. 8. unde Reg. 3. c. 19. panis subcinericius fuit datus Helia*, ut in fortitudine cibi illius ambularet, usque ad montem Dei Oreb. Unde hoc Sacramentum appellatur pignus futuræ gloriæ, ut in *Antiph. & Sacram. Corvorum, & a Trid. sess. 13. cap. 2.*

Quartus effectus est actualis dulcedo, & delectatio juxta illud Psal. 67. *Parati in dulcedine tua pauperi Domini, & Genes. cap. 49. Pinguis est panis ejus, & præbuit delicias Regibus. Suarez de Sacram. diss. 63. sect. 9. qui asserti aliquas rationes, quare non semper sentitur prædicta dulcedo, & notat bene non oportere talem effectum dari tunc, sed aliquando servari in meliorem occasionem, & talis dulcedo oritur ex fervore, ad quem hoc Sacramentum excitat.*

Circa corpus causat effectus plures: primo nutrit per aliquam veram, & realem unionem cum nostro corpore. Secundo ea eo, quod aliquid operatur in anima, resultat aliquid in ipso corpore. Tertio operatur corporis resurrectionem, & etiam causat corporalem effectum roboris, sugando demones, ne tentationes proponant, & etiam reprimendo humorum vires *Suez. diss. 64. cap. 2. Lug. diss. 12. sect. 5.*

Quod vero hoc Sacramentum operetur resurrectionem gloriosam colligitur, ea verbis Christi *Joan. 6. Qui manducat meam carnem, & bibit meum sanguinem habet vitam æternam, & ego resuscitabo eum in novissimo die*, ubi promittitur gloriosa resurrectionis lumen hoc Sacramentum, non quidem simpliciter, sed dignè: ratio est, quia per conjunctionem carnis Christi, cum carne hominis fit aliquando caro dignè communicantis, una caro cum carne Christi, ergo sicut carni Christi debetur gloriosa vita, ita suo modo debetur illi, quæ aliquo etiam modo est caro Christi. Neque dicas, quod Patres antiqui hoc Sacramentum non acceperunt, & tamen resurgunt illa die judicii. Respondet enim *Robertus Abbas in cantica, cap. 50. in sensu magis mystico, quam literali, eos scilicet Christum etiam suscepisse, quatenus eorum animæ suceperunt Christi animam, in Limbo, corporibus autem in sepulchris jacentibus, & corpus Christi etiam ad hunc finem sepultum, conjunctum fuit, sequitur *Lugo diss. 12. sect. ult.**

In §. Penultimo, & finali.

Concludit *Panlus in hoc 2. dari in hoc Sacramentum tria, scilicet Sacramentum tantum, quod est signum, res tantum quod est gratia: id est si quis spiritualiter se communicaverit, recipit rem, scilicet gratiam, sed non sacramentum: Sacramentum simul cum re est, cum quis communicatur realiter, & recipit effectum, scilicet gratiam, quæ est res Sacramenti, & Sacramen-*

tum, quod est recipere species consecratas Panis, & Vini. cap. dupliciter de consecr. diss. 2. S. Thomas, & Theologi, ubi supra.

TITULUS VII.

DE EXTREMA UNCTIONE.

Visum est supra de sacramentis, quæ deserviunt ad ingressum, puta de baptismo, & de his, quæ deserviunt ad progressum, puta de poenitentia, & Eucharistia; sequitur nunc *Panlus* videre de sacramento, quod deservit ad egressum ab hac vita. Ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primo, hoc Sacramentum Extreme Unctionis, ita dici, tñm quia est ultima Unctio, quam homo visor recipit, nam primam recipit in baptismo. Secundum in confirmatione. Tertium in collatione ordinis Sacerdotalis. Ultimam in Sacramento Extreme Unctionis: dicitur etiam talis, quia confertur homini, in extremis existentis, Theologi in 4. *diss. 23. quod quidem Sacramentum dñi, & ab aliis esse distinctum de fide est, Trid. sess. 13. can. 1. & colligitur ex epist. S. Jacobi 5. Infirmum quis vestrum, inducabit presbyteros, & orent super eum, ungentes cum oleo in nomine Domini, & si in peccatis sit remittentur, nam per hoc sacramentum, ut bene Theologi cum S. Thoma 3. par. 9. 29. art. 1. remittuntur peccata venialia; & nota quod sicut certum est, dari hoc Sacramentum, ita certissimum est, fuisse à Christo, & non ab Apostolis institutum, sicut & omnia alia sacramenta novæ legis. *Trid. sess. 14. can. 1. fuit verò hoc sacramentum promulgatum a Beato Jacobo in epistola 1. cap. 3. & 5. Institutum verò fuit Marci 6. licet non constet, quando fuerit institutum, aliqui enim putant fuisse institutum Marci loc. cit. quando Christus Apostolos misit, ut ungerent oleo infirmos, & sanarentur: alij dicunt, tunc fuisse incoatum; quare non constat hoc inter DD. quando nam fuerit institutum: hoc unum scio, & admittunt omnes, extremam unctionem perpetua Ecclesiæ traditione, & usu apud Græcos, & Latinos esse sacramentum à Christo institutum, *Bellarminus de Sacramento extremae unctionis lib. unico cap. 20.***

Sciendum secundo est, Sacramentum hoc sic definiri: est signum rei sacræ, quo aliquæ partes corporis infirmi unguuntur sub præscripta verborum forma DD. citati. Dicitur (signum rei sacræ) loco generis, in quo extrema unctio convenit cum cæteris Sacramentis. Dicitur, quo aliquæ partes corporis, &c. loco differentie, cum per has particulas extrema unctio differat à cæteris sacramentis, ut infra. Hujus Sacramenti materia remota est oleum ex olivæ expressum, benedictum ab Episcopo. Ratio est, quia materia remota est, quam Christus instituit: sed Christus Jacobi 5. ait, ungentes oleo, ergo oleum est materia: erit etiam ab Episcopo benedicendam, sicut possit de consensu Summi Pontificis ab alio, quam ab Episcopo benedici, puta à simplici sacerdote, non tamen est necessarium ad validitatem Sacramenti, ut oleum fuerit eo anno benedictum, licet ex consuetudine, & præcepto id requiratur, *cap. litteris de consecr. diss. 3. nec excusatur Parochus, si adhibeat oleum alterius anni sine necessitate, Diana par. 5. tract. 3. resol. 90. Benavides diss. 7. de Sacram. 2. unica par. 2. item, 6. Maza*

ain. in *prax. pract.* 9. *dub.* 2. quod si per errorem sacerdos ungeret infirmum non oleo, sed chrismate nihil rependendum esset, sed rei Domino erit commendanda; tunc quia plerumque non posse fieri iterata unctio sine scandalo, tunc quia valde probabile est, sacramentum extremæ unctionis valide conferri in materia sacri Chrismatis, *Layman lib. 5. Theolog. moralis tract. 8. cap. 2. num. 3.* docet tamen *Hemmiq. lib. 3. de sacram. cap. 8.* non esse de præcepto renovare oleum singulis annis, & per consequens ungentem oleo veteri scilicet necessitate, non peccare mortaliter, sequitur post alios *Mancinus ubi sup. dub. 2.* mihi verò magis placet opinio eorum, quos sequitur *Zabramus de casibus occurrentibus tempore mortis cap. 5. dub. 4. numer. 5.* esse peccatum mortale, vel oleum benedicere alia die, quam feria quinta, vel illud singulis annis non renovare, vel veteri uti extraneitatem, *Diana par. 5. tractat. 3. resol. 90. & par. 3. tract. 4. resol. 168.* est autem materia sufficiens oleum olivarum, si admisceatur alius liquor cum eo, dummodò admixtio sit modica, ex qua non perdat oleum naturam suam, *Fessivinus de offic. parochi cap. 9.* Qui etiam addit posse Parochum oleum non consecratum admiscere consecrato, quando timet, quod oleum consecratum non sufficiat, dummodò tamen id, quod additur sit minoris quantitas, quam consecratum, quia per admixtionem utrumque censetur consecratum, licet melius sit, addere oleum consecratum, si posset haberi DD. ubi supra, *Bonacina ubi supra num. 8. Mancinus d. pract. 9. dub. 3.* posset tamen sacerdos nunc valde oleo non benedictio consueta Ecclesie benedictione, sed alia benedictione ad libitum Episcopi, quæcumque illa sit, quia ex *Trid. sess. 14. de extrem. unct. cap. 1.* materia hujus Sacramenti est oleum ab Episcopo benedictum, ergo quæcumque Episcopi benedictio sufficiat, *Mancinus in addit. pract. 9. dub. 15.*

Sciendum est tertio, materiam proximam hujus Sacramenti esse unctionem, tunc ex *Jacobo 5.* ubi ungentes oleo, tunc ex natura sacramenti, consistentes in usu (ut est hoc sacramentum) quod habet pro materia proxima actionem: non tamen est de essentia, ut fiant unctiones in forma Crucis, immò neque de necessitate præcepti, putant DD. *et ubi Filicinus tract. 3. cap. 4. quæst. 8. num. 75.* qui ex hoc putant, sacerdotem conferentem hoc sacramentum prætermisso signo Crucis non peccare mortaliter, ut henè docet etiam contra *Nugnum. in addit. ad 3. par. q. 25. art. 6. Beccani de Sacram. cap. 27. quæst. 3. num. 3. Layman lib. 5. tract. 80. cap. 3. num. 7. Conimb. diss. 19. de sacram. dub. 2. num. 7. Zabramus de casibus occurrentibus tempore mortis cap. 5. num. 12. Diana par. 3. tract. 4. resol. 168. Additis ad Mancinum pract. 9. dub. 5.* una tamen gutta olei est sufficiens in unaquaque unctione ad conferendum sacramentum extremæ unctionis, *Reginaldus in præf. tom. 2. lib. 28. cap. 9. num. 13. Diana par. 5. tract. 3. resol. 88. vers. notandum est*, unde recedas à *Marchino de peste par. 3. cap. 6. num. 14.* dicente, non sufficere unam guttam olei, sicut una gutta aque ad baptismum sufficit, quicquid dicit *Filicinus tom. 1. tract. 3. cap. 4. num. 78.* Posset etiam tempore pestis sacerdos ungere infirmum, non digno, sed virga oblonga, ut fugat contrarium infirmis, dummodò virga sit oleo tincta; ita docet *Sylvius in 3. par. q. 32. art. 2. Capetola de Sacram. extremæ unct. q. 34. & legitimus, id fecisse S. Carolum tempore pestis Mediolanensis in ejus vita: sicut*

etiam tempore pestis docet probabiliter *Gravandus in Euchiride Episcopi in verb. pestis num. 7.* posse dari sacramentum Eucharistiæ in cochleari argenteo, nec sacerdos manu tangat infirmum, inficietur, licet contrarium dicat *Bonacina de sacram. diss. 4. sect. 6. par. 3. num. 10.* & sic praticari docet *Diana par. 4. tract. 4. resol. 114. & par. 5. tract. 3. resol. 79. & 80. & par. 3. tract. 3. resol. 167.* & tempore pestis licitum est Eucharistiam dare in pagina, & ipsam posses comburere, *Diana par. 5. tract. 3. resol. 80.* ex aliis præsertim ex *Mancino*, licet ipse contrarium putet, prout dixit etiam *par. 4. tract. 4. resol. 114.*

Sciendum est quarto, formam hujus Sacramenti esse hæc verba, *Per istam Sanctam unctiōem, & suam piissimam misericordiam indulgeat tibi Deus, quicquid deliquisti per visum, &c.* sic descendendo per pedes corporis, *Trid ubi sup. sic* ungento audiam dicitur per audiam, odoratum, &c. quando ungentur nares, per oris vium, quando ungitur os, per tactum quando ungentur manus, per incesum, quando ungentur pedes, per ardorem libidinis, quando ungentur renes. Ex quo.

Infertur primo, hoc Sacramentum non requirere ad sui validitatem invocationem Sanctissime Trinitatis, tunc quia non est in forma, tunc quia hoc sacramentum non est professio fidei, ut baptismus, neque ejusdem protestatio, ut confirmatio, *Comib. diss. 19. dub. 4. num. 15. Mancinus pract. 9. dub. 4.*

Infertur secundo, formam prædictam debere fieri modo deprecativo, puta, *per istam sanctam, &c.* non modo indicativo, puta, *Ego te ungo in nomine Patris, &c.* vel alia simili, quia eget infirmus deprecatione, cum transeat de foro Ecclesiæ ad forum divinæ Majestatis, cui commendatur per hoc sacramentum. Adde quod sic Christus illud instituit *Jacobi 5.* Inducit præbiteros, & orent pro eo, ita *Bonacina diss. 7. q. unica par. 3. num. 3.* & alij apud eum: sequitur *Mancinus pract. 9. dub. 1. in addit.* Ratio est, quia duæ formæ non possunt esse institutæ pro uno sacramento, nisi sint æquivalentes saltem in sensu, sed forma deprecativa est sufficiens, & à Christo instituta, ergo sola indicativa non sufficit, quia habet diversum sensum; si verò Sacerdos diceret, *Ungo te oleo Sancto, & Deus tibi remittat quicquid peccasti, &c.* valide conficeret Sacramentum, quia verbo indicativo adjungeret Sacerdos sufficientem deprecationem, peccaret tamen, quia formæ Sacramentorum non sunt mutandæ, *Layman lib. 5. tract. 8. cap. 3. Mancinus ubi supra.* Non tamen sunt de essentia omnia verba prædictæ formæ, idè illa verba *Per sanctam, & piissimam passionem*, non videntur de essentia, cum sensus verborum sit completus, & subsistat, illis omis; sed solum hæc verba sunt de essentia, *Per istam unctiōem indulgeat tibi Deus, quicquid per visum deliquisti, vel per auditum, &c.* immò posset quis necessitas tempore ungere per unicam formam completentem plures partiales formas, videlicet, *Per istam sanctam unctiōem, porcat tibi Deus, quicquid per visum, auditum, odoratum, gustum, & tactum deliquisti*, neque est peccatum mortale, prædicta etiam necessitate, relinquere in forma orationes illas, quæ ab Ecclesia præscribuntur, puta *septem psalmos poenitentiales*, quia id non est usu receptum, & à Sacerdotibus etiam timorata conscientiarum omittuntur, aliis verò orationes esset peccatum relinquere, quia hoc non est se conformare

communi usui Ecclesiae. *Passellinus de extrema unctio-
ne*, nu. 20. *Barbosi de potestate parochi*, cap. 21. nu. 39.
Et 40. *Manc. praef. 9. dub. 3.*

Sciendum est quoniam, solum Sacerdotem esse mi-
nistrum huius Sacramenti, & sic Diaconus ipsum ad-
ministrans Sacramentum non conficeret, quia &
Jacob. c. 5. ait, *Infirmus quis vestrum inducat pres-
byteros*, &c. & est de fide determinatum in *Trid. sess.
14. can. 4. de extrema unctio*. Neque possit diaconus
cum licentia Papae, vel subdiaconi cum ejus-
dem licentia hoc Sacramentum administrare, quia
non potest Papa dispensare in illis, quae sunt de
jure divino, *Additio ad Mancinum praef. 9. dub. 16.*

Quilibet tamen Sacerdos, etiam excommunicatus,
vel degradatus, potest hoc Sacramentum ministrare,
licet talis Sacerdos graviter peccet administrando,
ut potest carens jurisdictione. Ille vero
Sacerdos, qui non est parochus, neque a parochio
saeculare habet, peccat mortaliter administrando,
quis non debet mittere salcem in messem alienam
& alij putant, quod etiam si Sacerdos sit excom-
municatus vivandus; possit, & debeat administrare
hoc Sacramentum, neque peccet mortaliter, ut
contra *Suarez*, docet cum aliis *Diana par. 5. tracl.
3. resol. 81.* & sic recedat ab eo, quod mox tibi di-
xeram, peccate mortaliter hunc talem Religiosi si
administrent hoc Sacramentum sine parochi li-
centia, essent excommunicati. *Clem. 1. de privile-
giis*, *Suarez de censuris, disp. 22. sect. 4.* quam ta-
men censuram non incurrit Religiosus administrans
cum iustificatione parochi, vel quando infirmus est
in articulo mortis, & parochus absens, quia tunc
praesumuntur licentia Pontificis, & Episcopi, cum
non sit credibile, Ecclesiam velle privare infernum
tanto Sacramento, *Nugus in 3. par. q. 31. art. 3.*
*contra Gravatum in Enchyridio Episcopali, in verb. Ex-
trema unctio*, nu. 3. Sacerdos vero saecularis si
ungeret infirmum, peccaret mortaliter, sed non ef-
fet excommunicatus, quia praedicta *Clementina* lo-
quitur solum de Religiosis, & poenae sunt restrin-
gendae *Diana par. 5. tracl. 3. resol. 82.* Possunt et-
iam Regulares hoc, & alia Sacramenta ministrare
saecularibus, servantibus eorum Monasteriis, *Dia-
na par. 3. tracl. 2. resol. 11.* *Barb. in collect. Trident.
sess. 21. de Sacram. poenit. cap. 15. nu. 11.* *Portellus
in dub. Regular. in verb. Sacramentorum administratio*,
nu. 9. *Mancinum in addit. ad praef. 4. dub. 22.* Idem
Barb. de offic. parochi, cap. 29. nu. 12. Idem exten-
ditur ex privilegio Pontificum ad saeculares non in-
servientes, quos in monasteria infirmari, & curati
accidit *Barbosi loco citato*, *Mancinum in addit. praef.
9. dub. 17.* neque regulares sunt excommunicati,
si extremam unctionem Religiosis alterius ordinis,
absque licentia suorum superiorum, vel Parochi
loci, ubi situm est monasterium, administrent,
Mancinus du. 18. cum plurib. sequentib.

Ex quibus infertur, licet possit hoc Sacramen-
tum ministrari a pluribus Sacerdotibus, ita ut unus-
quisque ungat independentem ab alio, & unus
ungit unam partem, alius aliam, prolati in sin-
gulis unctionibus debita forma, ut dixi, cum de
baptismo, quod si non adesset necessitas, id fieri
minime poterit absque mortali peccato, *Suarez tom.
4. in 3. par. disp. 44. sect. 2.* *Barb. de potestate Parochi,
cap. 22. nu. 9.* *Diana par. 5. tracl. 4. resol. 88.*
Quod si Parochus timet, de nocte fore vocandum
ad dandum extremam unctionem, postea, vesperi,
quando accedit ad communicandum, vel aliquid
aliud offerre extremam unctionem: prout neque
peccat Sacerdos si deferat oleum sanctum ad infir-
mum sine lumine, *Barb. de offic. Parochi, cap. 22.*
nu. 44. Sicut usque peccat Sacerdos, si in peri-

culo mortis sine ministro Sacramentum conferat,
& sine alia praevia praecatione, *Diana p. 5. tracl. 3.
resol. 91.*

Dices, *Jacob. 5. infirmus, qui testem inducat
presbyteros*: ergo plures extra necessitatem etiam
possunt administrare.

Respondeo textum praedictum intelligi, *inducit
presbyteros*, idest aliquem ex praebysteris, ut indicat
usus Ecclesiae, sicut etiam *Math. 27.* dicitur, latro-
nes improperasse Christum, idest unum ex latroni-
bus, cum certum sit, duos tantum latrones cum
Christo fuisse crucifixos, & unum tantum imprope-
rasse, *Luca 27.* ut bene *Suarez 3. p. disp. 43.
sect. 2.*

Infertur secundo, unum Sacerdotem posse unam
partem ungere necessitate urgente, & alius aliam,
dummodo ille, qui ungit, simul etiam profert for-
mam unctioni debitam, casu vero, quo Parochus
moriatur dum ungit, reliquae partes ab alio un-
gendae erunt, & partes unctionis, non erunt iterum
ungendae, *S. Thom. in 4. disp. 23. q. 1. ar. 1. quae-
stiones, 2. ad 3.* *Diana par. 5. tracl. 3. resol. 87. per tot.*
sed si esset mora inter secundum Sacerdotem venien-
tem, & primum, & sic inter primas, & secundas
unctiones praeteritas esse magna mora posset. Sa-
cundus, qui venit totum repetere, ut ex aliis pro-
bat *Diana loco cit. in fine*, non tamen posset Sacer-
dos inferius se ipsum ungere, quia mutaretur for-
ma substantialis, sicut si quis se ipsum baptizaret
Diana p. 5. tracl. 3. ref. 93.

Infertur tertio ad quaestionem, an teneatur Pa-
rochus tempore pestis ministrare extremam unctio-
nem, & eucharistiam cum periculo vitae? Dux
enim fuerunt sententiae, prima affirmativa, teneri
scilicet Parochum, alias esset res iniqua, & impia,
ita *Silvius*, & *Nugus*. Alij dicunt non teneri, quia
haec sunt Sacramenta non necessaria, post alios
Diana par. 3. tracl. 4. resol. 174. Et par. 5. tracl.
3. resol. 93. Et resol. 83. Possent ergo Sacerdos in
tali casu a longe hortari fideles peste laborantes,
ut patienter sustineant infirmitatem, ac propo-
situm habeant suscipiendi viaticum, quia in casu
necessitatis sufficeret iudicatur propositum sus-
cipiendi, & sic adimpletur praecceptum. DD. ubi
supra contra *Mancin. praef. 9. dub. 5.*

In 2. Sciendum est.

Agitur hic de subiecto huius Sacramenti, cui
scilicet dari possit. Ad cuius intelligentiam.

Sciendum est primo, subiectum extremae un-
ctionis esse fideles de via periclitantes, qui ratio-
ne utantur vel antea usi sint, & hoc Sacramentum
optaverint. *S. Thomas in 4. disp. 23. quest. 2. art. 2.*
Bellarminus, Cominchus & alij apud *Bonacinum*, ubi
supra; Ex quo.

Infertur primo, laborantem phrenesi posse hoc
Sacramentum suscipere, si ante phrenesim optave-
rit eum recipere quia hic dicitur sufficienter dispo-
situs, & sine obice accedere. Ex aliqui putant quod
etiam si non petierit, sit dandum, qui in dubio
praesumitur unusquisque bonus, quousque de mali-
ria non constet, ideo tali casu posset phreneticus
ligari, vel fortiter teneri, ut recipiat extremam
unctionem *Diana par. 5. tracl. 3. resol. 84.* *Barbosi
de potest. Parochi cap. 22. nu. 31.* secus si incidere
in amentiam in evidenti peccato mortali, *Mancin-
us, ubi sup. decis. 12.* Illis vero, qui non la-
borant infirmitate, licet versentur in magno pe-
riculo vitae, non esset dandum hoc Sacramen-
tum,

tum, unde non est conferendum gerentibus bellum, aut existentibus in mari cum periculo mortis, aut damnis ad mortem à Iudice per supplicium, aut mulieribus in partu existentibus, quia non laborant infirmitate corporali, secus dic, quando illi ex morbo in periculo vitæ versantur, Bonacina d. disp. 3. quest. 5. par. 5. *Manicus pract.* 9. & 10. sic qui ex morbo canis moreretur, esset ungendus. Monent tamen Doctores citati, Sacerdotem ne salivam illius digitis suis attingat, nam inficeretur, sed debet ungi loco oris pars vicia, vel illico os prius abhergi debet. Posset tamen hoc Sacramentum dari existenti in articulo mortis, licet adhuc spes aliqua vitæ: immò non esset expectandum tempus, in quo jam constet, infirmum non posse naturaliter vivere, nam hoc derogat secundario fini hujus Sacramenti, Bonacina, *Manicus*, & alij ubi supra. *Diana par. 5. tract. 3. resol. 91.* casu, quo infirmus nollit Sacramentum hoc recipere, potens eum habere, putat *Toletus lib. 2. cap. 14. in fine*; quod peccat mortaliter, & non sit absolvendus; sequitur *Bellesinus lib. 1. de Sacrament. in genere cap. 22.* Sed ego pato in rigore loquendo, non peccare mortaliter, seculo tamen contempto, & gravi scandalo, qui contemptus non præsumitur, ex eo, quod quis sciens, & prudens illud omisit, *Diana p. 3. tract. 4. resol. 170. & par. 5. tract. 3. ref. 97.* Curare tamen debet Parochus, ne infirmus sine hoc Sacramento moriatur, & hortetur illum, ut illud somas. Pueris talibus potest administrari hoc Sacramentum, Bonacina ubi supra, & *Manicus dub. 11.* etiam si tales pueri non essent capaces Eucharistiæ *Baldellus tom. 1. lib. 5. disp. 30. nu. 16.* quod si dubitetur, an puer habeat usum rationis, esset sub conditione ungendus. *Sme. disp. 27. Diana par. 3. tract. 4. resol. 169. Lugo de Sacram. Euchar. disp. 13. sect. 4. nu. 41. Diana p. 5. tract. 3. ref. 85.* Sic etiam quando hoc Sacramentum administratur infirmo, de quo dubitatur, an vivat, vel mortuus sit, debet administrari sub conditione, ne conferatur subjecto incapaci. Doctores ubi supra.

Infertur secundo ad questionem, an possit hoc Sacramentum dari infirmo, qui nunquam peccavit actualiter, (exemplificat Doctores hunc casum in Sacerdote, scilicet Parocho, qui cognovit per confessionem, puerum nunquam actualiter peccasse,) & ego dico, quod potest, & tenetur ei Sacramentum extreme unctionis administrare secundum Doctores communiter, quos sequitur *Diana par. 3. tract. 4. resol. 172.* quia hoc Sacramentum datur ad robur acquirendum adversus tentationes, & ad superandam tristitiam ex infirmitate manantem, & accipiet gratiam, qua perfectior ad ingressum gloriæ preparatur, ut bene *Filiucci. tract. 3. cap. 4. num. 108. & Covinch. disp. 19. de Sacram. dub. 7. num. 23.* Neque dicat, quod non verificaretur forma, nam in forma dicitur: *Remittat tibi Deus quicquid deliquisti, sed non deliquisti*: ergo falsificatur forma. Respondet enim formam hunc sensum facere; impendo tibi gratiam Sacramentali de se remissionis peccati, si forte addit; sicut in Sacramento poenitentiae, cum dicat Sacerdos absolvo te à peccatis tuis, si ille esset contritus, sensus erit, impendo tibi gratiam peccati remissionem.

Adde, posse hoc Sacramentum ministrari adulto in articulo mortis recepto baptizato. Idem anno 1610. testatur *Suarez d. disp. 27. nu. 18.* fuisse ministratum carthagenensi Manibeni mancipio Makumetano, periculoso morbo decumbenti, Sacra-

mentum baptismi, Eucharistiæ, & extreme unctionis successivè, & immediate novum prebuit aliud, nam peccatum actuale non est materia hujus Sacramenti, ergo si adhibeantur omnia essentialia habebitur effectus ià communiter Doctores, apud *Lezana. lib. 5. Theol. moral. tract. 8. c. 3.* unde male faciunt illi Parochi, qui baptizant infirmos tempore mortis, & tamen eis non ministrant hoc Sacramentum *Diana p. 3. tract. 4. resol. 172. & p. 5. tract. 3. resol. 86.*

Sciendum secundo est, partes corporis ungendas esse quinque sensus, scilicet oculos, aures, os, manns, & naves, repetita ad singulos forma, & de consuetudine unguentis etiam pedes, & tenes propter concupiscentiam. Ratio est, quia hoc Sacramentum est institutum ad remittenda peccata, quæ trahunt originem ab omnibus sensibus, ergo, unde unctio ià non 10 quinque partibus, redit invalidum Sacramentum, quia quod unguentur, omnes, est de essentia hujus Sacramenti, *S. Thomas in 4. disp. 23. art. 3. Naldus in verb. extrema unctio, nu. 8. Diana par. 3. tract. 4. ref. 168.* licet alij putentur, non esse de necessitate Sacramenti omnes ungi, quos sequitur *Manicus pract. 9. dub. 6. in addit.* sed contrarium putat *Marchinus de peste, par. 3. cap. 6. num. 16.* Si autem quis esset cæcus, vel mutus, putant aliqui, esse ungendam partem propinquam sensui, quo caret alij tamen, & melius dicunt, esse ungenda organa illorum sensuum, quibus caret, quia licet exterius per illa organa non peccaverint, tamen poterunt peccare per interiores potentias. *Naldus in summa in verb. Manus nu. 3. & in verb. extrema unctio, num. 8. Diana par. 5. tract. 6. resol. 11.* est tamen notandum, unctionem in pedibus, vel renibus esse faciendam, quando de consuetudine servatur. In facinris verò ratione decetne unctio in renibus non fit, neque in pedibus, quia non est de necessitate Sacramenti, quod fiti Concilio Florentino dicitur, præter quinque sensus esse ungendos tenes, & pedes, id intelligitur, non de necessitate, sed de consuetudine loci. Doctores ubi supra. Sacerdotes verò non unguuntur in palma, sed in parte versa superiori ipsius manus, quia semel fuerunt uncti in palma in susceptione Sacerdotalis ordinis *Bonac. disp. 7. q. 5. p. 6. Manicus, pract. 6. dub. 18.* qui etiam docent, non esse servandum aliquem ordinem in ungendis quinque sensibus de necessitate Sacramenti, neque esse utrunque organum, & sensum unguendum, puta utranque manum, utrunque oculum, &c. Sed hoc est secundum consuetudinem servandum *Bonacina, & Manicus ubi supra, & in addit. dub. 7. Barbosi de potestate Parochi, cap. 22. nu. 28.*

Sciendum est tertio, hoc Sacramentum posse iterari in eadem infirmitate, quando tamen recedit, & iterum accedit periculum mortis, licet infirmus non surget de lecto, nam tunc dicitur diversus infirmitatis status, quoribus novum periculum mortis supervenit, *Te bens in verb. unctio extrenat, num. 9.* quod solet accidere in diuturnis morbis, Bonacina d. par. 3. num. 4. *Diana par. 3. tract. 3. resol. 96. Manicus dub. 21. & dub. 29.* dicit, non debere currere Parochum, ad hoc sacramentum ministrandum.

ministrandum, prout illud etiam Eucharistiæ, sed teneri decenter ambulare; sed ad sacramenta baptismi, vel penitentiae, quia ista sunt sacramenta necessaria ad salutem, teneri currere, non solum festinare, imò urgente necessitate pro baptismo, & confessione, debet curare accedere etiam semivivus, etiam cum magna pluvia Doctores citati; & licebit hoc sacramentum ministrare in necessitate sine stola, & superpelliceo, quicquid dicit *Mancinus*, ubi supra; eam enim sententiam tenet *Lysman. lib. 5. tract. 8. cap. 8.* & additio ad *Mancin. tract. 9. dub. 12.*

Neque est irregularis sacerdos, si volendo infirmum acceleretur mors, quia nullum delictum commissum est, tum quia intactu charitatis, & præter malam intentionem id factum est. *Rom. ubi sup. par. 4. num. 10. Mancinus tract. 9. dub. 31.* debet tamen cavere sacerdos ab ista infirmi volutione, qua frustra sit, cum possit prædicto casu ungere partes viciniores illius sensus si fieri poterit, sin autem cautè volvatur infirmus, nulla erit irregularitas, si casu sequatur mors, *Mancinus dub. 31. in fine.* Quod si dum ungitur infirmus moriatur, debet cessare sacerdos ab administratione, quia jam non est amplius capax sacramenti, ex eo, quia non est vivus, *Barbof. ubi sup. num. 23. Mancinus in addit. dub. 4. Dicit ubi sup. addit. dub. 9.* quietiam ex *Diana* ubi supra addit; quod si sacerdos unicam formam proferat super omnibus quicquid sensibus, puta si dicat per istam sanctam unctionem, &c. indulget tibi Deus, quidquid per visum, auditum, gestum, asortatum, & tactum desiquis, talis administratio sacramenti valida esset. Addit *Mancinus dub. 12. in addit.* quod si per tempus non licet dare infirmo, nisi unum tantum sacramentum, puta, vel penitentiae, vel eucharistiæ, tunc si infirmus sit in peccato mortali, est prius dandum sacramentum penitentiae, si vero non sit in peccato mortali, tunc potius Eucharistiæ est danda, quam penitentia *Mancin. tract. 9. dub. 12.*

In §. Sunt enim.

Agitur hic de effectu hujus sacramenti extremæ unctionis. Ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primo, quod primus effectus hujus sacramenti est abstergere reliquias peccatorum, idest expellere malas habitudines, & proclives inclinationes ad peccatum.

Secundus effectus est, sublevare infirmum a corporali aegritudine, & sanitatem conferre, si animæ salutis expediat, & patet *Jacobi 5. ibi (sublevari eum Dominus)* unde in promptuario exemplorum apud discipulum sicut V. exempl. 29. Narratur, quod quidam vir bonus, cum ab eo peterent adstantes in extremis confitendo, an vellet extremum unctionem, respondit ipse, nolite obsecro talia nunc mihi dicere, quia omnes, qui unguntur, moriuntur, quibus dictis mortuus est, & Deo volente resurrexit, dixitque, quia extremæ unctionis sacramentum nolum, (sicut non ex contemptu) centum annis ignibus purgatorii iusto Dei iudicio torquebor, sed si ipsum recepissim, utique de hac aegritudine convalescissim: sacra enim unctio non est mortis acceleratio, sed dilatio, quibus verbis dicta animam ierom exhalavit: & ideo poterunt omnia hæc sacerdotes ponderare, & adducere, ut infirmi accendantur ad sacramentum petitionem petendam antequam sensibus ipsi desistantur.

Tertius effectus, quia tollit peccata venialia, si de illis complacentia abest, & mortalis etiam post

ultimam confessionem commissæ, & inculpabiliter oblita, vel per præcedentes confessiones non remissa, ut pote nullas, & id à penitente invincibiliter ignoretur. Patet ex illis verbis *Jacobi 5. ubi supra. Trid. sess. 14. de extrema unct. cap. 2. ibi, si quæ sunt expianda, &c. abstergit.*

Quartus dicitur fiduciam de divina misericordia. Quoniam tollit penas peccatorum debitas. Caveas tamen à *Cutello in addit. ad Mancinum d. præf. 9. in fine*, qui dicit, extremam unctionem characterem imprimere in animam.

Est tamen difficultas? quando extrema unctio gratiam conferat. Prima enim opinio docet, in unaquaque unctione conferre gratiam, quia tunc adest propria materia, & forma: ita multi apud *Henricum lib. 3. cap. 12. num. 3.* Alij dicunt quod conferatur gratia in prima unctione *Beccanus cap. 25. de Sacram. quest. 7. num. 6. Sylvius in addit. ad 3. par. 9. 32. art. 6. Molin. tract. 4. cap. 3. un. 29.* Alij dicunt conferri gratiam in ultima unctione, communiter Doctores apud *Bonacinum d. disput. 7. q. 5. par. 16. Mancin. tract. 9. dub. 16* tum quia omnia sacramenta, quæ consilium in usu, gratiam conferunt in inflati, quo perficiuntur. Tum quia non remittitur peccatum unius sensus sine alio; cum quia omnes unctiones ordinentur ad unum sacramentum, ergo in ultima conferatur gratia: ideo si moriatur quis ante ultimam unctionem, gratiam non recipiet, Doctores ubi supra *Marchinus de peste par. 3. cap. 6. num. 23.* qui tamen probabile putat oppositum.

TITULUS VIII

DE SACRAMENTO ORDINIS

Visum est supra de sacramentis necessitate, tum mediis, quam præceptis, videndum erat de Sacramento voluntatis, merito ponitur hic titulus. Ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primo, nos multa de ordine dixisse in primo libro tit. 21. 22. & 23. juncto titulo sequenti, ultra autem ea, quæ ibi diximus: dico ordinem in materia nostra sumi pro gradu, & potestate spirituali: quam clerici in ordinatione recipiunt, & quidem respicit ad commune bonum, estque necessarius non quidem singulis hominibus ad propriam salutem: sed toti Ecclesiæ, tum ad populos spiritualiter regenerandos, ubi enim non est gubernator populus corrumpet *Freuerb. cap. 11.* tum ad alia sacramenta conficienda, ut late *Marchinus de ordine cap. 1. 2. & 3.* definitur verbè ordo communiter, ut sit signaculum quoddam, in quo spiritualis potestas traditur ordinato, Verum quia hæc definitio convenit etiam sacramento confirmationis, in quo spiritualis potestas tribuitur confirmato ad fidem profitendam, ideo tu definitis hoc sacramentum ordinis, ut sit signaculum quoddam, in quo spiritualis potestas traditur ordinato in ordine ad Eucharistiæ conficiendam, vel ministrandam, nam omnes ordines ad Eucharistiæ ordinationem, vel conficiendam, vel ministrandam, aliqui quidem remotius, alij vero proximius, vel ordinatur ad ipsos Eucharistiæ ministros consecrandos, ut Episcopatus, late *Marchinus de ord. par. 1. cap. 4.*

Sciendum secundo est, ordines esse septem *O. Sacerdotum, Lectorum, Acolytharum, Sub. diacon.*

diconatum, Diaconatum, & Presbyteratum *Trid. sess. 23. can. 2.* Episcopatus verò non est ordo, ut docent communiter Theologi cum *S. Thomas 3. par. q. 4. art. 5.* quia ordo ordinatur ad sacrificium missæ: sed Episcopus non habet majorem potestatem presbytero simplici, ergo, improprie tamen vocatur ordo in cap. 1. ubi glossa 32. *dist. 8. in cap. clerici 21. dist. 8. in cap. porro 66. dist. 8. in cap. sicut 68. dist. 8. in cap. post translationem 8.* cum ergo de renuntiis, sicut minores quoque ordines sacri dicuntur, cum tres tantum proprie sacri sint, cap. 1. de filiis Presby. in 6. & sic intelligitur *Trid. sess. 23. cap. 1. de Sacrau. Ordin.* sunt vero septem ordines pro septiformi gratia Spiritus Sancti *Marchi. cap. 14.* quod sacramentum ordinis fuit in ultima cæna institutum, quando Christus Apostolis ait, *hec facite in meam commemorationem*; quibus verbis contulit Christus Apostolis auctoritatem sacerdotalem eisque & ejus successoribus, in sacerdotio dedit Christus potestatem consecrandi *sess. 22. cap. 23.* & omnes alij ordines à Christo dicuntur instituti, quia omnium ordinum officia, Christus in se ipso quodam modo gessit *Barb. lib. de jur. Eccl. cap. 33. num. 50. in fine.*

Sciendum est sexto, sex esse de substantia hujus Sacramenti. Primo potestatis ordinantia. Secundo materia, idest instrumenta tangenda, & in Presbyterio unctio. Tertio, forma verborum. Quarto, sexus virilis, quia femina characterem non suscipit. Quinto, intentio recta. Sextus Baptismus inordinato, alia vero sunt accidentalitæ: de contactu dicunt communiter Doctores, quod requiratur de necessitate *cap. præb. de Sacrau. non iterum.* ad validitatem vero Sacramenti sufficeret si ordinandus extenderet manus, & signum daret, quod vellet tangere, ita post alios *Diana par. 3. traçt. 4. resol. 185. de Sacrament. & in Miscol. traçt. 3. resol. 3. par. 3.* quicquid dicat *Marchinus ubi sup. cap. 16.*

Est tamen difficultas, an si Episcopus proferat verba formæ antequam applicetur materia, vel e contra ordo sit iterandus. Respondet ego, sufficere simulatæ moralem materiæ, & formæ, unde si finitis verbis formæ tangat materiam, valide ordinatur, *Diana par. 5. traçt. 13. resol. 48.* Quando verò sacerdotes ordinantur, & plures proferunt super eadem hostia verba cum Episcopo, omnes habere debent intentionem consecrandi, & si unus audiat verba ab alio jam esse prolata, ponit, & debet proferre verba consecrationis, quia debet intendere prædictæ id facere, quod nunc facit Ecclesia, *Diana par. 5. traçt. 14. resol. 82.* Quando verò est dubium, an ordo sit verò collatus, sive quia materia est dubia, sive sunt rationes sufficiens dubitandi, debet tunc ordo sub conditione reiterari. Idem dicat si fuerit opinio probabilis ordinem verò fuisse susceptum, & opposita etiam probabilis; potest enim sine dubio iterari sub conditione, quando tamen est Sacerdotalis ordo, vel dignitas episcopalis vide *Diana par. 5. traçt. 13. resol. 47. & traçt. 14. resol. 64.* ubi memoriam lapsus *P. Diana eandem resolutionem* per eadem verba repetit.

Sciendum est quarto, materiam remotam sacramenti ordinis esse rem illam, quæ traditur tangenda, materiam verò proximam esse traditionem ipsam materię remotæ; nam his positis cum forma perficitur sacramentum ordinis; forma verò Sacramenti ordinis sunt verba, quæ ab Episcopo proferuntur imperativo modo, cum expressione potestatis, quæ confertur, *Belarminus lib. 1. cap.*

18. adhibetur verò forma hujus Sacramenti modo imperativo, puta, accipe potestatem, quia per hoc Sacramentum constituitur quia minister Ecclesiæ, *S. Thomas 3. par. q. 34. art. 4.* Instrumenta verò, quæ ordinando tangenda tradantur, si tradantur per Episcopum, & purus sacerdos verba proferret, puta, accipe, &c. ordinatio esset nulla, quia simplex sacerdos non est ordinis minister, & hic est sensus, *cap. quorundam, dist. 23.* si ad majores, ordinatio tenet, *cap. Acholytus 23. dist. 25.* & idem etiam docet *S. Thomas in 4. dist. 25. q. 1. art. 1. ad 2. & in addit. ad 3. par. q. 381 art. 1. ad 2.* qui dicit sufficere si in Acholytatu, & alia tradatur materia per Archidiaconum, quia ipse est quasi Princeps Ministerij, *Marchinus de ordine par. 1. cap. ultim. in fine.*

De Ministro Sacramenti Ordinis.

Ad intelligentiam sciendam est primo, ministrum ordinis ordinarium esse Episcopum, quia auctoritate, & lege ordinaria potest ordines conferre, *cap. perleu 25. dist. 8.* & à quocunque Episcopo, licet Episcopatum non habeat, valide confertur, nam de jure divino est unicuique Sacramenti ordinis minister Episcopus, *Trident. sess. 13. cap. 4. & 7. Barb. alleg. 3. Anagninus lib. 2. de legibus controu. 1. num. 70. Salazar in præci Episcopali. par. 2. cap. 5. de ordination.* cum verò divi, posse ordines à solo Episcopo conferri, intelligo de majoribus; nam minores possunt ab alia conferri ex privilegio, ut ab Abbatibus, *cap. Abbas, ubi glossa, & DD. de prelat. in 6. Trid. sess. 23. de reform. cap. 10.* & diximus supra. Angelus bonus si aliquem ordinasset in Sacerdotem, vel Episcopum, prædicta ordinatio, ut valida esset, habenda, *S. Thomas 3. par. q. 64. art. 7.* Antiqua lege Sacerdotes, & levites carali successione propagabantur; quia tale Sacerdotium antiquum carnale erat solis ovibus, & bouibus mandis delitum; sed novæ legis Sacerdotium spirituale est, in quo Christus Jesus, ut vera vltima offertur, *March. par. 2. de ordine traçt. 1. cap. 8.* & quidem Episcopus scismaticus, hæreticus, excommunicatus, aut degradatus potest valide ordinare, est contra *Joannem Andream in em. accedens 50. dist. ubi glossa, & in cap. degradatio, de panis, in 6.* qui dicunt, quemcumque Clericum degradatum ordinis characterem amittere, quod ipsum dicunt *Innocentius, Abbas, & alij in cap. quanto, de consuetud.* qui dicunt, posse Papam tollere ab Episcopo facultatem ordinandi, & confirmandi validè. Verum, ut restit dicit *Sorus in 4. dist. 13. q. 1. art. 8.* quoties simplices juris Canonici Doctores, qui Theologie operam non navarunt, voluerunt de divino jure ratiocinari, toties errarunt *Legas tex. in cap. 4. q. 7. & Trid. sess. 7. can. 12.* quod *Trident.* licet loquatur de Ministro in peccato existente, tamen ratio militat etiam in hæretico, &c. unde videmus, quemcumque Sacerdotem excommunicatum posse ministrare Sacramenta, excepto tamen Sacramento confessionis, quia confessio Sacramentalis cum sit actus jurisdictionis, nulla est, & irrita si impertiatu à Sacerdote qui à legitimo Judice denunciatus est excommunicatus, vel suspensus, aut simpliciter, ab officio, aut à jurisdictione, vel si fuerit notorius persecutor Clerici, juxta extravagantem *Martini V.* quæ incipit *Ad evitanda fraud.* 1. *Suarez de censuris, disp. 16. sect. 1. Morchinus, de ordin. traçt. 1. par. 2. cap. 18.* potestas verò

verò circa Sacramentalia potest auferri Sacerdoti per Pontificem, quia pendet ab Ecclesia.

Sciendum secundo est, ordines conferri posse, & debere à proprio Episcopo: dicitur verò Episcopo proprias ille, cui subiacent, *cap. cum nullus, de tempor. ordinum. in 6. Trid. sess. 14. cap. 2. & sess. 23. cap. 3. & 8. de reform. & in prima tonsura etiam debet quis à proprio Episcopo ordinari. Trid. sess. 6. cap. 5. de reform. & sess. 14. de reform. cap. 2.* sic Regulares non possunt à quocunque Episcopo ordinari, sed solum ab illo, in cujus Diocesi manet monasterium, in quo degunt, & etiam illi, qui habent breve extra tempora, debent ordinari à propriis Episcopis, nisi aliud dicatur in brevi: potest autem quis tripliciter ali. cui Episcopo subiaci ad effectum recipiendi ordines ab illo. Primo ratione originis, nam ortus Neapoli, etiam si alibi habitet, potest ab Episcopo Neapolitano ordinari, tanquam proprio: item ubi quis est baptizatus, ibi transisse dicitur originem, si id per liberum baptismi parochialem probetur, *Rebuffus, Genzales, & alij apud Marchinum trañ. 1. par. 1. cap. 50. num. 14.* Secundo, ratione domicilij, quia licet aliquis sit natus Romæ, tamen si animo commorandi Neapoli, domicilium hic habet, poterit ab Episcopo Neapolitano promoveri. Tertio, ratione beneficii, nam natus Romæ, si beneficium habeat in hac Civitate, potest hic ordinari, *cap. cum nullus, de tempor. ordinum. in 6.*

Ratione originis patris sui est questio an possit quis ordinari ab Episcopo, qui est in loco, in quo pater est oriundus? tres sunt DD. sententiae, prima negativa, ita *Jacobus de Grassis par. 2. de cõsuetud. lib. 3. de Clerico circa ordines, cap. 23. nu. 4. & lib. 2. de tempor. ordin. consil. 2. num. 15. Henriquez lib. 10. cap. 22. tit. C. Quorundam in verb. arto, vers. quoad tertium, Montirium Solzido in praxi Episcopali par. 2. cap. 5. n. 44. favet Card. Tusch. tom. 2. in verb. ordo, concl. 192. Casus de Grassis. de. 35. sub tit. de prob. ubi refert, sic Romæ decisum. Secunda opinio dicit ante factum id Clerico non esse concedendum, post factum verò excusat, tam Episcopum ordinantem, quam ordinatos à pena suspensionis, communiter DD. in d. cap. cum nullus, ut *Gonzalez Joannes Andreus, Erasmus, & alii.* Tertia opinio docet, tam ante factum, quam post factum originem patris sufficere, ut filius etiam alibi semper commoratus, possit ab Episcopo, cui pater erat, subdatus ad ordines assumi: ita *Glossa in cap. 1. in verb. alienigenas, de usuris, in 6. ubi Abbas, Anchoranus, Francus, & alii. Navarr. de tempor. ordin. consil. 11. in veteri impressione, & in nova consil. 11. Barbos. de potestate Episcopi alleg. 4. Ugolinus de potestate Episcopi, cap. 26. §. 1. Cõstitutio lib. 6. respons. moral. q. 45. Riccio in praxi, de Sacram. ordin. resol. 298. Marchinum par. 5. de ordin. trañ. 1. cap. 6. Diana par. 4. trañ. 4. resol. 148. Idem Barb. de jure Eccles. lib. 1. cap. 33. num. 22. quis ut quis dicatur originarius loci, sit eã ut sit natus in eo loco, vel ipse, vel pater, cap. Rodolphus de re scriptis, ubi DD. undè mulier prægnans, si in itinere pariat, filius dicitur illius loci, undè pater recessit, *Sanch. lib. 3. de matr. disp. 23. num. 3. legas tertium in l. assumptio, §. 1. ff. ad municipalem, ubi filius dicitur originarius loci patris, & in l. liberus, C. de municipibus, & originariis, §. 1. l. filius, ibidem.* ergo quia Canonès absolute dicunt, posse filium ordinari in loco originis, non excludunt originem patris, & pluries hoc decisum per Sacram Congregationem referunt *Marchinus, & Diana.***

ubi supra. Immo est licitum Episcopo ordinare aliquem ratione originis paternæ, licet Clericus ab alio Episcopo, v. g. ex alio titulo ordines receperisset, ut decidum contra Episcopum Cavæ, refert *March. supra.*

Limitatur verò in aliis Sacramentis, undè ut bene *Sanch. lib. 3. de matr. disp. 23.* non potest parochus originis assistere matrimonio, sed spectat hæc assistentia ad parochum, sub cujus parochia quis habitat: Idem dicas de baptismo, confirmatione, & aliis Sacramentis, *Marchin. ubi sup.*

Undè insertur ad questionem, an dicantur subreptitæ litteræ Apostolicæ, in quibus petens dispensationem ad ordinem, beneficium, vel matrimonium, assensit se oriundum ex Civitate Neapolitana cum tamen ipse oriens erat Capuæ, sed pater ejus erat Neapolitanus, *affir. Garsia par. 6. cap. 9. num. 24. docens, de stylo Curie oriundum accipi pro orto, teste Mandoso ad regul. Cancellaria 16. q. 43. ergò litteræ sunt subreptitiæ, sed verius est oppositum, quod oriundus dicatur à nativitate, tam propria, quam paternæ, *Jafin in l. hujusmodi, §. legatum, num. 18. ff. de legat. 1. Idem dicit Mazerstenus lib. 1. resol. ult. casu 33. Barb. alleg. 4. num. 8. qui subdit, neque subreptitiæ dici litteras illas, in quibus dicitur, talem esse natum in tali loco, & si minimè in illo sit natus, sed sufficit, gentiorem in his locis esse natum, & habuisse ibi domicilium, *Marchin. ubi sup. num. 6. c. 25.***

Ratione domicilij, quis potest ab Episcopo ordinari, differt verò domicilium ab habitatione, quis ad habitationem sufficit habitare pro aliquo tempore: ad domicilium verò requiritur animus perpetuo habitandi, *l. Croes, C. de incolis lib. 10. Menochius lib. 6. præsumpt. 42. Idem Menoch. de arbit. casu 86. Sanch. lib. 3. de matr. disp. 23. Barb. l. 1. de jure Eccles. cap. 33. numer. 27. cum seqq. Probatur verò domicilium consistit: Primo in foro externo per habitationem decennialem. Secundo, si ad eundem locum majorem partem suorum honorum transfudit. Tertio, si domum habitationis causa emerit. Quarto, si ibi dies festo celebraverit; de quibus conjecturas, legas *Abbas. in cap. fin. de parochiis, Mascard. de probat. conclus. 334. Assisi. decis. 394. Menoch. casu 86. Barbos. allegat. 4. num. 28. & nota quod Barones, sive feudatarii possunt ordines recipere ab eo Episcopo, in cujus Diocesi obtinent feudum, etiam si ibi non habitent, & alibi domicilium retineant. Idem dicas de filiis eorum, qui acquirunt domicilium in eodem loco, in quo pater coaruit propter dictum feudum; unde illi etiam poterunt admitti ab Episcopo, in cujus Diocesi pater habet feudum, *Camparilis in diversorio juri Communi, rubrica 9. cap. 8. num. 20. Barbos. de potestate Episcopi alleg. 4. num. 32. Idem dicas de Senatoribus, & aliis perpetuis Officialibus Principis, ita ut tam ipsi, quam eorum filij possunt ordinari à talibus Episcopis, quia contrahunt ibi domicilium, *l. Senatoris, C. de incolis lib. 10. unde feudum, & perpetuum officium apud Principem dant domicilij titulum, March. trañ. 1. p. 1. cap. 7. in fin.****

Ratione beneficii, quis sit subdatus Episcopi illius Diocesis, in quo cum habet, & ab eo potest ordinari, vel ab alio de ejus licentia, quamvis ei alio modo subdatus non sit, *cap. nullus, de de tempor. ordin. in 6. Ugolinus cap. 26. §. 3. Benedictus disp. 8. de Sacram. q. unica, par. 4. num. 14. Garsia par. 2. cap. 4. Riccio, Alique communiter apud*

apud Barb. d. cap. 33. num. 32. quod amplius, ut procedat, etiam si tale beneficium esset simplex, & non requirens residendum sub tali Episcopatu, ut contra Abbatem in cap. 1. de foro competenti, *Requiritur ibidem*, Angelus in vera domicilium, *Gravamen in praxi*, cap. 48. num. 3. docent *Henriques lib. 10. cap. 22. §. 1. Quamvis in verbo ordo*, Riccio, *Gorsia*, Barb. & alij apud *Marchinum*, ubi supra, cap. 8. num. 4. idem Barb. lib. 1. de jure Pontificio, cap. 33. num. 34. Ratio est, quia lex generaliter prolata, est generaliter intelligenda, cap. consulari, 2. q. 5, sed tenet in cap. cum nullus de tempor. ordina. in 6. loquitur generaliter ergo. Declaratur secundo, ut non sufficiat beneficij collatio, sed requiratur possessio, Riccio par. 2. decis. 188. *Squillante de privileg. clericis*, cap. 4. num. 33. *Gorsia par. 2. cap. 4. num. 16. ubi resolvit*, solum possessionem sine titulo iusto sufficere. Tercio declaratur, ut non solum possit eum ordinare Episcopus beneficij, sed cum eo etiam dispensare in interstitio, & etiam in illegitimitate ad minores ordines, quia cum sit ei subditus, quoad ordines, erit etiam subditus, quoad omnia concernentia ordines, & illis annexa argumento, l. 2. ff. de jurisdic. omni. iudic. *Gorsia*, *Squillante*, Barb. & alij. Quarto declaratur etiam in possidente praesentium, quia dicitur praesentium veni appellacionem beneficij, Riccio in praxi feri. *Eccles. resol. 258. in fine*. Quinto declaratur, ut procedat etiam si beneficium habeatur in titulum, seu commendam sed est ad utilitatem commendatarii, maxime perpetuam, *Gorsia Squillante*, & alij. Sexto procedit etiam si beneficium habeat certum ordinem annexum puta Diaconatum, vel Subdiaconatum quia tunc poterit ad alios promoveri ratione illius beneficij. Septimo procedit etiam si beneficium sit tenue, *Gorsia d. cap. 4. num. 8. Barb. lib. 1. de jure Pontificio*, cap. 33. num. 38. & de potest. Episcopi, alleg. 4. num. 44. *Gorsia*, *Henriques*, *Companis*, aliisque communiter apud *Marchinum tract. 1. par. 5. cap. 8. num. 14.* Ratio est, quia ubi lex non distinguit, nec distinguere nos debemus, sed text. in d. cap. cum nullus, non explicat valorem, & qualitatem beneficij, ergo. Quare si tenui beneficio adjungatur patrimonium, ut ut confectum ex utroque sufficeret ad sustentationem, ut requirit *Trid. sess. 21. de reform. cap. 2.* tunc posset Episcopo beneficij ordinari, quicquid dicant Riccio, *Soto*, & apud *Marchinum*, & Barb. quicquid etiam dicat *Carol. Mirandus par. 2. responsorum moral. respons. 29.* qui distinguit tenue beneficium à tenuissimo, dicens tenuissimum non sufficere, quod vocat minus sex ducentorum, sed tenue, puta sex ducentorum, vel supra dicta sufficere. Octavo declaratur, ut procedat etiam si quis plura habeat beneficia in diversis diocesis, quia ab unoquoque Episcopo poterit ordinari, Barb. in d. cap. 33. num. 39. Nonno id procedit etiam si beneficium sit subiectum alteri Episcopo quoad subjectionem Decimo procedit etiam si beneficium conferatur in hunc finem, & in fraudem, quia quatuor jure suo, neminem fraudat, ut bene *March. d. cap. 8. num. 9.*

Non tamen est licitum Episcopo ordinare non subditum ratione pensionis, quam habet in sua Diocesi, neque ratione Cappellaniae, etiam perpetuae, *Marchinus*, & alij, ubi supra, sequitur Barb. d. cap. 33. Neque poterit Episcopus alium ordinare ad titulum patrimonij, quia patrimonium non est beneficium, ergo non poterit Episcopus ratione patrimonij, quod sub propria Diocesi reperitur, illum ad ordines promovere, nisi ali-

unde esset illi Episcopo subditus, vel ratione originis, vel domicilij, *March. d. cap. 8. num. 11.*

Ratione triennalis familiaritatis, poterit Episcopus non subditum ordinare, *Trident. sess. 23. de reform. cap. 9.* à quo traditur Episcopo talis facultas, cum aliis in jure non daretur, quod nunc intelligi debet completum, quia sumus in odiosis, est enim ordinis Episcopi, quod quis eximatur à sua jurisdictione, ut *Marchinus*, ubi sup. cap. 9. num. 2. Posset tamen Episcopus suum familiarem ordinare, si ad utilitatem, vel Ecclesiae necessitatem expedire judicaverit, licet servitus talis familiaria triennio, antequam Episcopus crearetur carperit. Sic decisum per Sacram Congregationem refert Riccio decis. 110. *Gorsia par. 2. cap. 5. num. 83. Formularius de ordine*, cap. 9. *Augustinus Barb. allegat. q. na. 8. qua Trident. absolute dicit* Episcopo facultatem ordinandi, nec limitat, an antea creperat triennium, an non, ergo, sequitur idem Barb. d. cap. 33. num. 49. Appellatione familiarium in hac materia veniunt illi, qui cum Episcopo commorantur, & praesentes servant; non verò illi, qui absunt, quamvis temporibus Episcopi vixerint, *Bonacini*, & alij apud Barb. & March. locis citatis, quia quando est absens, nullam oculatam cognitionem habere poterit Episcopus de eo ergo.

Ex talis facultas, quam habet Episcopus est ei concessa cum onere dandi, quam primum beneficium, Barb. alleg. 5. quod verbum, *Quam primum*, intelligi *Vasquez 3. tom. in 3. par. disp. 243. num. 49.* quam primum vacaverit, quia expositio est nimis ampla, nam Sacra Congregatio decidit sufficere collationem beneficij factam à Episcopo in undecimo mense contra formam *Trident.* apud *Raf. filium lib. 4. de resignat. beneficij*; q. 2. num. 92. & apud *Gorsiam par. 2. cap. 5. num. 85.* & aia secta post sex menses tunc jurata contra formam *Trident.* in nostra Curia Archiepiscopali, apud Riccium decis. 308. & apud *Maffesum in summa tract. 2. cap. 2. num. 9. & Zerola in praxi. par. 1. §. de iurisdic. & par. 2. in verb. ordo*, & eod. nota decis. 222. apud *Forinacium*, & par. 1. divers. dec. 371. quarè verbum, *Statim*, & *quamprimum*, ponant DD. non excedere decem dies post elapsam triennium, & factam ordinationem, *Marchinus d. cap. 9. num. 8.* qui plura refert, qui etiam advertunt, quod si Episcopus suo familiari suum conferat beneficium, poterit eum ordinare etiam non elapso triennio, quia ordinaretur cum tantum subditum propter beneficium; nec triennalis sum habitus dat iustum titulum ordinandi ante collationem beneficij, sed post beneficium collatum, puta requiritur ex necessitate triennalis familiaritatis, *Sanches in Opusculis tom. 2. dub. 20. num. 24. Diana par. 4. tract. 4. resol. 145. in fine*. *Marchinus d. cap. 9. num. 8.*

Quando verò de beneficio dicitur *Trident.* statim esse conferendum, insinuat, tam de minoribus, quam de prima tonsura Barb. alleg. 5. num. 11. declarat sacra Congregatio, apud eundem Barb. d. cap. 9. sess. 23. & poterit Episcopus hunc familiarem dare etiam litteras dimissoriales, non tamen posset dispensare ab interstitio, neque liceret tam licet praedictum dispensare, quo ad mulierem, Barb. & Grat. ubi supra, licet & melius putet *Diana de Sacram. resol. 190.* Ad titulum pensionis, vel patrimonij pro Ecclesiae suae utilitate, vel necessitate posset Episcopus talem familiarem ordinare Barb. Grat. *Vasquez*, & alij, ubi supra, dummodo conferat statim beneficium, quia titulus patrimonij, vel pensionis non sufficit, ad hoc *March. num. 15.*

Extenditur prædicta fides ordinandi familiares triennales, etiam ad familiares, seu officiales Papæ, & familiares Cardinalium, & ad familiares Episcoporum Rætie residentium: sic servatur in præci Barb. n. 6. in fin. extenditur secundo, ad familiares, seu familiares familiarium Episcoporum, qui expensis vivunt Episcopi, Sanch. in Opusc. lib. 7. cap. 1. d. 20. num. 24. Dm. par. 4. tract. 4. res. 144. qui privilegium concessum familiaribus, extenditur semper ad servos eorum, Marchin. d. cap. 9. in fin. Tertio extenditur, ut nomine familiaris veniat in præsentem Magister Curie Episcopalis, Ricc. col. 3. 596. Gratian. dec. 233. Barb. allegat. c. n. 18. Ut autem quis sit familiaris, requiritur mens, & dens, id est quod destinatus sit ad ætuum aliquod officium, & quod, vel comedat in Tinello, vel recipiat portionem in pecunia, etiam extra domum Barbos. alleg. 5. Forinac. decis. 184. par. 1. ubi latè agit quando quis dicatur familiaris, & quando non.

Restringitur dicta facultas in Episcopis titularibus, quia isti, ut potè carentes jurisdictione, non possunt familiares suos ordinare, Trid. sess. 13. cap. 2. Marchin. num. 16.

De effectibus Sacramenti Ordinis.

Sciendum est primò, hoc Sacramentum Ordinis conferre gratiam, quia est unum ex septem Sacramentis, ergo confert gratiam, Arg. loc. Trid. sess. 7. de Sacram. in genere, can. 8. quæ gratia causatur in eo instanti, quo tractatur principaliter materia, puta in Diaconatu, & Presbyteratu, quando Episcopus manus imponit dicendo *Accipe Spiritum Sanctum*, &c. non secus, ac Apostoli faciebant erga septem illos Diaconos, qui imponebant manus super eos, & accipiebant Spiritum Sanctum, quod ideo est, ac recipere gratiam sanctificantem, & colligitur ex Paulo 2. ad Thim. cap. 2. ibi, *Adsumes te, ut resuscites gratiam, quæ data est tibi per impositionem manuum*, & ex illo ad Tim. 4. *Noli tangere gratiam, quæ data est tibi per impositionem manuum Presbyteri* 1. & tandem patet, quia aut verba illa, *Accipe Spiritum Sanctum*, faciunt quod significant, vel non si faciunt, ergo tunc causant gratiam, si non faciunt, ergo essent frustratoria, quod nefas est dicere, & sic impositione manuum facta, quæ est vera materia Diaconatus, & Presbyteratus, confertur gratia: & licet liber Evangeliorum sit materia Diaconatus, tamen est materia secundaria, & licet esset primaria, tamen posset dici imprimi characterem, sed gratiam infundi in manuum impositione, & ob hanc causam fortasse Episcopus primo manuum imponit super ordinandum, & deinde librum Evangeliorum illi tradit: sed in presbyteratus collatione Episcopus primo tradit calicem cum hostia, deinde manum imponit dicens, *Accipe Spiritum Sanctum, quoniam remissionis*, &c. & in prima operatione est probabile imprimi priorem characterem, scilicet potestatem conficiendi corpus Christi, in secunda operatione imprimitur potestas remittendi peccata, quæ est realiter distincta à precedenti potestate: & simul etiam infunditur gratia habitualis, quæ necessario illa verba significant, *Accipe Spiritum Sanctum*, ita Marchin. par. 3. cap. 2. in fin.

Sciendum secundo est, Sacramentum Ordinis in ordinato dispositio, prout de confirmatione, matrimonio, & aliis dicimus: remittit ex opere operato peccata venialia, S. Thom. 3. par. quest. 87. art. 3. Sed, in 4. dist. 5. q. 2. art. 3. quia si hunc

effectum habent Sacramentalia, longè magis habebunt Sacramenta, in quorum remissione obtinenda, requiritur aliqua retrotractio, vel attritio, quæ cum Sacramento remittit talia venialia ex opere operato, S. Th. 3. par. 4. 87. art. 1. Sed, tamen ubi supra dixit, sine ulla retractione remitti talia venialia. Alius ordinis effectus est character, ad quem principaliter extendendum est Sacramentum Ordinis in statum licet secundario ad gratiam causandam habitalem, ut latè Marchin. ubi sup. cap. 5. qui character est physica potentia activa, & realitè causalitate producens. S. Th. 3. p. 4. 63. art. 2. Cujusmodi, & omnes S. Thom. discipuli, & character unus non supponit characterem alterius ordinis de necessitate Sacramenti, sed solum de necessitate præcepti DD. in cap. sollicitudo d. 2. & in cap. unicus, de Cleric. per solut. promot. Theologi in 4. dist. 31. nam solus Baptismus est, qui, ut potè janua omnium Sacramentorum, prærequiritur essentialiter ad alia Sacramenta. Character tamen Episcopalis de necessitate Sacramenti supponit characterem Sacerdotalem: leges Marchin. ubi sup.

TITULUS IX.

DE SACRAMENTO MATRIMONII.

Videtur est suprà de omnibus Sacramentis, tam necessitatis, quàm etiam de voluntario, puta de ordine, videndum erit de alio etiam voluntario, scilicet matrimonio: mentio ponitur hic titulus. Ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primo, quod de matrimonio actura, eius laudes recensere oporteret argum. 1. ff. de iur. iur. & l. 1. ff. si cert. per. sed remitto videndas apud Jussumianum novell. 2. in princip. novell. 39. in princip. & Imperator Jussumian. in novell. 2. in princip. inter verba Jussumiani 140. quam Ciceron. adhibet Titulus 2. multa de matrimonio dicit. Videtur etiam Leo Imper. novell. 3. & S. Ambrosius relatur in cap. Nuptia 32. qu. 1. ait, *nuptia terram replent, virginem Paradisum*; significat verò matrimonium interdum bona materna, ut ex Seneca, Valerio Maximo, & aliis probat Recolten. Insit. de nupt. in princip. num. 1. in materia vero nostra significat maris, & feminæ conjunctionem, & interdum dicitur conjugium, l. 6. Caligato iulit. C. de nupt. quia duos sub eodem iugo conjugit: dicitur à matre, tum quia ideo mulier nubit, ut mater fiat: Augustinus libr. 19. contra Manichæos cap. 26. quod amica dixerat Agellius lib. 18. cap. 6. vel quia certa mater est, non sic pater, ut ex Hæro, probat Covarruvias 2. part. de matrim. cap. 1. mater enim semper est certa, licet vulgo concipiat, l. 5. ff. de in ius vocand. cum patet incertus sit; l. filius, ff. de huius, qui sunt sui, vel alieni iuri. Sponsalia in iure vocantur interdum matrimonium Cuius. par. 1. cap. 1. unde sponsus accipitur interdum pro marito Rota, apud Seraphinum dec. 240. Dicitur etiam connubium sine nuptiæ quasi à nubendo, eo quod olim velamine tegebantur conjuges, cum benedictionem, accipiebant, ut ex Genesi cap. 20. colligit text. in cap. nec illud 10. quasi. 5. & Genesi 24. vers. 61. & cap. 32. vers. 14. Postquam beatus in Paratitio, de ritu nuptiarum, unde non

raro nuptiæ, & matrimonium, ut diversa ponuntur, & si adversus, in verbis neque nuptiæ, neque matrimonium insinuat, de nuptiis, Caput lib. 6. observat. cap. 32. Bercolten, insinuat, de nupt. Hugo Dives, lib. 13. comment. c. 8. Petr. Greg. lib. 9. Synthesi. cap. 1.

Sciendum est secundo, quod matrimonium est legitimus, & indissolubilis contractus inter virum, & foeminam, quo traditur, & acceptatur mutuum corporum potestas, & confertur gratia sanctificans, Bonac. de matrimonio in princ.

Dicitur (legimus contractus) nam si celebraretur non servatis legibus, circa eum disponentibus, non valet.

Dicitur (indissolubilis) quia non potest dissolvi, si semel sit contractus, quod enim Deus conjunxit, homo non sepatet.

Dicitur, quo mutua corporum potestas traditur, & acceptatur, ut ostendatur materia, & forma hujus Sacramenti.

Dicitur, (& confertur gratia sanctificans) ut ostendatur effectus hujus Sacramenti.

Ex qua definitione intelliges text. in cap. illud quod, de presump. & in cap. 2. 27. q. 2. & in 2. nupt. insinuat, de patr. potest. & in l. 1. ff. de ritu nupt. §. 1. insinuat, de nupt. & in l. 1. ff. de ritu nupt. l. 1. ff. de jure dot. Capucius in princip. iussit, de nupt. Duarenus ad tit. ff. sol. matrim. de nuptiis, cap. 1. & in l. 4. Cod. de ritu nupt. l. 1. ff. de jure dot. Imperator Gordianus vocat mulierem nuptam divine, & humane domus sociam, ubi vocat sociam, ad ostendendum nexum indissolubilem, unde à societate ad matrimonium argumentatur Saxon. Pont. in cap. 3. de sponsalib. dicitur etiam uxor humani viri, sive humane domus cum marito, quia uxor sequitur domicilium, & forum sui mariti in l. cum quodam §. ff. de jurisdic. omni. judic. l. ea qua, ff. ad municip. l. fin. Cod. de iustis, lib. 10. l. mulieres, C. de dignit. lib. 12. & omnem dignitatem à marito accipit, d. l. mulieres, l. favina, ff. de Senator. eamque viduas reinet, donec transeat ad secundas nuptias, d. l. favina, l. 1. §. filii, ff. ad municip. Petr. Gregor. lib. 9. cap. 4. nu. 6.

Sciendum est tertio, matrimonium, quod dicit contractum, fuisse in Paradiso institutum, vel à Deo immediate in illis verbis, *Creascite, & multiplicamini*, Genes. c. 1. *Sancti de matrim. lib. 2. d. 4.* vel in illis verbis, *Non est bonum hominem esse solum, faciamus ei adiutorium simile*; ibi, ut putat Rebel. lib. 2. de obligat. iussit, q. 1. n. 10. vel, ut alii volunt, fuit à Deo institutum non immediate, sed mediante Adamo, cum ex divina inspiratione pronuntiavit illa verba: *Hoc nunc est ex ossibus meis*, &c. ita communiter Doctores quos sequitur Basil. Pont. lib. 1. de matrim. cap. 3. & illis verbis Adami consensus exprimitur, sine quo matrimonio constare non potest, cui verisimile est, quod Eva aliis similibus verbis responderit, quibus suum consensum indicaret, & sic intelligitur Trident. sess. 24. de matrim. c. unico, & sic intelligitur locus Math. cap. 19. *Quod Deus coniunxit, &c.* & Honorius in Tertius in fin. de frig. & maleficiis. ubi Deus vocatus matrimonii auctor, & in cap. unico, de vota in 6. ubi idem dixit Bonifac. Odoarus, ibi enim institutionem vacat factam à Deo, scilicet celebrationem ipsius, nam immediate ab Adamo, & Eva fuit celebratum, & institutum: matrimonio jam contracto subjunxit Deus benedictionem, *Creascite, & multiplicamini*, licet per anticipationem dicta sit à Moyse Genes. cap. 1. Adhuc præceptum con-

trahendi matrimonium de jure naturali propagatione generis humani, bodie tamen non est præceptum, quod singulos obliget ad matrimonium contrahendum, ut contra hæreticos latè probat Bellarmus. lib. 2. de Monachis, cap. 30. & 32. Perius in Genes. lib. 4. in illa verba, *Creascite, & multiplicamini, & Christus Math. 19. ait, Non omnes capiunt verbum istud, sed quibus datur est, & Paulus 1. ad Corinth. ait, Bonum est si sic permanseris, sicut, & ego.* Aliqui tamen dicunt, cessasse ante diluvium; ita S. Bæven. loc. 4. dist. 26. art. 1. q. 3. Alij dicunt, in lege Evangelica, alij dicunt præceptum extare, sed non obligare singulos, sed communitatem tantum, communiter Doctores, apud Rebel. loc. cit. q. 2. ego dico extare præceptum etiam nunc circa singulos, sed cessavit ejus obligatio, quod extet, patet, quia est de jure naturali, sed jure naturale est immutabile, ergo, quod cessaverit obligatio patet, quia tale præceptum non obligat absolute, sed sub aliqua circumstantia, quæ si deest, cessat obligatio, ut est præceptum reddendi depositum, obligat enim sub aliqua circumstantia, sic servandi honorem, sic præceptum de matrimonio contrahendo, obligat sub ea circumstantia, si adsit necessitas propagandi genus humanum, qualis initio fuit, quæ cum cessaverit, cessavit etiam obligatio præcepti: multiplicatio enim humano genere non est cur dicimus, singulos obligari, ut bene Pontius ubi sup. cap. 4. lib. 1. nu. 8. & sic colliges veritatem Trident. sess. 14. can. 9. & 10. Paulus 1. Corinth. c. 7. ut de Virginitatis præceptum Divini non habes, consilium autem do, & ostendit subdit, qui in matrimonium junget Virginitatem suam, bene facit, qui autem non jungit, melius facit.

An verò discutiebis humanis secularibus, & tantum remanentibus religiosis, isti tenerentur contrahere matrimonium? disputant curiosè magis, quàm utiliter recentiores, Negant eo callo teneri Basilus lib. 1. cap. 4. num. 11. Vasquez disp. 1. de matr. cap. 3. Ledesma q. 41. de matrim. ar. 2. Rebellus per. 2. lib. 2. q. 2. Sylvestrius in 3. par. q. 41. art. 2. concl. 2. putantes Mundi jam finem instare, & idè non esse necessarium contrahi matrimonium à religiosis, ut per illos genus humanum restauraretur. Sed ego affirmativam sequor opinionem, quam tenet Sanchez tam. 1. lib. 2. disp. 3. Reginald. Villalob. & alii, quos sequitur Diana par. 3. traç. 4. resol. 289. & ratio est, quia origine necessitate obligatur, quis contrahere matrimonium, sed in nostro casu urget necessitas juris naturalis, propagationis scilicet generis humani, ergo. Neque seclusa Dei revelatione finem Mundi adesse præsumere debemus, & notant Sanchez, Reginald. Diana, & Pontius, locis citatis, posse etiam nunc occurrere casum, in quo aliquis religiosus teneretur matrimonium contrahere, ut quando sequeretur seditiones, & bella, nisi filius Principis uxorem daceret, vel hæres Regni, tunc enim tenetur ex præcepto matrimonium facere, quia tenetur subvenire suæ Reipublice incommodis, Ledesma, & alii loc. cit.

Sciendum est quarto, matrimonium in Sacramentum fuisse elevatum, & institutum à Christo Domino, & inter septem Ecclesiæ Sacramenta numerari de fide est. Trident. sess. 7. can. 1. & cap. 1. & 23. cap. unico, can. 1. cap. ad abolendum de hæretic. neque in matrimonio pro gratia datur dos, ut male argumentantur hæretici, sed datur pro oneribus matrimonii,

E e sicut

sicut in Sacramenta *foliet* dari pecunia pro alimentis ministrorum, & *Trid.* 22. q. 100. ar. 2. Quando verò fuerit elevatum matrimonium ad rationem Sacramenti non constat apud Doctores, sed ex communi traditione Ecclesiae, sic colligitur, ut bene *Basilius lib. 1. cap. 6.* Unde nota, quod matrimonium infidelium est contractus ordinatus in conservationem naturae humanae, & in remedium concupiscentiae, non tamen est Sacramentum, cum careant baptismo, *cap. omnes, de Cleric. non baptizatis, & licet ibi Summus Pontif. dicat, Eucharistiam, & matrimonium posse recipi à non baptizatis, tamen mens Pontificis non fuit, ibi ea definitivè loqui, sed tantum id adduxisse pro parte dubitabili quaestionis propositae quod facile patet, non probatum fuisse à Papa ibi, quia determinat iterum baptizandum, & ordinandum, & in *cap. Gaudemus de diversis, cum dicitur Sacramentum conjugii apud fideles, & infideles existere, intelligitur improprie, & largè, id quantum aliquo modo designat tale matrimonium unionem Christi cum Ecclesia, licet improprie, quia fide caret, Sanchez lib. 2. disp. 8. quicquid impugnet *Basilius d. lib. 1. cap. 6. num. 6. in fin.***

Si verò contrahatur matrimonium fidelis cum infideli, ex Pontificis dispensatione, tunc putat Bonacina *tom. 1. de matrini. q. 2. par. 2. nu. 3.* esse Sacramentum ex parte fidelis, non vero ex parte infidelis, *Sanchez vero lib. 2. disp. 8. Cominch. q. 64. ar. 8. dubit. 3. Basil. ubi supra, & alii apud eum putant, non esse Sacramentum ex nulla parte, quia non potest Sacramentum claudicare, sed ex parte infidelis non est Sacramentum, quia deest baptismus, ergo neque ex parte fidelis.*

Si verò curiose quaeras, quando infidelium matrimonium efficiatur sacramentum?

Respondet, verissimum esse, non debere infideles denud coram Parocho, & testibus contrahere, quia *Trid. sess. 24. cap. 1.* eam formam praescripsit pro nuptiis contrahendis inter fideles; quae veritate posita, putant *Sanchez lib. 2. disp. 9. & alij apud eum fieri Sacramentum tale matrimonium, quando recipiant infideles praedicti baptismum, quia matrimonium infidelium est Sacramentum non actu, sed habitu alii dicunt, quod fiat Sacramentum, quando novus consensus per signa aliqua externa intervenit post baptismum, quia non potest dari novum sacramentum sine nova materia, & forma, sed in baptismo non adest materia, & forma, Sacramenti matrimonij, ergo requiritur nova forma scilicet novus consensus, vel saltem prioris ratificatio, quae tamen ratificatio, seu novus consensus non coram Parocho necesse est, ut habeatur, quia *Trident.* solum requirit Parochum, & testes, ut contractus validè celebretur, sed contractus infidelium validè fuit celebratus, ergo sat est expressio consensus novi, vel ratificatio prioris, quae posita conferret gratia Sacramentalis ad ritè obeunda munera conjugalia, Doctores communiter apud Bonac. *d. q. 2. de matrini. par. 2.**

Sed *Basil. Pont. lib. 1. de matrini. cap. 9. nu. 8. Vasq. Cominch. & alii, quos sequitur Diana p. 5. tract. 4. ref. 113.* dicunt, non posse fieri verum sacramentum etiam si possent baptizentur, & ratio est, quia matrimonium est essentialiter contractus inter baptizatos initus, qui hic nullo modo poni potest, nam neque contractus praeteritus fuit factus inter baptizatos, neque tales possunt ullo modo de novo contrahere matrimonium, non possunt sibi mutuo corpora tradere, nemo enim potest aheri tradere, quod non est suum, & quia neuter habet jam pote-

statem proprii corporis. Apostolus 1. Corinth. c. 7. ergo non possunt ea sibi mutuo tradere.

Explicatur quae sit materia, & forma Sacramenti matrimonij, & quis sit minister ejus?

Quoad primum dico, materiam Sacramenti hujus remotam esse corpora contrahentium, proximam traditionem ipsam: formam vero dico esse verba conjugum contrahentium, *Leyu. lib. 4. tract. 10. p. 1. c. 2. Basil. lib. 1. c. 7. nu. 12.* Probatur, quia nomine materiae intelligitur aliquid indeterminatum, sed corpora conjugum, upote indeterminata determinantur per mutuum consensum, ergo corpora se habent per modum materiae, & verba contrahentium per modum formae, & haec eadem est materia matrimonij, ut Sacramentum est, & forma ejusdem Sacramenti, nam Christus Dominus non immutavit naturam hujus contractus, sed tantum eam elevavit ad Sacramenti *Basil. lib. 1. cap. 7. in fin. quicquid dicit Diana p. 3. tract. 4. ref. 251.* Si verò inter absentes celebretur matrimonium per procuratorem, per epistolam, vel per Nuncium, habet rationem contractus, & Sacramenti, *cap. honoratur 32. q. 2. c. fin. de procurat. in 6. Basil. lib. 1. c. 10. nu. 3.* in quo matrimonio celebrato inter absentes, & per Procuratorem, tunc nec procurator, est minister, nec verba ipsius sunt materia, & forma, procurator tamen est condicio, siue qua non, ita *Sanchez tom. 1. lib. 2. disp. 11 q. 4. num. 28. Basil. lib. 1. cap. 10. num. 6.*

Quoad secundum dico, quod minister hujus Sacramenti sunt ipsi contrahentes, siue sumatur quoad contractum, siue quoad Sacramentum. Est contra multos dicentes, Sacerdotem esse ministrum hujus Sacramenti, si sumatur quoad Sacramentum, quos impugnant *Diana par. 3. tract. 4. ref. 254. & Basilius lib. 1. cap. 8. num. 10.* Ratio autem, quare Sacerdos non sit minister, sed ipsi contrahentes, ea est, quia matrimonium clandestinum, quod ante *Concil. Trid. sess. 24. cap. 1.* celebrabatur, erat verum matrimonium, & Sacramentum, ut constat ex ipso *Trident.* Et tamen non aderat Sacerdos, ergo ipse sacerdos non est minister hujus sacramenti. Confirmatur hoc ipsum, quia illi sunt ministri Sacramenti matrimonij, qui sunt ministri contractus, sed ministri contractus sunt ipsi contrahentes, ergo ministri matrimonij sunt ipsi contrahentes.

Ex quo inferitur, sacerdotem assistentem matrimonio in peccato mortali, non peccare mortaliter, quia nec ministrat, nec conficit Sacramentum, contrahentes verò in peccato mortali, peccant solum, ut contrahentes, non ut ministri, quia non sunt ministri essentialiter deputati, & consecrati ad hoc, ut diaimus cum de Sacramentis in genere, quicquid dicat *Basil. lib. 1. c. 8.* qui dicit duo peccata committere, quod falsum est; si verò contrahentes nolent matrimonium recipere sacramentum, sed solum, ut contractum, valet, ut matrimonium, & contractus, sed non ut sacramentum, ut contra *Sanchez lib. 2. disp. 10. & alios tenet Basilius lib. 1. cap. 9. num. 3.* quia deficit intentio conficiendi Sacramentum; inter absentes verò matrimonium si fiat habet rationem contractus, & rationem Sacramenti, *Sanchez lib. 2. disp. 11. Diana par. 3. tract. 4. ref. 250.* qui etiam notat, diversitatem sexus in hac materia esse impertinentem, nndò summa poterit pro viro matri-

matrimonium contrahere, & dicta procuratio non est necesse ut fiat coram parochio, & testibus, licet prædictum matrimonium coram eis sit postea faciendum; & quod de matrimonio dicitur contractio per procuratorem, dicitur de matrimonio contracto per literas, *Barb. in collect. epu. c. causam. 30. q. 1. cap. ult.* Ea quo collige, quod si aliquis contraheret matrimonium sine intentione faciendi, quod facit Ecclesia, non reciperet rationem Sacramenti, sed potam rationem contractus, *Diana d. par. 3. tract. 4. resol. 255.*

Explicatur, quomodo matrimonium sit indissolubile.

Cum verum sit de fide, matrimonium esse indissolubile de jure naturali, & Divino, *cap. fu. de constitution. apostolicis*, ea quo pacifici non possunt conjuges ad tempus matrimonium duraturum, videndum est solum, de quo jure talis indissolubilitas in matrimonio addit, unde,

Dico primò, matrimonium est indissolubile de jure naturali, & divino, *S. Th. 3. contra gen. cap. 222. in Basil. lib. 1. cap. 12. & 13.* Ratio est, quia lumine naturæ videmus, quod posita indissolubilitate matrimonii, conjuges mutuum solvent amorem, & magis fugiant adulterii occasiones, & se se invicem diligunt, ergo indissolubilitas est de jure naturali.

Dico secundò, matrimonium est etiam indissolubile de jure divino, quando est consummatum, ita colligitur *Matth. cap. 9. Quod Deus conjunxit, homo non separet, & ad Corinth. 1. cap. 7. ait, His, qui in matrimonio conjuncti sunt, præcipio non ego, sed Dominus, utrumque à viro non discedere*, & multas alia scrip. turæ refert *Sench. lib. 2. de matr. disp. 13.* quas omnes intelligit cum omnibus Theologis de matrimonio consummato, unde matrimonium infidelium consummatum est indissolubile de jure Divino, quia lex Dei obligat omnes, & licet dissolvatur, si alter tantum convertetur ad fidem, id tamen coniungit ex Christi dispensatione, explicata per *S. Paulum 1. ad Corinth. cap. 7. ut dicemus*, cum de impedimento dispensatis cultus.

Ex quibus primo inferitur matrimonium indissolubile de jure Divino, cum scilicet jam consummatum est, representare unionem hypostaticam Verbi cum natura humana, quæ unio, quia est indissolubilis, facit, ut indissolubile, etiam censetur matrimonium consummatum; unde nec Summus Pontifex dispensare in eo poterit; quando verò matrimonium est tantum ratum, & non consummatum, tunc representat unionem Christi cum Ecclesia, quæ unio licet sit inseparabilis respectu totius Ecclesiæ, tamen respectu singulorum hominum est separabilis, nam de facto separatur à multis, amissa ebaritate per peccatum, ita *Innocentius Tertius in cap. debetum de Bigamis, Boffius lib. 1. de matr. cap. 11.*

Inferitur secundò, matrimonium ob adulterium dissolvi non posse, nam ad *Romans 7. habetur*, mulier alligata est legi quanto tempore vir ejus vivit, ergo vivente viro vocabitur adultera, si fuerit cum alio viro.

Neque obstat auctoritas *Matth. 5. & 19.* ubi habetur, qui uxorem suam dimiserit, nisi ob fornicationem, facit eam machari, ergo potest matrimonium ob fornicationem dissolvi.

Respondetur enim, ibi loqui Evangelium de divortio, quasi quod ob adulterium solum dari possit divorcium, ut infra dicemus cum de divortio.

J. Caponi Instit. Can. Tom. 1.

Inferitur tertio, posse Summum Pontificem dispensare in matrimonio rato, ut dissolvatur, secus in consummato, ut de facto dispensaverint aliqui Summi Pontifices, unde *Navarr. cap. 22. tertio*, vel quater ad petitionem suam Paulum Tertium, & Pium Quartum dispensasse, & Gregorius Decimus Tertius, unica die cum undecim dispensavit, & licet opinionem contrariam defendant multi Doctores, non posse scilicet Papam dispensare, & probabile pueri speculativè loquendo; *Boffius lib. 9. cap. 3.* veritas est posse dispensare, ut communiter tenent Theologi alij recentiores, & Canonistæ communiter apud *Sanch. lib. 2. disp. 14.* & apud *Boffium ubi supra cap. 3.* Matrimonium etiam infidelium quævis consummatum, neque potest per Pontificem solvi, quia pontifex non habet potestatem supra contractus subditorum, neque dominus in fœtus, *argum. cap. quod negatum, de regulis juris, & cap. concilium 23. q. 8.* Neque habet Summus Pontifex potestatem in infideles, quia de his, quibus sunt, nihil ad nos. Neque poterit dispensare, si consummatum sit ante baptismum, & iterq; postea ad fidem convertitur, quia res vera sunt facta una caro, vel si unus lovens convertitur, altero remanente in infidelitate, *Petrus lib. 9. cap. 2. facit textum in cap. nuncquid 28. lq. 1. cap. si quis 23. q. 2. cap. gaudemus de divortio, cap. quanto, de divortio.*

Explicatur, quomodo sit matrimonium.

Respondeo primò, quod matrimonium aliud est spirituale, aliud carnale; spirituale contrahitur ad effectus spirituales producendos, & exemplificatur primò inter Prælatum, & Ecclesiam, secundò, inter Deum, & animam gratam sibi, quia qui adheret Deo, unus spiritus efficitur cum eo. Tertio, inter Religiosos, & Religionem, per votum, quod emittitur, *cap. cum ad Monasterium, de statu Monachorum*; matrimonium verò carnale est, quod ordinatur ad prolem procreandam.

Respondeo secundò, quod matrimonium aliud est potativum, aliud verum, de quibus *Barb. in collect. ad decretales in tit. de symphatib. in princ.*

Sunt autem multe differentie, & conveniencie inter utrumque matrimonium. Primò enim sicut maritus carnali tenetur habitare cum uxore carnali, *cap. 1. & 2. de coniugio leproforum, de jure divino, & naturali simul, Sanch. lib. 9. disp. 4. de instrum. Barb. in d. cap. 1. de conversato leproforum*, ita etiam maritus spiritualis residere tenetur in propriis Ecclesia, *cap. conquiescente, & sub titulo de Clericis non residentibus*. Notat tamen *Barb. cum aliis d. cap. 2.* quod potest uxor negare debitum marito ob morbum lepræ, ubi iudicio medicorum notabile timeret infectionis periculum, quod ipsum dicunt de morbo gallico, sequitur *Bonacius q. 4. de marita. puni. 1. n. 8.* sed subleto periculo infectionis, vel morbo gallico tenetur reddere. Secundo conveniunt utrumque matrimonium, quia sicut pater tenetur filium in carnali matrimonio dotare, *l. ultima, C. de dotis promiss. sine, ita tenetur doctore filium monachandam, DD. in d. l. fin.* Tertio, quia sicut tenetur maritus carnalis ad onera matrimonii, *l. pro onerib. C. de iure dotum*; iuxta maritus spiritualis tenetur ad onera fuz Ecclesiæ, *cap. 1. & 2. de custodia Ecclesiæ, ubi DD.*

Differunt verò inter se matrimonium carnale, & spirituale, quia dos, que datur in matrimonio carnali, debet dari secundum quantitatem paritatis,

Et 2. modis,

monii, & personae qualitatem, ut in Regno nostro est Constitutio, quae incipit, *In aliquibus*. Dos vero, quae traditur in matrimonio spirituali, debet esse secundum consuetudinem loci, ubi ingreditur puella, *Francus dec. 44. Masses. ad consuetud. par. 2. q. 7. & par. 3. q. 8.* qui etiam addit, quod quando poter assignat dotem filiae moniali, satis est, ut assignet illam portionem, quam solent Monasterio dare omnes moniales illius loci, nec potest talis monialis petere aliud paragium, & ratio hujus est, quia moniales non indigent tanta dote, ac si nuberent in saeculo seipsam, virum, & filios alere tenetur ex fructibus dotis, in Monasterio vero solum agitur de alimentandis mulieribus; unde dos monialium potest esse minus legitima, & minus paragio, quod mulieri debetur, si nuberet sponso terreno, & eo ipso, quod filia dotatur à parte, non potest ali- quid aliud petere pro paragio, ut refert decisum *Melchior contro. for. cap. 3.*

Differunt etiam matrimonium carnale, & spirituale, praeteritum in Regno nostro, quia quando Barones volunt maritare filiam in matrimonio carnali, tenetur Vassalli per constitutionem Regni, quae incipit *Quamplurimum*, dare quinque carolencos pro quolibet focalari; at vero si tractetur de monachanda, traduntur grana 25. quod tamen non tenentur facere Vassalli, quando tempore professionis non essent subditi, licet tempore ingressus tales fuerint, *Francus dec. 42.* Immo tale adiutorium tenentur praestare Vassalli, quamvis Baro maritaret sororem, etiam si de bonis propriis eam dotare posset, *Capitulum in prag. 1. de Baro* imò etiam si Baro solverit dotem à parte relictam suae forori, adhuc Vassalli tenentur, *Masses. par. 4. q. 16. & par. 6. qu. 4. Novus in prag. 1. de Baroibus.*

Tertio differunt, quia si apponatur conditio (si non nuperint) intelligitur de matrimonio carnali, non autem de spirituali, *Auth. hoc lucens, C. si secundo nuperit mulier.*

Respondeo tertio, quod dividitur etiam matrimonium, quod aliud sit legitimum, aliud ratum, aliud consummatum; consummatum enim est, quod jam carnis copula consummavit; legitimum dicitur, quod juxta leges est contractum, unde infidelium matrimonium legitimum dicitur. Ratum dicitur, quod est signatum Sacramento fidei, sive quod est in baptizato, & habet eam conjunctionem, & significationem Christi cum Ecclesia, *cap. quanto de divortis.* Cavas à *Gratiano in cap. quod antea, & in cap. infatuatus 27. q. 2.* qui ait, non esse verum matrimonium ante consummationem, cum falsum dicat, quis in statu innocentiae fuit verum matrimonium, & tamen copula non fuit, ergo, &c. & facit *text. in cap. cum initiat, & cap. conjux cap. conjuges 27. q. 2.* unde collige, quod copula, neque ad essentiam, neque ad veritatem, neque ad perfectionem integram matrimonii pertinet, sive matrimonium consideretur, ut contractus, sive ut Sacramentum; quia usus rei traditae in nullo contractu pertinet ad essentiam, vel integritatem contractus.

Dices, obstat *text. in cap. non est dubium 27. q. 2. & in cap. cum faciet, & in cap. in omni, cap. quipropet, cap. si quis videns q.* in quibus iuribus indicatur, vel matrimonium sine concubitu non esse, vel saltem ante copulam esse imperfectum, & perfecti conjunctione praedita.

Respondeo *text. in d. cap. non est dubium* apud S. Augustinum, non exare, ut notat *Soto in 4. dist. 26. q. 2. art. 4. in fine, textus in cap. cum*

faciet, extat apud Leonem, quod correctum habetur in epist. 90. & 92. ad Rusticum, quem tamen rectius, cum aliis intelligunt DD. quoad unitatem Christi cum Ecclesia, quae perfecte representatur in conjugio consummato, non vero ante consummationem, licet alter conetur respondere, Basil. Pontius lib. 1. de matrim. cap. 16.

Sciendum tamen est, consensum requiri essentialiter in matrimonio, & quidem externus esse debet, cum matrimonium sit Sacramentum rebus sensibilibus constitutum, non tamen opus est, ut exprimatut verbis, sed sat est nutu exprimi: neque sufficit; regulariter loquendo, taciturnitas, quia taciturnitas non habetur pro expressione consensu, qui enim tacet, inique consentire, neque dissentire videtur, *cap. is, qui tacet, de regul. jur. in 6.* Ideo non valet matrimonium, quando puella tacet, licet interius consentiat, ex quo mutus, & surdus à natura potest matrimonium contrahere, *Sanches lib. 1. nu. 12. argum. cap. cum apud, de sponsalib. Gutierrez de matrim. cap. 8. Molina de ritu nuptiarum lib. 1. de cooperatione 31. Ripollae varior. resol. cap. 18. ann. 207. Naldus in summa, in verb. mutus, Hurtado de matrim. disp. 3. diff. 3. num. 8.* quia signis poterit id explicare, sequitur *Diana par. 5. tract. 6. resol. 9.* si vero esset simul mutus, surdus, & coecus, putant Canonistae, quod posset etiam contrahere, *Cervallus, Gutierrez, Angelus, Abbas, & alii apud Dian. ubi supra resolut. 10.* contrarium tamen docet *Sanch. Ripollae, & Diana ubi supra, cum Bisillo lib. 2. cap. 12. nu. 16.* quia deest in hoc casu modus, quo possit percipere est, quod facit, ergo non potest contrahere, nam quando non est coecus, potest edoceri ad agendum.

Sunt tamen in matrimonio tria: Primum vinculum conjunctionis, quatenus transferitur corpus ab uno alteri in plenum dominium, & probitatem, deserviens ad usum, & conjugalem consuetudinem quae domini translatio distinguitur ab usu corporis, ut in omnibus rebus est invenire translationem domini, & proprietatem simul cum usu, & sic secundum quod consideratur in matrimonio, est usus copulae. Tertium est cohabitatio in eadem domo. Primum est de essentia matrimonii, Secundum, & Tertium minime, *Basil. lib. 1. cap. 17.* non tamen requiritur in matrimonio consensus expressus, vel tacitus ad copulam, sed solum ad essentiam requiritur, quod sit mutuae animorum conjunctio in individuum vitae societatem, cum diversitate sexus.

Unde inseritur ad matrimonium, contractum inter B. Virginem cum S. Joseph de quo matrimonio est, *textus in cap. Beata Maria 27. q. 2.* quem *textum allegat Gratianus ex operibus, S. Augustini*, sed re vera est ab illo confectum, & in Augustini operibus non reperitur valuit autem, & fuit verum matrimonium, secundum quod docent communiter Theologi, & Patres apud *Basil. lib. 1. cap. 19.* Probatur ex illo *Luce 2. Missus est Angelus, Gabriel, ad Mariam, desponsatam Joseph, ergo saltem fuerunt sponsalia celebrata, ergo etiam matrimonium; probo ultimam consequentiam, quia jam, quod fuerunt sponsalia celebrata, dicendum est matrimonium etiam celebratum, quod intendimus, cum sponsalia sunt futurarum nuptiarum promissio, vel dicendum est, ipsum non fuisse sequutum, quia tibi invicem non servarunt fidem, quam sponsalicio sibi contractu promissoras, aut sibi mutuo relaxasse, quod absurdum est; ergo fuit verum matrimonium.*

matrimonium, ad quod nullus requiritur consensus, neque implicitus ad copulam.

Neque dicas, Beatam Virginem habuisse votum castitatis, quod fecerat ante Annuntiationem, dum erat in Templo, *Luce 1. Quoniam virum non cognosco*, quae verba non denotant tantum actum, sed propositum, ac votum non cognoscendum, ut bene *Nissenus erat in sanctam Christi natiuitatem, quoniam ille virum cognoscere nefas est; & illud, non cognosco, idem est, ac non possum, ob votum scilicet, & ante, quam desponsaretur Iosepho, id fecerat, & fuit votum Virginis absolutum, purum, & simpliciter, non verò conditionatum.*

Respondet enim cum docto *Rosell. Pensis* (omissa responsione, quam alias tradidi) non repugnare votum prae istum castitatis absolutum, cum matrimonio B. Virg. ut dixi, ad quod matrimonium, ut valeat essentialiter, non requiritur consensus ad copulam.

Neque quicquam facit, multos Sanctos Patres non audere concedere, B. Virginem veram Sponsam S. Ioseph, ut sunt *Hilarius Matth. 1. Cyrillus Hierosolymitanus Catechesi 12. p. videmus porro, Chrysostomus hom. 4. in Matth. Hieronymus cap. 1. in Matthaeum, Gregorius Nissemus in d. orat. pro Natali Christi, Bernardus hom. 2. super missis est, Tertullianus lib. de velandis virginibus, cap. 6. Epiphanius haer. 78. Gregorius hom. 26. in Evangelia, & habetur in cap. sic quippe 17. q. 2. Petrus Chrysologus serm. 174. solo nomine ait S. Ioseph esse maritum, non confitentia.*

Respondet, haec omnia Patrum testimonia facili negotio explicari, si attendamus nomen conjugis, vel uxoris, vel etiam viri apud illos non tantum significare eos, qui legitimo matrimonio iuncti sunt, sed etiam corruptos, & qui consummarunt matrimonium, & in hoc sensu negarunt illi Patres nomen conjugis B.M.V. & nomen sponsi S. Ioseph.

Inferitur secundo, duos esse fines matrimonij. Primus est sobolis procreatio, quod appellant bonum prolis. Secundum mutuum obsequium, & communicationem operum, de quo *Arist. 5. Physic. c. 3. & lib. 3. c. 3.* docet enim hominem magis esse animal conjugale, quam politicum. Addunt alij alium finem, scilicet remedium concupiscentiae, contrahere enim matrimonium ob fornicationem vitandam, nullus esse pacentum verius est, ut patet ex testimonio *Pauli 1. ad Corinth. c. 7.* ibi propter fornicationem unusquisque uxorem suam habeat, & unaquaeque suum virum, & licet *Paulus* subdat, Hoc secundum indulgentiam dico, non secundum imperium, tamen ibi indulgere, non est veniam dare pro culpa, sed concedi aliquid debere. Neque est peccatum morale contrahere matrimonium ob pulchritudinem, & diuina, & neque veniale, putat post alios *Pentius lib. 1. c. ult. num. 13.* quia res non est mala.

casione ductus de sponsalibus egit. Ad cuius intelligentiam,

Sciendum est primò, quod sponsalia dicuntur à verbo spondeo, & idem significant, quod sponsio. *Nem, Aelianus lib. 1. Perierunt. c. 2. Sanchez lib. 1. de matrimon. disp. 1.* Spondere autem apud Iureconsultos promissionem per stipulationem factam significat, *l. sciendum 29. p. d. item ff. de adit. adit. l. sponso 7. ubi Aelianus de verb. signif. eo quod antiquitas mos erat, quos sibi uxores petebant, ab eis, in quorum potestate erant stipulari, l. 2. ff. de sponsalib. unde sponsi, quasi ad invicem per stipulationem promissi dicti sunt: postea verò factum est legibus, & moribus, ut sponsalia nudis promissionibus per nuncium, & epistolam contraherentur, ut res omnium frequentissima, & ad Reipublicae conservationem in primis necessaria facile expediri possit. *l. 5. & ultimus, ff. de sponsalibus, atque ideo parentes pro filijs sponsalia faciunt, l. sponsalia, ff. de sponsalibus, sponsalium verò vna non unius significationis est, nam sponsalia dicuntur contractus promissionis matrimonij: sponsalia etiam dicuntur munera, quae à sponsis sponse dantur: in rubrica & in l. 1. C. si Rector Provinciae sponsalia dederit, in Codice Theodosiano; sumpta verò sponsalia in prima significatione, ut sumuntur in materia nostra, sic designantur. Sponsalia sunt mentio, & repromissio futurarum nuptiarum, quàm definitionem approbant *Canonista in cap. Nigrales 31. q. 4. Theologi in 4. dist. 27. & seq. licet explicatio videatur ea, quae utitur *Valentinus disp. 10. q. 2. par. 1. Toleros lib. 7. cap. 12. Pontius lib. 12. c. 1. num. 4.* quid dicunt, sponsalia esse mutuum promissionem futuri matrimonij, signo aliquo sensibili expressam; ea quae definitione collige, non omnem promissionem ad sponsalia sufficere, sed debere esse mutuum, quae vocatur repromissio, & debet contrahentibus innotescere. Ea quibus***

Inferitur primo, ad sponsalia requiri promissionem voluntariam, nec facti est propositum promittendi, sed debet esse vera voluntas promittentis; debet etiam talis promissio esse acceptata, nam omnis promissio non obligat promittentem, nisi acceptetur, nam habet hanc tacitam conditionem promissio, ut estenens obligent, quatenus acceptatur, quod procedit regulariter, quia adfunt aliqui casus, in quibus promissio obligat promittentem sine acceptatione alterius partis, ut si promittatur Deo, vel alteri piae causae; vel quando promittitur infanti, *Sanchez lib. 1. disp. 6. de matrimon. Regulariter ergo debet esse acceptata, atque acceptationem potest revocari per promittentem sine ullo peccato, sed si post eam acceptatam, qui promiserit, non adimplet, peccat mortaliter, quod si quis à sœmina postulare; an vellet eum ductum ire, & illa respondeat, placet, sunt contracta sponsalia, quia illud verbum Placet, vim habet acceptationis, *Rosell. lib. 12. de matr. cap. 3. in fin.**

Inferitur secundo, talem promissionem debere esse mutuum, & reciprocam, aliàs sponsalia non erunt: est tamen difficultas, an uno promittente, & alio acceptante, non tamen repromittendo, maneat promittens obligatus? & licet affirmativè respondeat *Sueb. tom. 1. lib. 1. disp. 5. num. 12.* sed negat *Rosell. lib. 12. cap. 4. num. 2.* quia contractus matrimonij ad instar cuiusdam contractus commutationis, & necessario continet in se mutua commutationem, & obligationem utriusque, ita ut nemo velit, nec velle possit se tradere, nisi sub conditione, ut alter se ei mutuo tradat in compensationem, & obliget, quae doctrina *Rosell. fuit Vsq. prout ferè omnes suae doctrinae.*

Ee 3

Infer-

TITULUS X

DE SPONSALIBUS.

Auctor noster ponit titulum de sponsalibus, post titulum de matrimonio, debebat tamen contrarium facere, quia ante matrimonium contrahuntur sponsalia. Verum ipsum defendendo dico, quod tractaverat prius de Sacramento, inter quae posuit titulum de matrimonio. Verum deinde oc-

J. Caponi Instit. Can. Tom. I.

Infertur tertio, talem promissionem debere esse exterioris manifestationem, quia cum promissio fiat homini, qui non nisi per sensus externos interna percipit, merito debet exteriori manifestari, *Sinb. lib. 1. disp. 3. Respons. ubi supra*. Unde tacurnitas non sufficit ad manifestandam promissionem, & consensum, idem si Cajus promittat Bertae matrimonium, & ipse taceat, non sunt sponsalia: etiam si Bertia exterius consentiat, quia consensus Bertae non manifestatur sufficienter per tacurnitatem; quod si pater, vel mater contraxerint sponsalia pro filiis puberibus, vel impuberibus ipsis praesentibus, & non contradicentibus, valida erunt *cap. unico, §. porro, de desponsatione impuber. in 6.* Jus enim in hoc casu accipit tacurnitatem pro consensu, quod verum est etiam si filii sint absentes, dummodo tamen non contradicant, quando id intulerint, ut ex dicto textu colligit *Sanchez id. lib. 1. disp. 23. Bab. in d. text. tom. 4. in c. 1. Si vero quaeras, an alius, qui non sit mater, vel pater, nec filii curam habeat, promittat pro eo tacente, contrahat sponsalia? Resp. non contrahere, quia solum, ut quid speciale habetur in *d. c. unico, de parentibus*, ergo non est ad aliud trahendum, ut bene *Sanchez id. lib. 1. disp. 23. Barb. loc. cit.* est etiam difficultas, an dispositio *dist. §. porro*, procedat in matrimonio contracto per parentes filius tacentibus, & puto non extendi, quicquid dicat *Basil. lib. 2. de ustru. cap. 14.**

Dices, qui tacet videtur consentire, *cap. qui tacet, de reg. jur. in 6.* ergo si pater, sive alius contrahat filium tacente, valent sponsalia.

Respondet, distinguo antecedens, qui tacet videtur consentire quantum est in favorem suum, concedo antecedens quantum est in sui praedictum, nego antecedens, sed in casu nostro esset praedictum filii, ergo. Si haec responsio non placeat, prout placere non debet, cum indistincte, tam in favorabilibus, quam praedictualibus, qui tacet consentire videntur, ad quod facit bonus, *text. in cap. si servus sciens §. 4. dist. ubi agitur inter extraneos de dominio servi amittendo, & tamen tacens habetur pro consentiente, cum alius citatus per Barb. in d. cap. qui tacet; dices, quod si tacens ignorat actum fieri, nunquam censetur consentire, quia consensus non potest ferri in illud, quod est omnino ignoratum, nec dicitur volitum, nisi illud, quod, vel aliquo modo scimus, vel scire tenemur; *l. nihil §. 1. de reg. jur. c. turbatur, §. notand. 1. q. 4. & censetur consentire in illis actibus, qui sunt à jure expressis.**

Quod verò diximus de patre, & matre, dic etiam de tutoribus, vel aliis, quorum curae commissi sunt filii, ut docet *Coniuch. de Sa. etiam, dist. 21. Legman. lib. 5. tract. 10. p. 1. cap. 2. nu. 13.* tandem procedunt haec omnia, etiam si parentes contraherent sponsalia coram filiis emancipatis, & spuris.

Infertur quarto, verba haec, quae dicunt contrahentes, Ego non ducam aliam à te, vel non ducam aliam praeter te, vel nisi te, non exprimere consensum sufficientem in sponsalibus requirunt, quia non exprimitur sufficienter consensus de praesenti, vel de futuro, nisi tamen ex conjecturis colligatur, contrahentes voluisse per ea verba contrahere sponsalia, *Sanchez lib. 1. disp. 19. Pichene. tract. 10. cap. 7.*

quod. 4. nu. 245. Quod si verba habeant duplicem sensum, tunc in foro conscientiae standum est intentioni, secundum, quam verba proferuntur; *cap. intelligenda de verb. signific. idem si adhibent sponsi verba denotantia consensum de futuro contrahunt sponsalia, si verò adhibent verba importentia consensum de praesenti, contrahunt matrimonium; ad contrahendo vero sponsalia non requiruntur determinata verba, sed quaecumque sufficient, dummodo explicent consensum internum, *l. sufficit ff. de sponsal. Sanchez lib. 1. disp. 18.* si verò verba sine dubio, & non constat de intentione proferentium; tunc possunt compelli praesentes ad servanda verba prolata in ea intentione & sensu, quem intelligent percipere solent ex illis verbis *cap. litter. l. 1. de sponsal.* ex verò verba, quae dicit quis, habeo te in uxorem, sunt explicanda in foro externo pro sponsalibus, in foro verò interno standum est intentioni contrahentium, quid scilicet voluerint contrahere; illa verò verba, quibus quis dicit; te accipio in meam, explicant consensum de praesenti, *cap. penult. hoc titulo.* Idem dicas, si dicitur habeo te in uxorem, ex nunc providbo tibi, ut uxori, ab hoc tempore servabo tibi fidem, ut uxori, *cap. ex par. 9. de sponsal. cap. si quis 30. quod. 6.* verba verò illa: accipio te in crastinum, sponsalia importent, latè *Sanchez lib. 2. disp. 18. & Basil. lib. 2. cap. 8. de matrim.* si verò dicatur; Habeo te in uxorem, ab illa que particula illa (ex nunc) putant multi cum *Sanchez.* importari sponsalia, non matrimonium, alii, quos sequitur *Pont. lib. 2. cap. 9. num. 4. docent.* importari matrimonium, tum ex *text. in cap. si quis Divinis 30. q. 5.* ubi valere dicitur matrimonium ejus, qui juravit se habiturum in uxorem, qui Textus desumptus est, *§. quoniam antea quod. quib. mod. nat. efficiant. legis. collat. 6.* Illa verò verba, volo te tradere pro uxore, verum importent matrimonium, idem dicas de illis verbis; volo te esse uxorem meam, & aliam hujus generis ponunt *Sanchez & Basil. loc. cit.**

Sciendum secundò est, quod sponsalia contrahuntur. Primò re. Secundò verbis. Tertio literis. Quarto consensu. Quintò purè, & sub conditione.

Primò modo dicuntur contrahi re, scilicet per traditionem Arrharum ad finem contrahendi matrimonium; est autem Arrha id, quod à sponse sponit datur, vel è contra in argumentum sponsalium contrahentium, & veluti pignus contrahendi matrimonii, *l. 3. §. 1. fin. Cod. de sponsal.* unde etiam dici solet Arrha sponsalia, *in l. si legib. 16. C. de Episcop. Audien.* Arrha autem non censetur, nisi re ipsa tradatur *Sylvest. in verb. sponsal. n. 9.* quod si nuptiae sequeantur fuerint, arrha à dante restituitur; cum contracto matrimonio, sine causa sit apud recipientem, *l. ex empto t. 1. §. si, qui vincti, ff. de action. empt. nisi forte aliud consuecundo habeat, per quam certum est juri scripto derogari posse, cap. fin. de consuetudin. l. de quib. 32. in fin. ff. de leg. si vero matrimonium inter sponsos sequutum non sit, si per dantem stetit, arrha amittitur, si verò per recipientem, duplum, vel etiam quadruplum restituitur, si ita consuecuntur sit, *l. 3. §. 1. fin. Cod. de sponsal. l. si quis eff. ff. de ritu nupt.* quod si iustum causam renunciandi habuit alterutrum haec poena cessat *l. 2. §. ult. C. de sponsal. l. 1. Cod. si nupt. ex rescript. petent. & licet glossa in cap. gemma, de sponsal. dubitaverit de jure canonico circa constitutionem arrharum, in sponsalibus tamen communiter reprobatur, ex text. in cap. si quis uxorem, cum seq.**

sq. 27. q. 2. cap. nuptiales, cap. fustin. 30. q. 1. 80 prædictæ arripe tam in corpore, quam in quantitate possunt constitui, *d. cap. ex eupt.* ubi DD. & quidem quælibet quantitas sufficit, licet de jure Hispanico solum in decima parte bonorum possint arripe constitui, *l. 5. Tami*, & in aliis legibus, de quibus *Rasil. lib. 22. cap. 19. nr. 3.*

Solet etiam dari anulus in signum matrimonii, de quo *Cujas. in d. cap. fin. de despons. impub. gloss. in cap. penult. de sponsal.* & alia signa hujus rei ponit *Rasil. lib. 2. c. 11. de matrim.* ponitur verò anulus in quo to digito sponsæ in manu sinistra, quia ibi docent animastici adesse quendam correspondentiam ad cor.

Secundò, contrahuntur sponsalia verbis denotantibus matrimonium futurum, v. g. ego te accipio, vel promitto te accipere in futuram conjugem, & illa respondet, de quibus, *in cap. inter eosdem tit. c. 1. de spons. dunt.* ubi DD. & nos sup. diximus.

Tertio modo contrahuntur sponsalia literis inter absentes, vel per procuratorem cum speciali mandato, quia de re dicemus, cum de procuratoribus ad explicationem *text. in c. fin. de proc. in 6.*

Quarto modo contrahuntur sponsalia consensu, qui consensus, ut supra diximus, debet esse, primò voluntarius, secundò mutus ex parte, utriusque, tertio debet acceptari, & aliquo signo externo manifestari.

In 2. Quo casu, & sequenti.

AD intelligentiam horum jurium sciendum est, egi hic de obligationibus, quæ ex sponsalibus nascuntur. Unde,

Dico primo, sponsalia obligant ad peccatum mortale, ut adimpleantur per promittentes, ratio est, quia ex contractu oritur naturaliter obligatio justitiæ ad ipsum implendum, quando materia est gravis, sed sponsalia sunt contractus inter sponsum, & sponsum, in materia gravi, ergo ex sponsalibus oritur obligatio sub mortali, ergo sponsus, sponsalia non adimplens, graviter peccat, quæ obligatio, colligitur ex *cap. desponsatus, cap. de conjug. 27. q. 2. cap. 2. cap. ex litt. il. 2. cap. requisitis de sponsal.* quæ obligatio incipit à momento contractus, *l. in omnib. obligat. ff. de reg. jur. l. cum qui, §. quæties, ff. de verb. oblig.* neque opus est aliqua præstatione terminari, ut obligatio nascatur, ut putat *Sanch. lib. 1. disp. 28.* sed nascitur à principio, quia ex tunc est utilis, ut bene *Rasil. lib. 12. de matrim. cap. 6. per tot.*

Amplius conclusio, ut etiam teneatur stare sponsalibus dives, qui cum aliquo ignobili, & paupere contraxit sponsalia, cujus tamen non ignorabat conditionem, quia cum esset conficius conditionis ipsius, & adhuc sponsalia contraxit, teneatur adimplere promissionem, ex qua oritur obligatio sub mortali, intellige tamen dummodò ex tali adimplentione non sequatur grave malum, vel magnam scandalum, vel incommodam, sive rixam inter parentes, quia tunc non obligarentur, cum justitia ad malum non obliget, *Sanch. lib. 1. disp. 14.*

Limatur tamen in sponsalibus fidei celebratis, id est factis, absque intentione promittendi, & se obligandi, qui nemo obligatur ad servandum id, quod verè non promissit, nec vera promissio subsistit sine animo se obligandi: hoc ergo casu peccat mortaliter sponsus, decipiendo alterum, qui non

facile poterat cognoscere, id jocose agi, non tamen teneatur stare promissioni, aut complere sponsalia ex vi promissionis facta, sed si alter pateretur damnum vel scandalum oriretur, tunc teneatur stare promissioni, *Sanch. tom. 1. lib. 1. disp. 9. Cernich. disp. 2. 1. de Sacrament. dub. 2. nr. 7. Legman lib. 5. tra. 1. 10 par. 1. cap. 2. nr. 10.* Non defunt tamen doctissimi viri dicentes, etiam consensum fictum producere obligationem sponalium, iud. *Rasil. lib. 1. cap. 4. lib. 12. cap. 2. Vass. disp. 6. de matr. cap. 6. Turianus 22. S. Thom. dissent. 6. 1. dub. 15.*

Adverte etiam primò, quod neque si fictis sponsalibus accesserit juramentum, obligatur jurans, ac contrahendum, quia obligatio juramenti, ex vero, & non ficto oritur juramento, *c. huncme amiserit 22 q. 1.* erit tamen servanda promissio, alia fore causi, puta si quis promissit fidei contrahere cum aliqua virgine, quam dehoravit, nisi forte sit coadiutoris longè superioris, sic qui carnaliter viduam cognovit sub ficta promissione matrimonii, si illa in famam pareretur, teneretur stare promissioni, quia est injusta causa illius, nec dotando eam satisficeret, quia promissio non de dote, sed de matrimonio fuit, *Sanch. ubi sup. disp. 10.* docent verò alii, & probabilius, huic talem satisficere, resarciendo interesse sed damnum, ac injuriam.

Adverte secundò, quod ille, qui contraxit sponsalia, & postea non vult adimplere, est monendus prius per Judicem Ecclesiasticum, & si negat, compellendus per censuram, *cap. ex litter. debet tamen Judex compellere per censuram, compulsionem moderata, non præcisa, si pertinax sit pars in resistendo, cap. requisitis, de sponsal. Barbo. in d. cap. ex litter. c. 1. requiritur, de sponsalib.* quod si prudenter iudicetur, irrita fieri excommunicationem, debet Episcopus ab illa abstinere, *Rasil. lib. 12. de matr. c. 6. nr. 2. Villalob. in summa, tom. 1. tra. 12. disp. 19.*

Adverte tertio, quod ille, qui rem habuit cum aliquâ, ei promittens nubere, quæ simulabat se virginem, vel divitem, cum, talis non esset, non teneatur enim docere, quia hoc casu possunt dissolvi sponsalia, si facta essent, ut infra dicemus, ergo non est obligatio ea sciendi, *Sanch. lib. 1. disp. 10. nr. 11.* nec aliquid restituere teneatur ei, quæ virginem se simulabat, & postea reperta est corrupta, sicut nec teneatur, quis ducere eam, cui fidei promissit matrimonium, & copulam extorci, quando vir est molitrate, divitis, aut potestate impar, qui si mulier sciebat talem dispositionem, præsumitur, se voluntariè deceptum esse, *Sanch. lib. 1. lib. 10. Legman lib. 2. c. 10. dub. 3.* & nota, quod hoc casu neque à doto, neque ad aliquid restituendum teneatur vir, quia scemina sciens videtur consensisse, & ei non fuit facta injuria, nam volenti, & scienti non fit injuria, *cap. scienti, de reg. jur. in c. idem die, si vir, & scemina essent pares in nobilitate, sed notabiliter altioris conditionis, & scemina decepta, nesciebat inaequalitatem status ipsius viri, vel sciebat, sed tamen vir promissit inaequaliter mulieri, ut credat sibi, promissio, nem non fidei, sed verè fieri, tunc neque teneatur vir eam ducere, & quidem non teneatur ratione promissionis, cum sit ficta, non ratine damni, sceminae illius, quia hoc damnum resarciri potest dotando, aut augendo dotem, quæ possit nubere, ac si non fuisset dehortata, *Sanch. ubi supra.**

Adverte quarto, quod si vir fidei promissit sceminae illam ducere, sed parentes recusem, vel ipsi recusat, ad nihil aliud teneatur vir, quia per ipsum non stetit, quin promissio adimpleatur, nec teneatur

fœmina verò aliquod restituere, à quo extorsit copulam ficta promissione matrimonii, tùm quia promissio fuit ficta, tùm quia vir non patitur damnum ex copula habita cum fœmina, communiter Doctores, quos sequitur *Diana p. 5. tract. 14. resol. 32. qui resistit. 23.* probabiliter tenet, quod promittens sponsalia fide etiam cum iuramento, sine animo tamen, & intentione fœ obligandi, non obligatur nec tenetur stare promissioni, idem dicit *resol. 34.*

Dico secundo, ex sponsalibus nascitur impedimentum publicæ honestatis, cum hac tamen differentia, quod ex sponsalibus de præfenti, ut est matrimonium ratum nascitur impedimentum publicæ honestatis, quod impedit, & dirimit matrimonium secundum, usque ad quartum gradum inclusive, ut declaravit Pius Quintus in Bulla, quæ incipit *Significavit*: & est posita in fine Concilii Tridentini: si verò matrimonium est consummatum, tunc oritur impedimentum affinitatis, de quo impedimento dicemus infra, & sic etiam *Toletus lib. 7. c. 10. asserens impedimentum publicæ honestatis, ortum ex matrimonio, extendi solum ad primum gradum, non enim advenit ad matrem Pij V. ut docet Bonac. de matrim. q. 3. par. 11.*

Quod si sponsalia sint per verba de futuro celebrata, tunc nasceretur ea illis impedimentum publicæ honestatis impediens, & dirimens matrimonium, usque ad primum gradum, quando tamen sponsalia fuerint valida, nam si fuerint invalida respectu consensus, vel alio modo, non nascitur hoc impedimentum *Trid. sess. 24. de matrim. cap. 3.* licet omnino hoc impedimentum etiam usque ad primum gradum extenderetur, *cap. sponsas, de sponsalib. ubi Doctores.*

In §. *Rursus, cum duobus sequentibus.*

Agitur hic de sponsalibus contractis sub conditione. Ad cuius intelligentiam,

Secundum est primò, dari in iure demonstrationem, causam, modum, & conditionem; demonstrationis est: quando denotatur aliqua qualitas personæ, ut si dicatur (Duco te, quæ es virgo) causa est, quando explicatur motivum, ob quod fit contractus, ut si dicatur (contraho tecum, quia es dives) modus est, quando adijcitur onus in contractu, ut si dicatur (Duco te, ut mihi interscias) conditio est, quando dicitur (Duco te, si mihi det centum.)

Sciendum secundo est, conditiones, quæ possunt apponi in matrimonio alias esse necessarias, alias turpes, alias impossibiles, alias imperinentes, alias honestas, alias de præterito, alias de præfenti, & alias de futuro. Hæc positis.

Dico primò, matrimonium, sub conditione necessarii celebratum, validum est ante conditionem, tam in foro externo, quam interno, *Smcb. lib. 5. disp. 2. Canonic. disp. 29. dub. 1.* Probatur, quia hoc matrimonium est validum, quando adest mutuos consensus de præfenti inter personas habiles, manifestatus signo externo sufficienter, se in hoc casu adest mutuos consensus inter personas habiles signo externo sufficienter manifestus, ut suppono, ergo, quod si perque contrahens intendat celebrare matrimonium, & suspendere consensum suum, usque ad eventum conditionis, tunc matrimonium sub conditione necessaria celebratum, non est validum de præfenti, cum non adest consensus mutuos de præfenti.

Ex quo bene sequitur valere matrimonium sic contractum, contrahere tecum, vel duco te in uxorem, si

veras Sol oriatur, aut si stellæ ceciderint in celo, aut si elementum ignis erit supra elementum aeris, dummodò contrahens non intendat suspendere consensum, ut quæ ad eventum conditionis: sic valet matrimonium celebratum sub hac conditione: Contraho tecum, si Antichristus nascetur, quia ex infallibili scripturæ testimonio certum est, Antichristum nasciturum, & sic statim valet matrimonium. Idem dic de conditione de præfenti necessaria, vel de præterito, ut contraho tecum, si es virgo, vel si fuisti *Romæ, Savch. lib. 5. disp. 2. nu. 3.*

Dico secundo, matrimonium contractum, sub conditione turpi, quæ fit contra substantiam matrimonii irritum est, si conditio adjungatur, ut præstanda de futuro, *cap. fin. de condit. appesiti.* Probatur, quia de substantia matrimonii est consensus ad societatem conjugalem, & ad fidem mutuo servandam, ergo omnis conditio turpis, talibus bonis repugnans, facit invalidum matrimonium, quod si conditio sit turpis de præfenti, vel de præterito, tunc non invalidat matrimonium, si fuerit posita in esse, idè si dicas Titius Bertæ, contraho tecum, si adulterium commisisti, valide statim matrimonium contrahit, si Bertæ adulterium commisit, secus si non commisit adulterium, quia conditio de præfenti, vel de præterito suspendit actum, *l. institutio talis, ff. de condit. institut.* nec censetur contra matrimonii bona, cum supponatur præcessisse ipsum matrimonium, *Smcb. lib. 5. disp. 9.*

Ea quo non valet matrimonium contractum hoc modo: Contraho tecum, si filius occidas, vel mutilas, quia est conditio contra bonum matrimonii; id est contra prolem, etiam si consummatur, invalidum est, quia cum sit invalidum, invalidum præcisè per copulam reddi non potest validum; sic invalidum est matrimonium, si dicat quæ, contraho tecum, si domi semper manseris, aut vestem nigri coloris gesseris, quia istæ conditiones sunt contra indissolubilitatem matrimonii, si alter conjux non habeat intentionem contrahendi, nisi alter conjux re vera semper domi maneat; sic nec valet matrimonium celebratum sub hac conditione, contraho tecum, si te obligas ad servandam perpetuo castitatem, vel ad professionem in religione faciendam ratio est, quia matrimonium requirit consensus saltem tacitum in copula, sed talis consensus non adest quando interveniunt dictæ conditiones: ergo, ià communiter Doctores, apud *Smcb. lib. 3. disp. 10. Filius, tractat. 10. cap. 3. quæst. 3. nam. 150.* licet contrarium docent *Ronacina de matrim. q. 2. par. 10. nu. 18.* valebit tamen matrimonium contractum hoc modo, contraho tecum hoc pacto, ut nunquam petas debitum, reddam tamen tibi petenti, quia posita hæc conditione, adhuc proles suscipi potest, reddendo debitum petenti, ergo illa conditio non est proli contraria, sic valet matrimonium, si dicatur contraho tecum, si neges mihi debitum, quoties illicite petiero, non tamen valet matrimonium contractum hoc pacto, nunquam cohabitandi simul: quia hæc conditio repugnat proli, quæ videtur impedit sine causa.

Dico tertio, validum est matrimonium, contractum sub conditione turpi; modo conditio non fit contra substantiam matrimonii. Probatur exemplis, si enim quia dixeris, contraho tecum, si patrem occideris, quia talis conditio habetur pro non adjecta, *cap. fin. de condit. appesiti.* sed si non esset adjecta; validum esset matrimonium, ergo est validum, quamvis fuerit adjecta dicta conditio, dummodò sit consensus contrahentium sufficienter explicitus signo externo, DD. citati. Idem dic, si conditio esset impossibilis puta

contraho tecum si montem istum in mare transuleris, dummodò addit absolutam contrahentium consensum.

Dico quarto, matrimonium, contractum sub conditione honesta de presenti, vel de praeterito, validum est, si res ita est, quia talis conditio non est propriè conditio, nec actum suspendit, idè valet matrimonium, si quis dicat contraho tecum, si patri placet, vel si es dives, si re vera alter est dives, vel patri placet; secus si alter non est dives, vel patri non placet, si verò celebraretur sub conditione de futuro honesta, tunc non valet matrimonium antè conditionis eventum, quia contrahentes non intendunt contrahere, nisi dependeret à tali conditione, DD. ubi supra.

An verò tale matrimonium adveniente conditione efficiatur validum, absque alio novo consensu? questio est inter Canonistas, & Theologos; etenim putant Canonistae, quos citat, & sequitur Sanchez, tom. 1. lib. 5. disp. 8. num. 5. Canonic. de Sacram. dist. 29. dub. 1. concl. 3. & alii, quia contractus conditionales adveniente conditione, absque novo consensu purificantur, l. hoc conditio, ff. de contrah. emp. ergò idem dicendum est de matrimonio. Idè si quis contrahit matrimonium conditionaliter de presenti, & postea aliud contrahat statim quod advenit conditio, est secundum invalidum, quia per implementum conditionis, primum matrimonium omnino firmum fuit: quare sententia probabilis est.

Theologi verò communiter, quos citat, sed non sequitur Sanchez ubi supra, nu. 3. sequitur verò Barbosa, de Sacram. Canonista in collect. tom. 2. lib. 4. tit. 5. cap. 5. Gutierrez de matrim. cap. 8. Barbosa Pontius de matrim. lib. 3. cap. 14. num. 15.

Probat, quia forma illa contrahendi, si placet patri tuo, videtur tantum valere, quantum si fieret per verba de futuro, ut patet ex cap. super eo de conditionibus appositis, sed si fieret per verba de futuro, requireretur postea novus consensus, ergò factum per verba illa requirit novum consensum.

Confirmatur, quia Sacramentum non potest dependere à conditione de futuro; idè si quis dicat, Ego te absolvo, cum prius non restiteris, nihil efficit: sed matrimonium est Sacramentum, ergò si fiat per talia verba, pendebit à conditione de futuro, ergò requiritur novus consensus postea, quando patri placet.

Ea quoque inferitur primo, quod si post eventum conditionis ante novum consensum praestitum aliter contrahat aliud matrimonium, peccat quidem contra fidem praestitam, sed valet matrimonium, quia prius matrimonium habebat tantum vim sponsalium, Sotus in 4. dist. 20. q. 2. art. 1. conclus. 3. Diana per. 5. tract. 13. resol. 87. per totam, & per. 3. tract. 4. resol. 292.

Inferitur secundo contra Sanchez, quod si duo consanguinei contrahant coram Parocho, & testibus per verba de presenti, sub conditione, si Papa dispensaverit, non est matrimonium, absque novo consensu post obtentam dispensationem Papa, ita Gutierrez de matrim. cap. 71. num. 30. Comestelus lib. 1. q. ult. num. 1.

Quod si tibi placet opinio eorum, qui dicunt, non requiri novum consensum, scias, quod requiritur saltem, ut conditio adimpleatur coram Parocho, & testibus, vel ut Parochus, & testes cognoscant conditionem esse adimpletam, Canonic. ubi sup. & Pontius de matrim. lib. 5. cap. 22. nu. 8.

Inferitur tertio, quod is, qui contrahit matrimonium cum duobus per verba de presenti sub conditione de futuro, si maritus illius, cujus conditio prius

adimpletur, quod si utraque conditio simul adimpleatur neutrum matrimonium valet, quia incertitudo visat matrimonium, cap. in litteris, de sponsalibus.

Inferitur quarto, matrimonium contractum inter consanguineos, si Summus Pontifex dispensaverit, validum esse adimpletè conditionis, sed adveniente dispensatione, quia quoties impedimentum est dispensabile, toties impedimentum censetur conditio, non turpis, sed honesta, Riccio de off. 248. licet contrarium dixerit Rota Rom. apud Gregor. 15. dec. 4. 10. ubi habetur, sponsalia inter consanguineos contracta sub conditione futuræ dispensationis, esse ipso jure nulla, & licere, ab eis recedere, & dispensatione impetrata requiri novum consensum, qui de re multa cumulat Olyvius de matrim. ubi in addit. ad Gregorianum 15. ubi supra. Mihi tamen opinio contraria placet, esse valida, quando Summus Pontifex soluta est dispensatio. Sicut etiam legatum relictum puellae cum conditione de contrahendo matrimonio cum tali consanguineo, inserit quos matrimonium esse non potest sine dispensatione validum est, & ipsum debet habere legatarius, etiam si petierit dispensationem, & eam non obtinuerit, quia per eam non flexit, quia haberetur, ita l. l. Petrus Fontanella de pactis nuptialibus, tom. 2. claus. 6. gloss. 3. per. 4. num. 54. & 57. qui etiam in sequenti Gloss. ait, quod si legatum esset factum puellae ea conditione, quod nubat de consensu, aut licentia patris, tunc talis conditio est rejicienda, & debetur legatum puellae, etiam si nubat sine tali consensu, vel licentia, quia esset talis conditio impeditiva libertatis matrimonii, etiam si pia causa esset iustior in casu contrario, quo puella non nubat sine patris consensu, & licentia, nam adhuc non nubet cum tali consensu debetur legatum, & an. 56. idem Fontanella limitat hoc, quando testator mandasset, ut filia cum tali persona non nuberet, hoc enim casu talia particularis prohibitio valeret, l. hoc meo de 63. cum lege praecedenti, & l. hoc genus 166. ff. de condit. & demonstr. Stephanus Gratian, disposit. for. c. 5. n. 9. Ratio est, quia quoad alia matrimonii libertas non impeditur.

Idem etiam Fontanella loc. cit. num. 83. limitat hoc dicens, non procedere quando pater diceret, ut non possit nubere, nisi cum consilio talis, nam tunc si legatarius conditionem non adimpleverit, non debet habere legatum, quia conditio haec non est impeditiva matrimonii, cum consilium licet legatarius petere, debeat tamen sequi non cogitur, Marellus var. resol. lib. 1. c. 73. nu. 3. & Fontan. ubi sup.

Dico quinto, matrimonium contractum sub conditione impertinenti de futuro non est validum, antequam verificetur conditio, ea verò verificata valet Sanchez lib. 5. disp. 18. Palluccius tract. 10. cap. 4. q. 16. nu. 156. quia contrahentes solum intendunt contrahere dependenter ab eventu illius conditionis, ergò ante conditionem non valide contrahunt; alioquin contractus obligaret ultra intentionem contrahentium. Idè si quis dicat, Duco te in uxorem, si cognovero te bene morigeratum esse, vel pulchrum haberi, non est ipso jure validum, sed fieri validum verificata conditione modo contrahentes non revocaverint consensum.

Dico sexto, matrimonium, vel sponsalia contrahi possunt cum pacto, quod vir perpetuò habitet in domicilio uxoris: ita communiter DD. apud Sanchez de matrim. tom. 1. lib. 1. disp. 40. Leyman in Theol. moral. lib. 5. tract. 10. per. 2. cap. 2. num. 3. & Bell.

Refil. Pont. de matr. lib. 12. cap. 20. num. 8. qui etiam addunt posse in tali casu exigi poenam, neq hoc repugnat libertati, conjugii, nisi tamen nova causa emergat mutandi domicilii, tunc enim licet pactum sit juramento confirmatum, licebit rescire, & mulier tenebitur virum sequi.

Confirmatur à simili, quia valet pactum, ne quis possit ingredi in aliquam Civitatem, quod folis fieri in remissionibus injuriarum, nam hoc pactum non tollit hominis libertatem, nedum si fuerit temporale, sed etiam perpetuum, ut latè *Pont. ubi sup. contra Ancharan. conf. 75. num. 3. & Alician. conf. 34. num. 3. lib. 5.*

Dico septimò, in contrahenda sponsalium, non potest apponi poena persolvenda ab eo, qui injustè recedit ab eis, ità ut etiam injustè resiliens, non teneatur poenam persolvere, nà communiter DD. quos sequitur *Sanchez lib. 1. de matr. disp. 30. Gutierrez de matr. cap. 27. Cinnich de Sacram. disp. 22. dub. 5. concl. 2. nu. 29. Leyman. tra9. 10. par. 1. cap. 10. num. 8.* sic colligitur ex cap. *genoux, de sponsalib. & ex l. Titius, ff. de verb. oblig. & ex l. mulier, C. de sponsalib. ubi habetur, tales promissiones non obligare, quia matrimonium debet esse libera, Immo addit *Sanchez disp. 33. contra Lessium lib. 2. cap. 17. dub. 7. nu. 56.* id procedere, etiam si juramento sponsalia firmentur, quia juramentum hoc casu esset contra libertatem matrimonii. Non ignoto tamen doctissimum *Basilium Pont. de matr. lib. 12. cap. 19. num. 8. & Cinnich. ubi supra.* in sponsalibus licitè apponi posse poenam injustè resiliens, sicut jure civili, quàm canonico, ut latè probat idem *Pont.* quæ sententia in puncto juris venior est, in praxi tamen est sequenda communis nostra sententia.*

Limitatur, quando promissio poenæ fieret ab extraneo, non à sponsis, propinquis, vel amicis ipsorum, tunc enim valeret, usm tales conventiones sponfos non compellerent ad contrahendum, cum nihil ad sponfos pertineat, quod extraneus aliquis poenam solvat, DD. ubi supra.

Dices primo, qui contrahit sponsalia cum juramento, vel etiam sine juramento, potest per censuras cogi stare sponsalibus, *ex cap. luteris, de sponsalib. & cap. sicut, & cap. requisit. de sponsalibus, Rota dec. 497. num. 1. Riccio dec. 231. Card. Seraphinus dec. Rota Romana 1112. Gregorius 15. dec. 376.* nec potest quis allegare pro iusta causa, quia parentes non consentiunt, cum de jure canonico consensus parentum non requiratur in matrimonio; habetur tamen pro iusta causa timor ex hereditationis paternæ, *Card. Seraphin. dec. 1258.* sic pro iusta causa enumeratur odium capitale, timor scandalis, & inimicitiarum, & homicidiorum, de quibus, cum casus eveniret, recurrit ad *Cardin. Mantican. de reat. & ambig. convent. lib. 3. tit. 17. per titulum, & ad Gutierrez de sponsalib. cap. 15.* sed excommunicatio non est minor poena, quam sit alia quævis poena pecuniaria, & temporalis, ergo potest in sponsalibus apponi poena solvenda ad injusta dirimente sponsalia,

Respondeo, quod licet possit aliquando auctoritate Judicis cogi quis per censuras, stare sponsalibus juratis ad evitandum perjurium, & injuriam proximi, tamen non sequitur, aliquas conventiones perminendas esse poenales, præter permissas à jure, quia sic postulat matrimonii libertas, *Genoux in praxi, cap. 13. Riccio in praxi, ref. 331.* Immo quando subest aliqua iusta causa; Ecclesia abstinet tali coactione, quia nuptiæ coactæ solent habere malos exitus, *Cardin. Seraphinus dec. 1258. Rota dec. 497. & in variis*

dec. 207. par. 1. Idem Card. Seraphinus dec. 893. & dec. 1112. ad quos recurrit in hac materia.

Dices secundo, in sponsalibus licitum est contrahentibus tradere arrhas, scilicet anulum, &c. ea conditione, ut tradens eas amittat, si frigerit fidem sponsaliorum, ergo poterit apponi poena solvenda à frangente fidem sponsaliorum.

Respondeo, negando consequentiam, quia arrhæ majori consilio traduntur, cum statim ipso facto tradantur, poenæ verò non statim solvantur, sed promittuntur solvendæ in futurum, & ideo jus aliter dispositum in arrhis, quàm in poenis, eo quia quilibet proclivior est ad verba de ore, quàm ad pecuniam ex trumena deprecandam. Non tamen omittas notare, quod arrhæ non sunt solvendæ, quando sponsalia dissolvuntur auctoritate Judicis, aut per ingressum in Religionem, quia hic casus iudicio prudentis vii censetur exceptus inf. promissione arrharum, ergo ubi absit culpa, debet etiam absesse poena, *Santh. disp. 35. num. 9.* ex quibus

Infertur primò, esse peccatum mortale apponere has poenas in sponsalibus, quia apponentes faciunt contra legem in materia gravi, scilicet libertatis matrimonii; sed qui facit contra legem in materia gravi, peccat mortaliter, ergo non desunt tamen aliqui, qui putant: peccare solum venialiter, ità *Santh. disp. 30. num. 2. Gutierrez de matr. cap. 27. Cinnich. disput. 22. dub. 5. num. 23.*

Infertur secundo, non valere promissionem, qua promittit, quis se non contrahatur matrimonium cum Titio, quia aufert libertatem matrimonii contrahendi, sicut nec valet promissio, qua quis dicit, promitto me non dissoluturum matrimonium per ingressum Religionis, vel ob aliam iustam causam.

Infertur tertio, non posse peti interesse damni emergentis virtute conventionis patnalis, sed promissionis illius poenæ per eum, qui vult stare sponsalibus, cum illa promissio, & constitutio poenæ sit invalida; peti tamen poterit sub nomine injustitiæ, commissæ ab injustè violante fidem sponsaliorum, nam injustus violator sponsaliorum tenetur ad reparandum damnum, sed interesse damni emergentis, etiam si nulla præcessisset conventio ergo poterit conveniri, coram Judice, ad solvendum dictum interesse, si absque causa iusta recessit à sponsalibus, ut docent communiter DD.

In 2. Non tamen, cum sequenti.

Agitur in his ss. de ætate requisita ad contrahenda sponsalia. Ad cujus intelligentiam,

Sciendum est primò, quod ætas septem annorum requiritur, tam in masculo, quàm in femina ad celebranda sponsalia, *cap. luteris, cap. accessit, de desponsat. impuberum.* Ratio est, quia sponsalia sunt mutua promissio, sed ad promissionem requiritur usus rationis, qui ferè semper, tam in feminis, quàm in viris adesse solet in septennio, ergo, & licet possitante septennium usus ratio

nis advenire, tamen regulariter in septennio accidit, & ad hoc, quod regulariter accidit leges adaptantur, *l. jura, ff. de legib.* Quod si sponsalia celebrantur multo ante septennium, & malitia suppleat aetatem, valent in foro conscientiae, *S. Thom. 2. par. 4. q. 42. a. 2. Sanchez lib. 1. disp. 16. Cinnich. de matrim. disp. 21. dub. 5.* sicut matrimonium ante 14. annum potest contrahi à masculo, si hic habeat sufficientem discretionem, & prudentiam, *cap. juvenis, de sponsalibus, cap. unica, de despons. impuberum; in 6.*

Dices, idem iudicari debet in foro exteriori canonico, ac in foro interiori conscientiae, sed in foro exteriori sponsalia celebrata ante septennium, malitia suppleante aetatem, sunt invalida, ergo etiam in foro conscientiae, consequens patet; minor etiam constat ex supradictis ex communi DD. schola, de qua supra. Major proposito, quod in foro exteriori canonico iudicari debeat, idem quod in foro conscientiae; Probat, quia, ut communiter docent Canonisti, relati per *Joannem Valerium in differ. utriusque fori in verb. lex differ. 1. 1. & in praeludii, num. 6.* quae enim non sunt licita in foro canonico exteriori, nec sunt licita in foro conscientiae.

Respondetur, quod major ista propositio intelligitur, quando ius canonicum se fundat super certo, & super veritate, ac in casu nostro fundat se super praesumptione, praesumendo ante septennium deesse usum rationis; ergo si constat adesse usum rationis, praesumptio cessat & cedit veritati, & sunt iudicanda valida sponsalia in foro interno, ut bene *Valerius d. differ. 1. 1. cum seq.*

An verò sponsalia celebrata paulò ante septennium valeant, nedum in foro conscientiae, sed etiam in foro exteriori; quaestio est, etenim non valere dixerunt *Sancti lib. 1. disp. 16. nu. 4. & lib. 7. disp. 204.* & alii apud *Racionem dec. 656.* qui docent, sponsalia facta octo, vel decem dies ante septennium completum, esse invalida: affirmant verò valere *Sotus, Henriquez, & alii*, quos sequitur *Gutierrez de matrim. cap. 2. n. 7.* quae sententia vera est, & sequenda.

Dices professio, facta in Religione ante 16. annum completum, non valet *Trident. sess. 25. cap. 19.* id est professio uno die ante 16. annum sit invalida professio, sic testamentum factum ante 14. annum ab eo, qui est sui iuris, non valet, *l. qui aetate, ff. qui testam fac possunt*, ubi requiritur, ut sit inchoatus ultimus dies, idem dic de testamento facto à femina ante annum 12. ergo etiam sponsalia celebrata ante inchoatum ultimum diem anni septimi, sunt invalida, etiam si addit malitia.

Respondet, disparitatem esse inter casum nostrum, & casus propositos in argumento, quia matrimonium, & sponsalia sunt magis favorabilia, quam sit professio, & testamentum, cum magis inclinet natura ad nuptias, quam ad alios actus politicos, & ideo ius expresse annullat testamentum, & professio, nem, non sic matrimonium, vel sponsalia facta paulò ante legitimam aetatem. Ex quibus

Inferitur primò, non maiorem usum rationis requiri ad sponsalia contrahenda, quam ad peccatum mortale faciendam, ut contra *Bonacium de matrim. q. 1. par. 5. num. 4.* docent *Sanchez lib. 1. disp. 16. Basilium Pontius de matrim. lib. 4. cap. 1.* & alii cum ipsis, nam si favorabilior illa providentia, quam requirit Bonacius, desideraretur in contrahendis sponsalibus, in casu relictum esset à iure tempus septem annorum ad sponsalia contrahenda, quod falsum est, ut patet ex *l. 2. ff. de sponsalibus, ex cap. interius cap. accessit, cap. ad deservendum, de desponsatione impuberum.*

Inferitur secundo, sponsalia, contracta post septennium, esse invalida, quando uterque sponsus, vel alter illorum, nondum pervenerit ad usum rationis tempore sponsaliorum, quia ad validè contrahendum requiritur usum rationis DD. ubi supra: poterunt tamen talia sponsalia ratificari, & fieri valida, si post legitimam aetatem, & usum rationis expressè, vel tacitè ratificentur à sponsis, quod sit consentiendo de novo, vel simul habitando, vel sibi oscula, tanquam sponsis impingendo, vel mittendo munera, quae à sponsis mitti consueverant, modo sponsi sciant sponsalia invalida, quia si nesciant sponsalia fuisse invalida, non sunt, valida per ratificationem, quia nihil est magis contrarium consensui, quam ignorantia, *l. si per errorem, ff. de iurisd. omni. iud.*

Inferitur tertio, contrahentem sponsalia ante legitimam aetatem non peccare mortaliter, ita *Sancti*, qui de communi testatur opinione *lib. 1. disp. 17.* probatur, quia nulla irrogatur injuria tertiae personae, nec Sacramento, sponsalia Sacramentum non sunt.

Dices adest text. in *cap. 2. de desponsat. impub.* ubi dicitur districtius inhibemus, nec aliqui, quorum uterque vel alter ad aetatem sacra canonibus determinatam non pervenerit, conjugantur, nisi forte aliqua urgeat necessitas, ergo adest text. prohibens, ergo peccatum mortale facit, contrarium faciens.

Respondetur, quod text. hic per verba illa conjunguntur, intelligitur de matrimonio, non de sponsalibus, ergo cum sumus in pœnalibus, extensionem facere non possumus, quae de re bene *Sancti ubi supra, & si putet Bonacius de sponsalibus, par. 4. nu. 6.* intelligi de sponsalibus, quem text. rogo videri, quia de matrimonio loquitur. Recedit tamen à *Sancti*, qui dicit, neque peccare mortaliter facientem matrimonium ante legitimam aetatem, quia re vera peccat mortaliter, cum faciat contra praedictum text. prohibentem, ut bene ex communi DD. sententia docet *Pons. de matrim. lib. 7. cap. 65. num. 3.* quod tamen limiatur, quando cum Episcopi licentia, & iusta interveniente causa matrimonium ante legitimam aetatem celebraretur, ex *d. cap. 2. ubi supra*, sic docet *Filicruc. tom. 1. tract. 10. p. 1. c. 7. num. 259.*

Inferitur quarto, parentes posse contrahere sponsalia pro filiis, qui nondum pervenerint ad septimum annum; immò nedum parentes, sed etiam uxores curatores, & consanguineos, eorum gerentes infantium, posse ex gravi necessitate pro dictis filiis contrahere, docet textus in *cap. infantes, de desponsat. impub. in 6.* quae sponsalia, ut valeant postea, requiritur consensus pupillorum deinde; non tamen tenetur filius consentire in sponsalia contracta pro se à patre, vel à curatore, nisi ex quodam debito honestatis, non verò necessitatis, & sic intelligitur text. in *cap. 1. de desponsat. impub.* ut bene ibi docet *Glossa.*

Sciendum secundo est, ad validitatem matrimonii jure Ecclesiastico requiri in masculo aetatem quatuordecim annorum, & in femina duodecim, *cap. su. de desponsat. impuber. cap. 2. ord. titulo*, ubi requiritur pubertas ad contrahendum matrimonium, quae in masculo est aetas 14. annorum, & in femina 12. Quod si malitia suppleat aetatem, tunc illa aetas sufficit, quae requiritur ad generandum, *Barb. in collect. tom. 2. lib. 4. tit. 20. cap. 9. n. 12.* censetur verò mortaliter completa aetas, etiam si deficiant quatuor, aut sex dies, aut decem, ut docet *Gutierrez de matrim. cap. 2. nu. 20.* quia non requiritur, ut metaphysicè compleatur aetas.

Rogabis, an sponsalia impuberum, ita firmentur jura-

juramento, ut nemini licet post pubertatem resiliere?

Respondetur cum Sanchez lib. 1. *disput. 51. q. 3. nu. 12. Canech. disput. 23. dub. 2. concl. 3. n. 9.* & aliis contra *Basilium Pont. de matrim. lib. 12. cap. 9. nu.* dicentem non posse resiliere adveniente pubertate, & colligi videtur ex *textu in cap. ex litteris, il. 2. de sponsalibus*, & sic docent *Antonius Naldus in summa in verbo sponsalia, num. 2. ex cap. de illis de dispensatione impuberum, verum contrarium dicendum est, posse factum puberem resiliere à sponsalibus non expectata alterius pubertate, ita Sanchez tom. 1. lib. 1. disput. 51. nu. 9. Pontius lib. 12. cap. 9. Barb. in collect. tom. 1. tit. 2. cap. 7.* quia frustra expectatur eventus cujus nullus est effectus, *cap. cum contingit, de officio delegati*, ergo si ille, qui prius est factus pubes, potest altero pubertatem adeptio reclamare, poterit etiam statim. Ad text. verò in *cap. de illis vers. si verò*. Respondetur, quod loquitur, quando quis tempore sponsalium erat pubes, & reclamaret altero impubere existente, hoc n. casu est expectanda pubertas alterius.

In §. Initium, cum sex sequentibus.

AD intelligentiam horum §§. sciendum est primo, quod si duo sponsalia contraxerunt, & deinde amborum consensu velint illa dissolvere, poterunt, quia nihil tam naturale est, quam ut res per eandem causas dissolvi possit, per quas producit, *l. nihil tam naturale, §. de regulis juris*, sed sponsalia solo consensu contrahi possunt, ergo eod. dissolvi poterunt.

Sciendum est secundo, quod si voluerint dissolvere sponsalia, antequam fiant puberes, non sunt audiendi, & si unus sit factus pubes, debet expectare, ut alter pubescat, nam majus animi iudicium requiritur in dissolvendo, quam in contrahendo matrimonium, conseratus est favorabilis, dissolutio verò est odiosa, *cap. nobis, de sponsalibus*.

In §. Dissolvuntur cum tribus sequentibus.

AGitur in his juribus de modis, quibus sponsalia dissolvuntur. Ad quorum intelligentiam sciendum est, primo, quod sponsalia dirimuntur duobus modis principalibus, scilicet ipso jure, & facto hominis: in his tribus juribus agitur de modis, quibus solvuntur ipso jure, infra de modis, quibus solvuntur facto hominis.

Primo modo dissolvuntur sponsalia ipso jure per matrimonium subsequens cum alia persona, *l. cap. sicut ex litteris, cap. si inter virum, cap. adolefens de sponsalibus*. Ratio est, quia res tradita una per contrahendum indissolubilem, non potest amplius tradi alteri, cui tantummodò promissa est, *Alexand. qui concordantes adducit de arbit. Judic. lib. 3. cent. causa 455. Canech. disput. 23. dub. 4. num. 28.*

Amplius etiam, si in matrimonio non sit sequuta copula, & in sponsalibus copula intervenit *cap. 1. ubi Canonista de sponsa ducum, peccat tamen mortaliter, qui matrimonium hoc casu contraheret; eo quia sponsum decepit, cap. de illis, cap. sicut eadem titulo, & nota signantes*, quod licet olim sponsalia per copulam subsequentem transirent in matrimonium, *c. ii. qui de sponsalibus*; tamen hodie nonquam per copulam sponsalia transiunt in matrimonium, nam in matrimonio requiruntur solemnitates, *Concil. Trid. sess. 24. cap. 1. de matrim. Novorum, cap. 22. nu. 28.*

Amplius secundò conclusio, ut si postea dissolvatur posterius matrimonium non teneatur sponsus observare priora sponsalia, quis obligatus semel extincta, non reviviscit, *l. qui res, §. arcam, §. de solutionib. Canech. disput. 23. dub. 4. num. 32.*

Amplius tertio, ut si post sponsalia cum prima sequatur sponsalia cum secunda una cum copula, adhuc dissolvantur prima, ita contra *Sanchez lib. 1. disput. 49. docet Basilium, Potius lib. 12. cap. 14. nu. 4.* quia quando duo agunt, unus de lucro acquirendo, alter de damno evitando, huic potius favendum est, quam primo, sed secunda forma damnum parit, & agit, ut damnum evitet, prior verò, ut lucrum acquirat, ergo huic potius faciendum est. Notant vero DD. citati, quod factus pubes, si vult potest reclamare, alias censetur statim sponsalia confirmare, dicitur verò statim, si infra triduum fiat, *l. fin. C. de errore advocatorum, l. fin. C. de iudiciis*.

Limitatur verò, quando matrimonium subsequens non esset validè celebratum, quia non præstat impedimentum, quod de jure non sortitur effectum, *cap. non præstat, de regul. juris, in 6.* sed matrimonium invalidum non sortitur effectum, ergo non præstat impedimentum, ergo non sufficit ad dissolvenda sponsalia, *Gutierrez de matrim. cap. 27. num. 1.*

An verò dissolvantur sponsalia per subsequens matrimonium facta cum juramento, ita ut sponsus dissoluto matrimonio per mortem conjugis, teneatur adimplere prima sponsalia, cum juramento facta, questio est? & verior est sententia, ita dissolvi per matrimonium ut amplius non reviviscant, & non teneatur amplius ad priora sponsalia, nisi forte teneatur ratione damni, ut si destitit sponsam bonæ famæ, nec illi antea subsistit. Ratio autem quare jurata sponsalia, ita se habent, ea est, quia per matrimonium jam extincta sunt, ut supra, & juramentum firmat promissionem homini factam, sed obligatio extinguitur per subsequens matrimonium, ut non teneatur sponsus stare promissioni, seu sponsalibus, ergo etiam obligatio juramenti, ita Sanchez lib. 1. *disput. 48. Filliucc. tract. 10. c. 84. l. nu. 272.*

Dicitur, qui vocat religionem, & postea uxorem duxit, tenetur mortui uxore Religionem ingredi, ut de communi docet Sanchez lib. 1. *disput. 48. cit.* ergo ita in casu nostro.

Respondetur, nego consequentiam, & disparitas est, quia sponsalia, & matrimonium sunt obligationes ejusdem rationis, & sic bene una per aliam tollitur, sicut votum religionis laxioris per votum religionis strictioris tollitur, at verò votum religionis, & matrimonium causant obligationes diversæ rationis nam una obligat, quis Deo, altera homini, & sic merito una per aliam non tollitur, sed suspenditur, & sic non est in hoc audiendus Bonac, contrarium docens de *matrim. q. 1. pun. 2. nu. 3.*

Secundo modo dissolvuntur, sponsalia ipso jure per impedimentum superveniens quod dirimat matrimonium, ut est error personæ, a finitas superveniens, &c. nam non adest obligatio ad id, quod fieri non potest, & sic solvuntur sponsalia, quando quis contraxit sponsalia, & postea copulam habet cum consanguinea sponse in primo, vel secundo gradu, nam per talem copulam fit affinis sponsæ. Immo ne dum impedimentum, dirimens matrimonium, esset causa sufficiens ad dissolvenda sponsalia, sed etiam fama publica de impedimento, aut scandalum, *cap. super eo, de consanguinitate, & consuetudine*. Idèd si quis copulam habuit cum Berta Virgine, eam deflorando, cum mutua promissione futuri matrimonii, & postea cognoscit se consanguineum.

quingum in quarto gradu, potest à matrimonio relin- gere, etiam invita Berta, quia promissio non obligat ad rem illicitam, sponsalia etiam jurata ob impedimentum superfluum dissolvuntur. Quod si a- desset scandalum, obligaretur à petendam dispensationem à Sede Apostolica.

Tertio modo dissolvuntur sponsalia ipso jure per ingressum religionis, sive ex parte ingredientis, quam manentis in seculo, etiam si esset jurata, cap. veniens, qui clericis, vel veniens, cap. pervenit 2. de jure jurando, cap. 2. de voto. Ratio est, quia promissio censetur facta sub hac conditione tacita, nisi melior status eligatur, sed melior status eligitur per ingressum religionis, ergo cessat obligatio promissionis matrimonij per ingressum religionis, Sanchez lib. 1. disp. 42.

An verò solvantur sponsalia per solum ingressum religionis, an sit expectanda professio? maxima est controversia; puenit enim primo, Censur. de ustris, part. 1. cap. 5. num. 15. Navarr. in manuali, cap. 22. num. 26. requiri professionem Gabrielis vestiti, & alij, quos sequitur Rebellus lib. 4. de obligat. justitiae q. 8. sect. 6. putant, dissolvi quo ad eum, qui remanet in seculo per solum ingressum religionis, quo ad eum verò, qui ingreditur religionem requiri professionem, Sanchez tandem cum aliis lib. 1. disp. 41. docet solo ingressu religionis dissolvi quod utrunque, quae opinio probabilior est, ut bene Pontius lib. 12. c. 10 n. 9.

Ampliat, ut neque tenetur stare sponsalibus, si deinde exeat de religione, quia obligatio semel extita non reviviscit, nisi tamen ingressus fuerit in religionem, ut sponsam deciperet, quia tunc fraus ei non prodest, argumento cap. ex tenore, de re scriptis, hoc enim casu non eligitur melior status, sed fingitur eligi; ex parte autem sponsae manentis in seculo etiam cessat obligatio, quia ingrederis Religionem renunciavit sponsalibus quantum est ex parte sua, tùm quia promissio censetur facta; dummodò non superveniat notabilis mutatio. Legas Sanchez ubi sup. disp. 43.

Limitatur hoc in eo, qui factis sponsalibus, copulam virtutis sponsalium extorrit à femina, quia hic non potest religionem ingredi, quam vovit post copulam extortam, nam hoc casu fit injuria alteri, ratione ejus injuriae ingressus religionis est illicitus, Sanchez ubi sup. qui etiam addit, quod votum religionis, quod sponsus emisit hoc casu, non irritum, & invalidum, sed validum, & obligare post dissolutionem matrimonij, quia est de re licita, & habet tractum successivum.

Limitatur secundo in eo, qui facto voto religionis, vel castitatis, virginem defloravit cum promissione matrimonij, quia hic tenetur potius ad matrimonium contrahendum, quam ad votum implendum, Sanchez lib. 1. disp. 44. Cuiuslibet disp. 23. dub. 3. & alij cum eis. Ratio est, quia si femina ignorabat votum ipsius, tenetur sponsus ex justitia, ergo potest suspendere votum religionis. Antecedens patet, consequentia probatur, quia majus est vinculum justitiae, quam charitatis, sed ob vinculum charitatis potest, quis suspendere votum religionis, ergo à fortiori ob vinculum justitiae. Major, & consequentia patent. Minor probatur, quia si filius habeat parentes egenos: potest ex vinculo charitatis suspendere votum religionis, ergo ex vinculo charitatis potest quis votum suspendere, ergo à fortiori ex vinculo justitiae. Notandum etiam est, quod Basilus de matrim. lib. 6. cap. 12. n. 9. docet probabiliter, quod si talis tenebatur voto religionis, tenetur quidem contrahere sed ante consummationem debet ad religionem transire; quia sic uniusque obligationi commodè satisfaceret,

J. Cap. ubi sup. Causa. Tom. 1.

justitiae scilicet contrahendo, voto verò transcundo ad religionem, quae opinio, & si sit probabilis, tamen nostra est probabilior.

Dices promissio facta Deo est prior, & gravius promissione facta faminae, ergo est potius jure, & irritat posteriorem promissionem.

Respondetur, quod promissio prima facta Deo, cedit secundae posteriori propter notabilem rerum mutationem, & justissime gravissimum vinculum superve-niens.

An verò peccet mortaliter ille, qui facto voto simpliciter religionis, vult contrahere matrimonium animo ingrediendo religionis, antea quam consumet matrimonium? questio est, nam negant Cajetanus in summa verb. matrimonium, & alij apud Sanchez disp. 43. n. 7. affirmant verò alij, quos sequitur Sanchez ubi supra, & Villucius tract. 10. cap. 8. q. 5. n. 282. Ratio est, quia facit gravem injuriam alteri conjugii, quae cogetur expectare alterius professionem, antequam posset cum alio contrahere, vel saltem cogere manere cum desertore religionis, si postea ille egredere-tur de religione, nec Ecclesia concedit duos menses ad deliberandum, intendens, ut hoc fiat cum praedjudicio, & deceptione tertij.

Quarto dissolvuntur sponsalia ipse jure per votum simplex castitatis, factum post ipsa sponsalia, nam semper in sponsalibus intelligitur illa conditio (nisi perfectior viae status eligatur) sed per votum castitatis eligatur perfectior status ergo per votum castitatis sponsalia prima dirimuntur, legas textum in cap. rursus extra, qui clericis, vel veniens. Sanchez lib. 1. disp. 46. Illi acc. ubi sup. c. 8. q. 16.

Ampliat, primo, etiam si votum fiat prius quam contrahantur sponsalia, nam deinde sponsalia sunt invalida; nam si sponsalia, facta ante votum, irritantur per votum, ergo à fortiori sunt invalida, si fiant post votum DD. cit.

Ampliat, secundo, ut neque peccet mortaliter ille, qui contraxit sponsalia, si suscipiat Sacros ordines, quia semper quando contrahantur sponsalia, intelligitur conditio illa melioris, status, & licet propositum celibatus sit melioris boni, tamen quia non est status perfectior, ideo non videtur subintellecta conditio Celibatus; at clericalis ordo est status immobilis, & ideo ex ipsa natura rei subintelligitur ea conditio in sponsalibus, & ideo nullum peccatum committit, qui, contrahens sponsalibus, curat promoveri ad Sacros ordines, Basilus Pont. de matrim. lib. 12. cap. 11. num. 3. cum aliis, quos citat.

Quinto dissolvuntur sponsalia ipso jure per votum suscipiendi ordines Sacros, quia per votum suscipiendi ordines Sacros, censetur eligi perfectior status, sed sponsalia habent hanc tacitam conditionem, nisi si perfectior status eligatur, ergo DD. cit.

Limitatur, quando quis voveret suscipere ordines minores, nam tunc sponsalia non dissolvuntur, sicut non dirimuntur per coram realem susceptionem, quia minores ordines non repugnant status matrimonij, minores verò repugnant.

Ex quo nota obiter, quod qui vovit sacros ordines, non tenetur ex eo tempore, quo vovit ad castitatem, sed quando eos suscipit, quia castitas est, quid annexum majoribus ordinibus, sicut qui vovit religionem, non tenetur ex eo tempore, quo vovit ad onera religionis, puta ad jejunia obedientiam, &c. DD. ubi sup.

Secundo nota, quod licet pro ordinationem sacram dissolvantur sponsalia, cap. unico, de voto, in 6. si cut, & matrimonium, tamen id intelligitur, quando ordo facit est praecedens, nam si sit subsequens, non solvit matrimonium praecedens, sed remanet matrimonium, & illicitè ordo suscipitur, ut in e contrario

F r vaganti

vaganti Joan. 22. incipiente, *Antiqua sub tit. de voto.*
 Sexto sponsalia dissolvuntur ipso jure advenien-
 ta die assignato ad contrahendum matrimonium
cap. licet de sponsalib. promissio fuit facta pro tali tem-
 pore, *cap. a nobis de despons. impub.* quod si nullus
 terminus sit praefixus ad contrahendum tunc po-
 terit ab uno requiri, ut perficiat sponsalia, *Me-
 nich de arbit. jud. lib. 2. c. 1. cap. 455. cap. de
 illis, c. per tunc de cond. appositio.* & poterit etiam Epif-
 copus illud determinare, *Coninch. de Sacram. disp.*
 22. dub. 1.

In §. sexto hominis, cum sequentib.

Agitur in his jurebus de modis, quibus solvun-
 tur sponsalia facto homini; quorum.

Primus est pro consensum amborum contrahen-
 tium etiam si sponsalia facta fuerint, cum juramen-
 to, nisi forte sint contrahentes impuberes nam ju-
 ramentum non tollit facultatem remittendi, & il-
 le, in cujus favorem factum est juramentum, potest
 juri suo cedere, *Lessius lib. 2. c. 42. dub. 12. n. 57.*
Sanck. lib. 1. disp. 52. n. 8.

An verò si sponsalia communi conferri dis-
 solvantur, oriator hoc non obstante impedimentum
 publicae honestatis magna est altercatio: affirmat
 n. *Sanck. tom. 2. lib. 7. dub. 65. n. 21.* Negant ve-
 rò *Euseb. Sa in verb. matrimonium, n. 12. Bysl. Pont.*
lib. 7. cap. 36. n. 9. Gutter. de matr. cap. 103.
 qui docent sic declarasse Sac. Congreg.

Neque dicas ex *Sanck.* quod si sponsalia morte
 unius dissolvantur, durat impedimentum publicae
 honestatis, ergo etiam si mutuo consensu dissolvun-
 tur. Respondetur. n. disparem esse rationem, quia
 in morte, qui contraxit sponsalia, censetur in ea
 dem voluntate decessisse, vel saltem debuisse de-
 cedere, quando aliter non discessit, quod non est
 in casu nostro, nam adeo expressa voluntas dis-
 solutionis sponsaliorum. Ex quo inferitur in praxi,
 quod si quis contraxit sponsalia cum filia, & pos-
 tea illa ex communi consensu dissolvit, contra-
 here poterit cum matre sine Summi Pontificis dis-
 pensatione, quia non durat impedimentum pub-
 licae honestatis, DD. ubi sup.

Secundus modus est, fornicatio alterius con-
 jugis, etiam si jurata essent, *cap. quem aliquid de ju-
 re jurat.* quia eo ipso, quod fornicatur quis, fit
 suspectus de fide conjugii in futurum servanda,
 & eo alter non tenetur stare sponsalibus, ergo spon-
 salia dissolvuntur per fornicationem ipsius edva-
 nient *Sanck. lib. 1. disp. 55. Coninch. disp. 23. dub. 7.*

Amplius primo, sive fornicetur, sponsa, si-
 ve sponsus, nem eadem militat ratio in utroque DD.
 ubi sup.

Amplius secundo, etiam si femina, non for-
 nicetur, sed solum patiatur se tangi per amplexus,
 oscula, &c. quia haec censetur notabilis mutatio
 ex parte sponsi, vergens in magnum viri dedecus,
 ex mutatione praevia, si sponsus non promissi-
 flet: non idem aut dicendum de sponso, qui hoc
 actus patitur alia, nam nullum sequitur dedecus
 sponsae, nisi tales actus assent frequentes, ita
 ut indicarent propensum animi sponsi in aliam,
 ut merito timere possit, ne ipse minus sit spon-
 sum amaturus aut fidem ei non servaturus *Coninch.*
de Sacram. disp. 23. dub. 7. Lysan. lib. 5. tract.
10. p. 1. c. 2. n. 15.

Amplius tertio, etiam si femina per vim cogi-
 ta fuit carnaliter, nam haec censetur notabilis mu-
 tatio ex parte sponsae ex qua vir potest grave dede-
 cus pati: quod si vir carnaliter aliam cognoverit,
 omnino invitatus, tunc sponsalia probabiles ad non

dissolvi, quia femina nullam incurrit infamiam nec
 tam, nec aliud damnum patitur ducendo sponsum,
 qui omnino invitatus, & sine culpa fornicationem pas-
 sus est, ita contra *Gloss. nec sic quippi 27. q. 2. docet*
Sanck. ubi sup. lib. 1. diff. 55.

Amplius quarto, in fornicatione spirituali, id est
 si quis post contracta sponsalia, incidit in haereticam,
 poterit repudiari à Catholico, *cap. non possit, cap. adu-
 lator, immo nunc. 28. q. 2. Sanck. & Villare, ubi sup.* nam
 talis fornicario censetur notabilis mutatio: immò re-
 netur Catholicus eo casu cessare à sponsalibus, quia
 contrahere matrimonium cum haeretico est p. m. ut
 dicemus infra.

Amplius quinto, quando ambo fornicati sunt;
 quia tunc licebit solum viro à sponsalibus resistere,
 non feminae; ita *Coninch. disp. 23. dub. 7. concl. 6.*
n. 63. Sanck. lib. 1. disp. 55. Bysl. Pont. lib. 12. c. 17.
Lysan. lib. 5. tract. 10. p. 1. c. 2. Bonac. de matr.
q. 1. p. 8.

Limitatur, ut dissolvantur sponsalia ex parte sano-
 centis, non vero ex parte fornicantis, qui non de-
 bet ex sua culpa commodum reportare; & idem si in
 nocens vellet stare sponsalibus, tenetur fornicarius
 stare, quia quod est in favorem alterius interpretandum;
 non potest in ejus odium retorqueri, *l. quid foretur,*
C. de legib.

Tertius modus, quo dissolvuntur sponsalia facto
 hominis, est discessus alterius sponsi in longinquum;
 absque alterius licentia, *cap. illi extra de sponsal.* quod si
 discesserit de consensu alterius, expectandum est
 tempus conventum inter ipsos. Regulariter valet
 quando est in provincia, est expectandus per bien-
 nium, *l. 2. C. de sponsal.* quando vero est sponsus ex-
 pectari debet per triennium, *l. 1. C. de repud. Me-
 noch. de arbit. judic. cont. 5. cap. 455.*

Quartus modus, quo dissolvuntur sponsalia, est
 notabilis mutatio, sed causa de novo superveniens
 sponsalibus, quae cognita, non contraxissent contra-
 hentes, ideo non tenetur sponsus contrahere cum
 sponsa, quae post sponsalia incidit in lepram, vel
 paralytum, vel in morbum galicum, vel aliam gra-
 vem infirmitatem, vel quae de oculis, aut nasum ami-
 sisset, sicut ob easdem causas non tenetur sponsa
 docere sponsum *Sanck. lib. 1. disp. 57. Ricc. dec. 132.*
 sicut nec tenetur sponsus contrahere cum sponsa,
 quae ex pulchra evasit notabiliter turpis, idem dic,
 si os sponsae male oleat, nec factor medicinae arte au-
 ferri possit, sic poterunt solvi sponsalia ob notabi-
 lem paupertatem supervenientem, sicut nec tenetur
 sponsa stare sponsalibus, quando sponsus damnatus
 est de aliquo crimine turpi, puta de furto, & simi-
 libus, quae omnia deducuntur, ex *cap. quemadmodum*
dean. de jure juram.

Ex quo inferitur, quod si utraq; sponsus in pau-
 pertatem incidit post sponsalia, non poterunt dissol-
 vi, quia paupertas unius, compensatur cum pau-
 pertate alterius: quod si unus efficiatur vel de-
 ves dices post sponsalia, tunc non dissolvuntur, quia notabi-
 lis mutatio, non est ex sua propria persona, in quam
 non potuit fieri consensus. An vero nulla doris pro-
 missione praevia, possint dissolvi sponsalia ob pau-
 pertatem postea supervenientem? quodlibet est,
 & negativè respondent multi, apud *Sanck. tom. 1. lib.*
1. disp. 59. num. 3. quia sibi sponsus imputare debet,
 quod nullum de dote tradenda pactum fecerit: affir-
 mative vero respondent alii, apud *Bysl. Pont. lib. 12.*
cap. 17. num. 7. Villare, in sum. tom. 1. tract. diff.
12. num. 19. ratio est, quia haec notabilis mutatio,
 quae si à principio existeret, sponsalia non contraher-
 rentur, regulariter enim promissio facta intelligitur,
 rebus sic stantibus, *l. cap. quemadmodum.*

Inferitur secundo, superveniente gravi inimicitia
 initur

inter sponsos, dissolvuntur sponsalia, quia hæc censetur gravis, & notabilis mutatio superveniens. Idem dic quando paratur sponsa virgo, vel discipula postea sit inventa ab alio dehortata: idem dic, si superveniat morum asperitas, & sævitia de novo cognita. *Sanch. lib. 1. disp. 58.*

Quod si aliqua, ita esset affectus, ut etiam si vitium, seu mutationem cognovisset adhuc sponsalia contraxisset, tunc non poterit ex vitio superveniente resistere à sponsalibus, communiter DD. apud *Benarionem*, ubi supra, quia illa mutatio sufficit ad dissolvenda sponsalia, quæ censentur saltem tacite contra voluntatem promittentis, sed non ita se habet res in casu nostro, ergo.

Quintus modus, quo dissolvuntur sponsalia est, quando fuerunt contra, per iram levem, incusum ad illa extorquenda, tunc enim in foro conscientie solvi poterunt, quia alioquin ille, qui dammum infert, reportaret commodum ex suo delicto: quod si essent per metum gravem facta tunc sunt ipso jure irrita, ut infra. In foro tamen externo non datur actio ad dissolvenda sponsalia facta pro metum levem, *l. nec timorem, ff. de eo, quod metus causa*; alioquin præberetur occasio multis iniuriis, *Sanch. disp. 4.*

Sponsalia verò celebrata dolo, dante causam contractui, sunt ipso jure, irrita, quia cum sint contra bonæ fidei, consequenter per dolum, dantem causam contractui, irrita sunt sponsalia, *l. & eleganter, ff. de dolo*, celebrata verò per dolum incidentem in contractum, sunt valida. *Filluc.* qui concordantia adducit *tracl. 7. c. 3. q. 1. n. 297.*

Sextus modus enumeratus, quo possunt dissolvi sponsalia est, quando conditiones, sub quibus celebrata fuerunt sponsalia, non fuerunt adimpletæ, quia non obligant sponsalia ultra intentionem promittentium, sed promittentes non habent intentionem se obligandi, nisi sub talibus conditionibus, ergo.

Rogabis, an sit necessaria auctoritas Judicis dissolvendi sponsalia, dom occurrunt causæ dissolvendi sup. enumer.

Respondetur, *insensit. in cap. de illis, de desponsat. impub.* docere, nunquam posse propria auctoritate dissolvi, & probat ex *c. duo pueri, in fine, de desponsat. impub.* ubi imponitur penitentia cuidam, qui iudicio Ecclesiæ irrequisito, sponsum dimiserat, & ex *c. de illis, il 1. end. tit. & c. sacculares 23. q. 2.* ubi puniuntur, qui absque auctoritate, Ecclesiæ separantur.

Verum pro perfecta hujus rei resolutione distinguendi sunt tres casus: quorum.

Primus est, quando causa dissolvendi sponsalia est publica, & certa, tam de jure, quam de facto, quia est certum, talem causam adesse, tunc licet sponsalia sint publica, possunt propria auctoritate dissolvi, quia tunc scandalum cessat, cum dissolutionis causa publica sit, *Sanch. lib. 1. disp. 69.*

Secundus est casus, quando causa est certa de jure, & de facto, in est occulta, & sponsalia publica, & hoc casu requiritur auctoritas Judicis, ad ea dissolvenda, non tamen esset culpa levis, sed solum venialis, æ propria auctoritate dissolvere, nisi inde grave scandalum oritur, *Sanch. ubi sup. n. 6.*

Tertius est casus, quando causa est dubia de jure; quia non est certum, esse sufficientem, vel de facto, quia alter non est certus, eam adesse, & tunc p. m. propria auctoritate solvere sponsalia, quia est probabile periculum injustitiæ, idem spoliatur alter in dubio jure sibi acquisito, ut impleatur fides data, *Sanch. ubi sup. num. 8.*

Rogabis secundo, quis sit Judex competens dissolvendi sponsalia. *J. Caputi Inq. Can. Tom. I.*

solutionis, quando requiritur?

Resp. Ecclesiasticum ordinarium, vel delegatum, ut Episcopum, vel Delegatum, ab eo, quia sumus in materia spirituali, quæ pertinet ad Judicem Ecclesiasticum *Ric. dec. 245.*

Rogabis ultimo, an sponsalia incerta, sint verà sponsalia.

Respond. negativè, quia ex veris sponsalibus oritur impedimentum publicæ honestatis, ut sup. sed ex sponsalibus incertis non oritur, *c. 1. de sponsal. in 6.* ergo; dicuntur verò sponsalia incerta, quando Caius promittit tribus, vel quatuor Filiabus Titii, se unam illarum daturum, & ipse similiter repermittunt.

Hæc autem sponsalia incerta redduntur certa per determinationem, & electionem promissoris, quæ postea statim inducit impedimentum publicæ honestatis, *Trid. sess. 24. c. 1.* quod si cum una habet copulam, censetur sufficienter determinata, cum per copulam fiat affinitas reliquis sororibus, ita ut non possit unam aliarum ducere.

Ex quibus sponsalibus incertis oritur obligatio adimplendi ea. Quod si pater unam ex quatuor filiabus promiserit Titio in uxorem, & Titius rem habuerit cum alia, non tenetur pater aliam tradere, eo quod per copulam habuit cum una ortum sine impedimento affinitatis cum aliis, neque tenetur tradere eam, cum qua habuit copulam, quia liberum erat patri, tradere quam vellet, nec pater debet privari jure, & libertate sua ob copulam Titii deinceps DD. cit.

TITULUS XI.

DE NUPTIIS.

VISUM est supra de sponsalibus, quia verò post sponsalia sunt solemnitates nuptiarum, puta transportatur uxor in domum viri contracto matrimonio, merito ponitur hic titulus de Nuptiis, ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primo, quod habemus in Jure nostro plures terminos, scilicet conjugium, connubium, contubernium, nuptia, sponsalia, & matrimonium Conjugium matrimonium significat, ut titulo extrà de conjugio leproforum; propriè verò loquendo denotat concordiam, & maritalem fidem, & dicitur conjugium à communi jugo, *c. conjugel 27. q. 2.*

Connubium matrimonium consummatum denotat, ut notatur in *l. 2. & 3. C. de incestis nuptiis.*

Contubernium cadit inter servos, qui de Jure Civili matrimonium contrahere non possunt, *l. cum ancillis, C. de incestis nuptiis.* Sed de Jure Canonico contrahere possunt, ut in *tit. extra conjugio servorum.*

Nuptiæ sumuntur in Jure nostro tribus modis, primo pro matrimonio contracto per verba de presentel, secundo pro matrimonio consummato, tertio pro festivitate, & solemnitate nuptiarum, ut notatur in *cap. de sponsalib. & in rubrica, ff. de ritu nuptiarum*: Dicuntur autem nuptiæ à quadam nuntiandi caeremonia, apud Romanos usitata; illæ enim matronæ, quæ in domum viri ducendæ erant, certo velaminis genere obnubebantur, & faciem in symbolum pudoris, & subjectionis, velabant, quem ritum antiquissimum esse colligitur ex historia *Rebecca Genes. cap. 24. con. hac image, & con. mulierum 25. q. 1.*

Sponsalia sunt promissio futurarum nuptiarum; de quibus in titulo præcedenti.

Matrimonium est Maris, & feminae conjunctio individuum vite consuetudinem continens, divini, & humani Juris, communicatio.

Sciendum secundum hoc est, quod aliae nuptiae sunt legitime, aliae nefariae, aliae incestuosae nuptiae legitime sunt, quae secundum praecepta canonum celebrantur; nuptiae nefariae sunt illae, de quibus non est fas homini, ut loquatur, puta cum quis rem habet cum matre avia, vel alia ascendente, aut si rem habet cum filia, nepte, vel alia descendente, qui tenentur per septem annos poenitentiam agere in excommunicatione persistentes, *cap. hoc ipsum. §. 1. 33. quest. 2.* Nuptiae incestuosae dicuntur illae, quae parantur cum consanguineis, vel affinis, usque ad quartum gradum computandum de jure canonico; & filij nati in figura matrimonij ex quo mulier habet alium virum secundo ignorante dicuntur legitimi, & succedunt ei, ut legitimi, qui id ignorabat *Gloss. in l. 4. C. de incestu nuptiarum, Francus dec. 130.*

Sciendum est tertio, nuptias, aut esse primas, aut secundas, secundae dicuntur omnes post primas, & non benedicuntur, *cap. 1. & 3. de 2. nuptiarum*, cuius rei ratio multiplex à DD. assignatur, primo enim dicitur *Gloss.* id esse ad exhortationem continentiae: quae ratio non est vera, nam jure nostro nec dum permittitur secundae nuptiae fed etiam multo maiores, *cap. apertius 31. quest. 1.* ubi cum quidam zeulus S. Hieronymi cum reprehenderent dicentes, quod damnabat secundas nuptias, Sanctus Hieronymus respondit libera voce proclamo quod nec etiam octavas nuptias condemnio, & ipse idem refert quandam mulierem duxisse 22. maritos, & deinde mortuo ultimo cum alio nupit, qui etiam ipse 20. uxores sepelierat, ut ex S. Hieronymi lib. 3. *Epistolae tract. 7. Epist. 26. recenset Boer. quest. 180.* ergo non bene dixit *Gloss.*: quod secundae nuptiae non benedicuntur ad exhortationem continentiae.

Alij secundo dicunt, ideò secundas nuptias non benedicunt, quia sacramentum reiterari non debet, ita *Gloss. in d. cap. 1.* verum haec ratio non valet, quia talis benedictio non est sacramentum, & dato, quod esset Sacramentum, tamen enumeratur inter Sacramenta, quae reiterari possunt, ut potè non imprimenteria characterem, ut bene *Anchored. in d. cap. 1. de 2. nuptiarum. S. Thom. in 4. dist. 42. q. 3. ar. 2.*

Tertio igitur ratio, quare secundae nuptiae non benedicuntur est, quia benedictio semel habita durat, & qui transit ad secundas nuptias communicat socio, vel fociae eam benedictionem, semel est consecutus, sicut aqua non benedicta si miscetur benedictae censetur etiam ipsa benedicta, *cap. quod in dubio, de consecr. Eccles. vel altaris*, & vir infidelis per mulierem fidelem sanctificatur, *cap. 1. 28. dist.*

Cum autem in Concilio Trid. sess. 24. cap. 1. de reformatione matrimonij, dicit nuptias esse benedicendas, intelligitur de primis, non de secundis, quia de re, legas *Menoch. de arbitr. Judic. lib. 2. cent. 5. casu 417.*

Qua autem poena puniendus sit sacerdos, benedicens secundas nuptias quaestio fuit inter DD. & magis recepta est DD. sententia, puniendum esse poena arbitraria, ita post *Abbatem*, & alios docet *Diaz. in praxi criminali canonica cap. 74. num. 3.* & licet *text. in cap. 1. de 2. nuptiarum*, videatur imponere poenam suspensionis ab officio, & cum testimonio litterarum proprii Episcopi destinandos ad Sedem Apostolicam, tamen textus praedictus, loquitur de sacerdote, qui benedixit, secundas nuptias vivente prima, ut bene *Menoch. ubi supra*, qui etiam addit, quod praedicta poena arbitraria cessat quando biga-

mus contraxit, cum virgine, nam nuptiae istae possunt benedici.

Sciendum est quarto, quod ad nuptias contrahendas plura requiruntur.

Primo mutus consensus explicatus per verba de praesenti, *l. nuptias, ff. de regul. Juris, cap. per tuos de sponsa doctum, cap. 1. & cap. tua de sponsalibus*, non enim concubitus, sed copula carnalis, sed consensus nuptias & matrimonium facit.

Nec sufficit consensus ipsorum contrahendum, sed requiritur consensus parentum de jure Civili, *l. 2. C. de nuptiis §. 1. Insunt. de nuptiis*, & hic parentum consensus, adeò necessarius erat de jure civili, ut in ipso negotio interponi deberet, nec sufficiebat, ut postea sequeretur, ratum habendo, ut ibi probatur, & ad *text. in l. licet propositi, C. eadem*, ubi videtur probari matrimonium à principio sine patris consensu contractum haberi pro legitimo si pater postea consentiat; Respondetur, verum esse haberi pro legitimo, sed non ab eo tempore, quo matrimonium fuit contractum, sed à tempore, quo Pater consentit.

De Jure tamen Canonico, non requiritur consensus parentum, quando filius contrahit de necessitate matrimonij, sed solum de honestate, *Trid. sess. 24. cap. 1. de reformatione*. Immo neque valeret lex municipalis, quae diserneret aliquod, contra filios contrahentes sine consensu parentum, ut contra multos, quos refert, & sequitur *Rafinus Pont. de matrini. lib. 2. cap. 1. tenet Sanchez. de matrini. tom. 1. lib. 4. dist. 25.* ob eam rationem, quia tolleretur libertas matrimonij.

Neque per hoc, quod filia nubat sine consensu parentum poterit jure canonico attento exheredari, sed esset dotanda, ut caeterae, ut late docet *Fachinus lib. 3. contror. Juris, cap. 45.* quia per indirectum tolleretur libertas matrimonij.

Dices primo obstat *textus in cap. aliter 30. quest. 5.* ubi *Eugenius Papa*, scribens Africæ Episcopo, ait, *Petendus esse filius à parentibus, alioquin matrimonium est invalidum.*

Respondetur enim, antiquiores canones in hoc correctos fuisse, ut bene *Sotus de institut. Sacerdotum de Sacram. matrimonij sessio. 1. fol. 316. & l. 3. fol. 325.*

Dices secundos, ex haereticis, ergo nos docemus filios parentibus obedientiam denegare.

Respondetur, ex *Soto, ubi supra*, docere nos filios, juxta parentum consilia, quae à meliori non retrahunt, sequi oportere, & peccare eos, qui haec sprevierint, non tamen matrimonium esse irritandum, in quibus filiorum voluntas tantum addit.

Quae quidem doctrina, adeò vera est, ut possit filia nubere attento jure S. C. *Trid.* & consequi legatum majus relictum, si cum consensu nupserint, v. g. dist. posuit quis, ut si Titia nubere sine consensu Parentum, deberet habere sexcentos, si verò nubere cum consensu, debet habere mille, adhuc nubens sine consensu, debet habere mille, quia alioquin impediretur libertas matrimonij, ut docet *Pivon in Sylva communium opinionum, opin. 327. Antonius Gama in Decis. Lusitana 314.* qui sic decisum refert in *Senatu Lusitano*. Idem docet *Joannes Palerus in differentis, utrinque feri in verb. testamentum, dist. 10.*

Rogabis, an possit pater filiam exheredare, vel filium, si contra suam voluntatem nupserint indigni?

Respondetur, quod de jure, *Dysphorus crediti poterit id Pater facere, l. 2. §. emancipatur, C. de honor. poss. contra tabul.* sed de jure novissimo *Antheas*, non potest, sed tria concurrere debent adhuc, ut pater possit filium exheredare primo, ut pater intendat filium nuptiis tradere, &

& eam congruenter dotare; secundo ut filia repugnet matrimonio, & ita in vitam luxuriosam elingat, tertio, ut filia non excedat annum 25. §. *aliud*, quoque capitulum *Ambrosii*, ut cum de appellat. cognoscatur; quod à fortiori procedit de jure Canonico, & in conscientia, quo jure matrimonium debent esse libera, cap. *Genus de sponsalibus*. In loco, ergo conscientie non potest Pater filiam exheredare etiam si nubit viro ignobili, & indigno contra suam voluntatem, *Covarr. de sponsalib. par. 2. cap. 3. §. 8.* quamvis enim filia peccet mortaliter, quia facit contra præceptum de honorandis parentibus in re gravi, ut post multos concludit *Berb. in l. 1. par. 4. nu. 36. ff. sol. matrim.* tamen non per hoc exheredari potest in foro conscientie, *Faler. in diff. utriusque fori in verb. uxoriam. diff. 1.*

Secundo requiritur in nuptiis contrahendis, ut scilicet contrahantur secundum jura præcepta, ut hic, & in *Lumica, C. de rapta Virginum*; ratio est, quia, quod contra legem fit pro non facto habetur; *l. non dabitur, C. de legib.*

Tertio requiritur, ut masculini sint pueres, id est ut excedant annum 14. & feminae viri potentes, id est, ut excedant annum 12, ut in principio tituli de nuptiis: de jure verò Canonico, hoc non requiritur, sed sola potentia coeundi attenditur, cap. *sufficit 27. quæst. 2. cap. impubes, de despons. impub. & licet olim judicaretur puberes ex inspectione pudendorum, ut docent *Gl. & DD. in cap. puberes, & cap. de illis, de despons. impub.* tamen honestus putavit legislator, non inspicendo corpus in pudendis, sed ex numero annorum judicari pubertatem, vel viri potentiam. De jure tamen Canonico sola potentia coeundi attenditur, ut in *d. cap. impubes.**

Si verò quaeras rationem quare femina pubescit in 12. anno, vir verò in 14. & sic citius femina, quam vir, Respondetur, quod ea est, quia mala herba cito crescit, & ratio rationis est; quæ defumitur ex philosophico principio, quia quo res est perfectior, eo tardius venit ad suam maturitatem, ob multa, quæ requirit adminicula, sed homo est femina perfectior, ergo tardius ad sui maturitatem venit.

Potest tamen Summus Pontifex iusta existente causa dispensare, ut sit matrimonium antequam pubescat, quis, ut in nostro textu habetur, *argum. text. in c. 2. de despons. impub. c. p. hoc quippe 3. q. 6. & 29. diff. per tot.*

In §. *Licet autem cum sequenti.*

Conclusio horum jurium est, quod in nuptiis contrahendis consensus requisitus exprimi debet per verba indicantia eum de presenti, v. g. accipio te in uxorem; vel trahabo te, ut uxorem, *Abbas in cap. Juravit de probatibus*. Illi verò qui loqui non possunt, sit est, ut per signa, vel nutus consensum ostendant, pota caput inclinando, & alia similia faciendo, cap. *etiam apud: cap. tua nos, de sponsalibus*. An verò peccet venialiter quis potens loqui, contraheret matrimonium per signa, si nutus, quæstio est, & licet affirmative respondet, *Sanchez de matrimo. lib. 3. diff. 31. n. 10* tamen nullam adesse culpam, docet *Basilianus Pontius de matrimo. lib. 2. cap. 7. n. 12.* quia nullum hujus rei adest præceptum, & Summus Pontifex, in *cap. tua fraternitati, & cap. licet de sponsa duram*, non tradit præceptum, nec intendit excludere alia signa sensibilia expressiva consensu, id est à fortiori recedas à *Ladefus, Rodriguez, & alijs* quos sequitur *Sylvius 3. par. quæst. 44. art. 2.* qui docent, peccare mortaliter hos

J. Caponi *Instit. Canon. Tom. I.*

utiles potentes loqui, & non loquentes, sed per signa, & nutus consensum exprimentes, quia nulli adest præceptum, ergo, nullum peccatum dari potest, ubi nullum adest præceptum.

Rogabis etiam, quis debeat prius interrogari, de consensu femina, an vir?

Respondetur nihil importare, quod vir prius, vel femina interrogatur, honestus tamen est, ac multis de causis iustus, ut feminae prius, quam viri requirantur, cum femina sit inconstans, & imbecilis, & iteò prius debet ejus consensus explorari; ne interrogatio viro ipsa postea interrogatæ dissentiat in ignorantiam viri, & sic ipsam prius interrogari solet de consuetudine; quod si acta eterno consensit, & animo dissentiat in foro interiori, in foro exteriori habetur pro matrimonio, sed in foro interiori non est matrimonium, c. *sufficit, 27. q. 2. Covarr. de sponsal. p. 2. c. 4.*

Rogabis tandem, an in Parochis intellecto consensu contrahentium, non dicat (Ego vos coniungo in nomine Patris, &c.) peccet mortaliter?

Respondetur secundum *Rebellian par. 2. de obligat. infus. lib. 2. quæst. 7. Quedam in question. Canonici, quæst. 30. nu. 38.* Elie peccatum mortale, quia *Tridentin sess. 24. cap. 1.* utitur verbis præscriptis ibi, *Præceptum S. Synodus, ut Parochi virum, & mulierem interrogent, & eorum mutuo consensu intellegat, vel dicat ego, vos coniungo in matrimonium, in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti, vel alijs utatur verbis, juxta receptum unius cujusque provincie ritum.* Alij verò, & melius putant, Parochum solum peccare venialiter, ita docet *Gutierrez de matrimo. cap. 69. n. 16. Sanchez. 1. tent. lib. 3. diff. 38. n. 7. Covarr. de Sacrament. diff. 27. doct. 2. n. 45. Villalobos in summa tota. t. tractat. 13. diff. 6. n. 3.* Probat, quia materia non est gravis, cum ea verba non sint requisita de forma Sacramenti, nec pertineant ad solemnitatem magni momenti, nec includant aliquod mysterium magne significationis, nec ex verbis concilij aliquid colligitur, nam iidem verbis præcipit ibi concilium, ut Parochus interroget contrahentes de mutuo consensu, & tamen omisso hujus interrogationis non est peccatum mortale, ergo, nec omisso verborum. Quid verò Parochus non teneatur sub peccato mortali interrogare sponso de mutuo consensu, quando alius Parochus constat, eos mutuo consentire, docet *Covarr. de Sacram. diff. 27. doct. 8. conclus. 4. n. 74. Sanchez lib. 3. diff. 38. Gutierrez cap. 69. n. 17.* Sicut nec teneatur Parochus interrogare contrahentes, an habeant aliquod impedimentum, nec contrahere possint, ut docent, & DD. cit.

In §. *Illud quoddam.*

Conclusio hujus textus est, quod licet de jure Civili non dicatur matrimonium inter servos, sed contubernium, *l. cum ancilla, Cod. de incestu nuptiis, l. servi, ff. ad leg. Julian. de adulteriis.* tamen de jure canonico verum est matrimonium inter servos; quod matrimonium est sacramentum, si servi sint Christiani, secus si Christiani non sint cap. 1. & toto titulo de conjugio servorum.

Ampliatur conclusio, ut possit servus invito domino valide contrahere matrimonium cum serva, vel cum libera, modo servus sit nota persone liberæ, *Sanchez lib. 7. diff. 22. Gutierrez de matrimo. cap. 92. Fillucce, tractat. 10. par. 2. cap. 2. quæst. 6.* Ratio est, quia matrimonium concessum est Jure naturali, & divino in remedium concupiscentie, & ad propagationem naturæ humanæ

F f 3 led

sed hoc jus non potest à dominis auferri ipsiis servis, ergo, immo peccant mortaliter Domini impediendo servos, ne matrimonium faciant, aut impediendo eorum maritale commercium post contractum matrimonium, quia facerent contra Jus tributum illis à natura. Non tenetur tamen dominus consentire, ne sibi afferat præjudicium *Rebellum lib. 3. quest. 3. Sanchez lib. 7. disp. 21.* Quia verò servus per matrimonium non liberatur ab obligatione servitij erga dominum, idèò cavere debet, ne dominam prius debitis obsequiis, quod si datur casus, quod dominus petat servitium, & mulier petat debitum, tenebitur potius uxori, quam domino, nam matrimonium est favorabile, DD. citati; licet *Abbas in disp. cap. 1. de conjugio servorum*; ita distinguat, aut matrimonium est celebratum cum consensu Domini, & tenebitur potius uxori, quia talis domini consensus censetur datus ad omnia subsequencia; aut verò matrimonium, sine tali consensu domini fuit celebratum, & hoc casu tenetur potius Domino, quia qui prior est in tempore, est potior in jure: *l. affiduis, C. qui pot. in pign. lib.*

Amplius secundo, ut Domini non possint, absque peccato mortali vendere servos in locis distantibus, in quibus servi non poterunt sibi debitum reddere, quando matrimonium est contractum de eorum licentia, ratio est, quia sicut Domini non possunt positivè impedire, ne servi matrimonium contrahant, ita non possunt facere, ne utantur matrimonio contracto, DD. citati.

An verò possint Domini sine peccato mortali vendere servos in partibus distantibus, quando servi sine ipsorum licentia matrimonium contraxerant questio est? etenim communiter Civilistæ docent; non peccare mortaliter dominum hoc casu, quia sicut poterat dominus ante contractum matrimonium servos in locos distantes vendere, ita post contractum matrimonium, quia per matrimonium Dominus non amittit Jus suum in servos, nec fit deterioris conditionis, ea eo, quod servus Domino, ignorante matrimonium contraxit. Theologi autem cum *S. Thom. in addit. ad 3. par. quest. 52. art. 2. Soto in 4. disp. 35. art. 4. Sanchez lib. 7. disp. 21. & 23. num. 11.* ducunt, dominum hoc casu peccare mortaliter, quando alter conjux non potest sequi commodè alterum, ratio est, quia Domini peccant impediendo matrimonium servorum ergo multò magis peccant impediendo perpetuo matrimonij usum, & idèò si dominus vendat servos in locis, ita distantibus, ut nihilominus possint sibi debitum reddere, non peccat mortaliter, DD. citi.

In §. Si quis tamen.

Conclusio hujus textus est, quod si quis contraxerit cum ancilla, non valet matrimonium, quia est error personæ, *cap. 2. de conjugio servorum*, quod si quis intendat contrahere cum ingenua, & contraxit cum libertina, valet matrimonium, quia illa libera est, sed.

Rogabis primo, an valeat matrimonium quando liber contrahit cum serva nesciens illam esse servam, sed ita est affectus, ut si cognosceret esse servam, ad hoc contraheret?

Respondetur, non valere matrimonium secundum *Sotum in 4. disp. 35. Henriquez lib. 11. cap. 10.* quia ad validitatem matrimonij requiritur consensus positivus, & non solum negativus conjunctus, cum errore contraxit. Secundum *Navarrum*

verò, cap. 22. nu. 23. Sylvestr. in verb. matrimonium, §. 1. q. 3. valet matrimonium, quæ sententia satis probabilis est.

Rogabis secundo, utrum matrimonium, quod liber contrahit cum serva nesciens esse servam, sit validum quando liber post cognitam servitutem habet copulam cum ea?

Respondetur, fieri validum si novus, & mutus adit consensus, & copula animo maritali habetur, quia matrimonium antè invalidum sit validum per mutuum consensum signo externo expressum, ut supra diximus, abietism vidimus, an coram Parocho, & testibus de novo celebrari debeat; legas textum nostrorum hic.

In §. Liberi.

Conclusio hujus textus est, quod illi filij liberi dicuntur, qui ex libero ventre nati sunt, nam partus quoad servitutem, vel libertatem sequitur ventrem, *l. partus, C. de recondic. quoad honores verò, dignitates prius non sequitur matrem, sed Patrem, l. cum legitimi, ff. de statu hominum.*

Ea quo infertur primo, quod si mater in aliquo momento temporis, quo filium gestabat, fuit libera, partus, qui nascitur non servus, sed liber est, *§. sed si quæ in utero, de ingenuis*, quia tunc fingitur partus natus, *l. qui in utero, ff. de statu hominum.*

Infertur secundo, quod quando serva gravida se vendit, partus, qui conceptus erat ante venditionem, liber est, non servus; ratio est: tam quia mater tempore conceptionis erat libera: tam quia filius non potuit vendi, cum non dum esset, in patris potestate, *Sanchez ubi supra disp. 24.*

Infertur tertio, filium naturalem habuim ex Ancilla, & viro nobili, non esse nobilem, primo, quia est servus ratione servitutis maternæ, & sic incapax dignitatis: & honoris: tum quia nobilitas traditur à sanguine, & tunc temporis, quo conceptus fuit, erat incapax ratione status servilis, ita Communis, DD. scholæ apud *Sanchez lib. 7. disp. 24.* qui addit, hunc talem comparare deinde notabilitatem, cum postea manumitur, quia nobilitas est quoddam Jus sanguinis incommutabile, *l. Jus agnationis, ff. de pectus. Tiracollus de nobilitate, cap. 26. num. 9.* unde sanguini dicitur inherere, Jura verò sanguinis nullo jure civili dirimi possum, *l. jura sanguinis, ff. de regulis juris*, licet ergo Jus civile possit impedire Jura sanguinis, ea tamen tollere non potest, & sic reddit libertas, & nobilitas per manumissionem, *Sanchez ubi supra*, observas tamen, quod licet filius naturalis de Jure communi non gaudet Patris nobilitate, tamen de consuetudine gaudet *Tirac. de nobilitate cap. 25. num. 10.*

In §. Penult & finali.

Conclusio horum Jurium est, quod si quis intendit contrahere matrimonium ad finem libidinis, non autem ad finem prolis, matrimonium valet, cum addit consensus per verba de presenti in matrimonium, *cap. numer. 22. quest. 2.* quod si omnino non consentiat in matrimonium, sed in libidinem, non valet matrimonium, *cap. tui vol. titulo.*

Dices, plus valet, quod agitur, quam quod simulatè concipitur, ut in *tit. C. plus valere, quod agitur*, ergo cum hic agatur matrimonium, licet adit consensus tantum ad libidinem, erit verum matrimonium.

Confirmatur, quia simulatio, & solus matrimonium spirituale non impedit, *cap. quod interrogasti 26. disp.* ergo neque matrimonium carnale.

Respond.

Respond. quod argumentum cum sua confirmatione procedit in foro externo, & iudiciali, non verò in foro conscientie, & penitentiario, prout loquitur textus noster, & in foro exteriori loquitur textus in nostro, *S. fin. & test. in cap. tuas nos, eodem tit.* quod si quis coram pluribus protestetur, quod omnia, quæ facit, vel dicit, non facit animo contrahendi matrimonium, & postea in publico dicat, consentio in te, erit validum matrimonium, quod à fortiori procedat si intercesserit copula, legas Gloss. hic.

TITULUS XII.

QUÆ MATRIMONIUM IMPEDIRE POSSUNT.

Visum est supra de his, quæ requiruntur essentialiter ad nuptias contrahendas, reliquum erat videre de impedimentis ipsarum. Merito ponitur hic titulus. Ad cuius intelligentiam.

Sciendum est primo, quod impedimenta matrimonij sunt in duplici genere aliis enim impediunt, & dirimunt matrimonium iam factum, alia verò impediunt quidem matrimonium faciendum, sed si fiat, validum est, de quibus omnibus agemus in hoc nostro titulo.

Sciendum secundum est, posse Ecclesiam statuere impedimenta non solum impediens, sed etiam dirimentia matrimonium *Trid. sess. 24. can. 4.* ratio est, quia potest Ecclesia irritare contractus, quando non sunt sub certis conditionibus, sed matrimonium est contractus, ergo. Potest enim Ecclesia irritare contractus dupliciter, primo mediate reddendo personas inhabiles ad contrahendum matrimonium, secundo immediate, irritando contractum matrimonij, nec solum matrimonia fidelium, sed infidelium etiam irritare potest, dammodo ea non irritet, tanquam princeps Ecclesiasticus, cum nullam habeat potestatem Ecclesia super infideles, iuxta illud: *Quid mihi de illis, qui foris sunt*, sed irritare potest ea, tanquam Princeps secularis in suis subditos, *Sanch. lib. 7. disp. 1. Filicue. tract. 10. cap. 5. q. 4. num. 169.*

Sciendum est tertio, posse Episcopos impedimenta statuere in sua Diocesi, licet non servetur hoc de consuetudine, *Coniuch. disp. 30. dub. 1.* Immo Principes seculares possunt, lectula, prohibitione Ecclesiæ constituere impedimenta matrimonij, quatenus matrimonium est quidam contractus, puto tamen hanc potestatem non habere hodie Principes seculares, tanquam eis ablata, per textum in cap. tuam de ordine cognitionum, cap. 1. de sponsalibus, & cap. Ecclesia S. Maria de Coniuch. quia matrimonium non est solum contractus, sed sacramentum, supra quod potestas secularis non se extendit, *Trid. 25. can. 12.* super matrimonio verbis infidelium, cum non sint sacramenta, habent Principes seculares potestatem.

• De impedimentis impediens, & dirimentibus Matrimonium.

Enumerantur autem Concil. *Trid.* duodecim impedimenta, quæ impediunt, & dirimunt matrimonium, at secundum Concil. *Trid.* decem quatuordecim enumerantur, quæ his verbis continentur.

Error, Coactio, Potestas, Cognatio, Crimen. Culus disparitas, vis, ordo, legamen, honestas. Si sit agnus, si forte coire nequebit. Si Parochi, & dupl. deest presentia testis. Reperi sit uener, nec porci reddita tuta. Hac facienda ratant, comibus sacra retrahant.

De quibus impedimenta agunt Theologi in 4. sentent. dist. 39. *Sent. Tom. in supplement. 3. par. quasi. 50. Tolozan lib. 7. cap. 3. per totum. Filiucci tract. 10. Coniuch. disp. 32. de matrim. dub. 1. & novissimi Basilius Pontius in sua peculiariter volumine de impedimentis matrimonij per totum, ea quibus aliqua breviter collegi, monendo tamen illa duo impedimenta, scilicet presentia testium, & Parochi, & impedimenti raptus esse de iure novissimo, S. C. Trident. undè S. Thom. & alij Theologi, qui ante concilium scripserunt, de eis mentionem non fecerunt. A primo ergo impedimento incipiendo fit.*

Error ad intelligentiam huius impedimenti sciendum est, quod error triplex est, scilicet circa substantiam, sed per error, ut si quis ducat Bertam credens esse Catherineam, quam ipse intendit. Secundus dicitur error conditionis, nomine autem conditionis non intelligitur illa, quæ suspendit, & modificat actum sed status servitus, aut liber, ut accidit quando liber ducit servam, quam posuit esse liberam. Tertius dicitur error qualitatis, quando scilicet erratur circa qualitatem personæ, ut accidit quando quis ducit Bertam credens esse divitem, nobilem, virginem, &c. & postea invenit illam pauperem, vel ignobilem, aut desloratam, hoc posito.

Dico primo, matrimonium contractum cum errore circa substantiam personæ est invalidum non solum iure humano, sed etiam iure naturali. Prima pars, quod sit invalidum iure humano, patet ex cap. unico 29. quasi. 1. & cap. tuas nos de sponsalibus. Secunda pars, quod scilicet sit invalidum iure naturali probatur quia matrimonium iure naturæ non subsistit, nisi addit consensus circa personam, cum qua contrahitur, sed quando error versatur circa substantiam personæ non adest consensus circa illam personam, sed circa aliam, quæ mente concipitur, nihil enim est magis contrarium consensui, quam error, *l. qui per errorem, ff. de iurisdic. cap. iud. & errantis nullas esse consentes*, ergo matrimonium celebratum cum errore circa substantiam est invalidum.

Ex quo infertur primo, etiam inter infideles tale matrimonium non valere, quia est iure naturæ invalidum cui non solum fideles, sed etiam infideles subditi sunt DD. ubi supra.

Infertur secundo, matrimonium contractum cum errore comitante, puta si ducam Bertam; quam puto Catherineam, & ita sum disposuit in voluntate, ut si scirem illam esse Bertam, adhuc illam acciperem libenter, non esse validum, quia in matrimonio requiritur voluntarium, sed in hoc casu non adest voluntarium, ergo, quia talis error non est voluntarium, & consensum, *Sanch. lib. 2. disp. 34. & lib. 7. & disp. 18.*

Dico secundo, matrimonium contractum cum errore qualitatis non est invalidum.

Probatur, quia matrimonium cum tali errore celebratum est simpliciter voluntarium, quoad substantiam rei, quamvis, quoad accidentia non sit voluntarium, ergo tale matrimonium est validum.

Limitatur conclusio, quando qualitas, circa quam erratur sit per motum conditionis, ut si quis dicat, ducito te in uxorem si es dives, vel nobilis, hoc enim casu non valet matrimonium, si ipsa non est dives, vel nobilis, deest enim qualitas, quæ apposita fuit

tanquam conditio, cujus defectu contractus est invalidus, quia contractus vim recipit à voluntate contrahentium, sed contrahentes non habent voluntatem contrahendi, nisi posita tali qualitate, ergo non subsistente tali qualitate invalidus est contractus, validus vero est ea subsistente Sancti. *ubi sup. distat. 18. cap. 89. m. 6.*

Dico tertio, matrimonium contractum cum errore conditionis non est in validum, quando persona, cum qua contrahitur est aequalis, aut melioris conditionis, ita communiter DD. quos refert, & sequitur Sanchez lib. 7. disp. 19. num. 23. Filliucci. *Præf. 10. quest. 2. cap. 2. nu. 40.* Idem servus contrahens cum serva, quam putabat esse liberam, aut contrahens cum libera, quam putabat servam valide contrahit *cap. si quis ad nuptias vda conjux. pro servorum*: ratio est, quia Ecclesia apposuit hoc impedimentum, ut tollatur inaequalitas, vel injuria, ergo quando persona, cum qua contrahitur est aequalis, vel melioris conditionis, ut accidit in casu nostro, validum erit matrimonium.

Porro ad intelligentiam hujus impedimenti suppono, votum aliud esse solemnæ, aliud simplex, & quidem simplex impedit, sed non dirimit matrimonium, ut infra. Solemnæ vero aliud est expressum, aliud tacitum, expressum aut illud, quod fit in religione approbata, tacitum vero illud, quod est annexum ordini sacro, *cap. rursus, cap. veniens in titulo, extra qui Clerici, vel vocatus, c. unico de voto, in 6.* His positis.

Dico primo, votum cuiusvis emissum in professione valida religionis approbata dirimit matrimonium etiam consummatum, factum post ipsam professionem, ideo religiosus professus invalide contrahit matrimonium, est de fide hoc definitum in Concilio Viennensi, *Clemt. unica de consensu, & affinitate, & in Trident. sess. 24. c. 2.* Idem dicit de voto simplici, quod emittunt Patres Societatis Jesu peracto biennio, ut patet ex motu proprio Gregorio XIII. incipiente. *Affendente Domino, qua de re, Sanchez lib. 7. disp. 26. num. 1.*

Dico secundo, professio facta in approbata religione dirimit matrimonium celebratum ante ipsam professionem, modo modo matrimonium sit tantum ratum, & non consummatum *Trid. sess. 24. c. 4.* est enim hoc iure divino concessum professioni, ut ostendit, *Leff. lib. 4. cap. 2. dub. 8. nu. 69.*

Ut autem hoc factius intelligatur. Sciendum est, utriusque conjugii post contractum matrimonium, sed non dum consummatum concessum fuisse ipsorum duorum mensium ad deliberandum de ingressu religionis, quo tempore uterque conjugum potest aliter perire negare debuit, & licet potest religionem ingredi, etiam altero invito, elapso vero bimestri, peccat non reddendo debitum penitenti, nihilominus si elapso bimestri ante consummatum matrimonium religionem ingrediatur, valide proficitur, & matrimonium antecedens per solemnem professionem dissolvitur, *cap. ex publico, de conversi, conjugat ubi Canonice, quod bimestre currit à die contracti matrimonii, & ceteris de momento ad momentum, unde si matrimonium fuit contractum die 30. Decembris hora 20. complebitur bimestre die 30. Februarii eadem hora 20. ut latè declarat. P. Franciscus Morolle in Theolog. moral. tom. 2. disp. 4. cap. 6. dub. 35. et coll. 1. cum pluribus sequentibus.*

Rogabis primo, utrum uterque conjugum post consummatum matrimonium possit de communis consensu religionem ingredi, & profiteri. aut consentiendum voveri?

Respondetur posse, ut constat ex *cap. qui uxorem agi quest. 50* & ex multis aliis iuribus, relictis per Sanctos lib. 7. disp. tum quia uterque po-

test cedere juri suo, quod habet circa matrimonium; neque opus est, ut uterque simul ingrediatur, sed potest unus prius ingredi, & valide profiteri post cuius professionem tenetur aliter profiteri, immo compellendus est ad ingressum religionis, cum non possit licite in saeculo manere post validam professionem alterius, Sanchez *ubi supra*.

Poterit tamen dari casus, in quo aliter conjugum possit licite, & valide religionem ingredi post consummatum matrimonium, altero remanente in saeculo tribus conditionibus concurrentibus.

Prima est, ut manens in saeculo sit provectus ætatis, v.g. sexagenarius, vel ætatem habeat, quæ ex prava valetudine respondeat illi ætati, ita ut à periculo incontinentiæ trepidare quidam ætatis abesse: dicitur ratione ætatis quia non sufficit si credatur à periculo incontinentiæ abesse ob virtutem *cap. cum sit. cap. moratus, de consensu, conjugat.* & etiam si esset quinquagenarius diceretur lenex quoad hunc effectum. Sanchez lib. 7. disp. 32. Barb. in collect. tom. 1. lib. 3. tit. 32. cap. 4. num. 4. Rectorius *ubi de cap. 131. & 135. per 2.* potest debere esse sexagenariam legat casum prædictum apud Ripollam *cap. 8. n. 16.*

Secunda conditio est, ut manens in saeculo emittat votum continentie si sit sacer, si vero juvenis requiritur, ut pariter religionem ingrediatur, ut habetur in *dist. cap. cum sit, & cap. moratus de conversi, conjugat.* quod si remanens in saeculo affirmat habundantia Sancti Jacobi, vel Sancti Joannis, si faciat sine obligatione, ut contra Sanchez de *matri. tom. 2. lib. 7. disp. 32. nu. 4.* docet Pontius de *matri. tom. 2. lib. 9. cap. 12. num. 3.* quia isti sunt vere religiosi, ut alibi diximus.

Tertia conditio est, ut ad sit licentia Episcopi; non quidem de necessitate professionis, sed de præcepto, obligante sub peccato mortali, cum agitur de re gravi, non ignoro tamen Sanchez, & Gutierrez, apud Filiucium *ubi supra* num. 132. negare licentiam Episcopi de præcepto requiri, sed satis probabilis est.

Rogabis se. undò, utrum non obstat copula violentè extracta intra bimestre post femina, quæ vim passa est contradicente ante ad religionem ingressum?

Respond. posse religionem ingredi, ita docet Sanchez lib. 5. disp. 18. num. 6. Emanuel Savi verbo *matri. tom. 1. lib. 17. Ratio est, quia sponsus gravem intulit injuriam cum non haberet ius copulam extractendi ante bimestre concessum, ex *cap. ad nostram de empt. & vendit argumento, textus in cap. tna de clericis non residentibus, cap. sedes de rescriptis, cum multis similibus, de quibus Tirac. de retractu legat. 3. gl. 9. nu. 68.**

Dices secundo, quod a jure Pontius de *matri. tom. 2. lib. 9. cap. 10.* quia jura absolute loquuntur, matrimonium consummatum non licere sponsis religionem ingredi, sed hic matrimonium est consummatum, ergo ubi si non distinguit, peccos disti. quere debemus, ergo talis femina non potest tunc viro ad religionem transire.

Respondetur, quod a jure intelligi debent quando matrimonium sine injuria consummatum est, & licet id expresse non dicant, tamen id colligitur, quia dolus nemini patrocinari debet, nec viri culpa alianus bonum impedire debet, ne culpæ reus inde commodum reportet, *cap. ad nostram de empt. & vendit. c. tna de clericis non residentibus, &c.*

Dices secundo, ad hoc, ut quis dicatur irregularis sit est, ut quis sit oculo privatus, vel alio membro alicui si id violenter factum sit, *cap. fin. 55. dist.* ergo ita in casu nostro.

Respondetur, negando consequentiam, quia irregularitas ex membri defectu, & deformitate consurgit, & ideo non voluntatem, sed factum respicit, at in casu nostro non ita se habet res,

Ex quibus colligitur primò, quod vir violens non potest religionem ingredi, quia ex parte sua voluntariè consummatum est. DD. ubi sup.

Colligitur secundò, seminam per vim oppresam sponso intrà bimestre, posse semen expellere, si id incontinenti faciat, sicut etiam posset quocumque tempore semina illa membrum virile extrahere si posset quamvis semen effundendum esset, non enim tenetur id pari: ergo incontinenti, ac effusum est potest illud expellere, quia cum non dum semen habeat pacificam vasi, possessionem, censetur, adhuc quasi in fieri, & reputatur esse in ipsa effusione, quod tamen ego puto dicendum de femina, quæ cognita fuit per vim non à sponso, sed ab alio: cæterum si à sponso de præsentia cognita fuerit, puto id fieri non posse, quia injuria est multo levior, nec infamiam patitur, & damnum non est adeò gravè: sic enim id dici potest de femina per matrem cognita, quia copula fuit involuntaria, & cum peccato admitta, videas Sanchez ubi sup. & Lyman, lib. 5. trañ. 10. par. 3. cap. 6. num. 2.

Cognatio, Ad intelligentiam hujus impedimenti. Suppono, cognationem triplicem esse, ut latè infra dicemus in suo peculiari titulo. Prima enim dicitur cognatio carnalis, secunda legalis, tertia spiritualis, carnalis dicitur, quæ ex copula carnalis oritur: legalis oritur ex adoptione, cujus tres sunt species prima in linea recta inter adoptantem, & adoptatum, secunda à latere inter adoptantem, & filios carnales adoptantis, tertia per modum affinitatis inter adoptantem, & uxorem adoptantis, vel inter adoptantem, & uxorem adoptati. Hoc posito,

Dico primò, matrimonium contractum, inter personas, consanguineas in linea recta ascendentium, & descendendum est invalidum jure naturæ, & Ecclesiastico, loquendo solum in primo gradu, Sanchez lib. 7. diffus. 51.

Probat, quia actus matrimonialis habet conjunctam quandam turpitudinem, & irriverentiam alterius ad alterum, oppositam reverentiam parentibus debita, juxta illud Levit. 8. Turpitudinem Patris tui, vel matris tue, ne discoperias, mater quæ tua est: tum quia etiam ipse belluæ conferunt tales conjunctiones auferre, & ab illis aborrere, ut constat ex multis exemplis, de quibus Sanchez, & alij, ubi sup.

Ex quo patet, quod cum ascendentes non habent rationem principij per se cum omnibus descendentibus, sed tantum cum primo gradu, cum alijs verò omnino per accidens, merito inter avum & nepotem cognatio non impedit matrimonium de jure naturali.

Infertur secundo, matrimonium contractum ab infidelibus in 2. 3. & 4. gradu lineæ rectæ validum esse, quia infideles non afficiuntur impedimentis, jure Ecclesiastico indutis: tum quia matrimonium contractum in 2. 3. & 4. gradu non est irritum jure naturæ.

Dico secundo, matrimonium in primo gradu lineæ transverſæ, ut inter fratrem, & sororem, est jure naturæ invalidum, est multoties, apud Grotium, de matrimonio, cap. 98. Aliorum apud Sanchez diffus. 52. citato Filiucc. trañ. 10. par. 2. cap. 50. quæst. 4. num. 182. Belsera, lib. 1. de matrimonio, cap. 28. Perarj in Grosseti tom. 2. lib. 12. num. 221. contra Cæstrum, Scotum, & alios, quos refert, sequitur Boffius Pont. de matrim. lib. 7. cap. 42. un. 3.

Probat, tum quia inter fratrem, & sororem est maximus pudor naturalis, cui adversatur maximè actus conjugalis, tum quia Summus Pontif. requisitus ad dispensandum, in primo gradu, nunquam

voluit dispensare, ergo signum est ipsam non posse dispensare, ut bene arguant DD. cit.

Confirmatur, quia Innocentius III. in cap. Gaudemus de divorciò, sit convertos ad fidem, qui antè in secundo gradu, & ulterioribus gradibus contraxerunt, non esse separandos, unde videtur supponere separandos esse, qui in primo gradu contraxerunt, ac proinde eorum matrimonium fuisse nullum, & jure naturali, quia ante baptismum non tenebantur jure Ecclesiastico, & hoc argumentum, ita visum est Soc. firmum. u. 4. diff. 40. quæ. unica, ar. 4. & contrariam sententiam damnavit, ut temerariam; & erroneam.

Dices fratres initio Mundi contraherent matrimonium cum sororibus, nec constat cum illis fuisse à Deo dispensatum, ergo signum est matrimonium in primo gradu lineæ transverſæ non esse invalidum jure naturæ.

Respond. matrimonium eo, tunc fuisse validum propter necessitatem conservandæ naturæ humanæ, sicut enim necessitas facit, ut licitum sit accipere rem alienam, ita etiam facere potest, ut matrimonium sit validum, quamobrem in casu extremæ necessitatis, nò dum posset frater contrahere cum sorore ad conservandam speciem humanam, sed etiam Pater cum filia, vel mater cum filia, vel mater cum filio, nam hoc casu malum privatum cedit bono publico unde SS. Patres à culpa excusant filias Lot, carnaliter copias à Patre, quia nullum alium superstitem esse arbitrabantur, ita S. Chrysostomus, & S. Ambrosius, apud Sanchez.

Dico tertio, cognatio spiritualis dirimit matrimonium de jure Ecclesiastico celebratum inter baptizantem, & baptizatum, secundo inter susceptoris, & baptizatum, tertio inter baptizantem, & Patrem, ac matrem naturalem baptizati, & inter susceptores, & Patrem, ac matrem baptizati, Trid. sess. 24. de refor. matrim. c. 20.

Ratio autem, quare Ecclesia constituit, ut per talem cognationem dirimatur matrimonium ea est; quia sicut in generatione carnali contrahitur impedimentum dirimens matrimonium, propter reverentiam debitam consanguineis, ita æquum fuit, ut in cognatione spirituali impedimentum, aliquod induceretur propter reverentiam debitam cognatis spiritualibus, Sanchez lib. 7. diff. 54. & alij cum eo communiter.

Dico quarto, cognatio legalis est propinquitas quarundam personarum, & confurgit ex adoptione. Constat communiter in cap. 1. extra de cognatione legali, legalis verò appellatur, quia à lege est introducta, & contrahitur primo inter adoptantem, & adoptatum, & adoptari dicentes, usque ad quartum gradum, cap. per adoptionem 3. quæst. 3. cap. unico de cognat. legali; secundo est etiam invalidum matrimonium inter uxorem adoptantis, & adoptatum, & inter uxorem adoptanti, & adoptantem; tertio invalidum est inter filios, seu filias adoptantia, & adoptatum, seu adoptantem, ea quo.

Infertur primo validum esse matrimonium contractum ab infidelibus cum cognatione legali, nam infideles non subijciuntur Jurisdictioni Ecclesiæ, qua indutum est impedimentum cognationis legalis. Idè si infidelis post contractum matrimonium cum adoptata converteretur ad fidem non esset separandus.

Infertur secundo, cum Filiucc. trañ. 10. cap. 50. tunc ex adoptione oriri impedimentum dirimeos, cum adoptio est perfecta, idè per quam transit quis in potestatem adoptantis; cæterum si est imperfecta, per quam, scilicet non transit in potestatem adoptan-

adoptantis : probabilius est non dirimere, sed solum impedire.

Inferitur tertio, quod si filij adoptati emancipentur, vel si pater eorum moriatur, poterunt contrahere cum adoptata, *l. fin. ubi DD. ff. de adoptioe.*

Crimen, ad intelligendum suppono crimen, impediens matrimonium, duplex esse, scilicet homicidium, & adulterium, quae quidem matrimonium impediunt de jure Ecclesiastico, ut constat ex cap. 1. de *convers. infidelium*, & ex cap. si quis vivente 31. *quasi. 1. & ex cap. 1. 2. 3. 4. cum pluribus aliis extra, de eo, qui docet in matrimonium, quoniam polluit per adulterium.*

Ratio hujus impedimenti est, ut evitentur adulteria inter conjuges, quae vitari possunt, sublata spe contrahendi delinquentibus, & quia hoc impedimentum est de jure Ecclesiastico. Ideo infideles, qui crimen homicidii, vel adulterij commiserunt, possent valide contrahere matrimonium, quia talis prohibitio non est de jure naturae, val divino. Hoc posito.

Dico primo, ad hoc, ut crimen impediat, & dirimat matrimonium. Primum requiritur realis conjugis occisio, scilicet, ut maritus occidat uxorem, vel uxor maritum sive per se, sive per alium. Secundo requiritur, ut vir, & femina, qui matrimonium contrahunt conspiraverint in mortem conjugis occisi, unde si unus rortum mortem sit machinatus, impedimentum non contrahit. Tertio requiritur, ut talis machinatio facta sit ad hunc finem, ut mortuo conjugee, possent inter se matrimonium contrahere, cap. si quis 31. *quasi. 1.* unde qui conventionem fecit cum Berta occidendi illius virum, ex odio, seu vindicta, & non ex intentione contrahendi matrimonium inter se, non contrahit impedimentum dirimens matrimonium, & sic poterit cum Berta valide contrahere, ex *dist. cap. si quis.*

Dico secundo, adulterium impedit, & dirimit matrimonium cum fide data, nam etiam mortua, prima Coniuge adesset impedimentum dirimens contrahendi cum ista, cui in actu adulterij fides data fuit, ut si Caius adulteretur cum Berta uxore Titij, promittens se, cum ea contrahatur matrimonium mortuo Titio, eo mortuo non poterit matrimonium contrahere, & hoc verum est, sive promissio facta sit ante matrimonium, sive post, sive cum iuramento, sive non; quod si promissio facta sit animo decipiendi, in foro conscientie non inducit impedimentum, nam promissio facta non est promissio, *Henriquez lib. 12. cap. 14. Lyeum. lib. 5. tract. 10. par. 4. cap. 10. num. 4. contra Sanchez lib. 6. distat. 79. Coninch. distat. 21. dub. 5. num. 17.*

Cultus disparitas, Aliud impedimentum dirimens matrimonium est cultus disparitas, qui consideratur inter illum, qui est baptizatus, & illum, quae non est baptizata, & contra inter fidelem verò, & haeticum, vel apostatum, aut excommunicatum, validum est, cum nullo jure irritetur i cum enim omnes sint baptizati, non intercedit cultus disparitas, & ideo valet matrimonium *Can. causa 28. quasi. 1.* nec valet etiam si contrahatur cum cathemeno proxime baptizando. *S. Thom. 3. p. 4. q. 19. art. 1.*

Rogabam tamen primò, an peccet mortaliter contrahere cum excommunicato?

Respondet *Gutierrez de matrimonio, capit. 83. nu. 7.* non esse peccatum mortale contrahere scienter cum excommunicato excommunicatione majori, denunciatus sit, vel publicus clerici percussor, ait *Basilius Pontius de matrimonio lib. 6. cap. 10. nu. 3.* putat contrahere matrimonium cum excommunicato, qui absolvi non potest, quia non habet copiam

absolventis, esse peccatum mortale, quia petitur ab eo actus, qui non potest ab eo fieri bene, sed necessaribz malè: contrahere verò cum excommunicato, qui potest absolvi, quia copiam habet, non est peccatum mortale, ait *Pontius*, quia petitur ab eo actus, quem posset bene facere, & sine peccato, & sua culpa malè facit.

Mihi tamen vera videtur opinio docens esse peccatum mortale, quia tale matrimonio interdici, videtur in *Can. non oportet. 28. q. 1. & Can. Cave talens causa, & quasiem.* Adde non esse improbabile duo peccata committere eum, qui contrahit cum excommunicato excommunicatione majori; Primum, quia ipse communicat cum illo, Secundum, quia inducit illum ad indignè ministrandum, & recipiendum: *Legas Sanchez lib. 7. distat. 32. num. 4. S. Thom. in 4. dist. 39. qu. unica, art. 5. lib. 7. cap. 7.*

Rogabis secundo, an contrahens matrimonium cum haeretico, cum periculo perversionis fidei, peccet mortaliter quando ex aliqua magna causa illud contrahit?

Respondetur, non peccare mortaliter hunc talem, ita *Basilius Pontius de matrimonio, in appendice, cap. 6.* Probat quod licet exponere se periculo amittendae salutis spiritualis sit peccatum non tamen est tale peccatum, ut non possit aliqua circumstantia reddi licitum, unde talis expositio periculi non erit peccatum, quando fiet ex magna, & urgente causa, quia tunc non est amare periculum, sed est amare illud ingens bonum, ad quod sine tali periculo perveniri non potest, & ideo periculum adit invitatus, non amans, sed hoc totum est in causa nostro, ergo; causa autem cohonestans tale matrimonium posset esse argumentum, & propagatio Ecclesiae, vel tranquillitas ejus status, vel libertatis Catholicorum, qui sub aliquo haeretico Principe oppressi tenentur.

Confirmatur totum, quod diximus, quis exponere se periculo salutis spiritualis ex causa necessitaria, & urgente non est peccatum mortale, ut docere videtur, *Semlerus Thomas 2. 2. quasi. 10. art. 9. in corpore. Armilla in verbo periculum. Sanchez in summa tom. 1. lib. 1. cap. 8. Henriquez lib. 4. cap. 25. numer. 3.* Hinc dicit *Cajetanus in summa in verbo periculum*, eum, qui accedit ad locum ubi est periculum peccandi mortaliter propter aspectum, persuasiones commoditates, &c. ea suo genere non peccare mortaliter, quia in suae libertatis arbitrio restat peccare mortaliter, etiam praesentibus talibus occasio-nibus peccandi, & ideo subdit *Emanuel S. in verbo absolutio, num. 12.* eum posse absolvi, qui ex rationabili, & iusta causa non vult omittere occasionem peccandi, modo proponat firmiter non peccare, etiam si aliquoties sit relapsus, & tandem ad hoc propositum docet doctiss. *Vasquez de resist. cap. 3. p. 2. dub. 6. num. 23.* posse hominem aliquod medicamentum sumere ad assequendam salutem, quamvis probabiliter putet, ex eo futuram feminis effusionem.

Rogabis tertio, quid si duò infideles contrahant matrimonium, & deinde Deo inspirante unus converteretur ad fidem, an dissolvatur matrimonium?

Respondetur, remanere matrimonium quantum ad contractum, & posse inter eos habitare, & petere, & reddere, quia hoc permittit Ecclesia, cum jam repertus matrimonium factum, & potest esse, quod infidelis sanctificetur per fidem, ut ait *Paulus 1. ad Corinth. c. 4.* quod si adesset periculum perversionis, & nulla urgens causa, essent separandi, & filij suscepti tradendi fidei, cap. si quanto, p. 1. *si vero de divorcio.*

Verum licet haec responsio, & opinio sit multorum

torum Doctorum, ut Sanch. Thom. 3. *Summ.*, & aliorum, quos refert, & sequitur *Rebellus par. 2. lib. 3. quæst. 10. num. 10.* ut tamen contrarium probabiliter dicas, potest conjugem an infidelitatem ad catholicum fidem conversum, posse transire ad alias nuptias, quamvis alter conjux in infidelitate persistens pacificus, & sine injuria Creatoris cohabitare vellet, ita docet Sanchez lib. 7. *disp. 74. num. 9.* qui multos refert. Ratio est, quia hoc est illicitum est fidei habitare cum conjuge infideli in infidelitate pertinaci, etiam si velis sine contumelia habitare, ut late probat idem Sanchez ubi supra *disp. 73. num. 12.*

Nec obstat textus in cap. *Gaudemus de divorciis*, quia ut bene respondent *Cominch. de Sacramento. disp. 26. dub. 50. num. 61.* quod huius Summi Pontificis equiparatio casus, scilicet potest tanquam membra, ad quatuor genus dividentis infidelem velle se convertere, & nolle cohabitare cum infideli sine injuria Creatoris, aut ab eis discedere, sed velle in infidelitate permanere, Dei contumelia est, præsertim, quia talis vel exemplo filius ad infidelitatem facile pertrahit, vel saltem erit turpis infidelem, & hostem Dei fidelibus liberis dominari.

Paulo vero *Liquium lib. 5. tit. 1. §. 10. par. 2. cap. 3.* putat longe tutius esse in hoc casu Summum Pontificem consultare, atque dispensationem petere, vel si hoc quis efficere noluisset, teneretur alterum conjugem mittere, & invincere ad fidem, & sic si infidelis petat certum tempus ad deliberandum de conversione, id ei concedi debet, quia hoc rationabile est legas *Cominch. ubi supra*, qui etiam docet non opus esse, ut constet eum esse pertinacem.

Rogabis quare, an conjux infidelis, qui fidelem conjugem suum solvit, possit novum sibi conjugem eligere?

Respondetur affirmative, ita contra Basilium Pontificem lib. 7. *cap. 48. n. 25.* docet Sanchez lib. 7. *disp. 77. n. 6.* quia nullo jure interdictum infideli hic talis reatus; non enim interdictum jure Ecclesiastico, cum Ecclesia careat jurisdictione in infideles, non interdictum jure civili laicali, quia hoc nullibi reperitur, nec jure divino naturali interdictum, quia licet patet violata jura divinum naturale legis prioris matrimonij, qua adstringebatur sequi priorem conjugem ad fidem conversum, tamen primo illo matrimonio penitus dissoluto, nulla lex divina naturalis prioris matrimonij, quod jam nullum est, superest, quia infidelis recusat ab alio matrimonio contrahendo, legas *Barboz. in collect. tom. 4. par. 2. decreti causa 28. quæst. 2. cap. 2. n. 8. & Cominch. disp. 26. dub. 5. c. 1. l. 2. n. 66.*

Rogabis quintò, an conjux infidelis volens post baptismum contrahere matrimonium, teneatur requirere consensum alterius conjugis infidelis habitantis in remotissimis partibus?

Pro responsione suppono id, quod supra dixi, scilicet, quod conjux infidelis post baptismum, ad hoc, ut possit contrahere aliud matrimonium cum fidele, teneretur requirere conjugem infidelem, & monere, an velle converteri, sed cohabitare sine scandalo, & injuria Creatoris cum ipso, & illo renuente hoc facere, potest postea liberè aliud facere matrimonium. Hoc posito.

Respondetur, quod non tenetur consensum alterius conjugis petere, quando ille est in remotissimis partibus habitans, ita Sanchez *primò. lib. 7. disp. 74. n. 14. contra Basilium Pontificem lib. 7. cap. 48. num. 2.* quod docet Sanchez docet etiam *Rodrigus in præd. par. 1. resolut. 140. Cominch. de Sacramento. disp. 26. dub. 5. c. 1. l. 2. n. 62.*

Probat, quia cum infidelis, idè distat, ut commode requiri, nequeat non est opus monitione, quia monitus certum est, quod nolit sponsus contrahi, & relinquere suo, ut legitime habet, atque

requiritur est moraliter impossibile.

Ultimo inco advertendum est, quod si paganus converteretur ad fidem, & haberet plures uxores, non potest omnes retinere, sed unicam tantum retinere, tum quia primo legitime contraxit, idè secundum leges patriæ, etiam si cum illa contraxerit in jura prohibito de Jure Ecclesiastico; nam adhuc valet matrimonium, quia inter infideles non habet locum prohibitio de Jure Ecclesiastico, sed solum de jure Divino, & naturali, *Coar. de sponsalib. p. 2. cap. 7. §. 3. Sanch. Thom. 3. par. 9. 69.* & colligi videtur ex *ten. in c. gaudemus, de divorciis.*

Vt, aliud impedimentum est coactio, quæ est iusta violentia maris. Ad cuius intelligentiam suppono, conditionem aliam esse absolutam, aliam conditionalem, absolutam dictam, quando quis contra voluntatem corporis, aliter cogitur facere aliquem actum, exemplum est in eo, qui ligatur manibus, & pedibus, ut aliquid faciat, de qua coactione habet tractum in cap. *presbyterus §. 10. dist. 1.* Coactio verò conditionalis dicitur, quando quis ex duobus malis cogitur eligere unum, de quo habemus, *textum in c. leverti §. 2. dist. 1.* His positis.

Dico primò, matrimonium contractum per coactionem absolutam esse nullum: ratio est, quia, qui contrahit, plena securitate gaudere debet, cap. *caus. lach. extra de sponsalib.* sed in hoc casu deficit consensus ergo.

Dico secundò, quando quis maritum inducit ad matrimonium contrahendum, sed maritus est talis, ut cadat in constantem virum, tunc impadiatur matrimonium contrahendum, & dissimulatur contractum, cap. *ex nient. §. 2. secundo. cap. etiam locum de sponsalib. cap. signifi. carit. de eo, qui ducit in matrimonium, quoniam possit, per adulterium, matrimonium verò contractum mariti solvi, non cadente in constantem virum, non est nullum *Coar. de matrimonio, p. 2. cap. 22. num. 10.**

Exemplum verò maritus non cadens in constantem virum est, si quis erat dives, & illi fuit illatus maritus amittendi centum, si non contraxerit matrimonium cum Beata, hoc etiam casu, si matrimonium contraxerit tenet, quia maritus fuit levis, quia leve malum timetur.

Exemplum verò maritus cadentis in virum constantem est, si quis maritus mortis, vel infirmæ, vel ob cruciatum corporis fuit impulsus ad contrahendum matrimonium, & eligit modum malum, ut esset geret majus, hic dicitur vir constantis, & prudens, & matrimonium à se contractum non valet DD. cit.

Requiruntur ergo in matro cadente in constantem virum due conditiones. Prima, ut maritus, quod timeatur sit grave, veluti mortis, mutilationis, gravis cruciatu corporis, maritus servitutis, infamæ, amissionis majoris pars infamæ, ut late Sanchez lib. 4. *de matrim. disp. 5. per totum.*

Secunda conditio est, ut timeas rationabiliter credat illud malum sibi imminere, & quod minus solutus sit tales minas exequi, & quod possit eas executioni mandari, nec possit timeas facile currere malis, quæ timeantur, implorent aliquis auxilium; ut late Sanchez lib. 4. *disp. 1. per totum*, qui licet enumeret quinque conditiones ad hoc, quæ maritus dicatur cadens in constantem virum, tamen rectius docet P. Franciscus Merolla tom. 1. *disp. 1. de volunt. & invol. dub. 1. num. 10.* hac conditiones duas esse, & sub secunda ceteras contineri.

Ex quo inferitur primò, quod si quis fuit obsessus à suis inimicis, & rogavit aliquam mulierem, ut liberet eum ab illa obsessione, & promisit illam ducere in uxorem, si cum illa muliere contrahat matrimonium tenet, quia sponte se obruit illa mulier.

Inferitur secundò, quod si existens in periculo maris, vel ferarum bestiarum, & si promisit ducere aliquam

aliquam pauperulam mulierem in uxorem, si liberaretur ab illo naufragio maris, vel ferarum, si ob talem timorem contraxit matrimonium tenet. Illud idem dicas de voto factio tempore naufragij, quia ipsum teneat quia adimplere, dato quod votum post naufragium non ratificaverit. *Contra. de nuptiis. cap. 3. §. 4. nu. 16.*

Inferitur tertio, quod si quis dacebatur ad patibulum, & ut liberaretur à pena mortis, duxit metreticem in uxorem, matrimonium valet, quia sua sponte se obtulit ad matrimonium contrahendum, ceterum si quis dacebatur ad patibulum, quia nolens ducere talem mulierem in uxorem, tunc matrimonium non tenet.

Inferitur quarto, quod si quis fuit inventus de nocte in domo alicujus puellae, cujus parentes, & consanguinei armis volebant illum occidere, si non contraheret matrimonium cum illa; matrimonium non tenet, sed si illi juvenis sponte se obtulit, velle contrahere matrimonium cum illa puella, absque eo, quod metus illi inferatur, si contrahit, tenet matrimonium.

Inferitur quinto, quod si filia minis patris, ac verberibus, & aliis suppliciis fuit indulta ad contrahendum matrimonium cum eo, cum quo alias non esset contractura, matrimonium non tenet. Idem dic de professione facta in religione per matrem, & de ordinibus sacris susceptis per timorem.

Inferitur sexto, quod si quis contrahat matrimonium, medicis dictantibus se moriturum nisi uxorem ducat propter humorem abundantiam, valet matrimonium, quod dixerunt medici Sancto Regi Casimiro, qui tamen noluit suam amittere castitatem, sed mori.

Inferitur septimo, si capto pro aliquo delicto, timenti mortem, uxorem componet Juxta, si ducat in uxorem Judex ipsius filiam, matrimonium est validum.

Inferitur octavo, quod si homicidae dammando ad mortem resistant consanguineis occisi crimen si filiam occisi in uxorem ducat, matrimonium tenet.

Inferitur nono, quod si Princeps obsessus offerat obsidem filiam in uxorem si obsidionem solvat, si tale matrimonium contrahatur, tenere verum si obsidens adhuc finem obsidisset, ut filiam obsessi haberet in uxorem, tunc matrimonium non valeret, quia esset matris primario incultus ad extorquendum matrimonium.

Inferitur ultimo, valere matrimonium aegri, lethali morbo oppressi inicum cum filia medici nolentis aliter ei mederi, quia non est medicus, qui miratur mortem, sed morbus, & medicus matrimonium petit, utquam stipendium: Dehis omnibus, legas Sanchez lib. 3. de nuptiis. disp. 12.

Rogabis primo, an matrimonium metu contractum (jam quod certum est esse invalidum ex parte utriusque) ita sit invalidum, ut nullam prorsus pariat obligationem, denotando ratificandi illud, vel an matrem causans possit resistere antequam matrem passus ratificet pristinum consensum?

Respondetur distinguendo duos casus. Primus est cum alter contrahens fuit immunis culpe, quia ignoravit alteri matrem inculsum, & hoc casu poterit ille, cujus gratia matres inculsus fuit resistere, non expectata ratificatione per coactum faciendam, quia non se obligavit, nisi altero se illi obligante, sed in hoc casu coactus non se obligavit ergo. Accidit text. in cap. 1. de eo, qui ducit in matrimonium. ubi redditur ratio cur decipiendi cogendus sit ad matrimonium, & dicitur non ex dolo commodum reportet, sed in hoc casu ab fuit dolum, ergo non est cur cogendus sit.

Secundus est casus, quando alter metum incurrit, & hoc casu putat Sanchez *Pennus lib. 4. cap. 15.* non posse cum qui matrem inquit, resistere, sed debere ex petere voluntatem alterius, qui vim passus est. Sanchez vero lib. 4. disp. 15. putat, non teneri cogentem in foro conscientiae perficere tale matrimonium, donec Judicem condemnatur, sed liberè altero invito posse resistere, nisi aliud damnum sequutum sit, hanc Sanchez sententiam multis argumentis probatam, quae videre poteris apud, decet F. Villalob. in summa tra. 4. tra. 13. disp. 37. nu. 5.

Rogabis secundo, an matrimonium contractum ex metu levi valet Jure naturali, & positivo?

Resp. affirmativè secundum communem Theologorum sententiam, & Canonistam, quos videre est, apud Sanchez lib. 5. disp. 17. nu. 2. Pontius de nuptiis lib. 4. cap. 18. nu. 2. Villalob. in summa. tra. 1. tra. 13. disp. 37. nu. 50. contra multos alios.

Probat, tum quia quando quis operatur, ex metu levi, non dicitur, neque vi, neque metu operari, nam habet in sua potestate sufficiens principium, quod debet matrem repellere cum operetur imprudenter, quia cum quis, adeo facile ex metu liberari potest, & non se liberat, censetur liberè operari.

Confirmatur, quia licet non sit testis expressus id decidens; tamen colligitur à contrario sensu, ex text. in cap. consultationi, & cap. variis, il secundo, de sponsalibus, ubi habetur allegantem matrem cadentem in virum constantem esse audiendum, matrimoniumque tali metu iocum esse nullum, ergo à contrario sensu diversum est dicendum, quando matres non cadit in virum constantem, & in professionis, quae matrimonio similis est, ea eodem metu non cassatur, idem expresse habetur in cap. penult. extra de his, quae vi matris sunt, & cap. 1. ad tit. Ordo.

Aliud impedimentum est ordo, quoque pter.

Dico primo, ordines majores validè, & sine metu gravi suscepti, dirimunt jure Ecclesiastico matrimonium subsequens. Probat ex Trident. sess. 24. & cap. unico, de voto, tit. 6. Dixi ordines majores, quia minores ordines matrimonium non impediunt. Dixi validè suscepti, quia ordines suscepti invalide, propter aliquem essentialium defectum, matrimonium non invalidant est, ut accidit quando ordo est collatus ab eo, qui se sine Episcopi opum, cum non esset, vel quando suscipiens ordines habuit intentionem non suscipiendi, Sanchez lib. 27. ratio est, quia corruptio principali, corruptio accessorium, sed votum castitatis, per quod dirimitur matrimonium est accessorium ordinibus sacris ex precepto Ecclesiae, ergo destructo ordine invalidè suscepto, destruitur etiam, & corrumpit votum, & consequenter nullum est impedimentum dirimens matrimonium.

Si verò, quis accederet ad ordines sacros suscipiendos, cum animo non se obligandi ad Castitatem, adhuc obligaretur ad eam, & inhabilis redderetur ad matrimonium, non quidem ex vi voti, quia votum non subsistit, cum sit promissio deliberata, & voluntatis, sed tenetur ad castitatem ex statuto Ecclesiae, quae praecipit observantiam castitatis illi, qui vel ita voverit, illamque inhabilem facit ad matrimonium; ita Sanchez in summa. cap. 1. nu. 29. Sicut etiam suscipies ordines sacros cum animo non se obligandi ad horas Canonicas, adhuc ad eas tenetur, nam Ecclesia potest sponsè ordinato obligare etiam nolentes ad onera annexa ordinibus: in foro etiam externi, se ordines suscepisse cum animo non vovendi, non praesumat fides, quia praesumptio fiat pro voto.

Dices, Graecis Sacerdotibus licitè est habere uxores,

res, ergo votum non impedit, & dirimit matrimonium.

Respondetur nunquam Græcis licuisse, aut permissum esse matrimonium contrahere, ut ostendit, *Azorius par. 1. lib. 13. cap. 12.* cum pluribus sequentibus, *Sanchez lib. 7. disp. 28.* quapropter si Græcia aliqua sacerdos contraheret matrimonium, invalidè contraheret, & esset casus pertinens ad Dominos inquisitores; permissum tamen est Græcis, jam conjugatis suscipere ordines sacros, & matrimonio antè sacros ordines celebrato uti, patet ex *cap. alter 31. disp.*

Ligamen, variant DD. nostri in bojus impedimenti explanatione: etenim aliqui explicant ligamen pro ligamine ex maleficio, alij verbò explicant, ut Theologi communiter, pro impedimento impotentie coeundi, & hoc dicunt importare ligamen alterius matrimonij, quo constante, secundum est irritum. Hoc posito.

Dico, ligamen prioris matrimonij dirimit posterius matrimonium non solum jure Ecclesiastico, sed etiam jure naturali, & divino.

Prima pars, quod scilicet dirimat, jure Ecclesiastico, patet ex *cap. 1. 3. & ultimus, de sponsalibus, ex cap. Gaudemus, de divorciis,* & contrahens cum pluribus simul vivens, præsumitur malè de fide sentire contra Sacramenta, ut ait *Simancus de catholicis instit. cap. 40. & ex S. C. Trid. sess. 24. cap. 2.* excommunicantur, qui dixerint, licere Christianis habere simul plures uxores.

Secunda pars, quod scilicet dirimat jure naturæ, & divino. Probat, quia res uni tradita non potest alteri tradi, sed corpus viri primo traditum uxori, ergo non potest alteri tradi vivent primæ uxore.

Ex quo sequitur, non posse Summum Pontificem dispensare in pluralitate uxorum, cum non possit dispensare in jure naturæ, vel divino.

Sequitur secundo, infideles contrahentes matrimonium cum multis feminis, invalidè contrahere, & illorum matrimonium validum esse tantummodò cum prima, non verò cum aliis, & idèd si convertitur infidelis, cum prima permanere debet, si ipsa voluerit permanere se convertendo, ut sup. diximus.

Rogabis, quomodò constare debeat de alterius conjugis morte, ut alter superfluo matrimonio facere possit?

Respondetur, quod de jure Civili satis erit, si mulier quinquennio virum absentem expectet, quando de illius vita dubitatur, ad hoc, ut possit cum alio nubere, *l. uxores, ff. de divorciis:* quod tempus postea ad quadriennium est restrictum, *l. uxores, C. de repudiis, quod postea correctum est, per textum in Auth. Hodie, C. de repudiis; & in cap. in presentia de sponsalibus.* ubi statuitur ob nullam absentiam, nisi alia moris certitudo addit, licere alteri conjugi aliud matrimonium facere, quæ certitudo per Nuncium haberi debet, vel per testes ex *dist. cap. in presentia, & quidem unicus testis non sufficit regulariter, quæ de re latè Sanchez lib. 2. de matrimonio dist. 46. quæst. 1. 2. & 3. Barb. in collect. 2. lib. 5. tit. 21. cap. 2. Pontius de matrimonio, lib. 7. disp. 52. per totum, & addit Sanchez sufficere famum de morte mariti, probatum per duos testes, quia generale est in omni negotio, ut non minus; quam duos testes plenè probent, *cap. in omni negotio, cap. licet de testib. & arguitur. Misericordia de probat. conclus. 749. Junius Clarus in p. fin. quæst. 6.* Secundo requirunt isti DD. testes deponentes de fama, sint omni exceptione majores, Tertiò, ut concurrat causa rationalis, ex qua fama orta est, ut si is, de cujus morte*

agitur, navigaverit, &c. Quartò, ut testes deponent se audivisse publicè à majori parte populi. Quinò, ut deponent testes à quibus personis id ipsi audierint, *Legas Sanchez. ubi supra.*

Ex *Paulus Layman lib. 5. tract. 10. par. 3. cap. 31* putat mulierem, secundo nubentem cum persuasione valdè probabili de morte mariti, atque iusta credendi causa, quod maritus primus mortuus sit, non peccare mortaliter, si bona fide contrahens, nemo illi se opponat, & sic poterit Confessarius in conscientia id ei permittere, & Juxta in foro externo si post celebratas nuptias causam intelligeret, neminem punire, neque à secundo viro separare deberet, donec cognitum esse priorem maritum, ad huc vivere, quod colligitur ex *cap. per Bellicum 33. qu. 1.* ratio est, quia in moralibus quando major certitudo haberi non potest, sufficit probabilissima.

Honestas, diximus aliquæ supra cum de sponsalibus hoc impedimentum: nunc ut clarus innoteat supponas, hoc impedimentum publicè honestatis, is appellari, eo quod æquum sit propter publicam honestatem, & decentiam, ut matrimonium impediat inter aliquas personas, quæ factæ sunt sibi propinque ob sponsalia, vel ob matrimonium, ut supra diximus cum de sponsalibus.

Si sit affinis. Aliud impedimentum est, quod confurgit ex affinitate. Ad cuius intelligentiam.

Sciendum est primo, quod affinitas est vinculum, sed propinquitas quarundam personarum ex copula proveniens licita, vel illicita; unde si Caius copulam habet cum Berta, sit affinis cum consanguineis Berte in eo gradu, in quo sunt ipsi consanguinei Berte cum ipsa Berta, & idèd si sunt consanguinei in primo gradu cum Berta, erunt affines cum Caio in primo gradu; consanguinei verò Caij, qui copulam habuit cum Berta, non sunt affines cum consanguineis Berte, *cap. quod super hic, de consanguinitate, & affinitate.* & idèd cum non sit affinitas inter consanguineos Berte, & consanguineos Caij, poterunt duo fratres accipere duas sorores, & filius potest ducere illam, cujus matrem mater ejus duxit, *dist. cap. super his, Causam de matris disp. 32. dub. 4. n. 56.* sic etiam poterit Titius, qui Bertam duxit in uxorem, ea mortua, ducere illam, quæ fuit uxor fratris Berte mortuo fratre Berte, quia Titius per copulam, habitam cum Berta, factus est affinis consanguineis Berte, non verò affinis Berte, sed uxor fratris Berte non est consanguinea, sed affinis Berte, ergo poterit eam ducere Titius mortua Berta, quia affinitas non generat affinitatem, *dist. cap. quod super hic de affinitate, & consanguinitate.*

Sciendum secundò est, quod affinitas alia dicitur in linea recta, alia in linea transversa; in linea recta sunt ascendentes, vel descendentes illius personæ, cum qua copula habita fuit, idèd si Titius rem habet cum Berta, est affinis in linea recta cum socero, cum vetrico, & cum Noverca Berte; descendentes, cum quibus est affinis, sunt Genui, Natus privignus, privigna. Affines in linea transversa sunt consanguinei, idèd frater, & soror Berte sunt affines Caij in linea transversa, pater, & mater Berte sunt affines in linea recta. *Legas Sylvesterum in verb. matrimonium, qu. 115.*

Sciendum est tertio, quod illæ duæ personæ, quæ se carnaliter cognoverunt, non dicuntur affines, sed principium affinitatis. Idèd Titius, & Berta se cognoscentes carnaliter non sunt affines, sed stipes affinitatis. *Legas Filium tractat. 10. par. capit. 6. quæst. 1. numer. 210.* Hæc posita.

Dico primò; Affinitas dirimit matrimonium in primo gradu lineæ rectæ de jure naturæ, quan-

do affinitas oritur ex matrimonio, unde patet, filium non posse propriam uxorem patris ducere, cum omnes nationes ab hoc matrimonio abhorreant. Putari tamen multi DD. posse Summum Pontificem dispensare, ut fœcer sumat in uxorem naturam suam, & sic dicant affinitatem in primo gradu lineæ rectæ non dirimere matrimonium jure naturæ, quæ opinio vera est, & probabilior, & ultra DD. quos citat, & sequitur, Sanchez lib. 7. *disp. 66* eam docet Pontius de matrimonio. lib. 7. *cap. 34. fœces de la Crux in direct. conscientia, par. 2. de matr. art. 1. dub. 9. concl. 1.*

Probarur, tum quia non apud omnes gentes id matrimonium cenietur interdictum unde Valerius Maximus in lib. 5. *cap. 7.* refert Seleuehem tradidisse filio suo Antiocho in matrimonio Stratonice propriam uxorem, & tale factum laudat ipse Valerius Maximus, & 3. *Reg. 2.* Adonias filius David, pœnt Abisæ Samamindem in uxorem, & illa fuerat uxor David, ut constat 2. *Reg. cap. ultimus*, ergo tale matrimonium inter privigium, & novercum fœcerum, & fœcerum, & generum non est prohibitum de jure naturæ, & ratio à priori est, quia nulla datur relatio natura in inter sic affines, quæ debito conjunctionis ordini opponatur; cujus oppositum est in matrimonio inter parentes, & filios, quia relatio naturalis superioritatis solum fundatur inter eas personas, quæ dant, & accipiunt esse naturale per naturalem generationem, quales sunt parentes, non autem affines in primo gradu lineæ rectæ.

Dices obliat auctoritas Sancti Pauli 1. *Corinth. 5.* ubi ait. Audiatur inter vos fornicatio, qualis, nec inter gentes, ita ut uxorem patris sui aliquis habeat.

Respondetur, quod Sanctus Paulus reprehendit ingestaofum quendam Corinthum, qui Novercam carnaliter cognoverat vivente patre, id quod clare colligitur ex talibus verbis, nam alius non dixisset D. Paulus, tale peccatum non esse audium inter gentes, cum certum sit ex historiis, apud quasdam nationes fuisse usitata conjugia cum novercis patre mortuo DD. *ubi supra.*

Urgebis, quia Sanctus Thomas, exponens dicta verba Sancti Pauli, ait, quod uxor patris repellitur à matrimonio, sicut ipse pater, vel mater, sed isti repelluntur de jure naturæ, ergo ita in casu nostro.

Respondetur ad hanc Sancti Doctoris auctoritatem, standum esse ejus ultimo testamento; quod est summa, ubi in 2. 2. *qu. 154. art. 3.* clare videtur dicere, inter solos parentes, & filios jure naturæ prohiberi matrimonium, ubi laudat Cajetanum.

Dico secundò quod affinitas, quæ oritur ex fornicatione non dirimit matrimonium jure naturæ, quia nulla sufficienti ratione probari potest. Idem valet matrimonium jure naturali attentò, contractum à filio cum concubina sui patris, quamvis tale matrimonium illicitè contrahatur propter naturalem quandam indecentiam, & turpitudinem DD. *ubi supra*, & nota signanter quod cum affinitas non sit impedimentum de jure naturæ, non contrahitur ab infidelibus, idè si quis in infidelitate fornicatus fuit cum Titia, & postea baptizetur, non prohibetur accipere eam in uxorem, vel sororem ejusdem Titæ, quia cum tale impedimentum non contrahatur tempore infidelitatis, nullo pacto impeditur post baptismum matrimonium inter infidelem, & consanguineam mulieris ante baptismum fornicariæ cognite; ita contra Cuiuslibet de Sacrament. *disp. 321. lib. 4. Leyra. lib. 5. tract. 10. par. 4. cap. 6.* & alios apud eos docet Sanchez. *tom. 2. lib. 7. disp. 65. num. 10.* qui multos cumulat.

Dico tertio, affinitas in primo gradu lineæ trans-

versæ non dirimit matrimonium jure naturæ, vel divo, unde potest uxor mortuo viro ducere fratrem viri mortui, interveniente Summi Pontificis dispensatione, quæ fuit magna controversia nata tempore Henrici VIII. Angliæ Regis, qui repudiavit Catharinam uxorem fratris mortui, quam cum dispensatione Summi Pontificis duxerat, eam verò repudiavit sub prætextu, quod Summus Pontifex non posset dispensare, quod tamen ab eo fieri potuisset sentiant omnes Theologi & Canonistæ, apud Ledesimon de uxoribus. *quest. 55. art. 6.* & apud Sanchez. *ubi supra.*

Probarur, tum quia Job vir magnæ sanctitatis duxit duas uxores Genes. 29. ergo signum est affinitatem in linea transversa non dirimere matrimonium de jure naturæ, vel divino; tum quia multi Summi Pontif. in hoc dispensarunt, ut Alexander VI. cum Rege Lusitanæ, & Julius II. cum Henrico VII. ut docent DD. *cit.*

Dices hoc matrimonium in primo gradu affinitatis fuit prohibitum in Levit. *cap. 8.* Item repræsentum fuit à Joanne Baptista, *Math. 14.* Non licet tibi habere uxorem fratris tui, ergo signum est, hanc affinitatem dirimere matrimonium jure divino, vel naturæ.

Respond. ad illud Leviticum, legem illam cessasse per novam legem in morte Christi, ut docent communiter DD. ad illud verò Joannis Baptistæ. Respondetur primò, tale matrimonium ab eo reprehensum fuisse, quia Herodes duxerat uxorem fratris sui vivente fratre ut bene Sancti. Thom. & alij, apud Sanchez *loc. cit. disp. 66. num. 2.* vel secundo; secundo responderi potest, reprehensum fuisse tale matrimonium, quia non dam sublimitate erat lex vetus, quæ prohibebatur talia matrimonia: Lex enim vetus cessavit in morte Christi, qui non dum mortuus erat quando Joannes nuptias Herodis reprehendebat.

Si forte eorū requiratur. Aliud impedimentum est impotentia coeundi, ad cujus intelligentiam suppono, hocipem esse impotentiam coeundi, unam perpetuam quæ non potest renovari arte humana vel absque probabili vitæ periculo, *cap. fraternitatis de frigidit. & maleficiis*, alia est ad tempus, puta per ligaturam scilicet, ex qua inhabilis fit ad coeundum. Hoc posito.

Suppono secundò, impotentiam coeundi posse oriri primo ex disproportionione naturali, ut quando femina sit est arcta, ut non possit à viro carnaliter cognosci, & possit interdum semina esse arcta uni, & non alteri, & si nullum est remedium, ut reddatur apta, erit invalidum matrimonium cum eo, cum quo coire non potest. Talis autem impotentia poterit constare Ecclesie per testimonium hominum honestorum, qui virum inspexerint, & per testimonium honestarum mulierum, quæ semina exploverint, laudat Sanchez. *lib. 7. disp. 109. Filicinus tract. 10. par. 2. cap. 3. quest. 3. n. 66.* Secundo potest impotentia coeundi oriri ex frigidityte, *cap. 2. de frigidit. & maleficiis*. Tertio ex maleficio perpetuo, & dicitur perpetuum maleficio, quòd conjuges possent experientiam triennale non potuerint copulam habere; præmissis præcibus, & aliis remediis pro maleficio amovendo, *cap. laudabilem de frigidit. & maleficiis*. His positis.

Dico, quod impotentia coeundi perpetua antecedens matrimonio illud dirimit de jure Ecclesiastico, *cap. quod sedem de frigidit. & maleficiis* ratio est, quia de ratione matrimonij est, ut reddatur corpus habile ad actum conjugalem. Quod si talis inhabilitas superveniat, non dirimit matrimonium; sicut nec illud dirimit, quando est temporalis

inhab-

inhabilitas, & non perpetua, & perpetua etiam dicitur, quæ non potest auferri, absque arte magica, vel absque peccato, puta sine copula cum alia viris: idem etiam est invalidum matrimonium, quod fit ab aliquo, qui erat impotens, impotentia perpetua, sed postea miraculose evasit potens, DD. citati.

An verò femina, quæ contraxit matrimonium cum viro improportionato, quia forte ipsa est arcta, & potest marito fieri apta per incisionem, teneatur eam pati, quæstio est, & affirmant communiter DD. quos videre est, apud Sanchez lib. 7. disp. 93. num. 2. & ex eadem ratione, quia cum verum sit matrimonium, transfudit mulier jus sui coporis in virum, ergo si commodè potest sine magno incommodo, & dolore aptam se reddere viro, tenetur id facere, & ita hanc sententiam docuit Sanchez Thom. in 4. disp. 44. quæst. 1. art. 2. ad 5. & novissimè Marcus Megala in Theologia præparatoria, tom. 1. versic. corruptio virginis, num. 51. Negant verò debere facinoram talem incisionem pati. Ledesma de matrimonio, quæst. 58. art. 1. Gaffar. Hæreticus de matrimonio disput. 12. disp. 8. n. 25. Boffi. Pout. de matrim. lib. 7. cap. 62. ultra Durandum, Paludanum, Gabrielem, & alios, quos referunt, & ita dicunt Salamantica, fuisse responsum in causa matrimonij D. Francisci de Fonseca, & D. Joannis de Azevedo.

Probatur, quia ex duplici capite defectus naturalis in muliere oriri potest, vel enim oritur ob extraordinarium arctitudinem, vel ex parte mariti, quia membrum habet (parcant quæso purpura aures) nimis improportionatum, vel non ita firmiter erigit: si defectus oritur ex parte uxoris, tunc non solum potest mulier, sed etiam tenetur incisionem pati, quia in tales angustias mulier se coniecit sua culpa, debebat enim sibi prospicere ante nuptias: si verò defectus ex viro oritur, ut est in casu nostro & hoc casu non tenetur mulier incisioni pati, etiam si sine periculo, vel apertione sigilli id fieri possit, quia feminae voluntas fuit suum corpus tradere marito apto, non inepto, ergo in non aptum nullum transfudit jus, ut potest Sanchez, cum suis, ex quo.

Sequitur, quod si vir trium annorum congressu, atque conatu claustra non violaverit, matrimonium dissolvi poterit quia corpus traditur ab uxore marito apto, ut utatur eo, ergo vir ex se non aptus, nullum potest in eo habere jus. DD. cit. ubi sup.

Dices ex Megala hic citato, hæc sententia adversatur sacris Canonibus, præsertim textui in cap. ex litteris, & in cap. fraternitati de bigamis, & maleficiis, ubi habetur, quod tunc matrimonium est dissolvendum, quando impedimentum est perpetuum, puta si absque corporali periculo arte Medicorum removeri non potest, sed in casu nostro tale impedimentum opera humana potest removeri, ut supponimus, ergo.

Respondetur, quod jura adducta loquuntur, quando mulier ex se habet vitium, quia tunc si femina, ita est arcta, ut membrum virile intra os vulvae non reciperet, tunc non esset dissolvendum: at quando impedimentum est ex parte viri, addibentur medicamenta viro defectuoso, & non mulieri sanæ, & si non adfuerit medicamenta, revertatur unusquisque per aliam viam ad regionem suam, facit ergo Canones loquuntur, quando defectus provenit ex muliere non autem ex viro, ut est in casu nostro, quo supponimus feminam arctam, ut cæteras, virum verò improportionatam habere, tribem, vel languidam, & semimortuam.

Sequitur secundò, validum esse matrimonium contractum cum femina, quæ potest semen recipere,

J. Caponi Inslit. Cas. Tum. I.

quamvis ipsa sit impotens ad feminandum, vej ad retinendum semen susceptum, quia tale matrimonium non censetur celebratum cum impotente, quia semen femineum non est necessarium ad generationem, juxta veriorum sententiam, Sanchez disp. 92. num. 9.

Sequitur tertio, valere matrimonium contractum cum leprosa, quia adest potentia congressiendi, licet adsit periculum ægritudinis contrahendas in congressendo, cap. 2. de conjugij leprosis.

Sequitur quarto, valere matrimonium contractum inter steriles, nam inter istos intercedit vera copula, apta ex sua natura ad generationem DD. ubi supra.

Sequitur quintò, invalidum esse matrimonium contractum cum eunuchis perfectis, vel spadone, qui scilicet caret femine, quia illi censetur impotentes, unde Sixtus Quintus declaravit, invalidum esse matrimonium eunuchorum etiam scienter contractum, cum careant utroque testis, & sic non possunt emittere verum semen intra vas feminæ, quamvis illud ingrediantur. Illi verò eunuchi, qui habent unum testem, validè contrahunt cum sint apti ad generationem, Sanchez ubi supra.

Sequitur sextò, Hermaphroditum, in quo prævalet unus sexus, posse contrahere matrimonium, juxta sextam, qui in ipso prævalet sexus virilis potest contrahere cum femina, si verò sexus feminæ, potest contrahere cum viro, quia censetur esse illius sexus in quo prævalet, Bald. in l. quatuor, ff. de statu hominum, quod sicut æqualis in sexu, potest eligere, quem voluerit, & secundum illum contrahere, Cuiusmodi. disput. 31. dub. 7. num. 19. quod si elegerit velle contrahere, ut vir, & hoc protulerit cum juramento coram Judice Ecclesiastico, non poterit postea mortui uxore contrahere, ut femina, cum sit valdè indecens uti modo uno sexu, modo alio, si tamen contraheret, validè contraheret, Sanchez, loc. cit.

Parochi si desit, &c. hoc impedimentum est ex Concilio Tridentino sess. 24. de reformat. matrimonia. quare ante Trident. validum erat matrimonium clandestinum, & hoc etiam est validum in terris in quibus Tridentinum receptum non est, ut in Gallia: ubi verò Tridentini decreta recepta sunt, invalidum est, nisi adsit Parochus & testes, quæ de re dicemus in suo titulo infra de clandestinis dispensationibus.

Raptor si sit mulier, nec parti reddita tuta. Raptus proprie dicitur, quando persona aliqua invito adducitur ad matrimonium contrahendum. Unde hoc impedimentum tria requirit. Primo violentiam. Secundo abductionem. Tercio, ut fiat causa contrahendi matrimonij. Jure civili hoc impedimentum erat dirimens, jure Canonico solum impediens, jure verò novo S. C. Trident. est impediens, & dirimens pro tempore, quo raptus existit in potestate raptoris nec parti reddita est tuta.

Ex quo inferitur, quod si quis causa libidinis raptuit virginem, & adhuc in sua potestate existente cum illa contraxit matrimonium, validè contraxit, ut contra Bonacum S. in verbo matrimonium, num. 90. docet Sanchez lib. 7. disput. 13. quia ex Trident. decreto sess. 24. cap. 6. de reformat. solum comprehenditur raptus, qui fit causa contrahendi matrimonij, non item ad exercendum libidinem. Legas Cuiusmodi. de sacramento. disp. 31. dub. 4. immò in d. S. C. Trident. solum ex raptus species ponitur per quam vir infertur puellæ, non autem parentibus, idem si illa consensit, etiam si raptus parentibus vim inferendo, validum est matrimonium, nam intentio Concilij fuit, per illud

G g 2 decre.

decretum succurrere libertati matrimonij, ne mulier invita coherere cogatur, sed hoc non occidit, quando illa consentit, ergo, legas *Filucc. tom. 1. tit. 10. p. 2. c. 8. num. 265.*

De impedimentis non dirimentibus.

Fimus lae supra de impedimentis impedientibus & dirimentibus matrimonium, remanebat videre de illis, quae impediunt tantum, sed non dirimunt matrimonium, quae impedimenta explicantur per DD. in iisdem laicis, in quibus diximus supra explicari impedimenta dirimentia, & continentur his verbis.

Incessus, raptus sponsata, mors mulieris, Susceptio propria sobolis, mors praebaptulata. Ecclesia vetitum, nec non tempus feriarum, Atque cathedrae sponsalia, iungit vetum. Vel si pontifex solemniter, aut monachus, Accipit, prohibens hoc, conjugium faciendum.

Incessus. Definatur incestus, ut sit congressus cum persona cognata, intra gradus, in quibus non potest celebrari matrimonium, ita communiter DD. qui quidem incestus duos parit affectus; primus est, ut ille, qui commisit incestum scilicet rem habuit cum consanguinea uxoris, usque ad quartum gradum (idem dic de uxore, habente copulam cum consanguineis viri, usque ad quartum gradum) non possit petere debitum à sua conjuge, nam qui copulam habet cum consanguinea uxoris sit affinis uxori in eo gradu, in quo femina carnaliter cognita, est consanguinea uxoris, secundus effectus est, ut post mortem uxoris non possit aliam ducere, id quod procedit etiam si incestus sit occultus, quia textus in *cap. transmissi de eo, qui cognovit consang. uxoris sua*, generaliter loquitur.

Quod si quis rem haberet cum affine, quam ignorabat esse talem, nullum nascitur impedimentum, *cap. 1. de eo, qui cognovit consang. uxoris sua*, ratio est, quia sicut ignorantia excusat à culpa, ita etiam à poena, *Sanchez lib. 7. disp. 15. & lib. 10. disp. 32. Gutierrez cap. 87.*

Raptus sponsata, secundum impedimentum est raptus alienae sponsae, nam qui rapit alienam sponsam, sive sit de praesenti, sive de futuro contrahit impedimentum, ita ut non possit non solum contrahere cum rapta, sed neque cum alia, *cap. statutum 27. quae. 2. & sponsa etiam, quae consensum praebuit raptori, impeditur ne possit cum alio contrahere, ut in dict. cap. statutum, Sanchez lib. 7. disp. 12.*

Mors mulieris, tertium impedimentum est homicidium uxoris, ita ut qui propriam uxorem occidit, non possit matrimonium facere, cum alia, *cap. quicunque 33. q. 2.*

An vero uxoricidium (cum scilicet uxor matrimonium occidit) matrimonium impedit, quaestio est & licet affirmet, *Nervarius in summa cap. 22. num. 74. Henriquez, Rebelius, & alij*; quos sequitur *Gutierrez cap. 88. num. 4.* tamen contrarium dicendum est, cum *Sanchez lib. 7. disp. 16. Filiuccio, ubi supra*, Ratio est, quia nullus textus loquitur de homicidio viri patrato ab uxore, sed solum de homicidio uxoris patrato à viro.

Susceptio propria sobolis, quartum impedimentum coniugii, quando quia suscepit proprium filium

n Baptismo, vel confirmatione, quia contrahit impedimentum, ut mortua uxore non possit cum alia matrimonium facere, *cap. de eo 39. q. 1.*

Mors praebaptulata, Quintum impedimentum est homicidium sacerdotis, modo homicida fuerit de crimine convictus in iudicio, *cap. qui praebaptulatus, de penis. & remiss.*

Ecclesia vetitum, Sextum impedimentum est prohibitio Ecclesiae, à qua certo anni tempore interdicitur matrimonium, *cap. non licet, cap. nec uxorem 33. quae. 1. Cap. Cappellanus, de feriis*. Est autem hoc tempus, quo vetitum est celebrare matrimonium à prima die Adventus Domini, usque ad Epiphaniam, & à quarta feria cinerum, usque ad octavam Paschae inclusivè, ex *Trid. sess. 24. cap. 10.* ante verò Trident. nuptiae non poterant celebrari à septuagesima, usque ad octavam Paschae, & per hebdomadam ante Nativitatem S. Joannis Baptista ut habetur in *d. cap. Cappellanus, & can. non oportet, & seq. 24. quae. 4.*

Advertit tamen primo, quod in his temporibus prohibetur solum ne dicatur missa solemnis, & benedicantur sponsi, sed non impeditur contractus matrimonij, *Sanchez lib. 7. disp. 7.* & ideo traducens sponsam in domum sponsi his temporibus, & faciens convivium moderata in signum laetitiae non peccat mortaliter, nisi nimis esset excessus; ita ut sanctitati praedictorum temporum notabiliter detraberentur, & scandalum animis spectantium tribueretur, quicquid oppositum dixerit Pontius *lib. 6. cap. 8.* qui putat esse peccatum mortale, ideòque cavendum est à Sylvestro in verb. *matrim. 7. q. 2. & ab Eusebio Sâ in verb. impedimenta matrimonij non dirimentia, n. 2.* asserentibus, omnem traditionem sponsi in domum sponsae etiam, absque solemnitate interdictam esse tempore feriarum, cavendum etiam est à Cajetano in summa in verbo *matrimonium, cap. ultimus. §. in publica, autem loco* & in verbo *matrimonium, non. 64. Resol. in verbo impedimentum impedit. 17. Angelo in verb. debitum nu. 1. Taberna in verb. impedimentum, impedit. 14. quae. 2. dicentibus, non licere hoc tempore matrimonium, ratio est, quia nullibi prohibetur consummatio matrimonij his diebus, sive de prima, sive de sequenti consummatione sermo sit, DD. ubi sup.*

Advertit secundo, quod in his diebus prohibetur etiam ne Parochos ministret orationes, & caeremonias, quae pro secundis nuptiis destinatae sunt, quia Jura absolute loquuntur prohibendo solemnitatem nuptialem, & non solum benedictionem nuptialem, sed illae caeremoniae licet non sint nuptialis benedictio: sunt tamen pars solemnitatis nuptialis: ita docet *Basilus Pont. lib. 6. cap. 8. num. 13.* contra multos, quos refert, dicentes, tales caeremonias posse ministrari his temporibus, quia non sunt benedictio nuptialis, & nota signanter, quod si alicubi receptum sit, secundas nuptias benedici de consuetudine quando alter conjux benedictionem non suscepit, talis consuetudo non obligat sub mortali, *Filuccius tract. 10. p. 2. c. 4. n. 169. qui nu. 165. docet benedictionis omissionem seculo scan. & contemptu, non esse peccatum mortale, quia est solum omisio cujusdam Sacramentalis, non tanti momenti.*

Advertit tertio, quod in Civitate nostra Neapolitana, & tota Diocesi ex praecepto Domini Archiepiscopi, in his temporibus, neque potest celebrari contractus matrimonij, nisi necessitate urgente, & cum licentia ejusdem Archiepiscopi.

Advertit quarto, quaestio est inter DD. an nuptiae sint prohibita in die Sabbati ante adventum à primis vespertis? & affirmativè respondent *Sanchez.*

quanto vota praeclara essent facta in praesentem quia Episcopus dispensare poterit in eis, puta dicit, quis, voveo me non infirmum tali iudo, vel tali peccato, & si secus fecero, ingreditur religionem, vel ibi in Terram sanctam; hoc casu docet, & optime ex multis DD. suctoritate *Barb. ubi supra*, Episcopum posse dispensare, ex ea ratione, quia solum ea vota sunt reservata Summo Pontifici, quae simpliciter, & absolute sunt religionis, peregrinationis, castitatis, ut ex multis ibi docet.

Nec praetermittas scire, quod totum id, quod diximus de Episcopo, ut possit dispensare super talibus impedimentis, & votis, procedit etiam in Abbate Ecclesiae nullius Diocesis, ut docet *Tauriniensis in pract. de iure Abbatis tom. 2. disp. 18. q. 2.*

Rogabis secundò, an validum sit matrimonium contractum cum falso errore alicuius impedimenti, puta si quis certo scit matrimonium contractum vivo altero conjugis non valere, & falso existimans conjugem mortuum, esse vivum, contrahit matrimonium, quæro an valet?

Respondetur, contra *Canonic. disputat. 24. dub. 6. nu. 53.* cum *Sanchez lib. 2. disp. 33. Gutierrez de matrimonio, cap. 47.* valere matrimonium, tum quia contrahentes intendunt quantum est in se ipsis consentire, quia hæc personæ sunt re vera habiles ad contrahendum, & intendunt quantum possunt contrahere, tum quia hæreticus licet credat baptismum esse rem irritantem, & nihil valere: verè baptizatus sit verè intendit facere, quod potest, & intendit Ecclesia, ergo.

Rogabis tertio, an contrahens bonus fide matrimonium, & dubitans posse de valore ipsius, adhuc habeat diligentiam, & veritas non constet, possit ne dum reddere, sed etiam petere debitum.

Respondetur affirmative, ita contra *Gutierrez de matrimonio, cap. 49. & Rebellum part. 3. lib. 2. quasi 16.* docent *Sanchez lib. 2. disputat. 41. num. 46. Canonic. disputat. 34. dub. 10. conclus. 4. Fillineus tractat. 10. par. 1. cap. 9. num. 343.* cum aliis, ratio est, quia possessor bonæ fidei, si dubitetrem esse alienum, & falso sufficienti examina nequit dubium vincere, potest ne dum rem retinere, sed ea uti, ergo conjug licet dubitet, tamen quia premittit sufficienti examen, poterit adhuc dubitans uti matrimonio reddendo, & petendo debitum.

Tandem advertit, quod contrahentes matrimonium cum aliquo impedimento dirimentis, non duplex, sed unicum peccatum faciunt, ut docent *Sanchez lib. 7. disputat. 5. & Fillineus tractat. 10. par. 2. cap. 1. num. 21.* quia illud ius Ecclesiasticum, quod statuit impedimentum irritat matrimonium, & idem contra idem ius fit, non vero contra duplex ut putat *Ledesma de matrim. quasi 50. ar. 1. diff. 3. concl. 2.* qui ob hoc putat, tales duplex facere peccatum.

TITULUS XIII.

DE TRIPLICI COGNATIONE.

Titulus hic ad præcedentes tali ordine constituitur. Vifum est supra diimpedimento cognationis, verum quia hæc cognatio triplex est carnalis scilicet spiritualis, & legalis merito Paulus, nunc de omnibus hic titulum generalem ponit ad cultus intelligentiam.

Sciendum est primò, quod cognatio est nomen genericum, & comprehendit omnes conjunctos, & propinquos: in specie vero, significat cognationem pa-

rentalem inter aliquem, & ejus parentes ex parte matris, in materia tamen nostra cognatio sumitur pro quodam conjunctione impediens, & dicimur matrimonium, proveniente ex sanguine, vel ex copula, quæ quidem cognatio, in specie accepta, sic definitur.

Est vinculum personarum ab eodem proximo stipite descendens, carnali propagatione contractum *Sanchez lib. 7. disp. 50.*

Dicitur vinculum, quia cum consanguinei ab eodem sanguine oriuntur, connectuntur affectu quodam, & nexu.

Dicitur vinculum personarum, id est hominum non animalium, homines enim sunt capaces veri amoris, & amicitiae, cujus non sunt, capacia cetera animalia, *Arist. 8. ethic. cap. 11.*

Dicitur ab eodem stipite proximo, id est propinquum, quia si consideraretur stipites remotus, omnes essent consanguinei, quia omnes ab Adamo tanquam à remoto stipite descendemus, ut bene *Sanchez lib. 7. disputat. 51.*

Dicitur carnali propagatione, quia consanguinitas non contrahitur per quancunque dependetiam ab alio, sed per copulam carnalem, unde Angeli non sunt Deo consanguinei, quia processerunt à Deo per creationem, non per carnalem propagationem, & idem Adam cognationem, non habet cum Eva, licet ex ejus osse formatus esset. Christus Dominus vero sui consanguineus B.M.V. quia ex purissimo ejus sanguine, quodam naturam humanam conceptus fuit, & acceperit, quod ceteræ matres ex parte sua communicare solent.

Sciendum secundò est, quod consanguinitas per lineas, & gradus distinguitur. Dicitur verò linea collectio personarum, tum ascendentium, tum descendentium. Gradus verò dicitur distantia major, vel minor unius personæ ab alia secundum lineam consanguinitatis, & sic Cajus, ejus filii, nepotes, pronepotes, abnepotes, & alii dicuntur constituere lineam, & quidem linea duplex est, recta scilicet, & collateralis: linea recta est illa, secundum quam plures personæ, ita descendunt ab uno stipite immediate, vel mediatè, ut una sit genita ab altera v. g. filius à patre, nepos à filio, pronepos à nepote, & similibus: linea collateralis est illa secundum quam multæ personæ ab uno stipite immediate, vel mediatè procedunt, ipse tamen personæ à se invicem non descendunt, ut filii Caii, qui sunt fratres inter se, constituunt lineam collateralem, eo, quod unus frater ab altero non descendat. Idem dic de filiis duorum fratrum inter se: qui mediatè descendunt ab uno stipite, scilicet ab Avo, Avus enim, qui stipites dicitur, fecit duos fratres, & isti filios.

Sciendum autem tertio, gradus computandos esse hoc modo, ut cognoscere possimus, in quo gradu unus consanguineus existat cum alio.

Prima enim regula est, quod in linea recta ascendentium, & descendentium tot sunt gradus, quot sunt personæ, dempsit vna personæ scilicet stipite. Ideo cum pater, & filius sint duæ personæ si demas stipitem, nempe patrem erunt pater, & filius in primo gradu eo, quia dempto stipite, remanet una personæ, sic pater, & nepos sine ipso, secundo gradu, eo quia dempto patre sunt duas personæ, & sic de cæteris.

Secunda regula in transversalibus est, quod eo gradu distant inter se, quo gradu distat à comuni stipite, & idem, quia duos fratres uno solum gradu distant à comuni ipsorum patre, etiam uno solum gradu distant inter se, filius vero unius fratris, quia duobus gradibus distat à com.

communis filius, duobus etiam gradibus distat à filio alterius fratris.

De jure vero civili tot gradus constituuntur, quot sunt personæ, idè duo fratres de jure civili sunt in secundo gradu, quia dempco filia sunt duæ personæ, & sic de cæteris, in computatione vero graduum in linea recta juxta Canonicum convenit cum civili Legas arborum consanguinitatis, apud *Sylvestrum in verb. matrimo. q. 7.*

Sciendum est quare, quod speciali nomine frater patris appellatur patruus: frater Avi paterni dicitur patruus magna, & omnes alii desuper dicuntur patruus magni, frater matris dicitur Avunculus frater avivæ matris dicitur Avunculus magnus, & sic desuper soror patris dicitur Amia, soror Avi paterni dicitur Amia magna. Soror matris dicitur matertera, soror avivæ matris dicitur matertera magna.

Super principium textus.

Dividitur hic cognatio, quod triplex sit carnalis, spiritalis: & legalis.

Cognatio carnalis est illa, quæ oritur ex copula carnali, de qua super in subrica disimus.

Cognatio spiritalis est, quæ contrahitur in Baptismo inter baptizantem, & baptizatum, inter susceptores, & baptizatum, inter baptizantem, & patrem, ac matrem naturalem baptizati, & inter susceptores, & patrem, ac matrem baptizati, *Trid. sess. 24. cap. 2.*

Et idèd patrinus potest matrimonium cum ea contrahere, cum qua simul suscepit alienum filium, ut declaravit Pius V. in Bulla, quæ incipit, *Cum illius vicem*, quia inter ipsos susceptores nulla contrahitur cognatio, *Sench. lib. 7. disp. 15. Bonacina de matrim. qu. 3. par. 5. §. 2. num. 7.*

Ut autem contrahatur cognatio spiritalis in Baptismo, vel confirmatione, requiruntur plura.

Primo, requiritur, ut infans teneatur in Baptismo, & idèd si puer sit domi baptizatus, & in Ecclesia suppletur solemnitas, non contrahit cognatio ab eo, qui illum suscepit in Ecclesia, quia non dicitur susceptus in baptismo.

Secundo requiritur, ut puer suscipiatur cum primo baptizatur, idèd si puer rebaptizatur, non contrahitur cognatio, quia secundum baptismum non est verus baptismus, ergo non affert impedimentum, quia non prestat impedimentum, quod de jura non sortitur effectum, *cap. non prestat. de regul. jur. in 6. Sanch. lib. 7. disp. 62.*

Tercio requiritur, ut suscipiens puerum in baptismo, illum suscipiat quando baptismus solemniter administratur, quod si suscipiat dum privatum administratur non contrahitur cognatio spiritalis, quia Ecclesia instituit suscipiendos solum in baptismo solemniter, non vero in privato, ut constat ex *Trid. sess. 24. cap. 1.*

Quarto requiritur, ut compater, & comatris suscipiant puerum de manibus baptizantis statim, ac baptizatur est, alioquin non dicerentur suscipere, sed lavare puerum de sacro fonte, sed de baptismo, ut patet ex *cap. post susceptus 30. quasi. 3. cap. minus 30. quasi. 1. cap. si quis minus 30. quasi. 3. DD. ubi sup.* & idèd commiser, suscipiens puerum de manibus compatris, non contrahit cognationem, eo quia, non dicitur suscipere de baptismo, sed de sacro fonte *Bonacina ubi sup. nu. 13.*

Quinto requiritur contractus, ita ut suscipiens sed tenens verè dicatur suscipere, sed tenere, & idèd ille, qui solum assistit baptizato, & ipsum non tangit, vel ipse solum tangit extemit utè digiti, *cap. Ceteri legit. Cronic. Tum. 1.*

variationem non contrahit, eo quod verè non dicatur tenere, vel suscipere, sic declaravit Sacra Congregatio testè *Bonacina loco citato, num. 14.*

Sexto requiritur expressa vel tacita intentio praestandi munus patrini, sed suscipiendi de sacro fonte, *DD. ubi supra.*

Septimo requiritur, ut non adit error personæ, idèd, qui putat suscipere filium Caii, & suscipit filium Francisci, cognationem non contrahit cum parentibus Francisci, *DD. cit.*

Octavo requiritur, ut baptizans, sed suscipiens sit baptizatus, alioquin non contrahit cognationem spiritalem, & idèd fidelis baptizans filium infidelis, cognationem non contrahit, cum infidelis, quia infidelis pater illam non contrahit ergo, neque baptizans, sicut ille, qui non est confirmatus, non contrahit cognationem spiritalem suscipiendo puerum in Sacramento confirmationis, *cap. in baptismate de consecrat. disp. 4. Religio: si vero si suscipiant aliquos, contrahunt cognationem, quia sunt ejus capaces, quamvis sit prohibitum illis suscipere, cap. non licet, de consecrat. dis. 4. Bonac. ubi sup. nu. 22.*

In §. de eo quoque.

Conclusio hujus textus est, quod si plures sint, qui tangunt puerum in baptismo, & nullus eorum est designatus, omnes contrahunt cognationem, *cap. fin. de cognat. spirit. in 6. Trident. sess. 24. cap. 2.* ubi licet dicat, nullum contrahere si accedat, & tangat post alios designatos, tamen nihil loquitur de iis, qui non designantur, & omnes tangunt, *Nauv. cap. 22. nu. 39.*

Si vero plures tangant, sed non omnes simul, sed successivè, solum primus vir, vel prima mulier tangens contrahit cognationem, quia primus fungitur minore patrini, *Bonac. quasi. 3. par. 5. §. 2. nu. 24.* alii vero putant neminem contrahere cognationem, si ve simul, si ve successivè tangant.

Si vero plures designati à parentibus tangant, omnes contrahunt cognationem modo simul tangant, quia *Triden.* non irritat talem actum, sed solum imponit penam aditio ordinarii, ergo. Quod si plures fuerint designati à parentibus, & Parochus unum solum adfuerit, tunc unus est cognatio, quæ contrahitur *DD. citati:* quod si parentes designant solum duos ex. gr. sed parochus plures admittit ad suscipiendum baptizatum, cognatio solum contrahitur à designatis per parentes, non verò à cæteris, qui fuerint admitti à Parocho, quia non pertinet ad Parochum designare, quando parentes designant; quando verò nullus designatur à parentibus, tunc qui tangit designatur à Parocho hic contrahit cognationem. *DD. cit.*

Advertit tamen, quod totum id, quod dicitur de cognatione spiritali orta ex baptismo, dicitur etiam de cognatione spiritali orta ex confirmatione; *Tridentinus*, enim sicut restringit cognationem ortam ex baptismo, ita etiam restringit cognationem ortam ex confirmatione: verum tamen est, quod in confirmatione unus solum patrinus adhiberi potest, *cap. fin. de cognat. spirit.* in baptismo verò duo adhiberi possunt, modo unus sit masculus, alter facmina *DD. ubi sup.*

In §. Legalis cognatio.

Agitur hic de cognatione legali, ad cuius intelligentiam.

Sciendum est primo, quod cognatio legalis est propinquitatis quorundam personarum, cum-

furgens ex adoptione, ut in *cap. 1. extra de cognatione legali*; & appellatur legalis cognatio, quia a lege introducta est.

Sciendum secundum est, quod adoptio est assumptio legitimæ extraneæ personæ in filium, nepotem, filium, vel nepotem. Dicitur legitimæ, id est secundum formam legum. Dicitur assumptio id est electio, dicitur extraneæ personæ, quia illæ adoptari potest, qui est extraneus personæ, dicitur in filium, vel nepotem quia nemini potest adoptari in fratrem, vel parentem, *l. nec apud, C. de hered. institut.*

Sciendum est tertio, quod adoptio ad hoc ut fieri possit plura requiruntur.

Primo, ut adoptans sit sui juris, & maior 25. annis, in Regno vero nostro maior 18. annis, quia maior efficitur quis in 18. anno in nostro Regno, ut in *Constit. Regni minorum Jura*.

Secundo requiritur, ut adoptans non sit femina, quia femina, absque speciali privilegio adoptare non potest, *§. femina instit. de adoptionibus*.

Tertio requiritur, ut adoptans habeat potentiam naturalem, ad generandum, quia adoptio fuit instituta ad supplendum defectum naturale filiorum, & ideo cum hanc potentiam habeant secti gladio, vel senachi per morbum, qui sunt tantum impotentes ex accidenti, non ex defectu naturali, bene poterunt adoptare, frigidi vero sunt impotentes ex natura, *l. 2. C. de adoptionibus*.

Quarto requiritur, ut adoptans excedat adoptatum decem, & octo annis, quibus conditionibus potest potest quilibet adoptare etiam si sit Sacerdos, & quilibet potest adoptari, modo sit præsens, nam absens non potest adoptare, neque adoptari, *l. neque, & l. post mortem, §. si, ff. de adoptionibus*, ubi etiam dicitur adoptivum non posse fieri per Procuratorem, *Sanchez lib. 7. disputat. 63. ubi assignat plures modos, quibus solvitur adoptio perfecta, & imperfecta*.

Advertè tamen, quod quando ille, qui sedat in filium alterius, est sui juris, tunc dicitur serogatio talis actus, quando vero est filius famul. dicitur adoptio, *DD. cit.*

In §. Affinitas,

Agitur hic de affinitate, ad cuius intelligentiam sciendum est primo, quod affinitas est proximitas personarum ex copula proveniens, omni carens parentela, ut supra diximus consanguinei vero Caji, qui copulam habuit cum Berta, non efficiuntur affines cum consanguineis Bertæ, *cap. quod super his, de consanguinitate, & affinitate*, quia licet Berta fiat affinis etiam consanguineis Caji, & Caju cum consanguineis Bertæ, tamen consanguinei ipsi non efficiuntur affines inter se, unde duo fratres possunt ducere duas sorores, & filius potest eam ducere, cuius matrem pater ejus duxit, *cap. super his, Sanchez lib. 7. disp. 87.*

Sciendum secundum est, quod affinitas duplex est, alia scilicet in linea recta & æquali, alia in linea transversa: in linea recta sunt ascendentes, vel descendentes illius personæ, cum qua copula fuit habita, & ascendentes sunt socer, vitricus, Noverca: Descendentes vero gener, Nurus privignus, & privigna. In linea transversa sunt consanguinei illius, cum qua copula habita fuit, unde si quis rem habuit cum Berta, habens patrem, & matrem, fratres, & sorores Pater, & mater sunt affines in linea recta frater, vero, & soror Bertæ sunt affines Titi in linea transversa.

Sciendum est tertio, quod ad hoc ut contrahatur

affinitas, plura requiruntur. Primo requiritur copula cum feminis cõsultione *cap. fraternitatis 35. quæst. 1. cap. lex divina 27. quæst. 2.* & ideo non oritur affinitas, quando femina sola semen emittit, quia illius semen ad generationem non est sufficiens, *Benacina quæst. 3. de matrimon. par. 13. nu. 13.*

An vero oriatur affinitas si solum vir semen emittit femina vero non, quæstio est? & probabilior est opinio, solum semen viri sufficere; ita *Comitatus de responsis moralibus, lib. 1. quæst. 30. Sanchez de matrimon. tom. 2. lib. 7. disp. 64. num. 31.* Ratio est, quia copula sine emissionem feminæ terminat est perfecta, & sufficiens ad generationem, ergo per illam contrahitur affinitas, Antecedens, patet ex *Arist. lib. 2. de generat. cap. 2. S. Thoma 3. par. quæst. 31. art. 50. ad 3.*

Secunda vero opinio probabilior est, quod ad affinitatem non sufficit seminario viri in matrem feminæ, in qua est sanguis menstruus, ad generationem paratur, sed etiam requiritur seminario feminæ, ut indicatur in *Can. lex divina constituit. 27. quæst. 2.* dum in eo requiritur sanguis, id est feminis commixtio, quia ut bene *Galeus*, etiam seminario feminæ est necessaria ad generationem & tale semen feminæ non videtur ad aliud & natura institutum, ita docent *Innocentius, Archidiscamus, Bellenger, & alij* patet *Sanchez ubi supra, Gratius par. 1. lib. 2. cap. 80. num. 8. Hortado de matrimon. disput. 20. diffinit. 1. num. 50. Diana par. 4. tract. 2. resolut. 43.* quia non dicitur matrimonium consummatum si solus vir intra vas seminet naturale, femina vero non seminet. Idem sequitur *Diana par. 5. tract. 13. resolut. 54.* unde possent ingredi religionem, &c.

Eo quo primo infertur, quod si vir seminat in mulierem non seminat, & id conste: partibus, possunt religionem ingredi, & ideo per professionem solvitur matrimonium, & pars in sæculo relicta, aliud matrimonium facere potest.

Infertur secundum, quod si vir emisit semen intra vas mulieris, mulier vero illud non emisit, tunc si mortua uxore aliam accipiat, cum qua consummavit matrimonium, postea secunda mortua, si vult suscipere sacros ordines poterit, quia non est bigamus.

Infertur tertio, quod si quis habuit rem cum consanguinea, vel affine uxoris, si illa non seminat, non contrahit ullum impedimentum, & ideo potest sine alia dispensatione petere debitum, quod de relat. *Dum. p. 3. addit. resolut. 1. per tot. & p. 4. tract. 2. resolut. 43.*

Sciendum est quarto, ex copula fornicaria non oriri affinitatem de jure naturali, ut contra *Concilio de Sacrament. disput. 22. nu. 49.* docet *Sanchez, de matrimon. tom. 2. disput. 67. Basilus Pontius de uxoribus lib. 7. cap. 33. Henriquez lib. 12. cap. 1.* quia nulla sunt nomina, quibus nominemus sic affines ex fornicatione. Confirmatur, quia in *l. non facit §. affinis, & §. sciendum ff. de gradibus affinitatis dicitur*. Neque cognitionem, neque affinitatem esse posse, nisi nuptiæ non sint interdictæ; ex quo bene infertur indelem, qui illicitè cognoscit mulierem aliquam, posse cum ad fidem pervenerit nubere cum filia illius, cum qua ipsa rem habuit, quia nulla nata fuit affinitas, & sic nullam impedimentum *DD. citant.*

Sciendum est quinto, quod si quis extraneam rem polluat feminam aliquam emittens semen post extractum est vase naturali membrum, licet casu post modum illabarur semen in naturale vas, nulla resultat affinitas: ita *Pontius de matrimonio lib. 7. cap. 33. num. 6.* licet contrarium videatur docere *Flaron*

Flerum de castis reſervatis, par. 2. caſu 6. num. 8. citans Gregoriam, & alios, & addit etiam Pontius, quod ſi ſemen alienjus viri ope dæmonis deferatur in uterum ſemineum, non contrahitur aſſinitas, quia illi non ſunt facti una caro, nec ſibi adhæſerunt; putat verò Bonacina, ubi ſupra, num. 14. in tali caſu contrahiaſſinitatem, ſive recipiatur ſemen intra vas arte humana, ſive diabolica, ſive cum violatione clauſtri, ſive abſque clauſtri violatione, ſive ſpontè, ſive caſu. Tu verò ne diſcedas à noſtra ſententia.

Ex quo benè ſequitur primò, non oriri aſſinitatem ex congreſſu ſpadonum, quia ſpadones non emittunt ſemen aptum ad generationem, neque oritur aſſinitas ex actu præpoſtero extra vas debitum, ſicut neque ex pollutione extra vas ſemineum; oriretur verò aſſinitas ex copula habita cum ſemina omnino in viſa, vel ignorante, vel dormiente, vel inſana, vel ebria, quia ex tali copula eriri poteſt generatio, & commixtio ſanguinis, *cap. diſcretionis de eo, qui cognoſcit conſanguineos ſuos. DD. ubi ſupra.*

Sequitur ſecundò, ex matrimonio rato, ſed non confirmato non oriri aſſinitatem, ſed impedimentum publicæ honeſtatis, quia ad inducendam aſſinitatem requiritur ſemine emiſſio intrà vas ſemineum. *DD. ubi ſupra.*

In §. Conſtitutum.

Concluſio hujus tertius eſt, quod licet olim matrimonium contractum in quarto gradu conſanguinitatis, & aſſinitatis tenebat; ſolum enim prohibebatur, neque ad tertium gradum incluſivè, *cap. de propinquit. 35. quaſt. 5. & in c. 1. & in c. nullum conſtitutum ſus*, ut ulque ad ſeptimum gradum celebrari poſſet, tamen hodiè, ulque ad quartum gradum contrahi non poteſt, *cap. non debet de conſangu. & aſſin.*

Computantur verò gradus, hoc modo, quia omnes conſanguinei viri in eo gradu conſanguinitatis, quo ſunt viro, ita ſunt ſemine in gradu aſſinitatis, & è contra in eodem gradu conſanguinitatis, quo ſunt conſanguinei ſemine ipsi ſemine, in eodem gradu viri aſſines ipsi viro at conſanguinei ſemine cum conſanguinei viri nullo modo ſunt aſſines inter ſe, & poſſunt ſimul contrahere, ut ſupra diximus.

In §. Vir igitur.

Concluſio hujus textus eſt, non excuſari matrimonium invalidum propter diſturbanſtem temporis, quia matrimonium prohibitum nulla præſcriptione roboratur, *cap. quod de eo 33. quaſt. 5. cap. ſicut de regularibus*, ſed temporis diſturbanſtem auget peccatum, & poenam, *cap. quanto, & cap. ultimo, de conſuetudine*, ſed debent petere diſpenſatione, quæ diſpenſatio juſta exiſtente cauſa fit à Papa, Cauſæ vero, ob quas poteſt diſpenſari in matrimonio ſunt, maxima v. g. dos, vel defectus ipſius, ſecunda verò cauſa eſſe poteſt litium extinctio, tertia, cauſa ad reconciliandas inimicitias, quarta ratione anguſtiæ loci, in quo omnes ſunt conſanguinei, vel aſſines; & quælibet cauſa apud Summum Pontificem allegari poteſt; ſine cauſa enim diſpenſare non poterit; ſi eſt impedimentum Juris

naturalis, *cap. propoſuit, ubi Canoniſta de conceſſione præbende*, eo vero caſu, quò matrimonium eſt publicum, impedimentum verò occultum, Epifcopus diſpenſare poterit, ſi deinde eveniat ſcandalum ex ſeparatione, & de facili non poſſit ad Summum Pontificem pervenire ob cauſas, de quibus ſupra diximus.

Adverte etiam quod poenæ adverſus contrahentes matrimonium ſine diſpenſatione introductæ ſunt hæc, matrimonium enim eſt nullum, *Trident. ſeſſ. 24. cap. 50. de reſcriptis. matrimon. ſilij ſunt illegitimi*, & ipſi contrahentes ſcienter ſunt excommunicati, *Clem. unica de conſangu. & aſſin. alias poenæ & legas in text. in §. ſi adverſus inſtitut. de nuptin.*

Alios p. hujus noſtri tituli explicavimus in ſuperioribus, quando de impedimentis matrimonij latè egimus.

TITULUS XIV.

DE CLANDESTINA DESPONSATIONE.

Quia inter cætera matrimonij impedimenta, quum eſt, quando ſcilicet contrahitur ſine Parocho, & teſtibus, meritiò ponitur hic titulus de Clandestina deſponſatione. Ad cujus intelligentiam.

Sciendum eſt primo, quod Clandestina deſponſatio dupliciter dici poteſt; primo quod ſit ſine Parocho, & teſtibus, ſecundo quando celebratur omiſſis denunciationibus, & ſic quando ſit ſine ſolemnitate à jure requiſita, deſponſatio tunc Clandestina dicitur, *cap. aliter 3. qu. 5. cap. ultimo, eodem, titul. ſolemnitas verò requiſita, jura veteriſcripta eſt in Trident. ſeſſ. 24. cap. 1. de reſcriptis. matrimon.*

Sciendum ſecundo eſt, quod matrimonium clandestinum primo modo, ſcilicet, quod contrahitur ſine Parocho, & teſtibus, duobus, vel tribus eſt invalidum, quamvis alias validum fuerit, *Trident. ſeſſ. 24. cap. 1. de reſcriptis*, & idè peccat mortaliter contrahens matrimonium ſine Parocho, & teſtibus, tum quia invalidè contrahit, & facit irritum Sacramentum, tum etiam, quia facit contra prohibitionem Eccleſiæ in re gravi, cum Eccleſia prohibeat talia matrimonia, clandestina, tanquam cauſas multorum malorum, *Sánchez lib. 3. diſput. 5. Centinck. diſputat. 30. dub. 2. Filicinus titul. 10. cap. 50. Bonacina quaſt. 2. par. 6. num. 3. addunt etiam DD. citati*, teneri Parochum ſub peccato mortali habere ſerbum, in quo vigore, *Trident. ſeſſ. 14. cap. 1. referat nomina teſtium, & contrahentium præterea ſcribat locum, & tempus contractus matrimonij*, quia *Trident. ibi dat præceptum de re gravi*, & eo, quod ordinetur ad cavendas lites, & ut matrimonium ſit notum Eccleſiæ, ſicut etiam ſub præcepto tenentur Parochi habere librum baptizatorum, *DD. citati, & legas Barboſ. in remiſſionibus ad Trident. ſeſſ. 24. cap. 1. de reſcriptis. matrimon. numer. 74.*

Sciendum eſt tertio, matrimonium clandestinum, ſecundo modo celebratum, ſcilicet non præmiſſis denunciationibus validum eſſe, *Riccini in præſedec. 257. peccat tamen mortaliter contrahens matrimonium ſine publicationibus, nulla juſta cauſa*

la excusatus, quia violatur præceptum in re gravissima, ex omissione enim denunciationum sequi possunt gravissima mala, quibus Parochi diligentia supplere non solet, & peccat etiam mortaliter Parochus assistens matrimonio, non præmissis denunciationibus; quod si Parochus unam tantum præmiserit denunciationem, & mortales certus est, nullum subesse impedimentum, excusatur a peccato mortali, ratione parvitas materię, Bonacina ubi supra, cum alijs, immo absolute, ponit Sanchez, omissionem unius denunciationis non esse peccatum mortale, quis non est materia gravis, sed levis, ita etiam docet Barb. de potestate Episc. par. 2. alleg. 32. num. 5. Gutierrez de matrim. cap. 57. num. 1. cum alijs.

Immo putat Pont. lib. 5. c. 2. num. 3. publicationes non posse fieri, etiam extra Ecclesiam si locus sit aptus, ut ad multorum notitiam perveniant, alij vero putant posse fieri in loco extra Ecclesiam opto, ad hoc, Legum. lib. 5. Theolog. moral. tract. 19. p. 2. c. 4. num. 10.

An verò possit Ordinarius dispensare, ut omittatur denunciationes, quæstio est? & Respondetur, quod licet id fieri per Parochum non possit, tamen per Ordinarium fieri potest iusta existente causa, esset verò legitima causa dispensandi, quando periculum est in mora, vel si aliquod damnum publicum nasceretur; quoniam potestatem Ordinarius poterit alteri delegare, Bonacina ubi supra num. 7. Pontius de matrimonio, lib. 5. tract. 10. par. 2. cap. 4. Nominè verò Ordinarii, potestis dispensare in hoc casu, quia veniat quæstio est? nam putant multi venire Episcopum, vel alium habentem jurisdictionem Episcopalem, ut Abbatem, &c. ita Sanchez tom. 1. de matrimonio, lib. 3. disputat. 3. Cennich de Sacram. disputat. 27. dub. 6. num. 54. Barb. de potestate Episcopi, par. 2. alleg. 32. num. 30. contrarium verò docet Pontius lib. 5. cap. 31. ubi docet hanc potestatem dispensandi in denunciationibus suis Episcopis iure Trident. concessam esse, non vero his, qui quasi jurisdictionem Episcopalem habent, ut Abbates, vel Vicarius Sancti Joannis, & similibus, ita declarant per Sacram Congregationem, docet Diana par. 3. tract. 4. resol. 237.

Vicarius vero Episcopi, an possit dispensare, ut ex iusta causa denunciationes non fiant, querunt DD. & negat Basilus Pontius lib. 5. cap. 31. & Henriquez lib. 11. cap. 5. testatur sic declarasse Sacram Congregationem, quod scilicet sub nomine ordinarii non venit Vicarius Episcopi. Item verò Sanchez lib. 1. de matrim. lib. 3. disputat. 7. num. 11. Riccio in praxi tom. 1. resol. 226. Cennich de Sacram. disputat. 27. dub. 6. & alij docent, posse id Vicarium generale facere, quia Vicarius est Judex ordinarius, ergo si Episcopus eas sibi non reservat, poterit Vicarius id dispensare, ut scilicet fiat matrimonium non factis publicationibus iusta existente causa; Barb. de potestate Episcopi, par. 2. alleg. 32. num. 29. Id tamen non procedit in Vicariis foraneis, Gutierrez Canon. quæst. lib. 1. cap. 19. num. 16.

Quod si contrahentes sint diversæ Diocesis, & ordinarius unus dispensat in denunciationibus, tunc hoc sufficere, ut non fiant in Parochia alterius, docet Sanchez de matrimonio, tom. 1. lib. 7. disputat. 7. num. 7. quia in hac re conjuges censentur una persona, & ratione connexionis causæ uterque alterius prælo censetur subiectus; & sententiam hanc Sanchez docuit Gutierrez de matrimonio, cap. 46. num. 10. Cennich de Sacram. disp. 27. dub. 6. & alij Pontius verò

de matrimonio, lib. 5. cap. 31. num. 9. docet id sufficere esse, quia contingere potest, ut impedimentum, quod non est notum, in una Diocesi, sit in alia notum, ergo ex dispensatione denunciationum, in una Diocesi, non sequitur dispensatio in alia.

Rogabis primò, ubi sint faciendæ denunciationes? Respondetur in propria Parochia; quod si sponsi sint diversarum Parochiarum sunt faciendæ in utraque Parochia, quia illi, qui sunt de Parochia mulieris fortasse ne cunct impedimentum viri, sic declaravit sacra Congregatio, DD. citati, quod si habitent in pluribus Parochiis, sunt faciendæ in ea, in qua diutius habitant, quia ibi facilius possunt detegi impedimenta; vel fieri debent, in ea Parochia, ubi verisimiliter sciri possunt impedimenta, ut in Parochia, ubi fuit antiqua parentum habitatio, quia ibi melius, sciri possunt impedimenta.

Nota tamen, quod si antè nuptias denunciationes factæ non fuerint, erunt faciendæ post nuptias antè consummationem matrimonij, ex Trident. ut v. g. si impedimentum dirimens adfuit antè copulam fornicariam de egauit, nisi Episcopo videatur eas omnino intermittere. Parochus sola sua auctoritate prætermittere non potest, quia hoc spectat ad Episcopum quando facili adiri potest. Candelabra tamen avarum par. 3. de matrimonio num. 243. docet id posse Parochum facere, à quo recedat, quia contrarium declaravit Sacra Congregatio, Sanchez lib. 3. disputat. 7. Poterit verò Parochus, quando contrabens esset morti vicinus, & veller concubina m ducere, omittere denunciationes, ita Franciscus Sarmentis lib. 1. sollicitus, cap. 16. num. 7. Genuelus Casari. quæstionum. 4. 30. num. 18. Legum. lib. 5. Theolog. moralis tract. 10. par. 2. cap. 4. num. 11. in quo tamen casu Parochus requiritur, quia nullus datur casus, in quo sine Parocho possit celebrari matrimonium, ut falso putat Fater Grassus lib. 2. decisurum, cap. 86. num. 9.

Rogabis secundo, quibus diebus fieri debeant denunciationes?

Respondetur, faciendas esse tribus festis, Trident. sess. 24. de reformis. matrim. cap. 1. quod si Parochus eas non fecerit tribus diebus festis continuis non peccat mortaliter, si uno, vel altero die festo omittat, quia videtur parvitas materię, quando vero de licentia ordinarii non taptum denunciatio præmittitur, non statim ea facta est contrahendum matrimonium, sed per aliquod tempus arbitrio prudentis viri differendum est, ut deserti possint impedimenta, si quæ exstant inter contrahentes DD. citati Trident. etiam præscribit, ut fiant denunciationes in Ecclesia inter missarum solemnia, & fieri poterunt etiam, docet Bonacina ubi supra num. 18. in alio die, quam festo, eo scilicet die, quo ingens hominum multitudo ad Ecclesiam accedit, ut accidit quando insignis concionator concinnum habiturus est, ratio est, quia finis Concilij Tridentini præscribens denunciationes fieri in die festo, fuit, ut multi scirent matrimonium contrahendum, & facilius detegant impedimenta, quæ faciunt, sed haec fuit optimè scripta, quando fiant denunciationes extra Ecclesiam, in loco, ad quem confluit magna populi copia, aut quando magna hominum multitudo ad Ecclesiam accedit, etiam si non sit dies festus, ergo.

Explicatur quid Parochus debet intervenire in matrimonio,

UT matrimonium fieri validè possit, requiritur proprii Parochi præsentia vel alterius Sacerdotis de licentia Parochi, *Triden. sess. 24. cap. 1. de refectis*. dicitur verò proprius Parochus ille, in cujus Parochia contrahens habitavit pro majori parte anni; unde iudicaverunt peritissimi DD. valere matrimonium quoddam, contractum à concubina, quæ se transtulit ad domum Amasij intentione ibi morandi pro majori parte anni, & postea contraxit matrimonium non cum Amasio, sed cum alio, *Sanches lib. 1. disp. 22. Bonacina par. 8. num. 3. & docent DD. per dicti*, quod si aliqua contraxerit matrimonium invalidum coram Parocho, & postea transtulit se ad domum sponsi in alia Parochia commorans cum intentione ibi perpetuo manendi, non poterit postea coram eodem Parocho matrimonium celebrare, quia ille primus Parochus non dicitur amplius proprius, nam per translationem domicilij, quod jam amisit sponsa statim, quod incipit habere in Parochia sponsi, cum intentione ibi perpetuo manendi, *Sanches lib. 3. disp. 25. num. 15. Ex quo*.

Infertur primo, quod si sponsi rursus proficiscantur recreationis causa, non poterunt ibi matrimonium contrahere, quia tale matrimonium non contraheretur, coram Parocho sponsi, neque sponsæ, neque de Parochi licentia, ergo est nullum, ita DD. communiter, quos sequitur, *Genardus Canon. questionum, quest. 30. num. 60. Borhof de potestate Episcopi, par. 2. alleg. 32. num. 66. Riccius in præf. tom. 1. resolut. 215. answer. 2. & Menochius volum. 4. conf. 378. qui pro hac opinione adducit quatuor Rotæ Decisiones: contrarium tamen docet Pontius de matrimonio, lib. 5. cap. 31. §. 1. num. 4. Emanuel Sà in verb. matrimonium, num. 2. docet sufficere ad contrahendum matrimonium in aliqua Parochia, ut illi habitent, dum contrahunt, & assert Pontius, plures declarationes Cardini, qui communiter dixerunt, quod proprius Parochus dicitur ille, in cujus Parochia contrahentes habitant tempore, quo matrimonium contrahitur, & sic pro prima opinione adsunt Rotæ decisiones; pro secunda verò, quæ dicit valere, adsunt declarationes Cardini, verum quia de istis authenticè non constat, à prima sententia non recedat.*

Infertur secundo, ad questionem, an si Parochus unus contrahentis assistat in Parochia alterius sibi non subditi valeat matrimonium, v. g. si Parochus Petri contrahentis assistat in parochia Mariæ contrahentis, cujus non est parochus? & *Sanches lib. 3. tom. 1. disp. 19. docet valere matrimonium prædictum Legum. lib. 5. Theolog. usual. tractat. 10. p. 2. cap. 50. docet non valere matrimonium, qui etiam docet, puniendum esse talem parochum, & peccare mortaliter; ergo vero cum Sanch. dico validum esse matrimonium, nec peccare mortaliter, nec puniendum quia parochus exercet jurisdictionem voluntariam, quæ extra territorium exerceri potest.*

Infertur tertio eos, qui duplicem habent Parochiam, posse matrimonium contrahere coram quolibet Parocho illarum, si quis ergo in hyeme habitet in uno loco, & in æstate in alio poterit coram unoquoque Parocho contrahere: sicut qui habens duas Parochias eligit sepulturam in di-

verso loco, Canonica portio dividi debet inter utrumque, sicut tamen in tali casu adhibetur ille parochus, qui est loci, ubi matrimonium contrahitur *DD. de Matrimonio* verò vagorum à quolibet Parocho contrahi poterit, sive viri, sive feminae, quando vir est unius Parochiæ, & femina alterius, ut sic declaravit Sacra Congregatio, & sic docet *Rec. decis. 214.*

Infertur quarto, ad matrimonij validitatem sufficere præsentiam alterius, qui non sit Parochus, dummodò sit Sacerdos, & habuit licentiam à Parocho, vel ejus Vicario, hæc tamen licentia non sufficit si sit tacita, quæ habetur per solum tolerantiam, sed requiritur expressa, quæ est licentia ad assistendum specialiter matrimonio, vel ad exercenda omnia Parochi officia, vel administranda omnia Sacramenta: sic declaravit Sacra Congregatio: *Bonacina ubi supra, num. 11. nec opus est, ut talia facultas dectur in scriptis, quia scriptura non est de essentia privilegij, & docet Decius in rubr. decretalium, de consensu.*

Ille verò sacerdos, qui audeat conjugere non sibi subditos sine Ordinarij, vel Parochi licentia, incurrit ipso jure suspensionem, donec absolvatur ab Ordinario illius Parochi, *Triden. sess. 24. cap. 1. Sanch. lib. 3. disp. 52. Jure verò antiquo incurritur excommunicationem, Clem. 1. de privil. quam sublatam esse docent DD. cit.*

Infertur quinto, Parochum (idem dic de ordinario) posse facultatem concedere alteri Sacerdoti conjugendi sponsos in matrimonium non solum in propria, verum etiam propriam Parochiam, immò extra propriam Diocesim poterit ipse Parochus conjugere in matrimonium suos subditos, quia hæc non est jurisdictionis contentiosa, sed voluntaria, & potest parochus suis ovibus administrare sacramenta ubicunque existant *DD. citati. Archiepiscopus verò non poterit dare licentiam alteri, ut conjugat, vel ipse conjugere subditos suorum suffraganeorum, nisi in causa appellationis: Bonac. ubi sup. num. 5. Sanch. lib. 3. disp. 27.*

Infertur sexto, valere matrimonium contractum coram Parocho, qui non sit Sacerdos, quia *Triden.* requirit solum præsentiam Parochi, sed potest aliquis esse Parochus, etiam si non sit Sacerdos, ergo, ille verò, qui de licentia Perrochij assistit, debet esse Sacerdos, quia ita dicit *Triden. ubi sup.* (qui aliter, quam præsente Parocho, vel alio Sacerdote, &c. *DD. ubi sup.*

Infertur septimo, validum esse matrimonium coram parochio interdicto, excommunicato, seu prohibito ab Episcopo assistere matrimonio, etiam si talis parochus sit excommunicatus vitiosus, quia ut bene docent, *DD. citati*, hæc assistentia auctoritativa, non est propriè actus jurisdictionis, qui exerceri non possit: immò nê dum potest talis Parochus matrimonio assistere, verum etiam concedere poterit licentiam alteri Sacerdoti ad assistendum, nam talis licentia non est propriè actus jurisdictionis, & eod. eadem ratione poterit Parochus dare talem licentiam Sacerdoti suspensio, excommunicato, vel irregulari, immò puri *Syrrus lib. 5. de consensu, cap. 22. valere matrimonium contractum, coram Sacerdote degradato, assistente de licentia Parochi.*

Difficultas verò est, an talis Sacerdos prædicto matrimonio assistens peccet mortaliter? & respondet *Pasquies 3. part. tom. 4. tract. excommunicatio, dub. 7. & Eosius Pontius lib. 5. cap. 17. dubio 11. esse peccatum mortale, quia est communicare in*

n re gravi; & sacra, Sanchez autem tom. 1. lib. 3. disputat. 2. num. 8. peccare venialiter solum, quando esset eacommunicatus vivandus, quando verò esset tolleratus, nullo modo peccat, tum quia spectat ad suum musus, tum quia nulli affert præjudicium, & res est parvi momenti.

Infertur octavo, valere matrimonium contractum; coram eo Parocho, qui habet injunctum beneficium potè si aliud incompatible haberet, vel si delictum fecerit ob quod ipso jure privatus esset beneficio: ratio est, quia adhuc est parochus, cum titulo colorato, quousque non fuerit spolatus, sed quæ sunt ab aliquo cum errore communi, & titulo colorato validè fiunt. l. Barbar. ff. de officio Prætoris, ergo, Bonacin. q. 2. par. 8. num. 24.

Ut autem gesta ab aliquo Judice, qui talis non sit, valeant requiruntur tria.

Primo requiritur, ut adsit titulus coloratus sed putativus, qui titulus adeste censetur, quando legitimus superior confert alicui dignitatem, vel beneficium, sed collatio est invalida ob occultum aliquod impedimentum, unde non valent gesta ab eo, qui sine legitima auctoritate intrusit se in officium Judicis, Parochi, vel confessorij, quia intrusus non habet, nec verum, nec coloratum titulum, sic etiam si parochus consisteretur, quia à laicis, invalidè assisteret matrimonio, nam laici cum non habeant talem potestatem, consequenter parochus, nec vauum, nec coloratum habet titulum Sanchez lib. 3. disputat. 22. Coninch. disputat. 8. dub. 3. & de matrim. disput. 27. dub. 2.

Requitur secundo error communis, quo scilicet habeatur quis communiter pro verò titulari, beneficiario, prætor, &c. non verò sufficit unus, vel duorum error, nec sufficit omnis error communis, sed debet esse probabilis, non verò casualis, vel supinus, quia talis error acquiparatur scientiæ, cap. 2. de causis in 6.

Tertio requiritur, ut non adsit impedimentum juris divini, vel naturalis, quia quando adest tale impedimentum, non potest Ecclesia, vel Prælatas supplere, sicut potest implere defectum juris positivi, unde valet absolutio data ab eo Sacerdote, cui verè est data potestas, sed collatio fuit invalida ob occultum aliquod impedimentum; sicut etiam valet matrimonium contractum, coram laico, cui parochus concessit facultatem assistendi, si communi errore haberetur, ut sacerdos, quia adest titulus coloratus error communis, & non intervenit impedimentum juris naturalis, vel divini, sed est defectus, qui suppleri potest ab Ecclesia, quæ sicut statuit, invalidum esse matrimonium, sine parochio, vel alio Sacerdote, ita potest facere, ut valet matrimonium celebratum, coram laico, qui communi errore, & titulo colorato reputatur parochus.

Requitur etiam, ut validè contrahatur matrimonium ulrà parochi præsentiam, duorum, vel trium testium præsentia. Trident. ubi supra, & talis præsentia esse debet humano modo scilicet, ut advertant testes; & intelligat id; quod agitur test. contra Titio, ff. de verb. signif. unde dormientes, amentes, ebrii, & similes non sunt testes idonei ad matrimonium, quia non possunt esse præsenties humano modo, tales vero testes possunt esse omnes personæ doli capaces usum rationis habentes, etiam impuberes, nec excluduntur semine, parentes, familiares, & similes, neque excommunicati, immo

etiam si testes essent præsenties, per vim matrimonii, adhuc valeret, dummodò advertant quid agant DD. cit.

In §. Quicumque.

Agitur hic de pœnia, quibus puniatur ille, qui contrahit matrimonium in gradu prohibito, ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primò, quod contrahens in gradu prohibito ignoranter non peccat, & filij sunt legitimi, matrimonium verò dicitur putativum, & dos gaudet privilegio veræ dotis, l. si cum detem ubi DD. ff. solus. matrim. quando verò matrimonium contrahitur scienter, tunc contrahentes peccant mortaliter, & filij non dicuntur legitimi: Sylvester. in verb. matrimonium, num. 20. cap. cum inhibitis, & si quis eadem. titul. Novor. cap. 22.

Illi verò, qui contraxerunt matrimonium clandestinum, & illud consummarunt eum solemnibus requisitis, postea non extante alio impedimento, sine alia dispensatione matrimonium contrahere in facie Ecclesiæ poterunt; sic declaravit Sacra Congregatio in Concilio Trident. loco citato, possunt tamen isti contrahentes arbitrio Episcopi puniri: Trident. sess. 14. cap. 1. de reform. quod idem dic de testibus, assistentibus matrimonio clandestino Covar. de matrim. p. 2. cap. 6. Judex laicus in hoc modo se intromittet. Card. Bellarm. tom. 3. contrav. cap. 32. de matrimoniis.

Sacerdos verò secularis, vel regularis assistens matrimonio clandestino ligatur suspensione, donec absolvatur ab ordinario illius parochi, ad quem pertinebat assistere, ut supra dixi. Illi verò qui non assistit matrimonio clandestino, sed facultatem dedit assistendi, aut sciens tale matrimonium, non prohibuit, suspendendus est per triennium ab officio, cap. fin. de clandestina dispensatione.

Filius verò, qui nascitur ex matrimonio clandestino est illegitimus, ut postè susceptus ex conjuge non suus, Sanchez de matrim. lib. 3. disput. 43. & 44.

Rogabis primò, utrum Neapolitanus, accedens ad eum locum, ubi Tridentinum receptum non est, ad finem contrahendi matrimonium clandestinum validè contrahat sine parochio, & testibus?

Respondetur affirmativè, quia leges obligant personas subditas pro ea differentia temporaria, quo existunt in loco ubi leges receptæ sunt, sed hæc personæ non existunt in loco, ubi receptum est Trident. ergo, ea quo vulgo dicitur: si fueris Romæ romano vivito more, ita Sanchez lib. 3. disputat. 18. Coninch. disputat. 27. dub. 1. Gutierrez de matrim. caput. 65. num. 12.

Ex quo, si mercator existeret apud Turcas, possit ibi contrahere matrimonium sine parochio, & testibus, etiam si non habeat animum ibi permanendi perpetuò, sic extraneus, qui reperitur in Græcia, possit ibi contrahere matrimonium sine parochio, & testibus.

Quod si incola illius loci, ubi Trident. non est receptum venire, apud nos, non possit contrahere matrimonium, nisi cum parochio, & testibus, ratio est, quia ut bene docent Sanchez, & alij citati, licet extraneus non teneatur legibus loci, ad quem

quem diverti, & absque intentione ibi manendi pro majori parte anni tamen ab hac regula excipitur lex generalis, qualis est lex *Trident.* legas *Romani.* non ubi *supra*, par. 7. num. 5. Hodie verò declaravit Sacra Congregatio de anno 1628. matrimonium non esse legitimum si contrahatur ab aliquo in fraudem Tridentini, ubi scilicet non est receptum, si adhuc finem contrahentes eant, legas *Berbol.* part. 2. de potestate *Parochi*, cap. 21. num. 97.

Rogabis secundo, quid requiratur ad faciendum validum matrimonium, quod invalidum fuit ex defectu consensus? Respondetur, quod sufficit si de novo præstetur consensus, dummodo tamen alter sponsus, qui re vera consenserat, non revocaverit suum consensum, quia id, quod requiritur, est id, quod non fuit præstitum, sed consensus non præstitus fuit ex parte unius tantum, ergo, nec opus est, ut aliquid dicatur sponso, qui verè consensit, quia ex parte ipsius non requiritur novus consensus nec opus est, ut talis consensus sit externus, sed sufficit internus.

Limitatur verò hoc, quando matrimonium est invalidum ex parte utriusque quia deficiebat consensus, in utroque tunc enim requiritur consensus ex parte utriusque, & debet esse externo signo explicatus, quia erat matrimonium omnino irritum, ergo sicut ad ipsius validitatem prima vice requirebatur consensus externus, ita hic *DD. supra* non tamen est necesse, ut contrahatur de novo coram Parocho, & testibus, quia horum præsentia requiritur, quando matrimonium contrahitur secundum omnes partes, non verò quando suppletur aliquis defectus, *DD. ubi sup.*

Talis verò consensus præstari debet secundum aliquos infra biennium, secundum alios verò, sufficit quodlibet intervallum temporis, donec alter non revocaverit suum consensum. *Bonac.* ubi *sup.* p. 2. num. 50.

Rogabis tertio, quid requiratur ad validandum matrimonium, quando fuit contractum cum aliquo impedimento dirimente? Respondetur, quod opus est ut post imperatam dispensationem impedimenti, aut post illius cessationem accedat novus, utriusque consensus signo externo expressus, nec sufficit consensus ejus, qui novit impedimentum, quia consensus antea præstitus, fuit omnino irritus ex parte, utriusque contrahentis, nam verificatur circa materiam illegitimitatis, & invalidam, ergo.

Limitatur, ut non requiratur hoc casu, quod contrahatur matrimonium coram Parocho, & testibus, modo impedimentum sit occultum; nec requiritur, ut contrahentes recipiant benedictiones, quæ non sunt de substantia matrimonij, & antea fuerunt receptæ. *DD. ubi supra.*

Sciendum est primò, quod in materia nostra differt verbum accusare, à verbo denunciare, & conqueri: accusare enim verificatur, quando lit ad vindictam, denunciare quando fit ad emendationem, ut notant, *DD. in cap. Insuperiores, de accusat.* Conqueri verò verificatur, & consideratur, quando alicui est facta impietas, & injustitia: idèò filius injuste exheredatus à Patre dicitur conqueri per querelam inefficaci testamenti, facit enim Pater contra pietatis officium, non relinquendo filia legitimum, ut bene dicitur in toto titulo, *f. & Cod. de infelic. testament.*

Sciendum secundo est, teneri eum, qui scit aliquod impedimentum matrimonij, illud detegere, & denunciare modo id facere possit, absque gravi suo incommodo, etiam si impedimentum sit occultum, nec probari possit, quamobrem, qui novit aliquos velle matrimonium contrahere cum aliquo impedimento, teneatur denunciare, præmissa tamen prius correctione, si ex illa speratur fructus: quia agitur de vitando damno spiritali contrahentium, & eorum filiorum, qui alioquin illegitimè nascerentur, ut quando agitur de damno vitando aliterius, denunciandum est delictum, etiam si sit occultum, & probari non possit, & hoc verum est licet impedimentum sit acceptum ab alio sub secreto, modo sit auditum à personis fide dignis, quæ non dum debet illud impedimentum, quia dictum hominis fide digni facit fidem, & veram notitiam, secus si audiat à persona nihil certum sciente, vel si non meminit, à qua persona audiverit, Sanchez lib. 3. dist. 13. Gutierrez de matrim. cap. 59. *Genensis in præs. Neapol.* cap. 2. *Berbol.* de potestate *Episcop.* alleg. 96. Ratio autem quare teneatur quis denunciare impedimentum, etiam si sit occultum, & probari non possit, ea est, quia in cap. *Præterea de sponsalib.* unus testis sufficit ad imped. eundem matrimonium contrahendum, quod amplius *Berbol.* in collect. tom. 2 lib. 4. dist. 1. cap. 12. cum alius etiam si testis non fuerit cautus, sed per partem oblitus. *Basilius* verò, *Pontius* de matrim. lib. 5. cap. 34. tenet non teneri aliquem detegere impedimentum matrimonij, si illud est omnino occultum, & ipse solus novit, ita ut probari nullo modo possit, quod læt ipse probat, qui cap. 36. subdit, quod si sit unus tantum testis accusans matrimonium, non poterit ipsum interdicere; idem docet *Diana* p. 3. traç. 4. resol. 221.

Fit autem talis denunciatio factis publicationibus, & assignato termino, quod si elapso termino comparuerit, quis ad denunciandum, debet ei dari juramentum, quod sit dicturus veritatem, cap. *una*, §. aliqua, eodem titulo, & interrogandi sunt, quare antea non venerint, cap. ex parte, il. 2. de divers. conjugation. Neapoli verò præstat, quod qui tempore denunciationum non denunciavit, & siluit impedimentum matrimonij (id quod de facili potest contingere, cum homines non soleant frequenter in diebus festis accedere ad audienda divina in parochiis) admittitur ad denunciandum, & potest esse alia ratio, quia propter amplitudinem Civitatis, & multitudinem Parochiarum potest esse ignorans, ut bene advertit *Ricc.* in præsentis.

Ex quo bene sequitur à fortiori, quod si quis tempore denunciationum non erat præsens in Ducesi, & postea veniat ad denunciandum, debet admitti; dummodò juret, de hoc, quod scilicet impeditus non venit, ut in nostro p. 2. habetur.

TITULUS XV.

QUI MATRIMONIA ACCUSARE POSSINT.

Titulus hic ad præcedentes tali ordine continuatur, visum est de requisitis in matrimonio præsertim de denunciationibus, quæ fieri solent; ut quia factis denunciationibus solent proponi, impedimenta ab accusatoribus, merito ponitur hic titulus; Ad causas uteligentiam.

In §. Sed nec omnes cum quicunque sequentibus.

Conclusio generalis horum Jurium est, quod ad denunciandum impedimenta matrimonij, que oriuntur ex delicto omnes admittuntur, puta si adit impedimentum ex causa consanguinitatis, vel affinitatis, quando verò impedimenta, que denunciantur, oriuntur non ex delicto, sed impotentia, puta frigiditate, &c. & tunc solum admittuntur conjuges, ad hoc denunciandum, cum ipsi solum id sciant.

Advertunt etiam DD. quod si vir dicat, quod potest coire, & mulier dicat, quod non potest, standum est viro, quia nunquam mulier saturatur venere, & mulier probare id debet, alioquin maritus manutenebitur in sua possessione: sic si maritus dicat, quod non potest, & mulier, quod potest, statur dicto mulieris, nam regulariter ejus depositioni statur, qui pro validitate matrimonij, vel ut valet agat: legas *Menschium liti de hoc agentem, de arbit. Judic. casu 103. & Riccium in tractu de iho num. 263.*

Advertunt secundo, quod licet omnes admittantur ad denunciandum impedimenta matrimonij, quando agitur de delicto, tamen admittuntur cum aliquo ordine, primo enim admittuntur parentes, *cap. videtur 35. quasi. 6. secundo alij propinquiiores, semper ab antiquioribus, & honestioribus incipiendo, quod si tota progenies defecerit, admittuntur vicini, & testes seniores præferuntur junioribus, DD. in l. vinum, ff. si certum petatur, Abbas in cap. quoniam de testamentis, quod si quis defecerit in probando potest alius assumi, cap. ultimo, de clandestinis, qua de re, *Farinaccius de testibus quasi. 55. nu. 191. qui etiam quasi. 55. ponens regulam, quod domesticus à testimonio repellatur, l. etiam, C. de testibus, cap. si testes, §. testes 4. quasi. 3. cap. in litteris, ubi DD. de testibus, cap. super prudentia 14. quasi. 2. eam tamen limitat num. 26. in casu matrimonij, quando scilicet accusarent matrimonium propter consanguinitatem, ex text. in cap. 1. 36. qm. 6. sup. cit.**

Advertunt tertio, ex nostro, §. ubi tamen, quod si aliter conjugum divitiis, honore, nobilitate, vel potentia est altero potentior, tunc testimonium suspectum est ejus, qui est inferior, & nullatenus admittendum, quia ob inæqualitatem, præsumitur falsa dicere, *cap. super eo de testibus.*

Ex quo bene colligitur primo, magis esse credendum testi nobili, quam ignobili, *Menschium de præsumpt. lib. 6. de præsumpt. 59. Tirrquellus de nobilitate cap. 20. num. 33. nisi tamen nobiles deponerent pro eorum ignobiles verò pro reo, quia tunc potius ignobilibus, quam nobilibus credendum esset, argumento ejus, quod in simili dicit, *Glof. in cap. Cleric. 81. dist.**

Colligitur secundo, testem pauperem non esse idoneum, l. 3 ff. de testibus, cap. si testes, §. testimonium fides 4. quasi. 3. cap. in primis 2. quasi. 1. quia lucris causa facili potest corrumpi, & dicere mendacium. Docet tamen communis, Schola apud *Farinaccium de testibus, quasi. 57. num. 14. pauperem ob solum paupertatem non repelli à testimonio sereno in causis civilibus, sed solum si de fide diminuit, in criminalibus verò putat *Farinaccius. nullo modo pauperes admittendos esse.**

In §. quoniam cum sequentibus.

Conclusio horum jurium est, quod quando agitur de probando impedimento matrimonij,

duo, vel tres testes sufficientes, quia in ore duorum, vel trium stat omne verbum, *cap. quoniam de testibus, cap. novis de iudiciis, debet tamen dari iuramentum de odio, inimiciis, vel similibus; immò unus testis iuratus sufficit ad impediendum matrimonium, & est plena probatio ad hunc effectum, cap. præterea de sponsalibus. Joannes Gutierrez lib. 1. Canonic. quasi cap. 11. n. 28. *Lazarus Canonic. quasi. sect. 21. quasi. 11. n. 23.**

Tandem advertit, quod quando est probatum impedimentum cum iuramento testium, & est facta publicatio parti, si non opponitur aliquid, secundum quod habetur in *cap. juravit, de probat. pervenitur ad divortium, ut in titulo sequenti dicemus.*

TITULUS XVI.

DE DIVORTIIS.

Visum est supra de impedimentis matrimonij; verum quia ipsis probatis, fieri solent divortia, merito ponitur hic titulus ad ejus generalem intelligentiam.

Sciendum est primò, quod divortium est legitima separatio viri, & uxoris, appellatur verò separatio, non dissolutio, quia dissolutio fit per mortem, ut in *titul. ff. solut. matrim. divortium verò fit in vita, utriusque conjugis, & tandem dicitur divortium à divertendo, vel à diversitate mentium, ut docet Abbas in rubricis, *videtur titulu.**

Sciendum est secundo, quod divortium potest tripliciter accipi, primò pro dissolutione matrimonij, quoad Thorum idest, quoad carnalem copulam, secundo pro dissolutione matrimonij, quoad Thorum, & habitationem, tertio pro repudio, & dissolutione matrimonij, quoad vinculum, ac si nullum esset: hic verò non loquimur de divortio, quoad vinculum, quia jam supra probavimus, matrimonium esse indissolubile, *lib. Farinaccius, tom. 4. quasi. 143. separatio. Souch. lib. 10. disp. 2. matrimonium verò ratum dissolvitur interdum per professionem in religione, aut etiam aliquando per dispensationem Summi Pontificis. Neque loquor de divortio, quoad Thorum solum, quia ex sup. traditis constat, quod fieri possit, sed loquimur solum de divortio, quoad Thorum, & habitationem perpetuo, vel ad tempus.*

In §. si tamen cum tribus sequentibus.

Prima conclusio horum jurium est, quod matrimonium ratum, & non consummatum dissolvitur per professionem factam ab altero conjugis. Congruæ rationes hujus conclusionis multæ assignantur. Prima enim ex est, quia per copulam carnalem conjunguntur conjuges, ita ut unus habeat possessionem alterius, ergo unus invio altero non potest religionem ingredi, *cap. cum sis de convers. cernunt. cap. ad Apostolicam, eodem titulu.* Secunda ratio est, quia res non est integra. Tertia ratio est, quia cum sint effecti una caro, dividi non potest, ita ut pars sit in Religionem, & pars in Mundo, *Cap. Agatose 17. quasi. 2. In matrimonio verò rato nulla harrum rationum procedit, cap. verum, cap. ex publico, de convers. conjugatorum.*

Secus,

Secunda conclusio est, quod si quis ante consummatum matrimonium ingreditur religionem, & proficitur, postea verò se penitet volens ad conjugem revertere, dicens ingressum fuisse religionem, quia credebatur, conjugem leprosum, quam modo videt non habere lepram, non est audiendus, sed actus professionis valet ante consummatum matrimonium, *cap. ex parte, de convers. conjugat. cap. lora non est causa finalis, sed impulsiva, fialis enim est Dei servitium, & ideo etiam sine lepra poterat maritus religionem ingredi.*

Tertia conclusio est, quod si quis post matrimonium ratum jactet, se velle ingredi religionem, & differt consummare matrimonium, debet ei praefigi terminus arbitrio Judicis Ecclesiastici, infra quem vel ingreditur religionem, vel consummet matrimonium, qui terminus non potest esse major duorum mensium, *c. ex publicis, de convers. conjugat. cap. per tuos, de convers. conjugat. cap. per tuos, de donat. inter viros, & uxor.*

Ex quibus bene sequitur primò licitum esse Berthe in saeculo manenti contrahere matrimonium, cum alio, si conjax, cum quo prius matrimonium contraxerat ingressus est religionem, & fecit professionem ante consummationem matrimonii. Verum tamen est, manentem in saeculo, non posse cum alio matrimonium contrahere ante professionem conjugis: idè si conjax, qui religionem ingreditur, est 14. annorum, tenetur conjax manens in saeculo expectare, donec ille compleat 16. annum, quod est tempus ad validitatem professionis requisitum, ex *Tridentin. sess. 25. capit. 15. de regul. archiep. Sanchez lib. 2. disputat. 24.*

Sequitur secundo, matrimonium ratum, & non consummatum dissolvi per solemnem professionem equum militantis, ut sunt equites Sancti Joannis, etiam si non vivant in communi. Ratio est, tum quia sunt verè religiosi, tum quia neque dirimeretur matrimonium contrahendum, *Sanchez lib. 2. disputat. 18.*

Sequitur tertio, matrimonium consummatum celebratum ante professionem non dirimi per sequentem professionem. *Canon. si quis conjugat 27. question. 2.* quod si sponsa intra bimestre sit cognita per vim, tunc adhuc poterit religionem ingredi, quia par non est, ut sponsa damnum patiat ex culpa alterius conjugis, *Sanchez lib. 3. disp. 2. t. quod sup. dixi.*

Sequitur quarto, quod si quis credens bona fide, conjugem perisset, professus est, debet ad illum revertere, quando cognoscit eum esse superstitem, & illi teneor reddere debitum, nam invalidè professus est, non tamen poterit petere debitum, *Sanchez & alij, quos sequitur Bonacini de uxor. quest. 8. par. 4. num. 10. ex cap. placet, de convers. conjugat.* Ratio est, quia votum castitatis factum in dicta professione, licet sit invalidum secundum solemnitates ab Ecclesia institutas habet, nihilominus vim voti simplicis; nec non obligare ad non petendum debitum, ergo non potest petere debitum.

In §. Diversion.

Conclusio hujus textus est, quod matrimonium ratum, & non consummatum, per subsequens ordinem sacrum remanet etiam si Episcopus iuratur, quia teneor stare cum uxore, ut in *extravag. antiqua de voto. Abbas in capis, ex parte, & in cap. placet de convers. conjugat.* quia hoc privilegium non consistat fuisse concessum ordini sacro, vel consecra-

J. Caponi Instit. Can. Tom. I.

tionem Episcopi, ut bene docent DD. ubi *Bonacini ubi sup. & forsan ratio congrua est, quam tradit Sylvester in verbo ordo*, quia scilicet servanda est aequalitas inter virum, & uxorem, sed tam vir, quam uxor potest religionem ingredi ante consummatum matrimonium ratum, non tamen potest ordo facer ab uxore, sed solum à marito suscipi, mulier enim ordinari non potest, unde merito ordo facer non solvit matrimonium ratum, sicut professio.

In §. Sed si.

Conclusio hujus textus est, quod ob lapsum unius conjugis in infidelitatem, vel haeresein fieri potest divortium, quoad Thorum, & habitationem, quia talia lapsus est quidam spiritalis fornicatio, ob quam licet facere divortium, sicut est licitum ob fornicationem carnalem, *cap. idolatria, cap. quanto, de divortis.* J s eoim naturale consensu jus vitandi proprium animae periculum, *DD. ubi sup.*

In §. Item si quis, cum sequenti.

Conclusio hujus textus est, ob impotentiam coeundi fieri divortium matrimonij, etiam quoad vinculum, quod intellige quando impotentia erat ante matrimonium, non verò si superveniat post ipsum factum, *cap. laudabilem de frigidis, & maleficiis, ubi gloss.* quando verò femina cognata est ab uno, sit etiam cognoscibilis ab alio, nam quando, erat arcta, si postea fiat uni apta, dicitur semper apta, *Abbas in cap. fraternitatis de frigidis, & maleficiis*, nisi impedimentum esset frigiditas ex parte viri.

Quando verò quis scit, aliquam esse inhabilem ad coeundum, & hoc non obstante vellet stare simul, debent permanere sicut frater, & soror, *cap. consultationi, de frigidis, & maleficis*. idest non debent libidinem incitare; quod si motu naturali veniret alteratio, ut probabiliter coirent, tunc possunt coire, quia scirent verisimiliter esse aptos, quod totum eorum conscientiam relinquitur DD. in *dist. cap. consultationi, de frigidis, & maleficis*. quia sicut veri conjuges possunt promittere continentiam simul morando, *cap. quod duo 33. q. 5. ita, & isti morari poterunt simul in continentia, cap. cunctis 3. dist. ubi conjuges, cum quibus Apostoli non exercebant carnale commercium, appellabantur sorores.*

In §. Sapius.

Agitur hic de causis, ex quibus fit separatio matrimonij, quoad Thorum. Ad causas intelligentiam.

Secundum est, quod prima causa, ob quam fit talis separatio est adulterium, *cap. pendens, cap. ex litteris, de divortis, & patet Antsb. cap. 5. Qui diviserit uxorem suam, excepta causa fornicationis facit per se machari, & id optimè constitutum est, quia per adulterium, ut fornicationem violatur fides data in matrimonio. Ex quo notant DD. apud Filiucium *tratt. cap. 10. question. 2.* quod cum per sodomitiam, bestialitatem, & similia vitia dividatur caro conjugum, sufficienter fieri poteris divortium etiam per haec crimina.*

Dantur verò multi casus, in quibus non licet facere divortium ob conjugis adulterium, &

Primus est, in *cap. fin. de adulteris*, quando uter-

H h 2

que conjux commisit adulterium, nam peria delicta merita compensatione tollantur *Sanch. lib. 10. disp. 6.*

Secundus casus est, quando vir dedit uxori causam proximam adulterandi, quod si fuerit solum causa remota, ut si iratus expulerit eam de domo, vel necessaria alimenta negaverit, vel debitum refoverit, tunc non fit divorcium. *Coniuch. de Sacram. disp. 35. Sanch. lib. 10. disp. 5.*

Tertius casus est, quando commisit adulterium solum materialiter, puta, quia ex edebat illum, cum quo commisit adulterium, esse proprium virum, vel credit, esse mortuum proprium virum. *DD. ubi sup.*

Quartus est casus, quando uxor fuit carnaliter cognita per violentiam, vel si invincibiliter ignoraverit quis, eum, cum quo peccavit esse proprium conjugem, *DD. ubi sup.*

Secunda causa, ob quam fieri potest divorcium, quoad Thorum, est scilicet mariti, seu periculum magni damni, seu male tractationis, nisi ab ipso sufficiens cautio exhibeatur de non offendenda conjugis. *litteras, de resist. spoliatorum, Riccio in pract. matrim. dec. 235.* Immo ne dum scilicet praeterita, sed etiam timor futurae scilicet sufficit ad divorcium *Sanch. ubi supra disp. 18.* & praesumitur scilicet, quando vir retinetur domini concubinae, vel etiam extra domum, *Riccio dec. 254.* ubi tradit qualis cautio sit à viro praestanda, ut uxor cogi possit ad cohabitandum cum eo, & quidem dico requiri cautionem fideiussoriam, vel pignoratitiam, ratio est, quia in *cap. litteras, & in cap. transmissa, de resist. spoliis*, dicitur, quod talis cautio debent esse sufficiens, sed cautio sufficiens est pignoratitia, vel fideiussoria, ergo.

Interdum verò sufficit cautio iuratoria, veluti si vir maxime timeat iuramenti transgressionem, vel si vir, adeo est pauper, & non possit praestare pignoratitiam, vel fideiussoriam cautionem. *l. cap. litteras DD. ubi sup.*

Tertia causa, ob quam fieri potest divorcium est furor alterius conjugis, quando furor est, ita vehemens, ut alter conjux periculum habet cohabitando, quo casu potest ab uxore peti restitutio dotis, & antephati, stante furore ejus viri, *l. si cum dotem, & si maritus, ff. solut. matrim.* quem textum non esse correptum, per alium textum in *l. consensu, C. de repudiis*, dicit *Gloss. in dist. 2. si maritus*, & proferitur sententia de separatione matrimonij, ob furem coram Judice Ecclesiastico, qui prolata, proferatur sententia super restitutione dotis, & antephati à Judice laico. *Francus dec. 312. & dec. 36.* probabitur vero furor per actus, & ejus signa externa. *Forinsecus de paup. temperandis, quest. 94. Moderaten. dec. 43. Novarius de variis, & elect. fori. q. 24. sect. 1.* qui dicit, quod interdum ad probandum furem pro separatione matrimonij, opus fuit exhiberi personam, furiosam in Curia Archiep. Neap.

Quarta causa separationis Thori est, ut tollantur gravia dissidia orta inter conjuges, vel si unus tenerit alterum occidere, vel si unus alterum instigat ad peccata gravia, *Grat. disceptat. for. tom. 5. cap. 919. Riccio dec. 236. Sanch. loc. cit. disp. 18.*

Quinta causa est, lapsus unus in infidelitatem, vel haeresim, ut sup.

Seata causa divorij, est votum communi consensu emissum, quia tunc poterunt separari, quo ad Thorum, si remiserint sibi obligationem petendi debitum, *DD. ubi sup.*

Adverè tamen, quod quando divorcium fit quo ad Thorum, filij sequuntur conditionem patris in nocentis loquendo de jure civili; quia potius vide-

tur conditio innocentis, *Sanch. ubi supra disp. 21.* & dum uxor recedit à marito ob adulterium commissum non est ab eo alenda, ut latè tradit. *Sord. de alimentis tit. 7. q. 16.* ubi latè de hac re discurrit, & tit. 1. q. 118.

Adverè secundò, quod exceptio adulterij circa retentionem dotis transit ad haeresem mariti, quando maritus de adulterio fuit conquectus cum alio, fecus si non fuisset conquectus, quia videtur remissile, *Franc. dec. 184.*

In §. *Hic excepta.*

Conclusio hujus textus est, quod exceptia casibus supra enumeratis, non possunt regolariter vir, & uxor separari, nec noster sumat sacros ordines, vel ut in monasterium proficatur, nisi forte, quae remanet in saeculo sit nimis senex, quia tunc de licentia uxoris poterit maritus ingredi religionem, & profiteri, tribus conditionibus concurrentibus: prima est, ut consentiat uxor, cum qua habuit copulam. Secundo, quod vocet astitatem, vel ingrediatur monasterium, *cap. significasti, & cap. ad Apostolicos, de convers. conjugat.* quod si hoc non fiat, licet de uxoris, licentia quis monasterium ingressus fuerit, & professionem fecerit, tamen tenetur ad conjugem reverti, nisi conjux illa post ingressum mariti in monasterium, fornicata fuerit, tam tunc non tenetur ad eam reverti maritus ante factam professionem, sed post factam professionem, sed post factam professionem, etiam si velit non potest reverti, *cap. veniens, de convers. conjugat.*

In §. *quatenus cum quatuor sequentibus.*

Agitur hic de potestate, quam habet maritus erga uxorem, ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primò, quod mulier maritata de jure consuetudinario hujus Civitatis solvitur à potestate patris, licet de jure communi, & Regni non liberetur à potestate patris, ut in *Consuetudine Civitatis nostrae, primo sub titulo de filia famul. nobilit.* ubi advertit, quod si postea moratur maritus, & mulier haberet mores non optimos, vel servantes familiae decorem, vel si esset minoris aetatis, tunc reincideret in potestatem Patris, & sic procedit Decisio Grammatici in S. C. facta 54. in ordine: & opinio *Neopodini*, in sup. dicta consuetudine, qui docet, quod filia vidua reincidit in potestatem Patris: si verò filia esset prudens, & potens genere suam familiam, ut masculus, & sunt quae plurimae nostri temporis, & hoc casu non revertitur in potestatem patris, ut bene docet *Aff. & Camillus Salernus in dicta Consuetudine.*

Ego verò indistinctè dicerem cum *Aff.* non reincidere filiam familiam sub potestate Patris, quia causa, quare mulier sit sui juris non est maritus, sed favor matrimonij, qui adhuc dicitur durare in vidua, ergo semel extincta patria potestas non reviviscit. Quod confirmari potest exemplo matris privatae tutela filij propter secundas nuptias, quibus postea dissoluta, tutelam non recuperat, & latè docent *Tiraquelus in regula cessante causa limitat. 11. & Aff. ubi sup.*

Non tamen amittit Pater usumfructum in bonis filiae maritatae secundum terminos, *tex. in l. cum oportet, C. de bonis, qua liberis*, quia alius modus eacundi à patria potestate est hic per matrimonium alius, ibi videlicet

del'cet per emancipationem, & sic per actum Patris. *Nepesinus in d. consuetud. in verbis, res sacras.*

Sciendum secundo est, quod uxor quantum ad carnis potestatem transit in potestatem viri, & e contra vir in potestatem uxoris, cap. non debet de consanguinitate. & agnitione, cap. 2. de conjugio leprosum. Caserius de bonis matrimoniis, cap. 4. dub. 40. ex quo non potest maritus uxorē uxore, consummato jam matrimonio religionem ingredi, quod si id fecerit, & conjux cum petierit, etiam professione facta ad eam redire tenetur, & stare cum uxore, eique reddere debitum: mortuus tamen uxore, non tenetur redire ad monasterium neque potest aliam ducere, quia quantum ad votum castitatis est ex se obligatus, neque petens potest debitum vivere conjugē, quia hoc Jure sua libertate privatus est Abbas in cap. 3. de conversione conjugat.

Sciendum est tertio, quod ratione hujus potestatis mariti in uxorem oritur, ut possit maritus irritare omnia vota ob uxore facta, quae tenent in praedictum ipsius, siue facta sint ante matrimonium contractum: sic potest irritare votum uxoris abstinentiae, peregrinationis: reliqua verò vota puta orationis, non mentiendi, non pejerandi, votum alicujus parvae elemosynae, & similia, non possunt irritari, quia non censentur talia vota marito praedicta, DD. communiter, quos sequitur Bonae. tom. 2. disputat. 4. quae. 2. part. 7. §. 2. num. 12.

Alij verò probabile asserunt, omnia vota uxoris facta saltem consistente matrimonio posse irritari à marito, non minus, quam vota religiosi à Praelato, & vota impuberis à patre, ita docent Sanchez in summa tom. 1. lib. 4. cap. 34. Joannes de la Cruz par. 1. directus, art. 2. dub. 10. conclus. 3. Duma par. 3. tract. 4. refut. 220. Probabile putat etiam Bonacini ubi supra: Ratio est quia talis secularis expedit viris, ut occurrant mulieribus, levissima causa votentibus omnes tamen, DD. excipiunt votum continentiae emissum communi consensu, quod à nullo conjugum irritari potest, cum uterque cedat juri suo, quod ad omnem actum conjugalem, & videretur renunciare juri revocandi votum, DD. ubi sup. ex quo.

Inferat primo, posse virum irritare votum uxoris ab ea factum non petendi, nec exigendi debitum: sic poterit maritus irritare votum, quod facit uxor de opere faciendo tempore soluti matrimonij, si maritus moritur: & idem potest irritare votum uxoris, factum ab ea de ingredienda religione post mortem mariti: item potest irritare vota uxoris emissā ante matrimonium: sic maritus secundi matrimonij potest irritare vota uxoris, quae fecit tempore primi matrimonij, Sanchez. loc. cit. licet contrarium putet Font. de matrim. lib. 10. c. 17. num. 10.

Inferat secundo, posse à marito irritari vota uxoris emissā etiam cum ejus licentia, ratio est, quia non per hoc, quod maritus dat uxori licentiam ad faciendum, votum amittit potestatem irritandi vota, quae viro competit ob potestatem, quam habet in uxorem. Id ipsum habet locum in votis factis à servis cum licentia Domini, à religioso cum licentia praelati, & à filio cum licentia Patris; DD. cit.

Inferat tertio posse ab uxore irritari vota mariti, praesertim si ei asserant praedictum, ut votum peregrinationis, magnae abstinentiae, quo vires debilitentur ad reddendum debitum, legas Sanchez loco cit. cap. 34. ubi latè de hac materia, & nota quod vota irritata semel à marito in persona uxoris, non revivunt si ab ejus potestate liberetur, quia obligatio semel extincta non reviviscit, l. fin. Cod. de revivisc. pignoris. Peccat tamen maritus venialiter irritans vota uxoris sine causa, quia sic casu impe-

dire opus alterius malum est; valet tamen irritatio facta sine causa, Less. lib. 2. cap. 40. Bonae. & Sanchez. loc. cit.

Sciendum est quarto, quod licet maritus non possit aliquod votum emittere in praedictum uxoris, neque e contra, cap. aliter, cap. nobis, cap. manifestum 3. quae. 7. tamen votum Peregrinationis terrae sanctae fieri potest à marito in praedictum uxoris, cap. multa. §. in intentu, de voto, Hodiè verò, quia ad terram sanctam proficiscendum requiritur licentia Summi Pontificis, nam cum sit praesens infideles, periculum est ne fiat infidelis. Ideo cessat haec ratio, Rebuffus in praedictis beneficiis, in titulo de Brevi Apostolico, num. 35. & in regularibus ultra licentiam supradictam requiritur licentia superioris, cap. aliter, de voto, ubi Abbas in Clericia verò requiruntur litterae dimissoriales sui Episcopi, cap. primus 70. dist. Navarr. cons. 1. de Clerici peragrinationibus.

In §. & quare.

Conclusio hujus textus est, quod quando maritus est absens cogitur uxor expectare per totum tempus, nec unquam nubere poterit, nisi certificata fuerit de ejus morte, cap. in praesentia de sponsalibus, cap. Dominus de secundis nuptiis: certificatur verò mors per aliquos condictores, vel probationes, de quibus, Abbas in dist. cap. in praesentia, puta si maritus ierit in longinquum, & fama est, quod sit mortuus, vel si vii per mare, & navis, in qua portabatur versa est, quia tunc praesumitur mortuus, vel prohibetur per testes de visu, quod si possit revertatur maritus, recuperabit uxorem suam.

In §. Ergo cum sequentibus.

Conclusio hujus textus est: quod si maritus agat petendo uxorem sibi restitui, statim est restituenda; quod si ei obijciatur exceptio legitimae, puta, quod non sit conjux, tunc superfluum est in causa possessionis, & non est restituenda, nisi de- tur occasio peccati, & est primo loco discutiendum, an sit verè conjux, sicut denegatur etiam restitutio, quando obijciatur de conjuge fornicario, cap. significasti, de divortio, Sylvester in verb. matrimonium, il 4. num. 2.

Multos §§. hic existentes habes explicatos supra, de his, quae matrimonium impediunt possunt.

TITULUS XVII

DE REBUS SACRIS, SANCTIS, ET RELIGIOSIS.

Titulus hic tali ordine continuatur, Visum est supra de sacramentis, videndum erat de rebus sacris, & sanctis merito ponitur hic titulus. Ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primo, quod res sacrae sunt illae, quae rite per Pontifices sunt Deo consecratae, l. sacra 9. §. 3. ff. de rer. divij. antiquitas consecratio fiebat etiam per Principes laicos, hodiè verò non nisi per Pontifices, cap. unicuique de consecr. dist. 1. & est titulus infra de consecrat. Ecclesia, vel alterius. Dicitur verò consecratio à sacrandō, sed ædificando, & nihil aliud significat, quam simul sa-

Hic 3 crare,

J. Capani Insular. Censur. Tom. 4.

crare, idest cōm interuentu plurium personarum, *Gloss. in cap. Episcopus 23. dist. 8.* & à faciendo non solum res sacra, sed sacramentum, sacrificium; sacrificium, & per consequens exsecratio derivatur, quæ rei sacre in profanum conversio, vnde execrabile, dicitur, quicquid abhominabile, & nefandum videtur, duxit originem consecratio etiam in ipsa lege naturæ, ubi Sancti Patres, altaris, &c. Deo consecrantur: quorum primos videtur fuisse Noë, qui post diluvij aquas altare Domino consecravat, & super illud obtulit holocausta. *Genes. 8.* & idem de Jacob legitur; *Genes. 28. & 31.* Post Christi ascensum consecrati caperunt ab Apostolica Episcopi, & sacerdotes, *cap. per 69. dist. 1.* Tempia verò, & Altaria primò à Bæsto Sylvestro Pontifice consecrata, fuerunt *DD. in cap. 1. de consecrat. dist. 1. Barb. lib. 2. de iure Eccl. cap. 3.*

Sciendum secundò est, quod res sacre sunt alia simpliciter, & immediatè, ut calices, vestes, &c. quædam dicuntur sacre mediatè, quia immediatè sunt deputatæ in officio ad servientes Deo pro eorum sustentatione, ut sunt Ecclesiæ, prædica, annui redditus, &c. Calices debent esse ex auro, vel argenteo, aut saltem ex illo, *cap. calix de consecrat. dist. 1. & in cap. vasa, eadem dist. præmittitur fieri de vitro, sed postea Urbanus Primus omnia vasa fecit aurea, vel argentea ex quo caput prædica retinere, cap. videntes 12. quest. 1. dist. cap. vasa. Covarr. lib. 4. varior. cap. 12. Sancti Thom. in 3. par. quest. 83. artic. 5. ad 6. *Regum. de 2. præcepti, lib. 3. cap. 21. mon. 11.* ex ære verò, vel auzchalco, aliasque simili materia calix fieri prohibetur, quæ producit eruginem, & in vomitu, provocat, *dist. cap. calix*, quod etiam prohibet in ligneo, vel vitreo calice celebrari, quia unum æ pugnat vltro, alterum est fragilis materies; *Astorian. par. 1. lib. 10. cap. 28. quest. 3.* & contra eum, qui utitur calice ligneo est constituta pœna depositio: is ab officio, & beneficio, *cap. nūm de celeb. Sancti Thom. ubi supra, artic. 3. Sylvest. in verb. Calix, Frater Joannes Serranus Episcopus Accornensis, in expostitione missæ præd. 2. ann. 12. Bannina de Sacram. disp. quest. ultimus, par. 9. num. 16.* Patena verò licet videatur esse ejusdem materies cum calice, ex dictis iuribus, tamen non est, adeò necessarius, cessante ratione in ea, ut in *dist. cap. ut calix*, & sic hodiè plerumque fieri solent ex ære, sicut, & vas ad custodiendam Eucharistiæ in locis, ubi penuria adest.*

Sciendum est tercio, quod hæc omnia vasa debent esse ab Episcopo consecrata, priusquam adhibeantur ad sacros usus; *cap. unica in fine, de Sacra unctio, & Astorian ubi supra*, hoc enim est ordinis Episcopalis. *Silvestri de potestate Vicarij, lib. 2. quest. 9. mon. 8.* & sic non potest fieri per simplicem Sacerdotem, nisi quibus Papa concesserit: Abbates verò potentes ordinare in ordinibus minoribus, poterunt etiam consecrare vasa prædicta, quia plus est personarum, quam res Ecclesiasticas consecrare, secundum *Glossam* sic intelligendam: in *cap. Abbas de priuileg. in 6. in verb. translatum. Taurin. tom. 1. disp. 23. quest. 1.* Portellus in verb. Abbas: Exsecratur verò calix, aliud vas sacrum duobus modis. Primò, si emittat formam suam, & enormiter lædatur, argumentum textus in *cap. de consecr. Eccl. vel altaris.* Secundò, quando superficies, aurea, vel argentea omninò præterquam per usum continuum auferatur, quia tali pacto videtur formam amittere, quæ tamen per usum continuo non videtur amitti, per *Gloss. in cap. Ecclesiæ de consecrat. dist. 1.* Verum si talia vasa etiam auro amittant, & iterum deaurantur,

quo ad illam superficiem, hæc tangit corpus, & sanguinem Christi eget nova consecratione. *Regum. de 2. ubi supra, mon. 21. Suarez, & alij apud Dierum tractat. 1. missal. resolut. 3.* qui tamen cum alia probabile putat non egere nova consecratione: Pollutum verò vas sacrum forè sanguinis, vel seminis criminosa effusione, præsertim notoria, erit purgandum, & sacerdotali benedictione reconciliandum, *argum. cap. si matrona cum sequenti, de consecr. dist. 1.*

Sciendum est quartò pallas, & corporalia divetustimò accipi. Interdum palla sumitur pro superiori lineæ altaris: super quo extenditur corporale, secundum *Glossam in cap. altaris pallas, de consecrat. dist. 1. ex cap. nemo, il secundo, eadem dist.* Alii interpretantur pallas, idest corporalia, *Gloss. in dist. cap. altaris, & in dist. cap. sacros 23. dist. glossa verò in dist. cap. nemo; accipit pallam pro panno, quo post consecrationem sacerdos manus abstergit, & calicem, & in dist. cap. nemo, videtur sumi pro utroque, scilicet, tam pro mappis, sibi lineæ altaris, quam pro corporalibus, corporalia vocantur sacrae pallæ, *dist. cap. Sacros*; linteamina verò non consecrata dicebantur *dist. cap. altaris pallas, cap. omni de consecr. dist. 4. cap. fin. de castid. Eucharist. hodiè palla dicitur, quæ super calicem ponitur, à quodam pallio, quod palla vocabatur: ego dico pallam dici, quia palliar, val adcondit sacrosancti mysterium. Corporalis, & pallæ prædictæ fieri debent ex puro panno lineo, sicuti Domini corpus fuit in manda Syndone involutum; *Suarez in 3. par. tom. 3. disp. 81. sect. 6. Regum. de 2. cap. 21. mon. 25.* & sunt ab Episcopo consecrata, *cap. consilio de consecr. dist. 1. vel ab Abbatibus, de quibus supra, linteamina, quoqueque benedicuntur à solis constitutis in sacris, cap. non oportet, cap. non licet 23. dist. cap. 1. 24. dist. cap. in Sancta de consecrat. dist. 1. Bellarm. de consecr. ordinis, lib. 1. cap. 7.* à feminis verò etiam sacraris tangi, val lavari non debent, *cap. omni præbyter, de consecrat. dist. 4.* post verò primam lotionem, quæ fit à Sacerdotibus laicis est laici, & feminis lavare corporalis, & similia: loca verò corporalis non oportet iterum consecrari, cum lintei forma non mutetur, *Regum. de voce Canonici in Ecclesiæ quest. 31. & 32. Sylvest. in verb. missa, il 1. qu. 2. f. 2.***

Sciendum est quintò, etiam vestes Sacerdotales benedici, quarum fit mentio in Sacris Canonibus, & primo de stola, qua utuntur Sacerdotes fit mentio sub nomine orarii, in *cap. ministrum cum sequenti 23. dist. cap. munus vicarium, cum præcedenti 25. dist. cap. Episcopus præbyter. 11. quest. 3. Barb. in cap. Menacho 27. quest. 1.* De planeta, & casula fit mentio, in *dist. cap. Episcopus præbyter, & in cap. degradatio de penit. in 6.* De Diennorum delmaticis fit mentio, in *cap. de primo 67. dist. & in cap. communis 23. dist.* sic de mitra, Baculo, atque anulo pastoralis, & de pallio Archiepiscopali, aliisque ornatis fit mentio, in *cap. per venit, il secundo 9. dist. & in cap. præbyter 11. quest. 3.* & in *cap. unica de sacra unctio, & in cap. fin. de auctoritate, & usu palli, cap. Abbas, & in cap. ut Apostolica de priuileg. in 6.* Baculi, & missæ usua sunt correlativa, & cui usum conceditur alterum etiam concessum videtur, ut dixit Sacra Congregatio rituum, apud *Barb. de iure Ecclesiæ. lib. 3. cap. 2. no. 27.*

Sciendū est sexto, quod omnia ista ornamenta sunt per Episcopum benedicenda, *cap. instrumenta de consecrat. dist. 1.* Simpliciter Sacerdotes, naque ex delegatione Episcopi possunt ea benedicere, *Ugolinus*

de potestate Episcopi, cap. 36. num. 6. Verum personis confisteri in dignitate potest à Sede Apostolica delegari benedictio, dummodò non sit edificandum oleum sanctum, & consecratio. Prælati verò religiosorum, Generales, Provinciales, Guardiani ex privilegio Leonis X. de quo Rodriguez tom. 1. questionum regularium quæst. 19. art. 2. Hieronymus Rodriguez in Compendio questionum Regularium resolut. 13. Barb. alleg. 27. num. 44. qui etiam notat, tales superiores regularium possè locum pro usu sanctorum fratrum esse benedicere, non pro aliis. Portell. in dub. regular. in verb. benedicere. Non est prohibitum sacras vestes, & alia ornamenta Ecclesie ex profane materia fieri, vel etiam ex muneribus vestis, quamvis aliqui per Glossam in cap. ad nuptiarum, de consecrat. dist. 1. & in cap. ad hac, de religiosis domibus contrarium dicant, quia per consecrationem Episcopi sanctificantur, sicuti templa Idolorum, quæ in Ecclesiis convertuntur. Tales verd vestes amittunt benedictionem, quando ita franguntur, ut non sint apte ad usum, ad quem fuerunt destinatæ, vel non retinent amplius priorem figurem, unde si ab alba abscindatur manica amittitur figura, & indiget nova benedictione licet iterum apponatur manica: Arriola in verb. benedicere. Angelus in verb. benedictio, num. 3. & ex eo fit, quod si fiat stola de planeta benedicta, iterum debet benedici, quia ad ipsam est data particularis benedictio, & est mutata forma, quæ dabat esse rei. Ugolini de pot. stat. Episcopi, cap. 32. §. 1. num. 6. qui etiam dicit, quod si tales vestes sint breviores, dummodò non minuetur forma, non sunt iterum benedicendæ.

Sciendum est septimò, alias res mobiles Ecclesiasticas, veluti imagines, Cruces candelabra, &c. per Pontifices benedici, ut in Ponticali. Campanæ etiam per eos benedicuntur, & solemni consecratione ab Episcopo unguntur, ac baptizantur, & fideles convocant ad res divinas, æreos, quoque spiritus fugant, & grandines, procellarumque turbines; Præsent. Guglielmus Durandus lib. 1. in rationali divinarum officiorum cap. 4. Stephanus Durandus de ritibus Ecclesie lib. 1. cap. 22. Martinus de Rio dequisit. magister. lib. 6. cap. 3. quæst. 33. & nota textum in cap. altaris palli de consecrat. dist. 1. ubi si vestes & ornamenta, de quibus supra, sunt consumptæ, incendio dari debent: secundo nota tex. in cap. reliqui de custodia Ecclesie, ubi tales res muneribus consecrari debent, & si à ministris indignis tractentur, non ideo polluntur, cap. à nobis, de Sacram. non iterandis, & non possunt pignori, vel alienari, cap. 1. de pignori: Immo si quis debet ab aliqua Ecclesia consequi aliquid, Calices non potest capere vi pignoris, Clem. 2. de decimis, nec sunt ad usus profanos convertenda ex cap. qua fœmel. 18. quæst. 3. cap. fœmel, ubi glossa de regular. Juris, in 6. nec ad alios usus, quam ad eos, quibus fuerunt destinatæ. cap. vestimentis 23. dist. dist. cap. ad nuptiarum de consecrat. dist. 1. Golegmesius lib. 3. de jure publico, tit. 67. num. 2. Pinedus d. cap. 21. num. 18. Si verò vendantur vasa sacra Laicis ex iustis causis, prius debet esse consecrata, cap. necnon cum ibi notatis 12. quæst. 2. Gualterus in margaritis casuum conscientie in verb. Ecclesia vasa sacra, & in verb. sacrum d. 2.

Sciendum est octavo, quod res sanctæ dicuntur illæ, quæ ab injuria hominum defendi debent, l. Sanctum, §. de rerum divinis. Sanctæ verò attentio Jure civili dicuntur, & pœne Civitatis; dicuntur etiam sancti legati, seu ambasciatores, si sint zeli- cissimi, si vè hostium, l. fin §. de legationibus, du-

rantetamen tempore legationis; unde dicunt DD. quod legatio capto in itinere, & deglubato, sive si damus reficienda, cum officium suum nemini esse debeat damnosum, l. si servus tenuimus, §. quod verò, §. de furtis; nisi tamen legatio, esset affectata, & procurata, vel alii secum attulisset res non necessarias, nam tunc talia damna non sunt reficienda à mittentibus, cum sit, quod legatis impo- nari possit, Franc. decis. 146. Sic Victorio spo- liato latronibus sunt damnare reficienda, quando per Episcopum mittebatur ad aliquem locum, leges Francens. & Avendolan in additibus.

Sciendum est ultimò, quod res religiose dicuntur illæ, ubi hominum reliquias antiquitus ponebantur, attento enim jure civili unicuique licitum erat lo- cum facere religionis per humanationem corporis, l. 2. §. religiosum, §. de relig. & semper fuer. non enim poterat corpora defunctorum in Civitate sepelli, immò sepeliennes parva 40. ducatorum posteban- tur, Duvès, §. de sepulchris violatis. Sepeliebantur ergo in Villis extra Civitatem, & locus, ubi eras præcipua pars, dicebatur religiosus, l. cum in di- versis, §. de relig. & semper fuer. Hodie verò de jure canonico nullus locus officitur religiosus, nisi de auctoritate Episcopi, cap. 1. de sepulchris, in 6. DD. communicant in cap. ad hac de religio- sis domibus.

TITULUS XVIII.

DE CONSTRUENDIS, CONSECRANDIS, ET RE- PARANDIS ECCLESIIS, ET ALTARIBUS.

Quia inter res sacras, religiosas, & sanctas enu- merantur Ecclesie, maximo ponitur hic titu- lus. Ad cujus intelligentiam,

Sciendum est primo, quod Ecclesia dicitur à ver- bo græco, quod significat evocare unde spiritali- ter sumpta significat evocorum cæterum, ad banc enim omnes, qui veniunt Dei vocatione veniunt, & ideo idem significat, ac congregatio fidelium. Al- ter caput. Ecclesie de consecrat. dist. 1. glossa 2. in cap. cum Clerici 19. de verb. significat. gloss. ultima, in cap. fin. ut Prælati vices suas, Valentia tom. 3. disputat. 1. quæst. 4. Bellarminus tom. 1. contro. contr. 4. lib. 3. cap. 2. Isidorus Moscanus de majestate milit. Ecclesia in prælat. fol. 4. & est Ecclesia corpus quodam morale, cu- jus membra sunt homines, & Angeli, caput Christus, qui sanguine suo fecit utramque unam, triumphantem, scilicet, & militarem. illam invi- sibilem, hæc visibilem, Suarez de fide dist. 9. §. 3. 1. In eodem Ecclesia sumi ut pro penultima, seu bene- ficio Ecclesiastico, præcipuum cetero, ut in Rubrica, & in cap. 3. ut prælati vices sui non ignoret de jure pa- tronatus Glossa ultima, in d. cap. fin. ut prælati vices suas, sed frequentissimè accipitur pro ecclesiæ, ut in toto titulo de Eccles. milit. & in cap. non oportet 42. dist. Poulus 1. ad Cernith. cap. 2. monach. de- vici non habent ad modicandum, &c. Stephano Du- randus de ritibus Eccles. lib. 1. cap. 1. Definitor verò Ecclesie per Averium tom. 2. lib. 9. cap. 3. ut si locus publicus enclitacite Episcopi fundatur, in quem Christiani conveniunt ad rem divinam audi- endam, & Sacramenta suscipienda, et verò Ec- clesia, quæ major est Basilica appellatur, ut es- set cathedralis, licet Glossa in cap. 1. de reli-
dum.

donis, & Abbas in rubrica de consecr. Eccles. dicitur. Basilicum dici Ecclesiam non consecratam, sed us-
sus comprobat primum significationem, ut Basili-
ca sit Ecclesia major, ut Romae Basilica Aposto-
lorum. Est etiam in Ecclesia locus, quem appel-
lamus sanctuarium, scilicet locus templi abdi-
missus, ubi sancta ponuntur, & servantur, alius ta-
lis locus sumitur pro altari, ut in cap. fabrica iuncta
gloss. in fin. de consecr. dist. 1. Datur sacrarium et-
iam in Ecclesia, scilicet locus, ubi aliae res sacrae
constantur; cap. super negligentiis, de consecr. dist. 2.

Sciendum est secundo, quod usus Ecclesiae cap-
tus in prima mundi origine, Enoch enim cepit no-
men Domini invocare Genes. cap. 4. ubi Abrahama.
In secunda Moysi restauratione primum altare fuit
erectum ad Noe, Genes. cap. 2. post Christum; apud
nos 1. Ecclesia Catholica fuit cujus fundamentum
est Christus Petrus autem, & aedificatus Petrus,
cap. in nota 21. dist. cap. omnibus 24. quae. 1. cap.
1. de immunitat. Eccles. in 6. Secundo vero fuit
Ecclesia Constantinopolitana, cap. Constantinopolita-
na, cap. sacrosancta, cap. quatuor 22. dist. deinde
S. Marcus locum Ecclesiam Alexandrinam; cap. cum
Basilianis 24. quae. 1. potest aliae Ecclesiae con-
structae fuerunt, laud. Ludovicus Correas in cap. inter
alia de immunit. Eccles. per. 1. num. 12. & 13. Ap-
pellatione vero Ecclesiae veniunt indistincte Septa
Ecclesiae, tanquam portiones ipsius, argumento,
cap. id constitutum 17. quae. 4. Abbas in cap. Eccle-
sia, num. 10. de immunitat. Ecclesia, Gratianus
cap. 167.

Sciendum est tertio, quod Ecclesia alia est E-
piscopalis, sed cathedralis, alia collegiata, alia
matris, alia baptismalis, & alia parochialis, Gloss.
DD. in cap. plures 10. quae. 1. & in cap. cum contin-
get. de decimis, & in cap. cum Clerici, & in cap. ve-
nerabili de verb. signific. & in toto tit. de Eccles. ad-
scriptis, Ecclesia Cathedralis est sede Episcopi, &
Parochia totius Civitatis, & Diocesis dicitur, &
non potest per alium, quam per Papam erigi,
dividi, vel mutari, Barb. lib. 1. de iure Eccles. cap.
2. Appellatione Ecclesiarum non facta expressione a-
licuius Sancti per Antonomasiam venit Ecclesia
Cathedralis, Abbas in cap. cum super num. 6. de se-
pulturis, Gratianus cap. 893. num. 32. Rota dec. 233.
per. 1. dist. & dicitur Cathedralis, quia in ipsa
est Cathedra, qua dicitur, Abulensis super Mattheum,
cap. 1. quae. 7. Ad probandum, Ecclesiam Cathe-
dralem esse sufficiens est argumentum rursus ce-
lebrantis festum dedicationis, qui sane ritus non
poterat alter salvari, nisi admissa Cathedralitate,
Gregorius 15. dec. 493. Rota dec. 615. per. 1. in
recessibus, sic facultas exigendi decimas in ter-
ritorio soli Cathedrali competit, cap. quoniam cap.
cum contingat. de decimis, ubi Gloss. & DD. multa
alia signa, quibus probatur esse Ecclesiam Cathe-
dralem; legas apud Barb. lib. 2. de iure Eccles. cap.
5. in fin.

Ecclesia Collegiata dicitur, ubi adnotat plures be-
neficiarii, & Canonici collegialiter viventes, quam
collegiatam non potest Episcopus constituere, per-
tinet enim ad Summum Pontificem, Rebus in pra-
xi de exco. in collegiatam, Passer de visitatione lib. 2.
cap. 1. dixit Sacra Congregatio, teste Pertilio de
beneficiis lib. 1. quae. 14. num. 49. Potest colle-
giata in publicis processionibus deferre propriam
Crucem etiam praesenti Capitulo Cathedrali, dum-
modo locus dignior relinquatur Cathedrali, ut dixit
Sacra Congregatio, teste Barb. lib. 2. de iure
Eccles. cap. 5. n. 4. & debet precedere omnibus
simplicibus Ecclesiis, vel quae tantum parochia-
lis sunt Sacra Congregatio, ubi supra, Collegia-

litas ubi non constat de fundationis initio, ex con-
jecturis, & indicis probantur. Decimus conf. 6. lib.
2. Cord. Mantica dec. 215. & 637. per. 1. Sunt ve-
ro conjecturae Collegiatae primo, quod Canonici
consecraverunt congregari ad libitum principalis
dignitatis, & quod haberent commune sigillum,
& commune arcem, & quod fructus communiter
dividerentur, cap. 3. loca de probationibus, cap.
cum Eccles. Sacras de causa professionis, & proprie-
tatis, cap. significavit de appell. cap. dilectis de excess.
praelat. tradunt DD. in cap. nobis de iure patron. ubi
Abbas num. 28. Rota dec. 175. & 215. & apud Gre-
gorium XV. dec. 482. Mascardus dec. 584. Ad con-
stituendam vero collegiatam numerus sufficit trium
Canonico-rum, luscintius in cap. postulasti, de po-
testat. Rota apud Caelestinum dec. 649. Rota apud
Caelestinum dec. 256. Mascardus ubi supra, & praeci-
pue conjectura est, si ad sit in Ecclesia aliquis uti
caput, & Clerici, vel Canonici, uti membra, Man-
tica dec. 215. & 175. non tamen requiritur, ut
omnes tales conjecturae simul concurreant, sed suf-
ficient aliquas adesse, ex quibus ut argui possit, &
verisimile credatur, Rota dec. 584. per. 4. dist. non
tamen est sufficiens aethus congregandi se ad
sonum campanae, nisi alia signa concurrant, ad fa-
ciendum collegium necessaria, Perellus dec. 297.
Gonzalez regul. 8. glossa 19. Bellarminus in addit. ad
Gregorium XV. dec. 982. lit. C. est tamen questio,
quae sit collegiata insignia, & prima opinio dicit,
ex multitudine Canonico-rum, magnis redditibus,
& similius probari collegiatam esse insignem, Cur-
din. Mantica dec. 175. Alencianus casu 158. Alij ve-
ro universimur dicunt dici insignem ad arbitrium
Episcopi; unde dicit Rota, esse insignem quandam
collegiatam, quae erat in oppido foculariorum
800. Massobius de Synode Episcopi, cap. 4. dek. 1. &
Barb. in cap. alium, de verb. signific. & locum insig-
nem quem esse, dicit, Navarum conf. 1. etiam 30.
de verb. signific. praecedat vero collegiata insignis
alibi antiquioribus, ut dixit Sacra Rituum Con-
gregatio, Barb. 2. cap. 6. in fin.

Matris autem Ecclesia licet proprie dicatur
Ecclesia Cathedralis, cap. venerabili, de verb. signific.
dicitur enim Ecclesia, quae habet alias Ecclesias
sibi subiectas, quasi aliorum Ecclesiarum mater,
quae cogitandi debet secundum subiectam materiam,
Abbas in dist. cap. venerabili, num. 2. Rota dec.
272.

Baptismalis vero Ecclesia dicitur etiam matris,
secundum Glossam in Clement. unica de Baptismo in
verb. matris. & in Clementina 1. de sentent. ex-
communic. quia sicut mater generat, sic illa regat
per Baptismum.

Parochialis Ecclesia illa dicitur, in qua popu-
lus eidem deputatus, sub certis locorum finibus
constitutus degit; eam tenet vero quatuor requisitis,
Rota per. 2. dec. 52. Zola in praxi per. 1. in verbo
parochia, §. 1. Mascardus de probationibus, caus. 469.
Gonzalez in regula 8. Glossa 6. num. 34. qui la-
te tradunt, quando Ecclesia proheatur parochia-
lis. Qui vero asserit, Ecclesiam esse parochialem,
tenetur id probare, eo, quia beneficia praefaman-
tur simplicia, non curata, Gabriel conf. 191. lib.
1. quando vero beneficium habet populum, vel
Clerum, praefamantur Ecclesiae curatae, Scraphinus
dec. 2127. Quando vero Episcopus possit
constituere novam parochiam, Legas Ugo-
linum de postulat. Episcopi, cap. 57. qui Episcopus
poterit certos terminos, & confines sta-
tuere parochias, Ugolinus 2. 2. equat. 54. Tri-
dentin. sess. 24. de reformat. cap. 13. & posse
Episcopum profanare Ecclesias parochiales ad
praecip-

præscriptum, Concilij Trid. sess. 21. cap. 7. de reformatione, censuit Sacra Congregatio de anno 1631. de qua Barb. lib. 2. de iure Eccles. cap. 1. infim.

In 2. Construantur cum sequenti.

AD intelligentiam sciendum est primo, quod constituere Ecclesias dicitur opus necessarium, & religiosum, Spiro in speculo testam. gloss. 3. num. 5. unde Herodes Agrippa volens haberi pro Pio, templum iussit construi. Nullus verò potest Ecclesiarum ædificationem impedire, quin derogabit Ecclesiasticæ immunitati, cap. ultimum, de Eccles. adific. sic defendunt Collegium Bononiense pro libertate Ecclesiæ contra Venetos, n. 43. Patres Theologi religionis servitorum in defensione cenarum Pauli V. Philippus Maynardus de priv. Eccles. contra Venetos par. 2. art. 24. Antonius Bovicus, Ferdinandum de Pafidia, Segnorius, Consiliarius, Valenzueli, & alij contra Venetos, & licet Valente, & Theodosio Archadio Imperatoribus fuerit prohibitum Ecclesiis ædificari sine Principis licentia, l. nemo, C. de religiosis, & sumpt. san. hoc tamen fecerunt de facto, & ideo postea fuit revocatum à Justiniano ex l. Sancimus, §. si quidem, C. de Episcopis, & Clericis.

Sciendum secundo est quod novam Ecclesiam construere quilibet potest duobus conditionibus observatis, scilicet ut alteri Ecclesiæ non inferat præjudicium, & ut superioris auct. auditoris, absque eius enim nequit Ecclesia edificari, cap. nemo, c. placuit de consecr. dist. 1. c. ad hac de religiosis, donum. cap. cum de priv. §. si qui autem. Authen. de Eccles. tituli, Barb. allegat. 26. quæ licentia sufficit tacita, veluti si sciat Ecclesiam construi, & non impediverit, nec contraxerit, cum tamen potuisset, Barb. no. 2. & sufficit si accedat Episcopi consensus post Ecclesiam constructam, & potest Episcopus dare licentiam ædificandi novam Ecclesiam, etiam si in alterius præjudicium id fiat cap. ad auditorium 3. de Eccles. adific. Bonnia cons. 184. volum. 2. Menochius cons. 477. & colligitur ex Triden sess. 21. cap. 4. de reformatione. Profectum in praxi, par. 1. cap. 5. Riccio in resolut. 467. par. 2. in magnis. Rota par. 1. dec. 484. ubi habetur, licentiam facienti novæ parochias esse concedendam, quoniam incommoditas populi adest, ex d. c. 3. quando verò solus curatus eodem tempore plurimis infirmis producere non potest, tunc non datur iusta causa dividendi Parochiam, sed datur conductus, Rota dista dec. 484. Legas textum in cap. præcipimus 16. quæst. 1. & cap. temperi eadem causa, & quæst. sicut ex multis causis dux uiriri possunt, cap. temperi, cap. unico, §. fin. 10. quæst. 3. quod si sine causa, & auctoritate Pontificis in alterius præjudicium Ecclesia sit constructa, est destruenda, si præferim præcessit nova operis nunciatio, cap. 1. & toto tit. de novi operis nunciatioe.

Sciendum est 3. quod superior, qui dare debet licentiam ædificandi, est Episcopus Diocesanus, nisi sit locus exemptus ubi fundatur, quis in illo non potest sine auctoritate Sedis Apostolicæ, cap. de locorum cum sequenti, ubi Glossa, & DD. de consecr. dist. 1. cap. auctoritate de privilegiis in 6. alias totum acquiritur Episcopo, cum fructibus, Barb. allegat. 26. num. 3. sed in locis non exemptis requiritur Episcopi auctoritas, etiam si persona ædificans sit exempta, dist. cap. auctoritate, DD. d. cap. cum olim, quod si quis fundat Ecclesiam in alieno solo infimo Domino laico, debet Dominus servari indemnis ab eo, qui fundavit, & Ecclesia remanet libera,

nec fiet hico censuialis, sed solum erat alterius Ecclesiæ, vel personæ, ecclesiasticæ, ecclesia constructa erit ei jurepatronatus subiecta, cap. Apostolicus in fine 12. quæst. 2. cap. si quis 16. q. 5. cap. quæst. sunt 17. quæst. 4. nec solum tenetur ædificans in alieno solo, sed etiam ille Episcopus, qui fuit negligens in veritate indaganda, Arg. cap. convenimus 14. quæst. 6. Quod si sciente Domino, nec contradicente factum fuerit, ecclesia remanebit libera, arg. cap. si servum 54. dist.

Sciendum est 4. quod in ecclesia ædificanda debet Episcopus Civitatis, vel alius de sua licentia accedere ad locum, cap. pia mentis, cum sequenti. 16. quæst. 7. & arrium publicè designare, ibique Crucis signum effigere, & ponere primum lapidem, dist. cap. Nemo ubi glossa de consecr. dist. 1. Authen. de Eccles. titulis, §. si qui autem voluerit, & illud igitur, Authen. ut nullus adijcet Oratorij domus, cap. de monachis 18. quæst. 2. cap. verè 16. quæst. 1. cap. quidam 18. quæst. 2. Azorius par. 2. lib. 9. cap. 3. quæst. 4. qui etiam dicit posse Episcopum compelli, si noverit per se, vel per alium primarium lapidem ponere sequitur, Barb. d. allegat. 26. & debet semper ecclesiæ caput Septemtrionem respicere, Nazianzenus Episc. 56. & caput talis origo ab Apostolis, Testam. super Mattheum, cap. 6. quæst. 91. Turrianus lib. 2. in Epistola Pontificis, cap. 19.

Tenetur Episcopus à constituente habere dotem pro necessariis ecclesiæ, dist. cap. nemo, cap. 1. de consensu, Glossa in cap. secundum Canonici 23. q. 8. Azorius & Barbos. ubi supra, atque cum Episcopos permittat, Ecclesiam fundari sine dote, teneatur de proprio dotare, cap. cum sicut iuncta Glossa de consecr. Ecclesiæ, vel alterius, Barbos. allegat. 64. quæ dos appellatur manibus dist. cap. 1. de consensu, id est tanta pars agri fertilis, quantum par bovum colere potest, & in disto cap. 1. accipitur pro titulo, qui constituitur in præbendis, vel possessionibus, quibus dotata est Ecclesia, DD. citati, Ecclesiæ regularium possum sine dote meliorari, DD. citati. Ritus verò consecrandi ecclesias à Beato Sylvastro Papa, fuit habitus, DD. citati, tunc tamen consecratio non requiritur, ut divinis celebrentur in ecclesia quæ tamen in ecclesia benedicta possunt celebrari, DD. citati. Hanc consecrationem non potest simpliciter Sacerdos demandare, cap. aqua de consecr. Eccles. vel Altaris, Ugolinus num. 28. & omni non potest consecrator fieri sine licentia Sedis Apostolicæ, cap. de lacrimis, cum sequenti, de consecr. dist. 1. qui si nolit Episcopus accedere ad Ecclesiæ regularem consecrandam, poterunt ipsi regulares per quemlibet Episcopum id facere Portellus in verb. benedicere. In consecratione prædicta præsentatur, ut dicatur missa, cap. annus Paschalis de consecr. dist. 1. & si aliter fiat licet non crearet culpa factum, tenet Barbos. alleg. 27. num. 10. Neque debet aliquid recipere pro consecratione: sponte tamen à non indigentibus poterit recipere, cap. cum sit Romana, ubi DD. de simonia cap. statutus, il. 1. quæst. 1. docet ut fiat de festivo consecratio, licet possit fieri omni tempore, cap. una de consecr. Eccles. vel altaris, Puceum in praxi, par. 1. cap. 5. Barbos. allegat. 27.

Sciendum est quinto, quod Ecclesia consecrata non est iterum consecranda cap. Ecclesia 13. dist. 1. cap. Ecclesia de consecr. dist. 1. cap. præpositi, jura de Glossa cap. lignis de consecr. Eccles. vel altaris, Barb. allegat. 27. numer. 12. exceptis quibusdam casibus.

Primus est, quando nullo modo constat de consecratione, cap. solemnitates, il. 2. cap. Ecclesia, de consecr. dist. 1. quia in dubio est consecranda, si id

si id non probetur, vel nullum appareat consecrationis indicium, *Gloss. in cap. propriis, de consecrat. Eccles. vel altaris, Azorius, par. 1. lib. 10.* Ecclesia enim consecrata non praesumitur, nisi probetur, *Cassa de remediis subsidiorum, recond. 116.* Majusculum concl. 582. praesumitur verò consecrata, quando aliquo modo apparet, aut in libris Ecclesiae, sicut in lapide aliquo, *cap. fin. 24. quæst. 2.* vel si addit testis aliquis eam de auditu, *Maffard. cond. 415.* nisi addit alterius interesse *Barb. alleg. 27.*

Secundus casus est, si parietes sint combusti, & exteriora dirui, non verò si pavimentum, aut tectum destruitur, *cap. lignis de consecr. Eccles.* Idem si parietes ipsi igne dectruantur intus, & exteriora, ecclesia censetur excreta, *Gloss. in dicto c. Ecclesiæ, in verb. exilis, Finesius in praxi par. 1. cap. 5. Miranda tom. 2. in manuali Fratrum quæstion. 39. art. 4. concl. 1. Ugolinus de potestate Episcopi, cap. 23.* qui consecratio, & limitio fit in parietibus, *Glossa in d. cap. Ecclesiæ, de consecr. dist. 1.* & extensus est Ecclesia, quatenus est lapidum dispositio, ergo si totum tectum corrumpit integris remanentibus parietibus vel in totum, vel pro parte majori, ecclesia non censetur excreta, *d. cap. lignis. Azorius par. 1. lib. 10. cap. 26. quæst. 12.*

Tertius casus est, quando tota Ecclesia corrumpitur, licet aliis lapidibus, vel eidem resecta sit, quia non est eadem omnino, hinc extinguitur usus fructus navis vel domus si tota navis dissoluta sit, & domus tota corrumpitur, est eisdem trabibus sit restituta, & domus eisdem cements sit restituta, *L. quæst. tamen, §. si autem dissoluta sit, ff. quibus modis usufructus amittatur.* Demum consecratio ecclesiae est quædam qualitas, & accidentis quoddam, ergo sublata substantia ecclesiae, consecratur sublatum accidens consecrationis, argumento, *L. 1. 2. & 3. ff. de usufructu; Ugolin. cap. 28.*

Quartus casus est, ubi ecclesia per partes fuit resecta, quia licet eadem sit tamen est fictio, non rei veritate, sed in spiritualibus fictio non consideratur, tum quia consecratio fit per unctionem Chriftianis in parietibus, ergo illis sublati, tollantur unctiones, ergo non potest dici consecrata, neque obstat id, quod dicitur de oleo non consecrari, addito ad oleum consecratum, quo casu fit consecrata, *c. quod in dubiis de consecr. Eccles. &c.* quia illud procedit in illis rebus, quæ per commixtionem fiunt unum, quod hic fieri non potest, *Fagund. præcepto 1. lib. 3. cap. 15. num. 59. Ugol. cap. 28.*

Quod si casus accidat, quod Episcopus consecranda Ecclesiam moriatur, est quæstio, an ab alio Episcopo sit supplendum? Et Responsio est, quod si moriatur Episcopus unctis jam duodecim crucibus sacro chrismate, tunc, quia perfecta est consecratio, non opus est alio supplemento, stat enim essentia consecrationis Ecclesiae, in illis verbis, *Sanctificetur, & consecratur hoc templum, in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti;* Et in benedicendis sacro chrismate duodecim crucibus: si ergo jam hoc sesto moriatur Episcopus, non est iterum consecrando, vel aliquid supplendum; Secus verò si nihil tale perfectum sit; & sic accidente casu in Civitate Uisbonensi ad religionem *Card. Belarmin. decisit Sacra Congregatio, teste Barb. lib. 2. de jure Eccles. cap. 2. in fin.*

De Reparatione Ecclesiarum.

Quando Ecclesia minatur ruinam quocumque modo, tenetur eam reparare primo ille, qui percipit fructus ipsius, *cap. decernimus, ubi gloss.*

*10. quæst. 1. cap. unico 10. quæst. 3. cap. 1. ubi glossa de Eccles. adificandis, ubi Abbas, Hostiensis, & alij. Relictus par. 1. de Clerico debitor, §. 13. n. 11. & sic beneficiati, Rectores, & similes cap. ultimo de his, qui sunt à majori parte capituli, etiam si sint beneficiati simplices tenentur contribuere, quos beneficiatores teneri etiam ad phyalia, Calices, & alia ornamenta tradit, *Sardus decis. 62. num. 5. Cancellarius dec. 24. par. 2. Campanilis rubrica 12. cap. 13; num. 19. Relictus ubi supra, §. 14. Saldus de regia protectione to. 1. par. 3. cap. 5.* Intellige, quando non est consuetudo, quod populus tenetur ædificare, & reparare, attenditur enim in hac materia principaliter consuetudo, ut rescipit Sacra Congregatio Civitatis Cavæ, non teneri populum, sed Episcopum *Morania conf. 58. Campanilis, Saldus, & alij.* Ecclesias parochiales tenentur reedificare Rectores ipsorum, *cap. de his de Eccles. adific. ad quod possunt coe, Trident. sess. 21. cap. 7. de reform. Riccius decis. 255. par. 2. Relictus in tit. de bonis Clericorum, §. 14. Saldus ubi supra cap. 5. Caminalis lib. 1. quæst. 82. concl. 3. & 5. quod si Ecclesiae Rector non habeat tot redditus, quibus præstare possit talem reparationem, tunc tenentur parochiani in tali Ecclesia Sacramenta suscipientes, *Abbas conf. 70. par. 1. Rovallia in Politia lib. 3. cap. 5. Gutierrez allegat. 10. Campanilis ubi supra, & Saldus, & quando non superant, potest deveniri ad pecuniam universitatis, & ea deficiente, debet deveniri ad collectam inter vicinos.***

Cathedralem tenentur Episcopi reficere ex suis redditibus, ad quod compelli possunt, *cap. decernimus 10. quæst. 1. Rota decis. 627. par. 1. in Recensiorib. & si redditus non sufficiunt, compelli possunt canonici, cap. fin. de his, qui sunt à maiore parte capituli, & si simul juncti non sufficiant, alij inferiores Clerici cogi poterunt, & posset Episcopus deputare fructus beneficiorum vacantium, *Rota ubi supra, vel distributiones quotidianas deficientium Rota par. 2. dec. 325.**

Locus sacer non est in usus profanos convertendus, *cap. quæ semel, cap. quoniam 19. quæst. 3. cap. ad hac de religiosis domibus, & si contingit Ecclesiam, aut monasterium destrui, ligna, & lapides ejus loci non debent ad aliud opus converti, quam ad aliam Ecclesiam, vel monasterium, cap. signis de consecr. dist. 1. glossa in d. cap. quæ semel, & dicitur ibi, esse in conquina monachorum comburenda, quod si in usus profanos convertatur, non est peccatum mortale, *Dima par. 5. tract. 12. resol. 76. De cura reparandarum Ecclesiarum, legas Trident. sess. 21. cap. 8. de reform. De pollutione Ecclesiarum, agum in 4. libro tit. 5. de sacrilegio in fine.**

TITULUS XIX.

DE UNIONIBUS ECCLESIA RUM.

Postquam Ecclesie sunt constructæ contingit interdum uniri inter se, iusta existente causa, merito ponitur hincitalibus. Ad cujus intelligentiam,

Sciendum est primo, quod unio, de qua hic, est duarum, vel plurium Ecclesiarum, aut beneficiorum ab Episcopo, vel alio superiore facta annexio: dicitur unio, quia ex duobus, vel pluribus, fit unum, *Joannes Baptista Caccioppo de amicis art. 1. Rebuff. de unionibus beneficiis in principio, Carbia par. 12. cap. 2. Ugol. de potestate Episcopi par. 2. cap. 52. Azorius lib. 6. cap. 39. Sanchez tom. 2. in summa lib. 7. cap. 20.*

novi. 145. ubi nomine Ecclesiarum intelligitur Episcopatus, nomine autem beneficiorum intelliguntur quaecumque alia beneficia maiora, vel minora, regularia, vel secularia, & dignitates, sit verò vel ad tempus, vel in perpetuum, dicitur perpetua quando due Ecclesie in uniuersum, ut perpetuò sint tales, cap. expositi de prebendis. Rebus ubi supra n. 7. Hæc de incompatibilitate beneficiorum par. 2. cap. 3. vel quando dicitur ad perpetuam rei memoriam, vel ad beneplacitum Sedis Apostolicæ, cap. si gratia de rescriptis in 6. & dicit Sanchez ubi supra, esse perpetuam, quando dicitur (in perpetuum uniuersum) temporis unio est, quæ ad tempus est facta, & est illa, quæ fit contemplatione persone non autem Ecclesie, vel beneficii, mortuus enim persona unio expirat, cap. novis vers. ne plus eorum sit, ne sede vacante, cap. quantum de officio delegati. Rebus de union. beneficiorum num. 9. & 10. in dubio vero censetur unio perpetua, facta scilicet favore, Ecclesie, ejusque contemplatione, cap. requisisti de testam.

Sciendum secundo est, quod tribus modis sit unio glossa in cap. & temporis 16. quæst. 1. in verbo unire, & in cap. 1. ne sede vacante, Rebus de unionibus num. 11. Garzia par. 11. cap. 21. de beneficiis. Sanchez ubi supra. Primo modo fit, quando ex duobus beneficiis unum fit, cap. decimas 16. quæst. 1. quæ unio operatur, ut privilegia uni concessa, competant alteri, & si sunt contraria, meliora, & favorabiliora conservabuntur, Garzia cap. 2. n. 10. & Canonici, qui sunt in una ecclesia censentur esse in alia, & faciunt unum corpus, Garzia dist. cap. 1. num. 11. beneficia unius Ecclesie, censentur esse alterius, Cord. Patus decr. 433. lib. 1.^o

Secundo modo fit unio, ut una Ecclesia alteri subiciatur, seu unum beneficium alteri accessorie, & tunc unum est principale, & unum est accessorium, quod mansit eandem DD. in cap. cum accesserint de consuet. glossa in clementina per litteras de prebendis. Garzia par. 3. cap. 2. num. 510. quo casu ad plura notabilia inferunt DD. primum ad testam in cap. 1. de filiis presbyterorum in 6. ubi prohibitio Episcopo facta cum illegitimis dispensandi, non ad parochiales Ecclesias, aliasque beneficia curia, non intelligitur de connexis accessorie, Gratianus cap. 273. num. 43. Campanus rubric. 11. cap. 13. nu. 83. Barb. allegat. 45. num. 24. qui dicit licere Episcopo spiritum ad beneficium simplex promovere, cui accessorie est annexa Parochialis, vel alterum beneficium curatum conjunctionem, quia Parochialis per connexionem cum beneficio non curato amittit titulum, & nomen, scilicet conditionem, Garzia par. 11. cap. 5. num. 195. Novum consil. 10. de major. & obediens. ea illa juris regula, quod accessorium sequitur naturam principalis quod procedat etiam si ipsum accessorium sit magis dignum, & pretiosum, quam ipsum principale, cui annectitur, Cord. lib. A. cunct. 76. num. 26. Secundo inferunt DD. ad testam in cap. licet de elect. in 6. ubi habetur obediens parochiales Ecclesias debere attingere 25. annuum, & infra annum ordinari, quæ dispositio non procedit in parochialibus unius accessorie glossa ibi in verb. parochialis, quia id quod accedit ad alterum, sequitur naturam ejus, cui accedit. Ideo dedit Sacra Congregatio, sufficere proviam habere eam ætatem, quæ requiritur ad obtinendum beneficium, in quo fuit provisa, & cui accessorie parochialis accedit Galles in materia casuum consecrationis in verb. canonici in quinto, & in verb. Parochus Generalis in regul. 8. Cancell. glossa 9. Garzia par. 12. cap. 2. num. 26. Riccio in præci resoluit. § 12. in magni. Tertio inferunt ad testam in cap. si mater proprio de prebendis

in 6. dum dicitur quod quando alicui confertur à Papa beneficium fieri debet mentio de alio, si quod habeat, alias gratia est subreptitia, quod non procedit in beneficio unio accessorie, quia sufficit si solum in impetratione fiat mentio de principali, Reti decr. 786. par. 1. divers. glossa in cap. Gratia de rescriptis in 6. in verbo de jure, Garzia dist. par. 12. cap. 2. num. 20. & par. 5. cap. 1. nu. 170. nec in unius accessorie requiritur concursus, licet sint Parochiales, Galles in verb. beneficium Barb. de potestate Episcopi alleg. 6. num. 25.

Tertio modo fit unio duorum beneficiorum, vel Ecclesiarum aquæ principaliter utraque manente; ut prius erant, & tunc utraque erit principalis, & suis gaudebit privilegiis, glossa in dist. cap. & temporis 16. quæst. 1. in verbo unire, & in dist. cap. 1. ne sede vacante in verbo uniendo, Gratianus cap. 655. ubi disputat an pro Episcopatibus duobus unitis, unus sit constituendus Vicarius generalis, & multas observationes in Episcopatibus unitis refert Augustinus Barb. lib. 3. de jure ecclesiast. cap. 16. in fin.

Sciendum est tertio, quod Episcopus potest facere quascunque uniones, etiam si illæ sint reservatæ à Pontifice, expectato præjudicio, scilicet ut non statim habeat effectum, sed postquam illud dimiserint, post alios, Garzia p. 12. cap. 2. num. 91. præterquam si reservata beneficii esset perpetua respectu collationis illius, à Romano Pontifice semper faciendæ, ut in prima dignitate Ecclesie Cathedralis, quæ semper remanet reservata per regulam Cancellariæ, DD. ubi supra, idem non potest uniri per Episcopum, Garzia ubi supra num. 92. Possunt tamen uniri per Episcopum omnia beneficia simplicia, etiam antequam vacent sine tamen præjudicio illorum, qui ea obtinent, & potest ea unire seminarium, etiam si sint reservata, vel affecta Trident. sess. 23. de reform. cap. 18. Riccio in præci par. 1. in magna decr. 383. & 610. Barb. alleg. 77. num. 29. ea verò, quæ spectant ad collationem inferiorum, vel canonicatum, vel beneficia juris patronatus etiam Ecclesiastici, vel reservata Sedi Apostolicæ, post ipsorum vacationem uniri non possunt per Episcopum seminarium, Mollesem tract. 6. cap. 12. & nu. 62. Garzia dist. par. 11. cap. 2. num. 102. neque potest unire Episcopus beneficia insignia seminarium, Garzia par. 1. cap. 5. num. 155. Parochiales Ecclesias acquirit Episcopus unum monasterium, Abbatem, seu alius præbendis, Trident. sess. 24. de reform. cap. 13. Riccio in præci par. 1. resol. 383. bene tamen poterit Episcopus beneficium suæ Diocesis alicui beneficio unire, dummodo beneficium non sit extra diocesim, ubi est monasterium, Trident. sess. 14. de reform. cap. 9. secundo dummodo beneficium illud, uniendum, non sit curatum, Trident. dist. sess. 24. de reformat. cap. 13.

Ea quo collige solum Summum Pontificem potest unire Episcopatus, cap. sicut unire de excessibus prelatorum, qui etiam potest unire omnia alia beneficia, Garzia par. 12. cap. 2. num. 60. Episcopus potest unire beneficia, & Ecclesias suæ Diocesis, d. cap. sicut. Garzia ubi supra, exempta non potest unire, nec ad tempus licitum est Episcopo unire, Garzia num. 84. Vicarius generalis Episcopi non potest unire, nisi specialiter ab Episcopo sibi committatur, Capitularis Vicarius potest ea unire, quæ Episcopus poterat, ad quem transeunt omnia jura Episcopalia cap. unico de major. & obediens. in 6. unio verò prædicta est jurisdictionis. Archiepiscopus verò potest unire beneficia in sua Diocesi, sed nequit unire beneficia in Diocesi suffraganeorum, ex dist. cap. sicut unire, qui nullam habet jurisdictionem ibi, nisi in aliquibus casibus à jure exceptis.

expressis, *Abbas in diti. cap. sicut unire num. 4. Sen-
chez ubi supra cap. 29. num. 156. Abbates, atque alij
Prælati Episcopo inferiores, licet habeant faculta-
tem conferendi beneficia, non possunt tamen u-
niones, facere, nisi hoc eis competeret ex Privi-
legio, vel præscriptione immemorabili, aut quatra-
genaria cum titulo, glossa in *Clem. 1. §. adhuc de stu-
tu monachorum in verb. ordinarius. Garfus diti. par. 12.
cap. 2. num. 71. Sed si tales Abbates, seu Præla-
ti Regulares haberent Jurisdictionem quasi Episco-
palem in Diocesi, tunc possent id facere: quia
verò unio est quid facti, idèd probari debet ab eo,
qui factam esse, asserit: *Mensib. lib. 6. præsumpt. 80.*
Sed probatur unio per instrumentum, seu litteras
unionis? *Misericordia conclus. 587. Zerola in verb. unio,
§. 8. Garfus par. 12. cap. 2. d. num. 226. Probatur
ex testibus de publica voce, & fama: *Rota diti. par. 12.
cap. 1. §. 724. par. 4. in resensuribus. Ille verò po-
test unionem dissolvere, qui eam fecit, Garfus par.
12. cap. 2. d. num. 310.****

Sciendum est quarto, unionem fieri posse ex
causa, aut necessaria, vel utilitaria Ecclesie, *cap.
expressi de præbend. Garfus par. 12. cap. 2. n. 108.*
Sanch. in Summa tota. 2. lib. 7. cap. 29. n. 161. est
necessitas faciendi uniones, quando due Ecclesie,
vel præbendæ sunt adeo tenues, ut ad victum duo-
rum Rectorum non sufficiunt; hoc enim casu potest
earum unio fieri, nisi aliud obstat, *cap. unio 10. quæst.
3. cap. postquam 16. quæst. 1. Clem. ne in agro, §. ad-
huc de statu monachorum, Trid. sess. 21. de reform. cap.
1. quando autem, & quæ Ecclesia dicatur pauper,
& tenuis, relinquuntur arbitrio Judicis, glossa in *ap-
pben. præterea, C. unde vir, & uxor, Si Ecclesia ut
ab hostibus destructa, poterit alteri uniri, cap. 2.
de religio. dubium. Denique Ecclesiarum vicinitas,
aut populi decrementum, vel incommodum, reli-
gionis quoque deformitas, & mutatio temporum
necessitatem plerumque tribuit uniendi, *cap. 1. cap.
fin. §. hospitalitas 25. quæst. 2. Dicitur utilitas quan-
do propter fructuum tenuitatem non inveniuntur
Clerici idonei ad deserv. eandem, d. cap. expressi,
cap. 1. ne Sede vacante Ulpianus cap. 52. vel ut divi-
nus cultus augeretur cap. ex parte de consuet. Idèd
requiritur in unione causæ cognitio ab ordinario,
ex quo.***

Infertur, requiri in unione faciendi per Episcopum,
ut citentur illi omnes, quorum interest *Cle-
men. 1. §. adhuc de statu monachorum* non tamen est
vocanda plebs, licet videatur quodam modo in-
teresse pati, quia interdum laborat contra sua pro-
pria commoda, *Garfus ubi supra num. 219.* si verò ju-
stam causam habuerit, eamque allegaverit, audari
debet; neque est vocandus possessor beneficii, aut
si vacet, de sensor illius, sed eis non citatis, pote-
rit Episcopus facere unionem, *Clem. 2. de reb. Ec-
cles. non alienand. Garfus par. 12. cap. 1. num. 214.
& sequenti*, quia nullum infertur damnum posses-
sori, donec ipse morte, vel alio modo amiserit
beneficium, *cap. consuetudinibus de donat.* Neque
dicas, præjudicium sibi generari, quia impeditur,
nè cum alio permolari valeat, vel nè in gratiam al-
terius illi renunciet; Respondetur enim tale præ-
judicium non esse considerabile, & quod illa per-
mutatio, & resignatio pendat à voluntate super-
ioris, & sint modi extraordinarii acquirendi be-
neficia, ergo tale beneficium debet cedere utili-
tati communi.

Secundo requiritur in tali unione faciendi per
Episcopum consensus Capituli Ecclesie Cathedralis,
d. *Clem. 2. de reb. Eccles. non alien.* Sed de
consuetudine non requiritur, *Garfus par. 12. cap. 2.
num. 52. cum sequentibus.*

Tertio requiritur, consensus patroni sive Eccle-
siastici, sive laici *Clem. unica, §. adhuc de statu mon-
achorum Trid. sess. 24. de reform. cap. 15. ibi cum pa-
tronorum consensu, sequitur Becinus decis. 345. ubi su-
pra num. 302.*

Ultimo nota, quod defectu harum solemnitate-
rum sit ipso jure unio irrita in tribus casibus, quorum
primus est, quando non citantur illi, quorum in-
terest, quos necessario citandos esse diximus su-
pra, secundo quando sit unio non præmissa cog-
nitione causæ; quod si Ordinarius dicat, adhi-
buisse causæ cognitionem, & solemnitates requi-
sitas, & reperisse esse veras, standum est ejus as-
sertioni, & præsumendum est pro unione, do-
nec contrarium probetur, etiam si processerit,
parte non citata, & non vocata, quia nullus ade-
rat, qui debebat vocari, *Garfus diti. cap. 2. num.
126.* quod intelligi quando causæ, & solemnita-
tes requiruntur in specie exprimuntur, secus si in
genere, tertius casus est, quando non exprimitur
verus valor beneficii uniendi, ut in *regul. 22.
Cancellaria de unionibus.*

Sed est questio, quid si in cæteris sit servata
debita forma, sed ex falsa causa sit impetrata?

Respondeo; quod aut est impetrata unio à Papa
ex falsa causa & est ipso jure irrita, quia in rescrip-
tis Pontificis intelligitur causa (si præces veritate
nisiatur) *cap. 2. de rescriptis, Bellarmus decis. 677.
in fine, Cassander decis. 1. cap. 2. num. 115.* qui am-
plius etiam si unio sit facta motu proprio, sic si unio
fiat per Episcopum, vel alium inferiorem Præla-
tum, est irrita, quia cum fiat unio ex causa neces-
saria, magis concernit justitiam, quam gratiam,
sed inter rescripta gratiæ, & justitiæ hæc est dif-
ferentia, quod justitiæ per subreptionem obventa,
sunt ipso jure irrita, sed gratiæ sunt validæ, donec
ope exceptionis ejiciantur, idèd non potest benefi-
cium illud, ut vacans impetrari donec unio illa
irriteretur, *Azarius lib. 6. cap. 8. quæst. 14.* licet etiam
facta per ordinarium esse ipso jure nulla dixerint
plures, de quibus *Garfus d. cap. 2. num. 113.*

TITULUS XX

DE IMMUNITATE ECCLESIARUM.

TITULUS hîc ad præcedentes tali ordine conti-
nuatur, visum est supra de multis pertinenti-
bus ad Ecclesiam, verum, quia gaudet Ecclesia
immunitate, merito ponitur hic titulus, qui concor-
dat cum titulo decretalium sexti, *Extravagantium,
& Clementinarum de immunit. Eccles. & concordat
cum Trident. sess. 25. de reform. cap. 2.* Ad cujus
intelligentiam.

Sciendum est primo, quod immunitas Ecclesie:
sica differt à libertate Ecclesiastica, eo quod im-
munitas ad Ecclesias, res, & templa pertinet, li-
bertas vero Ecclesiastica ad personas pertinet, ita
*Cajetanus in verb. immunit. §. 1. Garbairius de im-
munit. lib. 8. cap. 2.* aliqui verò nullum faciunt
differentiam inter unam, & aliam, ita *Crocy,
lib. 2. var. cap. 2. Suarez de defensione fides lib. 4.
cap. 1. per textum in cap. adversus, ibi Ecclesie,
& Ecclesiasticos ritus, & in cap. non minus de
immunit. Eccles. ubi sit mentio immunitatis, que
tam personis, quam rebus dicitur competere.*

Scien-

Sciendum secundo est, quod immunitas Ecclesiastica est privilegium, vel beneficium pluribus Ecclesiis venerabilibus locis, & ecclesiasticis rebus à jure concessum. Dicitur privilegium, quia interdum datur contra jus commune, dicitur beneficium, quia interdum datur secundum leges, & appellatur immunitas, quasi carens munere cap. *Ecclesia eadem sit.* est immunitas triplex alia personalis, alia realis, alia localis, & quidem personalis, ut dicunt multi, de quibus in titulo infra de iudiciis, est de jure divino, immunitas realis conceditur bonis clericorum. Immunitas localis, est, quae conceditur Ecclesiae.

In §. faciemus cum tribus sequentibus.

Conclusio horum juris est, quod quaedam sunt, quae non possunt fieri nisi in Ecclesia, quaedam verò, quae in ea fieri non possunt: primi generis sunt sacramenta, sacrificium missae, &c. quae non in privatis campis, domibusque privatis, sed in Ecclesiis fieri debent, cap. *non oportet de consecr. dist. 1.* Trident. sess. 22. de observ. & evan. in celebratione Missarum, Valerius in verb. *Missae*, Barb. al. leg. 25. cap. *sicut de consecr. dist. 1.* sic practico verbi Dei non nisi in Ecclesiis fieri consuevit, cap. *Sacerdotes cap. Episcopus nullum de consecr. dist. 1.*

E contra omnis negotii secularis, ut placita, & contractus in Ecclesiis non possunt fieri, cap. *cum Ecclesia hoc titulo*, & sic iudicia non secularia etiam civile, non poterit fieri in Ecclesiis, & per consequens nec citatio, quia est actus iudicialis, cap. *quoniam contra de probat.* praeterim citatio personalis, vel realis, per capturam personae, secus si sit citatio verbalis. De Martini cap. 44. nec sententia in Ecclesia valet est enim ipso jure nulla, cap. *decret. §. fin. de immunit. Eccles. in 6.* & si criminalem de le. rit. Iudex, sit excommunicatus, cap. *cum Ecclesia hoc titulo*, Suarez de relig. tom. 1. lib. 3. cap. 4. Sed in causis voluntariae jurisdictionis, valet sententia, Abbas in dist. cap. cum Ecclesia, & si fortiori actus Ecclesiastici pertinentes ad voluntariam jurisdictionem possunt in Ecclesiis, celebrari, ut sunt promoveri aliquem ad decessum, & similia, Sylvest. in verb. *immunitas* Armilla eodem verb. quae verò spectant ad contentiosam jurisdictionem, licet fiant per personas Ecclesiasticas, strepitum tamen juris habent, quod in Ecclesiis, prohibetur, cap. *qua fronte de appellat. cap. decret. hoc tit. in 6.*

Sed petas, an actus facti iam in Ecclesia valeant?

Respondetur, distinguendo tres casus.

Primus est, quando sunt facti ibi actus iudiciales seculares, & non valent, dist. cap. *decret. p. ordinari*, ibi communi sententia coram rebus firmatis, ubi annullatur solum processus iudicialis.

Secundus casus est, quando sunt actus extrajudiciales seculares, & tunc valent, quia constitutio solum loquitur de iudicialibus, & cum sit poenalis non extenditur ad extrajudiciales, cap. *in panis de panis in 6.* unde omnes contractus celebrati in Ecclesia, cum sint actus extrajudiciales valent, glossa in dist. §. *ordinari* in verbo *processus*, Armilla in verb. *immunitas* num. 4.

Tertius casus est, quando sumus in iudicialibus Ecclesiasticis, & tunc habent suam firmitatem, licet sint contentiosi, prohibiti, ex eo enim quod sint Ecclesiastici, videntur esse concedentes ipsi Ecclesiae, Ludovicus Corres in d. cap. inter alia p. 2. numer. 27.

Ex quibus omnibus inferitur primo, in Ecclesia non posse fieri conclamationes, seditiones, aut J. Capeni Instit. Canon. Tom. 1.

impensae, & publicae parlamenta, sed universitatum concilia, dist. cap. *decret. de immunit. Eccles. in 6.* nisi fieret pro opere pio faciendis, Abbas in dist. cap. *cum Ecclesia*, pignus pro faciendis aliquo festo, inducendo aliquem confraternitatem, vel nisi tractarentur Ecclesiastica negotia, ut Synodum facere, tractare de libertate Ecclesiae, nec possunt fieri ludibria theatrales, cap. *contentus*, 92. dist. cap. *cum de rebus de vita*, & honest. cleric. Paulus Tassum de visitatione lib. 1. cap. 26. ubi monet Episcopos, ne permittant fieri in Ecclesiis theatra, & ludos, Zetela in praed. in verb. *representaciones*, concus non debet fieri lascivus, Trident. sess. 22. de observ. & evan. in celebr. missar. neque fieri possunt salutationes, & dum id facerent in Saxonia quidam in Ecclesia Sancti Magni in parricidii per totum annum salutarum sine cibis, & potu, Finca in Monarchia Eccles. par. 3. lib. 19. cap. 17. §. 1. honeste representationes fieri permittuntur in Ecclesia, argument. cap. *semel Christum de consecr. dist. 2.* Sanchez de praecipio tom. 1. lib. 2. cap. 37. est licentia Angustinus serm. 215. de tempore, & Christophorus homil. 38. ad populum Antiochenum. Convivia cum irreverentia loci facti non sunt permittenda, nisi in aliquo angulo, vel loco Ecclesiae, ubi id fieri potest sine scandalo, & supponendo quod non possint alibi, Suarez lib. 3. de rebus de reverentia debita locis sacris cap. 6. & vigiliis illas, quos solus fieri in Ecclesia dicit Baranto in annotat. ad Martyrologium 15. Januarii cap. 15. istis de causis solitis reservat, Covar. lib. 4. varior. cap. 9. num. 10. Barrio de off. 212. num. 13. Francolinus de herit. canonis par. 1. cap. 1. num. 8. Tassum lib. 1. de visitat. cap. 28. num. 8. & nota glossam in cap. adi 12. quasi 1. quae invenit adversas scholares qui vadunt ad templo videndum facinorarum, cuius glossa dictum est. sunt plures relati per Gerundum in collect. ad sextum allel. 11.

Inferitur secundo, in Ecclesia non debere suppellectilia, sed utensilia domus reponi, nisi ob hostiles incurus, & repentina incendia, alimque similes necessitates, cap. *relinqui de custodia enchiridia*, Reginaldus praepo 2. lib. 4. cap. 4. num. 10. nec in ea debent fieri accubitus, cap. *non oportet cum fratre* 42. dist. Imagines in honoribus ibi adesse prohibentur, ut in sexta Synodo Constantinopolitana can. 200. nec debent fieri propugnacula pro bello, nisi maxima posita necessitate, cap. *Sanctorum* 10. quasi 1. Abbas, & DD. in dist. cap. *Ecclesia de immunitate*, est defendenda armis amore cultorum, cap. *conventor*, verb. *horribum* 13. quasi. 8. ubi Archidiazconus, & antiquitus neque sepeliebantur mortui, cap. *praecipuum* 13. quasi. 2. Est pro immunitate Ecclesiae legenda bulla Pij V. incipiente, cum primus, ubi praecipitur sub poena 25 durarorum cum panis, qui strepitum aliquem in Ecclesia facit, dum Missae vel conciones fiunt, & etiam vole Pius V. ut expellantur mendici, quidam dicuntur officia eunt mendicando; sed dicit reponi in ianuis Ecclesiae, & regularibus sub virtute obedientiae praecipit, ut teneant ad hoc deputatos aliquos, pro expellendis pauperibus, qui tempore Missarum, & Concionum eunt per Ecclesias mendicando.

In §. Sacrorum locorum usque ad §. personalis.

Agitur de immunitate locali. Ad cosus intelligentiam sciendum est, quod immunitas fuit in Ecclesiis eodem tempore inchoata, quo tempore creperunt constitui templa solemniter dedicatione, id est

...est tempore Constantini, *Secret. de religione lib. 3. cap. 9. num. 12.* fuit verò innovatum hoc privilegium, scilicet quod ad Ecclesias conjugum, non possent capi ab eis in Concilio Toletano 12 anno Christi 682. *Ludovicus Correas in dist. cap. inter alia par. 1. num. 13.* concordat titulus C. de his, qui ad Ecclesias confugiunt, & in titulo *Protestationum de immunitate Eccles.* & in Bulla Gregorii XIV. quæ incipit *cum aliis novis*, quæ bulla corrigi, jura commune, & consuetudines, ut pater ibi (omnia ad unam formam redigentes) sic dicitur *Riccius par. 1. decis. 140. & collect. 1790.* *Genensis in praxi cap. 17. num. 11.* *Diana par. 1. tract. 4. resolut.* ex his ergo dispositionibus colligitur, confugiens ad Ecclesiam in casibus non exceptis per bullam, gaudere, ut extrahi non possint, & extrahentes variis penas incurrun, de quibus *Farinacius de immunit. num. 311.* *Decianus lib. 6. cap. 28.* *Andreas de immunit. lib. 15. Sauter de relig. lib. 3.* *Correas in cap. inter alia num. 7.* prima pena erat de jure civili pena mortis, l. *fidei, l. presentis, C. de his qui ad Eccles. confugiunt, Guid. Pancratius varior. in Novum lib. 2. cap. 181.* quam penam sacri Canones approbaverunt, cap. *deservit. 17. quest. 4.* sed hodie non est in usu, secunda pena est pecuniaria scilicet nongentorum solidorum pro immunitate violata, cap. *si quis contumax 17. quest. 4.* ubi glossa concordat cum textu in cap. *si quis in atrio eadem causa & quest. circa personam, cui dare debent, & dicit, Præiato.* Tertia pena per sacros Canones imposita contra extrahentes ab Ecclesia est, quia si ad Ecclesiam confugiat, ea non gaudent, cap. *frater jussu glossa ibi ab omnibus, & cap. Episcopus 27. quest. 4.* Quarta pena est publica penitentia, cap. *minor, & dist. cap. si quis contumax 17. quest. 4.* arbitrio Episcopi taxanda quæ hodie non est in usu, sicuti neque illa prima, & in *dist. cap. minor.* dicitur ut non recipiantur oblationes de domo illius, qui de ecclesia hominem extraxit. Penam pecuniariam in extractione fuisse impositam pro penitentia, ut in terminis, textu *dist. si quis contumax, inveno in Curia Archiepiscopali Mediolanensi per Fulvium Charitarius decis. 64.* & cum de hoc mirarentur ministri Regii, iuste se defendit doctus, & sic consilii ego cuidam maximo viro. Sexta pena est excommunicatio, à qua non possunt extrahi nisi extractum resituant, cap. *quisquis, cap. si quis antiquitus 17. quest. 4.* quæ excommunicatio de jure communi non incurrebat ipso iure *Farinacius de immunit. num. 312.* sed hodie ex bulla Gregorii XIV. in §. 10 ipso jure incurritur, & sic est probabilior sententia, incurri per Bullam prædictam excommunicationem latæ sententiæ, non ferendæ, *Gambacorta lib. 8. cap. 4.* *Correas in dist. cap. inter alia par. 4.* *Fulvius Charitarius decis. 64.* per totum, ubi dicit, esse latæ sententiæ. Absolutio hujus excommunicationis est questio, à quo fieri habenda, prima opinio dicit, posse ab Episcopo, *Berb. allegat. §. 1. casu 4. num. 72.* *Genensis cap. 17. nu. 8.* *Bonacina dist. 3. de legibus q. 7. §. 6. num. 8.* *Riccius in praxi par. 2. resolut. 333.* *Grassus lib. 3. conf. unico num. 29.* de immunit. Eccles. qui respondent ad, id quod dicitur, esse talem excommunicationem reservatam in Bulla Cæne, non ibi tantum excommunicantur illi, qui statuerunt aliquid contra libertatem Ecclesiæ. Secunda opinio est, esse habendam à Pontifice tantum,

ita *Ducardus in Bulla Cæne lib. 2. cont. 85. quest. 16.* *Farinacius de immunit. cap. 2. num. 315.* qui sic dicunt declarasse Clementem VIII. sequitur *Correas Maranta par. 2. confessorum conf. 35.* qui pluries fuisse decimum refert per Sacram Congregationem, esse casum Papalem, & latè probant, *Maranta respons. 37.* *Borden. p. 1. resolut. 1. nu. 16.* qui solum non posse laicos spolire hos confugiens ad Ecclesias armis, quæ deserunt, sed verum excommunicantur & tantum spoliantur ad evitandum evitanda ut vidi pluries prædicari. Hanc immunitatem est questio, an liceat clericis defendere manibus, & pugnis? & dico id posse fieri absque ullo peccato, ut post multos defendit, *Michael Monique par. 1. resolutiones morales, resolut. 14.* contra *Farinacium cap. 1. numer. 47.*

Quares primo, qui gaudeant immunitate Ecclesiastica.

Respondetur primò gaudere confugiens (exceptis casibus, de quibus infra) etiam si sint Monachi, vel clerici, qui non poterant à suo Judice extrahi pro delictis non exceptis, tum quia jura concedentia immunitatem, simpliciter loquuntur, non enim distinguunt inter laicum & Clericum, ergo, tum quia Ecclesia, est propria domus clericorum, tum quia hæc immunitas non conceditur personæ, sed loco, ergo, & sic pluries contra Althæm in cap. *inter alia de immunit. eccles.* referunt fuisse decimum per Sacram Congregationem *Diana par. 1. resolut. 23. tract. 1. par. 3. de immunit. eccles. resolut. 35.* & latè *Maranta par. 2. respons. respons. §. 1. latissime Augustin. Barb. lib. 2. de jure eccles. cap. 3. & nu. 35.* qui ad partes disputat, & hodie non est amplius dubitandum statim plures declarationibus Sacre Congregationis, de quibus supra citati, sequitur, *Borden. varior. resolut. resolut. 1. numer. 18.* sed Neapoli & mediolani multisque aliis locis contrarium prædicari dicit *Fulvius Charitarius decis. 82.*

Secundo gaudet immunitate confugiens ad sacerdotem, portantem sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum, Abbas, & alij in cap. *finis de celebr. missar. Tufch. in verb. ecclesia consens. 9.* *Mortus Italica cap. 4. §. 4.* contra *Bonacinum disputat. 74 de legibus quest. 7. part. 4.* nobiscum tenet *Diana par. 1. tract. 1. resolut. 28.* *Berb. ubi supra num. 69.* post alios, quos referunt, quia hic talis confugit ad auctorem veræ sanctitatis, ergo gaudere debet, *argumento textus in authentic. unius inquit, C. de sacros. eccles. & addit Diana cum suis.* quod si quis à satellitibus fugiens, intraret in cubiculum, ubi esset sacerdos cum sanctissimo pro communicando infirmo, gauderet immunitate, immò si per plateas Corpus Christi portaretur, & fugiens à satellitibus, se poneret inter illos personas quæ associarentur, gaudet immunitate, etiam si non tangeret sacerdotem, vel hastam baldachini, quia omnes illæ personæ cum sacerdote representant unam Ecclesiam, *Peregrinus de immunitate cap. 4. num. 19.* *Merius Italica lib. 1. cap. 4. §. 10. num. 8.* quod si quis conjugeret ad sacerdotem portantem oleum sanctum infirmis, non gauderet immunitate, *Riccius par. 3. decis. 88.* Sicut neque gaudet carceratus confugiens ad Sacerdotem portantem Eucharistiam in carceribus, glossa in cap. *questione 13. quest. 2.* *Riccius disputat. 3. decis. 88.* qui verò confugit ad reliquias sanctorum, vel ad eorum imagines, quæ processionally per plateas ducuntur, gaudet immunitate, in *Ludovic. Correas in dist. cap. inter alia num. 24. par. 2.* quæ ratio concedenda.

concedendi immunitatem est reverentia Deo debita, sed eadem reverentia debetur reliquiis sanctorum vel eorum imaginibus (per participationem tamen) ergo, sequitur *Divus par. 4. de immunit. refol. 48.* unde infero; quod si quis vulneraret aliquem in acta processionis, sine tamen membri mutilatione, non potest extrahi à processione per iudicem laicum, sed est in Ecclesia reponendus, quin extractus à processione dicitur extractus ab Ecclesia, & sic fuit repositus quidam, qui taliter fuerat extractus à processione illa teste *Michaele ferro Mantiquez par. 11. refol. moral. refol. 32.*

Tertio gaudet immunitate confugiens ad Palatium Episcopi, cap. *id. constitutum 17. quasi. 4. ubi glossa, Ambrosius cap. 10. Bonacini de censuris disp. 2. quasi. 3. par. 16. §. 9. Parisius de immunit. num. 269. Diana refol. 27.* qui implant etiam si palatium non sit intra confines ad quatuordecim passus, sed plus ab Ecclesia distet, licet contrarium tenent aliqui apud eos: est autem hoc privilegium concessum palatii Episcoporum ob eorum reverentiam. Confugiens veroparum ad Palatia Cardinalium Romae existentia, non gaudet immunitate, quia eam abstulit Sixtus V. solum pro Urbis Romae, quare si confugiens quis ad palatium Cardinalis Romae non existentis, gauderet communi Peregrinus cap. 4. *Diana refol. 37. Barb. d. lib. 2. cap. 3. num. 71.* cum aliis quos referunt.

Quarto gaudent antiquitus confugiens in circuitu Ecclesiae per 40. passus si Ecclesia erat matris, si vero inferior per 30. passus cap. *sicut auri quatuor, cap. frater, cap. minor 17. quasi 4. Sylvester in verb. immunitas d. 3. Ambrosius de immunit. cap. 10.* qui passus quilibet habet quinque pedes, & pes quindecim digitos, glossa in d. cap. *sicut antiquitus in verb. passus Ambrosius cap. 10.* Hodie haec immunitas est sublata *Parisius ubi supra n. 284. §. 294.* Qui ponit manus ad vestem Januae Ecclesiae gaudet immunitate *Consil. de Pace in practica Canonica s. tom. par. 1. cap. 3. §. 3.* Sic confugiens ad Ecclesiam non dum consecratam, & ubi adhuc divina officia non celebrantur gaudet immunitate, cap. *Eccles. de immunit. Eccles. Peregrinus cap. 4. §. 19. Marius Italia de immunit. lib. 1. cap. 4. num. 8.* dummodo auctoritate Episcopi sit fundata, & *sec.* quando dicit in d. c. *Eccles. ibi, in qua divina ministeria celebrantur,* exponitur, id est celebrari possint, cum ad id Ecclesia apta sit, de communi *Italia ubi supra, §. Parisius,* quos sequitur *Barb. d. lib. 2. cap. 3. num. 59.* & in Curia Archiepiscopali nostra fuit decisis, gaudere quandam, qui confingerat ad furnum palatii Archiepiscopalis, *Riccius collect. 1792.* ob connexionem cum seminario, & palatio Episcopi, *Thorus de pia causa privit. 185. Sinsellius decis. 16. §. 18.* non tamen gaudet confugiens ad domos religiosorum, extra claustra existentes, ubi habent seculares titulo locationis, *Sinsellius decis. 136.* dummodo hostium sit extra claustrum, nam si sit per ostium intra claustra aditus, vel intra atrium Ecclesiae, tunc gaudet immunitate *Sinsellius ubi supra, Interdicta Ecclesiae habet privilegium immunitatis, & etiam diruta, & destruita, etiam sine auctoritate superioris, dummodo aditus sine reedificatione, Clarus in §. fin. quasi. 30. Ambrosius cap. 10. Italia, §. num. 13. Parisius num. 269. Remigius de Pontre de immunit. ampliat. 4. Peregrinus de immunit. cap. 4. num. 3. Correa de immunit. par. 2. num. 18. Cimetarium sive conchyrium Ecclesiae, sive separatum, auctoritate tamen Episcopi designatum, & sacrum obtinet immunitatem, cap. cum Ecclesia hoc titulo, glossa in verb. cimetaria in cap. consensu de consecr. J. Capon lustrat. Cantic. Tom. 1.*

Episcopi & habetur in Bulla Gregorij XIV. *Maria Italia cap. 4. §. 7. Parisius num. 262. qui n. 264. ampliat etiam cimeteterium sit ab Ecclesia separatum Ambrosius cap. 10. num. 5. Anastasius Germonius de immunit. cap. 16. num. 3.* Atrium etiam Ecclesiae gaudet immunitate, cap. *si quis contumax 17. quasi. 4. Barb. ubi supra num. 64.* qui idem de Janua ipsius Ecclesiae. Claustra Monachorum gaudet immunitate ut ex Bulla Gregorij XIV. & aliis Privilegiis regularium fundat *Franciscus Bordonus varior. resolutionum refol. 1. num. 1.* quas appellacione Monasterij dicit venire claustra, dormitoria, cellas, refectoria, Capitulum, Novitiatum, hortum, aream, & loca pro famulis, hospitibus, habitationes, animalium, & similia, ad quae Religiosi accedere possunt sine Superioris licentia, regulariter loquendo.

Quinto, gaudet immunitate confugiens ad Hospitalia, auctoritate Episcopi fundatum, dummodo dicantur militiae, & publicae, ut decisis in Collatorali, refert *Merlinus cap. 65.* Oratorum publicorum si auctoritate Episcopi sit fundatum immunitatis gaudet privilegio sicut in oratorio privato, ut rescriptis Sacra Congregatio Episcopo Marticensi, de qua *Barb. d. cap. 3. num. 68. Merinus par. 2. consil. 35.* Est quaestio quid dicendum de domibus, seu villis, quae monachis habent recreationis causam, vel ad recipiendos hospites, an gauderent immunitate? & responsio est non gaudere, *Gambacorta cap. 4. num. 7.* quia non conceditur immunitas domibus regularibus, sed ree viribus, sequitur *Barb. ubi supra num. 75.* si vero si ellies persequantur aequum, ut eam capiant, & ipse se ponat in Ecclesia, non poterit ab ea excedere etiam si vicinus per vim ab eis aufugient, ibi seponat, etiam si ab eis, quia forsitan caput fuit aufugit, aliquem vulneret in Ecclesia, ut se liberet ab illis, *Parisius cap. 16. num. 227.* quia post bullam Gregorij XIV. valens in Ecclesia commissum non facit perdere immunitatem, *Diana refol. 13.* nisi si vulnus cum mortificatione membri, quod si quis ducatur ad carceres per medium Ecclesiae, non gaudet immunitate, si ibi se ponat, & noli exire. *Diana refol. 30.* Item fuit praedicatum in quodam, qui cum duceretur ad trirames, aufugit à fustibus ad Ecclesiam, & Curia Archiepiscopalis Mediolanensis inclinavit non gaudere immunitate Ecclesiae, *Falsius Cartharini decis. 7.* qui vero fractus carceribus ad Ecclesiam aufugit gaudet immunitate, *Gurba consil. rebusid. 30. nu. 31. Diana refol. 40.* contra multos, quos refert, quia non est casu exceptus in Bulla Gregorij XIV. & idem dicunt de condemnatis ad trirames, quod quidem amod nos non praedicatur universali-ter, leg. *de Marius cap. 179.* Si vero quis configerit post delictum ad corile illorum locorum, quae sunt sic fundata sine Episcopi auctoritate, ut est templum *Delle Paparelle, delle Stortate &c.* non gauderet immunitate, de *Marius cap. 179. n. 30.*

Sexto, gaudet immunitate occidens clericum, *Peregrinus de immunit. cap. 12. num. 13. Parisius de immunitate, cap. 7. num. 113.* retractans se à contraria sententia, quem docuerat *traff. de Carceribus, quasi. 28. num. 29.* quia inter homicidia exceptum in Bulla non reperitur hoc, ergo ubi lex non distinguit, l. *de pretio, §. de publicano in reus actione,* decisis refert *Sinsellius decis. 20.* per totam, contra *Barb. d. lib. 2. cap. 3. num. 123.*

Si vero quis exstiterit in Ecclesia sponte, se tradit in manibus familiae laicae, renunciando immunitati, non valet renunciatio, quia non est principalis favor delinquentis, si d. ecclesiae, *Majors*

crare, id est etiam interventus plurimum personarum, *Gloss. in cap. Episcopus 23. dist. 8.* & in faciendo non solum res sacras, sed sacramentum, & sacrificium, & sacrificium, & per consequens exsecratio derivatur, quoniam est rei sacre in profanum conversio, modo tractabile, dicitur, quicquid abominabile, & nefandum videtur, duxit originem consecratio etiam in ipsa lege naturae, ubi Sancti Patres, Hieronimus, &c. Deo consecraverunt: quorum primus videtur fuisse Noë, qui post diluvium aquas altate Domino consecravimus, & super illud obtulit holocausta. *Genes. 8.* & idem de Jacob legitur, *Genes. 28. & 31.* Post Christi ascensum consecrari caperunt ab Apostolis Episcopi, & sacerdotes, *cap. par. 69. dist. 1.* Tempora verò, & Altaria primum à Beato Sylvestro Pontifice consecrata, fuerunt *DD. in cap. 1. de consecrat. dist. 1. Barb. lib. 2. de Jure Eccles. cap. 3.*

Sciendum secundò est, quod res sacrae sunt alia simpliciter, & immediatè, ut calices, vestes, &c. quaedam dicuntur sacrae mediatè, quia immediatè sunt deputatae in ordine ad fervientes Deo pro eorum sustentatione, ut sunt Ecclesiae, praedia, domus, &c. Calices debent esse ex auro, vel argento, aut saltem ex stanno, *cap. calix de consecrat. dist. 1. & in cap. vasa, eodem dist. 1.* permissum tamen fieri de vitreo, sed postea Urbanus Primus omnia vasa fecit aurea, vel argentea ex quo cepit praedia retinere, *cap. videntes 12. quass. 1. dist. 1. cap. vasa. Contr. lib. 4. variat. cap. 11. Sancti Thom. in 3. par. quest. 83. artic. 5. ad 2. Respondet de praecipis, lib. 3. cap. 21. num. 11.* ex cere verò, vel aurichalco, aliaque simili materia calix fieri praehibetur, quae producit eruginem, & in vomitu est, provocat, *dist. 1. cap. calix,* quod etiam prohibetur, in ligneo, vel vitreo calice celebrari, quia unum est pugna vitio, alterum est fragilis materies: *Azorius par. 1. lib. 10. cap. 23. quass. 3.* & contra eum, qui utitur calice ligneo est constituta poena depositionis ab officio, & beneficio, *cap. ultimus de celeb. Sancti Thoma ubi supra, artic. 3. Sylvester in verb. Calix, Prater Joannem Serranus Episcopum Aemmonensis, in expositione missae praedictae. 2. num. 12. Bonacina de Sacram. dist. 1. quass. ultimus, punct. 9. num. 16.* Patena verò licet videatur esse ejusdem materiae cum calice, ex dictis iuribus, tamen non est, adeò necessarium, cessante ratione in ea, ut in *dist. 1. cap. ut calix,* & sic hodie plerumque fieri solent ex cere, sicut, & vas ad custodiendam Eucharistiam in locis, ubi penuria adest.

Sciendum est tertio, quod haec omnia vasa debent esse ab Episcopo consecrata, priusquam adhibeantur ad sacros usus: *cap. nunc in fine, de Sacra unctio, & Azorius ubi supra,* hoc autem est ordinis Episcopalis. *Schroder de potestate Vicarii, lib. 2. quass. 9. num. 8.* & sic non poterit fieri per simplicem Sacerdotem, nisi quibus Papa concesserit: Abbates verò potentes ordinare in ordinibus minoribus, poterunt etiam consecrare vasa praedicta, quia plus est personas, quam res Ecclesiasticas consecrare, secundum *Glossam* res intelligendam: in *cap. Abbates de privilegiis, in 6. in verb. tonsuram. Tionbarrius tom. 1. dist. 23. quass. 1.* Portellus in verb. Abbas: Exteratur verò calix, aliud vas sacrum duobus modis. Primò, si emittat formam suam, & enormiter ladeatur, *argumento textus in cap. de consecr. Eccles. vel altaris.* Secundò, quando superficies, anas, vel argentea omnino praeterquam per usum continuum auferatur, quia tali modo videtur formam amittere, quae tamen per usum continuum non videtur amitti, per *Gloss. in cap. Ecclesius de consecrat. dist. 1.* Vnum si talia vasa etiam aurum amittant, & iterum deservantur,

quo ad illam superficiem, quae tangit corpus, & sanguinem Christi eget nova consecratione. *Respondet ubi supra, num. 21. Suarez, & alij apud Dianum tractat. 1. miscell. resolut. 3.* qui tamen cum aliis probabile putat non egere nova consecratione: Possunt verò vas sacrum forè sanguinis, vel seminis criminosa effusione, praesertim notoria, erit purgandum, & sacerdoteli benedictione reconciliandum, *argum. cap. si nectum cum sequenti, de consecr. dist. 1.*

Sciendum est quartò pallas, & corporalia diversimodè accipi. Interdum palla sumitur pro superiori linteis alaris: super quo extenditur corporale, secundum *Glossam in cap. altaris palla, de consecrat. dist. 1. ex cap. vasa, & secundo, eodem dist. 1.* Alii interpretantur pallas, id est corporalia, *Gloss. in dist. 1. cap. altaris, & in dist. 1. cap. sacras 23. dist. 1. glossa vero in dist. 1. cap. vasa,* accipit pallam pro panno, quo post consecrationem sacerdos manus obliquit, & calicem, & in *dist. 1. cap. vasa,* videtur sumi pro utroque, scilicet, tam pro mappis, sed linteis alaris, quam pro corporalibus, corporalia vocantur sacrae pallae, *dist. 1. cap. Sacras,* linteamina verò non consecrata dicebantur *dist. 1. cap. altaris palla, cap. annis de consecr. dist. 4. cap. fin. de custodia Eucharistiae.* hodie palla dicitur, quae super calicem ponitur, à quodam pallio, quod palla vocabatur: ego dico pallium dici, quia palliat, vel adsecondit sacrificij mysterium. Corporalia, & pallae praedictae fieri debent ex puro panno lineo, sicuti Dominici corpus fuit in munda Syndone involutum, *Suarez in 3. par. tom. 3. dist. 81. sect. 6. Respondet dist. 1. cap. 21. num. 24.* & sunt ab Episcopo consecranda, *cap. consilio de consecr. dist. 1. vel ab Abbatibus, de quibus supra, linteamina, quoque benedicuntur à solis constitutis in sacris, cap. non oportet, cap. non licet 23. dist. 1. cap. 1. 24. dist. 1. in Sancta de consecrat. dist. 1. Bellarmus, de consecr. ordinis, lib. 1. cap. 7.* à feminis verò etiam sacrae tangi, vel lavari non debent, *cap. omnis praebiter, de consecrat. dist. 4.* post verò primam lotionem, quae fit à Sacerdotibus licitum est laicis, & feminis lavare corporalia, & similia: lota verò corporalia non opus est iterum consecrari, cum lintei summa non mutentur, *Regimus de voce Casimiri in Ecclesia quass. 31. & 32. Sylvester in verb. unctio, si 1. qu. 2. §. 2.*

Sciendum est quintò, etiam vestes Sacerdotales benedici, quoniam fit mentio in Sacris Canonibus, & primo de statuta, quae utuntur Sacerdotes fit mentio sub nomine orarii, in *cap. univisum cum sequenti 23. dist. 1. cap. annis orationis, cum precedenti 25. dist. 1. cap. Episcopus praebiter, 11. quass. 3. Barb. in cap. Monachus 27. quass. 1.* De planeta, & calula fit mentio, in *dist. 1. cap. Episcopus praebiter, & in cap. degradatio de penis, in 6.* De Diaconorum dalmaticis fit mentio, in *cap. de jejunio 67. dist. 1. & in cap. communis 23. dist. 1.* sic de mitra, Baculo, atque anulo pastoralis, & de pallio Archiepiscopali, aliisque ornatis fit mentio, in *cap. percussus, & secundo 9. dist. 1. & in cap. praebiter 11. quass. 3.* & in *cap. unctio de sacra unctio, & in cap. fin. de auctoritate, & usu pallij, cap. Abbates, & in cap. ut Apostolica de privilegio, in 6.* Baculi, & mitrae usus sunt correlativa, & cui usus conceditur altarium etiam concessum videtur, ut dixit Sacra Congregatio rimum, apud *Barb. de Jure Ecclesiastico, lib. 3. cap. 2. no. 27.*

Sciendū est sextò, quod omnia ista ornamenta sunt per Episcopum benedicenda, *cap. instrumenta de consecrat. dist. 1.* Simpliciter Sacerdotes, neque ex delegatione Episcopi possunt ea benedicere, *Ugelius*

de potestate Episcopi, cap. 36. num. 6. Verum potestas constituta in dignitate potest à Sede Apostolica delegari benedictioni, dummodò non sit adhibendum olam sanctam, & consecratio. Prelatus vero religiosorum, Generales, Provinciales, Guardiani ex privilegio Leonis X. de quo Rodriguez tom. 1. *questionum regularium* quasi. 19. art. 2. Hieronymus Rodriguez in *Compendio questionum Regularium* refert. 13. Barb. alleg. 27. num. 44. qui etiam notat, tales superiores regularium posse solum pro usu locorum fratrum ea benedicere, non pro aliis. Portell. in dub. regular. in verb. benedicere. Non autem prohibitum sacras vases, & alia ornamenta Ecclesie ex profana materia fieri, vel etiam ex molieris veste, quavis aliqui per Glossam in cap. ad nuptiarum, de consecrat. dist. 1. & in cap. ad hac, de religiosis domibus contrarium dicant, quia per consecrationem Episcopi sanctificantur, sicuti templi Idolorum, quæ in Ecclesias convertuntur. Tales vero vases amittunt benedictionem, quando ita franguntur, ut non sint aptæ ad usum, ad quem fuerunt destinatæ, vel non continent amplius præter figuram, unde si ab alba abscindatur manica amittit figuram, & indiget nova benedictione licet iterum apponatur manica: Armilla in verb. benedicere. Angelus in verb. benedictio, num. 3. & ex eo fit, quod si fiat stola de planeta benedicta, iterum debet benedici, quia ad ipsam est data particularis benedictio, & est mutata forma, quæ dabat esse rei. Ulpinus de potestate Episcopi, cap. 32. §. 1. num. 6. qui etiam dicit, quod si tales vestes fiant breviores, dummodò non mutetur forma, non sunt iterum benedicendæ.

Sciendum est septimò, alias res mobiles Ecclesiasticas, veluti imagines, Cruces candelabra, &c. per Pontifices benedici, ut in Pontificali. Campanæ etiam per eos benedicuntur, & solemnibus consecrationibus ab Episcopo unguntur, ac baptizantur, & si leles conveniant ad res divinas, æreos, quosque spiritus fugant, & grandines, procellarumque turbines; Prænotat. Gregorius Durandus lib. 1. in rationali divinarum officiorum capit. 4. Serpentes Durandus de ritibus Ecclesie lib. 1. capit. 22. Martinus de Rio de quæst. magicar. lib. 6. cap. 3. quasi. 33. & nota textum in cap. altaris pulvis de consecrat. dist. 1. ubi si vestes & ornamenta, de quibus supra, sunt consumpta, incendendi dari debent; secundo nota text. in cap. relinquit de custodia Ecclesie, ubi tales res mundæ consecrari debent, & si à ministris indignis tractentur, non ideo polluntur, cap. à nobis, de Sacramentis non iterandis, & non possunt pignori dari, vel alienari, cap. 1. de pignori: Innuit si quis debet ab aliqua Ecclesia consequi aliquid, Calices non potest capere vi pignoris, Clev. 2. de decimis, nec sunt ad usum profanos convertenda ex cap. qua fœmel. 18. quasi. 3. cap. fœmel, ubi Glossa de regular. Juris, in 6. nec ad alios usus, quæ ad eos, quibus fuerint destinata, cap. vestimenta 23. dist. dist. cap. ad nuptiarum de convict. dist. 1. Gulianus lib. 3. de iure publico, tit. 67. num. 2. Equandus d. cap. 21. num. 18. Si vero vendantur vasa sacra Laicis ex iustis causis, prius debet esse contracta, cap. annua cum ibi notatis 12. quasi. 2. Gallatus in margaritis casuum conscientia in verb. Ecclesia vasa sacra, & in verb. sacrum il. 2.

Sciendum est octavo, quod res sanctæ dicuntur illæ, quæ ab injuria hominum defendi debent, l. Sanctum, §. de rerum divisione. Sanctæ vero attentio iure civili dicuntur, & potius Civitatis, dicuntur etiam sancti laici, seu ambasciatores, siue sint amicorum, siue hostium, l. fin. §. de legatibus, du-

ctata tantum tempore legationis, unde dicunt DD. quod legatio capto in kinere, & deglubato, sunt etiam dampnificanda, cum officium suum namque esse debeat damnosum, l. si servus committit, §. quod vero, §. de furtis, nisi tamen legatio esset affectata, & procurata, vel nisi secum attulisset res non necessarias, nam tunc talia damna non sunt refarcienda à mittentibus, cum sit, quod legatis imparti possit, Francus decis. 146. Sic Victorio spoliato læronibus sunt dampnificanda, quando per Episcopum mittebatur ad aliquam locum, legas Francus, & Arundelani in additionibus.

Sciendum est ultimò, quod res religiosas dicuntur illæ, ubi hominum reliquæ antiquitus ponebantur, attento enim iure civili nuncique licitum erat locum sacre religionis per humanationem corporis, l. 2. §. religiosus, §. de relig. & sumpt. funer. non enim poterant corpora defunctorum in Civitate sepeliri, immò sepelientes pæna 40. ducatorum puniebantur, Divus, §. de sepulchris violatis. Sepeliebantur ergo in Villis extra Civitatem, & locus, ubi erat præcipue pars, dicebatur religiosus, l. cum in diversis, §. de relig. & sumpt. funer. Hodie verb. de iure canonico nullus locus officit religiosus, nisi de auctoritate Episcopi, cap. 1. de sepulchris, in 6. DD. communiat in cap. ad hac de religiosis domibus.

TITULUS XVIII.

DE CONSTRUENDIS; CONSECRANDIS; ET REPARANDIS ECCLESIIS, ET ALTARIIS.

Quia inter res sacras, religiosas, & sanctas enumerantur Ecclesie, merito ponitur hic titulus. Ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primo, quod Ecclesia dicitur à verbo græco, quod significat evocare unde spiritualiter sumpta significat evocatum cætrum, ad hanc enim omnes, qui veniunt Dei vocatione veniunt, & ideo idem significat, ac congregatio fidelium, Aliter capit. Ecclesie de consecrat. dist. 1. Glossa 2. in cap. cum Clerici 19. de verb. significat. Glossa ultima, in cap. fin. ni Prælati voces suas, Valentini tom. 3. disputat. 1. quasi. 4. Bellarminus tom. 1. controver. 4. lib. 3. cap. 2. Hieronymus Mossum de universis milit. Ecclesie in prælat. fol. 4. & est Ecclesia corpus quodam morale, cujus membra sunt homines, & Angeli, caput Christus, qui sanguine suo fecit utramque unam, triumphantem, scilicet, & militantem. illam invisibilem, hanc visibilem, Sources de fide disp. 9. fol. 1. Infernum Ecclesia soni ut pro prælati, seu benedictio Ecclesiastica, præcipue curato, ut in Rubrica, & in cap. 3. ne prælati voces suas non ignoret de iure patrum Glossa ultima, in d. cap. fin. ni prælati voces suas, sed frequentissimè accipitur pro ecclesiastica, ut in toto titulo de Eccles. ad hoc & in cap. non oportet 42. dist. Paulus 1. ad Corinth. cap. 2. nunquid deus non habetis ad inducendum, &c. Stephanus Durandus de ritibus Ecclesie lib. 1. cap. 1. Definuntur vero Ecclesie per Auctoritatem tom. 2. lib. 9. cap. 3. ut si locus publicus auctoritate Episcopi fundatur, in quem Christiani conveniunt ad rem divinam audientiam, & Sacramenta suscipienda, ea vero Ecclesia, quæ major est Basilica appellatur, ut esset cathedralis, licet Ecclesia in cap. 1. de religiosis domibus.

domib. & Abbas in rubrica de consecr. Eccles. dicitur. Basilicam dici Ecclesiam non consecratam, sed us. fons comprobatur primam significationem, ut Basilica sit Ecclesia major, ut Romae Basilica Apostolorum. Est etiam in Ecclesia locus, quem appellamus sanctuarium, scilicet locum templi abditissimum, ubi sancta ponuntur, & servantur, alias talis locus sumitur pro altari, ut in cap. fabrica iuncta gloss. in fin. de consecr. dist. 1. Datur sacrarium etiam in Ecclesia, scilicet locus, ubi aliae res sacrae conseruantur; cap. super negligentiis, de consecr. dist. 2.

Sciendum est secundo, quod usus Ecclesiae caput in prima mundi origine, Enoch, enim cepit nomen Domini invocare Genes. cap. 4. ubi Abaleph. In secunda Mundi restoratione primum altare fuit erectum ad Noe, Genes. cap. 2. post Christum; apud nos 1. Ecclesia Catholica fuit cujus fundamentum est Christus Petrus autem, & edificium Petrus, cap. in nova 21. dist. cap. omnibus 24. quib. 1. cap. 1. de immunitat. Eccles. in 6. Secunda vero fuit Ecclesia Constantinopolitana, cap. Constantinopolitana, cap. sacrosancta, cap. quatuor 22. dist. deinde S. Marcus fecit Ecclesiam Alexandrinam; cap. cum Basilicis 24. quib. 1. pulchre aliae Ecclesiae constructae fuerunt, laudat Ludovicus Carven in cap. inter alia de immunitat. Eccles. par. 1. num. 12. & 13. Appellatione verò Ecclesiae veniunt indistincte Septa Ecclesiae, tanquam portiones ipsius, argumento, cap. id constitutum 17. quib. 4. Abbas in cap. Eccles. fin. in 10. de immunitat. Ecclesiae, Gratianum cap. 167.

Sciendum est tertio, quod Ecclesia alia est Episcopalis, seu cathedralis, alia collegiata, alia monachica, alia baptismalis, & alia parochialis, Gloss. DD. in cap. plures 10. quib. 1. & in cap. cum Clericis, & in cap. venerabilis de verb. signific. & in toto titulo de Eccles. adsignandis, Ecclesia Cathedralis est sede Episcopi, & Parochia totius Civitatis, & Diocesis dicitur, & non potest per alium, quam per Papam erigi, dividi, vel mutari, Barbos. lib. 1. de iure Eccles. cap. 2. Appellatione Ecclesiae non facta expressione alicuius Sancti per Antonomastiam venit Ecclesia Cathedralis, Abbas in cap. cum super num. 6. de singulis, Gratianus cap. 893. num. 32. Rota dec. 233. par. 1. dicitur & dicitur Cathedralis, quia in ipsa est Cathedralis, quia dicitur, Abulensis super Mathaeum, cap. 1. quib. 7. Ad probandum, Ecclesiam Cathedralis esse sufficiens est argumentum rursus celebrandi festum dedicationis, qui sanctus ritus non poterat alter salvari, nisi admissa Cathedralitate, Gregorius 15. dec. 493. Rota dec. 615. par. 1. in reventuribus, sic facilius exigendi decimas in territorio soli Cathedrali competit, cap. quoniam cap. cum contingit, de decimis, ubi Gloss. & DD. multa alia signa, quibus probatur esse Ecclesiam Cathedralis; legas apud Barbos. lib. 2. de iure Eccles. cap. 5. in fin.

Ecclesia Collegiata dicitur, nisi adfuerint plures beneficiarii: & Canonici collegialiter viventes, quam collegiatam non potest Episcopus consiliare, pertinet enim ad summum Pontificem, Rebusius in praxi de eccl. in collegiatam, Pasius de visitatione lib. 2. cap. 1. dicitur Sacra Congregatio, teste Portellio de beneficiis lib. 1. quæstion. 14. num. 49. Potest collegiata in publicis processibus deferre propriam Graciam etiam praesenti Capitulo Cathedralis, dummodo locus dignior relinquatur Cathedrali, ut dicitur Sacra Congregatio, teste Barbos. lib. 2. de iure Eccles. cap. 5. n. 4. & debet precedere omnibus simplicibus Ecclesiis, vel quae tantum parochialis sunt Sacra Congregatio, ubi super, Collegia-

litas ubi non consistit de fundationis initio, ex conjecturis, & iudiciis probatur. Decimus cap. 6. lib. 2. Cor. Mantica dec. 215. & 637. par. 1. Sunt verò conjecturae Collegiatae primo, quod Canonici consueverunt congregari ad libitum principalis dignitatis, & quod haberent commune sigillum, & communem arcem, & quod fructus communiter dividerentur, cap. 3. loco de probationibus, cap. cum Ecclesia Satrius de causa professionis, & proprietatis, cap. significavit de appell. cap. dilecta de excess. prelat. tradunt DD. in cap. nobis de iure patron. ubi Abbas num. 28. Rota dec. 175. & 215. & apud Gregorium XV. dec. 482. Mascard. dec. 584. Ad constituendum verò collegiatam numerus sufficit trium Canonico-rum, Innocentius in cap. postulasti, de patron. Rota apud Cevalerium dec. 649. Rota apud Cocconium dec. 236. Mascardus ubi supra, & praecipua conjectura est, si adus in Ecclesia aliquis nti caput, & Clerici, vel Canonici, nti membra, Mantica dec. 215. & 175. non tamen requiruntur, ut omnes tales conjecturae simul concurrant, sed sufficit aliquas adesse, ex quibus id argui possit, & verisimile credatur, Rota dec. 584. par. 4. dicitur. non tamen est sufficiens actus congregandi se ad sonum campanae, nisi alia signa concurrant, ad faciendum collegium necessarium, Verolia dec. 294. Gonzales regu. 8. glossa 19. Bellarminus in addit. ad Gregorium XV. dec. 982. litt. C. est tamen questio, quae sit collegiata insignis? & prima opinio dicit, ex multitudine Canonico-rum, magnis redditibus, & similibus probari collegiatam esse insignem, Cardin. Mantica dec. 175. Menochius casu 158. Alij verò universaliter dicunt dici insignem ad arbitrium Episcopi; unde dicit Rota, esse insignem quandam collegiatam, quae erat in oppido focaliorum 800. Massubius de Synodo Episcopi, cap. 4. dub. 1. Barbos. in cap. ultimo, de verb. signific. & locum insignem quem esse, dicit, Narvarius cons. 1. alius 30. de verb. signific. praecedit verò collegiata insignis aliis antiquioribus, ut dicit Sacra Rituum Congregatio, Barbos. 2. cap. 6. in fin.

Matrix autem Ecclesia licet proprie dicatur Ecclesia Cathedralis, cap. venerabilis, de verb. signific. dicitur etiam Ecclesia, quae habet alias Ecclesias sibi subiectas, quasi aliorum Ecclesiarum mater, quae cognosci debet secundum subiectam materiam, Abbas in dist. cap. venerabili, num. 2. Rota dec. 272.

Baptismalis verò Ecclesia dicitur etiam matrix, secundum Glossam in Clemen. unica de Baptismo in verb. matrem. & in Clementina 1. de sentent. excommunic. quia sicut mater generat, sic illa regnat per Baptismum.

Parochialis Ecclesia illa dicitur, in qua populus eidem deputatus, sub certis locorum finibus consiliis degit; enumerat verò quatuor requisita, Rota par. 2. dec. 52. Zerola in praxi par. 1. in verbo parochia, §. 1. Mascardus de probationibus, com. inf. 469. Gonzales in regula 8. Glossa 6. num. 34. quia tradunt, quando Ecclesia prohetur parochialis. Qui verò assertu, Ecclesiam esse parochialem, tenetur id probare, eo, quia beneficia praesumuntur simplicia, non curata, Gabriel cons. 191. lib. 1. quando verò beneficium habet populum, vel Clerum, praesumuntur Ecclesiae curata, Seraphinus dec. 2129. Quando verò Episcopus possit constituere novam parochiam. Legas Ugo. litem de potestat. Episcopi, cap. 57. quia Episcopus poterit certos terminos, & confines statuere parochiam, Ugo. litem p. 2. cap. 54. Tridentina sess. 24. de reformation. cap. 13. & posse Episcopum probare Ecclesiam parochialem ad particip-

præscriptum, Concilij Trid. sess. 21. cap. 7. de reform. censuit Sacra Congregatio de anno 1631. de qua Barb. lib. 2. de iure Eccl. cap. 1. infra.

In 2. Construantur cum sequenti.

AD intelligentiam sciendum est primo, quod constituere Ecclesias dicitur opus necessarium, & religiosum, Spiritus in speculo testatur, gloss. 3. num. 5. unde Herodes Agrippa volens haberi pro Pio, templum iussit construi. Nullus verò potest Ecclesiarum ædificationem impedire, quia derogabit Ecclesiasticæ immunitati, cap. ultimus, de Ecclesiasticis, sic defendunt Collegium Bononiense pro libertate Ecclesiæ contra Venetos, n. 43. Patres Theologi religionis fervitorum in defensione cenarum Pauli V. Philippum Magnardum de privi. Eccl. contra Venetos per. 2. art. 24. Antonius Bordin, Ferdinandum de Passilia, Jogannam, Cennulus, Valenzueli, & alij contra Venetos, & licet à Valentio, & Theodosio Archadio Imperatoribus fuerit prohibitum Ecclesiis ædificari sine Principis licentia, l. nemo, C. de religiosis, & sumpt. san. hoc tamen fecerunt de facto, & ideo postea fuit revocatum à Iulianum ex l. Sancimus, §. si quidem, C. de Episcopis, & Clericis.

Sciendum secundo est quod novam Ecclesiam construere quilibet potest duobus conditionibus observatis, scilicet ut alteri Ecclesiæ non inferat præiudicium, & ut superiora adsit auctoritas, absque ea enim nequit Ecclesia ædificari, cap. nemo, c. placuit de consecr. dist. 1. c. ad hac de religiosis, de iurib. cap. cum de privi. §. si quis autem. Authen. de Eccl. titulis, Barb. allegat. 26. quæ licentia sufficit tacita, veluti si sciat Ecclesiam construi, & non impediverit, nec contraxerit, cum tamen potuisset, Barb. nu. 2. & sufficit si accedat Episcopi consensus post Ecclesiam constructam, & potest Episcopus dare licentiam ædificandi novam Ecclesiam, etiam si in alterius præiudicium id fiat cap. ad auctoritatem 3. de Eccl. adific. Boninus cons. 184. volum. 2. Menochius cons. 477. & colligitur ex Triden sess. 21. cap. 4. de reform. Placitum in præi. par. 1. cap. 5. Riccio in re. solut. 467. par. 2. in magnis. Rota par. 1. dec. 484. ubi habetur, licentiam faciendi novas parochias esse concedendam, quoniam incommoditas populi adest, ex d. c. 3. quando verò solus curatus eodem tempore plurimis infirmis producere non potest, tunc non datur iusta causa dividendi Parochiam, sed datur conductor, Rota dista decis. 484. Legos tractum in cap. precipimus 16. quæst. 1. & cap. temporis eodem causa, & quæst. sicut ex multis causis dote uiri possunt, cap. temporis, cap. unico, §. fin. 10. quæst. 3. quod si sine causa, & auctoritate Pontificis in alterius præiudicium Ecclesia sit constructa, est destruenda, si præsertim præcessit nova operis nunciatio, cap. 1. & toto tit. de novi operis nunciatio.

Sciendum est 3. quod superior, qui dare debet licentiam ædificandi, est Episcopus Diocesanus, nisi sit locus exemptus ubi fundatur, quia in illo non potest sine auctoritate Sedis Apostolicæ, cap. de locorum cum sequenti, ubi Glossa, & DD. de consecr. dist. 1. cap. auctoritate de privi. in 6. aliis totum accquirunt Episcopo, cum fructibus, Barb. allegat. 26. num. 3. sed in locis non exemptis requiritur Episcopi auctoritas, etiam si persona ædificans sit exempta, dist. 1. cap. auctoritate, DD. d. cap. cum olim, quod si quis fundat Ecclesiam in alieno solo infcio Domino laico, debet Dominus servari indemnis ab eo, qui fundavit, & Ecclesia remanet libera,

nec fiet laico censualis, sed solum erat alterius Ecclesiæ, vel personæ, ecclesiasticæ, ecclesia constructa erit ei iurepatronatus subiecta, cap. Apostolicus, in fine 12. quæst. 2. cap. siquis 16. q. 1. cap. quæst. sunt 17. quæst. 4. nec solum tenetur ædificans in alieno solo, sed etiam ille Episcopus, qui fuit negligens in veritate indaganda, Arg. cap. cooperatus 14. quæst. 6. Quod si sciente Domino, nec contradicente factum fuerit, ecclesia remanebit libera, arg. cap. si servus 54. dist.

Sciendum est quarto, quod in ecclesiis ædificanda debet Episcopus Civitatis, vel alius de sua licentia accedere ad locum, cap. pia mentis, cum sequent. 16. quæst. 7. & atrium publicè delineare, ihique Crucis signum effigere, & ponere primum lapidem, dist. 1. cap. Nemo ubi Glossa de consecr. dist. 1. Authen. de Eccl. titulis, §. si quis autem voluerit, & illud igitur, Authen. ut nullus adijcet Oratori domos, cap. de monachis 18. quæst. 2. cap. verè 16. quæst. 1. cap. quidam 18. quæst. 2. Azorius par. 2. lib. 9. cap. 3. quæst. 4. qui etiam dicit posse Episcopum compelli, si nonerit per se, vel per alium primum lapidem ponere sequitur, Barb. d. allegat. 26. & debet semper ecclesiæ caput Septemtrionem respicere, Nazianzenus Epist. 46. & capit talis origo ab Apostolo 1. Testatur super Mathæum, cap. 6. quæst. 91. Turrianus lib. 2. in Epistolis Pontificiis, cap. 19.

Tenetur Episcopus à constituere habere auctoritatem pro necessariis ecclesiis, dist. 1. cap. nemo, cap. 1. de consensu, Glossa in cap. secundum Canonem 23. q. 8. Azorius & Barbos ubi supra, nuncquid si Episcopus permittat, Ecclesiam fundari sine dote, teneretur de proprio dotare, cap. cum sicut iuncta Glossa de consecr. Ecclesiæ, vel alterius, Barbos allegat. 63. quæ dros appellatus manius dist. 1. cap. 1. de censibus, id est tanta pars agri fertilis, quantum par bovum colere potest, & in disto cap. 1. accipitur pro titulo, qui constituitur in præbendis, vel possessionibus, quibus dotatus est Ecclesia, DD. citati, Ecclesiæ regularium possunt sine dote edificari, DD. citati. Ritus verò consecrandi ecclesiis à Beato Sylvestro Papa, fuit habitus, DD. citati, tunc tamen consecratio non requiritur, ut divina celebrentur in ecclesiis quæ tamen in ecclesiis beneficiis possunt celebrari, DD. citati. Hanc consecrationem non potest simpliciter Sacerdoti demandare, cap. aqua de consecr. Eccl. vel Altaris, Ugolinus num. 28. & cum non potest consecratio fieri sine licentia Sedis Apostolicæ, cap. de licentia, cum sequenti, de consecr. dist. 1. quod si nolit Episcopus accedere ad Ecclesiis regularium consecrandas, poterunt ipsi Regulariter per quemlibet Episcopum id facere Portuensis in verb. benedicere. In consecratione prædicta præscribitur, ut dicatur missa, cap. omnes Basilica de consecr. dist. 1. & si aliter fiat licet non careat culpa, fructum, tenet Barbos alleg. 27. num. 10. Neque debet aliquid recipere pro consecratione: sponte tamen à non indigentibus poterit recipere, cap. cum sit Romana, ubi DD. de summa cap. statimur, il. 1. quæst. 1. docet ut fiat die festivo consecratio, licet possit fieri omni tempore, cap. sua de consecr. Eccl. vel altaris, Placitum in præi. par. 1. cap. 5. Barbos, allegat. 27.

Sciendum est quinto, quod Ecclesiæ consecrata non est iterum consecranda cap. Ecclesiis 63. dist. 1. cap. Ecclesiæ de consecr. dist. 1. cap. præmissi, juxta Glossa cap. ligneis de consecr. Eccl. vel altaris, Barb. allegat. 27. numer. 12. exceptis quibusdam casibus.

Primus est, quando nullo modo constet de consecratione, cap. solemnitates, il. 2. cap. Ecclesiæ, de consecr. dist. 1. quia in dubio est consecranda, si id

hanc. 145. ubi nomine Ecclesiarum intelligitur Episcopatus, nomine unius beneficiorum intelliguntur quaecumque alia beneficia maiora, vel minora, regularia, vel secularia, & dignitates, sit verò vel ad tempus, vel in perpetuum, dicitur perpetua quando due Ecclesie inanimantur, ut perpetua finitales, cap. expositio de prebendis, Rebuffus ubi supra n. 7. Hais de incompatibilitate beneficiorum par. 2. cap. 3. vel quando dicitur ad perpetuum rei memoriam, vel ad beneplacitum Sedis Apostolicæ, cap. si gratia de re scriptis in 6. & dicit Sanchez ubi supra, esse perpetuum, quando dicitur (in perpetuum unum) temporis unio est, quæ ad tempus est facta, & est illa, quæ sit conremplatione persone non autem Ecclesie, vel beneficii, mortua enim persona unio expirat, cap. novis vers. ne plus eamisset, ne sede vacante, cap. quantum de officio delegati. Rebuffus de union. beneficiarum num. 9. & 10. in dubio vero censetur unio perpetua, facta scilicet favore, Ecclesie, ejusque conremplatione, cap. requisisti de rebus.

Sciendum secundo est, quod tribus modis sit unio glossa in cap. & temporis 16. quæst. 1. in verbo unire, & in cap. 1. ne sede vacante, Rebuffus de unionibus num. 11. Garcia par. 11. cap. 21. de beneficiis, Sanchez ubi supra. Primo modus sit, quando ex duobus beneficiis unum sit, cap. decimas 16. quæst. 1. quæ unio operatur, ut privilegia uni concessa, competant altari, & si sunt contraria, meliora, & favorabiliora conservabuntur, Garcia cap. 2. n. 10. & Canonici, qui sunt in una ecclesia censentur esse in alia, & faciunt unum corpus, Garcia dist. cap. 1. num. 11. beneficiis unius Ecclesie, censentur esse alterius, Cord. Patens decif. 433. lib. 1.

Secundo modo sit unio, ut una Ecclesia alteri subijciatur, sed unum beneficium alteri accessorie, & tunc unum est principale, & unum est accessorium, quod manifestum est DD. in cap. cum accesserint de consue. glossa in clementina per litteras de prebendis. Garcia par. 3. cap. 2. num. 510. quo casu ad plura notabilia inferunt DD. primo ad textum in cap. 1. de filiis presbyterorum in 6. ubi prohibito Episcopo facta cum illegitimis dispensandi, non ad parochiales Ecclesias, aliæque beneficia curata, non intelligitur de connexionis accessorie, Gratianus cap. 273. num. 43. Campanus rubric. 11. cap. 13. nu. 83. Barb. allegat. 45. num. 24. qui dicit licere Episcopo sparium ad beneficium simplex promovere, cui accessorie est annexa Parochialis, vel alterum beneficium curatum conjunctum, quia Parochialis per connexionem cum beneficio non curato amisit titulum, & nomen, ac conditionem, Garcia par. 11. cap. 5. num. 195. Navarum consil. 10. de major. & obediens. ex illa juris regula, quod accessorium sequitur naturam principalis quod procedit etiam si ipsum accessorium sit magis dignum, & pretiosum, quam ipsum principale, cui annectitur, Cord. lib. 1. c. 76. num. 26. Secundum inferunt DD. ad textum in cap. licet de elect. in 6. ubi habetur obtinentes parochiales Ecclesias debere attingere 25. annum, & infra annum ordinari, quæ dispositio non procedit in parochialibus unitis accessorie, glossa ibi in verb. parochialis, quia id quod accedit ad alterum, sequitur naturam ejus, cui accedit. Ideo dedit Sacra Congregatio, sufficere proviam habere eam statem, quæ requiritur ad obtinendum beneficium, in quo fuit proviam, & cui accessorie parochialis accessit Gallies in margarita eorum conscientia in verb. committit il quinto, & in verb. Parochus Gonzales in regul. 8. Cancell. glossa 9. Garcia par. 12. cap. 2. num. 26. Riccio in praxi resoluit. 512. in magnis. Tertio inferunt ad textum in cap. si metu proprio de prebendis.

in 6. dum dicitur quod quando alicui confertur à Papa beneficium fieri debet mentio de alio, si quod habeat, alias gratia est subrepticia, quod non procedit in beneficio unito accessorie, quia sufficit si solum in impetratione fiat mentio de principali, Riccio decif. 786. par. 1. divers. glossa in cap. Gratia de re scriptis in 6. in verbo de jure, Garcia dista cap. 1. cap. 2. num. 20. & par. 5. cap. 1. an. 170. nec in unitis accessorie requiritur concursus, licet sint Parochiales, Gallies in verb. beneficium Barb. de prebendis Episcopo alleg. 6. num. 25.

Tertio modo fit unio duorum beneficiorum, vel Ecclesiarum aequè principaliter utraque manente; ut prius erant, & tunc utraque erit principalis, & suis gaudebit privilegiis, glossa in dist. cap. & temporis 16. quæst. 1. in verbo unire, & in dista cap. 1. ne sede vacante in verbo uniendo, Gratianus cap. 655. ubi disposuit an pro Episcopis duobus unitis, unus sit constituendus Vicarius generalis, & multas observationes in Episcopatibus unitis refert Augustinus Barb. lib. 3. de jure ecclesiast. cap. 16. in fin.

Sciendum est tertio, quod Episcopus potest facere quoscunque uniones, etiam si illæ sint reservatæ à Pontifice, expectato præjudicio, scilicet ut non statim habeat effectum, sed postquam illud dimiserint, post alios, Garcia par. 12. cap. 2. num. 91. præterquam si reservatio beneficii esset perpetua respectu collationis illius, à Romano Pontifice semper faciendæ, ut in prima dignitate Ecclesie Cathedralis, quæ semper remanet reservata per regulam Cancellariæ, DD. ubi supra, ideo non potest uniri per Episcopum, Garcia ubi supra num. 92. Possunt tamen uniri per Episcopum omnia beneficia simplicia, etiam antequam vacent sine tamen præjudicio illorum, qui ea obtinent, & potest ea unire seminario, etiam si sint reservata, vel affecta Trident. sess. 23. de reform. cap. 18. Riccio in praxi par. 1. in magnis decif. 383. & 610. Barbosa alleg. 77. num. 29. ea verò, quæ spectant ad collationem infirmitatum, vel canonicatus, vel beneficia juris patronatus, etiam Ecclesiastici, vel reservata Sedi Apostolicæ, post ipsorum vacationem uniri non possunt per Episcopum seminario, Molsheim tract. 6. cap. 14. & num. 62. Garcia dist. par. 11. cap. 2. num. 102. neque potest unire Episcopus beneficia iugiosa seminario, Garcia par. 1. cap. 5. num. 155. Parochiales Ecclesias nequit Episcopus unire monasteriis. Abbatibus, seu aliis præbendis, Trident. sess. 24. de reform. cap. 13. Riccio in praxi par. 1. resol. 183. bene tamen potest Episcopus beneficium suæ Diocesis alicui beneficio unire, dummodo beneficium non sit extræ diocesim, ubi est monasterium, Trident. sess. 14. de reform. cap. 9. secundo dummodo beneficium illud, uniendum, non sit curatum, Trident. dist. sess. 24. de reformat. cap. 13.

Ex quo collige Solum Summam Pontificem posse unire Episcopatus, cap. sicut unire de excessibus prelatorum, qui etiam potest unire omnia alia beneficia, Garcia par. 12. cap. 2. num. 60. Episcopus potest unire beneficium, & Ecclesias suæ Diocesis, d. cap. sicut. Garcia ubi supra, exempta non potest unire, nec ad tempus licitum est Episcopo unire, Garcia num. 84. Vicarius generalis Episcopi non potest unire, nisi specialiter ab Episcopo sibi committatur. Capitularis Vicarius potest ea unire, quæ Episcopus poterat, ad quem transeunt omnia jura Episcopalia cap. unice de major. & obediens. in 6. unio verè prædicta est jurisdictionis. Archiepiscopus verò potest unire beneficia in sua Diocesi, sed nequit unire beneficia in Diocesi suffraganea, ex dist. cap. sicut unire, quia nullam, habet jurisdictionem ibi, nisi in aliquibus casibus à jure expres-

expressa, *Abbas in d. l. cap. sicut unire nam. 4. S. de rebus ubi supra cap. 29. nam. 156.* Abbates, atque alij Praelati Episcopo inferiores, licet habeant facultatem conferendi beneficia, non possunt tamen unionem facere, nisi hoc eis competere ex Privilegio, vel praescriptione immemorabili, aut quatrigenaria cum titulo, *pluss in Clem. 1. §. ad hoc de statu monachorum in verb. ordinarius. Garzia d. l. par. 12. cap. 2. nam. 71.* Sed si tales Abbates, seu Praelati Regulares haberent Jurisdictionem quasi Episcopalem in Diocesi, tunc possent id facere: quia verò unio est quid facti, idèd probari debet ab eo, qui factam esse, asserit: *Messoch. lib. 6. praesumpt. 80.* Sed probatur unio per instrumentum, seu litteras unionis? *Magardus conclus. 587. Zerola in verb. unio, §. 8. Garzia par. 12. cap. 2. i. nam. 226.* Probat ut rebus de publica voce, & fama: *Rota d. l. par. 1. & 724. par. 4. in rebus in verb. unio.* Ille verò potest unionem dissolvere, qui eam fecit, *Garzia par. 12. cap. 2. i. nam. 310.*

Sciendum est quomodo, unionem fieri posse ex causa, aut necessaria, vel utilitatis Ecclesiae, *cap. expressi de praebend. Garzia par. 12. cap. 2. nu. 108. Sanchez in Summa t. 2. lib. 7. cap. 29. nu. 161.* est necessitas facienda unionem, quando duae Ecclesiae, vel praebendae sunt ad id tenues, ut ad victum duorum Rectorum non sufficiant: hoc enim casu potest earum unio fieri, nisi aliud obstat, *cap. unio 10. quest. 3. cap. possunt 16. quest. 1. Clem. in re in agro, §. ad hoc de statu Monachorum, Trid. sess. 21. de reform. cap. 1.* quando autem, & quare Ecclesia dicatur pauper, & tenuis, relinquitur arbitrio Judicis, *pluss in ap. liben. praeterea, C. unde vir, & uxor, & Ecclesia sit ab hostibus destructa, poterit alteri uniri, cap. 2. de religiosis. d. l. unibus.* Denique Ecclesiarum vicinitas, aut populi decrementum, vel incommodum, religionis quoque deformitas, & mutatio temporum necessitatem plerumque tribuit uniendo, *cap. 1. cap. fin. §. hospitalitas 25. quest. 2.* Dicitur vicinas quando propter fructuum tenuitatem non inveniuntur Clerici idonei ad servandam, *d. cap. expressi, cap. 1. in Sede vacante Usulius cap. 52.* vel ut clivinus cultus augeretur *cap. ex parte de consuetudine.* Idèd requiritur in unione causae cognitio ab ordinario, ex quo.

Insertur, requiri in unione facienda per Episcopum, ut citentur illi omnes, quorum interest *Clem. 1. §. ad hoc de statu monachorum* non tamen est vocanda plebs, licet videatur quodam modo interesse pati, quia interdum laborat contra sua propria commoda, *Garzia ubi supra nam. 219.* si verò iustitiam causam habuerit, eamque allegaverit, audiri debet; neque est vocandus possessor beneficii, aut si vacet, de fensor illius; sed eis non citatis, poterit Episcopus facere unionem, *Clem. 2. de reb. Eccl. cap. non alienando Garzia par. 12. cap. 2. nam. 214. & sequenti,* quia nullum insertur damnus possessori, donec ipse morte, vel alio modo amiserit beneficium, *cap. consultationibus de donat.* Neque dicas, praedictum sibi generari, quia impeditur, nè cum alio permutari valeat, vel nè in gratiam alterius illi renunciet: Respondetur enim tale praedictum non esse considerabile, & quod illa permutatio, & resignatio pendeat à voluntate superioris, & sint modi extraordinarii acquirendi beneficia, ergo tale beneficium debet cedere utilitati communi.

Secundo requiritur in tali unione facienda per Episcopum consensus Capituli Ecclesiae Cathedralis, *d. Clem. 2. de rebus Eccl. non alien.* Sed de consuetudine non requiritur, *Garzia par. 12. cap. 2. nam. 52. cum sequentibus.*

Tertio requiritur, consensus patroni sive Ecclesiae, sive laici *Clem. unio, §. ad hoc de statu monachorum Trid. sess. 24. de reform. cap. 15.* ubi cum patronorum consensu, sequitur *Berius d. l. 345. ubi supra nam. 202.*

Ultimo nota, quod defectu harum solemnitatum sit ipso jure unio irrita in tribus casibus, quorum primus est, quando non citantur illi, quorum interest, quos necessario citandos esse diximus supra, secundo quando sit unio non praemissa cognitione causae; quod si Ordinarius dicit, adhibuisse causae cognitionem, & solemnitates requisitas, & reperisse esse veras, standum est ejus assertioni, & praesumendum est pro unione, donec contrarium probetur, etiam si processerit, parte non citata, & non vocata, quia nullus adeat, qui debebat vocari, *Garzia d. l. cap. 2. nam. 126.* quod intellige quando causae, & solemnitates requiritur in specie exprimuntur, secus si in genere, tertia casus est, quando non exprimitur veras valor beneficii uniendo, ut in *regul. 22. Conciliaria de unionibus.*

Sed est quaestio, quid si in ceteris sit servata debita forma, sed ex falsa causa sit impetrata?

Respondetur, quod aut est impetrata unio à Papa ex falsa causa & est ipso jure irrita, quia in rescriptis Pontificis intelligitur causa (si praeter veritate nitantur) *cap. 2. de rescriptis, Bellanera d. l. 677. in fin. Cassadornus d. l. 1. cap. 2. nam. 115.* qui amplius etiam si unio sit facta motu proprio, sic si unio fiat per Episcopum, vel alium inferiorem Praelatum, est irrita, quia cum fiat unio ex causa necessaria, magis concernit iustitiam, quam gratiam, sed inter rescripta gratiae, & iustitiae haec est differentia, quod iustitiae per subreptionem obtenta, sunt ipso jure irrita, sed gratiae sunt validae, donec ope exceptionis ejiciantur, idèd non potest beneficium illud, ut vacans impetrari donec unio illa irritetur, *Azorius lib. 6. cap. 8. quest. 14.* licet etiam facta per ordinarium esse ipso jure nulla dixerint plures, de quibus *Garzia d. l. cap. 2. nam. 113.*

TITULUS XX

DE IMMUNITATE ECCLESiarUM.

Titulus hic ad praecedentes tali ordine continetur, visum est supra de multis pertinentibus ad Ecclesiam, verum, quia gaudet Ecclesia immunitate, merito ponitur hic titulus, qui concordat cum titulo decretalium sexti, *Extravagantium, & Clementinarum de iussumis, Eccl. & concordat cum Trid. sess. 25. de reform. cap. 2.* Ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primo, quod immunitas Ecclesiastica differt à libertate Ecclesiastica, eo quod immunitas ad Ecclesias, res, & templa pertinet, libertas verò Ecclesiastica ad personam pertinet, ita *Cayetano in verb. immunit. §. 1. Guadacarta de iussumis lib. 8. cap. 2.* aliqui verò nullam faciunt differentiam inter unam, & aliam, ita *Covarr. lib. 2. var. cap. 2. Suarez de defensione fidei lib. 4. cap. 1. per tractum in cap. adversus, ubi Ecclesias, & Ecclesiasticos ritus, & in cap. non minus de immunit. Eccl. ubi sit mentio immunitatis, quae tam personis, quam rebus dicitur competere.*

Sciendum

Sciendum secundo est, quod immunitas Ecclesiastica est privilegium, vel beneficium pluribus ecclesiis venerabilibus locis, & ecclesiasticis rebus à jure concessum. Dicitur privilegium, quia interdum datur contra jus commune, dicitur beneficium, quia interdum datur secundum legem, & appellatur immunitas, quasi carena munere *cap. Ecclesia vadem tit.* est immunitas triplex alia personalis, alia realia, alia localia, & quidem personalia, ut dicunt multi, de quibus in titulo infra de iudiciis, est de jure divino, immunitas realis conceditur bonis clericorum. Immunitas localia, est, quae conceditur Ecclesiae.

In §. *Seculares autem tribus sequentibus.*

Conclusio horum jurium est, quod quaedam sunt, quae non possunt fieri nisi in Ecclesia, quaedam vero, quae in ea fieri non possunt; primi generis sunt sacramenta, sacrificia missae, &c. quae non in privatis campis, domibusque privatis, sed in Ecclesia fieri debent, *cap. non oportet de consecr. dist. 1. Trident. sess. 22. de observ. & vitandis in celebratione Missarum, Valera in verb. Missa, Barb. alleg. 25. cap. sicut de consecr. dist. 1.* sic practicatio verbi Dei non nisi in Ecclesia fieri consuevit, *cap. Sacerdotes cap. Episcopus nullum de consecr. dist. 1.*

Contra omnia negotia secularia, ut plicata, & contractus in Ecclesiis non possunt fieri, *cap. cum Ecclesia hoc titulo, & sic iudicium seculare etiam civile, non poterit fieri in Ecclesia, & per consequens nec citatio, quia est actus iudicialis, cap. quoniam contra de probat. praesertim citatio personalis, vel realis, per captum personae, secus si sit citatio verbalis. De Martinis cap. 44. nec sententia in Ecclesia valet est enim ipso jure nulla, cap. decet, §. si de immunit. Eccles. in 6. & si criminalem de le. r. iudex, si excommunicatus, cap. cum Ecclesia hoc titulo, Suarez de relig. tom. 1. lib. 3. cap. 4. Sed in causa voluntariae jurisdictionis, valet sententia, Abbas in dist. cap. cum Ecclesia, & à fortiori actus Ecclesiastici pertinentes ad voluntariam jurisdictionem possunt in Ecclesiis, celebrari, ut sunt promoveri aliquem ad doctoratum, & similia, Sylvest. in verb. immunitas Armilla eodem verb. quae verò spectant ad contentiosam jurisdictionem, licet fiant per personas Ecclesiasticas, strepitum tamen juris habent, quod in Ecclesiis, prohibetur, cap. quae frange de appellat. cap. decet hoc tit. in 6.*

Sed petas, an actus facti jam in Ecclesia valeant?

Respondetur, distinguendo tres casus.

Primus est, quando sunt facti ibi actus iudiciales seculares, & non valent, *dist. cap. decet, p. ordinarij, ibi canonici cum careant rebore firmatis, ubi annullantur solum processus iudiciales.*

Secundus casus est, quando sunt actus extrajudiciales seculares, & tunc valent, quia constitutio solum loquitur de iudicialibus, & cum sit personalis non extenditur ad extrajudiciales, *cap. in panis de panis in 6. unde omnes contractus celebrati in Ecclesia, cum sint actus extrajudiciales valent, glossa in dist. §. ordinarij in verbo processus, Armilla in verb. immunitas nom. 4.*

Tertius casus est, quando sumus in iudicialibus Ecclesiasticis, & tunc habent suam firmitatem, licet sint contentiosi, prohibiti, ex eo enim quod sint Ecclesiastici, videntur esse concedentes ipsi Ecclesiae, *Ludovicus Corres in d. cap. inter alia p. 2. num. 27.*

Ex quibus omnibus inferitur primo, in Ecclesia non posse fieri conclamationes, seditiones, aut

J. Capen. Instit. Canon. Tom. I.

impetus, & publica tumultus, sed universitatum concilia, *dist. cap. decet de immunit. Eccles. in 6.* nisi fieret pro opere pio faciendi; Abbas in dist. cap. cum Ecclesia, puta pro faciendi aliquo festo; instituendo aliquam confraternitatem, vel, nisi tractarentur Ecclesiastica negotia, ut Synodum facere, tractare de libertate Ecclesiae; nec possunt feriliadi theatrales, *cap. contentes, 92. dist. cap. cum decorant de vita, & bonis clerici, Paulus Tassinus de visitatione lib. 1. cap. 26.* ubi monet Episcopos, ne permittant fieri in Ecclesiis theatra, & ludos, *Areola in praed. in verb. representationes, canus non debet fieri lascivos, Trident. sess. 22. de observ. & vitandis in celebr. missar. neque fieri possunt salutationes, & dum in facerent in Saxonia guidam in Ecclesia S. iudici Magen. in penam per tritum annum saltarent sine cibis, & potu; Pineda in Monarchia Eccles. par. 2. lib. 19. cap. 17. §. 1. honeste representationes fieri permittuntur in Ecclesia, argument. cap. sicut Christus de consecr. dist. 2. Sanchez de praecipis tom. 1. lib. 2. cap. 37. est legendum Augustinus serm. 215. de tempore, & Chrysostomus homil. 38. ad populum Antiocheum. Convivia cum irreverentia loci sacri non sunt permittenda, nisi in aliquo angulo, vel loco Ecclesiae, ubi id fieri potest sine scandalo, & supponendo quod non possint alibi, Suarez lib. 3. de relictis de reverentia debita lectis sacris cap. 6. & vigiliis illis, quae solent fieri in Ecclesia dicit Baratus in annotat. dist. Martyrologium 15. Januarii cap. 15. Ista de causis sublatas referunt, Covarr. lib. 4. variat. cap. 9. num. 10. Bonrin decif. 212. num. 13. Proconclaves de brevis concilii par. 1. cap. 1. num. 8. Tassinus lib. 1. de visitat. cap. 28. num. 8. & note glossam in cap. edict. 14. quae. 1. quae inveniunt adversus scholares qui vadunt ad templum vendendum facinurarum, canus glossa dictum excludunt plures relati per Genesiam in collect. ad festum callet. 11.*

Inferitur secundo, in Ecclesia non debere suppellectilia, sed utensilia domus reponi, nisi ob hostiles incursum, & repentinis incendia, alimque similibus necessitatibus, *cap. relinqui de custodia eucharistiae, Pineda de praecipis 2. lib. 4. cap. 4. num. 10.* nec in ea debent fieri accubitus, *cap. non oportet cum sequenti 42. dist.* Imagines in honore ibi adesse prohibentur, ut in sexta Synodo Constantinopolitana can. 200. nec debent fieri propugnacula pro bello, nisi maxima poenitentia necessitate, *cap. Sanctorum 10. quae. 1. ibi, & DD. in dist. cap. Ecclesia de immunitate, & est attendenda armis amore castorum, cap. conuocatur, vers. horreum 13. quae. 8. ubi Archidigenus, & antiquius neque sepeliebantur mortui, cap. praecipimus 14. quae. 2.* Est pro immunitate Ecclesiae legenda holla Pij V. incipiente cum primam, ubi praecipitur sub pena 25 ducatorum eum puniri, qui strepitum aliquem in ianua Ecclesiae, & regulatibus sub virtute obedientiae praecipit, ut teneant ad hoc deputatos aliquos, pro expellendis pauperibus, qui temere Missarum, & Concionum sunt per Ecclesias mendicando.

In §. *Sacrorum locorum usque ad §. personalia.*

Agiur de immunitate locali. Ad cojus intelligentiam sciendum est, quod immunitas fuit in Ecclesiis eodem tempore inchoata, quo tempore ceperunt constitui templa solamini dedicatione, idell

ideſt tempore Conſtantini, *Sources de religion lib. 3. cap. 9. num. 12.* ſuis verò innovatum hoc privilegium, ſcilicet quod ad Eccleſias conſugientes, non poſſent capi ab eis in Concilio Teſtamento 12 anno Chriſti 682. *Ludovicus Corret in diſc. cap. inter alia par. 1. num. 13.* concordat titulus C. de his, qui ad Eccleſias conſugunt, & in titulo *Decretalium de immunitate Eccleſ.* & in Bulla Gregorij XIV. quæ incipit cum alijs multis, quæ bulla corrigi, ſua commune, & conſuetudines, ut patet ibi (omnia ad unam formam redigentes) ſic dicunt *Riccius par. 1. deciſ. 140. & col. 1790.* *Genueſis in praxi cap. 17. num. 11.* *Diano par. 1. traſc. reſol.* ex ſua ergo diſpoſitionibus colligitur, conſugientes ad Eccleſias in caſibus non exceptariis per bullam, gaudere, ut extrahi non poſſint, & extrahentes variæ penas incurrunt, de quibus *Farnæus de immunit. num. 311.* *Decimus lib. 6. cap. 28.* *Ambrusiſus de immunit. lib. 15.* *Sources de religion. lib. 3. Corret in cap. inter alia num. 7.* prima pæna erat de jure civili pæna mortis, l. ſideſi, l. præſenti, C. de his qui ad Eccleſias conſugunt, *Guido Panciroli varior. lib. 2. cap. 181.* quam penam ſacri Canones approbarunt, *cap. de foris. 17. quaſt. 4.* ſed hodiè non eſt in uſu, ſecunda pæna eſt pecuniaria ſcilicet nongentorum ſolidorum pro immunitate violata, *cap. ſi quis contraxit 17. quaſt. 4.* ubi gloſſa concordat cum textu in cap. ſi quis in alio eadem cauſa & quaſt. circa perſonam, cui dare debent, & dicie, Præſiato. Tertia pæna per ſacros Canones impoſita contra extrahentes ab Eccleſia eſt, quia ſi ad Eccleſiam conſugiat, es non gaudet, *cap. frater jumila gloſſa ibi ab omnibus, & cap. Episcopos 27. quaſt. 4.* Quarta pæna eſt publica penitentia, *cap. minor, & diſc. cap. ſi quis contraxit 17. quaſt. 4.* arbitrio Episcoporum taxanda quæ hodiè non eſt in uſu, ſicut neque illa prima, & in diſc. cap. minor. dicitur ut non recipiantur oblationes de domo illius, qui de eccleſia hominem extrahit. Penam pecuniariam in extractione fuiſſe impoſitam pro penitentia, ut in terminis, *textus diſc. ſi quis contraxit, invenio in Curia Archiepiſcopali Mediolanenſi per Fulvium Charitarium deciſ. 64.* & cum de hoc mirarentur miniſtri Regij, iſte ſe defendit doctè, & ſic conſulvi ego cuidam maximo viro. Sexta pæna eſt excommunicationis, à qua non poſſunt extrahi niſi extractum reſtituant, *cap. quiſquis, cap. 1. qui antiquitus 17. quaſt. 4.* quæ excommunicationis de jure communi non incurratur ipſo jure ſed *Farnæus de immunit. num. 312.* ſed hodiè ex Bulla Gregorij XIV. in p. 10 ipſo jure incurritur, & ſic eſt probabiliſſe ſententia, incurrere per Bullam prædictam excommunicationem laicæ ſententie non ſerendæ, *Gambacorta lib. 8. cap. 4.* *Corret in diſc. cap. inter alia par. 4.* *Fulvius Charitarium deciſ. 64. per totum,* ubi dicit, eſſe latè ſententia. Abſolutio hujus excommunicationis eſt quaſtio, à quo ſe habenda, prima opinio dicit, poſſe ab Episcopis, *Barb. allegat. 51. cauſa 4. num. 72.* *Genueſis cap. 17. nu. 4.* *Beneſius diſc. 3. de legibus q. 7. §. 6. num. 8.* *Riccius in praxi par. 2. reſol. 333.* *Graſſus lib. 3. conf. unico num. 29.* de immunitate Eccleſ. qui reſpondent ad, id quod dicitur, eſſe talem excommunicationem reſervatam in Bulla Cænæ, nam ibi tantum excommunicantur illi, qui ſtatunt aliqui contra libertatem Eccleſiæ. Secunda opinio eſt, eſſe habendam à Pontifice tantum,

ita *Dionius in Bulla Cænæ lib. 2. cont. 15. quaſt. 18.* *Farnæus de immunit. cap. 2. num. 315.* qui ſic dicunt declaraviſſe Clementem VIII. ſequitur *Carolus Maranta par. 2. conſiliorum conf. 35.* qui pluries fuiſſe deciſum reſert per Sacram Congregationem, eſſe caſum Papalem, & latè probant, *Maranta reſponſ. 37.* *Bardon. p. 1. reſol. t. nu. 16.* qui aiunt, non poſſe laicos ſpoliare hos conſugientes ad Eccleſias armis, quæ deſerunt, ſed varum excommunicantur & tantum ſpoliantur ad evitandum evitanda ut vidi pluries praticari. Hanc immunitatem eſt quaſtio, an liceat clericis defendere manibus, & pugnis? & dico id poſſe fieri abſque ullo peccato, ut poſt multos defendit, *Michael Menigues par. 1. reſolutionum moral. reſol. 14.* contra *Farnæum cap. 1. numer. 47.*

Quæret primo, qui gaudeant immunitate Eccleſiaſtica.

Reſpondetur primò gaudere conſugientes (exceptis caſibus, de quibus infra) etiam ſi ſing Monachi, vel clerici, qui non poſſent à ſuo Judice extrahi pro delictis non exceptatis, tum quia jura concedentia immunitatem, ſimpliciter loquuntur, non enim diſtingunt inter laicum, & Clericum, ergo, tum quia Eccleſia, eſt propria domus clericorum, tum quia hæc immunitas non conceditur perſonæ, ſed loco, ergo, & ſic pluries contra Abbatem in cap. inter alia de immunit. eccleſ. reſertur fuiſſe deciſum per Sacram Congregationem *Diano par. 1. reſol. 24. traſc. 1. par. 3. de immunit. eccleſ. reſol. 35.* & latè *Maranta par. 2. reſponſ. reſponſo 51.* latèſſimè *Auguſtin. Barb. lib. 2. de jure eccleſ. cap. 3. §. nu. 35.* qui ad partes diſputat, & hodiè non eſt amplius dubitandum ſtantiſſe pluriſima declarationibus Sacræ Congregationis, de quibus ſupra citati, ſequitur, *Bardon. varior. reſol. reſol. 1. numer. 18.* ſed Neapoli & mediolani multiſque alijs locis contrarium praticari dicit *Fulvius Charitarium deciſ. 82.*

Secundo gaudet immunitate conſugens ad ſacerdotem, portantem Sanctiſſimum Eucharistiæ Sacramentum, Abbas, & alij in cap. ſeni de celebr. miſſar. *Tuſch. in verb. eccleſia conſol. 9.* *Marius Italia cap. 4. §. 4.* contra *Bonacinum diſputat. 74. de legibus quaſt. 7. part. 4.* nobiſcum tenet *Diano par. 1. traſc. 1. reſol. 28.* *Barb. ubi ſupra num. 69.* poſt alios, quos reſertur, quia hic talis conjugit ad auctorem veræ ſanctitatis, ergo gaudere debet, *argumento textus in authentic. multis magis, C. de ſacroſ. eccleſ. & addit Diana cum ſuis,* quod ſi quia à ſatellitibus fugiens, inſerret in cubiculum, ubi eſſet ſacerdos cum Sanctiſſimo pro communicando infirmo, gauderet immunitate, immò ſi per plateas Corpus Chriſti portaretur, & fugiens à ſatellitibus, ſe poneret inter illas perſonas quæ aſſociarentur, gaudet immunitate, etiam ſi non ſingeret ſacerdotem, vel haſtam baldachini, quia omnes illæ perſonæ cum ſacerdote reſerantur unam Eccleſiam, *Peregrinus de immunitate cap. 4. num. 19.* *Marius Italia lib. 1. cap. 4. §. 10. num. 8.* quod ſi quis conjugeret ad ſacerdotem portantem oleum ſanctum infirmo, non gauderet immunitate, *Riccius par. 3. dec. 88.* Sicut neque gaudet carceratus conſugens ad Sacerdotem portantem Eucharistiā in carceribus, *gloſſa in cap. quaſt. 13. quaſt. 2.* *Riccius diſputat. 3. dec. 88.* qui verò conſugit ad reliquias ſanctorum, vel ad eorum imagines, quæ proceſſionaliter per plateas ducuntur, gaudet immunitate, ita *Ludovic. Corret in alia cap. inter alia num. 24. par. 2.* quia ratio conceden.

concedendi immunitatem est reverentia Deo debita, sed eadem reverentia debetur reliquis sanctorum vel eorum imaginibus (per participationem tamen) ergo, sequitur *Diana par. 4. de immunit. refol. 48.* unde infero; quod si quis vulneraret aliquem in actu processionis, sine tamen membri mutilatione, non potest exarhi à processione per iudicem laicum, sed est in Ecclesia reponendus, quia extractus à processione dicitur extractus ab Ecclesia, & sic fuit repositus quidam, qui taliter fuerat extractus à processione illa teste *Michaele sermo Mantiqua par. 11. refol. moral. refol. 32.*

Tertio gaudent immunitate confugiens ad Palatium Episcopi, *cap. id. constitutum 17. quasi. 4. ubi glossa, Ambrosius cap. 10. Bonacius de censuris dist. 2. quasi. 3. par. 16. §. 9. Farinac. de immunit. num. 269. Diana refol. 27.* qui accipiunt etiam si palatium non sit intra confines ad quadragesimam passus, sed plus ab Ecclesia distet, licet contrarium teneant aliqui apud eos: est autem hoc privilegium concessum palatiis Episcoporum ob eorum reverentiam. Confugiens verò ad Palatia Cardinalium Romae existentia, non gaudet immunitate, quia eam abfolvit Sixtus V. solum pro Urbis Romae, quare si confugiat quis ad palatium Cardinalis, Romae non existentis, gauderet communi Peregrinorum *cap. 4. Diana refol. 37. Barb. d. lib. 2. cap. 3. num. 71.* cum alia quoa referunt.

Quarto gaudebat antiquitus confugiens in circuitu Ecclesiae per 40. passus si Ecclesia erat matris, si verò inferior per 30. passus *cap. sicut auti quibus, cap. frater, cap. minor 17. quasi 4. Sylvester in verb. immunitas il. 3. Ambrosius de immunit. cap. 10.* qui passus quilibet habet quinque pedes, & pes quindecim dignus, *glossa in d. cap. sicut antiquitus in verb. passus Ambrosius cap. 10.* Hodie hac immunitas est sublata *Farinacum ubi supra n. 284. & 294.* Qui ponit manus ad vellem Januae Ecclesiae gaudet immunitate *Consil. de Pace in practica Casalea 1. tom. par. 1. cap. 3. §. 3.* Si confugiens ad Ecclesiam non dum consecratam, & ubi adhuc divina officia non celebrantur gaudet immunitate, *cap. Eccles. de immunit. Eccles. Peregrinus cap. 4. & 19. Marius Italia de immunit. lib. 1. cap. 4. num. 8.* dummodo auctoritate Episcopi sit fundata, & text. quando dicit in d. c. *Eccles. ibi, in qua divina ministeria celebrantur, exponitur, id est celebrari possint, cum ad id Ecclesia apta sit, de communi Italia ubi supra, & Farinacum, quos sequitur Barb. dist. cap. 3. num. 59. & in Curia Archiepiscopali nostra fuit decisum, gaudere quandam, qui confugerat ad furnum palatii Archiepiscopalis, Riccio collect. 1792. ob connexionem cum seminario, & palatio Episcopi, Thoms de pia causa privit. 185. Sanfelicius decif. 16. & 18. non tamen gaudet confugiens ad domos religiosorum, extra claustra existentes, ubi habitent seculares titulo locationis, Sanfelicius decif. 136. dummodo hostium sit extra claustrum, nam si sit per ostium intrà claustra aditus, vel intrà atrium Ecclesiae, tunc gauderent immunitate Sanfelicius ubi supra. Interdicta Ecclesia habet privilegium immunitatis, & etiam diruta, & destrutta, etiam sine auctoritate superioris, dummodo aditus spes reedificationis, *Clarus in §. fin. quasi. 30. Ambrosius cap. 10. Italia, §. num. 13. Farinacum num. 269. Remigius de Ponte de immunit. ampliat. 4. Peregrinus de immunit. cap. 4. num. 3. Corren de immunit. par. 2. num. 18.* Cimetarium sive coniumtum Ecclesiae, sive separatim, auctoritate tamen Episcopi designatum, & sacrum obiectum immunitatem, *cap. cum Ecclesia hoc titulo, glossa in verb. cimetaria in cap. consuevit de consecr.**

J. Caponi Insignit. Canonic. Tom. I.

*Eccles. & habetur in Bulla Gregorij XIV. Marius Italia cap. 4. §. 7. Farinacum num. 263. qui n. 264. amplius etiam si cimetarium sit ab Ecclesia separatim Ambrosius cap. 10. num. 5. Anastasius Germania de immunit. cap. 16. num. 3. Atrium etiam Ecclesiae gaudet immunitate, *cap. si quis contumax 17. quasi. 4. Barb. ubi supra num. 64.* qui idem de Janua ipsius Ecclesiae. Claustra Monachorum gaudent immunitate ut ex Bulla Gregorij XIV. & aliis Privilegiis regularium fundat *Franciscus Bordonus variis. resolutionum refol. 1. num. 1.* qui appellatone Monasterij dicit venire claustra, dormitoria, cellas, refectoria, Capitulum, Novitium, hortum, aream, & loca pro familiaris, hospitibus, habitationibus, animalibus, & similia, ad quae Religiosi accedere possunt sine Superioris licentia, regulariter loquendo.*

Quintò, gaudet immunitate confugiens ad Hospitale, auctoritate Episcopi fundatum, dummodò dicantur mulier, & publicè, ut decisum in Consuetudine, refert *Merlinus cap. 65.* Oratorium publicum si auctoritate Episcopi sit fundatum immunitate gaudet privilegio solum in oratorio privato, ut rescriptis Sacra Congregatio Episcopo Maricensi, de qua *Barb. d. cap. 3. num. 68. Marius par. 2. consil. 35.* Est quaestio quid dicendum de domibus, sed vilis, qui monachi habent recreationis causa, vel ad recipiendos hospites, an gaudeant immunitate? & responso est non gaudere, *Guarbacerta cap. 4. num. 7.* quia non conceditur immunitas domibus regularibus, sed regularibus, sequitur *Barb. ubi supra num. 76.* si verò familiares persequantur aliquem, ut eum capiant, & inde se ponant in Ecclesia, non poterit ab eis exarhi, etiam si vicinus per vim ab eis aufugiens, ibi seponat, etiam si ab eis, quia forsitan captus sua aufugio, aliquem vulneret in Ecclesia, ut se liberet ab illis, *Farinacum cap. 16. num. 227.* quia post bullam Gregorij XIV. vulnus in Ecclesia commissum non facit perdere immunitatem, *Diana refol. 13.* nisi sit vulnus cum mutilatione membri, quod si quia ducatur ad carceres per medium Ecclesiae, non gaudet immunitate, si ibi se ponat, & nolit exire, *Diana refol. 30.* Idem fuit praestitutum in quodam, qui cum duceretur ad turrem, aufugit à fidelibus ad Ecclesiam, & Curia Archiepiscopalis Mediolanensis inclinavit non gaudere immunitate Ecclesiae, *Falvo Carthagine decif. 7.* qui verò fractis carceribus ad Ecclesiam aufugit gaudet immunitate, *Guarba consil. criminal. 20. an. 31. Diana refol. 40.* contra multos, quos refert, quia non est casu exceptus in Bulla Gregorij XIV. & idem dicunt de condemnatis ad turrem, quod quidem apud nos non praestitum universali, leges de *Marius cap. 177.* Si verò quis confugerit post delictum ad cortile illorum locorum, quos sunt sic sancta sine Episcopi auctoritate, ut est templum *Delle Papirle, delle Scortate &c.* non gauderet immunitate, de *Marius cap. 179. n. 30.*

Sextò, gaudet immunitate occidens clericum, *Peregrinus de immunit. cap. 12. num. 13. Farinacum de immunitate, cap. 7. num. 113.* retractans se à contraria sententia, quam docuerat *tratt. de Corcoribus, quasi. 28. numer. 29.* quia inter homicidia excepta in Bulla non repetitur hoc, ergo ubi lex non distinguit, l. de pretis, ff. de publiciana in rem actio, decisum refert *Sanfelicius decif. 20.* per totam, contrà *Barb. dist. cap. 3. num. 123.*

Si verò quis existens in Ecclesia spontè, se tradit in manibus familiae laicae, renunciatus immunitati, non valet renunciatio, quia non est principalis favor delinquentis, sed ecclesiae, *Mysir-*

lus decif. 169. De *Morano* cap. 178. num. 4. habet ecclesia, veluti fpoliata, interdictum de libero homine exhibendo, *Gennensis in prati*, cap. 17. num. 6. De *Morano* ubi fupra, fed fi fponfe extens. b. ecclesia tradit fe i manibus Curie; id potest fieri: *Farinacius de immunitate*, cap. 19. num. 304. *Sperellus* decif. 59. num. 2. fi verò qui falſis functionibus Judicis, vel ſatellum exit. ad eccleſiam, eſt in ea reponendus, ut accidit diſputandum in Coliar. Conſilio in quodam exiſtente in eccleſia, cui Judex dixi hæc verba (*venza fare la parola mia fe coſi li piace, perche la cauſa ſua è niente, e non deve dubitare*) quibus verbis conſiſſus delinquens exit ab eccleſia, & ad carceres dſcius contra eum actus procedebatur, & poſuit reponi in eccleſia; negavit M. C. ſed conceſſit, & juſſit Sacrum Conſilium ad relationem ipſius M. C. de *Morano* cap. 178. eſſet etiam reponendus in eccleſia, qui ad corpus exonerandum exit ab eccleſia, ſi inde capiat, *Sanſel. decif. 137.* ſic reſerens, falſe decifum.

Explicatur perſona, qua non gaudet immunitate.

Primo non gaudet immunitate confugiens ad eccleſiam, quando eſt laico publicus, *Abſ. cap. inter alia*, & in Bulla Gregorij XIV. Dicitur publicus laico, qui in viis publicis furatur, vel in mari, ut ſunt piratæ; dicitur etiam publicus laico, qui pluries furtum commiſit, licet in privatis domibus, quod valde nota, & prædicatum reſert, *Morano* cap. 64. num. 7. *Morano* par. 2. reſponſ. rep. 47. *Sanſel. dec. 137.* per unicum tantum furtum, vel graſſationem non privatur immunitate. *Decimus, Peregrinus, Italia*, & alij, quos reſert, & ſequitur *Barb. d. lib. 1. cap. 3. num. 83. cum ſeq.*

Secundò non gaudet nocturni depopulatores agrorum, *d. cap. inter alia*, & in bulla habetur: dicitur verò nocturnus depopulator, qui ſegetes in agris depredatur, comburit, &c. ſimilis in comburente metes, abſque animo deliberato licet culpa ſua, *Farinacius* num. 120. Sed quid de diurno depop. la ore agrorum. Reſpondetur, quod attento *textu in d. cap. inter alia*, gaudet, quia inquitur *tex.* nocturno depopulatore, ſed attenta Bulla Gregorij XIV. verbum illud (nocturnus) non adest, unde procedi: hoſte etiam in diurno agrorum depopulatore, legit *Farinac. ubi ſup. Barb. nu. 87.*

Tertio, non gaudet immunitate mutilans alicui membrum in Eccleſia, *cap. ſu. ubi Abbas de immunitate eccleſia*, & eſt caſus exceptum per Bullam Gregorij, dicitur membrum mutilare, qui auſert partem corporis habentem diſtinctum officium ab aliis, de quibus *Bonacini diſputat. 3. de legibus queſt. 7. par. 6. §. 2. num. 8.* & diximus cum de irregularitate: ampliari multi in mutilante cadaveris membrum in Eccleſia, ut in terminis acciſſe reſert *Barb. dec. 145.*

Quarto, non gaudet occidens aliquem in Eccleſia, ut in iuribus ſupracitatis, qui poterit capi, non ſolum in ea Eccleſia, ſed in alia, ſi ad eam conſugerit, quia unam offendiſſet Eccleſiam, una enim eſt Eccleſia, unum baptiſma, & uno regitur divi-o ſpiritu, ut in *extraoq. man. junctum, de major. & obſol. Sylvester in verb. immunitas. H. terzo*, qui verò deliquit propè eccleſiam ſpe gaudendi immunitate, ea gaudet, quia ſufficit ſi dilectum non ſit conſummatum in Eccleſia, hoc enim ſolum eſt exceptum per Bullam Gregorij, *Ris-*

che par. 3. decif. 250. & idem occidens, vel mutilans in ſchaliſ eccleſie, in offiſ, vel atrio gaudet immunitate quia hæc omnia non veniunt appellatione Eccleſie in materia odiſa, ut eſt illa de non gaudente ob occiſionem in Eccleſia, & hoc pluries ſuit prædicatum, teſte *Ricci ubi ſupra, Morano par. 2. reſponſo 42. Sperelli dec. 60. & 61.* ſolum verò ad illi ignoratur, qui in noſtro jure canonico parum verſati ſunt: & de occidente in locis prædictis, quod gaudet, la. *gas Sanſelicius decif. 11.* & idem *Morano reſponſo 36.* ubi de occidente in dormitorio, & *Sperelli*, loquitur de occidente in Sacriſtia ſub ſpe gaudendi, & dicit, quod gaudet, quando Sacriſtia non facit unum corpus, cum Eccleſia, ſcilicet, quando inter ipſam, & eccleſiam mediæ paries, *Argumento, textus in cap. unico de conſecr. Eccleſ. in 6.* ubi colligitur parietem diſtinguere, ut res diviſe dicantur, teſte *Gloſſ. ibi, in verb. parietis*, ex quo à fortiori gaudet, qui in manſionibus occidit conſigais cum Eccleſia, ſed pariete intermedio, *Sperelli loc. cit.*

Ex quo inferitur, quod ſi quis exiſtens in Eccleſia, vel in aliquo monaſterio ex fenestra alium occidit exiſtente extra Eccleſiam projiciendo ſagittam, vel aliquid aliud in alium exiſtente extra Eccleſiam, immunitate gaudet, quia tale homicidium non eſt conſummatum in Eccleſia, Gregorio verò XIV. exceptum fuit ſolum hæc homicidium commiſſum in Eccleſia, ita contra multos tenet *Bonacini diſput. 3. queſt. 8. p. 6. nu. 2.* quia cum ſimilis in materia odiſa, & in penalibus non ſunt dicta verba intelligenda, niſi de occidente in Eccleſia, & confirmat, *Bonacini de conſecr. diſput. 1. par. 11. num. 11.* quia ſi quis exiſtens in Eccleſia jaceret ſagittam, occidens hominem, exiſtente extra Eccleſiam, non incurrat cenſuram latam contra occidentem in Eccleſia, quia illa occiſio facta ſuit extra Eccleſiam, licet in Eccleſia fuerit inchoata, ergo prædictis criminoſos non poteſt extrahi ab Eccleſia ob inchoatum delictum in Eccleſia, ſed completum extra, confirmo ergo hæc eandem opinionem cum *Barb. lib. 1. cap. 3. num. 113.* quia ſi quis exiſtens extra Eccleſiam occideret aliquem exiſtente in Eccleſia, non gauderet immunitate, quia diceretur occiſiſſe in Eccleſia, cum ibi fuerit delictum conſummatum, *Ricci collect. 1792.* ergo e contra in caſu noſtro. Ille verò gaudet, qui extrahi aliquem exiſtente in Eccleſia ſakem per veſtes, eumque occidit extra, quia hic videtur occiſiſſe in Eccleſia ſcòe, non verè, ſed in hac materia attenditur veritas, non fictio: Neque dicas cum *Barboſ. ubi ſupra num. 114.* quod hic deliquit ſcòe in Eccleſia, extrahendo ab ea, ſed extractio non eſt crimen exceptum, ergo gaudere debet. Si verò quis exiſtens i tra Eccleſiam vulneraret aliquem in ea etiam cum eſſuſione ſanguinis, ſine tamen membri mutilatione gauderet immunitate, *Farinacius ubi ſupra num. 227. Barboſ. in collect. 1. tom. lib. 3. titul. 4. cap. 10.* Immo ſi quis in Eccleſia homicidium committat, vel membrum mutilavit non deliberatè, ſed casualiter extraxit, ex calore iracundiæ, vel ad ſe defendendum, cum in Eccleſia fuerit provocatus, adhuc gaudet immunitate, *Farinacius cap. 16. num. 140.* quia non videtur hic cauſus occidens habere animum irreverere occidendi, & violandi ipſam Eccleſiam, *DD. citati, per Barb. ubi ſupra, num. 103.* Furantes verò in Eccleſia gaudent immunitate, *Farinacius cap. 16. de immunitate, num. 217.* quia tale delictum per ſupradictum bullam

bullam non est exceptatam, unde dicit, *Genesius in prax. cap. 17.* fuisse remissam quandam ad Ecclesiam S. M. Refugium hujus Civitatis, qui furas fuerat elemosinas cippi, quod idem dicit de *Marius cap. 470. num. 11.* ficuti gaudens monetarii confingentes ad Ecclesias, quod si falsam monetam faciunt id Ecclesiis, neque possunt per laicos propria auctoritate extrahi, ideo cum ad Ecclesiam Sancti Antonii hujus Civitatis confugissent multi monetarii, Prorex Neapolitanus de anno 1619. supplicavit Paulum V. quatenus ejus Nuntio daret licentiam extrahendi, dedit Summus Pontifex, confisso summarie ex eisdem laicorum processibus, quod essent monetarii. Legas *Dionysius resolut. 31. per. 1. tractat. 1. de immunit. Barb. ubi supra num. 122.* Inferentes stigma in Ecclesia, gaudent, ut respondit Sacra Congregatio Archiepiscopo Januensi, teste *Barb. num. 132. qui etiam num. 98.* affert occidentem aliquem, dum actu confisteretur, non gaudere immunitate, sed male; quia non effusus exceptatus per Bullam.

Inferat secundò, gaudere immunitate eum, qui mandat homicidium committi in Ecclesia, quia bulla loquitur de occidente in Ecclesia, quod non gaudet: ergo non comprehendit mandantem occidi, ita contra multos dicit *Farinacius ubi supra num. 231. Azeale, Bonacius, & alii*, quos refert, sed non sequitur, *Barb. dist. lib. 2. cap. 3. nu. 156.* quia in penis verba contra occidentem non extenduntur ad mandantem, quando enim lex vult punire non solum facientem, sed etiam mandantem, id exprimit, ut patet in *cap. mulieres de sententia excommunicat. ubi* extenditur ad mandantem excommunicatione, quæ in *fi quis fundente diabolo 17. quæst. 4.* lata erat tantum contra percutientem clericum.

Dices, obstat vulgatum illud axioma, quod qui per alium facit per se ipsum facere videtur, *cap. qui per alium de regul. jur. in 6.* ergo mandans occidi in Ecclesia videtur, quod ipse occiderit.

Respondeo, cum *Avila de censuris pag. 3. cap. 10. dist. 3. dub. 2.* quod per alios facimus quantum ad culpam, concedo antecedens, quantum ad poenam, nego antecedens, nisi essemus in casibus à jure expressis, quia, ut bene *Bart. in l. sed, de si minus, §. 1. ff. de injuriis*, ille, qui per alium facit, non verè, sed fidei facit, ergo cum simus in materia odiosa, non fictionem, sed veritatem attendere debemus. Sic si laici sit excommunicatio contra facientem, non comprehendit mandantem, *Suer. dist. 4. de censur. sed. 3. num. 50.*

Dices secundò, qui mandat extrahi aliquem ab Ecclesia, est excommunicatus hac excommunicatione contra violentam immunitatem, ergo etiam mandans aliquem occidi in Ecclesia privatur immunitate.

Respondetur, nego consequentiam, quia à disparitis non fit illatio, *l. Papinianus, ff. de minoribus.* Ratio verò disparitatis est, quia Gregorius XIV. in sua Bulla excommunicat omnes attentantes aliquid præter, vel contra formam ipsius bullæ, sed mandans extrahi reum à loco sacro, non servata forma bullæ dicitur attentare aliquid præter, vel contra formam ipsius, ergo est excommunicatus, *Farinac. c. 20. nu. 12. Genesius in prax. cap. 17. n. 7.* sed in casu nostro solum excipitur ille, qui attentavit homicidium, ergo, &c.

Ex quibus omnibus collige primò, Bannitos confingentes ad Ecclesiam, si possint impunè occidi, non gaudere Ecclesia, & multi dixerunt, posse occidi in Ecclesia, quod bene reprehendit, *Farinacius de immunit. cap. 2. num. 39.* ego tamen dico,

nisi sint illi, qui commiserunt delictum exceptatum, semper gaudent, idem *Farinacius ubi supra*, Gaudent etiam excommunicatus, quia immunitas est concessa loco. *Italia de immunit. lib. 1. cap. 2. §. m. c.* Sic gaudet Judæus, Paganus, vel alio modo infidelis. *Ricciardus lib. 2. cap. 12. Dico de immunit. resolut. 22.* quia non est privilegium concessum personæ, sed loco, *Barb. dist. lib. 2. cap. 3. nu. 330. cum sequentibus*, & non quod extrahatur per vim ab Ecclesia, est etiam restituendus, nec potest pro aliis delictis à Judice seculari detineri, *Genesius cap. 22. Marius Italia lib. 1. cap. 6. §. 2. Barb. num. 134.* contra *Guinn de dec. 52.* neque potest procedi pro absolutione ab excommunicatione, nisi reo restituto Ecclesie, si verò sit dubium, an quis sit captus in loco sacro, est præsumendum, esse captum in loco sacro, & creditur nuncio capienti, *Decianus lib. 6. crimin. cap. 29.* qui dicit credendum esse iustitibus, dicentibus esse captum in loco sacro, sed dicentibus oppositum, non credi, quæstio tamen ista, an sit captus delinquens in Ecclesia, an extra, spectat ad Ecclesiasticum, ut post multos *Farinacius de immunit. cap. 2. num. 56.*

Inferat secundò, debitorem confingentem ad Ecclesiam, non posse ab ea extrahi. *l. præstari, ubi DD. Cod. de his, qui ad Ecclesiam confingunt.* Idem de debitore suspecto de fuga, licet sit debitor fisci. *Gloss. in d. l. præstari. Ambrosius cap. 13. Farinacius cap. 3. num. 62.* quia non est casus exceptatus in Bulla. Fallit verò fraudulenter, est quæstio, an gaudent immunitate? affirmant communitier multi; quos sequitur *Dionysius de immunit. resolut. 32.* sed verius patet post multos *Farinacius de immunit. cap. 2. in fine*, tales enim cum fraude deconquantes, & ad templa recurrentes, creditores omnes miserrimè fraudant quos idè fallitos vocamus, quia homines sunt; publici enim latrones nuncupantur, quia sub fide publica cum multis negotiantur, & postea es sua malis moribus dicunt bona perdidisse, & secum deserunt in Ecclesiis, interdum, & extrahunt, ergo, quando eris Judex, & ne audias *Dionysium*, quia iose, ut potè religiosus, nihil cum ipsis amittit. Committena crimen sodomie, putant multi, quod non gaudent immunitate, cum *Mario Italia lib. 5. de immunit. cap. 5. §. 3.* sed contrarium patet, & verius, *Farinacius de immunit. cap. 6. num. 98.* quia omnes gaudent ex Bulla Gregorii XIV. qui non sunt expressè exceptuati, sed in casu nostro sodomia non est exceptata, ergo; sic gaudet incendiarius, quia licet hic committat atrocissimum delictum, *cap. passivum. 23. q. 8.* nihilominus non est delictum exceptatum in Bulla Gregorii XIV. ergo, & ita dicit *Farinacius de immunitate, ubi supra num. 105.* Ille verò, qui alium extrahit ab Ecclesia, si ad eam deinde confugiat, sicut *Marius Italia ubi sup. §. 15.* quod non gaudet, sed communis est contraria, de qua *Farinacius ubi supra* quia non est casus exceptatus per Bullam Gregorii XIV.

Quintò, non gaudet immunitate assassinus, *cap. 1. de homicid. in 6. cap. inter alia*, & habetur in dicta Bulla Gregorii XIV. dicitur verò assassinus, qui pecunia mediante hunc christiannum occidit, *Julius Cæsar in §. assassini in principio*, de comuni, *Farinacius de immunitate, cap. 8. num. 122.* licet multi cum *Mario Italia ubi supra §. 4. num. 20. & 21.* dicant oppositum, sufficere hominem occidi, quomodo cumque, sed male, requiritur, enim, ut occidatur homo christiannus, *Ambrosius de immunitate, cap. 7. num. 12.* In dubio verò semper præsumitur homo christiannus, si cadaver occisi reperitur, apud Christianos, *Cæsar in §. assassini*

sumus. Sed ego puto præsumi in infidelem, & sic pro immunitate quoties pars contraria, quæ præterdit opprobrium id non probaverit per fidem baptismatis, vel quod publicè habeatur pro christiano, *Ambrosius de immunitate, Eccles. cap. 7. num. 12. Pacianus de probat. cap. 14. num. 7. Ferinaccus de immunitate, cap. 8. num. 121.* tunc verò assassinus non gaudet, quando fuit effectus contumax, *Diana de immunitate, resolut. 4. & 18. DD. citati.* Qui verò parum accepit pro homine occidendo, quia per caligaram, vel aliquid simile gaudet immunitate, quia non est assassinus, illud enim parum non habetur pro pretio, *Ferinaccus cap. 8. num. 126.* sic non est assassinus occidens aliquem pro expensâ in hospitio faciendis, *Ambrosius dist. cap. 7. latissime Ferinaccus de delictis, quest. 123. num. 43.*

Ex quo infertur primò, eum, qui pecunia mediante, non occidit hominem, sed faciem ejus incidit, gaudere immunitate, quia mandatum ad occidendum tantum inducit assassinium, non verò ad vulnerandum, *Mascardus cons. 138. Decianus lib. 9. criminal. cap. 30. num. 4.* qui dicunt, eum solum dici assassinum qui mandatum habuit separandi animam à corpore, sequitur *Ambrosius cap. 7. num. 11. Perigrinus de immunitate, cap. 7. num. 45. Cartharius de c. 82. Riccius par. 1. dec. 122. Navarr. in Pragm. 1. de assassinio, Giurba conf. 46.* Neque dicitur assassinus quando quis hominem, ut occideret, pecuniam dedit, & ipse fuit præfens, & cooperans aliquo modo ad occidendum, unde gaudet, qui pecuniam tali casu receperunt. Idem dicas, si quis pecunia mediante occidit communem inimicum mandatores, scilicet, & mandatarij. Idem dicas, si quis occidit aliquem mediante pecunia, præfente tamen mandante, *Perigrinus ubi supra, num. 47. de Marini cap. 173.* debet verò de assassinio, qualiter consilare faltem extrajudicialiter, & oretur, nec requiritur forma judicii, si v.g. existat in Ecclesia, *Sensolius dec. 137.* licet putent aliqui requiri indicia sufficientia ad torturam, & verius, *Sensolius ubi supra.*

Infertur secundò, quod si quis tempore, quod fuit extractus ab Ecclesia non constabat de assassino commissio, sed postea quam carceratus fuit constet de delicti qualitatibus, quod scilicet sit assassinus, eâ reponendus ad Ecclesiam, quia Juxta laicus quando in casu permissio procedit ad extrahendum delinquentem ab Ecclesia, debet id facere auctoritate Episcopali, & debet constare plenissimè de qualitate prædicta assassinii, vel alterius, ex l. 2. ff. si quis in jus vocatus, *Grammaticus vote 11.* ergo cum à principio fuit invalidè extractus, debet restitui, *Decianus lib. 8. cap. 17. & cap. 29. Gramscus in praxi, cap. 6. §. 2. nu. 26. Magistrus dec. 199. num. 11. Gratianus cap. 46. de Marini cap. 176. in fin.*

Infertur tertio, eum, qui mediante pecunia mediator fuit in assassinio, gaudere immunitate, sic deciam in Sacro Consilio refert, *Revolutus in pragmatica 1. de assassinio, num. 49.* & licet ex pragm. 2. de assassinio, dicatur, in Regno poena assassinij puniri eum, qui intermediat inter mandantem, & mandatarium, tamen non potuit prædicta Pragmatica, & Princeps secularis tollere immunitatem illis, qui ea gaudent, cum non poterit præjudicare jurius Ecclesie, sic etiam cum in Pragmatica penultima de armis, declarentur proditores occidisse omnes illos, qui cum sclopis eorum

proximos occiderunt, nihilominus gaudent immunitate, quæ per laicos privari non poterant. *Reverend. coll. 1792. Diana ubi supra resol. 5. de Marini cap. 171. in fin.*

Infertur quartò, eum non censeri assassinum, qui alterum occidit mediante promissione in genere, & verbis incertioribus, puta si mandans homicidium dicat mandatario, se nunquam defuturum in ipsius necessitatibus, *Bursatus lib. 1. conf. 20.* & alij apud *Ferinaccum de immunit. cap. 8. nu. 131.* quia ad constituendum assassinium, requiritur promissio certæ quantitatis pecunie, licet non ignorem, *Francum de c. 176. afferentem, fuisse deciam assassinium committi per verba generalia, ut occidas talem, quia li. berabo à morte, occidas, quia facies rem gratam tali, &c.* quod solum in foro externo procedit quantum ad poenas civiles, *Navarrus 1. tam. quest. for. qu. 45. & 52. Thor. in verb. assassinium, n. 2.*

Secundò, non gaudet immunitate committentes homicidium proditorium, ut colligitur ex dicta cap. inter alia, & ex Bulla Gregorij XIV. dicitur verò proditoris, si absque ullo rancore inimicitie quis proximum occidit, sed potius spe amicitie, eam si mulando. Idem non dicitur proditor, qui occidit inimicum suum à tergo, vel ex fenestra cum archiburio, quia debet præcavere, & se custodire ab inimico, *Riccius dist. coll. 1792. & par. 1. dec. 168.* & ante eoa deciam refert in Sacro Consilio, *Francus de c. 713.* & idem non dicitur homicidium proditorium quando quis occidit inimicum, cui dederat sic dejustorem de non offendendo, quia dederat rancore inimicitie antecedens, sicuti occidens amicum reconciliatum, non dicitur proditorium homicidium commississe, etiam si sub spe amicitie id fecisset, *Riccius de c. 168. Diana par. 1. de immunit. resolut. 35. de Marini cap. 174.* qui inimicus licet reconcilietur, tamen remanet rancore inimicitie, & acquipollet verò inimico *Novarius super Pragmatica, fol. 22. num. 25.* & sequentia, *Maranta par. 2. responsorum, resolut. 46.* contra *Giurba conf. 60.* & tunc homicidium proditorium non gaudet, quando effectus mortis sequutus est, *Ferinaccus de immunit. cap. 9. nu. 146.*

Septimò, non gaudet immunitate committens crimen læsæ Majestatis immediatè in personam Principis, superiorem non recognoscentis, ut in dicta Bulla Gregorij XIV. apparet, idem occidens Suum Pontificem, privatur immunitate, sic offendens Imperatorem, Regem, vel Principem, alium Superiorem non recognoscentem, non gaudet immunitate, sic offendens Ducem Venetiarum, vel Januensis, vel Magnum Magistrum Militum S. Joannis, Magnum Ducem Florentiæ, vel Sabaudie, vel Parmæ, non gaudet immunitate, qui hic dicitur committere crimen læsæ Majestatis immediatè in personam Principis, *Perigrinus de immunitate, cap. 9. num. 4. Ferinaccus ubi supra,* quod si quis offendat uxorem Regis, vel Principis non recognoscentis Superiores, vel qui offendit filium Regis, gaudet immunitate, *Ferinaccus ubi supra,* quia non offendunt personam Principis immediatè superiorem non recognoscentis, de quo in Bulla Gregorij XIV. sic gaudet immunitate, qui offendit Ministros Regis, aut alterius Principis: idem occidens Gubernatorem Regis gaudet immunitate, sic occidens Consiliarium Principis, immunitate non privatur, neque privatur immunitate occidens Proregem, conspirans, conjurans, seu machinans contra Statum, Provinciam, vel Civitatem: neque privatur offendens statum Principis, superiorem non recognoscentis, vel eudens falsam monetam, vel offendens Episcopum, aut Nuncium, quia licet hi omnes dicantur committere crimen læsæ Majestatis, tamen non est crimen immediatè

diatè

diat in personam Principis, superiorem non recognoscens, *Farinacius de immunitate. cap. 13. nu. 192. Bonacius de legibus disputat. 3. quæst. 7. par. 4. nu. 22. Diana de immunitate resoluit. 20. § 7. de Meritis cap. 172. & sic contra Bordon. variis. quæst. resoluit. 1. dicentem, occidentem Generalem Religiosorum, non gaudere immunitate, verius, enim est gaudere immunitate, quia non est offendere immediatè personam Principis, non recognoscens superiorem. Sicuti occidens Cardinalem, gaudet immunitate, quia licet sit crimen læsæ Majestatis, *cap. falsis, de penis, in 6. non tamen est immediatè in personam Principis, non recognoscens superiorem, Farinacius, Bonacius, & alii supra. Cardinales enim non sunt Principes absoluti, sed recognoscunt Superiorem, scilicet Summum Pontificem, & nota singulariter, tunc committitur crimen læsæ Majestatis, quando subditus offendit illum, cui est, vel ratione originis, vel domicilij subditus, ex *textu in Clement. pastoralis, de appellat. ubi inter cetera agebatur, an Rex Siciliæ commisit crimen læsæ Majestatis, & Summus Pontifex negativè respondit, quia non erat subditus Imperatori ratione domicilij, vel originis, sequitur Farinacius cap. 14. nu. 191. Azevala part. 3. lib. 4. cap. 2. quæst. 1. nu. 23. Ambrosius de immunit. cap. 9. nu. 6.***

Octavò, non gaudet immunitate hæreticus confugiens ad Ecclesiam, quia hæretici expresse exceptantur in dicta Bulla Gregoriana, *Bonacius ubi supra p. 50. ubi observa, hæreticum privari solum immunitate de crimine hæresis, non verò aliorum distinctorum ab ipso, quia in Bulla excipitur crimen hæresis, ergo excipitur tantum hæreticus ratione hæresis; si immunitate gaudet excommunicatus, interdicitus, vel excommunicatus confugiens ad Ecclesiam, quia est privilegium concedendum loco, non personæ, DD. ubi supra.*

Est tamen primò notandum, quod confugiens ad Ecclesiam, licet non sint extrahendi inviti à Judice seculari, vel Ecclesiastico, tamen non sunt ab eodem Ecclesiastico Judice prorsus impuniti dimittendi, *cap. inter alios de immunit. Ecclesiasticis, ubi communiter DD. unde Prelati, sic facientes, scilicet dimittentes eos impunitos, male faciunt, Farinacius de immunit. c. 21. & poterunt puniri poenâ pecuniaria, exilij, & multis alijs, de quibus Farinacius dicit cap. 21. de immunit. evasabit tamen poenâ corporalem, dicit cap. inter alios Italia de immunit. cap. 1. § 1. & cap. 6. § 3. & poenâ carceris poterunt etiam puniri, Italia, & alij, apud Farinacium nu. 337. qui dicit talem poenam esse intelligendam ab Ecclesiastico Judice, non laico, & in illis casibus, quibus non gaudet reus antiquitus immunitate, consignabatur Judici laico, recepto prius iuramento de non puniendo ipsum corporaliter, *cap. reus 17. quæst. 4. cap. id. constitutus eadem causa, & questione, Decianus lib. 6. criminalium, cap. 29. Ambrosius cap. 11. sed hodie quando traditur Judici seculari, enim punit, prout patitur delicti qualitas, & Ecclesiasticus sic tradens absolvitur à poenâ irregularitatis, ex dicta Bulla, Ambrosius de immunitate, cap. 11. casus verò expressè exceptus in dicta Bulla non sunt extendendi ad similes casus, quia adest in d. Bulla dictio taxativa (tantum) Farinac. de immunit. c. 353.**

Secundo notandum est, quod etiam in casibus exceptis à Bulla extractio est facienda per Judicem Ecclesiasticum, ponderes test. ad hoc positum in *Authent. si quis, Cui legem Juliam de adulteris, §. si. ubi si maritus invenit hominem de adulterio suspectum, loquentem cum uxore in Ecclesia, dabit utrumque defensori Ecclesie,*

vel alijs clericis tradere, ut serventur, donec secularis Judex, qui de hoc cognoscere debet, requiratur Episcopus, ut illos ipsi tradat. Multi verò dixerunt, quod in casibus exceptis licitum sit propria auctoritate Judici seculari extrahere, legis *Farinacius de immunitat. nu. 357. sed hodiè ex dicta Bulla Gregorij non est licita extractio, etiam in casibus exceptis, sine licentia Episcopi, etiam quod notorium sit, delinquentem, qui ad Ecclesiam confugerat, non debere gaudere illius immunitate, Ambrosius de immunitate, cap. 11. § cap. 15. Quod si Episcopus requisitus, ut traderet cum sententia seculari utpotè non gaudentem, fuerit negligens, tunc poterunt seculares Ministri minori, quo fieri poterit scandalo, extrahere, ut dicitur in dicta Bulla Gregorij XIV. & explicans *Genovesi in cap. 21. Ita lib. 1. cap. 6. § 2. nu. 10. sic an delictum gaudeat immunitate, nec ne, cognoscit Episcopus, sic dicit Bulla, & inseritur, donec Episcopus id videat, debet remanere tutus delinquens in Ecclesia: sed hodiè vigore bullæ Gregorij esset reponendus ad carceres Episcopi cum custodia, etiam laicali, si opus fuerit, ut habetur ibi, quod in hac Civitate non practur, sed Ecclesia deseruit pro carcere cum custodia laicorum; sic Neapoli practur,**

Tertiò, nota, quod si idem Episcopus cognovisset, & dixerit non gaudere, tunc qualibet appellatione remota, est tradendus Curie seculari, ut in Bulla Gregorij XIV. sed si Episcopus pronunciet gaudere, & velit Filco, vel actor appellare, est quæstio, an possit? Prima opinio est licere appellare, ita *Gambacarta lib. 6. de immunit. cap. 17. per totum; sed secunda sententia est veniri, non dari appellationem, quia quando reo prohibetur appellatio, videtur Filco, vel actori prohibita, ut servetur æqualitas in iudiciis, que si in aliquo casu non esset servanda, potius ad favorem rei, quam actoris servanda non esset, ut pluribus comprobatur *Mangentius decis. § 8. ergo, si reo non conceditur appellatio, quomodo erit actori, vel Filco concedenda? & sic in terminis tenet Peregrinus de immunitat. cap. 15. nu. 33. Diana trañ. 1. resolut. 38. par. 3. & hanc sententiam esse verissimam, dixit Urbanus VIII. Alexander, Sperello, dum simul de hac re loquerentur, immò addit *Præmum, quod hanc opinionem iussit emendari in opere Gambacarta. Legas Sperellus dec. 64. per tot.***

Ultimò nota, quod ad Episcopum spectat cognoscere, an crimen commissum sit exceptum à Bulla Gregorij XIV. nec ne, neque in hoc tenetur stare processui Judicis laici, & qualitas illa, quæ facit delictum exceptum, debet verè probari, non per conjecturas, & præsumptiones; verum si processus Judicis laici esset fabricatus, antequam delinquens esset in Ecclesia, tunc habet majorem veritatis præsumptionem, quia tunc est controversia inter laicum, & clericos; sed si sit fabricatus processus, postquam est in Ecclesia, nulla fides est habenda, ut pluries docti viri consuluisset, refert *Farinac. nu. 374. qui addit, quod in causæ cognitione, an gaudent, debet Episcopus servare solemnitates juris, scilicet libellum, citationes, &c. & est citandus reus, qui stat in Ecclesia, DD. cit.*

In 2. Personalis cum sequentibus.

Prima conclusio horum Jurium est, quod immunitas Ecclesiæ etiam est, ut non possint eis imponi collectæ à laicis, aut principibus secularibus,

ribus, & bona ipsarum Ecclesiarum, ex quolibet praxextu inconstituto Romano Pontifice, non possunt collectari, *cap. non minus, cap. adversus de immunit. Eccles. Duar. in Bulla Coma. c. 18. quest. 2. De Crassus effectus 3. num. 387.* Secundo est immunitas Ecclesiarum, ut ejus bona non possint alienari, ut infra dicemus, tertio, quod habet restitutionem in integrum, cum laesa fuerit ad instar minoris, *cap. 1. & toto tit. de restitut. in integrum. Sforza, quest. 2. art. 4.* postea lictione, & quod ista sit manifeste probata, & modica sufficiat *Glossa in l. 2. C. si adversus venditorem*, quo privilegio utitur Ecclesia infra quadriennium tantum, *cap. 1. & 2. de integ. restitut. in 6. Clem. unica ad. tit. Sard. decif. 136. Legas Barb. d. lib. 2. c. 3.*

TITULUS XXI

DE CENSIBUS, & EXTRACTIONIBUS, & PROCURATIONIBUS.

Titulus hic ad praecedentes tali ordine continetur; visum est supra de immunitate, quae gentem personae ecclesiasticae, ut non possint collectari, veram quia in signum, & argumentum subjectionis a Clerico, & Ecclesiasticis personis debetur Episcopo census, procuraciones, alique exactiones, merito ponitur hic titulus; ad cujus intelligentiam,

Sciendum est primo, nomine census intelligi jus percipiendi certam pensionem ex re alterius frugifera, sive quia pensio sit fructuaria, sive pecuniaria: quando enim Casus obligat se ad tradendum Titio certam quantitatem triarii proprii agri singulis annis, dicitur constituere censum in suo agro, & Titius dicitur acquirere jus percipiendi eam pensionem, quod jus appellatur census; Cuius verò, qui se obligat ad solvendam pensionem, dicitur censuarius. Titius verò, qui acquirit jus percipiendi pensionem, dicitur censuista, seu censitor, *Cruet. lib. 23. tit. c. 7. Corad. Trifol. tom. 1. §. censitor, cancell. 188.*

Appellatur verò census a censendo, id est aestimando, quod bona Civium aliis recenseretur, ut lecta bonorum aestimatio, tributum solvatur, *l. firma, ff. de censibus*; idem tributum, quod solvebatur ab aliis, appellabatur census, juxta illud, *hinc de census dari Caesari, an non ita docet Tolet. lib. 5. c. 42.*

Sciendum secundò, est quod census duplex est, unus scilicet reservativus, alius consignativus; census reservativus est contractus, quo quis transfert rem suam in alterum, quoad dominium directum, vel utile, reservata sibi annua pensione, *cap. constitutus, ubi glossa in verbo iusta, de religiosis donatibus*, & quia in Bulla Pii V. non agitur de hoc censu, hinc est, ut possit apponi in ea pactum legis commissoriae, ita ut si censuarius non solvat biennio, vel triennio pensionem, res, super qua constitutus est census, transeat in commum, & revertatur ad censuistam, id est ad eum, qui sibi certam pensionem reservaverat, ut bene *Lessius lib. 2. cap. 22. dub. 2.* Census consignativus dicitur contractus, quo quis alteri vendit jus percipiendi annuam pensionem super rebus suis, aut super persona, per quem censum neque possidet, neque dormium in alium transferretur, sed tantum jus exigendi annuum censum. *Barb. in l. ut possessio, ff. de servitutibus. Intrigulus super Bulla Nicolai P. de censibus questio. 2.*

Sciendum est tertio, quod census multipliciter solet definiri emissa tamen multis definitionibus, sic

eum definias; est jus singulis annis certam pensionem exigendi super alienis bonis creditori legitime constitutum, ita DD. aliqui, quos refert *Felicianus de censibus lib. 1. cap. 10. num. 8.* Alii verò, & melius definiunt censum, ut sit (hic verò loquimur de censu consignativo) jus percipiendi pensionem super re aliena iusto modo acquisitum ad haereditas, & successores quoscunque transitorium, manente re apud imponentem: ita definit *Ludovicus Cencius de censib. q. 2. art. 2.*

Dicitur, jus, quia in hoc contractu non conceditur ipsa res, quae censui subicitur, nec responsio, quae annuatim solvitur, sed jus percipiendi, & consequendi illam, ut docet *Lessius lib. 2. cap. 22. dub. 1. num. 20. Azorius par. 3. lib. 10. cap. 2. Ludovicus Avendamus de censibus, cap. 17. num. 9.* sicut haereditas non est pecunia, vel bona haereditaria, sed successio in universum jus, *l. nihil aliud, ubi Glossa ff. de verb. signific. sic ususfructus non sunt res ipsae alienae, quibus quis utitur, fruitor, sed est jus utendi, fruendi rebus alienis, ut in principio instat de ususfructu.*

Dicitur (percipiendi) ut denotetur finis & scopus illius juris, & ostendat jus illud in perceptione pensionis consistere.

Dicitur (responsionem) ut comprehendatur, tam census pecuniarius, quam fructuarius, est autem census pecuniarius, cum vendatur Jus percipiendi certam annuam pensionem in pecunia numerata consistentem; qui propterea solvi non potest in alia specie, si recuset dominus census, cum regula sit, aliud pro alio invito creditori solvi, non posse, *l. 2. p. mutatio, ff. si certum petat.* eo tamen volente id fieri poterit, dummodo neque major, neque minor census solvatur *Azorius d. lib. 7. cap. 2. quest. 2.* fructuarius verò census est, cum inter contrahentes expresse agitur, ut vendatur, & ematur jus percipiendi certam quantitatem fructuum, & id exprimitur in contractu, & ad illud directè, & omnino respicit contrahentium intentio. Qui census poterit etiam de consensu creditoris solvi in pecunia numerata, licet si ille contradicat, sit omnino solvendus in eadem specie fructuum, in qua constituitur, & venditus fuit, *Cenc. de censib. q. 1. art. 3. num. 9.*

Dicitur in definitione (super re aliena) quia hoc Jus, quod per impositionem census contrahitur est reale, & nemo potest sepe re propria jus reale ad sui commodum constituere, argumento text. in *l. neque pignus*, ubi *Glossa*, & DD. *ff. de regul. juris, l. rem propriam, ff. de verb. obligat.* sic decisum docet *Cencius post tractatum de censib. decisum, §. num. 9.*

Dicitur in definitione (iusto modo acquisitum) quia licet jus illud, & census acquiri possit quocunque titulo habiti ad transferendum dominium, ut latè *Cencius par. 2. cap. 1. quest. 1. art. 1.* tamen acquisitio, ut valeat, multae debent concurrere circumstantiae, & à multis pactis illicitis abstinendum est, ut docet *Cenc. d. par. 1. cap. 2. & 3. per totum, & par. 2. cap. 1. quest. 3. per totum.*

Dicitur in definitione (transitorium ad haereditas) quia hoc Jus de sui natura transit ad haereditas, tam ex parte imponentis, quam ex parte acquiritis, & sic tam activè, quam passivè, *DD. ubi supra*, & quia cedi potest tale Jus, idèd dicitur, in definitione, & successores, quoscunque, quia de re latè *Cenc. de censib. p. 1. cap. 3. quest. 1. art. 6. & d. p. 2. c. 2. q. 3. art. 3.*

Dicitur in definitione (manente re apud imponentem) quia per impositionem, & translationem census, nec possessio, nec dominium rei, super qua

sive census impositus, in emptorem, vel alium quemcunque dominum census transierit.

Super principibus tenetur, cum decem p. p. sequentibus.

Agitur hic de eo censu, qui imponitur ab Episcopo Ecclesie (omisso censu in communia, de quo videas, *DD. praeterea*) ad cuius intelligentiam. Sciendum est primo, quod census, quod imponitur Ecclesie, potest ab Episcopo imponi, quod si imponitur Ecclesie collegiatae, tunc requiritur consensus capituli, non secus, ac si esset alienario, *cap. 1. de reb. Eccl. non alienatis, cap. 1. de rerum permutat.* quando vero adest iusta causa non requiritur talis consensus, ut notant *Sylvester, Hostiensis, & alij*, ubi supra consensus vero capituli cathedralis semper requiritur, & hic census, qui debetur Episcopo, appellatur cathedraliticum quia frequentius datur in honorem cathedrae; non tamen debetur à Monasteriis, *cap. inter cetera 10. quæst. 3. cap. placuit hoc titulo*: datur vero à subditi in ipsi Episcopo, nec excedit duos solidos, *Gloss. in cap. consequenti, de Clerici non residentib. Necor. cons. 5. de censib.*

Sciendum secundo est, censum hunc posse imponi, vel quando Ecclesia fundatur, vel quando consecratur, vel dotatur, vel quando facta est immunitas, vel quando liberata est à manu laicorum, *cap. omni anima, eodem tit. cap. 3. ubi DD. eod. tit. Nec debet novus, & insolitus census imponi ab Episcopo, quod si Episcopus concessit Ecclesiam pro loco, illamque fecerit ex emptam, poterit sibi aliquid reservare in memoriam, & recognitionem, cap. Pastoralis de donationibus, nec dicitur à solitis census, Abbas in cap. venerabilis, eodem tit. sic solum laicos Apostolicos, quando sibi reservat aliquam Ecclesiam in signum supererogationis, imponere censum illi Ecclesie: *cap. recipimus de privi. cap. praeterea de jure patronatus.* Nec possunt Sacerdotes simplices suas Ecclesias facere censuales, quod si defacto id fecerint, privabuntur eis, *cap. praeterea de cum Clerici eodem titulo*, quia esset species alienationis, quæ prohibetur, *cap. sine exceptione 12. quæst. 1.* Neque Episcopus potest novos constituisse census, præter casus supradictos, neque potest augere eos, *cap. significavit eodem tit. nisi in casu necessitatis, & consilio Summi Pontificis.* Quod si Episcopus redimit Ecclesiam à manu laicorum, non poterit hinc prætextu censum augere pristinum, quis hoc facere tenebatur ex officio, *cap. probemus, ubi Abbas eodem titulo*, & tandem advertas, quod semper in imponendis censibus debet Episcopus observare consuetudinem suæ Diocesis, quod si ibi non adit consuetudo, debet observare eam, quæ viget in Metropoli, *cap. super eo eod. tit.**

In 2. Ulterius cum sequentibus.

Agitur hic de materia visitationis, & de illis, quæ pertinent ad jus visitandi, ad cuius intelligentiam.

Sciendum est primo, quod Episcopus tenetur per se ipsum visitare, est autem visitatio, ex *cap. consequente de officio ordinarii, cap. 1. §. ultimo, & toto tituli de censibus, in 6.* quæ pertinet locorum Ordinarium ad correctionem subditorum, & motum reformationem, quæ visitatio principaliter sit ad maiorem correctionem, *cap. cum venerabilis 21. de censib. cap. procuratores 23. eodem titulo*, quæ visitandi officium ad eos pertinet, qui habent in aliquos

jurisdictionem ordinariam, quales sunt post Romanum Pontificem, Patriarchæ, Archiepiscopi, & Episcopi; *dist. cap. 1. de censib. in 6. Barbos. alleg. 73. & Praetati religiosorum in suis Monasteriis, cap. penult. & fin. de statu monachorum.*

Sciendum secundo est, teneri Praetatos omnium Cathedralium Ecclesiarum per se ipsos, vel si legitime fuerint impediti per alios suos Vicarios, vel Visitatores, qui Presbyteri sint, vel Diaconi, visitare totam, vel majorem partem suæ Diocesis, ita ut si fieri possit, tota biennio terminetur visitatio, *Trident. sess. 24. de reformatione. cap. 3.* Vicarius vero Generalis, hoc visitandi non habet, nisi sibi specialiter concedatur *Schroeder lib. 2. quæst. 110. Ff. lib. de visitatione, lib. 11. cap. 2.* Capitularis Vicarius potest visitare Ecclesiam Episcopatus subiectam, quia succedit in potestate visitandi, jure ordinario Episcopo concessa, *Quaranta in verb. Capitulum de votum, Barbos. allegat. 73. num. 24.* tunc vero potest Capitularis Vicarius visitare, quando lapsus est annus à postrema visitatione Episcopi mortui, nec de proximo est Ecclesia de Pastore providenda, in ipsa vero visitatione, quid servandum, legimus *Trident. sess. 24. cap. 3. de reformatione.* Archiepiscopus non poterit visitare Cathedralis Ecclesias suorum suffraganeos: reum nisi causa cognita, & probata in synodo provinciali, *Trident. sess. 24. cap. 3.* nec quicquam in eorum diocesis inconsultis ipsis agere: *cap. consequens, & fere per totum 9. quæst. 3.* aequam visitent alios in Diocesis, debent suas proprias visitare, *cap. 1. in principio de censibus in 6.* Zerals in verb. visitatio: & visitatio ab Episcopo potest inchuari ab illa Ecclesia, quæ sibi magis placeat, & ante visitationem sit inquisitio præparatoria pro vide illis, quæ sunt necessaria in Diocesi ad hoc, ut corrigantur, vel inducant, *Processus in præci par. 1. num. 60.*

Sciendum est tertio, quod omnes Ecclesias possunt Episcopi visitare, e iam, exemplis A est visitatio Apostolica, *Trident. sess. 7. de reformatione. cap. 7. & 8.* Ecclesias vero regularium minime licet *12. c. Paulus Fufchus de visitatione lib. 2. cap. 16.* nisi habent annexam curam animarum, *Trid. sess. 24. de regul. cap. 11.*

Capitula Cathedralium, qualiter exemptione non obstante, toties, quoties, opus fuerit visitant, *Trident. sess. 6. cap. 4. de reformatione Barbos. allegat. 73. c. m.* vero visitat Capitulos, ex *Trident. sess. 25. de reformatione cap. 6.* visitabit cum adiunctis, & cum eis terminabit processum & alia similia. Eadem quæstio an locos, *Trident. intelligatur de capitulis non exemptis?* Respondet negativè, *Riccius par. 4. collect. 75. 1. & in præci par. 4. resolut. 585. Seraphinus dist. 172. Ludovicus à Saravia de jurisdictione adjuv. totum, quæst. 22. num. 17.* & tales adjuncti sunt eligendi de quibus, qui sunt de capitulo, & quando capitulum in principio anni illud non elegerit, poterit Episcopus per se solus procedere, dummodo illud prius monuerit, *Processus in præci par. 2. cap. 2. Saravia quæst. 13.* & etiam Vicarius Capitularis succedit in hoc jure visitandi Canonici cum adjunctis; habent vero illi duo adjuncti jurisdictionem in procedendo, *Saravia quæst. 5.* qui etiam poterint recusari, *Saravia q. 9.* potest tamen se à adjunctis visitare Episcopus corpus Cathedralis, & Sacramentum, reliquias, *Ac. Barb. alleg. 73. num. 15. Barbos. de Canonici, cap. 28.* Capitula Cathedralium est quæstio an possit Episcopus committere alieri ut visitentur? puer *Saravia quæst. 13.* num. 10: sed contrarium putat Joannes Sanchez in selectis dist. 5. per totam ubi latissime. Hospitalia, Collegia quæcum-

quecumque, ac Confraternitates laicorum, quæ sub Regum immediata protectione non sunt visitari possunt, omnis enim loca pia sunt ab Episcopis visitanda, etiam si eorum cura ad laicos pertineat, *Trident. sess. 22. de reform. cap. 8. secundum text. et Clemens. quia consuevit de religiosi domibus, Zerola in verb. Hospitale dicitur par. 2. de. c. 209. Barbos. alleg. 75. quod si in fundatione sit dictum, ut ordinarius non possit se intrinsecare in visitatione, tunc non poterit se intrinsecare, Barbos. de iure Eccles. lib. 1. cap. 14. nou. 3. & sequentibus. Hospitalia, administrata à Fratribus Beati Joannis Dei, non sunt exempta à jurisdictione Ordinarii, quoad visitationem, sed solum, quoad observantiam regularem, ut declaravit sacra Congregatio, de qua Barbos. ubi supra, nou. 30. in fine, & sic consulti Vicario Nolaso elapsis annis. Potest Ordinarius visitare etiam Confraternitates laicorum, erectas in regularium Ecclesiis, ut pluries per Sac. Congregationem refert praefatum, Barbos. d. lib. 1. cap. 14. n. 30. Monasteria etiam Monialium, immediatè subjecta Sedi Apostolicæ, possunt ab Episcopis, ut delegati ipsius Sanctæ Sedis visitari, *Trident. sess. 25. de regular. cap. 9. & generaliter omnes tam seculari, quam regulares Clerici, nullo privilegio obstante, visitari possunt ab Episcopo, & si delinquant coerceri, & puniri, Trident. sess. 6. cap. 3. & sess. 13. cap. 1. & 14. de reform.**

Sciendum est quarto, quod Episcopus antiquam visitet diocesim, debet facere Synodum, ut agatur de corrigendis excessibus, & moribus reformandis, cap. sicut alius, ubi DD. de accus. secundo debet annunciare adventum suum illis, quos visitare intendit nisi aliter videatur convenire, *Fuchs de visitat. lib. 1. cap. 4.* Tertio debet libros visitationum præteritarum examinare, & legere ad suam informationem: quarto debet duos Deputatos Notarium, & Procuratorem eligere, & librum Pontificalem sacrum deferre pro ceremoniis servandis, cum proficiscitur, visitare Diocesim, & debet citò se expedire nè opprimat superfluis sumptibus suam diocesim, cap. cumdum causa sequenti 10. quæst. 3. cap. cum Apostolica, §. fin. de censibus, & cum visitat, est huiusmodi recipiendus à populo, & Clero, ducitur immediatè ad Ecclesiam, ut in Pontificaliis, & proponit Episcopus causas, ob quas ipse visitat, scilicet, ut ad sacrorum canonum observantiam ordinem visitatio, & ad animarum salutem, & prima videt quomodo Ecclesia spiritaliter, & temporaliter regatur, cap. placuit 10. quæst. 1. secundo debet excessus corrigere, & delinquentes punire, cap. venerabilis, ubi glossa fin. de censibus, cap. 1. §. fin. eodem titul. in 6. & visitat, an bene custodiuntur vasa sacra, an sint de debita materia confecta, interrogat Parrochianos de vita, & moribus sui Parochiæ, & multa alia tenetur facere, de quibus *Fuchs de visitat. & Barbos. de iure Eccles. lib. 1. cap. 14. per. 101.*

Sciendum est quinto, quod Episcopo visitandi debetur procuratio, cap. cum Apostolica de censibus, & habetur in decretalibus, sexto, & Clementialis, Glossa, & DD. in cap. accidentes, de praescriptiomb. cap. procuratoribus, hoc tit. *Fuchs de visitat. lib. 1. cap. 1. quæ habet tres species, una debetur ratione visitationis, cap. cum ex officio de praescript. dist. cap. cum venerabilis, dist. cap. procuratoribus, cap. cum nuper 25. de censibus cap. 1. eodem titul. in 6. alia species procurationis dicitur debita ex vi consuetudinis, vel alterius juris specialis, cap. servitium 18. quæst. 2. cap. 2. de consue.*

bus, tertia species est, quæ debetur ex pacto, legitime celebrato tempore scilicet fundationis, cap. Eleazarus, ibi (tempore quo) 19. quæst. 2. cap. præterea 23. de iure patronat. cap. quanto de censibus, sed in materiæ nostra procuratio dicitur id, quod debetur Episcopis, quando visitant, cap. concurrente, de offic. ordinarii, vel legatus Apostolicæ sive legationis, cap. accedentes, cap. cum instantia de censibus, Clem. 1. eodem titul. quæ procuratio debetur moderata secundum facultates ecclesiæ, cap. scripta 14. cap. cum instantia 17. vers. ubi cap. cum venerabilis de censibus, cap. concurrente, & cap. ultimum 10. quæst. ultima, & text. in dist. cap. cum Apostolica 6. de censibus. certum eorum numerum prælati præfixerunt, quos secum ducere possint: quod si rector ecclesiæ est pauper, tenetur gratis visitare, *Sarda de alimentis titul. 4. quæst. 22.* Sunt verò obligati Episcopo visitanti dare aimenta illius diei dam visitat, & octo personis comitantibus; vestitur tamen eorum, & terrarum: non tenentur præstare, nisi sit Prælati à Summo Pontifice delegatus, quia tunc ei debentur vestitur equorum, & visitatum, ut de loco ad locum transire commode possit, *Glossa in Clem. 2. de censibus, Barbos. alleg. 74. 75. & sequenti. Legas Trident. 24. cap. 3. de reform. Debentur temporalia Episcopis visitantibus, quia seminant spiritus, dist. cap. cum ex officio, sicuti, adhuc, ut Episcopi Synodum facerent, solebat dari Cathedralicum, sive Synodaticum, dist. cap. concurrente, ubi Glossa 2. cap. placuit 10. quæst. 3. Sed quando visitat Episcopus Civitatem, ubi residet, & posset redire ad domum, non posset petere procurationem, sed expensas, ex Trident. ubi supra, ibi, Pro temporis tantum necessitate; Sic dicit *Genovesi cap. 35. nou. 9. Barbos. allegat 73. nou. 46.* Sic declaratum per sacram Congregationem refert *Bisectus in præci. part. 2. cap. 3. nou. 65.* Verum si visitat diocesim, tunc sive sint pauperes, sive divites, tuta conscientia accipere possunt expensas, quia dignus est operarius mercede sua, *Paulus 1. ad Corinth. 9. & 11. ad Timoth. cap. 5. & si pluries, in anno ex causa visitare debeat, pluries possit procurationem, Fuchs lib. 1. cap. 2. nou. 13. & licet de iure, tam Clerici, quam laici tenerentur solvere procurationem, quia omnibus spiritualia seminantur, tamen aliter consuetudo servat: ex qua soli Clerici tenentur, vel Ecclesiastica loca, Episcopi auctoritate erecta, puta oratoria, Hospitalia, & alia pia loca ad nihil tenentur, cap. fin. de censibus, *Genovesi cap. 17. Riccio in præci. par. 4. resolut. 151.* quia loca ista tenentur ad alia opera pia, ad quæ sunt destinata, quæ neque tenentur pro seminario, contribuere *Trident. sess. 23. de reform. cap. 18.* Sola enim hospitalia, data in titulum, si habent beneficium vel præbendas annexas, tenentur contribuere, ut decimum refert, *Zerola in verbo Hospitale, Barbos. alleg. 77. Gabado decif. 204. & quia solum tenentur contribuere illi, qui sunt visitati, idem regulares, vel alij non tenentur, Ecclesia verò speciali privilegio exempta, non tenetur ad procurationem, ut decimum per sacram Congregationem refert *Barbos. lib. 3. cap. 22. nou. 13. in fine, ubi latissimè.****

TITULUS XXII.

DE CAPELLIS MONACHORUM.

Vilum est supra, de subiectione Ecclesiarum erga proprios Episcopos per sensum, quia verò sunt aliquæ Cappellæ Monachorum, quæ ratione Sacramentorum Episcopo sunt subiectæ, meritis ponitur hic titulus, ad cuius intelligentiam.

Sciendum est primò, dari Cappellam, Cœmiterium, Altare, & Oratorium, Cappella dicitur secundum aliquam à capris, quarum pellibus tegebatur locus, ubi dicebatur missa, *Glossa in cap. concedimus de consecrat. 1. dist.* Alij dicunt, quod dicitur Cappella, quasi capiens laicos. *Guglielmus Durandus in oratione Divinus officiorum lib. 2. cap. 10. & nota, quod exempta Ecclesia, non dicitur exempta Cappella ibi existens, nisi specialiter dicatur, cap. in qua, de privi. ubi Glossa in verb. non probatur, & Abbas n. 4. Sociinus num. 11. Cœmiter de jurisdictione in exemptis part. 2. quasi. 45. n. 10. Barbo. de potestate Parochi, allegatur. 75. n. 29. Fulius Falsch de visitatione, lib. 2. n. 16. nec obstat, quod de connexis: idem sit iudicium, cap. translati de consuet. cum similibus, quia non procedit in privilegio & orbantibus, quando connexa non veniunt per consequentiam necessariam, & si Rector habet Cappellam, habentem proprios redditus in aliqua Ecclesia, & ipsam Ecclesiam, non dicitur habere duo beneficia, cap. super eo, de preben. in 6. quia Cappella cedit Ecclesie, idè si aliquid relictum si Cappellæ requiritur ipsi Ecclesie, nisi Cappella habeat bona distincta ab ipsa Ecclesia, aut diversam, ac propriam Rectorem, quorum contemplatione talia relinquuntur.*

De Jure Canonico, ex cap. 1. hoc titulo, si sit aliqua Cappella, apud Monachos, in qua sit cura animarum, præbyteri non verò Monachi curam eorum habere debent, cap. Monachi de statu Monachorum. *Glossa in dist. capit. 1. sed de jure Triden. sess. 24. de regul. cap. 11.* possunt regulares habere curam animarum, verum quantum ad eam curam subiacent examini Episcopi, & illius recognoscunt jurisdictionem, sicuti possunt regulares carcerari ab Episcopo delinquentes, & existentes extra claustra, *Triden. sess. 24. cap. 14.* Declaravit etiam Sacra Congregatio, quod Cappellæ in regularium Ecclesiis, etiam per secularium Confraternitates constructas, non potest Episcopus visitare, apud Barbo. lib. 2. cap. 8. num. 26.

Cœmiterium est locus consecratus, vel benedictus, in quo fidelium corpora sepeliuntur, vocabulum est græcum, quasi dormitorium mortuorum. Consecrata Ecclesia, cœmiterium ei consigium censeatur consecratum, licet specialiter, quoque solent consecrari, & polluta Ecclesia censetur pollutum cœmiterium si nihil mediat paries inter utrumque, secus si mediet paries, cap. nullo de consecr. Eccles. in 6. quia Primo casu est necessarium, Quando causa principale, *Sanchez lib. 9. distat. 15. num. 23. Fagundes præcepto primo, lib. 3. cap. 14. num. 8.* quod si duo cœmiteria sint conjuncta, pariete intermedio, uno polluto, non dicitur pollutum aliud, *Ugolinus de prebende Episcopi, cap. 29. §. 6.* quod si in porta, per quam ab uno ad aliud transitus accidit pollutio, utrumque pollutum est, si porta pro utroque sit facta, *Ugolinus capit. 23.* eodem modo reconciliatur, sicut Ecclesia, *Falsch lib. 1. cap. 12. num. 7. Pichius in præci, par. 1. cap. 6. num. 6. & copula*

habita in cœmiterio dat maiorem actui sacrilegii de necessitate applicando in confessione, *Sanchez lib. 9. distat. 15. de consecratione, n. 1.* quævis multi, apud Barbo. lib. 2. cap. 9. num. 14. & sequenti, dicant, non esset circumstantiam explicandam in confessione.

Altare est mensa, ut dicitur missa, quod aliud est fixum, aliud portatile, de quibus, *Fagundes lib. 3. præcepto 1. Ugolinus de prebende Episcopi, cap. 3.* Portatile continere debet reliquias, & debet esse ex lapide, & tabula sola tabula minimè, quia S. Pater ita docerunt, non nisi super altari lapideo nullas esse dicendas, cap. altaris, il primus de consecrat. distin. 1. *Falsch de visitatione, lib. 1. cap. 21. Ugolinus cap. 3. & Sacra Congregatio, apud Barbo. lib. 2. cap. 7. num. 6.* dixit, altare ligneum cum ara lapidea nonnulli debere, non obstanti consuetudine Synodi 4i; In consecratione altaris requiritur unctio, *d. al. cap. altaribus, quæ non nisi per Episcopum fieri potest, cap. 1. quomodo 68. distin. cap. nullus præbyter, il secundo, de consecr. dist. 2. Rodriguez in Compendio questionum regul. refertur. 9.* qui etiam dicit, quod si Episcopus bis, vel ter requisitus à regularibus, ut scilicet conficeret altare, noloerit, possunt adire omnem Episcopum, ex privilegio eis concessio. Patres Societatis in India habent privilegium à Paulo Tertio, consecrandi sua altaria, accepto chrismate ab Episcopo, quo privilegio gaudent Patres minores ex privilegio Leonis X: *Rodriguez tome 1. questionum regularium, quasi 18. art. 2. Sanchez tome 3. distat. 8. sessio. 5. Portellus in verbo altare num. 2.*

Nota tamen, quod exsecratur altare portatile diverso modo ab altari firmo, hoc enim firmum exsecratur, si fuerit enormiter læsum, vel si lapsus, sub quo sunt reliquie, amoveatur, quod arbitrio Episcopi relinquuntur, qui ex subiecta materia poterit iudicare, an sit sequens exsecratio, *Pichius par. 1. cap. 1. nu. 8. Ugolinus cap. 30.* sic si mota sunt ianituæ, quæ mensa stupus jungitur. Sed altare portatile exsecratur, quando nonnulliter fractum sit residuo non potest commodè contineri per calicis, & hostiæ cum patens sine periculo cadendi, aut quando omnia cornua, quæ junguntur sunt fracta, vel quando amoveatur locus, ubi sunt reliquie, *Falsch lib. 1. cap. 22. Ugolinus Pichius, & alij Portellus in verbo Altare, Rodriguez d. refertur. 9.* quod quando est exsecratur, debet iterum consecrari: nec aliter dici debet in eo missa, cap. 1. cap. quod in dubiis de consecr. Eccles. vel altaris, non tamen ob exsecrationem altaris exsecratur Ecclesia, sed ob exsecrationem Ecclesie, exsecratur altare, quia altare est necessarium Ecclesie, *dist. cap. 1. in responsis de consecr. Eccles. Sylvester in verbo altare, quasi 11 Rodriguez sessio. 9.* Ad altare prohibetur accedere mulier, cap. 1. in fine, de cohabitatio Cleric. & mulierum Bonacina distat. 4. de Sacramentis quasi altus par. 9. nu. 32. & in altari, in quo Episcopus missam celebrat, non debet eodem die alius celebrare, cap. fin de consecr. dist. 2. qui textus intelligitur secundum: omnem de missa solemnæ, & Pontificali, *Barbo. alleg. 24.* Nota etiam, quod licet in Ecclesia Regularium non possit Juspationis consueti cum solo Episcopo consensus, sed requiritur privilegium Apostolicum in limine foundationis, etiam ad officium præsentationis, cap. nobis 24. de jure patronatus. tamen id verum est, si Juspationis sit in tota Ecclesia reservatum, secus si in altari constituto, vel construendo de ordine testatoris in dicta Ecclesia, qui tunc sufficit solus regularium consensus *Terentius decisum referens in Addit. ad Bonacium decis. 1. n. 26.* Altaris verò, & Cappellæ fundantur in Ecclesiis regulari.

regularium etiam per confraternitates laicorum , non potest Episcopos visitare , ut decidit sacra Congregatio , apud Barb. dicitur lib. 2. cap. 7. in fine.

Oratorium dicitur locus aptus ad orandum , quod quisque in sua domo edificare potest , cap. unicuique de consecrat. dicitur. 1. Galgaueri lib. 3. de iure publico tit. 59. Falsius de visitatione , lib. 2. cap. 12. quod Oratorium , aut est publicum , aut privatum ; privatum , quod habetur in propria domo , dicitur cap. unicuique , quod sine campana construere debet , cap. petentibus de privis. nec in eis est missa celebranda , d. cap. unicuique cum sequenti , nec dos requiritur in eius constructione , Celdierius consilio 51. nisi cum licentia Pontificis , & non semper , excipiuntur enim in brevi festivitatem solennes : argumento , text in cap. si quis etiam de consecrat. dicitur. 1. Oratoria , in quibus missa publicè est dicenda , sunt auctoritate Episcopi , prius construenda , non secus , ac Ecclesie ipsæ , cap. quidam 18. quasi. 2. Authen. ut nullus fabricet Oratorij domus , & ab eodem prius designanda , Trident. sess. 22. de rebus & visitandis , in celebrat. missar. & ad Dei tantum cultum dedicanda , cap. fin. 42. dist. & Oranium publicorum est , ubi ad modum Ecclesie celebrantur officia divina , quod Oratorium gaudet immunitate Ecclesiastica , & gaudeat solemnitatibus rebusque in alienatione rerum Ecclesiarum , leges que nam oratoria sint publica , quæ privata , Marius Italici cap. 4. de via amicitie & 4. Falsius dicitur lib. 1. cap. 12. Barbos. d. lib. 2. cap. 8. nota 16.

TITULUS XXIII.

DE RELIGIOSIS DOMIBUS.

Videtur etiam supra de Cappellis Monachorum , valendum erari de aliis religiosis domibus , merito ponitur hic titulus ; ad cuius intelligentiam ,

Sciendum est primum , quod religiosi dicuntur domus , quæ adificatur Episcopi auctoritate , unde Xenodochia , quæ latine dicuntur Hospitalia , sub illo nomine comprehenduntur , Xenodochium enim dicitur à Xenos graeco nomine , quod latine significant hospites , doctores , quod latine significat receptaculum , l. illud , C. de sacros. Eccles. Orphanotrophus , verò ubi orphani aluntur , l. orphanotrophos , Cod. de Episcopis , & Clericis. Xenodochia , in quibus aegri curantur , dicitur l. illud : vulgo tamen haec omnia dicuntur Hospitalia , cum in quolibet 23. quasi. 8. Dicuntur verò orphani ad finem consequendi legitimum relictum pro eis , quando sunt patre carentes , licet matrem habeant Sanch. tom. 2. Opuscul. lib. 4. cap. 2. dub. 63. Gratian. cap. 666. Legas Distincta p. 4. tract. 3. resol. 164.

Sciendum secundo est , quod Monasteria nova construere non possunt sine auctoritate Episcopi , in cuius Diocesi erigenda sunt , cap. quid non cum sequenti 18. quasi. 2. Trident. sess. 25. de regular. cap. 3. Fincesius in praxi , part. 2. cap. 3. Rodriguez in Compendio quasi. regular. quasi. 55. quod procedit etiam in Monasteriis monialium , Portell. in verbo Monasterium , & regularibus non debet dari licentia , nisi prius vocatus per Episcopum illis , qui sunt superiores conventum existentium in terra illa. Antiquitus monasteria erant construenda extra Civitatem , ut ob concursum hominum , quies non turbaretur , cap. l. iustitiae 18. qu. 2. Sed hodie prohibetur construere extra mœnia Civitatum. Trident. sess. 25. de reformatione , cap. 4. Ugolinus de potestate Episcopi , cap. 21.

loquendo praesertim de monialium monasteriis , & ultra licentiam Ordinarii requiritur Summi Pontificis auctoritas , ut locum capiam Religiosi , cap. 1. de excessibus praelatorum in cap. 6. unico de religiosis dicitur in 6. Rodriguez resol. 55. Barb. par. 2. alleg. 26. & Trident. dicitur cap. 3. addis licentiam Ordinarii etiam requiri , licet multi putent licentiam Episcopi tantum esse necessariam , Sorsus in Compendio mendicantium in verb. adificare , Rodriguez quasi. regul. tom. 2. quasi. 49. ar. 3. cum sequentibus. Verum fratres ordinis Carmelitarum obtinuerunt licentiam , ut ubique de sola licentia ordinarii possint nova aedificia , & monasteria , construere , ut in Bulla Pauli V. 30. Sed Urbana VIII. in Bulla 25. disposuit , non licere fundare nova monasteria , nisi servata Bulla Clementis VIII. Sacrorum Canonum , & Conc. Trid.

Sciendum est tertio , quod in monasteria mendicantium non major numerus haberi debet religionum , quam manuteneri possit elemosinis , cap. quoniam de vite , & benefact. Cleric. cap. 1. caput auctoritate de institut. cap. unico , §. fani de statu regular. in 6. Trident. sess. 25. de regularibus , cap. 3. Bulla Gregorij XV. 31. ubi disponitur , non posse conventum erigi , nisi ubi ex redditibus vel elemosinis ad min. s. 12. possint vivere , & cum consensu aliorum religionum , infra quatuor miliaria existentium ad id vocati , sub quorum religionum nomine comprehendenda Paucis Societatis Jesu , ac Capucionum ut dicit Sacra Congreg. apud Barbos. post tract. de potestate Episcopi , pag. 5. & lib. 2. cap. 12. nota 19. sunt verò monasteria exempta ab auctoritate Episcopi , primo in solutio , & cathedrali , quam facere Episcopo non tenetur , cap. inter cetera 10. quasi. 3. fundata monasteria non possunt regere se deservire , nisi in manibus Ordinarii , cap. cum ex eo de excessibus praelatorum in 6. Rodriguez questionum regul. 1. tom. quasi. 23. ar. 6. Portell. in verbo Monasterium , Rodriguez resol. 55. quod si unum monasterium destructum unatur , & transferatur alteri , hunc illi se secundo acquiruntur Miranda in manuali praelatorum , quasi. 34. articulo. 4. conclusi. 1. De iure tamen communi requiritur licentia Papæ , ut fratres transferant Monasterium de loco ad locum dicitur cap. cum ex eo de excessibus praelatorum , Miranda tom. primo , quasi. 33. art. 2. Rodrig. tom. 2. quasi. 44. ar. 4. Portell. in verbo Monasterium , Rodriguez dicitur resol. 55. qui referunt malis regulis fuisse concessum privilegium id faciendi , legas Barb. d. lib. 2. ca. 12. in fin.

Sciendum est quarto , dari etiam hospitale , quod dicitur ad hospitibus , qui ibi gratis recipiuntur , ubi verò mercede soluta peregrini hospitantur , hospitium vel diversorium appellatur primum dicitur Xenodochium , datur etiam Nosocomium , vel Nofconium , quod dicitur locus , ubi aegroti curantur , de quo in l. Sicius , §. Deo nobis , C. de Episc. & Cler. & talium locorum ministri dicuntur , tu jure Parabolani , l. parabolani , C. eod. titule. Duarenus libr. 1. de sacris viis , cap. 19. Guido Panciroli lib. 1. variorum lectionum , cap. 77. datur etiam Brephorotrophium , quod dicitur locus ubi infantes aluntur , de quo in l. illud 19. C. de sacros. Eccles. datur etiam Proconophium , & est locus , in quo mendici aluntur , & pauperes , de quibus in dicitur l. sanctus , & in dicitur illud , ubi Gloss. datur etiam orphanotrophium , ubi aluntur orphani , id est parentibus orbati , l. orphanotrophos 30. C. de Episc. & clericis , authent. de Eccles. tit. 5. fin. Galgauer lib. 3. de iure publico , tit. 139. datur etiam Gerontocomium , id est locus ubi

senes

fenes pauperes, & infirmi curantur; d. l. illud, & l. fandum, & refert Avenius anno Christi 590. Pelagium Papam domum suam Gerontocomium pauperum senum fecisse, datur enim Gresthophronium, & locus ubi femine habitant debilibus subfidentarices. *Hysidius in hoc titul.* sed generaliter omnia veniant appellatione hospitalium, Clem. qui contingit, ubi Glossa, *Mandol. in regul. 1. cancellaris, q. 9. Gonzalez regul. 8. gloss. 8. p. 4. num. 11.*

Sciendum est quinto, hospitale aliud esse religiosum, aliud vero non; Glossa in d. Clem. 2. in verb. Ecclesiar, Ugoletus de potestate Episcopi, cap. 24. dicitur hospitale religiosum, quod auctoritate Episcopi est constructum, cap. ad hoc de religiosis domibus, *Tiraquellus de pia causa in praefatione*, fuisse verò hospitale erectum auctoritate Episcopi, constat, tum quando est factum in forma Ecclesiæ, & in eo adest campanile cum campanis, *Menoch. lib. 3. praesumpt. 132. num. 50. & praesumpt. 76. Mascher. conf. 869.* vel si habere nomen Sancti sibi appropriati, *Barboz. lib. 2. de iure Ecclesiastico, cap. 11. n. 16. cum sequens.* in quibus hospitalibus, fundatis auctoritate Episcopi, committitur simonia iure humano prohibita, cap. *Salvator primus quest. 3. Suarez lib. 4. de simonia cap. 27. Bonacina de simonia quest. 4. n. 17.* gaudent ecclesiastica immunitate, ut supra diximus, Hospitale non religiosum est, quod ad libitum cuiuscumque personæ sine Episcopi licentia fuit erectum, cap. inter dilectos de donatione, Glossa in cap. quidam 18. quest. 2. quod non erit materia simoniae, Ugoletus dict. cap. 24. nec immunitate gaudet, sed dicitur opus pium, quod geritur, ibi, Gratianus cap. 34. *Cosillus, Garzia, & alij apud Barboz. alleg. 75. & lib. 2. cap. 41. num. 21.* & hospitalia fundata auctoritate Episcopi in modum tituli collativi, sunt beneficia Ecclesiastica, *Ricci. c. 3. 1655. Garzia p. 1. cap. 3.*

De oneribus verò pñ loci est Episcopo reddenda ratio administrationis, si vè in sint publica, si vè privata, quod si aliis sint soliti administratores reddere rationes, cum illis erit adhibendus Episcopus, nisi aliud sit dictum in fundatione, quia tunc ipsa fundatio servabitur, ut decisum refert per Sacram Congregationem, *Barboz. dict. lib. 2. cap. 41. Riccio in praxi par. 1. refol. 132. Barboz. alleg. 5. num. 63.* omnia verò loca pia sub sunt Episcopo, cap. de translatione de religiosis domibus, si Ecclesiæ auctoritate fundata sint, d. cap. ad hoc, & *Trid. sess. 22. de reform. cap. 8.* dat generalem facultatem Episcopo ut possit omnia loca pia visitare etiam eaempta, ubi tamen non prohibet laicis visitationem si hoc alias legitimè competat, quod si in fundatione hospitalis sit dictum Ordinarium non posse se intrinicare in ejus visitatione, tunc non poterit illud visitare, *Rota decif. 33. par. 2. in recentioribus*, ubi habetur Episcopus posse visitare loca pia etiam laicalia sine auctoritate Episcopi fundata, quæ possunt visitari quoad cum finem, nè indiceretur tractentur, & ut volumus defuncti adimpleantur, sed in vita ejus, qui hospitale fundavit, vel Oratorium, nec laicus, nec Ecclesiasticus iudex poterit se intrinicare contra ejus voluntatem; *Polusius consil. 205.* quia in re sua quilibet est moderatior, & arbitet, l. in re vendita, C. mandati. Illa verò hospitalia, & confraternitates, quæ sub immediata protectione Regis subjiciuntur, non possunt cognosci per Episcopos, *Trident. dict. cap. 8. Marto par. 2. de jurisdictione, cap. 8.* quia Rex Hispanie præsertim ejus protector, *Concilij Trident. ac colligitur ex sess. 25. de reformatione, cap. 4.* ubi dicitur etiam de omnibus aliis principibus, in quibus tamen potest Episcopus visitare

J. Caponi iussit. Canon. Tom. I.

divinum cultum, & ornamenta, *Diono par. 1. de immunitate tract. 2. refol. 100.* Si ergo Episcopus visitanti, vel violenti cognoscere opponatur de immediata protectione regia, talis exceptio non cognoscitur non ad laicum, sed ad ipsum Episcopum spectat, ut decisum refert *Marto dict. cap. 18. Barboz. alleg. 85. num. 20.* dicit etiam *Trident. ubi supra*, quod si deficient pauperes in illo hospitali, & quod non sit id, in quo expendi debent fructus, tunc ad aliud opus pium auctoritate ordinarij expendi debent, nisi aliter dictum sit in fundatione.

Sciendum est sexto, Confraternitatum bona, si sint ipse fundata auctoritate Episcopi, sunt Ecclesiastica, & gaudent privilegiis piorum locorum, secus si aliter sunt fundata, *Perez de Lata de Capellanis, lib. 2. cap. 5.* ego dico esse pia, etiam si non sint fundata auctoritate Episcopi, dummodò fiant ibi opera pia, post alios *Tiraquellus in praefatione de pia causa, Garzia par. 5. cap. 1. num. 606.* & reliqua pia causis possunt relinqui confraternitatibus etiam sine Episcopi auctoritate erectis, dummodò opera pia in eis fiant, & si sint fundata auctoritate Episcopi, eorum bona non possunt alienari incongrua Sæpe Apostolica, de quibus si vendantur, non solvitur gabella, & si sint fundata tali auctoritate gaudent beneficio restitutionis in integrum, argumento, cap. 1. de restitut. in integrum, & cap. 1. eodem tit. in 6. Clem. 1. eod. tit. in 6. & *Barboz. lib. 2. de iure Ecclesiastico, cap. 11. ann. 78.* & ubi dicitur de praescriptione in praedictis bonis requisita.

Sciendum est septimo, Ecclesia, & loca pia multa habere privilegia; primum est, ut gaudeat Ecclesia omnibus privilegiis sibi, ut ex l. fin. C. de sacrosancti Ecclesiæ dicit *Tiraquell. de pia causa vtriusq. 143.* gaudet secundo privilegio militum, Glossa & DD. in l. sicut proponi, C. de reuendic. cap. in quærendum de pectus clericorum, *Euerardus in loca militum ad Ecclesiam. Maurus allegat. 42. Galletus in verb. milites.* & Ecclesia; Tertio gaudet privilegijs alimentorum, quando militet eadem ratio, l. meli, ubi Glossa, *Barboz. & alij, ff. de aliment. & cib. legatis*, quarto gaudet omnibus privilegijs dotis, quia valet argumentum de dote ad piam causam, *Euerardus in topica, in loco de dote ad piam causam*; Quinto gaudet jure minorum, cap. 1. de integ. restitut. *Riccio in praxi par. 1. refol. 88.* transferitur dominium sine traditione, valet ejus favore donatio omnium bonorum, *Tiraquellus privileg. 10. Francus decif. 168. num. 2.* aliæque multa privilegia refert, *Barboz. lib. 3. de iure Ecclesiæ, cap. 13. per totum.*

TITULUS XXIV.

DE SEPULTURIS.

Vltum est supra de religiosis domibus veniit quis sepelitur: sunt in locis religiosis, merito ponitur hic titulus. Ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primò, sepulturam posse accipi tripliciter, primo pro officio, quod impenditur corporibus humanis, cap. dictum 1. quest. 1. Secundo pro laico, in quo quis sepelitur, cap. abolenda de sepultura. Tertio pro jure sepeliendi, quod quis habet in aliquo loco, & quod antiquitus ex legibus denegabatur sepeliri in Ecclesia, l. 3. §. divus, ff. de sepulchris velandis: hodie ex lege Canonica permittitur, cap. nullus 13. quest. 2. ubi Glossa in verb. fideles

K l

Reudi-

Andríguez in Compensio, quest. 128. & id ob rationem, de qua S. Gregorius in cap. cum parva 13. quest. 2. cap. non affinitatem eadem causa, & quatuor, tum scilicet, ut fideles, ingredientibus in Ecclesiis, orant pro eis, tum ut Sanctorum patrocinio, & intercessione, releventur. Jus verò sepulture concedere in Ecclesia spectat ad Episcopum, sine quo nulli est licitum sepulturam sibi in Ecclesia constituere, Barb. lib. 2. de iure Eccles. cap. 10. num. 9. cum sequentibus, & probabitur, esse commune Familiae ex inspectione litterarum, Menochius censur. 1297. Menoch. lib. 2. presumpt. 59. Zerbini in verbo error, quae familia si deficiat, liberè ius illud redit ad Ecclesiam, à qua poterit alteri concedi, Sylvester in verbo sepultura, quest. 3. Pro iure sepulture, scilicet, ut aliquis sepeliatur in Ecclesia, aliquid accipere, non est licitum, cap. absolute de sepultura; sed usus praedictus vendendi cappellas pro sepulturis excusatur in praxi à simonia, quia vel datur pro elemosinis, sicuti stipendium pro divinis, vel datur pro digniori loco, in Ecclesia habendo. Cajetanum in verbo simonia. Menoch. casu 277. Tilet. lib. 1. cap. 89. Grat. dec. 26.

Sciendum est secundo, electionem sepulture omnibus adultis competere, dummodò à iure non prohibeantur, cap. cum liberum de sepultura, etiam in Ecclesiis regularium, relictis iuribus Parochialibus Parocho. Clem. dudum §. huiusmodi de sepultura, quare electio sepulture in Monasteriis regularium non poterit à Parochia impediri, Riccius par. 4. resolut. 293. & decidum refert per Sacram Congregationem Barbo. de potestate Parochi. cap. 3. cap. 26. num. 22, & quia electio sepulture esse debet libera, sequitur, ut etiam revocatio sit facienda libere, quilibet enim usque ad mortem semper electam sepulturam potest revocare, Casus de Cruxis decis. 1. de sepultura, Moceratenus lib. 1. Larian. resolut. casu 59. ad quem electionem sepulture faciendam sufficiens lenior probatio, ita ut etiam tacitus consensus adestatur, Grat. cap. 817. n. 13. & 14.

Ex quo fit, religiosos, ut clericos seculares non posse inducere aliquem ad sepulturam eligendam in suis Ecclesiis, faciendam, ut id promittant sibi infirmi, cap. 1. de sepultura in 6. Ugolini de potestate Episcopi, cap. 17. Bonacius de censura, extra Bullam Cruxa quest. 7. par. 4. Melchior Pechum decis. 8. Julius Lazzarini lib. 1. tit. 2. n. 11. etiam non sequitur effectus, Rodríguez de causa resolut. 128. quod si religioſus, vel alius induceret moribundum ad eligendam sepulturam non in sua, sed in alia Ecclesia, non incurreret censuram, nec peccaret mortaliter, ut bene Tiletus lib. 2. cap. 36. num. 3. Diana par. 5. tract. 13. resolut. 101.

Pro filio impubere pater potest eligere sepulturam, si consuetudo terrae id patitur, secus, si minime, tunc enim sepeliendus erit in sepultura suorum majorum, cap. licet Pater de sepult. in 6. Medici de sepultura, quest. 8. Gratianum cap. 94. num. 79. quia minor non potest sibi eligere, dist. cap. licet Pater. Tractatus de ius causa privi. 9. Hae consuetudo fit in hac Civitate, teste Gennepi in praxi, cap. 76. decidit verò Sacra Congregatio, electionem sepulture pro filio à patre factam in vita valere, secus si post mortem. Legas Diana par. 5. tract. 3. resolut. 107. quod de patre dicitur tenetur in dist. cap. licet, ampliam DD. ubi sup. ad dominum eligentem pro servo impubere, quod si impubes mortuus sit filius, & parentes sint sepulti in variis locis, tunc semper est sepeliendus in loco antecessorum, ubi maior pars eorum sepulta est, & uxor, sepultura non electa, si maritus habet propriam sepulchrum, in ipso sepeliri debet, ut dicit Sacra

Congregatio, apud Barbo. & Diana hoc citius. Legas eandem Diana resolut. 108.

Mulier nupta potest eligere sibi sepulturam, sicut vir, cap. 7. de sepultura. Trentacine conf. 56. quod si decesserit non electa sepultura, debet sepeliri in sepulcro mariti, si inter eos sequens si carnalis copula, etiam si mulier sit accusata de adulteria, & moriatur pendente lite, Trentacine ubi supra, Religiosi, eum non habeant electionem sepulture, sunt sepeliendi in propriis Ecclesiis, cap. fin. de sepultura, in 6. Sanchez in summa lib. 6. cap. 14. Riccius par. 4. resolut. 293. Quod si moriatur religiosus extra claustra, tunc, parochia inconsultis, ad eorum Ecclesias deferri debent Sacra Congregatio, de qua Diana par. 5. tract. 3. resolut. 110. Barbo. de potestate Parochi, par. 3. cap. 26. num. 3. sed si sint, ita in remotis ut non possint ad monasteria portari commodè, tunc possunt eligere sepulturam, d. cap. ult. Sanchez ubi supra, num. 3. sed si etiam non elegerint, erant in parochiali sepeliendi, Sanchez ubi supra.

Novitius morientes possunt sepeliri in Ecclesia suis ex privilegio Religiosorum etiam si cum licentia Praelati moriantur in domibus parentum, sed credo quod si elegerint sepulturam, valet electio, quia id conceditur ex gratia, ut possint ibi sepeliri, legas Diana par. 5. tract. 3. resolut. 109.

Si quis moriatur, sepultura non electa, est sepeliendus in loco majorum suorum, soluta quarta Parochiali, cap. Hebron. cap. placuit 12. quest. 2. cap. fraternitatem de sepultura, cap. ii, qui eadem tit. in 6. Ugolini cap. 7. de potestate Episcopi: si verò nullam habeant majores sepulturam, sepeliendus est in Parochia sua, cap. ex parte. cap. ultra de sepultura, si si clericus sepulchrum non eligit, nec majorem suorum habet, sepeliendus est in Ecclesia, quem administravit: Barbo. caus. 276. Apud nos in hac Civitate sepeliuntur, qui non eligunt sepulturam in Cathedrali, Peregrinus, qui moritur diem est in via sepelitur in Cathedrali. Canonici verò Ecclesiae Cathedralis sepeliendus est potius in Cathedrali, quam in Parochia. Bonacius de contrariis dist. 3. quest. 21. par. 3. num. 6. §. 10. Diana par. 5. tract. 3. resolut. 111. Barbo. de potestate Parochi, cap. 26. num. 36. debet etiam Parochus, dum accedit ad infirmum communicandum, interrogare in genere, non in specie, dicendo ubi velit sepeliri, ipsam specialiter nominando. Riccius par. 4. resolut. 203. num. 3. si verò moribundus committit uxori, filio, vel alicui electionem suae sepulture, talis electio fieri debet eo vivente. Legas Diana par. 1. tract. 3. resolut. 105. Si verò quis dixerit, infirmum dixisse, se velle in tali loco sepeliri, non erit ibi sepeliendus, quia requiruntur saltem duo testes, cum sit species ultimae voluntatis. Gennepi in praxi, cap. 6. n. 10. sed apud nos sufficit dictum Confessarii, ut praedicari dicit Gennepi, cuius meminit Diana par. 5. tract. 3. resolut. 106.

Sciendum est tertio, habentem propriam sepulturam posse impedire alii, ne in ea sepeliantur, quia iuxta iure suo, l. 2. §. usufructuarius, ff. de religiosis, & sanctis, finit. potest tamen Episcopus, aut Rector Ecclesiae dispensare in casu necessitatis, ut quis in alterius sepultura sepeliatur, etiam ipso patrono dissentiente, cap. autem 12. quest. 2. quis esset patronus irrationabiliter invidiosus. Lazzarini tit. 30. cap. 9. num. 19. quando vero quis in vivo patrono transfudit cadaver alicuius in locum ipsius, potest cogi ad auferendam, Bonacius dist. 3. de contrariis quest. 21. par. 3. num. 50.

In §. Non tamen omnes.

Agitur hic de illis, qui sunt sepeliendi in Ecclesiis: ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primo, omnes posse sepeliri in Ecclesiis, quibus expressè id non prohibetur, si petas, quibus prohibetur, dico, quod.

Primo, Pagani, Hæretici, Judei excommunicati notoriè, & denunciati non possunt sepeliri in Ecclesiis, cap. *factis de sentent. excommunicat. cap. ii.* qui eodem tit. in *cllement. i. de sepulturis, Sancius in solenn. diffus. 36.* nisi in periculo mortis excommunicati, & alij dederint signa penitentiae, ut declaratum per Sacram Congregationem refert, Barb. de potestate Parochi, cap. 26. par. 3. n. 40.

Ex quo infertur, catholicos non posse secundum probabiliorem sententiam sepeliri in Ecclesia, quia sunt mortui cum baptismo in voto, Bonacina diff. 3. de contrahib. quasi. 21. pun. 2. Illa vero per, qui mortuus est sine baptismo, non est sepeliendus in Ecclesia, quia hic est paganus. Infans verò, qui in secundaria est baptizatus, potest, sepeliri in Ecclesia quia valet baptismus ei taliter collatus, Diana par. 5. tracl. 3. resolut. 112. si tamen secundaria est potior, ita, ut aqua potenter, corpus attingere, alias non valebit baptismus, eritque privandus ecclesiastica sepultura, Bonacina ubi supra, excommunicati vero tunc privantur sepultura ecclesiastica, quando sunt evitandi, secus si sint tolerati, Diana par. 5. tracl. 9. resolut. 79. & sunt excommunicati mandantes eos sepeliri, vel propriis manibus sepeliendos, non verò alij, Diana par. 5. tracl. 9. resolut. 92. & par. 5. tracl. 3. resolut. 140.

Infertur secundò, non posse sepeliri in Ecclesia duellantes, etiam si signa dederint penitentiae, cap. 1. de terminant. & confessi, & communicati sine licet. Gratianus cap. 410. Peregrin. de duello, quasi. 7. Trident. sess. 25. de reform. cap. 9. etiam si coarctet, alio die mortuum fuisse confessum, & communicatum, Sancius in solenn. diffus. 36. num. 7. Diana par. 2. tracl. 2. miscell. resolut. 54. Bonacina de consensu extra Bullam Cens. diffus. 2. quasi 3. pun. 48. num. 22. qui ait, Parochum non debere illos sepelire, nec ecclesiasticam sepulturam denegare, sed rem ad Episcopum, sed eius Vicarium referre dabit. Ratio quare duellantes privantur sepultura licet confessi, & communicati fuerint, est ad terrorem aliorum, & prædicatum refert in Curia nostra Archiepiscopali, de Mariis cap. 110. sed alij putant, posse sepeliri sine ulla Episcopi dispensatione; de quare, Diana par. 5. tracl. 3. resolut. ultima, & par. 1. tracl. 2. miscell. resolut. 54. par. 4. tracl. 4. resolut. 192. qui putat posse sepeliri in Ecclesia, si dedit signa penitentiae, sed loquuntur contra textum in d. cap. 1. de terminant.

Si verò quis in actu veteres morietur, vel longam amittit morbo correptus, & paulò post expiravit, non est sepeliendus secundum aliquos, licet contrarium dicant alij, de quibus Diana par. 5. tracl. 3. resolut. 99. per totum, qui verò dicantur duellantes, & quando incuratus præsens ipsius duelli, dicimus in 4. lib. in tit. de consensu, si verò quis reperiat suspensus laqueo, vel in puteo mortuus, & apparet, quod non fuerit ab alio sed à se ipso occisus, non est sepeliendus in Ecclesia, secus si ignoratur, an ab alio, vel à seipso, quia presumitur ab alio, ideoque non est privandus sepultura. Legas Diumus par. 5. tracl. 3. resolut. 110.

Secundò, neque gaudent ecclesiastica sepultura manifesti usurarii, nisi aliter restituerint, vel satisfecerint de restituendo, cap. quis de usuris, cap.

J. Copen in Insul. Cas. Tit. I.

quantum eadem stipul, in 6. unde potest Episcopus utrarumque manifestos publicè excommunicatos, & nomina in interdictis ex humare facere, etiam de invaluatis exemplis regularium, & proijci ab Ecclesia, Clement. 1. de sepulturis, Rodriguez resol. 128. num. 4. Manifesti raptores, nisi restitutione facta, non possunt sepeliri in ecclesia, cap. super eo de raptibus, nec sunt sepeliendi in ecclesia, qui semel in anno confessi fuerint, cap. cum utriusque sexus de penit. & remiss. Ugolini de potestate Episcopi, cap. 17. n. 4. Neque sunt sepeliendi Religiosi utriusque sexus proprietarii, si moniti à superiore, absque præsencia decederint, cap. monachi de statu monachorum, Ugolini dict. cap. 17. Potestus in verbo sepultura, num. 111. Hieronymus Rodriguez resol. 228. neque sunt sepeliendi in Ecclesia occidentes seipsos ex proposito, cap. placuit 23. quasi. 5. Navarr. cons. 6. & 7. de sepulturis, Barbos. de potest. Parochi, cap. 26. num. 49. & illi, qui non rati fuerint ecclesie decima, & prohibemus de decimis. Monet. d. dec. c. 8. num. 74. vel clericus notoriè concubiniarius perleverans, usque ad mortem sine penitentia, hic enim non est cum alius fidelibus sepeliendus, cap. quasi. 13. quasi. 1. cap. placuit 23. quasi. 5. Paulus Cornelius lib. 1. responsorum, quasi. 58. Sed si sit legatus Ecclesie pro sepultura, adhuc ai debetur, etiam si reator ob culpam suam sepultura privaretur, Gulielm. in marginali casuum conscientia in verbo legatus factus Ecclesia. Covarr. debet Parochi, & ne sub ulla extor. iurium Parochialium non soluto eorum cadaver maneat insepultum, ait dicit Sac. Congreg. apud Barb. de potestate Parochi, c. 26. nu. 55.

Est primo sciendum, quod si corpus defuncti deponatur in Parochiali, ut inde transferatur ad aliam Ecclesiam, in qua eligat sepultura, jura parochialia debentur parochie possunt tamen deferri ad Ecclesiam, in qua sepelienda sunt, & competeret hæreditibus jus convocandi, quos voluerit Sacerdotes, quod si hæres nullo deniaaverit, tunc jus convocandi alios competit parochia. Sacra Congregatio, apud Barb. de potestate Parochi, cap. 26. num. 57. cum sequuntur. Proprius Parochus nunquam excluditur, licet sint vocati alij etiam regulares. Religiosis non est licitum valde levare ita requisito proprio parochio, ut decisum per Sac. Congregationem refert Ugolini de potestate Episcopi, cap. 174. Gratianus cap. 1442. a num. 39. neque religiosi possunt cum Cruce intrare Parochias ad lavanda corpora defunctorum, apud suas Ecclesias sepelienda, nisi prius præmonito parochio, Gratianus ubi supra, & corpus defuncti tenetur Parochus benedicere, non verò regere, ad quoniam Ecclesiam defunctus postatur, ut decidit sacra Congregatio, apud Barb. de potestate Parochi, cap. 26. numer. 67. Fuit verò dubitatum, apud Sacram Congregationem, an liceret regulibus, quando moritur aliquis ingrossus, vel Cathedralicus, eum per Civitatem affectare cum musicis instrumentis, & usibus extraordinariis sine intervenitu Parochi, & respondit Sacra Congregatio non licere, Lemos de regul. cap. 12. num. 41. Mulieres moniales vitam celibem dantes etiam in consilio Parochi in propriis Ecclesiis suorum religiosorum poterunt sepeliri, ut decisum refert per sacram Congreg. Barb. ubi sup. Parochus etiam competit declarare, per quam viam sit deferendus defunctus etiam usque ad Januam Ecclesie regularium, qui sicut deserunt solam in propria Parochia; ita in Ecclesia fratre, dum corpus in Ecclesia sepelitur, & debet Parochus associare cadaver, usque ad Ecclesiam,

K k 2

nbi

ubi est sepeliendus, et quem pertinet facere officium super cadaveribus, non ad sacerdotes talis Ecclesiae, sed in Ecclesiis regularium fieri debet per regulares, *Gratianus capit. 491.* nec debent Parochi plura recipere promulandis cadaveribus exteriorum, quam Civium, quod si defunctus sit pauper sepeliri debet gratis; legas *Sancium in selectis dist. 47. aa. 18. Barb. par. 3. de potestate Parochi n. 83.*

TITULUS XXV.

DE CANONICA PORTIONE.

Videtur est supra de sepulturis, quae fieri debent regulariter in parochialibus Ecclesiis: verum quia pro sepultura etiam, quod corpus sepelitur aibi, debetur Parochi quarta de jure canonico, merito ponitur hic titulus; ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primo, Canonicam portionem dici illam, quae debetur Ecclesiae secundum canones, *cap. de his, cap. decernimus 10. quest. 1. cap. constitutum 16 quest. 1. Clem. dudum de sepulturis, de qua loquuntur, DD. in cap. officii 44. & cap. ultimo, de testamentis.* Datur vero Parochi propter Sacramenta, quae ministrat suis Parochianis, *cap. 1. capit. relationum, cap. de his, de sepulturis, Riccius par. 4. resol. 299. Rodriguez resol. 18.* de jure est quarta, ut in iuribus citatis de consuetudine potest esse medietas, vel tertia, *cap. antiquus 10. quest. 1. cap. certificari de sepulturis, Cardin. Tuschus l. 4. conclus. 23. Ughellus cap. 17.* Debetur quarta parochialis de omnibus bonis, quae obveniunt in die funus illi Ecclesiae, ubi quis sepulturam eligit, *Covarr. in cap. ultimo, de testamentis, num. 7.* & sic dicuntur funeralia; immo si aiqua sepelitur in Ecclesia ordinaria pompa, & deinde mane sequenti fiant extraordinariae solemnitates cum majoribus expensu candelarum intus Ecclesiam, debetur quarta ex funeralibus, secundo loco factis. Illas vero candelas, quas fratres praemantibus portant in exequiis, sibi acquirunt, non vero subiciuntur quartae, debetur etiam quarta de candelis, seu cereis accensis, quae circa crucem, & cadaver deferuntur, debetur etiam de illis, quae dantur pro dicendis missis, *Gloss. in d. Clem. dudum. Barbos. allegat. 86.* de armis, & aliis, quae in feretro deferuntur; de illis vero legatis, quae sunt facta Ecclesiae, vel locis piis pro fabrica, ornamentis, cereis, anniversario, & similibus debetur quarta parochi, vel si illi jure institutionis relinquatur, & de omnibus legatis debetur, quae relinquuntur Ecclesiae, ubi quis eligit sepulturam, *cap. 1. & 2. de sepulturis, si relinquatur legatum ratione loci, non personae, Sylvester in verb. Canonica portio, sed non debetur in legato verbo monasterio exempto. Secundo non debetur de legatis factis pro ornamentis Ecclesiae, vel pro fabrica, dummodo Ecclesia indiget reparatione, Covarr. in cap. ultimo, num. 5. de testamentis.* debetur vero haec quarta Ecclesiae parochiali, quia requiritur matri, cui debetur legitima in bonis filiorum, *Tuschus in verbo quarta funeralium. conclus. 22.* De donata Ecclesiae inter vivos non debetur quarta, nec debetur; quarta ea eo legato, quod testator adimplevit in vita, tradendo rem ipsam, quando legatarius rei legitate acquiri dominum irrevocabili; nec debetur quarta de illis, quae alteri Ecclesiae relinquuntur alia ratione, quam sepulturae, quia illa non dicuntur causa

functia, *cap. 1. de sepulturis, Azor. par. 2. lib. 9. caput. 13. quest. 4.*

Sciendum secundo est; hanc quartam deberi ab ecclesiis, ubi sepeliuntur, *d. cap. 1. de sepulturis, d. Clem. dudum, & tenentur etiam religiosi, d. Clem. dudum, p. verum Cevalerus dec. 101.* Portio in verb. canonica portio, num. 8. *Rodriguez in consensu. questio. regular. resol. 18.* Illi vero religiosi, si qui a tali quarta sunt exempti per privilegia, cum solvere non tenentur, *Gratianus cap. 925.* dummodo per privilegia sit expresse derogatum, *Clem. dudum, de sepulturis;* non autem generaliter, *Rita decis. 122 par. 1. divers. & neque tenentur illi solvere quartam, qui praescriperunt jus solvendi spatium 40. annorum, post alios Barb. p. 3. de potest. Parochi, cap. 25. num. 16.* Quod si Parochianus eligit sepulturam in alia ecclesia, & relinquat legatum aequivalens propriae Parochiae, censetur legasse animo compensandi cum ea quarta, quam debet ei relinquere, *Portell. in verb. Canonica portio, Hieronymus Rodriguez resol. 18. num. 8.*

Sciendum est tertio, quartam parochialem deberi Ecclesiae, in qua quis erat obligatus recipere Sacramenta, puta Ecclesiae Parochiali, *d. cap. cum quis de sepulturis dist. Clem. dudum, Munici decis. 294. Cevalerus decis. 101.* & ratione sacramentorum debetur: limita, quando eo tempore, quo moritur defunctus, parochialis erat interdicta, *Portellus, & Rodriguez ubi supra,* valent vero conventiones, & pacta inter Ecclesias, & Parochum, cui debentur. Debentur vero de omnibus, quae debentur ratione funus in die funus, *Rodrig. tam 1. quest. regul. 9. art. 2. Covarr. in cap. ultimo de testamentis, n. 7. Barb. de potestate Parochi, par. 3. cap. 25.*

In 2. Canonica cum sequenti.

Agitur hic de quarta Episcopali, quae debetur Episcopo, ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primo, quartam Episcopalem deberi Episcopo de legatis piis, & funeralibus obligationibus factis Ecclesiae, seu locis piis sibi subiectis, *capit. requisiti, cap. de his, de testamentis, capit. quarta de praescriptis, & id optima ratione factum est, quia Episcopus est Pater spiritualis, & onus Episcopale sustinet, ergo congruum est, ut ipsi ratione paternitatis spiritualis, & oneris Episcopalis quarta portio solvatur, quae tamen quarta, juxta locorum consuetudines solvenda est, alioquin non est dimidia pars, alibi tertia, alibi quarta, quae consuetudo est servanda, *cap. certificari de sepulturis, Lectorius titul. 2. cap. 17. n. 91.* nec debetur haec quarta de relictis per donationem inter vivos, sed solum in ultima voluntate, *dicto capit. requisiti, de testamentis Card. Tuschus practice. conclus. in verb. 4. conclus. 22.* nec debetur haec quarta Episcopo de legatis piis, non relictis Ecclesiae, sed personis, puta de relictis promittendis puellis, vel monachandis, vel de legatis relictis pro alimentis pauperum, *Quarantus in summa Bullarii in verbo quarta Episcopali, n. 26.* nec debetur quarta Episcopo de legatis factis hospitali, non erecto auctoritate Episcopi, nec de relictis ad usus privilegiatos, puta pro refectione, edificatione, vel reparatione Ecclesiae, aut locorum piorum, *dist. cap. ultimo, de testamentis.* legas *Bonacium ubi supra, & addit Barb. de potestate Episcopi par. 3. allegat. 86.* tunc non deberi quartam de legatis factis pro refectione, edificatione, & reparatione Ecclesiarum, etiam si Ecclesia tali adificatione, & similibus non indigeret.*

Scia-

Sciendum est secundo, deberi Episcopo quartam decimarum ex his, quæ parochi percipiunt, *cap. antiqui, cap. percipiunt* 10. *quæst. 1. cap. consuetudini* 16. *quæst. 1. cap. 1. & cap. ult. 10. quæst. 3. cap. præf. in eadem causa, & quæst. 10.* Hodie verò, quarta debetur Episcopis de omnibus decimis Ecclesiarum parochialium sui Episcopatus, sine ulla onere fabricæ, *cap. conquirentes de offic. ordinarij, c. de quartâ de præfcript. ratione conjunctionis, & universalia curæ, quam habet Episcopus in Ecclesiis subje-ctis, Mones. de decimis cap. 7. quæst. 2. num. 14. Seraphinus de off. 1449. ubi fundat, quod hæc quarta debetur de Jure communi; non verò de consuetudine: verum hanc quartam non potest exigere immèdiatè à laicis, sed illam debet exigere à Parocho; Seraphinus loco citato, quæ de re; legas Barbos. loco cit. dicit allegat. 86. per totum.*

Sciendum est tertio, Episcopo deberi etiam charitativum subsidium, sed charitatis auxilium; quia per charitatem peti debet, non per vim extorqueri, *cap. ex parte de consensu, & appellatur subsidium, quia sicut subsidium auctori datur principali deficienti, sic hoc subsidium petitur, quando redditus propriæ Ecclesiæ non sufficiunt pro oneribus incumbendis, Guido Papa de off. 571. Riccio de off. 52. par. 1. immò præscribi nullo modo posse ea multis docet, Barbos. allegat. 87. num. 3. quia esset præscribere contra charitatem, licet autem hoc dicatur charitatis auxilium, non per hoc tamen denegatur, quia iusta existente causâ non possit Episcopus clericos subsidio compellere ad tale subsidium solvendum, immò potest eos excommunicare, quæ de re, Barbos. n. 4.*

Dices, ergo Episcopus esset Judex in causa propria contra, *sect. iust. 1. c. ne qui in sua causa.*

Respondetur, non esse absurdum Episcopum posse esse Judicem in causis propriis existentibus iustis, & rationabili causâ, quæ spectet ad dignitatem, & honorem Ecclesiæ, argument. text. in *cap. Romanus de panis, luit Alexander Tronczinq. var. res. tit. 20. de judic. res. 5. n. 7. Barbos. d. alleg. 86. num. 6.*

Rogabis, qui possit exigere charitativum subsidium?

Respondetur, Episcopos electos, & confirmatos, non dum consecratos, quia hoc est jurisdictionis, non ordinis, *dicit. cap. conquirentes, Azorius par. 2. lib. 2. cap. 14. quæst. 50.* Secundo Archiepiscopus, & Patriarcha ab Ecclesiis, & clericis suæ Provinciæ, *Azorius loco citato.* Tertio Administrator, seu Coadjutor, datus Episcopo per Papam, vel Ecclesiæ Cathedrali vacanti, potest à subsidiis ipsius Ecclesiæ exigere charitativum subsidium, *cap. is, cui de elect. in 6. cap. ultimum de supplicandi negligent. Prælatum.* Quarto Cardinales habentes jurisdictionem, nem in Ecclesiis suorum titulorum, possunt tale subsidium petere, *Azorius loco citato.* Quinto. Legatus Papæ ab ecclesiis Provinciæ sibi delegatæ potest illud petere *DD. citati.* Sexto, Summus Pontifex exigere potest tale charitativum subsidium ab omnibus clericis, & ecclesiis, tum quia ea dominus, & ordinarius cunctorum Episcoporum universalis ecclesiæ, & ordinarius ordinariarum, *cap. cum 3a. per mandatum 9. quæst. 3.* tum quia habet administrationem liberam omnium beneficiorum, *cap. 1. de præbendis, in 6. Clem. 1. ut luit pendente.*

Adverte tamen primò, quod Vicarius generalis Episcopi non potest tale subsidium exigere, nisi de mandato specialij ipsius Episcopi, quia hoc nullo jure generali est illi concessum. Secundo, adverte, quod capitulum sede vacante potest tale subsidium exigere, *gloss. in cap. capitulum, §. ad hoc in verb. assumpti, de elect. in 6.* Tertio adverte, quod quando

Episcopus à clero suo vult exigere charitativum subsidium, debet illud facere cum consensu capituli, & consensu clericorum, *cap. novis, cap. quantum de hù. quæ sunt à Prælatu, legas Barbos. loco cit.*

Rogabis secundo, ex quibus causis debeatur charitativum subsidium?

Respondetur, quod debet Episcopus, vel omnis Prælati habens ius exigendi charitativum subsidium, congregato clero exprimere illi causam, quam habet ad tale subsidium exigendum, post petendo illud pro consecratione sua. Secundo pro solutione debitorum, quæ contraxit obtinenda jura sive Ecclesiæ. Quarto, si magnam fecerit expensionem pro fabrica suæ Ecclesiæ. Quinto, si Episcopus sit her facturus ad Papam, Imperatorem, vel Regem ob suæ Ecclesiæ, Diocesis, vel totius Ecclesiæ utilitatem. Sexto, si sit visitaturus limina Sancti Petri, ut adimpleat juramentum; de quo in *cap. in fine, de jure jurato* 7. Septimo, si ire velit ad Concilium, & ob aliquam aliam causam æquivalentem, quæ Judicis remittitur arbitrio, si cui eidem remittitur quantum eide debet, cum non sit taxatum. Legas tamen text. in *extradivanti*, quæ incipit, *Vas electionis de consensu, & Barbos. loco cit.*

Rogabis tertio, à quibus personis possit exigere charitativum subsidium?

Respondetur posse primò, exigere à Clero, & Ecclesiis Civitatibus, & Diocesis, *dicit. cap. conquirentes de officio ordinarij, cap. cum Azorius lib. 1. de consensu, à laicis petere non novit, cap. quis ex parte de quæst. 3.* Secundo potest Episcopus tale subsidium petere à Capitulo, sed Canonici Ecclesiæ Cathedralis, quando ab eo petatur ex causis legitimis, de quibus supra. Tertio, Rector Ecclesiæ, habens Ecclesiam in una Diocesi, in alia verò prædicta, ex quibus fructus percipit, debet solvere subsidium Episcopo in cuius Diocesi est Ecclesiæ, quia tale onus substituit beneficiarij ratione Ecclesiarum, quas habent. Quarto pensionarij, & rector beneficij pro rata tenentur contribuere ad subsidium destitutum vero Curie Romanæ Pensionarij eam non solvit, *Barlos. ubi supra num. 52.*

Non tamen tenentur solvere Clerici pauperes, qui scilicet ex eorum beneficiorum redditibus nihil habent ultra commodum, & honestum vatum, ideo habent beneficium, sed nullum habent fructum propter bella continuas, alidius inelationes, &c. nullo jure cogitur subsidium prædictum præstare, nec tenentur ipsum præstare Ecclesiæ exemptæ, quæ de re; legas Barbos. d. allegat. 87.

In 2. Sed in hac, causâ sequenti.

Conclusio hujus textus est, non deberi quartam Ecclesiæ, de illis, quæ relinquuntur Episcopo ab aliquo conjuguntio ipsius, quia censentur relicta affectu conjuguntitatis, & consequenter personæ Episcopi, *cap. requisiti de testament. quando verò sit legatum Episcopo, & Ecclesiæ ab aliquo conjugundo ipsi Episcopo tunc dividitur æqualiter, inter Ecclesiam, & Episcopum, intelligi quando Episcopo, & Ecclesiæ Cathedrali legatum relictum est, secus si Ecclesiæ non cathedrali, quia tunc legatum non dividitur, verum Episcopo detrahunt quartam ex illa parte Ecclesiæ, d. cap. requisiti, quia major est conjunctio Episcopi cum Ecclesiâ Cathedrali, quam cum aliis Ecclesiis inferioribus.*

In §. Secus autem.

Conclusio hujus textus est, quod si aliquid relinquatur Episcopo; ea conditione adjecta, ut Episcopus sit contentus parte sua, non poterit Episcopus quarum detrachere, sicut etiam dicitur de laceria, ut notatur in cap. officii de testamentis, ubi etiam habetur quod non potest fieri fructus quartæ, debetur Episcopo, ut habetur ibi.

Ex quo habes, obligationem solvendi quartam posse pluribus modis auferri. Primo enim tolli potest dispensatione Summi Pontificis, qui cum sit à jure Canonico introducta, eodem jure dispensatione potest tolli. Secundo potest auferri per consuetudinem, legitimè introductam, cap. de quarta de prescriptionibus, quæ consuetudo tempore 40. annorum introduci potest, quia tale tempus requiritur ad præscribendum aliquid contra Ecclesiam. Barboz. de potestate Episcopi.

In §. Hoc autem, cum sequenti.

Conclusio hujus textus est, quod si alicui sit relictum aliquid, qui potest proprium possidere, si talis legatarius non habet prælationem, vel administrationem, præsumitur relictum intuitu persone non autem ecclesiæ, ut in dist. cap. officii, & cap. requisiti, de testamentis. Quando verò est dubium, an sit relictum intuitu ecclesiæ, vel persone præsumitur ecclesiæ, cap. cum dilectis de testamentis, quando suten non servantur ea, quæ ponuntur in legis piis, Camera Apostolica habet locum, ut in Bullis Pij V. quæ inscrip. Exigit, quæ de re, Navarra in notis cap. 12. num. 68.

Tandem adverta, quod causa, quartæ Canonice agitur debet coram Judice ecclesiastico; dum petitur quarta prædicta ab ecclesiâ legataria, quia tam actor, quam reus subijciuntur potestati Ecclesiasticæ, quando vero petitur ab hærede laico, peti potest coram Judice seculari, quia actor sequitur forum rei, quæ de re, Luvvius var. lucubrat. titul. 12. num. 64.

TITULUS XXVI.

DE DECIMIS, FRIMITIIS, ET OBLATIONIBUS.

Visum est supra de rebus spiritualibus, verum quia decimæ accedunt rebus spiritualibus, merito ponitur hic titulus. Habent enim decimæ median quandam naturam inter res temporales, & spirituales, quia jus decimandi est spirituale, sed fructus decimarum sunt temporales. Ad intelligentiam vero hujus tituli.

Sciendum est primò, quod appellatione decimæ intelligitur quota bonorum, debita ecclesiæ ministris in ipsorum subsidium, & administrationem, quid sicut ministri Ecclesiæ præbent nobis spiritualia, hæ congruum est, ut eis temporalia præbeamus, Moneta de decimis cap. 2. quæ quidem decima si sumatur, ut dicit fructus, est quid temporale: si verò sumatur, ut dicit jus exigendi fructus, tunc est, quid spirituale.

Sciendum secundo est, quod si decima sumatur, ut dicit aliquam partem, indeterminatam, & indefinitam bonorum, est de jure Divino, competens; Clericis, ut patet, Corinth. cap. 9. ibi; spiritualia seminavit, temporalia metuit, si verò sumatur, ut est pars certa, & determinata scilicet decima, & non octava, vel alia, tunc est de jure Ecclesiastico, taxata ab Ecclesiâ, ut de communis docet, Concina de præceptis Ecclesiæ dist. ultima, quæst. 1. par. 1. Barb. de potestate Episcopi, par. 1. titul. 1. cap. 6. num. 25.

In §. Decimarum cum sequenti.

Agitur hic de divisione decimarum, ad cuius intelligentiam sciendum est, quod decimæ sunt in triplici differentia, alie enim sunt prædiales, alie personales, alie mixtæ. Prædiales, sed reses suas, quæ percipiuntur ex prædiis, ut est frumentum, vinum, oleum, & alij fructus ex terra, & arboribus provenientes. Personales sunt decima pars fructuum, qui proveniunt ex acquisitionibus ex industria, artificio, & opera personæ, ut ex stipendiis, lucris, mercatura, militis, venatione, & similibus justè acquisitis.

Decimæ mixtæ sunt, quæ partim debentur ex hominis industria, & partim ex prædiis proveniunt, ut sunt satus animalium, qui partim ex pascuis, partim ex animalibus proveniunt, interveniente hominis industria in illis alentis, & custodiendis. Moneta de decimis, capit. 3. Regens Tappia in Jan Regii libr. 1. pag. 69. Mart. Bonac. de præscriptis dist. ult. quæst. 5. p. 2.

Differunt verò decimæ prædiales à personis, nam prædiales debentur collectis fructibus, personales verò in fine anni, cap. pervenit, eod. tit. & pro decimis potest poni collectis nomine curati, Guido Papa decif. 283. Francus decif. 117. Item prædiales debentur non deductis expensis pro fructibus colligendis, cap. pastoralis, eodem titulo; Unde debet Parochus eas consequi, absque ullo dispendio, vel onere, cap. revertimini 16. q. 1.

Differunt etiam, quia prædiales debentur ex territorii parochiæ, ubi sua sunt prædialia, personales verò Ecclesiis, ubi quis divina audit, cap. pastoralis, eod. tit. distribuendo proportionaliter inter loca, ubi quis audit divinis, Summis in verbis Decimæ.

In §. eadem ratione.

Agitur hic de quibus bonis decimæ tam prædiales, quam alie solvi debeant: ad cuius intelligentiam.

Sciendum est primò, quod decimæ dari debent de omnibus fructibus, & quasi fructibus omnium rerum, quæ quodammodo nobis frugifere sunt, ut agros, arborum, domorum lochecarum, molendinorum, piscinarum, & aliarum, cap. non est, cap. ex transmissa, cap. pastoralis, de decimis. Moneta de decimis capit. 4. Riccio in præci resoluit. 109. Navarrus quæstion. forens. lib. 1. quæst. 25. verum servatur pro illis solvendis jus non scriptum, cum in multis locis non solvantur, quæ consuetudo est maximè attendenda, Gutierrez præci. quæst. lib. 1. quæst. 19. num. 23. quando verò solvantur decimæ de agnis, non debent dari statim, ac nati sunt, sed quando non indigent materno lacte, Francus decif. 114. Anna conf. 65. Riccio in præci resoluit. 252. nisi consuetudo esset

in contrarium, & debeant illi Ecclesie Parochialis, in qua animalia morantur, & pascunt, quod si hyeme pascant in uno loco, & estate in alio, tunc dividuntur decimae inter duas Parochias, *Riccius ubi supra, Novarius in suis conclusi- bus concl. unica de decimis.*

Amplius, ut solvenda sint decimae etiam de Novilibus, puta de agro, de novo ad cultum redacto, de quo memoria non erat, quod aliquando cultus fuerit, *cap. quid per Novale de verb. signific. cap. 2. de decimis in 6. Bonacina de legibus dist. ultimus quaest. 5. par. 2. num. 3. late Moneta de decimis cap. 4. num. 58.*

Sciendum secundo est, quod decimae sunt solvendae integrè, & sine diminutione, *cap. cuiusvis sum, cap. tua nobis, de decimis, Trident. sess. 24. cap. 12. de reformatione unde peccat mortaliter, qui fraudat in parte notabili, & inter fraudatores numerantur etiam, qui deteriores res dant pro decimis, Moneta cap. 6. Regens Tappia lib. 1. de Jure Regni in titulo de decimis pag. 88.*

Amplius, ut debeant solvi ex integris fructibus, praequam ex illis deducantur tributa, census, aut similia onera, *cap. cum non sit, cap. tua nobis, de decimis, Moneta d. cap. 6. num. 37. Bonacina de praecipis dist. ultimus. q. 5. par. 3. num. 17.*

Sciendum est tertio, decimas solvendas esse eo tempore, quo consuetudine solvi debent: regulariter dantur praediales statim fructibus perceptis sine morali mora, *cap. cum boninis de decimis, Riccius in praed. resolut. 252. & id in loco, ubi nate sunt, Decimae verò personales solvuntur in fine anni, & ubi adest consuetudo debent decimae portari in loco consueto, puta in horreo, Covarr. lib. 1. var. resolut. cap. 17. num. 8. & alij loca citata, quando verò quis est monitus, ut decimas solvat, tunc eas non solvendo, dicitur in mora, *cap. pervenit, cap. omnes 16. quaest. 7. sufficit tamen monitio generatis, quam in Ecclesia esse facere Parochi, si trina sit quia illa sufficit ad contumaciam in conscientia autem dicitur quis in mora, quando decimas non solvit etiam nulla praevia monitione, vel petitione ex communi, DD. sententia, quam sequitur Covarrubias d. lib. 1. var. resolut. cap. 17. num. 8. quia tunc quis est in mora quoad conscientiam, quando differendo solutionem debuit peccare, sed ut aliquis peccat, non solvendo decimas, non est necesse, ut praecedat petitio, vel monitio, quia tenetur solvere etiam non requisitus, ut docet, Suarez de religione cap. 27. num. 2. Moneta de decimis cap. 6. num. 21.**

In 2. Illud, cum sequentibus.

AD intelligentiam horum juris. Sciendum est primo, quod decimae hodie pertinent ad singulos parochos ministrantes divina in illis Parochia, Immo interdum debentur Clericis beneficiatis, qui ex titulo beneficii tenentur infervere in aliquam Ecclesiam, quia decimae principaliter sunt institutae propter ministerium divini cultus, *cap. ex parte 2. de decimis, qui Clerici percipere eas poterunt, etiam si divites fuerint, vel male vitae, cap. decima, ubi glossa 16. quaest. 1. cap. Episcopus 16. quaest. 6. cap. tua nobis, ubi glossa de decimis, qui eorum divitiae non obstant, quo minus eis decimae debeantur, aut iuste illas percipiant, si ministrant, nec decimae dantur propter bonitatem vitae, sed propter servitium, & ideo*

si Clerici praedicti ministrant, ut debent eorum malitiae aliis non liberat a debito decimarum; *Rebusius de decimis quaest. 7. num. 14. Moneta de decimis cap. 7. num. 37. Bonacina de praecipis dist. ultimus quaest. 5. par. 3. num. 15. Clerici verò simplices nullum habent jus ad decimas recipiendas, quia jus decimarum non sequitur ipso facto ex vi characteris, seu Clericatus, Riccius in praed. resolut. 190.*

Sciendum secundo est, questionem esse inter DD. an possit Parochus, cui solvenda sunt decimae, negare sacramenta illis, qui nolunt solvere decimas: etenim prima opinio docet, posse ea denegare, nisi habeant iustam causam non solvendi, illi Suarez de religione lib. 1. cap. 25. Bonacina de sacramentis dist. 4. quaest. 6. par. 4. 9. 2. num. 20. & de praecipis dist. ultimus. quaest. 5. par. 3. num. 20 quia dicunt, illi essent in peccato mortali, & ideo minime dispositi ad digne suscipienda Sacramenta, & si precatum esset notum, posset eis notorie denegare Sacramenta: si sit occultum, & constentur, non debet illos absolvere, donec decimas solvant. Verum huius rei contrarium decimam habes in Carta nostra Archiepiscopati, ut docet, Riccius dec. 194. par. 4. cuius sententiam mihi reprobam legatur Novarius conclus. unica de decimis; cum per alia media possit cogere Parochos sitim ad solutionem decimarum, ut oer Riccius par. 4. de is. 380.

Amplius, ut neque possit parochus privare filium ecclesiasticum sepultura ad decimas non solutas, quia hoc jus competit sup. par. 1. & iudicium in foro eterno. Bonacina, & alij locis citatis.

Sciendum est tertio, quod omnes, qui habent praedia alicui ecclesiae subiecta titulo temporali tenentur solvere decimas praediales illi ecclesiae, cui praedia illa subiacent, nisi alteri ecclesiae solum debeant de consuetudine, quae in hoc referenda est, *cap. Apostolica de decimis, ideo omnes laici, etiam Judaei, Paganus, & haeretici praedictas decimas solvere tenentur, quia est onus reale, ut habetur in cap. de terra de decimis, & ibi DD. Moneta de decimis cap. 50. num. 75 Riccius in praed. resolut. 117. & 4. dist. 380. neque poterit denegari decima Parocho pro hoc, quod non distribuit candles benedictas in die Purificationis Beatae Mariae Virginis, Riccius d. resolut. 117. quoniam possit Parochus, vel Episcopus committi candles dandas, quando per aliquod longum tempus, puta pro spatio 40. annorum cum i. florentino eas dederit Episcopus, vel Parochus, quia talis consuetudo; & praeterea allicet laicos ad devotionem ecclesiarum, & divini cultus, sic docet eum per Sacram Congregationem Card. liu. 9. docet Capiblaucos de auctoritate Bonacina praegustis. 8. par. 2. num. 14.*

Quaestio tamen est, quid si Dominus praedij alteri illud locavit, an tunc Dominus, vel colonus tenetur solvere decimas: & responsio est distinguendo plures casus.

Primus est quando locando praedium societatem contraxit, ita ut recipiat aliquam partem fructuum, & tunc tenebitur uterque pro parte sua, & sic procedit textus in *cap. tua nobis, ubi glossa. & Abbas de decimis.*

Secundus est, si Dominus concessit colonis nummum, vel promittit eis certam mensuram pro labore sive fructus nascentur sive non, & tunc tenebitur solvere decimas, quia omnes fructus ad eum pertinent, *Abbas ubi supra, per textum in cap. cum non sit de decimis.*

Tertius est casus, quando Dominus locavit prædium pro certis mercedis, vel certa pecunia, ita ut fructus præstent ad colonum, & conductorem, & tunc non tenebitur dominus aliquid solvere pro hac personæ, quia onus decimæ est onus fructuum, *cap. præteritis eisdem titulo*, ideo transferendo omnes fructus in conductorem, videtur transulisse cum onere suo.

Quartus est casus, quando aliter fuit factum pactum inter dominum, & conductorem, & tunc illud servandum est, *cap. 1. de possid.*, quod tamen non præjudicabit ecclesiæ, quin possit conveniri fructuum detentorem, *glossa in dicto cap. tua nobis*, quia decima tanquam onus reale sequitur possessionem tam prædicti, quam fructuum, *glossa ubi supra*, *Moneta de decimis cap. 6. num. 44. Novarius lib. 1. quasi. forens. cap. 21. Bonacina de præceptis disp. ult. quasi. 5. par. 3. num. 8.*

An etiam si quis possideret prædium extrâ territorium suæ Parochiæ, de fructibus, quos percipit, teneatur solvere decimas proprio paroco, quæstio est? & responsio est affirmativa: decimæ enim solvi debent nê dum de fructibus recollectis in territorio, sed de omnibus aliis, etiam extrâ territorium percipis, & præsertim ubi extaret consuetudo, ita solvendi, *cap. cum non fiat de decimis*, ita decimum docet, *Vivinus dec. 63. Riccio in præci. resol. 90. qui docet*, sic fuisse decimum per Regium Collaterale Consilium. De fructibus vero, quod dominus perciperet, si agrum coluisset, non fuit solvenda decima: quia decima solvitur de fructibus collectis, non de colligendis, vel qui colligi possissent, *Bonacina de præceptis disp. ult. quasi. 5. par. 3. num. 17.*

Quando autem dominus vendit prædium, ex ceteris fructibus decimæ non fuerunt solutæ par alios annos, tunc decimæ præteritæ, & non solutæ, solvi debent à novo emptore prædicti, super quo decimæ debebantur, quia decima est onus reale, quo rem afficit, & pro tribus realibus tenetur possessor etiam pro præteritis, *l. superatores, ff. de public. & vendiculis*, ideo ad novum possessionem transitum obligatione solutionis decimarum communiter Canonistæ, quibus accedit *Riccio in præci. resol. 57. quod si novus possessor erit coactus ad solvendum: repetet ab eo, qui de præterito percipit fructus, ut in cap. non est in nota de regul. juris in 6. & habet ecclesiæ electionem, an velit convenire illum, qui fructus percipit cum fructus ad eum cum decimarum onere transferint, cap. personæ de decimis, vel antiquum dominum. Franciscus Marcus decif. 590. Novarius quæstionum forens. quasi. 21. par. 1. Bonacina de præceptis disp. ultima, quasi. 5. par. 3. num. 10. eadem ratione dicas, tenent clericos, parochos, vel alias personas ecclesiasticas solvere decimas de bonis, ex quibus antea solvebantur, cum ecclesiæ non amittat jus decimæ sibi debite, quamvis prædium ad personas ecclesiasticas devolvantur, cum prædium transeat cum onere suo. *Santus Thomas 2. 2. q. 87. art. 4. Essius lib. 2. cap. 39. Bonacina disp. ult. q. 5. p. 3. n. 50.**

Ex quibus inferatur primo, teneri Clericum solvere decimam de eo, quod percipit ex patrimonio, ad cujus titulum fuit promotus, tum quia res transit cum onere suo, tum etiam, quia Ecclesiæ non debet defraudari re sibi debita ob susceptionem ordinis sacri, *Riccio in præci. resol. 605. par. 4. & decif. 380. num. 4.*

Inferitur secundo, Episcopum non obligari ad decimas ex prædictis ecclesiasticis solvendas, quæ sunt de mensa Episcopali, & sunt applicatæ in sit-

pendium, & propriam sustentationem, sicut neque tenetur Parochus ex prædictis suæ parochiæ applicatis ad ejus sustentationem, licet si bona prædicta mensæ Episcopali, aut parochiali in alium transferantur per venditionem, subiacerentur decimis, *Moneta de decimis num. 23. Bonacina, & alij locis citatis.*

Sciendum est quarto, teneri monasteria solvere decimas de terris, & possessionibus ab eis acquisitis parochialibus Ecclesiis, quibus erant decimales, nisi aliquo privilegio, Consuetudine, vel alio titulo fuerint exempta, *cap. nuper de decimis, Moneta cap. 5. num. 10. sicut etiam tenentur heremitæ, & alij laici, obviantes regulam Sancti Francisci, vel S. Dominici, solvere decimas si colunt agros, vel vineas, vel si vivunt in domibus suis, etiam si serviant monasteriis exemptis, Rebusia de decimis, quæ 5. Moneta de decimis cap. 5. num. 34. quando autem vivunt in communi, &stantissimi in uno loco de domo, non tenentur dare decimas de horti suis, qui sunt in circuitu domus, neque de animalibus ibidem pascuntibus, sed eorum nutrimentis, 2. 2. de Ecclesiæ edific. DD. ubi supra. Ille vero Parochus, qui habet prædium in alia Parochia, tenetur ei solvere decimas, *Abbas in cap. Nuygenus de decimis, Moneta de decimis c. 5. n. 6. Bonacina disp. ult. quæ 5. par. 3. num. 12. quod intelligit prædicta consuetudine in contrarium, patet verò aliquid, decennium sufficere adhuc, ut una parochia possit jure consuetudinis exigere decimas, quæ jure communi debentur alteri Parochiæ; alij verò putant sufficere tempus quadraginta annorum, Abbas in cap. cum sint homines de decimis, Santes de reliquis lib. 1. cap. 22.**

Sciendum est quinto, omnes, qui Sacramenta percipiunt, teneri solvere decimas personales illi ecclesiæ, in qua ea recipiunt, nisi aliter consuetudine exceptum sit, *cap. ad Apostolicam de decimis*, quod ampliatur, etiam si habentes domicilium in parochia nolent ibi sumere sacramenta, cum per eos stet ibi sacramenta non sumere, *Moneta, qui de communis testatur, cap. 7. quasi. 2. Novarius concl. 1. de decimis*, ideo si quis reciperet sacramenta in ecclesiâ religiosorum, non debet illis solvere decimas, sed proprio Paroco, cui incumbit onus administrandi, nec per illum fiat, nê administrat: ita *Federicus de Sena cons. 252. Clerici verò ad has decimas personales solvendas non tenentur de consuetudine, DD. ubi supra, Cardinales autem habent pecuniaria privilegia non solvendi decimas, neque de prædictis conductis, ut habetur *cap. dilecti cap. ex parte eodem titulo de decimis, DD. ubi supra.**

Sciendum est sexto, Summam Pontificem tantum posse concedere privilegia super decimis. Principes verò seculares, non possunt se intromittere in his privilegiis, *cap. tua 1. eodem titulo*, quia nullatenus super spiritualibus possunt se intromittere, *cap. 2. de Judiciis*, immò ipsi Principes seculares tenentur ad decimas solvendas, *d. cap. tua, & Abbas in cap. cum Principes de majoritate, & obed. Neque laici possunt de manu Clericorum decimas recipere, alias sunt excommunicati, & Clerici solventes decimas laicis deponendi sunt, nisi à Papa specialiter concessum sit illis, cap. quando in fine eodem & observari etiam, quod jus decimandi nec vendi, nec locari potest, cum sit spirituale, decimæ autem possunt locari, vel alio modo alienari, ut in nostro titulo in 5. penult.*

Sciendum est ultimo, decimas petendas esse coram Judice Ecclesiastico, *cap. ad hoc de decimis*, quia causa decimarum est Ecclesiastica, cum decimæ debeantur ob sacrum ministerium, sed causa

spiri-

spiritualis, & Ecclesiastica coram Iudice Ecclesiastico agenda est, *cap. Parochus de decimis*, ergo, quando verò Parochus sunt sublati à laico fructus decimarum, qui erant jam soluti, potest talis Parochus coram Iudice seculari agere talem causam, quia fructus sunt res temporales, non spirituales, nec habent amplius connexionem cum re spirituali, qua de re, *Card. Tresham tom. 2. conclus. 72. & 75. Bonacina, Meneta, & alij loci citatis, P. Dian. par. 1. tract. 2. resol. 89.*

Quaestio tamen est, coram quo Iudice sit conveniendum laicus conductor decimarum? Item prima opinio docet, coram Iudice laico esse conveniendum, ita *Covarr. pract. quest. cap. 35. Thessauri lib. 2. quest. for. quest. 15. num. 2.* Secunda opinio docet posse conveniri coram Iudice laico, & Ecclesiastico: Tercio opinio docet tantum coram Iudice Ecclesiastico esse conveniendum, quia habet ortum ex jure decimarum, quod jus est spirituale, & Ecclesiasticum, non autem civile, & prophanum, *Azorius par. 1. lib. 7. cap. 39. quest. 6. Meneta cap. 3. quest. 1. Diana ubi supra resol. 93.*

TITULUS XXVII.

DE REBUS ECCLESIAE ALIENANDIS, VEL NON.

Videtur est supra, de rebus mere spiritualibus, ut sunt Sacramenta, & de rebus temporalibus, & spiritualibus, ut sunt decimae: verum, quia solet Ecclesia habere praedia, & alia similia, quae alienari, non possunt, merito, ponitur hic titulus de rebus Ecclesiae alienandis, vel non, ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primo, quod hic titulus diverso modo ponitur hic, & in *extravagantibus*, & *Clementinis*, quia ibi ponitur titulus negativus, de rebus Ecclesiae, non alienandis, hic verò alternativus de rebus Ecclesiae alienandis, vel non. Cuius ratio est, quia, antiquitus regula erat affirmativa, res Ecclesiae scilicet posse alienari regulariter cum Episcopi licentia, ut patet in titulo decretalium eodem, & per gloss. in *Joannis* 12. quest. 2. demmodo adesset solennitas aliqua ibi, & ob hanc rationem ponitur titulus affirmativus, & exceptio negativa, & dicitur de rebus Ecclesiae, alien. vel non, quia tamen attento jure novissimo res Ecclesiae alienari non possunt; ideo ponitur regula negativa de rebus Ecclesiae, non alienandis, & exceptio est affirmativa, & ideo in *extravag.* dicitur de rebus Ecclesiae non alienandis, quae regula limitatur in quibusdam casibus, & ideo limitatio est affirmativa.

Sciendum secundo est, quod nomen rei generale est comprehendens omne, quod in est mundo, *l. rei appellatio ff. de verb. significat.* & appellatur verbum transiciens: in materia verò nostra sumitur pro rebus temporalibus Ecclesiae, quae res temporales aut sunt mobiles, aut immobiles, aut se moventes: Immobiles sunt quae moveri non possunt, ut domus ager, & similes: mobiles quae per alios moveri possunt, se moventes, quae per se moveri possunt, ut animalia, *Card. Meneta de Conject. ult. vol. lib. 9. tit. 3. in principio*; ut plurimum tamen appellatione mobilium veniunt se moventia, & contra. Ideo, si quis donat alicui moventia, in tali donatione veniunt nō dum animalia, sed etiam aliae res mobiles, & e contra si donat res mobiles, veniunt etiam moventia, *l. fin. ubi notatur, ff. de donation. Rebus in dict. l. moventium, ff. de verb.*

significat. Idem si quis reliquerit alicui bona, mobilia, aut moventia, mobilia, & moventia relicta intelligantur, qua de re, *R. biffus in d. l. moventium*, qui etiam docet, quod si contrarium apparet de voluntate testatoris, puta si uni legaverit mobilia, alteri moventia, tunc appellatione mobilium non veniunt moventia.

Secundo dividuntur res, quod aliae sint corporales, aliae incorporeales, corporales dicuntur res mobiles, vel immobiles, de quibus supra. Incorporeales sunt actiones jura, & servitutes, *§. 1. In j. civil. de reb. corporalium, & incorporal. & in tit. 1. hujus secundi libri*, & licet appellatione bonorum veniant jura, & actiones, *l. bonorum, ff. de verb. significat. l. nomen, C. qua res pignori obligari possunt*, tamen appellatione mobilium, & immobilium jura, & actiones non veniunt, sed tertium constitunt speciem, *l. à Divo Pio, §. in venditione, ff. de vendit. cota. Tiracuell. in l. si unquam in verb. bona, C. de rebus, donat. Covarr. in cap. statum il. 2. de testam.*

Sciendum ultimum est, quod alienationis verbum dupliciter sumi potest, primo comprehendit omnem adum, per quem alteri res aliquid in re acquiritur, secundo sumitur specificè, pro ut importat translationem domini, sive directum illud sit sive utile dominium, qua de re *Rebuffus in l. alienationis verb. & in l. alienatus, ff. de verb. significat.* & ideo comprehendit translationem, & omnem aliam alienationem.

In §. ex his, cum sequentibus.

AGitur hic de solemnitatibus requisitis in alienatione rerum Ecclesiarum, ad cujus intelligentiam.

Sciendum est primo, quod res Ecclesiae alienari non possunt, ut in *cap. nulli de rebus Ecclesiae non alien.* sive transferatur dominium directum, sive utile per concessionem in amphiteusim, neque tales res possunt specialiter hypothecari, neque generaliter, autem *extravag. authentic. de rebus Ecclesiae non alien. Quaranta in summa Bullarj in verb. alienatio num. 17.* Quod si habuerint Rectores assensum Apostolicum, ut possint obligare tales res, tunc vigore illius assensus, poterant iterum vendi, *Bart. & Dynus in l. papillorum, §. fin. ff. de rebus eorum, Guidon. Papa decij. 31. num. 6.* sicut si bona feudalia assensu Regis sint obligata, poterit creditor sine alio assensu sibi adjudicare sic fuisse decimum per Sacrum Consilium docet *Catycius decij. 11. n. 10. & 182.* verum hodie in Regno nullo per pragmaticam 26. sub titulo de feudis habetur, ut in adjudicatione deinde faciendi aliquo modo interveniat assensus Regis.

Ampliatur, ut res Ecclesiae neque possint concedi in amphiteusim; ut in *dict. extravag. authentic. de rebus Ecclesiae non alien.* neque in censu dari possunt reservatio, quia datio census supponit domini translationem, immo neque dari possunt in censu confirmativo, *Riccius lib. 1. var. resolut. 46. Enchiridion de substitution. quest. 706.* sicut non potest clericus imponere censum consignativum in bonis, ad quorum titulum sunt ordinati, nisi servata forma *Trident. sess. 11. Relatum de censibus lib. 2. cap. 3.* quia bona praedicta non possunt alienari, ergo neque in censum possunt dari, vel super his census constitui. *Gratiani discept. for. cap. 155. num. 27.*

Ampliatur secundo, ut neque res Ecclesiae locari possint ad longum tempus, quia de natura hujus locationis est transferre dominium in conductum, *tem. gloss. in l. 2. & sequenti, ff. si ager vestigialis. Card. Nantica*

Monita de tacitis, & ambiguis tenentur. lib. 3. tit. 45. Locatio vero ad longum tempus intelligitur ultra triennium; quod si in integro triennio unus tantum fructus percipiatur, tunc triennium pro uno anno computatur, & sic fieri potest locatio per novennium. *Monita ubi supra Gemensu in praxi cap. 6. nu. 10.* quod si hac locatio ultra triennium, tunc subfinebitur per triennium, tunc praeteritum quando dicitur, loco fundum hunc, ad triennium, quo elapsu concedo tibi eundem fundum ad alios tres annos; nam tunc quo ad primum triennium valet locatio, *Roncinu de alienatione bonorum eccl[esi]e. dist. 2. quest. unica, pun. 2. num. 24. vers. neque obstat illa regula.*

Amplius tertio, ut etiam sit prohibita permutationum Ecclesiarum; quia prohibitio generalis est, comprehendens omnem actum, per quem transfertur dominium, l. fin. ubi DD. C. de rebus alienis non alienandis, unde etiam si Ecclesiae permittunt eas inter se, adhuc requiritur solemnitas dictae vagantis Ambrosia. *Card. Montica de tacitis, & ambiguis lib. 25. tit. 6. num. 66.* Nec Episcopus potest sine legitima causa, & consensu capituli rem Ecclesiae ad alium transferre usum DD. cit. quia adducit, & sequitur *Montica ubi supra lib. 25. tit. 6. nu. 66. Riccio in praxi par. 1. resol. 35. & 60. Barbosa de potestate Episcopi alleg. 95. num. 57.* verum in puctio juris possent fieri hae permutationes rerum Ecclesiarum inter se sine solemnitatibus, cap. sine exceptione 12. quest. 2. & textus in d. extraneis. Ambrosia loquitur de permutatione, quae sit inter Ecclesiam & personas laicas. Neque possunt permutare clerici beneficia inter se, cap. quasitum, ubi DD. de rerum permutatione, *Card. Tuck. tom. 1. conclus. 303.* immo privatur suo beneficio ille, qui propterea auctoritate commutat beneficia; cap. cum alius de rerum permutatione, & extraneis (detestabile de simonia, *Cochius de permutat. beneficii par. 1. cap. 2.* & appellatur permutatio simonica; *Lessius de iust. iur. lib. 2. cap. 34.*

Sciendum secundo est, quod res Ecclesiae possunt alienari in quibuscumque casibus, &

Primo, ob utilitatem ecclesiae, si scilicet sit res, quae plus incommodi, quam commodi afferat Sacro, si vendantur pio reparandis domibus, vel molendinis ecclesiae. Tertio, si vendantur res utiliores faciem possint comparari. *Card. Montica de tacitis & ambiguis lib. 4. tit. 7. num. 28.* qui addit, satis esse si conditio ecclesiae melior efficiatur tempore contractus, ut desumitur ex cap. ad naves eodem tit. & ex textu in l. si filius sine. C. de annuibus rebus noviculanorum lib. 2.

Secundo, vendi possunt ob necessitatem, puta si alienentur, ut solvantur, debita ecclesiae, quae de re, *Card. Montica loc. citato tit. 7.*

Tertio, alienari possunt ex causa pietatis, puta pro redimendis captivis, cap. cassella, & sequenti 20. quest. 2. cap. curia, cap. gloria Episcopi 12. quest. 10. vel si ecclesias volverit reificare, & restaurare Praelatos, cap. fin. de eccl[esi]e. edific. cap. si Episcopus, cap. bona rei 12. q. 2. *Montica ubi supra.*

Sciendum est tertio, quod in alienatione rerum ecclesiae plura requiruntur.

Primo, ut interveniat casus, puta necessitas, cap. sicut 12. quest. 2. vel utilitas, cap. san. de h[ab]it. qua sicut d. Praelatis sine consensu Capituli, vel magna incommoditas, quia foret res alienanda damnoosa est, & non utilis ecclesiae, cap. sine exceptione 12. quest. 2. & de his causis constare debet; alias Praelatus non potest alienare, nec ei creditur assenti ea causa alienare DD. citati.

Secundo requiritur tractatus puta fieri debet congregatio clericorum, vel monachorum ad solum

compagari, vel elias, ut moris est, quibus congregari debet antiquior, vel prior proponere, & ab omnibus si flagium petere. l. 1. C. de decurionibus lib. 10. & debet de hoc fieri instrumentum publicum, nec sufficit si in alienatione dicatur, habito tractatu, & colloquio patrum, sed requiritur, ut expresse ostendatur instrumentum de hoc *Rebuffus de alienatione vel eccl[esi]astica num. 12.* & quando sit alienatio per Episcopum cum Canonicis solemniter congregatis, debent suffragari, & opinioniones omnium in scriptis redigi, cum rationibus à quolibet Canonico adductis in favorem alienationis, vel contra *Abbas in cap. tua n. 3. & 5. Episcopus Montis Regalis in eximine Episcopi lib. 3. cap. 12. num. 7.* & unus sufficit tractatus *Alexander Trentacina lib. 3. var. resol. in tit. de alieno rerum eccl[esi]e. resol. 1. num. 18.* Quando autem fieret alienatio per monachos nigros Sancti Benedicti, non sufficit tractatus unius eius, sed decem dierum, communiter DD. quos refert, & sequitur, *Trentacina ubi supra num. 18.*

Tertio, in elocatione rerum ecclesiae non sufficit, ut interveniat consensus Canonicorum, sed eorum subscriptio, vel saltem, ut Notarios scribas omnes, ubi servatur de consuetudine, *Boucinus d. dist. 2. q. unica. par. 4. nu. 3.*

Quarto, requiritur consensus, & licentia Episcopi, *Auth. h[ab]it. iur. porticium, & ibi Baldus; C. de sacros. eccl[esi]e. hodie* vero inconsulto Summo Pontifice, haec alienatio non potest fieri, ut in dicta extraneis Ambrosia; posset tamen sufficere consensus Summi Pontificis sine ulla alia solemnitate, quia cum aliae solemnitates, requirantur de iure Canonico, in quo Summus Pontifex dispensare potest, consequenter possit sufficere talis consensus, *Bonacina loco citato num. 6.* & solet Summus Pontifex concedere hanc licentiam cum illa clausula (si in evidentiam) quam conditionem si non exprimit, tacite intelligitur. *Rota Romana par. 2. de c[on]f. 178. Rodanus de rebus eccl[esi]e. non alien. quest. 22. num. 75.* Ideo poterit impugnari alienatio, quando constat, non fuisse celebratum cum evidenti ecclesiae utilitate, ut docent DD. ubi supra; Quod si consensus Summi Pontificis praestitus non fuerit, praesumitur intercessisse lapsu 30. vel 40. annorum, *Gemensu in praxi cap. 88. Riccio de c[on]f. 34. & 35. Mascardus de probat. conclus. 416. Menchini de praesumpt. lib. 3. praesumpt. 132.*

Ex quibus inferitur primo, contractum alienationis bonorum Ecclesiae, celebratum sine praedicta solemnitate, esse invalidum non solum in foro externo, verum etiam in foro conscientiae, etiam si celebratus sit in favorem Ecclesiae alienantis. Ratio est, quia sine forma substantiali nihil subsistit in rerum natura; sed praedicta solemnitas est veluti forma substantialis contractus, ergo in *Farinacius in decr. 205. & 206. Lymus lib. 1. trail. 4. cap. 16. nu. 9.* Neque dicas, quod esset hoc in odium Ecclesiae, in cuius favorem introducit, ut non valeat contractus, quia non est mirum hoc, cum talis solemnitas sit de forma substantiali contractus, ergo non non potest talis contractus ex parte utilius valere; unde merito tenetur emptor rei Ecclesiae eam restituere pio loco, ad quem pertinebat antequam emeretur, & restituenda est una cum fructibus, ut in l. inobis, & in auth. qui res, C. de sacros. eccl[esi]e. *Riccio de c[on]f. 79. Bonacina dist. 2. quest. unica par. 4.* Ratio est, quia res domino restituatur, ergo fructus sunt restituendi pio loco, ad quem rei dominium spectat, nisi forsitan res, & fructus retineantur in recompensationem pretii.

Inferitur secundo, ea bona non posse alienari, quae sunt immobilia ecclesiastica, vel etiam mobilia pretiosa, quae servando servari possunt: dicuntur vero bona

bona pretiosa, quæ servando servari possunt, vasa aurea, vel argentea, vel tapeies, grea ovium, armentum bovum, &c. illa vero bona, quæ servando servari non possunt, ut sunt fructus gregis & alia solemnitate possunt alienari. Hinc etiam fit, ut oblationes, sacrae imagini factæ, de licentia Episcopi possunt absque alio assensu Sedis Apostolicæ alienari, nisi essent vota aurea, vel argentea magni valoris, hæc enim censentur bona pretiosa, quæ servando servari possunt. *Riccius dec. 102.*

Sciendum est quarto, alienantem bona Ecclesiæ sine solemnitatibus à jure requisitis, incurere primo in poenam ecommunicationis, ut in *dist. excommunicati Ambrosius*, in quam etiam poenam incidit etiam emens, cap. si quis presbyterorum infra eodem, & in *dist. extraneus. Ambrosius*, quæ ecommunicationis Papæ reservata est, *Trident. sess. 22. cap. 11.* sic fuisse decisum per Clementem VIII. docet *Episcopum Montis Regalis in excommunicatione Episcoporum. lib. 3. cap. 12. num. 31. Bonacina de alienat. rerum eccles. disput. 2. quæst. unica p. 5. num. 3.* qui possunt alias poenas, contra alienantes impositas.

TITULUS XXVIII.

DE PECULIO CLERICORUM.

Vltum est supra de bonis temporalibus ecclesiasticis, videndum erat de rebus temporalibus simpliciter clericorum, & de ipsorum successione: merito ponitur hic titulus. Ad cujus intelligentiam.

Sciendum est, quod peculium dicitur a pecunia, l. prima, §. peculium, ff. de peculio l. si choram, §. 1. ff. de leg. 3. Abbas in præsentis rubrica decretalium num. 1. & definitur, ut sit patrimonii portio, quam Pater filio, vel dominus servo tradit ad negotiandum, vel lege permittente traditur, l. 4. l. depositi, §. peculium, ff. de peculio. Dividitur in peculium profectitium, adventitium, castrense, vel quasi: respectu clerici tamen omne adventitium est castrense, etiam si sit clericus primæconforæ, cap. quia nos de testamentis, antequam presbyteros, c. de Episcopis, & clericis, neque ut præstant clerici predicto privilegio requirantur solemnitates, *Trident. sess. 23. cap. 6. Sanchez in summa lib. 7. cap. num. 33.* post alios, *Squillante de priviled. cleric. cap. 12. Regem Constantium in tit. C. de filiis officialium lib. 10. num. 53.* idem non poterit Pater irritare vota sua emissa à filiofamil. post clericatum, quia fuit talia vota facta de solvendis bonis quasi castrensis, in quibus Pater nihil habet. *Barbosa in Sando Fauslo de tribu votis lib. 2. quæst. 111.* In illis vero bonis, quæ clerici acquisierunt ante clericatum, nullum patri inferitur præjudicium, & remanent, ut prius, *Legis Barbolesmanni à S. Fauslo quæst. 112 Sanchez, Constantius, & alij.*

Sciendum secundo est, quod beneficiarius emens prædia, si tempore beneficii non habebat patrimonium, præsumitur ea emisse de bonis ecclesiæ, & consequenter sum juris ecclesiasticis, cap. 1. hoc titulo, *Menochius lib. 5. præsumpt. 53. Mascardus consens. 202. Barb. in dist. 3. cap. 1. num. 2.* & sic in dubio præsumitur pro ecclesia, bona autem acquisita intuitu beneficiorum ecclesiasticorum, vel ex redditibus ipsorum pertinent ad ecclesiam, *Seraphinus par. 1. decis. 594.* Idem omnia, quæ emit benefi-

ciatus ex fructibus beneficii, omnia ipso jure deinde debentur clericis. *Avrion par. 2. lib. 7. cap. 10. quæst. 1.* Quando Prelatus emit aliquod de bonis ecclesiæ, tenetur facere ecclesiæ nomine instrumentum, & emptionem, ut hic habetur, aliter est removendus ab administratione, cap. 2. hoc titulo, omnia vero, quæ acquisivit Episcopus post consecrationem, debet suæ ecclesiæ relinquere cap. 3. hoc titulo, & debet tempore promotionis suæ facere inventarium eorum, quæ ipse ex patrimonio suo, vel alio titulo acquisivit. *Mascardus consens. 587. Menoch. lib. 3. præsumpt. 53. Gabidon decis. Lusitana 84. par. ultima.* Quando enim constat ex inventario Prelatorum, habuisse bona sua, tunc acquisita postea, præsumuntur acquisita intuitu ecclesiæ *Menoch de Arbitr. casu 95.* & quia bona Episcopi morientes acquisita intuitu ecclesiæ, spectant ad successorum, si Episcopum confertur à Rege, vel ad Cameram Apostolicam, si Episcopatus est à Papa immediatè, idem à iudice ecclesiastico confici debet inventarium. *Franciscus Martens decis. 105. par. 1. Marta par. 4. de jurisdict. centur. 3. casu 122 num. 16. Barb. in dist. cap. 3. Addas;* quod empti ex bonis ecclesiæ à Prelato, nec nomine alieno celebratur emptio, semper acquiruntur ecclesiæ, quia ejus fructus non prodest, cap. 4. hoc titulo, & solas usus erit ejus, vita durante. Item dico, si clericus de bonis ecclesiæ acquirat, & fundes suppartomitus, quo non sibi, sed ecclesiæ acquirat, ut post alios *Barbosa dist. cap. 4. hoc titulo.* Quod si Prelatus, vel alius beneficiarius fecerit meliorationes in rebus ecclesiæ, sunt sunt usque ad mortem, sed moriens non potest ea alteri relinquere in testamento, nisi assignari voluerit alicui pro servitiis factis ecclesiæ, cap. fin. in hoc titulo. *Genuensis in practica. quæstione 1614. sed ex n. 5.* quas facit in meliora solum, cum ipse, quam suus hæres repetat *Sarda quæst. 33. num. 311. Paulus Casus par. 1. rebus. quæst. 82.* nisi eas fecerit animo donandi, *Genuensis cap. 117. num. 26.* Sed si clericus ea sua in balia meliorem fecit Ecclesiam, non potest prædium in balia revocare, sed illud cedere Ecclesiæ, *Barb. in d. cap. ult.*

Sciendum est tertio, Clericos esse vero Dominos fructuum beneficiorum non vero usufructarios, vel dispensatores, tantum, & est sententia, S. Thomas in quod lib. 6. quæst. 8. artic. 1. ad 3. & 2. quæst. 181. artic. 7. & lucè *Gorsius par. 2. cap. 5. de beneficiis,* & lucè disputando articulum tenet *Barb. lib. 3. de jure Eccles. cap. 17.* unde Clerici, expendentes fructus beneficiorum in malum finem, peccant mortaliter, sed nullam tenentur facere restitutionem, *Ugolinus de potestate Episcopi cap. 15. §. 9. & 11. Bonacina disput. 4. in tract. variis par. 4. & postea Clerici habentes patrimonium, & beneficium, fructus ipsius consumere, & servare patrimonium, etiam si dives sit, *Bonacina par. 2. num. 6.* Unde poterit de eis fructibus testari, alere filios, etiam illegitimos, & quando bona capit Camera, tenetur talibus filiis consulere de alimentis, *Filicinus tract. 43. cap. 4. quæst. 19. num. 36.* & caute sunt expendendi fructus in aleandis, & dotandis potentibus, quia clamabat *Bernardus in Epistola ad Eugenium.* Quis mihi det antequam moriar videre Ecclesiam Dei, sicut in diebus erat antiqui, quando Apostoli laborant retia, non in captum argenti, vel auri, sed in captivum animarum, sed quid diceret nunc *Bernardus* quando ferò omnes Prelati Ecclesiæ id faciunt? legas vitam Clementis IV. Pij V. legas *Barb. de jure Pontificis d. lib. 3. cap. 17. à num. 45.**

Sciendum est quarto, posse, loquendo de Jure, Clericos testari de bonis propriis, vel acquisi-

tis ex fructibus Ecclesiæ, *cap. Episcopi cum sequen-*
ti 12. quasi. 1. cap. quia nos, cap. relatum de testa-
men. Marti de iurisdic. par. 4. casu 24. & casu 26.
 Hodie verò ex Bulla Pauli III. & aliorum summo-
 rum Pontificum omnia bona, quæ à personis Ec-
 clesiasticis, beneficiatis, etiam regulari sunt ac-
 quisita, vel immediate, vel mediate ex redditibus
 Ecclesiasticis, aut redditus ipsi extantes per-
 tinent ad Cameram, ea verò, quæ ex patrimo-
 nialibus, vel labore, non acquiruntur Cameræ,
 nisi ex illicita negotiatione sint acquisita, sed va-
 sa empta pro Ecclesiâ, & ornamenta, &c. non
 capit Camera, sed Ecclesiâ; quæ etiam succedit
 in fopellestibus domus, quæ spolia solum in Ita-
 lia praticantur, & in eo, qui moritur Romæ,
 non sit spoliū, sicuti neque sit, quando Præla-
 tus habet licentiam testandi, quando verò Came-
 ra succedit, vel Ecclesiâ, tenetur ad onera,
 contracta per defunctum pro necessitatibus tan-
 tum ipsius Ecclesiæ, vel pro necessariis, suis
 Ecclesiis, *cap. 1. iuxta glossa de solutio. cap. 5.*
vident tit. cap. quod quibusdam de iurisdic. c. pre-
senti de offic. ordin. in 6. sic Camera Apostolica spo-
lium faciens, tenetur solvere onera, ac similia de-
bita, Barb. lib. 3. cap. 14. nou. 63. Quod si quis
malia bona usurpet, suspensionis, & interdicti pu-
niatur sententia, cap. presenti de offic. ordin. in 6.
 in Hispania, & Gallia testantur de fructibus be-
 neficii.

Ex quibus collige, quod Prælatum, siue Clericus
 beneficiatus, de bonis acquisitis, siue mobilibus siue
 imobilibus ex hereditate, artificio, vel doctrina,
 ad libitum potest testari, & habet in eis heredem
 ab intestato non secus, ac laicus, *cap. 1. quæ-*
quasi. 3. cap. quia nos, cap. relatum de testam. sed

in acquisitis occasione Ecclesiæ succedit Camera
 Apostolica ex Bulla Pij V. quæ incipit *Remota*
Pomigliis, Seraphinus decif. 13. sicuti in bonis, quæ-
siis anq̃ Clericatum succedunt parentes cum Ca-
mera, Periera decif. Lusitana 95. non tamen sit spo-
lium de paramentis Ecclesiæ, scamis, & simili-
bus, Rota decif. 40. par. 3. in Clerico in minori-
bus, vel in sacris non beneficiato, non sit spo-
lium, Sorym decif. 2. de success. ab intestato. Nec pro-
cedit spoliū in disposita inter vivos, Navarra
conf. 59. de regular. & conf. 18. dicit, esse fa-
ciendum spoliū deductis expensis neque procedit
spoliū, quando beneficium non excedit 30. ducatos
de Camera, Rodanus de spoliis, quasi. 1. nou. 53.
 Sicuti nec in pensione, non excedente 60. du-
 catos de Camera sit spoliū, *Gonzalez in regul.*
8. Cameraria n. 22. Neque fieri potest spoliū
in personis Ecclesiasticis morientibus in urbe, vel
infra decem miliaria, Sorym dec. 19. de success.
ab intestato, & Camera succedens in spolio, tenet
ur Creditoribus defuncti, Rota decif. 140. de pro-
bat. quia ut heres succedit, Farinacius decif. 114.
 & tenetur solvere expensas funeralium, *Corycus*
decif. 24. Riccius resp. 428. & sequenti, succedit etiam
 Camera in bonis acquisitis à Regularibus extra
 claustra ex Bulla Gregorii XIII. 43. bona verò
 equitum Hierosolymitanorum, acquisita ex licen-
 tia, negotiatione, non pertinent ad spoliū, sed
 ad Religionem Pius V. in Bulla 19. Illa verò
 vasa aurea, vel argentea, quibus utitur Epis-
 copus ad usum domus, sed quandoque in Ec-
 clesiâ in sacris, debentur Cameræ Apostolicæ;
 nec verò Ecclesiæ, *Maranta conf. 15. lib. 2. Non*
verius in collect. Bullarum fol. 569. cum sequentibus
tom. 2. & fol. 575. nou. 1. cum sequentibus.

FINIS TOMI PRIMI.

Laus Deo, Beatissimæ Virgini, Sancto Joseph, Sanctoque Thomas; Divo
Francisco, ac Divo Antonio Paduano. Amen.